

แนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร



นางสาวบุษบา รุ่งเจริญ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)
เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR)
are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2558

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

GUIDELINE TO DEVELOP HEALTHY SPACE IN BANGKOK METROPOLIS

Miss Bussaba Rooncharoen



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science Program in Sports Science

Faculty of Sports Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2015

Copyright of Chulalongkorn University

| | |
|---------------------------------|--|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | แนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร |
| โดย | นางสาวบุษบา รุ่งเจริญ |
| สาขาวิชา | วิทยาศาสตร์การกีฬา |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก | รองศาสตราจารย์ ดร. สุจิตรา สุขคนธ์ทรัพย์ |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม | อาจารย์ ดร. รุจน์ เลาหมักดี |

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

.....คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชรินทร์ชัย อินทிரารณ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิภาวดี ลีมีงสวัสดิ์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจิตรา สุขคนธ์ทรัพย์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
(อาจารย์ ดร. รุจน์ เลาหมักดี)

.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร. วรรณพร ทองตะโก)

.....กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อະเคื้อ กุลประสูติติก)

บุษบา รุ่งเจริญ : แนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร (GUIDELINE TO DEVELOP HEALTHY SPACE IN BANGKOK METROPOLIS) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รศ. ดร. สุจิตรา สุนทรทรัพย์, อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม: อ. ดร. รุจน์ เลหาภักดี, 197 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมและความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะ และลานกีฬาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร และแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี โดยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณด้วยการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จำนวน 500 ชุด วิธีวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการเก็บข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์ จำนวน 30 คน และการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ 4 ท่าน โดยกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามและผู้ให้ข้อมูลหลักในการสัมภาษณ์ คือ ประชาชนผู้ใช้สวนสาธารณะ ประชาชนผู้ใช้ลานกีฬา และประชาชนที่พักอาศัยโดยรอบสวนสาธารณะหรือลานกีฬาในรัศมี 1 กิโลเมตร ใน 10 เขตการปกครองของกรุงเทพมหานครที่มีสวนสาธารณะชุมชนและลานกีฬาประเภท A วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้สถิติทดสอบ “ที” (t-test) และสถิติทดสอบ “เอฟ” (F-test) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยวิธีของ LSD และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยหาความสัมพันธ์เชิงเนื้อหา

ผลการวิจัย

1. พฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.15
2. ความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 และ 3.49 ตามลำดับ โดยประชาชนมีความต้องการกิจกรรมที่หลากหลายทุกช่วงเวลากการใช้บริการ มีกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ให้เด็ก/เยาวชนในช่วงวันหยุดหรือในเวลาว่าง มีสภาพแวดล้อมที่เป็นธรรมชาติ มีความปลอดภัยต่อการเข้าใช้บริการ และมีความต้องการอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ มีการบำรุงรักษาซ่อมแซมให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ
3. แนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะเน้นหลักทางสุขภาพในมิติทางด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ โดยการส่งเสริมให้มีกิจกรรมเพื่อสุขภาพอย่างเป็นองค์รวม สร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน จัดบริการด้านสถานที่ให้มีมุมพักผ่อนควบคู่กับการมีพื้นที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา มีอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และเจ้าหน้าที่ให้เป็นส่วนหนึ่งในการส่งเสริมสุขภาพประชาชน

สรุปผลการวิจัย ผู้ใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬามีพฤติกรรมการใช้บริการอยู่ในระดับปานกลาง และประชาชนต้องการการให้สวนสาธารณะและลานกีฬามีการให้บริการด้านต่างๆ ที่ครอบคลุมสุขภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ จึงจำเป็นต้องพัฒนาสวนสาธารณะและลานกีฬาให้ตอบสนองต่อความต้องการการใช้บริการ อันจะเป็นการเพิ่มแรงจูงใจให้ประชาชนเข้าใช้บริการและมีพฤติกรรมเพื่อสุขภาพมากขึ้น

สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬา

ปีการศึกษา 2558

ลายมือชื่อนิสิต

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาร่วม

5678314039 : MAJOR SPORTS SCIENCE

KEYWORDS: BEHAVIOR TO USE / DEMAND TO USE / HEALTHY SPACE / GUIDELINE TO DEVELOP

BUSSABA ROONCHAROEN: GUIDELINE TO DEVELOP HEALTHY SPACE IN BANGKOK METROPOLIS.

ADVISOR: ASSOC. PROF. SUCHITRA SUKONTHASAB, Ph.D., CO-ADVISOR: LECTURER RUHT LAOHAPAKDEE, Ph.D., 197 pp.

The purpose of this study were to study the people's behavior and their demand to use the parks and sport grounds and to create guideline to develop healthy space in Bangkok metropolis. The methodology used herein included both quantitative and qualitative studies, as well as focus group discussion. Thereby, The quantitative study was conducted via questionnaire with a sampling group of 500 people and the qualitative study via the interview with 30 subjects. All of the subjects in both studies were those who live near the parks or sport grounds in a radius of 1 kilometer in 10 districts of Bangkok metropolis that have community parks and type-A sport grounds. Meanwhile, the focus group discussion was conducted with 4 specialists in their specific fields. The quantitative data were analyzed by means of frequency, percentage, standard deviation, t-test, F-test and multiple comparisons using LSD method, with the statistically significant difference at the 0.05. Meanwhile, The qualitative data were analyzed by means of content analysis.

The results of this study were as follow:

1. The respondent's behavior to use the park and sport ground was at moderate level (Mean = 2.15).
2. The respondent's demand to use the park and sport ground was at moderate level (Mean = 3.40 and Mean = 3.49 respectively). Thereby, the sample group demanded a variety of activities in all periods of service, with learning activities for children/youth during the holidays or their free time. they also required the natural environment and security while using the equipment and facilities. In addition, there should be enough equipment and facilities with good maintenance so that all of them would be ready to use.
3. The guideline to develop healthy space should focus on the promotion of physical health, mental health, social health and spiritual health. This can be done by providing holistic health activities and encouraging the participation of community. Moreover, the locations should have both relaxed zone and various fitness areas or sports zones. The equipment, the facilities, and the authorities thereof should be provided sufficiently as a part of health promotion.

Conclusions The respondents' behavior to use the park and sport grounds was at moderate level, and they demanded the parks and sport grounds that have all holistic health services. Therefore, it was necessary to develop the parks and sport grounds in the ways that can satisfy their demand and increase their motivation to use the service therein and maintain healthy behavior.

Field of Study: Sports Science

Academic Year: 2015

Student's Signature

Advisor's Signature

Co-Advisor's Signature

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคุณอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ให้ ผู้วิจัยตลอดการเป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา สุคนธ์ทรัพย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ ดร.รุจน์ เลาหมักดี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่อบรมให้ความรู้ คำแนะนำในเรื่องการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จ ลุล่วงไปได้ด้วยดี รวมถึงข้อคิดดีๆ ที่ผู้วิจัยสามารถนำไปใช้ในการทำงานตลอดจนการใช้ชีวิตได้เป็นอย่างดี

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือวิจัย รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วม การสนทนากลุ่มที่สละเวลาในการให้ความรู้และคำแนะนำสำหรับวิทยานิพนธ์เล่มนี้ให้มีความ ถูกต้องสมบูรณ์ และมีคุณค่าทางวิชาการ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ พี่ๆ วิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทุกท่านที่คอยเป็นห่วงและให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ ขอขอบคุณ พี่บุศริน บางแก้ว พี่ธเนศ แม้นอินทร์ พี่ชลธิชา อัศวินรันดร์ พี่ธนวรรณ ต้นวัฒนนะประทีป และนันท์วัน กิจประยูร สำหรับ ความช่วยเหลือ และกำลังใจที่ดีเสมอมา

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคุณบิดา มารดา และครอบครัวที่อบอุ่นที่ให้การอบรมสั่ง สอนส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ และกำลังใจที่มีค่ายิ่งแก่ผู้วิจัย

ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์เล่มนี้ทุกท่านทั้งที่ได้กล่าวถึงและไม่ได้ กล่าวถึงข้างต้น วิทยานิพนธ์เล่มนี้จะสำเร็จลุล่วงไม่ได้ หากขาดความกรุณา และความช่วยเหลือ จากทุกท่าน

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |
| สารบัญ..... | ช |
| สารบัญตาราง..... | ญ |
| สารบัญแผนภาพ..... | ต |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 5 |
| ขอบเขตของการวิจัย..... | 5 |
| คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย..... | 6 |
| ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย..... | 6 |
| บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 7 |
| 2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับสุขภาพ..... | 7 |
| 2.2 แนวความคิดเกี่ยวกับพฤติกรรม..... | 10 |
| 2.3 แนวคิดทฤษฎีความต้องการ..... | 13 |
| 2.4 แนวความคิดเกี่ยวกับสวนสาธารณะ..... | 14 |
| 2.5 แนวความคิดเกี่ยวกับลานกีฬา..... | 24 |
| 2.6 แนวคิดพื้นที่สุขภาพ..... | 26 |
| 2.7 แนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา..... | 28 |
| 2.8 งานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ..... | 30 |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย..... | 37 |

| | |
|--|-----|
| ประชากร..... | 37 |
| กลุ่มตัวอย่าง..... | 37 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 41 |
| ขั้นตอนการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 43 |
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 47 |
| ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล..... | 48 |
| ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา..... | 49 |
| ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา..... | 52 |
| ตอนที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ทดสอบด้วยสถิติทดสอบ ที (t-test) และสถิติทดสอบ เอฟ (F-test)..... | 60 |
| ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม..... | 131 |
| ตอนที่ 6 ข้อมูลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาพื้นที่สันทนาการในเขตกรุงเทพมหานคร..... | 133 |
| ตอนที่ 7 แนวทางการพัฒนาพื้นที่สันทนาการในเขตกรุงเทพมหานคร..... | 150 |
| บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... | 152 |
| สรุปผลการวิจัย..... | 152 |
| อภิปรายผลการวิจัย..... | 158 |
| ข้อเสนอแนะจากการวิจัย..... | 163 |
| ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป..... | 164 |
| รายการอ้างอิง..... | 165 |
| ภาคผนวก..... | 171 |
| ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ..... | 172 |
| ภาคผนวก ข ใบรับรองโครงการวิจัย..... | 175 |
| ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 185 |

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ 197



สารบัญตาราง

| | หน้า |
|---|------|
| ตารางที่ 1 มาตรฐานเนื้อที่สวนสาธารณะต่อประชากรในประเทศต่างๆ..... | 21 |
| ตารางที่ 2 มาตรฐานเนื้อที่สวนสาธารณะต่อประชากรในประเทศไทย..... | 22 |
| ตารางที่ 3 สวนสาธารณะหลักในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานสวนสาธารณะ สำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร..... | 23 |
| ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ของกลุ่มตัวอย่าง (n=500)..... | 48 |
| ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของกลุ่มตัวอย่าง..... | 49 |
| ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของกลุ่มตัวอย่างที่เคยเข้าใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา..... | 50 |
| ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาจำแนกรายด้าน..... | 50 |
| ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาจำแนกรายข้อ..... | 51 |
| ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะจำแนกรายด้าน..... | 52 |
| ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะจำแนกรายข้อ..... | 53 |
| ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการให้บริการลานกีฬาจำแนกรายด้าน..... | 56 |
| ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการให้บริการลานกีฬาจำแนกรายข้อ..... | 57 |
| ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ ที (t-test) พฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬารายด้าน จำแนกตามเพศ..... | 60 |

| | |
|---|----|
| ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ ที (t-test) พฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา rays ข้อ จำแนกตามเพศ | 61 |
| ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ ที (t-test) ความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะ rays ด้าน จำแนกตามเพศ | 63 |
| ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ ที (t-test) ของความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะ rays ข้อ จำแนกตามเพศ | 63 |
| ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ ที (t-test) ความต้องการการใช้บริการลานกีฬา rays ด้าน จำแนกตามเพศ | 67 |
| ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ ที (t-test) ของความต้องการการใช้บริการลานกีฬา rays ข้อ จำแนกตามเพศ | 67 |
| ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา rays ด้าน จำแนกตามอายุ..... | 70 |
| ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา rays ข้อ จำแนกตามอายุ..... | 71 |
| ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะ rays ด้าน จำแนกตามอายุ..... | 73 |
| ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย rays คู่ ความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะด้านกิจกรรม จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีของ LSD..... | 73 |
| ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะ rays ข้อ จำแนกตามอายุ..... | 74 |
| ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการลานกีฬา rays ด้าน จำแนกตามอายุ | 78 |
| ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการลานกีฬา rays ข้อ จำแนกตามอายุ..... | 78 |
| ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา rays ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา..... | 82 |

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ พฤติกรรมการใช้บริการ
สวนสาธารณะและลานกีฬาด้านสุขภาพสังคม จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีของ LSD..... 83

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test)
ของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬารายข้อ จำแนกตามระดับการศึกษา..... 84

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test)
ของความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา..... 86

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ความต้องการการให้บริการ
สวนสาธารณะด้านกิจกรรม จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีของ LSD..... 87

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test)
ของความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะรายข้อ จำแนกตามระดับการศึกษา..... 88

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test)
ของความต้องการการให้บริการลานกีฬารายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา 92

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ความต้องการการให้บริการลาน
กีฬาด้านสถานที่และความปลอดภัย จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีของ LSD..... 93

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ความต้องการการให้บริการลาน
กีฬาด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีของ LSD..... 94

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test)
ของความต้องการการให้บริการลานกีฬารายข้อ จำแนกตามระดับการศึกษา..... 95

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test)
ของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬารายด้าน จำแนกตามอาชีพ..... 99

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test)
ของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬารายข้อ จำแนกตามอาชีพ 100

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test)
ของความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะรายด้าน จำแนกตามอาชีพ 102

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ความต้องการการให้บริการ
สวนสาธารณะด้านกิจกรรม จำแนกตามอาชีพ ด้วยวิธีของ LSD..... 103

| | |
|---|-----|
| ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะรายข้อ จำแนกตามอาชีพ | 104 |
| ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการลานกีฬาหาด้าน จำแนกตามอาชีพ..... | 108 |
| ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการลานกีฬาหาด้าน จำแนกตามอาชีพ | 109 |
| ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาหาด้าน จำแนกตามรายได้ | 113 |
| ตารางที่ 44 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ พฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาหาด้านสุขภาพสังคม จำแนกตามรายได้ ด้วยวิธีของ LSD | 114 |
| ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาหาด้าน จำแนกตามรายได้ | 115 |
| ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะรายด้าน จำแนกตามรายได้ | 118 |
| ตารางที่ 47 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะรายข้อ จำแนกตามรายได้ | 119 |
| ตารางที่ 48 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการลานกีฬาหาด้าน จำแนกตามรายได้..... | 124 |
| ตารางที่ 49 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ความต้องการการใช้บริการลานกีฬาหาด้านสถานที่และความปลอดภัย จำแนกตามรายได้ ด้วยวิธีของ LSD | 125 |
| ตารางที่ 50 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการลานกีฬาหาด้าน จำแนกตามรายได้..... | 126 |

สารบัญแผนภาพ

หน้า

| | |
|--|----|
| แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย..... | 36 |
|--|----|



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันโลกเจริญก้าวหน้าตามกระแสโลกาภิวัตน์ (Globalization) เข้าสู่โลกยุคไร้พรมแดนที่เชื่อมโยงถึงกันผ่านการติดต่อสื่อสารและเทคโนโลยีที่ถูกพัฒนาอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง ส่งผลต่อระบบการเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยี รวมถึงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เกิดการพัฒนาสู่ความเป็นเมือง (Urbanization) มากขึ้น ตามหลักสากลมีการแบ่งคำจำกัดความของเมืองได้ 4 วิธี คือ นิยามโดยใช้จำนวนประชากร (Population definition) นิยามโดยใช้ความหนาแน่น (Density definition) นิยามโดยใช้กฎหมายและการบริหาร (Legal and administration definition) เช่น การกำหนดนิยามและเงื่อนไขของการเป็นเทศบาลหรือสุขาภิบาลในประเทศไทย และนิยามโดยบทบาท (Functional definition) เช่น การเป็นเมืองท่องเที่ยว การเป็นเมืองอุตสาหกรรม เป็นต้น (ดวงจันทร์ อาภาวัชรุตม์ เจริญเมือง, 2541) การพัฒนาสู่ความเป็นเมืองนี้เองทำให้มนุษย์สามารถเข้าถึงแหล่งความรู้และบริการด้านต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว เกิดการแข่งขัน แย่งชิงประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อความอยู่รอด วิธีการดำเนินชีวิตเปลี่ยนจากการพึ่งพิงธรรมชาติสู่การพึ่งพาเทคโนโลยี ห่วงไกลสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติที่มีคุณภาพและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างสุขภาพ (พนิต ภูจินดา, 2556) สิ่งเหล่านี้มีผลทำให้มนุษย์มีพฤติกรรมทางสุขภาพไม่พึงประสงค์ทั้งทางด้านร่างกายและด้านจิตใจ เช่น พฤติกรรมการบริโภคอาหาร พฤติกรรมการมีกิจกรรมทางกายและการออกกำลังกาย และพฤติกรรมการเผชิญภาวะเครียด เป็นต้น นอกจากนี้หากเปรียบเทียบโรคที่เป็นปัญหาสุขภาพของมนุษย์ในอดีตกับปัจจุบัน พบว่าการเปลี่ยนแปลงจากโรคติดต่อ เช่น โรคคอตีบ โรคบาดทะยัก วัณโรค โรคไอกรน สู่การเป็นโรคไม่ติดต่อเพิ่มมากขึ้น เช่น โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง โรคหลอดเลือดหัวใจ และโรคมะเร็ง เป็นต้น ซึ่งโรคไม่ติดต่อเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ประชากรโลกมากกว่าครึ่งเสียชีวิต จากข้อมูลขององค์การอนามัยโลก พบว่าในปี ค.ศ. 2008 ประชากรโลกร้อยละ 63 มีสาเหตุการเสียชีวิตจากโรคไม่ติดต่อ และคาดว่าจะเพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 15 ในปี ค.ศ. 2020 (World Health Organization (WHO), 2011) สำหรับประเทศไทย รายงานสถิติทางสาธารณสุข พ.ศ. 2546-2555 พบว่าในปี พ.ศ. 2553-2555 อัตราการเสียชีวิตด้วยโรคไม่ติดต่อมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง (สำนักโรคไม่ติดต่อ, 2556) สอดคล้องกับสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงสาธารณสุข รายงานอัตราผู้เสียชีวิตด้วยโรคไม่ติดต่อมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเช่นเดียวกัน นอกจากนี้จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคไม่ติดต่อก็ยังคงมี

แนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นจาก 1,658,183 ในปี พ.ศ. 2552 เป็น 1,790,275 ในปี พ.ศ. 2553 และ 1,990,535 ในปี พ.ศ. 2554 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2556)

กรุงเทพมหานครเป็นเมืองหลวงของประเทศไทย มีลักษณะเป็นเมืองขนาดใหญ่เป็นศูนย์กลางด้านการเมืองการปกครอง การศึกษา และเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศและภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ มีอัตราการเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่องทั้งทางกายภาพ สังคม และจำนวนประชากร (วิชายุ ชูรัตน์, 2556) ประกอบกับการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN community) ในปี 2558 ที่ประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (อาเซียน) รวมตัวเป็นสังคมเดียวในด้านการเมืองและความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคมและวัฒนธรรม ภายใต้คำขวัญ “หนึ่งวิสัยทัศน์ หนึ่งเอกลักษณ์หนึ่งประชาคม (One vision, One identity, One community)” (สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กรุงเทพมหานคร, 2556) ทำให้กรุงเทพมหานครเป็นพื้นที่รองรับประชากรจากท้องถิ่นต่างๆ รวมถึงวัยแรงงานจากกลุ่มประเทศอาเซียนที่จะหลั่งไหลเข้ามาประกอบอาชีพและดำเนินกิจกรรมที่หลากหลาย (เมทินี โคตรดี, 2555) ในปี พ.ศ. 2556 กรุงเทพมหานครมีขนาดพื้นที่ 1,568.737 ตารางกิโลเมตร ประชากรทั้งสิ้น 5,686,252 คน แบ่งเป็นชาย 2,694,921 คน หญิง 2,991,331 คน ความหนาแน่นประชากรโดยเฉลี่ย 3,625 คน/ตารางกิโลเมตร โดยมีจำนวนประชากรเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.22 จากปี พ.ศ. 2555 (สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กรุงเทพมหานคร, 2556) จากการที่กรุงเทพมหานครเป็นศูนย์กลางของความเจริญในด้านต่างๆ ทำให้สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติในกรุงเทพมหานครลดน้อยลง เกิดปัญหาด้านมลพิษทางสิ่งแวดล้อม ความแออัดด้านที่อยู่อาศัย การแย่งชิงทรัพยากรเพื่อความอยู่รอด ด้วยข้อจำกัดต่างๆ เหล่านี้ มีผลให้ประชาชนในกรุงเทพมหานครมีวิถีชีวิตที่รีบเร่งและเผชิญความเครียดสูง นำมาสู่การเกิดภาวะที่มีลักษณะเฉพาะของประชากรเมือง (พนิต ภูจันดา, 2556)

นโยบายการพัฒนารุงเทพฯ ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ในด้านการพัฒนารุงเทพมหานครเป็นมหานครแห่งความปลอดภัย มหานครแห่งความสุข มหานครสีเขียวและมหานครแห่งโอกาสของทุกคน รวมทั้งพัฒนารุงเทพมหานครให้ก้าวไกลในสังคมโลกด้วยความมั่นคงและยั่งยืน ภายใต้วิสัยทัศน์กรุงเทพฯ 2575 “กรุงเทพฯ มหานครแห่งเอเชีย (Bangkok: Vibrant of asia)” ทางสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลกรุงเทพมหานครจึงได้ทำแผนการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2556-2560 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานพัฒนารุงเทพฯ ให้สอดคล้องกับนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งการทำให้กรุงเทพมหานครก้าวสู่การเป็นมหานครชั้นนำแห่งเอเชียและประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจำเป็นต้องมีการพัฒนาอย่างสมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ด้วยการพัฒนาาระบบคมนาคมขนส่งเพื่อก้าวสู่การเป็นศูนย์กลางด้านการค้า การลงทุน พัฒนาระบบสาธารณสุขปลอดภัยและสุขาภิบาลที่มีคุณภาพและมีมาตรฐาน สร้างสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติที่มีคุณภาพ ปราศจากมลภาวะที่ทำลายสุขภาพด้วยการ

ปรับปรุงและสร้างพื้นที่สาธารณะในรูปแบบของสวนหรืออื่นๆ ที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาพ การพักผ่อนและรองรับการทำกิจกรรมร่วมกันของครอบครัว ชุมชน เพื่อให้ประชาชนทุกช่วงวัยที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่แข็งแรง อีกทั้งยังสามารถเข้าถึงบริการด้านสุขภาพ เพื่อการป้องกัน ควบคุมและรักษาโรคได้อย่างเท่าเทียมกันในสิทธิขั้นพื้นฐาน มีพฤติกรรมทางสุขภาพที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันในการต้านทานโรค มีวิถีการดำเนินชีวิตที่ใกล้ชิดธรรมชาติมากขึ้น และสามารถดำรงชีวิตได้ตามความต้องการอย่างเหมาะสม (สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กรุงเทพมหานคร, 2555) ภายใต้บริบทความเป็นอยู่แบบเมือง ซึ่งสอดคล้องกับความหมายของ “เมืองสุขภาวะ” คือ เมืองที่สร้างภาวะต่อการเอื้อให้ประชากรเมืองมีความสุขทั้งด้านร่างกายและด้านจิตใจ (พนิต ภูจินดา, 2556) ซึ่งนโยบายการพัฒนากรุงเทพฯ ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่เน้นในเรื่องการสร้างสิ่งแวดล้อมและการส่งเสริมคุณภาพชีวิตประชาชน ทั้งนี้เพื่อตอบสนองต่อการก้าวขึ้นเป็น “มหานครแห่งเอเชีย” ซึ่งในประเทศชั้นนำของโลกการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนจะให้ความสำคัญต่อการป้องกันปัญหาต่างๆ การส่งเสริมและสนับสนุนการมีกิจกรรมทางกายอย่างต่อเนื่อง (สุระ ดัชฎยวัตร, 2543)

การนำพื้นที่ส่วนหนึ่งของกรุงเทพมหานครทั้งในพื้นที่ที่อยู่ใกล้ที่อยู่อาศัยและในบริเวณอื่นๆ มาใช้ประโยชน์เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ การมีกิจกรรมทางกาย การออกกำลังกายและกิจกรรมนันทนาการ (นพนันท์ ตาปนานนท์, 2553) ที่ประชาชนทุกคนสามารถใช้ประโยชน์เพื่อการส่งเสริมสุขภาพทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจและสังคมได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม นั่นคือการสร้างสวนสาธารณะและลานกีฬา จากสถิติกรุงเทพมหานคร พบว่าจำนวนสวนสาธารณะในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจาก 5,204 แห่งในปี 2553 เป็น 5,706 และ 6,083 แห่งในปี 2554 และ 2555 ตามลำดับ ซึ่งสวนสาธารณะเป็นการนำพื้นที่เมืองมาใช้ประโยชน์เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจของประชากรเมืองที่มีสภาพแวดล้อมและความต้องการแตกต่างกันในแต่ละชุมชน ทำให้เกิดการสร้างสวนสาธารณะที่มีความหลากหลายในด้านพื้นที่ สิ่งอำนวยความสะดวก ที่ตั้ง ขอบเขตการให้บริการ (นพนันท์ ตาปนานนท์, 2553) ด้วยเหตุนี้จึงมีการแบ่งประเภทของสวนสาธารณะตามขนาดพื้นที่ออกเป็น 7 ประเภท ได้แก่ สวนใกล้บ้าน สวนหมู่บ้าน สวนชุมชน สวนระดับย่าน สวนระดับเมือง สวนถนน และสวนเฉพาะทาง (สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กรุงเทพมหานคร, 2555) หากพิจารณาประเภทสวนสาธารณะที่มีขนาดพื้นที่ระดับปานกลางและมีขอบเขตการให้บริการแก่ผู้ใช้ไม่ไกลจากพื้นที่ตั้งของสวนสาธารณะที่สามารถตอบสนองต่อการใช้ของคนจำนวนมากและหลากหลายกลุ่มผู้ใช้ นั่นคือสวนสาธารณะชุมชน ที่มีรัศมีบริการรอบประมาณ 3-8 กิโลเมตร ในส่วนของลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร พบว่า จำนวนลานกีฬารวมในกรุงเทพมหานครลดลงจาก 1,252 เป็น 1,246 และ 1,233 ในปี 2553, 2554 และ 2555 ตามลำดับ (สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กรุงเทพมหานคร, 2554, 2555, 2556) แต่หากพิจารณาตามประเภทของลานกีฬาที่มีการแบ่งตามขนาดพื้นที่

ระยะเวลาในการใช้บริการ และจำนวนผู้ใช้บริการออกเป็น 3 ประเภท (ประเภท A, ประเภท B และ ประเภท C) พบว่าลานกีฬาประเภท A คือลานกีฬาที่มีพื้นที่มากกว่า 1 ไร่ มีจำนวนเพิ่มขึ้น แสดงให้เห็นถึงการพยายามขยายพื้นที่ลานกีฬาให้มีประสิทธิภาพและรองรับผู้ใช้บริการได้มากขึ้น (สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กรุงเทพมหานคร, 2555) การนำพื้นที่เมืองส่วนหนึ่งมาพัฒนาเป็นสวนสาธารณะและลานกีฬา สอดคล้องกับแนวคิดการสร้างพื้นที่สุขภาวะ (Healthy space) ซึ่งเป็นกลยุทธ์ในการสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ เพื่อให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่นั้นๆ มีสุขภาพดี โดยการสร้างพื้นที่สุขภาวะต้องได้รับการออกแบบที่สะท้อนถึงความต้องการของผู้อาศัย และจะต้องทำให้ประชากรมีคุณภาพชีวิตดีขึ้นไม่เพียงเฉพาะด้านร่างกายเท่านั้น แต่รวมถึงด้านจิตใจ ด้านสังคม และด้านจิตวิญญาณ (สุจิตรา สุคนธทรัพย์ และคณะ, 2556)

จากข้อมูลดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อพฤติกรรมและวิถีการดำเนินชีวิต ทำให้แนวโน้มการเจ็บป่วยและอัตราการเสียชีวิตด้วยโรคไม่ติดต่อเพิ่มสูงขึ้น ถึงแม้ว่านโยบายการพัฒนากรุงเทพฯ ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตประชาชนที่อาศัยในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้วยการสร้างและพัฒนาพื้นที่สวนสาธารณะและลานกีฬา เพื่อให้ประชาชนมีพื้นที่ที่เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาพตนเอง และเกิดพฤติกรรมที่เหมาะสมทั้งในด้านการพักผ่อนหย่อนใจ การพบปะพูดคุย การทำกิจกรรม การออกกำลังกาย และเล่นกีฬา เพราะสิ่งแวดล้อมจะเป็นตัวกำหนดสำคัญที่ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม (สุรพล พยอมแย้ม, 2545) จึงจำเป็นที่การสร้างและพัฒนาพื้นที่สวนสาธารณะและลานกีฬาต้องตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน อันจะเป็นการเพิ่มคุณภาพชีวิต ลดภาวะการเจ็บป่วยและการเสียชีวิตด้วยโรคไม่ติดต่อลงได้ และเป็นปัจจัยจูงใจให้ประชาชนเกิดพฤติกรรมที่เอื้อต่อสุขภาพ ทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ ประกอบกับการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยต่างๆ พบว่าการศึกษาสวนสาธารณะและลานกีฬาส่วนใหญ่ในประเทศไทย มุ่งศึกษามิติทางด้านร่างกาย เช่น การส่งเสริมกิจกรรมทางกาย การออกกำลังกาย แต่การส่งเสริมสุขภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนจำต้องได้รับการส่งเสริมในทุกมิติทั้งทางด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสังคม และด้านจิตวิญญาณ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงศึกษาพฤติกรรมและความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา เพื่อให้เป็นประโยชน์ในการนำข้อมูลที่ได้ไปศึกษาถึงแนวทางในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ และตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนให้มีสุขภาวะดีตามแนวคิดพื้นที่สุขภาวะ (Healthy Space) ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาพื้นที่สันทนาการในเขตกรุงเทพมหานคร

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mix-method research) โดยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) ในรูปของการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) ด้วยวิธีการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) และวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) ด้วยวิธีการเก็บข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์ (Interview) และวิธีการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus group discussion)

2. ขอบเขตด้านพื้นที่

การศึกษานี้มุ่งศึกษาเฉพาะเขตที่มีทั้งสวนสาธารณะชุมชน ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร คือ สวนสาธารณะที่มีขนาดพื้นที่ตั้งแต่ 25 ไร่ แต่ไม่เกิน 125 ไร่ และลานกีฬาประเภท A คือ ลานกีฬาที่มีพื้นที่มากกว่า 1 ไร่ ไม่จำกัดระยะเวลาในการเล่นกีฬา และสามารถเล่นกีฬาได้ทุกประเภท

3. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ประชาชนในเขตที่มีทั้งสวนสาธารณะชุมชน ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร และลานกีฬาประเภท A

4. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เชิงปริมาณ

แบบสอบถาม

ประกอบด้วยประเด็นข้อมูลลักษณะทางประชากร พฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา และความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา

เชิงคุณภาพ

แบบสัมภาษณ์

สัมภาษณ์ในประเด็นเกี่ยวกับความต้องการที่มีต่อสวนสาธารณะและลานกีฬา

การสนทนากลุ่ม

สนทนาในประเด็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาพื้นที่สาธารณะ ที่ได้พัฒนามาจากการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

พฤติกรรมการใช้บริการ หมายถึง การกระทำหรือการแสดงออกของบุคคลที่มีต่อการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาที่เกี่ยวข้องกับด้านสุขภาพกาย ด้านสุขภาพจิต ด้านสุขภาพสังคม และด้านสุขภาพจิตวิญญาณ

ความต้องการการใช้บริการ หมายถึง ความปรารถนาต่อสิ่งที่ต้องการได้รับการตอบสนองจากพื้นที่สวนสาธารณะและลานกีฬา ซึ่งประกอบไปด้วยความต้องการด้านกิจกรรม ด้านสถานที่และความปลอดภัย และด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

สวนสาธารณะ หมายถึง สถานที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดพื้นที่มากกว่า 25 ไร่ แต่ไม่เกิน 125 ไร่

ลานกีฬา หมายถึง สถานที่ที่อยู่ในเขตเดียวกับสวนสาธารณะ ที่มีขนาดพื้นที่มากกว่า 1 ไร่ หรือลานกีฬาประเภท A

พื้นที่สาธารณะ หมายถึง พื้นที่ที่มีสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพประชาชนให้มีสุขภาพที่ดีในทุกระดับ ทั้งด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสังคมและด้านจิตวิญญาณ ในงานวิจัยนี้เน้นเฉพาะสวนสาธารณะและลานกีฬา

แนวทางการพัฒนา หมายถึง วิธีการปฏิบัติในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงเพื่อมุ่งสู่การเป็นพื้นที่สาธารณะ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพื้นที่สาธารณะในรูปแบบสวนสาธารณะและลานกีฬาสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงพื้นที่เพื่อพัฒนาสุขภาพของประชาชนได้อย่างเหมาะสมและตอบสนองความต้องการตามวิถีชีวิตคนเมือง และเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาพื้นที่สาธารณะ (Healthy space) ในเขตกรุงเทพมหานครต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

- 2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับสุขภาพ
- 2.2 แนวความคิดเกี่ยวกับพฤติกรรม
- 2.3 แนวคิดทฤษฎีความต้องการ
- 2.4 แนวความคิดเกี่ยวกับสวนสาธารณะ
- 2.5 แนวความคิดเกี่ยวกับสถานกีฬา
- 2.6 แนวคิดพื้นที่สุขภาวะ
- 2.7 แนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา
- 2.8 งานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ

2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับสุขภาพ

ความหมายของสุขภาพ

พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 (พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550) ให้ความหมายคำว่า สุขภาพ หมายถึง ภาวะของมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางกาย ทางจิต ทางปัญญา และทางสังคม เชื่อมโยงกันเป็นองค์รวมอย่างสมดุล และได้ให้ความหมายของคำว่า ปัญญา หมายถึง ความรู้ทั่ว รู้เท่าทันและความเข้าใจอย่างแยกได้ในเหตุผลแห่งความดี ความชั่ว ความมีประโยชน์และความมีโทษ ซึ่งนำไปสู่ความมีจิตอันดีงามและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่

องค์การอนามัยโลก (World Health Organization (WHO), 1946) ให้ความหมายคำว่า สุขภาพ หมายถึง ภาวะที่มีความสมบูรณ์ทางด้านร่างกาย จิตใจ และสังคม โดยไม่เพียงแต่ปราศจากโรคหรือภาวะทุพพลภาพเท่านั้น ซึ่งต่อมาในที่ประชุมสมัชชาขององค์การอนามัยโลก ปี พ.ศ.2541 (World Health Organization (WHO), 1998) ได้เพิ่มคำว่า Spiritual well-being หรือสุขภาวะทางจิตวิญญาณ เข้าในคำจำกัดความของคำว่าสุขภาพขั้น สุขภาพ จึงหมายถึง สภาวะที่มีความสมบูรณ์ของร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ โดยมีมิติทางสุขภาพทั้ง 4 ด้าน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ (วิญญูทัตถุญ บุษุทัน, 2553)

ด้านที่ 1 สุขภาพทางกาย (Physical well-being) หมายถึง การมีร่างกายที่แข็งแรง มีกำลัง คล่องแคล่ว กระฉับกระเฉง รวมถึงผู้ที่มีโรคทางกาย เช่น เบาหวาน ความดันเลือดสูง โรคมุมิแพ้

โรคข้อเสื่อม เป็นต้น และผู้ที่มีความพิการทางกาย แต่ได้รับการดูแลรักษาจนสามารถประกอบกิจกรรมได้เท่าคนปกติหรือเกือบเท่าคนปกติ

โดยธรรมชาติ มนุษย์ย่อมเกิดภาวะการเจ็บป่วยหรือความบกพร่องทางกาย อันเนื่องมาจากปัจจัยทางกรรมพันธุ์ เช่น โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง ความเสื่อมของร่างกาย เช่น โรคข้อเสื่อม สายตาสั้นผิดปกติ หรือเกิดจากปัจจัยภายนอกที่นอกเหนือการควบคุม เช่น อุบัติเหตุ ซึ่งเมื่อเกิดภาวะการเจ็บป่วยหรือมีความบกพร่องทางกายเกิดขึ้นแล้ว หากบุคคลได้รับการดูแลจนสามารถเคลื่อนไหวหรือประกอบกิจกรรมต่างๆ ได้เทียบเท่าคนปกติ ก็ย่อมหมายถึงการมีสุขภาวะทางร่างกายโดยอนุโลม

ด้านที่ 2 สุขภาพทางจิต (Mental well-being) หมายถึง การมีสุขภาพจิตที่ดี มีความสบายใจ มีอารมณ์สดชื่น ร่าเริง แจ่มใส นอนหลับดี ไม่มีความเครียด ความวิตกกังวล ความคิดฟุ้งซ่าน อารมณ์ซึมเศร้าหรือความคิดอยากฆ่าตัวตาย ไม่เสพยาอนหลับหรือสารเสพติดรวมทั้งแอลกอฮอล์

ด้านที่ 3 สุขภาพทางสังคม (Social well-being) หมายถึง การอยู่ร่วมกันด้วยดีกับผู้อื่นทั้งในครอบครัว สถานศึกษา ที่ทำงาน ชุมชน และวงสังคมต่างๆ โดยมีความรัก กลมเกลียว เอื้ออาทร และช่วยเหลือกัน รวมทั้งการบำเพ็ญประโยชน์ต่อผู้อื่น ไม่มีการทะเลาะวิวาท ทำร้ายกัน รู้จักแก้ปัญหาความขัดแย้งด้วยสันติวิธี นำมาซึ่งการมีครอบครัวอบอุ่น ชุมชนเข้มแข็ง สังคมมีความยุติธรรม มีความเสมอภาค มีภราดรภาพและสันติภาพ

ด้านที่ 4 สุขภาพทางจิตวิญญาณ (ปัญญา) (Spiritual well-being) หมายถึง การมีความสงบสุขหรือสันติสุขภายในด้วยการมีสติปัญญาสมบูรณ์ มีความฉลาดรู้เท่าทันสิ่งต่างๆ เข้าใจสรรพสิ่งตามความเป็นจริง เข้าถึงความดีงามถูกต้อง มีคุณธรรมและไม่เห็นแก่ตัว

การออกกำลังกาย

การออกกำลังกาย (Exercise) หมายถึง กิจกรรมการเคลื่อนไหวร่างกายในยามว่างด้วยกิจกรรมการออกกำลังกายที่ใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่ๆ มากกว่าการใช้กลุ่มกล้ามเนื้อเฉพาะหรือมัดเล็กๆ การออกกำลังกายเป็นกิจกรรมที่ไม่ต้องใช้ทักษะหรืออาจใช้บ้างเล็กน้อย เช่น การเดินรำ กายบริหาร การเต้นแอโรบิก โยคะ การเดินเร็ว การเดิน-วิ่ง และการวิ่งเหยาะ เป็นต้น ซึ่งการที่บุคคลมีการเคลื่อนไหวร่างกายและการออกกำลังกายที่เหมาะสมกับวัย จะช่วยส่งเสริมให้มีการเจริญเติบโตของระบบกล้ามเนื้อ ระบบกระดูก และข้อต่อต่างๆ รวมถึงระบบหัวใจ ปอด หลอดเลือด การควบคุมน้ำหนัก อีกทั้งยังทำให้เกิดการพัฒนาด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม (ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร, 2555)

ความสำคัญและประโยชน์ของการออกกำลังกาย

ร่างกายมนุษย์ถูกสร้างขึ้นมาให้มีการเคลื่อนไหว เพื่อการเจริญเติบโตและรักษาสภาพการทำงานของร่างกาย การเคลื่อนไหวน้อยหรือไม่ค่อยได้ออกกำลังกายไม่เพียงแต่จะทำให้เกิดความเสื่อมโทรมของสมรรถภาพทางกายหรือสุขภาพ แต่ยังเป็นสาเหตุของความผิดปกติของร่างกาย และโรคร้ายหลายชนิดที่ป้องกันได้ การออกกำลังกายให้เกิดประโยชน์แก่สุขภาพ คือการจัดชนิดของ ความหนัก ความนาน และความบ่อยของการออกกำลังกายให้เหมาะสมกับเพศ วัย สภาพร่างกาย สภาพแวดล้อม และจุดประสงค์ของแต่ละบุคคล ซึ่งประโยชน์ของการออกกำลังกายมีดังนี้ (กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข, 2553 อ้างถึงใน วราภรณ์ คำรศ และคณะ, 2556)

1. การเจริญเติบโต การออกกำลังกายเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งที่มีผลต่อการเจริญเติบโต เด็กที่ไม่ค่อยได้ออกกำลังกายแต่มีอาหารกินอุดมสมบูรณ์ อาจมีส่วนสูงและน้ำหนักตัวมากกว่าเด็กในวัยเดียวกันโดยเฉลี่ย แต่ส่วนใหญ่แล้วจะมีไขมันมากเกินไป มีกระดูกเล็ก หัวใจมีขนาดเล็กเมื่อเทียบกับน้ำหนักตัว และรูปร่างอาจผิดปกติได้ เช่น เข้าชิดกัน อ้วนแบบฉุ เป็นต้น ซึ่งถือว่าเป็นการเจริญเติบโตที่ผิดปกติ ตรงข้ามกับเด็กที่ออกกำลังกายถูกต้องสม่ำเสมอ ร่างกายจะผลิตฮอร์โมนที่เกี่ยวข้องกับการเจริญเติบโตอย่างถูกส่วน จึงกระตุ้นให้อวัยวะต่างๆ เจริญขึ้นพร้อมกันไปทั้งขนาด รูปร่าง และหน้าที่การทำงาน เช่น ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อที่จะเพิ่มขึ้นตามอายุและเพิ่มมากขึ้นเมื่อเข้าสู่วัยรุ่น โดยเฉพาะผู้ชายจะมีความแข็งแรงของกล้ามเนื้อมากกว่าเพศหญิง เนื่องจากอิทธิพลของฮอร์โมนเพศ (ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร, 2555) และเมื่อประกอบกับผลของการออกกำลังกายที่ทำให้เจริญอาหาร การย่อยอาหาร และการขับถ่ายดี เด็กที่ออกกำลังกายอย่างถูกต้องและสม่ำเสมอจึงมีการเจริญเติบโตดีกว่าเด็กที่ขาดการออกกำลังกาย

2. รูปร่างและทรวดทรง การเสียทรวดทรงในช่วงที่ยังมีการเจริญเติบโตย่อมป้องกันได้ด้วย การออกกำลังกาย แต่เมื่อการเติบโตเต็มที่แล้วแต่ยังขาดการออกกำลังกายจะทำให้ทรวดทรงเสียไปได้ เช่น ตัวเอียง หลังงอ พุงป่อง ซึ่งทำให้เสียบุคลิกภาพอย่างมาก ถ้าในระยะนี้มีการออกกำลังกายอย่างถูกต้องเป็นประจำสม่ำเสมอจะสามารถแก้ไขให้ทรวดทรงกลับดีขึ้นมาได้

3. สุขภาพทั่วไป เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าการออกกำลังกายมีประโยชน์ต่อสุขภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่มีหลักฐานแน่ชัดว่าการออกกำลังกายจะสามารถเพิ่มภูมิต้านทานโรคที่เกิดจากการติดเชื้อได้ แต่มีหลักฐานที่พบบ่อยครั้งว่าเมื่อนักกีฬาเกิดการเจ็บป่วยจากการติดเชื้อจะสามารถหายได้เร็วกว่าและมีโรคแทรกซ้อนน้อยกว่า ข้อที่ทำให้เชื่อได้ว่าผู้ที่ออกกำลังกายย่อมมีสุขภาพดีกว่าผู้ขาดการออกกำลังกาย คือการที่อวัยวะต่างๆ มีการพัฒนาทั้งขนาด รูปร่าง และหน้าที่การทำงาน โอกาสของการเกิดโรคที่ไม่ใช่โรคติดเชื้อ เช่น โรคเสื่อมสมรรถภาพในการทำงานของอวัยวะจึงมีน้อยกว่า

4. สมรรถภาพทางกาย ถ้าจัดการออกกำลังกายเป็นยาบำรุง การออกกำลังกายถือเป็นยาบำรุงเพียงอย่างเดียวที่สามารถเพิ่มสมรรถภาพทางกายได้ เพราะไม่มียาใดๆ ที่สามารถทำให้อวัยวะมีสมรรถภาพเพิ่มขึ้นได้อย่างแท้จริงและถาวร ยาบางอย่างอาจทำให้ผู้ใช้สามารถทนทำงานบางอย่างได้นานกว่าปกติ แต่เมื่อทำไปแล้วร่างกายก็จะอ่อนเพลียกว่าปกติจนต้องพักผ่อนนานกว่าปกติ หรือร่างกายทรุดโทรมลงไป ในทางปฏิบัติเราสามารถเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายทุกๆ ด้านได้ เช่น ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ ความอ่อนตัว ความอดทนของกล้ามเนื้อ ความอดทนของระบบไหลเวียนเลือด ความคล่องตัว ฯลฯ

5. การป้องกันโรค การออกกำลังกายสามารถป้องกันโรคได้หลายชนิด โดยเฉพาะโรคที่เกิดจากการเสื่อมสภาพของอวัยวะอันเนื่องจากการมีอายุมากขึ้น ซึ่งประกอบกับปัจจัยอื่นๆ ในชีวิตประจำวัน เช่น การกินอาหารมากเกินไป ความเครียด การสูบบุหรี่มาก หรือกรรมพันธุ์ ซึ่งโรคเหล่านี้ ได้แก่ โรคประสาท โรคหลอดเลือดหัวใจเสื่อมสภาพ โรคความดันเลือดสูง โรคอ้วน โรคเบาหวาน โรคข้อต่อเสื่อมสภาพ เป็นต้น ผู้ที่ออกกำลังกายเป็นประจำมีโอกาสเกิดโรคเหล่านี้ได้ช้ากว่าผู้ที่ขาดการออกกำลังกาย หรืออาจไม่เกิดขึ้นเลย

6. การรักษาโรคและฟื้นฟูสภาพ โรคต่างๆ ที่กล่าวในข้อ 5 หากเกิดขึ้นแล้ว การเลือกวิธีออกกำลังกายที่เหมาะสมจัดเป็นวิธีรักษาและฟื้นฟูสภาพที่สำคัญในปัจจุบัน แต่ในการจัดการออกกำลังกายที่เหมาะสมมีปัญหา เพราะบางครั้งโรคกำเริบรุนแรงจนการออกกำลังกายแม้เพียงเบาๆ ก็เป็นข้อห้าม ในกรณีดังกล่าว การควบคุมโดยใกล้ชิดจากแพทย์ผู้ทำการรักษาและการตรวจสอบสภาพร่างกายโดยละเอียดเป็นระยะๆ จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง

2.2 แนวความคิดเกี่ยวกับพฤติกรรม

ความหมายของพฤติกรรม

ปัญญิตา ชัยสนิท (2548) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมว่า หมายถึง การแสดงออกทางด้านร่างกายและจิตใจที่บุคคลอื่นสามารถมองเห็นหรือไม่สามารถมองเห็น ไม่ว่าจะเป็นการกระทำและการรู้สึกภายในจิตใจ

รัตนชาติ เย็นใจมา (2550) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมว่า หมายถึง การกระทำหรืออาการที่แสดงออกของจิตใจทั้งภายในและภายนอก เป็นการกระทำเพื่อสนองความต้องการของบุคคล ซึ่งบุคคลอื่นสังเกตและใช้เครื่องมือทดสอบได้

จุไรวรรณ รักสมยา (2551) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมว่า หมายถึง การกระทำที่แสดงออกมาทั้งที่รู้ตัวหรือไม่รู้และที่สังเกตเห็นได้หรือไม่ก็ตาม หรืออาจจะมีทั้งต่อต้านหรือคล้อยตามหรือเป็นคุณหรือโทษกับเจ้าของพฤติกรรม

สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต (2553) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมว่า หมายถึง สิ่งที่คุณกระทำ แสดงออก ตอบสนองหรือโต้ตอบต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ในสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่งที่สามารถสังเกตเห็นได้ ได้ยินได้ นับได้ อีกทั้งวัดได้ตรงกันด้วยเครื่องมือที่เป็นวัตถุวิสัย ไม่ว่าจะการแสดงออกหรือการตอบสนองนั้น เป็นภายในหรือภายนอกก็ตาม

จากความหมายของพฤติกรรมข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า พฤติกรรมเป็นการกระทำหรือการแสดงออกของคุณ เพื่อตอบสนองต่อสิ่งเร้าต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก โดยผ่านการกลั่นกรอง การตีความและการตอบสนองในการกระทำขึ้น อาจเป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์หรือไม่พึงประสงค์ที่คุณคนอื่นสังเกตเห็นได้หรือไม่ก็ได้ก็ตาม แต่สามารถใช้เครื่องมือทดสอบได้

พฤติกรรมบุคคล

สุรพล พยอมแย้ม (2545) กล่าวว่า พฤติกรรมเป็นการกระทำอันเนื่องมาจากการกระตุ้นหรือถูกใจจากสิ่งเร้าต่างๆ เกิดขึ้นหลังจากบุคคลได้ใช้กระบวนการ กลั่นกรอง ตกแต่งและตั้งใจที่จะทำให้เกิดขึ้นเพื่อให้ผู้อื่นได้สัมผัสรับรู้ ทั้งนี้มีพฤติกรรมจำนวนมากที่กระทำด้วยสาเหตุหรือจุดมุ่งหมายเดียวกัน แต่ลักษณะท่าทาง กิริยาการแสดงออกแตกต่างกันไป เมื่อบุคคล เวลา สถานที่ หรือสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากการกระทำในแต่ละครั้งของบุคคลที่มีสภาพร่างกายปกติ ล้วนต้องผ่านกระบวนการคิดและการตัดสินใจที่ประกอบไปด้วยอารมณ์และความรู้สึกของผู้กระทำ พฤติกรรมนั้น จึงทำให้พฤติกรรมของแต่ละบุคคลเปลี่ยนแปลงหรือปรับเปลี่ยนไปตามเวลาหรือเรื่องที่เกี่ยวข้องเสมอ ซึ่งส่วนประกอบของกระบวนการนั้น ประกอบไปด้วย

1. ส่วนการแสดงออกหรือกิริยาท่าทาง (Acting)
2. ส่วนการคิดเกี่ยวกับกิริยานั้น (Thinking)
3. ส่วนความรู้สึกที่มีอยู่ในขณะนั้น (Feeling)

โดยพฤติกรรมแบ่งเป็น 2 ลักษณะด้วยกัน คือ

พฤติกรรมภายใน (Covert behavior) หมายถึง ลักษณะการกระทำกิจกรรมหรือปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นภายในตัวบุคคล ที่บุคคลอื่นไม่สามารถสังเกตเห็นได้โดยตรง แต่สามารถรู้ได้โดยอาศัยเครื่องมือต่างๆ เข้ามาช่วยตรวจสอบ ซึ่งอาจเป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นโดยรู้สึกตัว เช่น ความหิว ความโกรธ ความรู้สึกตื่นเต้น ความรู้สึกเหนื่อย เป็นต้น หรืออาจเป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นโดยไม่รู้สึกตัว เช่น ความคิด ความเชื่อ ความคาดหวัง ความวิตกกังวล เป็นต้น

พฤติกรรมภายนอก (Overt behavior) หมายถึง ลักษณะการกระทำกิจกรรมที่บุคคลอื่นสามารถสังเกตเห็นได้ ซึ่งอาจเป็นพฤติกรรมที่อาจสังเกตเห็นได้โดยไม่ต้องใช้เครื่องมือช่วย เช่น การพูด การแสดงออกากิริยาต่างๆ เป็นต้น หรืออาจเป็นพฤติกรรมที่ต้องใช้เครื่องมือช่วยในการวิเคราะห์ เช่น อัตราการเต้นของหัวใจ เป็นต้น

สิ่งกำหนดพฤติกรรม

สิ่งที่เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมบุคคลมี 2 ประการ คือ กรรมพันธุ์และสิ่งแวดล้อม สิ่งกำหนดพฤติกรรมทั้งสองประการนี้ บุคคลแต่ละคนไม่สามารถควบคุมให้เป็นไปตามที่ต้องการได้ ถึงแม้ว่าจะเลือกสิ่งแวดล้อมได้ในบางครั้ง หรือจัดการควบคุมทางพันธุกรรมได้ในบางประการ แต่สิ่งแวดล้อมที่เลือกหรือพฤติกรรมที่กำหนดบุคคลไม่สามารถจัดการได้ทั้งหมดและตลอดเวลา ซึ่งพฤติกรรมบุคคลสามารถอธิบายได้ด้วยหลัก 3 ประการดังนี้ (สุรพล พยอมแย้ม, 2545: 20-21)

1. พฤติกรรมที่เกิดขึ้นเป็นผลมาจากองค์ประกอบของพันธุกรรมและสิ่งแวดล้อม
2. พันธุกรรมเป็นตัวกำหนดลักษณะหรือคุณสมบัติทางร่างกาย และส่งผลต่อเนื่องถึงการกระทำในระยะต่อมาในหลายรูปแบบและหลายทิศทาง
3. ในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม สิ่งแวดล้อมจะเป็นตัวกำหนดที่สำคัญมากกว่าพันธุกรรมหรือสิ่งอื่นๆ

เห็นได้ว่า พฤติกรรมที่เกิดขึ้นเป็นผลเนื่องมาจากความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมมากกว่า ซึ่งสิ่งแวดล้อมที่เข้ามาเกี่ยวข้องนั้นมีทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม สิ่งที่เป็นรูปธรรมนั้นหมายถึงสภาพแวดล้อมทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นคน สัตว์ สิ่งของ ปรากฏการณ์ทางธรรมชาติ รวมถึงความสัมพันธ์กับกลุ่มบุคคลและสถาบันต่างๆ ตามบทบาทหน้าที่และโครงสร้างทางสังคม ส่วนสิ่งแวดล้อมที่เป็นนามธรรมนั้น หมายถึง ข่าวสาร ความรู้ ความคิด ท่าที ความรู้สึก ทั้งที่เป็นของตนเองและผู้อื่น รวมถึงวัฒนธรรมและค่านิยมในสังคม

ปัจจัยที่มีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อม (สุรพล พยอมแย้ม, 2545: 22-23)

1. ปัจจัยด้านตัวบุคคล สิ่งที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมในส่วนของตัวบุคคล ประกอบด้วย
 - 1.1 อิทธิพลทางสรีรวิทยา เป็นผลมาจากความต้องการทางร่างกาย เช่น ความหิวทำให้เกิดพฤติกรรมการรับประทานอาหาร ความง่วง ทำให้เกิดพฤติกรรมการนอน ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้เป็นไปตามระบบของร่างกาย ทั้งระบบประสาทสัมผัสและระบบประสาทส่วนกลาง
 - 1.2 อิทธิพลทางบุคลิกภาพ ลักษณะของแต่ละบุคคลจะส่งผลต่อแนวโน้มที่จะทำพฤติกรรมในรูปแบบและลำดับของการกระทำที่แตกต่างกัน ซึ่งพฤติกรรมที่แสดงออกทำให้สามารถประเมินบุคลิกภาพของแต่ละบุคคลได้ และบุคลิกภาพเหล่านี้จะส่งผลต่อการกระทำที่แตกต่างกัน เช่น คนขยันจะแสดงพฤติกรรมที่แตกต่างจากคนขี้เกียจ คนที่มีจิตใจอ่อนโยนจะแสดงพฤติกรรมต่างจากคนที่มีจิตใจก้าวร้าว เป็นต้น
 - 1.3 อิทธิพลทางสังคม การอยู่ร่วมกันในสังคม บุคคลแต่ละคนย่อมมีบทบาท หน้าที่แตกต่างกันตามโครงสร้างสังคม ทำให้บุคคลต้องปฏิบัติตามสภาพที่เป็นอยู่การกระทำหรือ

การแสดงออกจะต้องเหมาะสมสอดคล้องกับหน้าที่หรือตำแหน่งของตน ซึ่งต้องอาศัยบรรทัดฐานทางสังคมเป็นเกณฑ์เปรียบเทียบ

1.4 อิทธิพลทางวัฒนธรรม เนื่องจากแบบแผนการดำรงชีวิตในแต่ละสังคมแตกต่างกัน ประสบการณ์ของแต่ละคนจึงแตกต่างกันเกิดการแสดงพฤติกรรมที่แตกต่างกัน แม้เผชิญสถานการณ์เดียวกันก็ตาม

2. ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม สภาพแวดล้อมเป็นปัจจัยที่ทำให้บุคคลมีพฤติกรรมแตกต่างกัน โดยอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมเป็นไปใน 3 ลักษณะคือ

2.1 การส่งเสริมและการขัดขวางจากสภาพแวดล้อม เช่น บางคนสามารถทำงานได้ดีเมื่ออยู่ในสถานที่ที่สงบเงียบหรือผู้คนไม่มาก แต่บางคนอาจทำงานไม่ได้หากไม่มีเพื่อนคุย เป็นต้น

2.2 คุณสมบัติของสภาพแวดล้อม หมายถึง ลักษณะของสิ่งแวดล้อมที่บุคคลรับรู้ และมีปฏิกิริยาตอบสนอง ซึ่งจะตอบสนองอย่างไรนั้นขึ้นอยู่กับความหมายในการรับรู้เหล่านั้น ร่วมกับคุณสมบัติทางบุคลิกภาพและพัฒนาการทางสังคมของบุคคลนั้น

2.3 ตำแหน่งที่ตั้งของสภาพแวดล้อม จุดที่ตั้งและระยะทางของสิ่งแวดล้อมกับตัวบุคคล มีผลทำให้เกิดการแสดงพฤติกรรมแตกต่างกัน เช่น การพูดคุยหรือเล่นกันของเด็กในระหว่างผู้ใหญ่ไม่อยู่จะแตกต่างกับขณะที่มีผู้ใหญ่อยู่ในบริเวณนั้น

เห็นได้ว่า พฤติกรรมเป็นผลมาจากความต้องการของบุคคล และเพื่อตอบสนองต่อความต้องการนั้น บุคคลจึงแสดงหรือกระทำพฤติกรรมออกมา ซึ่งความต้องการมีแนวคิดทฤษฎีดังต่อไปนี้

2.3 แนวคิดทฤษฎีความต้องการ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน บัญญัติคำว่าความต้องการ หมายถึง อยากระบายได้ ใครได้ประสงค์ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2542)

Colman (2009) ให้ความหมายคำว่าความต้องการ คือ 1. การขาดบางสิ่งบางอย่างที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต 2. ระดับของแรงจูงใจที่เป็นผลมาจากการขาดในบางสิ่งบางอย่างนั้น

ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's Hierarchy of Needs)

อับราฮัม มาสโลว์ (Abraham Maslow, 1908-1970 อ้างถึงใน Boeree, 2006 อ้างถึงในจิราภรณ์ ตั้งกิตติภรณ์, 2556) กล่าวถึง แนวความคิดพื้นฐานความต้องการโดยทั่วไปของมนุษย์ไว้ว่า

1. มนุษย์มีความต้องการตลอดเวลา และความต้องการเป็นปัจจัยจูงใจให้เกิดพฤติกรรม
2. ความต้องการของมนุษย์จะเรียงตามลำดับขั้น จากความต้องการพื้นฐานไปสู่ความต้องการที่ซับซ้อนมากขึ้น หากความต้องการในระดับต่ำยังไม่ได้รับการตอบสนอง ความต้องการในระดับสูงจะยังไม่เกิดขึ้น โดยความต้องการระดับล่างสุด คือ ความต้องการทางกาย เมื่อความต้องการทางกาย

ได้รับการตอบสนองแล้วจะเลื่อนไปสู่ระดับที่สูงขึ้น คือความต้องการความปลอดภัย ซึ่งมาสโลว์ กล่าวว่า ความต้องการทางกายและความต้องการความปลอดภัยเป็นความต้องการในระดับต่ำของมนุษย์ (วิไลวรรณ ศรีสงคราม และคณะ, 2549)

3. ความต้องการที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองจะเป็นปัจจัยในการกระตุ้นพฤติกรรม ส่วนความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่กระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมอีกต่อไป

จากแนวความคิดพื้นฐานข้างต้น นำมาสู่ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ จำแนกความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ออกเป็น 5 ด้านดังนี้ (สุรางค์ โค้วตระกูล, 2556)

1. ความต้องการทางสรีระ (Physiological needs) เป็นความต้องการพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต เช่น ความหิว ความกระหาย ความต้องการทางเพศและการพักผ่อน การทำกิจกรรม เป็นต้น

2. ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety and Security needs) เป็นความต้องการที่จะทำให้ตนเองปลอดภัยจากอันตรายต่างๆ ในขณะเดียวกันก็แสวงหาความมั่นคงในชีวิต ทั้งทางร่างกายและจิตใจ

3. ความต้องการความรักและความเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม (Love and Belonging needs) เป็นความปรารถนาให้ตนเป็นที่รักของผู้อื่น และต้องการมีความสัมพันธ์กับผู้อื่นและเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม

4. ความต้องการการมีคุณค่า (Esteem needs) เป็นความต้องการที่จะประสบความสำเร็จ ต้องการที่จะให้ผู้อื่นเห็นว่าตนมีความสามารถ มีคุณค่าและมีเกียรติ ต้องการได้รับการยกย่องนับถือจากผู้อื่น

5. ความต้องการที่จะรู้จักตนเอง ตามสภาพที่แท้จริงและพัฒนาตามศักยภาพของตน (Self-Actualization) เป็นความต้องการที่จะรู้จักตนเองตามสภาพที่แท้จริงของตน กล้าที่จะตัดสินใจหรือเลือกทางเดินชีวิต รู้จักค่านิยมของตน ปรารถนาที่จะเป็นคนดีที่สุดเท่าที่จะมีความสามารถทำได้ ทั้งทางด้านสติปัญญา ทักษะ และอารมณ์ความรู้สึกยอมรับตนเองทั้งส่วนดีส่วนเสีย พร้อมทั้งจะพัฒนาตนเองอย่างเต็มที่ตามศักยภาพของตน

2.4 แนวความคิดเกี่ยวกับสวนสาธารณะ

ความเป็นมาของสวนสาธารณะ

สวนสาธารณะมีกำเนิดมาจากประเทศกรีก เมื่อประมาณ 500 ปี ก่อนคริสตกาล ด้วยการนำพื้นที่โล่งกว้างประเภทสนามหญ้ามาใช้สำหรับการพบปะสังสรรค์ระหว่างนักปราชญ์กับลูกศิษย์และให้ประชาชนเข้ามาใช้เพื่อพักผ่อนหย่อนใจในยามว่าง จากนั้นมีการพัฒนารูปแบบขึ้นมาเรื่อยๆ จากพื้นที่โล่งประเภทสนามหญ้า มีต้นไม้ให้ร่มเงา มีไม้ดอกไม้ประดับ เริ่มมีสิ่งก่อสร้างเพื่อให้

ความสะดวกสบายแก่ผู้เข้าใช้บริการ โดยวิวัฒนาการของสวนและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจเริ่มต้นครั้งแรกในประเทศอียิปต์ โดยมีการจัดสวน มีการปลูกต้นไม้ที่ใช้ประโยชน์ และไม้ประดับ ไว้ในเขตราชวัง บ้านนายทหาร และสถานที่ทางศาสนา (กองนโยบายและแผนงาน สำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร, 2555a)

กนกกาญจน์ ตูจันดา (2552) กล่าวว่า สวนสาธารณะในความหมายปัจจุบันเกิดขึ้นเป็นครั้งแรกในประเทศอังกฤษในช่วงการปฏิวัติอุตสาหกรรมซึ่งตรงกับช่วงระหว่างกลางสมัยกรุงธนบุรีถึงต้นสมัยรัตนโกสินทร์ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากในประเทศแถบยุโรป ทำให้วิถีชีวิตเปลี่ยนจากสังคมเกษตรกรรมเข้าสู่สังคมอุตสาหกรรม ประชาชนมุ่งหน้าเข้าสู่เมืองใหญ่ทั่วทวีปยุโรป ส่งผลให้เมืองเกิดความแออัด ชีวิตประจำวันของคนเมืองเต็มไปด้วยความรีบเร่ง เกิดภาวะเครียด ทำให้มีความต้องการพื้นที่พักผ่อนส่วนกลางภายในเมืองที่ทุกคนมีโอกาสเข้าไปใช้ประโยชน์ ไม่ใช่จำกัดให้เข้าใช้ได้เฉพาะกษัตริย์ ราชวงศ์ และข้าราชการเท่านั้น เกิดการเรียกร้องที่กลายเป็น “ขบวนการอุทยานเพื่อประชาชน (People’s parks movement)” ส่งผลให้เกิดการยอมรับให้ประชาชนเข้าไปใช้อุทยานอย่างมีเงื่อนไขเพื่อทำกิจกรรมพักผ่อนตามความพอใจ ตั้งแต่นั้นมาอุทยานต่างๆ ที่เปิดให้ประชาชนเข้าไปใช้จะถูกเรียกว่า "อุทยานประชาชน" (People's parks) และได้กลายเป็น อุทยานหรือสวนสาธารณะ (Public parks) ในปัจจุบัน ภายหลังเมื่อสวนส่วนตัวเหล่านี้เปิดให้ประชาชนเข้าใช้ทำให้สวนสาธารณะในประเทศอังกฤษที่มีลักษณะทางธรรมชาติ และมีความพร้อมในการรองรับการพักผ่อนของประชาชนจำนวนมากถูกตั้งเป็นต้นแบบในการสร้างสวนสาธารณะในยุคต่อมา ซึ่งสวนสาธารณะเบอร์เกินเฮด (Birkenhead park) ใกล้เมืองลิเวอร์พูล ในประเทศอังกฤษถือเป็นสวนสาธารณะแห่งแรกของโลกที่สร้างด้วยเงินภาษีของประชาชน เปิดใช้เมื่อปี พ.ศ. 2390 จากนั้นมาแนวคิดการจัดทำสวนสาธารณะได้แพร่หลายไปตามเมืองใหญ่ๆ ทั่วโลก ซึ่งในปัจจุบันสวนสาธารณะถูกเชื่อมต่อและเข้ามาอยู่ในขอบข่ายโครงสร้างของเมือง นั่นคือเป็นส่วนหนึ่งของการพักผ่อนที่สอดคล้องกับสภาพเมืองและประชากรเมือง โดยให้ความสำคัญกับโอกาสในการเข้าถึงสภาพแวดล้อมและความต้องการของประชาชน และกลายเป็นมาตรฐานในการวางแผนและพัฒนาเมืองต่อไป

ความหมายของสวนสาธารณะ

สวนสาธารณะเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทหนึ่งที่มีความสำคัญสำหรับชีวิตและความเป็นอยู่แบบเมือง (Urban life) เพื่อตอบสนองต่อความต้องการด้านการพักผ่อนหย่อนใจซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับมนุษย์ใน 2 ลักษณะ คือ 1) Passive recreation เป็นการพักผ่อนหย่อนใจในลักษณะคลายความเครียด ความเหน็ดเหนื่อยและเพื่อความสงบ ได้แก่ การใกล้ชิดธรรมชาติ

การขึ้นชมภูมิทัศน์ เป็นต้น 2) Active recreation เป็นการพักผ่อนหย่อนใจในลักษณะใช้แรงในการดำเนินกิจกรรม ได้แก่ การเดิน วิ่ง การขี่จักรยาน การออกกำลังกาย เป็นต้น (สร้อยสุข พงษ์พูล, 2550)

อาชัญญา รัตนอุบล และคณะ (2548) ได้ให้ความหมายของสวนสาธารณะว่า หมายถึง สถานที่ที่สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจของประชาชนทั่วไป และเป็นประกอบกิจกรรม เช่น การเดิน การพักผ่อน การออกกำลังกาย โดยมีการจัดแต่งบริเวณไว้อย่างสวยงาม พร้อมสิ่งอำนวยความสะดวกไว้คอยบริการ

พรภักดิ์ ลีบุญราชชัย (2552) ได้ให้ความหมายของสวนสาธารณะว่า หมายถึง สถานที่ที่สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจสำหรับประชาชนทั่วไปและเป็นประกอบกิจกรรมต่างๆ โดยมีการจัดแต่งบริเวณไว้อย่างสวยงาม พร้อมกับสิ่งอำนวยความสะดวกไว้บริการประชาชน

กนกกาญจน์ ตูจันดา (2552) ได้ให้ความหมายของสวนสาธารณะว่า หมายถึง สถานที่สาธารณะที่ใช้ในการออกกำลังกาย พักผ่อนหย่อนใจ และมีสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติพร้อมทั้งมีสิ่งอำนวยความสะดวกไว้บริการ

จากความหมายของคำว่าสวนสาธารณะดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า สวนสาธารณะ หมายถึง สถานที่ที่รัฐจัดให้บริการแก่ประชาชนทั่วไปเข้าไปใช้ประโยชน์ เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจและประกอบกิจกรรมต่างๆ โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใดๆ ทั้งสิ้น รวมทั้งมีการจัดสิ่งแวดล้อม อันประกอบด้วย ไม้ดอกไม้ประดับ สระน้ำ สนามหญ้า รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกไว้คอยบริการ เพื่อตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน

ความจำเป็นของการมีสวนสาธารณะ

พิชา พิทยขจรวุฒิ (2531) กล่าวว่า ความสำคัญของสวนสาธารณะและพื้นที่พักผ่อนในเมืองก็เพื่อเป็นสถานที่ใช้สร้างความสมบูรณ์ให้แก่คนทั้งทางด้านร่างกายและด้านจิตใจ ใช้เป็นสถานที่ป้องกันการบุกรุก ทำลายธรรมชาติ ในขณะที่เดียวกันก็เป็นสถานที่ส่งเสริมให้ธรรมชาติมีการรักษาสมดุลกันเอง นอกจากนี้ยังเป็นสถานที่กระตุ้นการศึกษารวมทั้งช่วยส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจในทิศทางที่ถูกต้อง อีกทั้งยังช่วยป้องกันทรัพยากรธรรมชาติ ได้แก่ อากาศ ดิน น้ำและสัตว์ป่า ไม่ให้สูญหายหรือสูญพันธุ์ และช่วยให้คนในสังคมได้ใกล้ชิดธรรมชาติ รู้ซึ่งถึงความจำเป็นที่จะต้องรักษาธรรมชาติไว้ อีกทั้งยังมีประโยชน์ต่อการศึกษานอกสถานที่ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่สนับสนุนการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในห้องเรียน โดยเน้นที่การใช้ประโยชน์ของความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งแวดล้อมกับมนุษย์ (พิชา พิทยขจรวุฒิ, 2531 อ้างถึงใน กนกกาญจน์ ตูจันดา, 2552)

ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความต้องการสวนสาธารณะและพื้นที่พักผ่อนในเมือง มีดังนี้

1. การเติบโตของเมือง (Urbanization) โดยเฉพาะการเติบโตอย่างไม่มีกฎเกณฑ์ทำให้ขาดแคลนสภาพทางธรรมชาติ ประกอบด้วยสิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้นนั้นแตกต่างจากสภาพทางธรรมชาติมาก เกิดความไม่สมดุลระหว่างสิ่งแวดล้อมที่สร้างขึ้นกับสภาพทางธรรมชาติ
2. จำนวนประชากรที่เพิ่มมากขึ้น เมื่อจำนวนประชากรเพิ่มมากขึ้น ความต้องการพื้นที่สวนสาธารณะและกิจกรรมนันทนาการก็เพิ่มมากขึ้นด้วย ทำให้พื้นที่และกิจกรรมที่มีอยู่เดิมไม่เพียงพอ
3. มลพิษจากสิ่งแวดล้อมในเมืองและภารกิจในการดำรงชีวิตของคนเมืองทำให้คนเมืองเกิดความเครียดทางสภาพร่างกายและความเมื่อยล้าทางสมอง
4. เทคโนโลยีที่เจริญก้าวหน้าช่วยให้บุคคลมีระยะเวลาในการทำงานสั้นลง มีเวลาว่างมากขึ้น ส่งผลให้บุคคลสามารถใช้เวลาเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจได้มากขึ้น
5. ความมีการศึกษาของคนเมืองทำให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น เพื่อให้คนในสังคมเมืองอยู่ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

ลักษณะที่ดีของสวนสาธารณะ

สวนสาธารณะที่ดีควรมีลักษณะในด้านต่างๆ ดังนี้ (อาชัญญา รัตนอุบล และคณะ, 2548: 48-49)

1. ด้านการให้ความสะดวก ประกอบด้วย
 - 1.1 มีป้ายบอกชื่อสวนสาธารณะบริเวณประตูทางเข้าทั่วไป
 - 1.2 มีแผนที่หรือแผนผังแสดงขอบเขตและตำแหน่งของสวนสาธารณะ เพื่อให้ผู้มาใช้บริการสามารถทราบได้ว่าควรไปที่ใดก่อน
 - 1.3 ถนนภายในสวนสาธารณะควรมีขนาด ความกว้าง ส่วนโค้งและสัดส่วนตามมาตรฐานทั่วไปเพื่อให้ความปลอดภัยในการขับขี่ มีที่จอดรถ และมีต้นไม้ร่มรื่นสองข้างทาง เพื่อความสวยงามและความสบายใจของผู้ใช้สถานที่
 - 1.4 มีถึงชยะและสุขาให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้
 - 1.5 มีศูนย์ให้คำแนะนำและให้บริการ
2. ด้านความปลอดภัย ประกอบด้วย
 - 2.1 มียามรักษาการณ์
 - 2.2 มีแสงสว่างในเวลากลางคืน
 - 2.3 มีประตูเข้าออกไม่มากนัก และในเวลากลางคืนควรเปิดเพียงประตูเดียว
 - 2.4 มีรั้วกั้นในบริเวณที่ไม่ปลอดภัย เช่น กั้นริมแม่น้ำเมื่อส่วนนั้นอยู่ใกล้สนามเด็กเล่น
 - 2.5 ตรวจสอบตราสายไฟและปลั๊กไฟอย่างสม่ำเสมอ

- 2.6 ตัดต้นไม้ที่มีกิ่งแห้งหรือแต่งพุ่มไม้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อไม่ให้มีดทับเกินไป
- 2.7 ควรมีหน่วยพยาบาล
3. ด้านการดูแลรักษา ประกอบด้วย
 - 3.1 ทำความสะอาดสม่ำเสมอ เช่น เก็บขยะ กวาดถนน กวาดสนาม เป็นต้น
 - 3.2 ตัดหญ้า ตัดแต่งทรงพุ่มของต้นไม้
 - 3.3 ให้อุปโภคบริโภค รดน้ำ พรุนดินและฉีดยาป้องกันแมลง
 - 3.4 มีการปลูกต้นไม้ทดแทนไม้เดิมที่ตายไปหรือกำลังจะตาย
 - 3.5 ซ่อมแซมอุปกรณ์ เช่น ทาสีเก้าอี้ ติดป้าย หรือทำรั้วใหม่
 - 3.6 ชักชวนให้ประชาชนรู้จักรักษาความสะอาด
 - 3.7 อนุรักษ์สภาพที่สวยงามตามธรรมชาติไว้ให้ดียิ่งขึ้น

ประเภทของสวนสาธารณะ

สวนสาธารณะมีความแตกต่างกันหลายด้าน เช่น ขนาด (Size) รูปแบบการพัฒนา (Form of development) สิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities provided) ที่ตั้ง (Location within the city) ขอบเขตการให้บริการ (Extent of the service area) ฯลฯ ซึ่งความแตกต่างในด้านต่างๆ นี้ นำมาซึ่งการแบ่งประเภทของสวนสาธารณะได้ดังนี้ (อาชัญญา รัตนอุบล และคณะ, 2548: 49-50)

1. สวนสาธารณะแบบธรรมชาติ (Resource-Based park หรือ Nature park) จัดเป็นสวนสาธารณะขนาดใหญ่ มีเนื้อที่ตั้งแต่ 1,000-1,000,000 ไร่ มีสภาพดั้งเดิมทางธรรมชาติปรากฏให้เห็นอย่างชัดเจน อยู่ห่างไกลชุมชนและเมือง อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานกลางหรือรัฐบาล เปิดใช้ประโยชน์เพื่อนันทนาการหรือการท่องเที่ยวที่มีความสัมพันธ์กับธรรมชาติโดยตรงทั้งในเวลากลางวันและกลางคืน สวนสาธารณะที่สำคัญ ได้แก่ วนอุทยาน (Forest park) และ อุทยานแห่งชาติ (National park)

2. สวนสาธารณะแบบสร้างขึ้นใหม่ สวนสาธารณะแบบนี้เป็นการพัฒนาหรือสร้างสิ่งต่างๆ ขึ้นมาใหม่เกือบทั้งสิ้น ตั้งแต่สิ่งอำนวยความสะดวกไปจนถึงต้นไม้และสนามหญ้า แม้ว่าพื้นที่บางแห่งจะมีความเป็นธรรมชาติเหลืออยู่บ้างก็ตาม โดยปกติจะเปิดให้ประชาชนใช้ประโยชน์เพื่อพักผ่อนได้ตลอดวันแต่ไม่อนุญาตให้พักผ่อน สวนสาธารณะเหล่านี้เรียกว่า City park หรือ Municipal park หรือ District park หรือ Provincial park ขึ้นอยู่กับว่าหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ

3. สวนหย่อม (Pocket park) หมายถึง พื้นที่ที่มีขนาดเล็กริมถนน กลางถนน หรือบริเวณรอบอนุสาวรีย์ต่างๆ มีการจัดตกแต่งบริเวณใกล้เคียงเพื่อความสวยงาม บางแห่งเปิดให้ประชาชนเข้าไปใช้ประโยชน์เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ เช่น การนั่งเล่น การเดินเล่น

4. สวนสาธารณะชุมชน (Community park) หมายถึง พื้นที่ธรรมชาติหรือจัดตกแต่งขึ้น เพื่อสนองความต้องการด้านการพักผ่อนหย่อนใจแก่บุคคลทั่วไปทุกระดับชั้นที่อยู่ในชุมชนนั้นและบริเวณใกล้เคียง

5. สวนสาธารณะในเมือง (City park) หมายถึง พื้นที่กว้างในเมือง มีสภาพตามธรรมชาติหรือจัดตกแต่งขึ้นเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจของประชาชนในเมือง

อมรรัตน์ กฤตยานวิช์ (2526) แบ่งประเภทสวนสาธารณะตามความแตกต่างในการใช้บริการ เป็น 3 ประเภทดังนี้ (อมรรัตน์ กฤตยานวิช์, 2526 อ้างถึงใน กนกกาญจน์ ตูจันทา, 2552)

1. สวนสาธารณะ (Public park) เป็นสวนที่หน่วยงานรัฐจัดทำให้ประชาชนทุกเพศ ทุกวัยมีโอกาสเข้าใช้บริการ โดยไม่คิดมูลค่าหรือค่าตอบแทนใดๆ และสามารถเข้าใช้บริการได้ตลอดเวลาทำการ เช่น สวนลุมพินี สวนวชิร 22 กรกฎาคม เป็นต้น

2. สวนกึ่งสาธารณะ (Semi-public park) เป็นสวนที่หน่วยงานรัฐเป็นผู้จัดและบำรุงรักษา เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าใช้บริการโดยมีการจ่ายค่าตอบแทน แต่เป็นในลักษณะไม่แสวงหาผลกำไร ส่วนใหญ่เป็นการคิดค่าธรรมเนียมผ่านประตูเท่านั้น ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบสวนประเภทนี้มีเพียงแห่งเดียว คือ องค์การสวนสัตว์ฯ เช่น สวนสัตว์ดุสิต เป็นต้น

3. สวนเอกชน (Private park) เป็นสวนที่เอกชนเป็นผู้ลงทุนเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยเฉพาะประชากรวัยเด็ก มีลักษณะเป็นสวนสนุก มีการเก็บค่าบริการในอัตราค่อนข้างสูง สวนประเภทนี้ได้แก่ สวนสนุก

กองสวนสาธารณะ สำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร จำแนกสวนสาธารณะตามขนาดพื้นที่ วัตถุประสงค์การใช้พื้นที่ และตามลำดับชั้น ออกเป็น 7 ประเภทดังนี้ (สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กรุงเทพมหานคร, 2555)

1. สวนหย่อมขนาดเล็ก หรือสวนใกล้บ้าน (Pocket park หรือ Mini tot park) มีขนาดพื้นที่ไม่เกิน 2 ไร่ รัศมีให้บริการวงรอบประมาณ 1 กิโลเมตร ให้บริการในระยะที่สามารถเดินเข้าถึงในระยะเวลา 5-10 นาที อาจตั้งอยู่ในระหว่างอาคาร ใช้เป็นสนามเด็กเล่น สถานที่ออกกำลังกาย หรือสถานที่พบปะสังสรรค์ของประชาชน

2. สวนหมู่บ้าน หรือสวนละแวกบ้าน (Neighbourhood park) มีขนาดพื้นที่มากกว่า 2 ไร่ แต่ไม่เกิน 25 ไร่ รัศมีให้บริการวงรอบประมาณ 1-3 กิโลเมตร มีสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าสวนระดับที่ 1 เป็นสวนสำหรับผู้อาศัยอยู่ละแวกนั้น

3. สวนสาธารณะชุมชน (Community park) มีขนาดพื้นที่มากกว่า 25 ไร่ แต่ไม่เกิน 125 ไร่ รัศมีให้บริการวงรอบประมาณ 3-8 กิโลเมตร มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มขึ้นจากสวนระดับ 1 และ 2 มีพื้นที่ในการเล่นกีฬา พักผ่อน ชื่นชมธรรมชาติ เพื่อสนองความต้องการของบุคคลทั่วไปที่อยู่ในชุมชนนั้นและบริเวณใกล้เคียง

4. สวนสาธารณะระดับกลาง หรือสวนสาธารณะระดับเขต/ย่าน (District park) มีขนาดพื้นที่มากกว่า 125 ไร่ ถึง 500 ไร่ รัศมีให้บริการรວรอบมากกว่า 8 กิโลเมตร มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีในสวนระดับที่ 1 ระดับที่ 2 และระดับที่ 3 เช่น สระน้ำ สวนดอกไม้ขนาดใหญ่ ให้บริการทั้งผู้ที่สามารถเดินเท้าเข้าถึงและผู้เข้าถึงด้วยระบบขนส่งมวลชนหรือรถยนต์

5. สวนสาธารณะขนาดใหญ่ (Metro park) หรือสวนสาธารณะระดับเมือง (City park) มีขนาดพื้นที่มากกว่า 500 ไร่ รัศมีให้บริการรວรอบแก่คนทั้งเมืองและพื้นที่ใกล้เคียงของเมือง มีกิจกรรมหลากหลายดึงดูดความสนใจนอกเหนือจากสวนระดับล่าง เพื่อตอบสนองการพักผ่อนมากกว่าครึ่งวัน

6. สวนถนน (Street park) ความกว้างของพื้นที่ไม่น้อยกว่า 3 เมตร ความยาวไม่จำกัด แบ่งออกเป็นสวนไหล่ทาง สวนเกาะกลางถนนและสวนทางแยก

7. สวนเฉพาะทาง หรือสวนเอนกประสงค์ (Special purpose park) ไม่จำกัดขนาดพื้นที่ เช่น สวนประวัติศาสตร์ สวนวัฒนธรรม สวนสนามกีฬา สวนดาดฟ้า เป็นต้น

มาตรฐานสวนสาธารณะต่อประชากร

การกำหนดมาตรฐานสัดส่วนพื้นที่สวนสาธารณะ เป็นประโยชน์ต่อการใช้เป็นแนวทางกำหนดนโยบายในการจัดหาพื้นที่เพื่อพัฒนาเป็นสวนสาธารณะในเมืองให้มีระบบระเบียบที่แน่นอน และเพียงพอต่อความต้องการของประชาชน ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานพื้นที่สวนสาธารณะต่อประชากรในแต่ละประเทศแตกต่างกันไปตามสภาพเศรษฐกิจ สังคม ประชากร วัฒนธรรม การเมือง การปกครอง สภาพภูมิอากาศ สภาพพื้นฐานทางโครงสร้างชุมชน ข้อกำหนด กฎหมาย รวมถึงลักษณะกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้น (อาชัญญา รัตนอุบล และคณะ, 2548) ดังแสดงใน ตารางที่ 1

ตารางที่ 1 มาตรฐานเนื้อที่สวนสาธารณะต่อประชากรในประเทศต่างๆ

| ประเทศ | เนื้อที่สวนสาธารณะต่อประชากร 1,000 คน (หน่วย : ไร่) | เนื้อที่สวนสาธารณะต่อประชากร 1 คน (หน่วย : ตารางเมตร) |
|--------------|--|--|
| มาตรฐานสากล | 9.38 | 15 |
| สหรัฐอเมริกา | 25 | 40 |
| อังกฤษ | 17.5 | 23 |
| เม็กซิโก | 9.4 | 15 |
| โปแลนด์ | 9.4 | 15 |
| สิงคโปร์ | 6.8 | 10.9 |
| ญี่ปุ่น | 3.37 | 5.4 |
| มาเลเซีย | 1.80 | 2.90 |
| ไทเป | 0.25 | 0.40 |

ที่มา : Park and Greenery Space Planning in a large City: Laboratory of Urban Landscape
Design, Nobura Masuda, Prefecture, College of Agriculture, 2003

จากมาตรฐานเนื้อที่สวนสาธารณะต่อประชากรในประเทศต่างๆ เห็นได้ว่าพื้นที่สวนสาธารณะในประเทศตะวันตกส่วนใหญ่มีเนื้อที่ต่อประชากรสูงกว่ามาตรฐานสากล ในขณะที่ประเทศแถบเอเชียส่วนใหญ่มีเนื้อที่ต่อประชากรต่ำกว่ามาตรฐานสากล อาจเนื่องมาจากความแตกต่างด้านลักษณะอากาศ และการให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการพัฒนาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ทั้งนี้การนำเกณฑ์มาตรฐานมากำหนดสัดส่วนพื้นที่สวนสาธารณะต่อประชากรต้องได้รับการบริหารจัดการและออกแบบเชิงพื้นที่ที่เหมาะสมกับบริบทของสังคมนั้นๆ หรือสามารถปรับเปลี่ยนได้ เพื่อรองรับกลุ่มประชากรเมืองที่มีความหลากหลายและมีความต้องการที่ต่างกัน

สำหรับประเทศไทย มีการกำหนดมาตรฐานสวนสาธารณะโดยหน่วยงานต่างๆ (อาชัญญา รัตนอุบล และคณะ, 2548) ดังแสดงในตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 มาตรฐานเนื้อที่สวนสาธารณะต่อประชากรในประเทศไทย

| หน่วยงาน | เนื้อที่สวนสาธารณะต่อประชากร 1,000 คน (หน่วย : ตารางเมตร) | เนื้อที่สวนสาธารณะต่อประชากร 1,000 คน (หน่วย : ไร่) | หมายเหตุ |
|---|---|---|--|
| สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | 10 | 16 | ใช้เป็นมาตรฐานสำหรับประเทศไทย |
| บริษัท Litchfield Whiting Brown&Associate | 10 | 16 | ใช้สำหรับพื้นที่กรุงเทพมหานคร |
| สำนักผังเมือง | 10 | 16 | ใช้สำหรับพื้นที่กรุงเทพมหานคร |
| JICA | 10 | 16 | ใช้สำหรับพื้นที่กรุงเทพมหานคร |
| การเคหะแห่งชาติ | 2 | 3.20 | เพื่อการพัฒนาที่อยู่อาศัย |
| ผังนครหลวง ฉบับปรับปรุง | 1.80 | 2.88 | รวมเนื้อที่สนามกีฬา 0.40 ไร่ ต่อ 1,000 คน และสนามเด็กเล่น 0.30 ไร่ ต่อ 1,000 เป็นมาตรฐานที่ผังเมืองนิยมใช้ |

ที่มา : สร้อยสุข พงษ์พูล, 2550

สวนสาธารณะหลักในกรุงเทพมหานคร

การสร้างสวนสาธารณะมีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดีแก่กรุงเทพมหานคร เพื่อให้ประชาชนในกรุงเทพมหานครได้รับความเป็นธรรมด้านสวัสดิการสังคมอย่างทั่วถึงและหลากหลาย นำไปสู่ครอบครัวที่อบอุ่นเอื้ออาทร เพื่อสร้างความตระหนักในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่นของประชาชน และเพื่อใช้กิจกรรมกีฬา นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ลดปัญหาทางสังคมของกรุงเทพมหานคร (พรภัทร์ ลีบุญฤทธิชัย, 2552) ทางสำนักงานสวนสาธารณะ สำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2556 มีสวนสาธารณะหลักที่อยู่ในความรับผิดชอบจำนวนทั้งสิ้น 31 แห่ง (สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กรุงเทพมหานคร, 2557) ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สวนสาธารณะหลักในเขตกรุงเทพมหานคร ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานสวนสาธารณะ สำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร

| ชื่อสวนสาธารณะ | ขนาดพื้นที่ | | | ประเภทสวนสาธารณะ (ลำดับชั้น) |
|--|-------------|-----|-------|---------------------------------|
| | ไร่ | งาน | ตร.ว. | |
| 1. สวนลุมพินี | 360 | 0 | 0 | สวนระดับเขต/ย่าน |
| 2. สวนจตุจักร | 155 | - | 56.60 | สวนระดับเขต/ย่าน |
| 3. สวนพระนคร | 50 | 0 | 0 | สวนชุมชน |
| 4. สวนสราญรมย์ | 23 | 0 | 0 | สวนหมู่บ้าน |
| 5. สวนธนบุรีรมย์ | 63 | 1 | 20.00 | สวนชุมชน |
| 6. สวนหลวง ร.๙ | 500 | 0 | 0 | สวนระดับเมือง |
| 7. สวนเสรีไทย | 350 | 0 | 0 | สวนระดับเขต/ย่าน |
| 8. สวนหนองจอก | 35 | 2 | 0 | สวนชุมชน |
| 9. อุทยานเบญจสิริ | 29 | 0 | 0 | สวนชุมชน |
| 10. สวนรมณีนาถ | 29 | 3 | 72.00 | สวนชุมชน |
| 11. สวนสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ฯ | 196 | 3 | 65.00 | สวนระดับเขต/ย่าน |
| 12. สวนสันติภาพ | 20 | 0 | 80 | สวนหมู่บ้าน |
| 13. สวนวชิรเบญจทัศ | 375 | 0 | 0 | สวนระดับเขต/ย่าน |
| 14. สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา | 29 | 0 | 0 | สวนชุมชน |
| 15. สวนรมณีฯทุ่งสีกัน | 15 | 2 | 74 | สวนหมู่บ้าน |
| 16. สวนทวีวนารมย์ | 54 | 0 | 0 | สวนชุมชน |
| 17. สวน 50 พรรษา มหาจักรี สิรินธร | 20 | 0 | 49 | สวนหมู่บ้าน |
| 18. สวนกีฬารามอินทรา | 59 | 0 | 36.00 | สวนชุมชน |
| 19. สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ เกียกกาย | 10 | 0 | 0 | สวนหมู่บ้าน |
| 20. สวนหลวงพระราม 8 | 24 | 0 | 0 | สวนหมู่บ้าน |
| 21. สวนพรรณภิรมย์ | 14 | 0 | 0 | สวนหมู่บ้าน |
| 22. สวนวนธรรม | 38 | 1 | 37 | สวนชุมชน |
| 23. สวน 60 พรรษา สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ | 52 | 1 | 69.00 | สวนชุมชน |
| 24. สวนเบญจกิติ | 130 | 0 | 0 | สวนระดับเขต/ย่าน |
| 25. สวนสันติชัยปราการ | 8 | 2 | 0 | สวนหมู่บ้าน |
| 26. สวนนวมินทร์ภิรมย์ | 76 | 0 | 39.30 | สวนชุมชน |

ตารางที่ 3 (ต่อ)

| ชื่อสวนสาธารณะ | ขนาดพื้นที่ | | | ประเภทสวนสาธารณะ (ลำดับชั้น) |
|--|-------------|-----|-------|---------------------------------|
| | ไร่ | งาน | ตร.ว. | |
| 27. สวนนาคราภิรมย์ | 3 | 3 | 69.9 | สวนหมู่บ้าน |
| 28. สวนน้ำชอยลาดพร้าว 71 | 21 | 0 | 68 | สวนหมู่บ้าน |
| 29. สวนสิรินธรพฤษาพรรณ | 3 | 0 | 16 | สวนหมู่บ้าน |
| 30. สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวโรกาสมหามงคล พระชนมพรรษา 80 พรรษา (บางกอกน้อย) | 21 | 1 | 3 | สวนหมู่บ้าน |
| 31. สวนเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (สาทร) | 17 | 2 | 58 | สวนหมู่บ้าน |

ที่มา : สถิติกรุงเทพมหานครปี 2556 : สำนักงานสวนสาธารณะ สำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร

2.5 แนวความคิดเกี่ยวกับลานกีฬา

ความเป็นมาของลานกีฬา

ลานกีฬาของกรุงเทพมหานครเกิดขึ้นตามการดำเนินกิจกรรมกีฬาเพื่อคนทั้งหมด (Sport for all) ในปี พ.ศ. 2541 โดยความต้องการสร้างรากฐานของการพัฒนาขีดความสามารถของคน เป็นการเตรียมและทำให้คนไทยมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง มีสุขภาพจิตดี มีคุณธรรม โดยมุ่งหมายและยกระดับการพัฒนาการกีฬาให้สอดคล้องสัมพันธ์กับความต้องการของบุคคล ชุมชน ด้วยการจัดสรรพื้นที่ว่างเปล่าที่มีได้ใช้ประโยชน์นำมาเป็นลานกีฬา ซึ่งเป็นพื้นที่ในการออกกำลังกายสำหรับชุมชน เป็นสถานที่ที่ประชาชนในชุมชนหรือผู้อยู่ใกล้เคียงบริเวณชุมชนเข้าไปใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ นอกจากนี้ยังสามารถดึงความสนใจให้เยาวชนหันมาเล่นกีฬาและสร้างการมีส่วนร่วม ดูแลและรับผิดชอบร่วมกันในชุมชน (กองนโยบายและแผนงาน สำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร, 2555b)

จากข้อมูลปีงบประมาณ 2555 (สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กรุงเทพมหานคร, 2555) พบว่า มีลานกีฬาตามเขตต่างๆ ทั่วกรุงเทพมหานครมากกว่า 1,233 แห่ง แบ่งออกเป็น ลานกีฬาประเภท A จำนวน 132 แห่ง ลานกีฬาประเภท B จำนวน 196 แห่ง และลานกีฬาประเภท C จำนวน 905 แห่ง

ความหมายของลานกีฬา

เพ็ญรุ่ง นวลแจ่ม และคณะ (2556) กล่าวว่า ลานกีฬา หมายถึง สถานที่ซึ่งใช้สำหรับ ออกกำลังกาย เล่นกีฬา เพื่อนันทนาการและเพื่อสุขภาพอนามัย โดยใช้พื้นที่ว่างของภาครัฐ เอกชน หรือพื้นที่สาธารณะ โดยได้รับอนุญาตให้ใช้เป็นพื้นที่ออกกำลังกาย เล่นกีฬา ซึ่งมีเป้าหมายให้เกิด ประโยชน์ต่อสุขภาพอนามัย สำหรับประชาชนทุกเพศ ทุกวัย โดยส่วนมากเป็นพื้นที่ขนาดเล็กและอยู่ใน แหล่งชุมชนใกล้ที่พักอาศัย และมีรัศมีบริการวงรอบเฉลี่ยไม่เกิน 1 กิโลเมตร

องค์ประกอบของการจัดตั้งลานกีฬา ประกอบด้วย (กองนโยบายและแผนงาน สำนัก ผังเมือง กรุงเทพมหานคร, 2555b)

1. ลานกีฬาต้องมีมาตรการด้านความปลอดภัย สำหรับสมาชิกที่มาใช้บริการ
2. มีหลักฐานประกอบคำยินยอมให้ใช้ที่ดินจากเจ้าของสถานที่อย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร
3. สถานที่อยู่ในสภาพพร้อมที่จะดำเนินการได้ มีขอบเขตชัดเจนและไม่ใช้ทำประโยชน์อย่างอื่น
4. มีกรรมการดูแลรับผิดชอบ
5. กำหนดประเภทของกีฬาให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และบริเวณข้างเคียง
6. ในกรณีที่เป็นพื้นที่ของหน่วยงานราชการ เอกชน หรือศาสนสถาน ต้องมีกำหนดเวลาใช้นอกเวลาราชการ

นอกเวลาราชการ

รูปแบบของลานกีฬา ควรมีดังนี้ (เพ็ญรุ่ง นวลแจ่ม และคณะ, 2556)

1. มีพื้นที่เหมาะสมแก่การจัดตั้งลานกีฬาเพื่อออกกำลังกายโดยคำนึงถึงความปลอดภัย ซึ่งอาจแบ่งเป็น

1.1 ลานกีฬารวม เช่น แอโรบิก เปตอง ตะกร้อ ฯลฯ

1.2 ลานกีฬาเฉพาะ เช่น บาสเกตบอล เทเบิลเทนนิส แบดมินตัน ฯลฯ

2. มีคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ในการบริหารจัดการลานกีฬาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับโครงสร้าง

3. มีกฎระเบียบและวิธีการปฏิบัติ ตลอดจนแนวทางในการบริหารลานกีฬาอย่างเหมาะสม

4. มีวัสดุอุปกรณ์กีฬาที่เหมาะสมและเพียงพอตามความต้องการของสมาชิกแต่ละลานกีฬา

5. จัดให้มีการพัฒนากิจกรรมลานกีฬาอย่างต่อเนื่อง

6. จัดทำข้อมูลสถิติข้อมูลในการใช้ลานกีฬาประจำวัน ตลอดจนปัญหาประจำวันโดยเจ้าหน้าที่ประจำงานหรือผู้ได้รับมอบหมาย

ประเภทของลานกีฬากรุงเทพมหานคร

ลานกีฬาของกรุงเทพมหานครแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ตามขนาดของลานกีฬา และระยะเวลาในการเล่นกีฬาดังนี้ (กองนโยบายและแผนงาน สำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร, 2555b)

1. ลานกีฬาประเภท A คือ ลานกีฬาที่มีพื้นที่มากกว่า 1 ไร่ ไม่จำกัดระยะเวลาในการเล่นกีฬา สามารถเล่นกีฬาได้ทุกประเภท

2. ลานกีฬาประเภท B คือ ลานกีฬาที่มีพื้นที่ไม่เกิน 1 ไร่ (200-400 ตารางวา) ไม่จำกัดระยะเวลาในการเล่นกีฬา สามารถเล่นกีฬาได้ทุกประเภท

3. ลานกีฬาประเภท C คือ ลานกีฬาที่มีพื้นที่ไม่จำกัด (ต้องไม่ต่ำกว่า 50 ตารางวา) เล่นกีฬาได้อย่างน้อย 1-2 ประเภท ไม่จำกัดจำนวนผู้ใช้บริการ แต่จำกัดระยะเวลาหรือฤดูกาลเล่น

โดยลานกีฬาทั้ง 3 ประเภทนี้ยังแยกตามลักษณะที่ตั้งลานกีฬาออกเป็น 8 ชนิดดังนี้

1. ลานกีฬาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
2. ลานกีฬาโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. ลานกีฬาโรงเรียนสังกัดกรมทหาร
4. ลานกีฬาโรงเรียนสังกัดเอกชน
5. ลานกีฬาชุมชนทั่วไป (หมายถึง ชุมชนทุกประเภทที่ขึ้นทะเบียนและไม่ขึ้นทะเบียนกับกรุงเทพมหานคร)
6. ลานกีฬาชุมชนสังกัดกรมทหาร
7. ลานกีฬาใต้ทางด่วน
8. ลานกีฬาสาธารณะ (ลานกลางแจ้ง)

2.6 แนวคิดพื้นที่สุขภาวะ

พื้นที่สุขภาวะ หมายถึง พื้นที่ที่ถูกวางแผน ออกแบบและดำเนินการโดยตั้งใจ ซึ่งเป็นได้ทั้งพื้นที่ที่มนุษย์สร้างขึ้น (Built environment) และส่วนที่เป็นธรรมชาติ (Natural environment) โดยพื้นที่ดังกล่าวเป็นปัจจัยส่งเสริมให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในละแวกพื้นที่นั้นเกิดพฤติกรรมสุขภาพที่ดี ในมิติทางด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสังคม และด้านจิตวิญญาณ ผ่านโครงสร้างทางกายภาพ กิจกรรมและการบริหารจัดการอย่างมีส่วนร่วมและยั่งยืนของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ โดยขนาดและคุณลักษณะของพื้นที่สุขภาวะอาจมีความหลากหลายแตกต่างกันไปตามบริบทและสภาพพื้นที่ ตั้งแต่ตัวอาคาร พื้นที่ว่างขนาดเล็กในชุมชน พื้นที่สาธารณะระดับชุมชน ระดับย่าน เครือข่าย

เส้นทางสัญจร เช่น ทางจักรยาน ทางเดิน ย่านพื้นที่ในเมือง หรือเมืองทั้งเมือง ภายใต้ฐานคิดและเป้าหมายสำคัญ 3 ด้าน คือ การส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมทางกาย (Physical activity) การส่งเสริมให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ที่ดีของสังคม (Social inclusion) และการส่งเสริมการบริโภคที่ปลอดภัยและยั่งยืน (Healthy and Sustainable food) (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.), ม.ป.ป.)

พื้นที่สุขภาพ (Healthy space) เป็นกลยุทธ์ของการสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ เพื่อให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่นั้นๆ มีสุขภาพที่ดี ตามแนวคิดของ Planning Institute Australia (PIA) พื้นที่สุขภาพเป็นพื้นที่ที่มีการจัดสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้ประชาชนทุกคนมีโอกาสในการมีกิจกรรมทางกาย มีโอกาสได้พบปะสังสรรค์ และทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อการมีสุขภาพที่ดีของประชาชนอันจะเป็นการลดภาวะการเจ็บป่วยจากโรคที่เกิดจากการไม่ออกกำลังกาย โดยการออกแบบพื้นที่เพื่อสุขภาพสำหรับประชาชนของประเทศออสเตรเลีย จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริมการวางแผนและออกแบบสภาพแวดล้อมที่นำไปสู่การส่งเสริมกิจกรรมทางกายและพัฒนาสุขภาพของบุคคล ซึ่งการออกแบบพื้นที่เหล่านี้มีผลต่อการช่วยสนับสนุนให้เกิดการมีกิจกรรมทางกายเพิ่มขึ้น สร้างโอกาสในการพบปะสังสรรค์และทำกิจกรรมร่วมกัน ลดอุบัติการณ์โรคอ้วน อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมสุขภาพทางด้านจิตใจ มีหลักการที่สำคัญ 10 ประการดังนี้ (Healthy space & places, 2014)

1. การเดินทางอย่างกระฉับกระเฉง (Active transport) เป็นการออกแบบชุมชนให้เหมาะสำหรับการเดินทางโดยผ่านกิจกรรมทางกาย เช่น การเดิน การขี่จักรยาน รวมถึงการใช้ระบบขนส่งสาธารณะ เพื่อให้ประชาชนในชุมชนมีความสะดวกและปลอดภัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในด้านของการเพิ่มระดับการมีกิจกรรมทางกายในชีวิตประจำวัน เป็นการลดก๊าซเรือนกระจก ลดจำนวนรถยนต์บนท้องถนน พัฒนาสุขภาพทางสังคม (Social well-being) และยกระดับสู่การเป็นชุมชนที่ดี
2. สวยงาม ดึงดูด (Aesthetics) เป็นการออกแบบพื้นที่และสถานที่สาธารณะให้มีความสวยงาม เพื่อดึงดูดให้เกิดการใช้พื้นที่และทำกิจกรรมทางกาย เมื่อประชาชนมีการเข้าใช้ประโยชน์จากพื้นที่และสถานที่สาธารณะจะทำให้เกิดความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนและช่วยพัฒนาความรู้สึกที่มีต่อชุมชน ซึ่งถือเป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชน
3. เส้นทางสัญจร (Connectivity) เป็นออกแบบเส้นทางสัญจรให้มีความเชื่อมต่อถึงกันและมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมต่อการเดินทางด้วยการเดินและการขี่จักรยาน
4. สภาพแวดล้อมสำหรับทุกคน (Environment for all people) เป็นการออกแบบสภาพแวดล้อมให้มีความเหมาะสม ปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้โดยง่ายสำหรับทุกคนในชุมชน

5. ชุมชนมีความหลากหลาย (Mixed density) เป็นการออกแบบเพื่อการพัฒนาที่อยู่อาศัย ร้านค้า สถานบริการต่างๆ ให้มีความหลากหลาย ซึ่งเป็นส่วนช่วยในการสนับสนุนให้เกิดความหลากหลายทางโครงสร้างพื้นฐาน ที่ดิน และระบบขนส่งสาธารณะ

6. ชุมชนมีความสมดุล (Mixed land use) เป็นการออกแบบที่เสริมสร้างการใช้ประโยชน์ที่ดินร่วมกันในชุมชน เพื่อให้เกิดความสมดุลทางด้านที่อยู่อาศัย ร้านค้า การจ้างงานในชุมชน สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ สวนสาธารณะและพื้นที่เปิดสาธารณะ ซึ่งเป็นทางเลือกหนึ่งในการส่งเสริมให้เกิดการเดินทางเข้าถึงอย่างหลากหลายด้วยการเดิน การขี่จักรยาน การใช้ระบบขนส่งสาธารณะ

7. สวนสาธารณะและพื้นที่เปิดสาธารณะ (Parks and open space) เป็นการออกแบบชุมชนให้มีพื้นที่เพื่อการออกกำลังกาย เล่นกีฬา และกิจกรรมนันทนาการที่เพียงพอ สามารถรองรับการใช้บริการได้อย่างเท่าเทียม และเพื่อเป็นการรักษาสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติและพื้นที่สีเขียวภายในชุมชน

8. ปลอดภัย (Safety and surveillance) เป็นการออกแบบชุมชนให้มีความปลอดภัย โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อลดปัญหาอาชญากรรมซึ่งจะเป็นการเพิ่มคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และสังคม การออกแบบที่เอื้ออำนวยความสะดวกทางด้านพื้นที่สาธารณะ การเดิน การขี่จักรยาน การขนส่งสาธารณะ การเชื่อมต่อของอาคารต่างๆ ให้มีความปลอดภัยจะช่วยให้การส่งเสริมระดับการมีกิจกรรมทางกายเพิ่มมากขึ้น

9. มีส่วนร่วมทางสังคม (Social inclusion) เป็นการออกแบบสังคมที่ทุกคนในชุมชนได้รับโอกาสในการมีส่วนร่วมทางการเมือง การปกครอง วัฒนธรรม เศรษฐกิจ กฎหมาย ฯลฯ ซึ่งการมีส่วนร่วมทางสังคมจะเป็นการเพิ่มระดับการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของคนในชุมชน อีกทั้งยังเป็นการช่วยส่งเสริมสุขภาพทางด้านจิตใจให้ดีขึ้นอีกด้วย ดังนั้นจึงควรออกแบบพื้นที่ที่ส่งเสริมการดำเนินชีวิตให้มีการเคลื่อนไหวทางร่างกายและส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของคนในชุมชน

10. สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐาน (Supporting infrastructure) เป็นการออกแบบที่สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐาน อันหมายถึงสิ่งอำนวยความสะดวกที่สร้างขึ้นเพื่อส่งเสริมให้คนในชุมชนมีกิจกรรมทางกายอย่างสม่ำเสมอและปลอดภัย เช่น ทางเดินเท้าที่เอื้อต่อการเดิน เส้นทางจักรยาน แสงสว่าง เป็นต้น

2.7 แนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา

แนวคิดการพัฒนาความต้องการขั้นพื้นฐาน (Basic Minimum Needs Approach)

แนวคิดนี้ถูกพัฒนาขึ้นมาในช่วงกลางทศวรรษที่ 1970 โดยมุ่งเน้นการพัฒนาที่ตัวคนเป็นหลัก ในลักษณะของการปรับปรุงคุณภาพชีวิตและการพัฒนาสังคมในด้านความยั่งยืนยาวของชีวิต สุขภาพที่ดี ระดับการศึกษา ความเสมอภาคทางเพศ เสรีภาพทางสังคมและการเมือง เป็นต้น ซึ่งความจำเป็นพื้นฐานที่จะทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีสามารถแยกได้เป็น 2 ส่วน คือ (ธงชัย สมบูรณ์, ม.ป.ป.: 56-57)

1. ส่วนระดับพื้นฐาน ประกอบไปด้วย

- 1.1 ปัจจัยสี่ ได้แก่ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย และยารักษาโรค
- 1.2 สุขภาพอนามัยที่สมบูรณ์ ไม่พิการหรือเจ็บป่วยเรื้อรัง
- 1.3 ความมั่นคงและปลอดภัยในชีวิต เช่น การมีงานทำ การมีฐานะทางเศรษฐกิจ และสภาพสังคมเป็นที่น่าพอใจ การปลอดภัยจากปัญหาอาชญากรรม เป็นต้น
- 1.4 การมีอิสระเสรีตามสิทธิมนุษยชน ไม่อยู่ในสภาวะถูกจองจำหรือถูกคุมขัง สามารถใช้สิทธิเสรีภาพในขอบเขตแห่งกฎหมายหรือประเพณีของสังคมที่ตนเป็นสมาชิกอยู่

2. ส่วนที่จำเป็นต่อการเพิ่มคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย

- 2.1 สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมทั้งทางร่างกายและทางสังคม เช่น การมีมลภาวะทางสิ่งแวดล้อมน้อย การส่งเสริมให้คนใกล้ชิดซิดธรรมชาติ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาตนเอง เป็นต้น
- 2.2 คุณสมบัติส่วนบุคคลที่เหมาะสม ซึ่งจะทำให้บุคคลสามารถยกระดับคุณภาพชีวิตของตนเองได้ เช่น การมีจุดมุ่งหมายในชีวิต ความมานะพยายาม ความสามารถในการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง และการมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับตนเองและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น
- 2.3 คุณสมบัติที่ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันโดยสันติ เช่น ความมกน้อย การไม่เบียดเบียนหรือเอาเปรียบผู้อื่น ความมีคุณธรรม และจริยธรรมที่สังคมยอมรับ

แนวคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable development)

สืบเนื่องจากการพัฒนาในยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ที่ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีได้ก่อให้เกิดความเจริญ การเติบโต การผลิต การบริโภค และการใช้ประโยชน์ที่ส่งผลเสียต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรวมถึงมนุษย์ สัตว์ และพืชพรรณต่างๆ ประกอบกับความล้มเหลวของการพัฒนาในรูปแบบดั้งเดิมที่เน้นการบริโภคอย่างฟุ่มเฟือย ไม่คำนึงถึงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่อย่างจำกัด ซึ่งการพัฒนาตามแนวทางนี้นอกจากเป็นการทำลายสิ่งแวดล้อม ชีวิตมนุษย์ สัตว์ และพืชพรรณแล้ว ยังได้สร้างปัญหาเกี่ยวกับความเป็นอยู่และวัฒนธรรมท้องถิ่นของมนุษย์อย่างมาก จึงเกิดแนวคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนขึ้น ตามความหมายของสมัชชาสิ่งแวดล้อมโลก (World Commission on Environment) ในปี พ.ศ. 2526 การพัฒนาอย่างยั่งยืน หมายถึง การพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการของคนรุ่นปัจจุบัน โดยไม่กระทบกระเทือนความสามารถและ ไม่เป็นการทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของคนรุ่นต่อไปในการตอบสนองความต้องการของตนเอง (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ, 2549: ออนไลน์)

สำหรับประเทศไทย การพัฒนาอย่างยั่งยืน หมายถึง การพัฒนาที่ยั่งยืนที่มีลักษณะเป็นการบูรณาการหรือผสมผสาน (Integrated) เป็นองค์รวม (Holistic) และมีดุลยภาพ (Balance) หรือการพัฒนาที่มีกิจกรรมสอดคล้องกับกฎเกณฑ์ธรรมชาติ นั่นคือ การมีกิจกรรมพัฒนารวมทั้งมีการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในลักษณะที่เป็นส่วนรวมหรือมหภาค และเมื่อใดที่กิจกรรมพัฒนานั้นส่งผลกระทบต่อด้านลบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ใดที่หนึ่ง จะต้องเสริมสร้างคุณภาพสิ่งแวดล้อมในที่อื่นชดเชยเพื่อให้คุณภาพสิ่งแวดล้อมในภาพรวมคงอยู่ได้ ภายใต้เป้าหมายของการพัฒนา 4 ประการดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2547: ออนไลน์)

1. คุณภาพ เป็นการพัฒนาเพื่อให้ประชาชนในสังคมไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เป็นสังคมฐานความรู้ มีการพัฒนาศักยภาพและการศึกษาได้ด้วยตนเอง และมีการบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

2. เสถียรภาพและการปรับตัว เป็นการพัฒนากิจกรรมอย่างมีเสถียรภาพทั้งระดับภายในและภายนอกประเทศ โดยการคำนึงถึงขีดจำกัดและความสามารถในการรองรับของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

3. การกระจายการพัฒนาอย่างเป็นธรรม เป็นการสร้างความเท่าเทียมให้เกิดกับประชากรในด้านความต้องการพื้นฐานในการดำรงชีวิต บริการพื้นฐานทางสังคม โดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างทางเพศ อาชีพ รายได้ การศึกษา ทุกคนมีโอกาสในการเข้าถึงและจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม โดยคำนึงถึงความต้องการของคนรุ่นปัจจุบันและสงวนรักษาไว้ให้คนรุ่นต่อไป

4. การมีระบบบริหารจัดการที่ดี ประชากรทุกภาคส่วนในสังคมมีโอกาสและสิทธิในการรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร กระบวนการตัดสินใจและนโยบายสาธารณะแก่ประชาชน โดยผ่านการบริหารจัดการ การส่งเสริมและกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น และสร้างความร่วมมือแบบบูรณาการของหน่วยงานด้านการเมือง สังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม

2.8 งานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ

งานวิจัยในประเทศ

ฤดีวรรณ มาติกุล (2544) ทำการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการกระจายเชิงพื้นที่ของลานกีฬาในพื้นที่ธนบุรีใต้ กรุงเทพมหานคร” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการกระจายของลานกีฬาในพื้นที่ธนบุรีใต้ อัตราส่วนของพื้นที่ลานกีฬาต่อกับจำนวนประชากรโดยเปรียบเทียบกับมาตรฐานของแหล่งนันทนาการ ภาครัฐมีการให้บริการของลานกีฬาและความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับกิจกรรมและสถานที่ประกอบกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ที่เข้ามาใช้บริการในลานกีฬาจำนวน 16 ลานกีฬา จากทั้งสิ้น 178 ลานกีฬา ในพื้นที่ธนบุรีใต้ทั้ง 8 เขต ในช่วงเวลา 15.00-18.00 น. และเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เกี่ยวกับลานกีฬา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามและ

แบบสัมภาษณ์ ผลการวิจัยในส่วนของรัศมีการให้บริการของลานกีฬา พบว่าลานกีฬาขนาดใหญ่หรือลานกีฬาที่มีกิจกรรมหลากหลายจะมีรัศมีการให้บริการทั่วถึงกว่าลานกีฬาที่มีขนาดเล็ก ในด้านความต้องการของประชาชนที่มีต่อลานกีฬา พบว่าส่วนใหญ่มีความต้องการกิจกรรมและสถานที่ประกอบกิจกรรม อยู่ในระดับปานกลาง โดยลานกีฬาที่ได้รับความสนใจมาก คือลานกีฬาที่มีกิจกรรมหลากหลาย

พรทิพย์ สอนเลื่อน (2548) ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพและความต้องการในการออกกำลังกายของประชาชนในลานกีฬาของกรุงเทพมหานคร ปีพุทธศักราช 2545” มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการออกกำลังกายของประชาชนในลานกีฬาของกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ด้านสถานที่ ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ และศึกษาความต้องการการออกกำลังกายของประชาชนในลานกีฬาของกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการจัดการ ด้านกิจกรรมการออกกำลังกาย และด้านเวลาในการออกกำลังกาย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ ประชาชนในกรุงเทพมหานครจำนวน 660 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ผลการศึกษา สภาพการออกกำลังกายของประชาชนในลานกีฬาของกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านสถานที่ ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีสภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ การบำรุงรักษาสถานที่และอุปกรณ์ในการออกกำลังกาย ขนาดของลานกีฬาเหมาะสมกับจำนวนประชาชนที่มาออกกำลังกาย และลานกีฬามีความเหมาะสมกับการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย ด้านการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง ความต้องการในการออกกำลังกายของประชาชนในลานกีฬาของกรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการจัดการส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านกิจกรรมการออกกำลังกาย และเวลาในการออกกำลังกาย พบว่า กิจกรรมการออกกำลังกายที่ประชาชนมีความต้องการมาก ได้แก่ เดิน-วิ่งเพื่อสุขภาพ ฟุตบอลและแอโรบิกแดนซ์ วันที่มีความต้องการมากที่สุด คือ วันอาทิตย์ รองลงมาคือ วันเสาร์ เวลาที่มีความต้องการมากที่สุดคือ 18.00–20.00 น. รองลงมาคือ 05.00–08.00 น. ตามลำดับ

วรัญญา ธีรมย์ (2552) ทำการวิจัยเรื่อง “ความต้องการจัดบริการด้านการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพของประชาชน อำเภอร่องควาง จังหวัดแพร่” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการจัดบริการด้านการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพของประชาชน อำเภอร่องควาง จังหวัดแพร่ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม จำนวน 500 ชุด วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนมีความต้องการจัดบริการด้านกิจกรรมออกกำลังกายอยู่ในระดับมาก ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการ

ออกกำลังกายอยู่ในระดับมาก เช่น มีเครื่องทำน้ำเย็นสำหรับดื่มตามสถานที่ออกกำลังกายอย่างเพียงพอ มีที่นั่งพักผ่อนตามสถานที่ออกกำลังกายอย่างเพียงพอ มีสถานที่ออกกำลังกายในร่ม มีสนามกีฬากลางแจ้งที่มีไฟฟ้าสำหรับออกกำลังกายเวลากลางคืน มีสวนสุขภาพและเครื่องเล่น มีห้องปฐมพยาบาลเมื่อเกิดการบาดเจ็บในการออกกำลังกาย มีสถานที่จอดรถอย่างเพียงพอและปลอดภัย มีบริการให้ยืมหนังสือและอุปกรณ์เทคโนโลยีทางการศึกษา เช่น วีดิทัศน์ สไลด์เกี่ยวกับการออกกำลังกายหรือเล่นกีฬา มีบริการจำหน่ายเครื่องดื่มบำรุงร่างกายในช่วงเวลาที่มีผู้มาออกกำลังกาย มีบริการจำหน่ายอุปกรณ์กีฬาและชุดกีฬาในราคาพิเศษถูกกว่าท้องตลาด มีห้องบริหารร่างกาย มีห้องทดสอบสมรรถภาพทางกาย มีตู้เก็บของสำหรับผู้มาออกกำลังกาย มีห้องฝึกสมาธิปรับสภาพจิตใจ มีสระว่ายน้ำ มีห้องแต่งตัวและทำความสะอาดร่างกาย มีห้องอ่านหนังสือและชมวีดิทัศน์เกี่ยวกับด้านกีฬา มีห้องนันทนาการ มีห้องบริหารร่างกายด้วยการยกน้ำหนัก และมีห้องบริการอบไอน้ำ

กนกกาญจน์ ตูจันดา (2552) ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการสวนสาธารณะของประชาชนในกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการสวนสาธารณะของประชาชนในกรุงเทพมหานคร และเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการสวนสาธารณะระหว่างเพศและอายุ โดยทำการศึกษาผู้ใช้บริการสวนสาธารณะในกรุงเทพมหานครทั้ง 10 แห่ง จำนวน 400 คน ด้วยแบบสอบถาม พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เดินทางมาใช้เวลาในระยะเวลาทางน้อยกว่า 5 กิโลเมตร และใช้เวลาในสวนสาธารณะประมาณ 30-60 นาที ผลการศึกษาในด้านปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการสวนสาธารณะ พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าด้านการจัดการมีผลต่อการมาใช้บริการมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านความปลอดภัย ด้านสถานที่ และด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านบุคลากร และด้านกิจกรรม ตามลำดับ ซึ่งมีความแตกต่างกันมีนัยสำคัญระหว่างเพศชายและเพศหญิง ที่ระดับ 0.05

เพ็ญรุ่ง นวลแจ่ม และคณะ (2556) ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษารูปแบบการใช้ประโยชน์ลานกีฬาของประชาชนในเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการใช้ประโยชน์ลานกีฬาของประชาชนในเขตภาษีเจริญที่ส่งเสริมกิจกรรมทางกายและการออกกำลังกาย และเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาพื้นที่สร้างสรรค์เพื่อสุขภาพของประชาชนในเขตภาษีเจริญด้านการออกกำลังกาย และการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของลานกีฬาอย่างมีประสิทธิภาพ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 404 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ ด้วยระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจแบบผสมวิธี (Mixed-method research) ผลการวิจัย ในด้านรูปแบบการใช้ประโยชน์ลานกีฬา พบว่า ลานกีฬาในชุมชนแบบไม่เป็นทางการ ประกอบด้วย พื้นที่ว่างในชุมชนและบริเวณวัด กิจกรรมการออกกำลังกาย ที่พบ ได้แก่ การเดินทำกิจวัตรประจำวัน การเดินออกกำลังกาย ขี่จักรยาน เล่นฟุตบอล การพักผ่อนหย่อนใจ เต้นแอโรบิก ฟุตบอล และวิ่ง ในส่วนของลานกีฬาอย่างเป็นทางการ

ได้แก่ สนามกีฬาโรงเรียน สนามกีฬาจากการจัดตั้งของราชการ และสนามกีฬาที่ชุมชนจัดตั้ง กิจกรรมที่พบเป็นประเภทกีฬาที่ต้องใช้สนามเฉพาะ กิจกรรมทางกายที่พบประกอบด้วย เปตอง ริงการพักผ่อนหย่อนใจ กิจกรรมพักผ่อนของครอบครัว และกิจกรรมของชุมชนที่ทุกคนมาทำร่วมกัน ด้านความต้องการกิจกรรมการออกกำลังกายประกอบด้วย การออกกำลังกายด้วยการเดิน/วิ่งเหยาะ การเดินแอโรบิก และขี่จักรยาน ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการออกกำลังกาย ประกอบด้วย สถานที่ออกกำลังกายที่มีแสงสว่างเพียงพอ สถานที่ออกกำลังกายที่ได้มาตรฐาน และการมีลานกีฬา/สนามกีฬาในชุมชน ในด้านความคาดหวังของประชาชนต่อการออกกำลังกาย พบว่าประชาชนมีความคาดหวังว่าจะมีสุขภาพดีขึ้นจากการออกกำลังกายได้อย่างสม่ำเสมอ คาดหวังว่าในชุมชนจะเป็นพื้นที่สร้างสรรค์สุขภาวะด้วยการออกกำลังกาย และคาดหวังการสนับสนุนในด้านการออกกำลังกายจากสำนักงานเขตภาษีเจริญด้านอุปกรณ์กีฬา

อัญฐิรริมา พิสัยพันธ์ และคณะ (2556) ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมสุขภาพในกลุ่มผู้ใหญ่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมสุขภาพด้านการบริโภค การออกกำลังกาย และการจัดการความเครียด กลุ่มตัวอย่างคือประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป จำนวน 500 คน ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยนำด้านความรู้กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ในการบริโภคอาหารส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ระดับสูง ความรู้ในการออกกำลังกายส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ระดับกลาง และความรู้ในการจัดการความเครียด ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ระดับสูง ปัจจัยเสริมที่ทำให้เกิดพฤติกรรมสุขภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมบริโภคอาหารและการออกกำลังกายที่เกิดจากการตัดสินใจด้วยตนเอง เพราะอยากให้ตนเองมีสุขภาพดี ไม่ได้เกิดจากบุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นปัจจัยเสริม ด้านการจัดการความเครียด พบว่า ส่วนใหญ่จะนึกถึงคนใกล้ชิด ซึ่งได้แก่คนในครอบครัวหรือเพื่อนที่ไว้ใจได้

งานวิจัยต่างประเทศ

Maller, Townsend, Pryor, Brown, and Leger (2005) ทำการศึกษาเรื่อง “ธรรมชาติดี สุขภาพดี: การใกล้ชิดธรรมชาติ จุดเริ่มต้นของการมีสุขภาพดี” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตมนุษย์ที่ใกล้ชิดธรรมชาติและ การเข้าถึงการส่งเสริมสุขภาพ โดยงานวิจัยนี้ศึกษาจากทฤษฎีและการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับประโยชน์ต่อสุขภาพมนุษย์ที่เป็นผลจากการใกล้ชิดธรรมชาติ พบว่าคุณภาพชีวิตในด้านสุขภาพและสุขภาวะ สวนสาธารณะและสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับการเข้าถึงทรัพยากรธรรมชาติของมนุษย์ ประชาชนที่มีความใกล้ชิดกับสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติจะมีภาวะสุขภาพโดยรวมในระดับดี นั่นคือสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติและสวนสาธารณะไม่เพียงแต่สำคัญต่อคุณภาพชีวิตและความหลากหลายทางชีวภาพเท่านั้น แต่ยังเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมสุขภาพและสนับสนุนการให้กับประชากรเมือง

Maas, Verheij, Groenewegen, Vries, and Spreeuwenberg (2006) ทำการศึกษาเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่สีเขียว สภาพความเป็นเมืองและสุขภาพ” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนพื้นที่สีเขียวในแถบที่อยู่อาศัยและการรับรู้ภาวะสุขภาพ วิเคราะห์ข้อมูลตามกลุ่มอายุและภาวะทางเศรษฐกิจสังคม โดยแบ่งพื้นที่ออกเป็นในเมืองและชานเมือง วิจัยดำเนินการวิจัย ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 250,782 คน ในด้านพื้นฐานทางสังคมประชากรและการรับรู้ภาวะสุขภาพ โดยพิจารณาร่วมกับจำนวนพื้นที่สีเขียว แบ่งออกเป็นพื้นที่สีเขียวในเมือง พื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่สีเขียวตามธรรมชาติ ภายในรัศมี 1 กิโลเมตร และ 3 กิโลเมตร ผลการวิจัย พบว่า ร้อยละของพื้นที่สีเขียวในรัศมี 1 กิโลเมตร และ 3 กิโลเมตร มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับการรับรู้ภาวะสุขภาพในทุกระดับความเป็นเมือง โดยความสัมพันธ์พบมากในกลุ่มวัยสูงอายุ วัยรุ่นและกลุ่มการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

Wood, Frank, and Corti (2010) ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ของการเดินและการออกแบพื้นที่ในแถบที่อยู่อาศัย กับความรู้สึกที่มีต่อชุมชน ในด้านการออกแบพื้นที่ในแถบที่อยู่อาศัย ประกอบด้วย สภาพทางเดินเท้าที่เป็นมิตร การเชื่อมต่อของถนน การเข้าถึงการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างหลากหลาย ความหนาแน่นของที่อยู่อาศัย สถานที่ตั้งสวนสาธารณะ ความหนาแน่นและระยะทางในการเข้าถึงร้านค้า สถานบริการต่างๆ และระดับของการมีงานทำ ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 896 คน โดยการเก็บข้อมูลทางโทรศัพท์ ผลการศึกษา พบว่า การเดินมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับความรู้สึกที่มีต่อชุมชน แต่ระยะเวลาที่ใช้ในการเดิน ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับความรู้สึกที่มีต่อชุมชน นอกจากนี้ความน่าสนใจของสภาพแวดล้อมและการมีปฏิสัมพันธ์กับคนอื่น มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับความรู้สึกที่มีต่อชุมชน

Loon, Frank, Nettlefold, and Naylor (2013) ทำการศึกษาเรื่อง “กิจกรรมทางกายและสภาพแวดล้อมในแถบที่อยู่อาศัยของเด็ก การทดสอบความสัมพันธ์และบทบาทของสภาพแวดล้อม” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่สรรค์สร้าง ลักษณะทางสิ่งแวดล้อมและกิจกรรมทางกายในระดับปานกลางถึงหนัก และเพื่อศึกษาอิทธิพลของสภาพแวดล้อมที่มีความสัมพันธ์ต่อพื้นที่ในด้านระยะทาง (200, 400, 800 และ 1,600m) กลุ่มตัวอย่าง มีอายุระหว่าง 8-11 ปี จำนวน 366 คน ผลการศึกษาพบว่า เมื่อมีการควบคุมตัวแปรด้านอายุ เพศและเชื้อชาติ พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่างกิจกรรมทางกายกับระยะทางระหว่างบ้านกับโรงเรียน ความหนาแน่นพื้นที่เชิงพาณิชย์ ความหนาแน่นด้านที่อยู่อาศัย จำนวนสวนสาธารณะ ความหนาแน่นของทางข้ามแยกและระยะทางที่สั้นที่สุดที่ไม่พบพื้นที่เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจและนันทนาการ และพบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับระยะทาง 1,600 m เมื่อพิจารณาด้านเพศ พบว่า เพศชายมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่างกิจกรรมทางกายกับระยะทางระหว่างบ้านกับโรงเรียน จำนวนของทางข้ามแยก

ความหนาแน่นพื้นที่เชิงพาณิชย์ ความหนาแน่นด้านที่อยู่อาศัย ระยะทางที่สั้นที่สุดที่ไม่พบพื้นที่เพื่อ การพักผ่อนหย่อนใจและนันทนาการ และรายได้ครัวเรือน ที่ระยะทาง 1,600 m สำหรับเพศหญิง พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่างกิจกรรมทางกายกับความปลอดภัยของพื้นที่ เมื่อพิจารณา ด้านอายุ พบความสัมพันธ์ทางลบกับกิจกรรมทางกาย

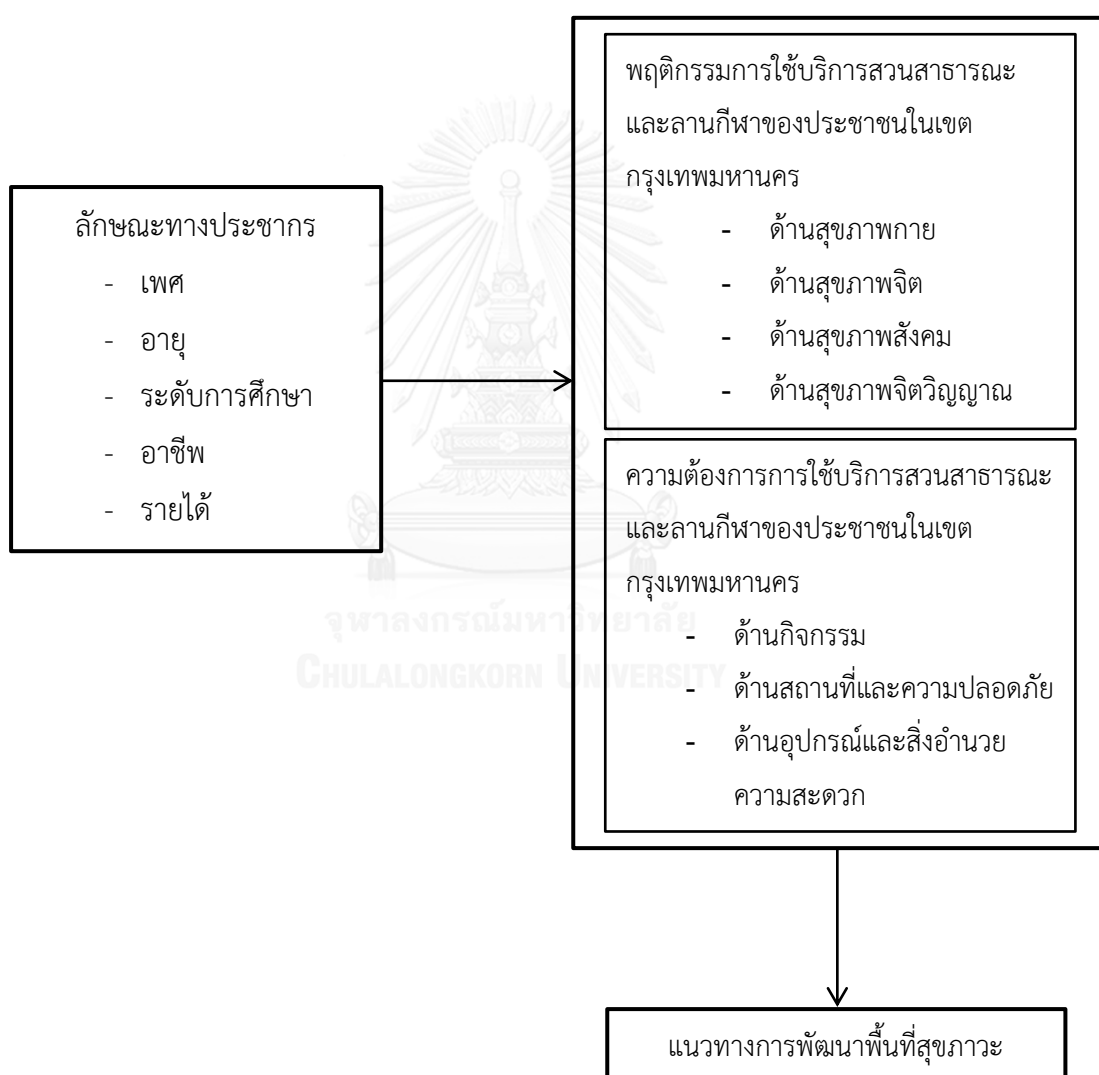
Richardson, Pearch, Mitchell, and Kingham (2013) ทำการศึกษาเรื่อง “บทบาทของ กิจกรรมทางกายในความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่สีเขียวในเมืองและสุขภาพ” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่สีเขียวกับประโยชน์ด้านสุขภาพ ในการสร้างโอกาสการมีกิจกรรมทางกาย การบรรเทาความเครียด และการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม กลุ่มตัวอย่างคือผู้พักอาศัยใกล้พื้นที่สีเขียวใน ระดับต่างๆ จำนวน 8,157 คน ในประเทศนิวซีแลนด์ โดยศึกษาปัจจัยทางสุขภาพ 4 ด้าน คือ กิจกรรมทางกาย โรคทางหลอดเลือดหัวใจ ภาวะน้ำหนักเกิน และสุขภาพกายและสุขภาพจิต ผลการศึกษา พบว่าการมีพื้นที่สีเขียวในแถบที่อยู่อาศัยจะช่วยลดความเสี่ยงต่อการมีสุขภาพจิต และมีความเสี่ยงต่อการเกิดโรคหลอดเลือดหัวใจลดลง 15% แต่ไม่พบความสัมพันธ์กับภาวะน้ำหนักเกิน และพบการแปรผันตรงต่อระดับการมีกิจกรรมทางกาย

Martensson et al. (2014) ทำการศึกษาเรื่อง “บทบาทของพื้นที่สีเขียวที่มีต่อกิจกรรม ทางกายในสนามกีฬาโรงเรียน” มีสมมติฐานงานวิจัยว่าพื้นที่สีเขียวในโรงเรียนซึ่งเป็นพื้นที่ที่เปิด สามารถเข้าถึงได้สะดวกและสามารถทำกิจกรรมได้หลากหลายจะช่วยให้ส่งเสริมกิจกรรมทางกาย ในเด็ก ดำเนินงานวิจัยใน 2 โรงเรียนที่มีขนาดพื้นที่สีเขียวแตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างคือเด็กนักเรียน จำนวนทั้งสิ้น 197 คน ที่อยู่ระหว่างการศึกษาระดับ 4 (10-11 ปี) และ ระดับ 6 (12-13 ปี) ทำการศึกษาภาคสนามเป็นเวลา 1 สัปดาห์ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวม ข้อมูลในด้านสถานที่ที่ชื่นชอบและกิจกรรมที่ชื่นชอบ ผลการวิจัยไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดพื้นที่สีเขียวต่างกัน ดังนั้นพื้นที่สีเขียวไม่ช่วยเพิ่มการมีกิจกรรมทางกาย แต่ การมีบริเวณพื้นที่สีเขียวกว้างมีผลต่อความชื่นชอบของเด็ก แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาพื้นที่สีเขียวใน บริเวณโรงเรียนมีผลให้เด็กได้ใช้ประโยชน์ได้ในขณะพัก และโดยเฉลี่ยเพศหญิงมีความต้องการ กิจกรรมระหว่างพักน้อยกว่าเพศชาย ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเสนอการพัฒนาพื้นที่สีเขียวในบริเวณใกล้เคียง กับสิ่งก่อสร้างพื้นฐานเพื่อเพิ่มการใช้ประโยชน์มากขึ้น และช่วยในการดึงดูดให้เพศหญิงมีกิจกรรม เทียบเท่าเพศชาย

จากงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศข้างต้น แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของ สิ่งแวดล้อมและพื้นที่สาธารณะที่เอื้อต่อการส่งเสริมสุขภาพประชาชน ซึ่งการส่งเสริมสุขภาพให้ สมบูรณ์จำเป็นต้องครอบคลุมในทุกมิติสุขภาพ นั่นคือด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ เมื่อ

ศึกษายังไม่พบประเด็นสุขภาพที่ครอบคลุมทุกมิติ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาแนวทางการพัฒนาพื้นที่ สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อการส่งเสริมสุขภาพประชาชนให้มีสุขภาพดีทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ

แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mix-method research) โดยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) ในรูปของการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) ด้วยวิธีการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) และวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) ด้วยวิธีการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ (Interview) และวิธีการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus group discussion) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีรายละเอียดในเรื่องประชากร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขั้นตอนการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ประชาชนในเขตที่มีทั้งสวนสาธารณะชุมชนที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร และลานกีฬาประเภท A ซึ่งจากเขตการปกครองทั้ง 50 เขต ของกรุงเทพมหานครนั้นมี 10 เขต ที่อยู่ในเงื่อนไขข้างต้นดังนี้ เขตบางเขน เขตลาดกระบัง เขตประเวศ เขตหนองจอก เขตบึงกุ่ม เขตทุ่งครุ เขตคลองเตย เขตบางคอแหลม เขตทวีวัฒนา และเขตพระนคร และมีจำนวนประชากรทั้งหมด 1,278,244 คน (สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กรุงเทพมหานคร, 2556)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างการศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage random sampling) ดังนี้

1. คัดเลือกเขตการปกครองทั้ง 50 เขต ของกรุงเทพมหานคร โดยมุ่งศึกษาเฉพาะเขตที่มีทั้งสวนสาธารณะชุมชน ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร และลานกีฬาประเภท A ได้ทั้งสิ้น 10 เขต ประกอบด้วย เขตบางเขน เขตลาดกระบัง เขตประเวศ เขตหนองจอก เขตบึงกุ่ม เขตทุ่งครุ เขตคลองเตย เขตบางคอแหลม เขตทวีวัฒนา และเขตพระนคร
2. คัดเลือกสวนสาธารณะชุมชน ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร ทั้ง 10 เขต โดยเลือกสวนสาธารณะชุมชนเขตละ 1 แห่ง จากข้อมูล พบว่าแต่ละเขตมีสวนสาธารณะชุมชนอยู่เขตละ 1 แห่ง มีเพียงเขตลาดกระบังเท่านั้นที่มีสวนสาธารณะชุมชนอยู่

2 แห่ง ได้แก่ สวน 60 พรรษา สมเด็จพระบรมราชินีนาถ และสวนพระนคร ผู้วิจัยจึงทำการคัดเลือกโดยใช้วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยวิธีจับสลาก เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมในการได้รับโอกาสถูกสุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผู้วิจัยสุ่มกลุ่มตัวอย่างได้สวน 60 พรรษา สมเด็จพระบรมราชินีนาถ

สวนสาธารณะชุมชน ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักสิ่งแวดล้อมกรุงเทพมหานคร แบ่งตามเขตได้ดังนี้

| | | |
|--------------|--------|--|
| เขตบางเขน | ได้แก่ | สวนกีฬารามอินทรา |
| เขตลาดกระบัง | ได้แก่ | สวน 60 พรรษา สมเด็จพระบรมราชินีนาถ |
| เขตประเวศ | ได้แก่ | สวนวนธรรม (สวนธรรม 70 พรรษามหาราชินี) |
| เขตหนองจอก | ได้แก่ | สวนหนองจอก |
| เขตบึงกุ่ม | ได้แก่ | สวนนวมินทร์ภิรมย์ (บึงลำพังพวย) |
| เขตทุ่งครุ | ได้แก่ | สวนธนบุรีรมย์ |
| เขตคลองเตย | ได้แก่ | สวนอุทยานเบญจสิริ |
| เขตบางคอแหลม | ได้แก่ | สวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา |
| เขตทวีวัฒนา | ได้แก่ | สวนทวีวนารมย์ |
| เขตพระนคร | ได้แก่ | สวนรมณีนาถ |

3. คัดเลือกลานกีฬาประเภท A ทั้ง 10 เขต ตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 เลือกลานกีฬาประเภท A ตามลักษณะที่ตั้ง เฉพาะลานกีฬาชุมชนทั่วไป ลานกีฬาใต้ทางด่วน และลานกีฬาสาธารณะ (ลานกลางแจ้ง) เนื่องจากเป็นลานกีฬาที่เป็นพื้นที่เปิดสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าใช้บริการได้ทุกช่วงเวลา

ขั้นที่ 2 เลือกลานกีฬาประเภท A เขตละ 1 แห่ง โดยวิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยวิธีจับสลาก เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมในการได้รับโอกาสถูกสุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้ลานกีฬาประเภท A แบ่งตามเขตดังนี้

| | | |
|--------------|--------|-------------------------------|
| เขตบางเขน | ได้แก่ | ลานกีฬาชุมชนอยู่เย็นเป็นสุข |
| เขตลาดกระบัง | ได้แก่ | ลานกีฬาสวนพระนครลาดกระบัง |
| เขตประเวศ | ได้แก่ | ลานกีฬาและสวนสุขภาพประเวศ |
| เขตหนองจอก | ได้แก่ | ลานกีฬาเคหะคลองกรุง |
| เขตบึงกุ่ม | ได้แก่ | ลานกีฬาหน้าสำนักงานเขตบึงกุ่ม |

| | | |
|--------------|--------|--------------------------------------|
| เขตทุ่งครุ | ได้แก่ | ลานกีฬาสวนชานบ้าน |
| เขตคลองเตย | ได้แก่ | ลานกีฬากลาง (ศูนย์เยาวชนคลองเตย) |
| เขตบางคอแหลม | ได้แก่ | ลานกีฬาใต้ทางด่วนแยกต่างระดับบางโคล่ |
| เขตทวีวัฒนา | ได้แก่ | ลานกีฬาชุมชนหมู่บ้านสินพัฒนาธานี |
| เขตพระนคร | ได้แก่ | ลานกีฬาอเนกประสงค์ ลานคนเมือง |

4. กลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ จากพื้นที่ 10 เขต มีจำนวนประชากรทั้งหมด 1,278,244 คน สามารถกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ได้ดังนี้

กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างแบบทราบจำนวนประชากรของทาโร่ ยามาเน่ (Yamane, 1973 อ้างถึงใน อีรวุฒิ เอกะกุล, 2544) โดยกำหนดความเชื่อมั่นที่ 95% ความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 5% ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ

- n แทนขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
- N ขนาดของประชากรทั้งหมด
- e แทนความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ 0.05

แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{1,278,244}{1+(1,278,244)(0.05)^2}$$

$$n = 399.87 \text{ คน}$$

ดังนั้นจึงมีขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน

จากการกำหนดกลุ่มตัวอย่างของทาโร่ ยามาเน่ ผู้วิจัยได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน แต่เพื่อความครอบคลุมและสามารถเป็นตัวแทนของประชากรได้มากขึ้น ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างเพิ่มขึ้นเขตละ 25 เปอร์เซ็นต์ เป็นจำนวน 500 คน

แบ่งเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างตามอัตราส่วนของประชากรแต่ละเขตได้ดังนี้

| | | |
|--------------|--|------|
| เขตบางเขน | $\frac{190,544 \times 500}{1,278,244}$ | = 74 |
| เขตลาดกระบัง | $\frac{165,724 \times 500}{1,278,244}$ | = 65 |
| เขตประเวศ | $\frac{163,485 \times 500}{1,278,244}$ | = 64 |

| | | |
|--------------|----------------------|------|
| เขตหนองจอก | $159,962 \times 500$ | = 63 |
| | 1,278,244 | |
| เขตบึงกุ่ม | $145,822 \times 500$ | = 57 |
| | 1,278,244 | |
| เขตทุ่งครุ | $117,622 \times 500$ | = 46 |
| | 1,278,244 | |
| เขตคลองเตย | $108,066 \times 500$ | = 42 |
| | 1,278,244 | |
| เขตบางคอแหลม | $93,508 \times 500$ | = 37 |
| | 1,278,244 | |
| เขตทวีวัฒนา | $76,787 \times 500$ | = 30 |
| | 1,278,244 | |
| เขตพระนคร | $56,684 \times 500$ | = 22 |
| | 1,278,244 | |

5. ผู้ให้ข้อมูลหลักสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ ในการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ผู้วิจัย กำหนดเก็บข้อมูลผู้ให้ข้อมูลหลักทั้ง 10 เขต เขตละ 3 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน โดยบุคคลที่สัมภาษณ์จะไม่ใช้บุคคลเดียวกับกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม สำหรับการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 4 ท่าน

6. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย

การวิจัยเชิงปริมาณ ในการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental sampling) ใน 10 เขต โดยผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยทำการแจกแบบสอบถามให้ประชาชนผู้ใช้สวนสาธารณะชุมชนในเขตนั้น ประชาชนผู้ใช้ลานกีฬาประเภท A ในเขตนั้น และประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในบริเวณโดยรอบสวนสาธารณะชุมชนหรือลานกีฬาประเภท A ในรัศมี 1 กิโลเมตร ทั้งเพศชายและเพศหญิงที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป สำหรับผู้ที่อ่านหนังสือได้ให้ตอบแบบสอบถามด้วยตัวเอง และสำหรับผู้ที่ไม่สามารถอ่านหนังสือได้หรือสายตาไม่ดี ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์จากแบบสอบถาม

การวิจัยเชิงคุณภาพ ในการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ผู้วิจัยเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักตามเกณฑ์ ดังนี้ ประชาชนผู้ใช้สวนสาธารณะชุมชนในเขตนั้น ประชาชนผู้ใช้ลานกีฬาประเภท A ในเขตนั้น และประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในบริเวณโดยรอบสวนสาธารณะชุมชนหรือลานกีฬาประเภท A ในรัศมี 1 กิโลเมตร ทั้งเพศชายและเพศหญิงที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไปใน 10 เขต โดยผู้ให้ข้อมูลหลัก 3 กลุ่ม

ผู้วิจัยเลือกกลุ่มละ 1 คน และเป็นบุคคลที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม ได้ผู้ให้ข้อมูลหลักทั้งสิ้น 30 คน ในการสนทนากลุ่มผู้วิจัยเลือกผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม จำนวน 4 ท่าน โดยกำหนดเกณฑ์การเลือกแบบเฉพาะเจาะจงผู้ทรงคุณวุฒิที่มีองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญทางด้านสุขภาพ การออกกำลังกายและนันทนาการ สวนสาธารณะ และลานกีฬา เพื่อยืนยันข้อมูลหรือให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในแนวทางการพัฒนาพื้นที่สันทนาการ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mix-method research) โดยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) และวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และประเด็นการสนทนากลุ่ม โดยแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากแนวคิด ทฤษฎีต่างๆ ที่เกี่ยวข้องรวมถึงงานวิจัยต่างๆ ที่ผ่านมาเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณประกอบด้วย แบบสอบถาม

แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลลักษณะทางประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ลักษณะคำถามแบบเลือกตอบและคำถามปลายเปิด

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยด้านสุขภาพกาย ด้านสุขภาพจิต ด้านสุขภาพสังคม และด้านสุขภาพจิตวิญญาณ เป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเลือกตอบ และมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) ด้วยข้อคำถามเชิงบวกอย่างเดียว 4 ระดับ ดังนี้ (อนัน โคนสันเทียะ, 2548)

ไม่เคยปฏิบัติ หมายถึง ไม่เคยปฏิบัติพฤติกรรมนั้นเลย

ปฏิบัติบางครั้ง หมายถึง ปฏิบัติพฤติกรรมนั้นเป็นส่วนน้อยหรือปฏิบัติ 1-2 ครั้งต่อเดือน

ปฏิบัติบ่อยครั้ง หมายถึง ปฏิบัติพฤติกรรมนั้นเป็นส่วนใหญ่หรือปฏิบัติ 1-3 ครั้งต่อสัปดาห์

ปฏิบัติเป็นประจำ หมายถึง ปฏิบัติพฤติกรรมนั้นทุกวัน

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละข้อคำถามดังนี้

| ระดับการปฏิบัติ | คะแนน |
|------------------|-------|
| ไม่เคยปฏิบัติ | 1 |
| ปฏิบัติบางครั้ง | 2 |
| ปฏิบัติบ่อยครั้ง | 3 |
| ปฏิบัติประจำ | 4 |

การแปลผลคะแนนพิจารณาแบบอิงเกณฑ์ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538)

$$\begin{aligned} \text{ช่วงห่างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนกลุ่ม}} \\ &= \frac{4-1}{3} = 1 \end{aligned}$$

ได้เกณฑ์คะแนนดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย 1.00-2.00 หมายถึง มีพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะและลานกีฬา อยู่ในระดับน้อย

ช่วงคะแนนเฉลี่ย 2.01-3.00 หมายถึง มีพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะและลานกีฬา อยู่ในระดับปานกลาง

ช่วงคะแนนเฉลี่ย 3.01-4.00 หมายถึง มีพฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะและลานกีฬา อยู่ในระดับมาก

ส่วนที่ 3 และ 4 ความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยด้านกิจกรรม ด้านสถานที่และความปลอดภัย และด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

| ระดับความต้องการ | คะแนน |
|------------------|-------|
| น้อยที่สุด | 1 |
| น้อย | 2 |
| ปานกลาง | 3 |
| มาก | 4 |
| มากที่สุด | 5 |

การแปลผลคะแนนพิจารณาแบบอิงเกณฑ์ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538)

$$\begin{aligned} \text{ช่วงห่างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนกลุ่ม}} \\ &= \frac{5-1}{3} = 1.33 \end{aligned}$$

ได้เกณฑ์คะแนนดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง มีความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา อยู่ในระดับน้อย

ช่วงคะแนนเฉลี่ย 2.34-3.67 หมายถึง มีความต้องการการใช้สวนสาธารณะและลานกีฬา
อยู่ในระดับปานกลาง

ช่วงคะแนนเฉลี่ย 3.68-5.00 หมายถึง มีความต้องการการใช้สวนสาธารณะและลานกีฬา
อยู่ในระดับมาก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ และประเด็นการสนทนากลุ่ม
แบบสัมภาษณ์ ประกอบด้วย ประเด็นเกี่ยวกับความต้องการที่มีต่อสวนสาธารณะชุมชนและ
ลานกีฬาประเภท A

ประเด็นการสนทนากลุ่ม สนทนาในประเด็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาพื้นที่สันทนาการที่ได้
ข้อมูลมาจากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์

ขั้นตอนการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสร้างแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์
แบ่งเป็นขั้นตอนตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลจากหนังสือ เอกสาร บทความ งานวิจัย และการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
2. กำหนดประเด็นและขอบเขตของคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
3. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยฉบับร่าง ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ และนำไป

ให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำการตรวจสอบแก้ไขและปรับปรุงเนื้อหาให้ครอบคลุมงานวิจัยที่ศึกษา

4. ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยแบ่งออกเป็นเครื่องมือวิจัยเชิงปริมาณและ
เครื่องมือวิจัยเชิงคุณภาพดังนี้

4.1 เครื่องมือวิจัยเชิงปริมาณ

แบบสอบถาม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับร่างไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ
พิจารณา เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา วัตถุประสงค์การวิจัย และความถูกต้องของสำนวนภาษา
โดยการหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย (IOC : Index of item
Objective Congruence) และกำหนดค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.6 เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิและ
ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบ ได้ค่า IOC เท่ากับ 0.94 จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดสอบกับกลุ่มคน
ที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของ
แบบสอบถามโดยการวัดความสอดคล้องภายใน (Internal consistency) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์

แอลฟา (Alpha) ของครอนบาค (Cronbach) กำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้มากกว่า 0.8 โดยแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีค่าเท่ากับ 0.95

4.2 เครื่องมือวิจัยเชิงคุณภาพ

แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และตรวจสอบความเที่ยงของข้อมูลโดยใช้หลักการเทคนิคแบบสามเส้า (Triangulation technique)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำหนังสือจากคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาเพื่อขออนุญาตขอเข้าศึกษาและเก็บข้อมูลการวิจัยในพื้นที่สวนสาธารณะชุมชนและลานกีฬาประเภท A ที่เป็นพื้นที่ตัวอย่าง

2. เตรียมผู้ช่วยวิจัย

การวิจัยเชิงปริมาณ ในการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามมีผู้ช่วยวิจัยจำนวน 2 คน ซึ่งสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยได้รับการอธิบายชี้แจงวัตถุประสงค์และข้อคำถามเพื่อให้สามารถเก็บข้อมูลได้

การวิจัยเชิงคุณภาพ ในการสนทนากลุ่มมีผู้ช่วยวิจัยจำนวน 1 คน ซึ่งศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยได้รับคำชี้แจงประเด็นการสนทนากลุ่ม วิธีการจัดบันทึกจากผู้วิจัย

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลเชิงปริมาณ

แบบสอบถาม

ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยแจกแบบสอบถามให้ประชาชนผู้ใช้สวนสาธารณะชุมชนในเขตนั้น ประชาชนผู้ใช้ลานกีฬาประเภท A ในเขตนั้น และประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในบริเวณโดยรอบสวนสาธารณะชุมชนหรือลานกีฬาประเภท A ในรัศมี 1 กิโลเมตร โดยผู้มีส่วนร่วมในการวิจัยจะได้รับคำชี้แจงวัตถุประสงค์การวิจัยและเอกสารข้อมูลสำหรับประชากรตัวอย่างก่อนการทำแบบสอบถาม

ข้อมูลเชิงคุณภาพ

แบบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก โดยทำการสัมภาษณ์ภายในบริเวณสวนสาธารณะชุมชนหรือลานกีฬาประเภท A สำหรับประชาชนผู้ใช้สวนสาธารณะชุมชนหรือลานกีฬาประเภท A ในเขตนั้น และสัมภาษณ์ประชาชนบริเวณโดยรอบพื้นที่สวนสาธารณะชุมชนหรือลานกีฬาประเภท A สำหรับประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในบริเวณโดยรอบสวนสาธารณะชุมชนหรือลานกีฬาประเภท A ในรัศมี 1 กิโลเมตร โดยใช้เวลาประมาณ 15 นาที ซึ่งผู้มีส่วนร่วมในการวิจัยจะได้รับคำชี้แจง การขออนุญาตบันทึกเสียงระหว่างการสัมภาษณ์ และเอกสารข้อมูลสำหรับประชากรตัวอย่าง/ใบยินยอมฯ ก่อนการให้ข้อมูล

4. เมื่อผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เสร็จสิ้นแล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติและวิธีการเชิงคุณภาพ

5. ดำเนินการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ในประเด็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะที่ได้ข้อมูลมาจากการวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการทางสถิติและวิธีการเชิงคุณภาพ โดยการดำเนินการสนทนากลุ่มจัดขึ้น 1 ครั้ง ในวันที่ 20 ตุลาคม 2558 ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมง ที่คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม (Moderator) ด้วยตนเอง โดยมีผู้ช่วยวิจัยเป็นผู้จดบันทึก บันทึกเสียง ในระหว่างดำเนินการสนทนากลุ่ม ซึ่งก่อนการดำเนินการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยมอบเอกสารข้อมูลสำหรับประชากรตัวอย่าง/ใบยินยอมฯ และชี้แจงการขออนุญาตผู้ให้ข้อมูลทำการบันทึกเสียงระหว่างการดำเนินการสนทนากลุ่ม เพื่อให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล ประเด็นในระหว่างสนทนากลุ่มได้อย่างครบถ้วน และจะทำลายข้อมูลบันทึกเสียงหลังเสร็จสิ้นการวิจัย และอธิบายวิธีการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม โดยผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลในภาพรวมเท่านั้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีวิจัยเชิงปริมาณ

แบบสอบถาม

1. ข้อมูลลักษณะทางประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม (ส่วนที่ 1) มีลักษณะคำถามแบบเลือกตอบและคำถามปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage)

2. ข้อมูลด้านพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของประชาชน (ส่วนที่ 2) และข้อมูลความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของประชาชน (ส่วนที่ 3 และ 4) มีลักษณะคำถามเลือกตอบและมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation,SD) และเปรียบเทียบพฤติกรรมและความต้องการการให้บริการของประชาชนตามตัวแปรเพศ โดยวิเคราะห์ความแตกต่างด้วยสถิติทดสอบ “ที” (t-test) และอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ โดยวิเคราะห์ความแตกต่างด้วยสถิติทดสอบ “เอฟ” (F-test) ในกรณีที่พบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD

วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ

แบบสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่ม

ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยบันทึกข้อมูลอย่างเป็นระบบด้วยการจัดระเบียบข้อมูล (Data organizing) โดยแยกข้อมูลเป็นหมวดหมู่ โดยนำข้อมูลที่มีลักษณะคล้ายกันมารวมกันเป็นหมวดหมู่ให้เข้าใจง่าย วิเคราะห์โดยหาความสัมพันธ์เชิงเนื้อหา



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมและความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร และแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) ในการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จำนวน 500 ชุด และวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) ด้วยวิธีการเก็บข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์ จำนวน 30 คน และการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 ท่าน สามารถแบ่งผลการศึกษาออกเป็น 7 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านพฤติกรรมกรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา

ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา

ตอนที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ทดสอบด้วยสถิติ

ทดสอบ ที (t-test) และสถิติทดสอบ เอฟ (F-test)

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม

ตอนที่ 6 ข้อมูลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 7 แนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ของกลุ่มตัวอย่าง (n=500)

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|----------------------------------|------------|--------|
| เพศ | | |
| ชาย | 263 | 52.6 |
| หญิง | 237 | 47.4 |
| อายุ | | |
| 18-25 ปี | 69 | 13.8 |
| 26-35 ปี | 106 | 21.2 |
| 36-49 ปี | 165 | 33.0 |
| 50 ปี ขึ้นไป | 160 | 32.0 |
| ระดับการศึกษา | | |
| ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า | 140 | 28.0 |
| มัธยมศึกษา/ปวช. | 136 | 27.2 |
| อนุปริญญา/ปวส. | 41 | 8.2 |
| ปริญญาตรี | 140 | 28.0 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 43 | 8.6 |
| อาชีพ | | |
| ไม่ได้ทำงาน/พ่อบ้าน แม่บ้าน | 65 | 13.0 |
| นักเรียน/นักศึกษา | 40 | 8.0 |
| พนักงานบริษัทเอกชน/รับจ้างทั่วไป | 201 | 40.2 |
| ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 51 | 10.2 |
| ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย | 143 | 28.6 |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---------------------------|------------|--------|
| รายได้ | | |
| ไม่มีรายได้ | 61 | 12.2 |
| ต่ำกว่า 10,000 บาท | 60 | 12.0 |
| 10,001-15,000 บาท | 139 | 27.8 |
| 15,001-20,000 บาท | 64 | 12.8 |
| 20,001-25,000 บาท | 51 | 10.2 |
| 25,001-30,000 บาท | 30 | 6.0 |
| มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป | 95 | 19.0 |

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 52.6 มีอายุ 36-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.0 มีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่าและระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 28.0 เท่ากัน ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน/รับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 40.2 และมีรายได้ 10,001-15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.8

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของกลุ่มตัวอย่าง

| พฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--|------------|--------------|
| เคยเข้าใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา | 253 | 50.6 |
| ไม่เคยเข้าใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา | 247 | 49.4 |
| รวม | 500 | 100.0 |

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยเข้าใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา คิดเป็นร้อยละ 50.6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของกลุ่มตัวอย่างที่เคยเข้าใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา

| พฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--|------------|--------------|
| เคยเข้าใช้บริการสวนสาธารณะ | 106 | 41.9 |
| เคยเข้าใช้บริการลานกีฬา | 23 | 9.1 |
| เคยเข้าใช้บริการทั้งสวนสาธารณะและลานกีฬา | 124 | 49.0 |
| รวม | 253 | 100.0 |

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยเข้าใช้บริการทั้งสวนสาธารณะและลานกีฬา คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมาเคยเข้าใช้บริการเฉพาะสวนสาธารณะ คิดเป็นร้อยละ 41.9 และเคยเข้าใช้บริการเฉพาะลานกีฬา คิดเป็นร้อยละ 9.1

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาจำแนกรายด้าน

| พฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา | \bar{X} | SD | ระดับพฤติกรรมการใช้บริการ |
|--|-------------|-------------|---------------------------|
| ด้านสุขภาพกาย | 2.29 | 0.87 | ปานกลาง |
| ด้านสุขภาพจิต | 2.39 | 1.02 | ปานกลาง |
| ด้านสุขภาพสังคม | 2.51 | 0.93 | ปานกลาง |
| ด้านสุขภาพจิตวิญญาณ | 1.45 | 0.66 | น้อย |
| รวม | 2.15 | 0.59 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬามีพฤติกรรมใช้บริการโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.15$, $SD=0.59$) โดยมีพฤติกรรมใช้บริการด้านสุขภาพกายในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.29$, $SD=0.87$) ด้านสุขภาพจิตในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.39$, $SD=1.02$) ด้านสุขภาพสังคมในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.51$, $SD=0.93$) และด้านสุขภาพจิตวิญญาณในระดับน้อย ($\bar{X}=1.45$, $SD=0.66$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาจำแนกรายข้อ

| พฤติกรรมกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและ ลานกีฬา | \bar{X} | SD | ระดับพฤติกรรม กรรมการใช้บริการ |
|---|-----------|------|-----------------------------------|
| ด้านสุขภาพกาย | | | |
| 1. การใช้บริการเพื่อทำกิจกรรมทางกาย/ ออกกำลังกาย เช่น เดิน วิ่ง ซี่จักรยาน แอโรบิก บาสเกตบอล ตะกร้อฯ | 3.10 | 0.80 | มาก |
| 2. การใช้บริการเครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง เครื่องออกกำลังกายฟิตเนส | 2.36 | 1.03 | ปานกลาง |
| 3. การใช้บริการเพื่อทำกิจกรรมเฉพาะ เช่น รำมวย จีน ไทเก๊ก ไม้พลอง ฯ | 1.40 | 0.78 | น้อย |
| ด้านสุขภาพจิต | | | |
| 4. การใช้บริการเพื่อคลายความเครียดหรือ คลายความวิตกกังวล | 2.39 | 1.02 | ปานกลาง |
| ด้านสุขภาพสังคม | | | |
| 5. การเข้าใช้บริการร่วมกับคนในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | 2.85 | 0.91 | ปานกลาง |
| 6. การเข้าใช้บริการเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ พบปะ พูดคุยร่วมกับคนในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | 2.54 | 0.99 | ปานกลาง |
| 7. การเข้าใช้บริการเพื่อการทำ กิจกรรมทางกาย/ ออกกำลังกาย/เล่นกีฬาร่วมกับคนในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | 2.82 | 0.93 | ปานกลาง |
| 8. การได้เพื่อนใหม่จากการเข้าใช้บริการ | 2.44 | 0.94 | ปานกลาง |
| 9. การเข้าใช้บริการเพื่อทำกิจกรรมเสริมสร้างการ เรียนรู้ เพิ่มทักษะด้านต่างๆ เช่น อ่านหนังสือ การ เล่นกีฬา การถ่ายภาพ การวาดภาพ ร่วมกับคนใน ครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | 1.87 | 0.90 | น้อย |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| พฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา | \bar{X} | SD | ระดับพฤติกรรม การใช้บริการ |
|---|-----------|------|-------------------------------|
| ด้านสุขภาพจิตวิญญาณ | | | |
| 10. การเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา เช่นการทำบุญ ตักบาตร ฟังธรรมเทศนา | 1.45 | 0.66 | น้อย |

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬามีพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาในด้านสุขภาพกายเพื่อทำกิจกรรมทางกาย/ออกกำลังกาย เช่น เดิน วิ่ง ขี่จักรยาน แอโรบิก บาสเกตบอล ตะกร้อฯ ในระดับมาก ($\bar{X}=3.10$, $SD=0.80$) รองลงมาคือ การใช้บริการเครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง เครื่องออกกำลังกายฟิตเนสในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.36$, $SD=1.03$) ด้านสุขภาพจิตมีพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาเพื่อการคลายความเครียดหรือคลายความวิตกกังวลในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.39$, $SD=1.02$) ด้านสุขภาพสังคมมีพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาร่วมกับคนในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อนในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.85$, $SD=0.91$) รองลงมาเป็นการเข้าใช้บริการเพื่อทำกิจกรรมทางกาย/ออกกำลังกาย/เล่นกีฬาร่วมกับคนในครอบครัว เพื่อนหรือกลุ่มเพื่อนในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.82$, $SD=0.93$) ด้านสุขภาพจิตวิญญาณมีพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาในด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา เช่นการทำบุญตักบาตร ฟังธรรมเทศนาในระดับน้อย ($\bar{X}=1.45$, $SD=0.66$)

ตอนที่ 3 ข้อมูลด้านความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะ

จำแนกรายด้าน

| ความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะ | \bar{X} | SD | ระดับความต้องการ การใช้บริการ |
|-----------------------------------|-------------|-------------|----------------------------------|
| ด้านกิจกรรม | 3.06 | 0.73 | ปานกลาง |
| ด้านสถานที่และความปลอดภัย | 3.63 | 0.78 | ปานกลาง |
| ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก | 3.50 | 0.85 | ปานกลาง |
| รวม | 3.40 | 0.67 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครมีความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.40$, $SD=0.67$) โดยมีความต้องการการใช้บริการด้านกิจกรรมในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.06$, $SD= 0.73$) ด้านสถานที่และความปลอดภัยในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.63$, $SD=0.78$) และด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.50$, $SD=0.85$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะจำแนกรายข้อ

| ความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะ | \bar{X} | SD | ระดับความต้องการการใช้บริการ |
|---|-----------|------|------------------------------|
| ด้านกิจกรรม | | | |
| 1. กิจกรรมทางกาย การออกกำลังกายประเภทเดี่ยว เช่น เดิน วิ่ง ขี่จักรยาน สเกตบอร์ด เป็นต้น | 3.81 | 0.91 | มาก |
| 2. กิจกรรมออกกำลังกายประเภทรำมวยจีน ไทเก๊ก ลีลาศ แอโรบิก | 2.47 | 1.17 | ปานกลาง |
| 3. กิจกรรมออกกำลังกายโดยใช้อุปกรณ์ออกกำลังกายฟิตเนส เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง ๗ | 3.23 | 1.23 | ปานกลาง |
| 4. กิจกรรมนั่งเล่น นั่งคุย พบปะสังสรรค์ | 3.30 | 1.05 | ปานกลาง |
| 5. กิจกรรมชมวิว/ทิวทัศน์ ชื่นชมสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ | 3.59 | 0.98 | ปานกลาง |
| 6. กิจกรรมศิลปะในสวนสาธารณะ เช่น การวาดภาพ การถ่ายภาพ การจัดแสดงนิทรรศการทางศิลปะ การเล่นดนตรี ฟังดนตรี ชมการแสดง เป็นต้น | 2.95 | 1.15 | ปานกลาง |
| 7. กิจกรรมอ่านหนังสือในสวนสาธารณะ | 2.87 | 1.15 | ปานกลาง |
| 8. กิจกรรมธรรมะในสวนสาธารณะ | 2.68 | 1.18 | ปานกลาง |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะ | \bar{X} | SD | ระดับความต้องการ การใช้บริการ |
|---|-----------|------|----------------------------------|
| 9. กิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ให้เด็ก/ เยาวชน ในช่วงวันหยุดหรือในเวลาว่าง เช่น กิจกรรมสอนดนตรี สอนวาดรูป สอนถ่ายภาพ เป็นต้น | 3.08 | 1.26 | ปานกลาง |
| 10. กิจกรรมเสริมสร้างทักษะความรู้อื่นๆ เช่น การมีมุมหนังสือ บอร์ด นิทรรศการ สื่อความรู้ | 2.93 | 1.10 | ปานกลาง |
| 11. กิจกรรมเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ใน ครอบครัว/ กลุ่มเพื่อน เช่น การปิกนิก ทานอาหาร การพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ | 2.72 | 1.11 | ปานกลาง |
| ด้านสถานที่และความปลอดภัย | | | |
| 12. มีป้ายแนะนำสถานที่/แผนผัง เส้นทาง ระยะทาง และป้ายกฎระเบียบการใช้สถานที่ อย่างชัดเจน | 3.69 | 0.92 | มาก |
| 13. พื้นที่จอดรถจักรยานและ ที่ล้อครกจักรยานที่เพียงพอ | 3.64 | 1.04 | ปานกลาง |
| 14. พื้นที่จอดรถยนต์/รถจักรยานยนต์ที่ เพียงพอและปลอดภัย | 3.60 | 1.05 | ปานกลาง |
| 15. แสงสว่างที่เพียงพอในช่วงเวลากลางคืน ทั้งภายในบริเวณสวนสาธารณะและพื้นที่ โดยรอบ | 3.83 | 1.05 | มาก |
| 16. ระบบการดูแลความปลอดภัย ที่ครอบคลุมทั้งภายในและโดยรอบพื้นที่ เช่น กล้องวงจรปิด ป้อมยามรักษาความปลอดภัย | 3.96 | 1.02 | มาก |
| 17. มีระบบขนส่งสาธารณะเข้าถึง (รถเมล์, รถไฟฟ้า, รถไฟฟ้าใต้ดิน) | 3.23 | 1.21 | ปานกลาง |
| 18. สะพานลอย ทางม้าลายที่เชื่อมต่อกับ เส้นทางเข้า-ออกสวนสาธารณะ | 3.26 | 1.25 | ปานกลาง |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะ | \bar{X} | SD | ระดับความต้องการ การใช้บริการ |
|---|-----------|------|----------------------------------|
| 19. สภาพแวดล้อม ที่ศึนึยภาพที่สะอาด สวยงาม ร่มรื่น | 4.06 | 0.92 | มาก |
| 20. เส้นทางจักรยานจากถนนเข้าสู่ สวนสาธารณะ | 3.31 | 1.19 | ปานกลาง |
| 21. เส้นทางจักรยานภายในสวนสาธารณะ | 3.31 | 1.14 | ปานกลาง |
| 22. สนามเด็กเล่นในสวนสาธารณะที่สะอาด ปลอดภัย | 3.83 | 0.96 | มาก |
| 23. พื้นผิวทางเดิน พื้นสนามหญ้าสม่ำเสมอ ไม่ขรุขระ | 3.88 | 0.98 | มาก |
| ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก | | | |
| 24. เครื่องเล่นเด็ก เครื่องออกกำลังกาย กลางแจ้ง ที่มีคำอธิบายวิธีใช้และประโยชน์ อย่างชัดเจน | 3.76 | 0.95 | มาก |
| 25. มีเก้าอี้/ม้านั่ง เพียงพอ | 3.72 | 0.92 | มาก |
| 26. มีร้านค้าบริการเพียงพอ | 2.65 | 1.23 | ปานกลาง |
| 27. มีถังขยะให้บริการอย่างเพียงพอ | 3.58 | 0.99 | ปานกลาง |
| 28. มีห้องน้ำให้บริการที่สะอาดและเพียงพอ | 3.80 | 1.03 | มาก |
| 29. จุดรับฝากของหรือตู้ล็อกเกอร์ที่เพียงพอ และปลอดภัย | 3.22 | 1.27 | ปานกลาง |
| 30. จุดบริการน้ำดื่ม | 3.48 | 1.22 | ปานกลาง |
| 31. จุดบริการความช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน | 3.65 | 1.12 | ปานกลาง |
| 32. ที่หลบแดด/หลบฝน ศาลา ที่พัก | 3.62 | 1.08 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครมีความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะด้านกิจกรรมสูงสุด 3 อันดับแรก คือ กิจกรรมทางกาย การออกกำลังกาย ประเภทเดี่ยว เช่น เดิน วิ่ง ขี่จักรยาน สเกตบอร์ด ($\bar{X}=3.81$, $SD=0.91$) กิจกรรมชมวิว/ทิวทัศน์

ชื่นชมสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ ($\bar{X}=3.59$, $SD=0.98$) และกิจกรรมนั่งเล่น นั่งคุย พบปะสังสรรค์ ($\bar{X}=3.30$, $SD=1.05$) ตามลำดับ ด้านสถานที่และความปลอดภัยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สภาพแวดล้อมทัศนียภาพที่สะอาด สวยงาม ร่มรื่น ($\bar{X}=4.06$, $SD=0.92$) ระบบการดูแลความปลอดภัยที่ครอบคลุมทั้งภายในและโดยรอบพื้นที่ เช่นกล้องวงจรปิด ป้อมยามรักษาความปลอดภัย ($\bar{X}=3.96$, $SD=1.02$) และพื้นผิวทางเดิน พื้นสนามหญ้าสม่ำเสมอ ไม่ขรุขระ ($\bar{X}=3.88$, $SD=0.98$) ตามลำดับ ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ มีห้องน้ำให้บริการที่สะอาดและเพียงพอ ($\bar{X}=3.80$, $SD=1.03$) เครื่องเล่นเด็ก เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งที่มีคำอธิบายวิธีใช้และประโยชน์อย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.76$, $SD=0.95$) และมีเก้าอี้/ม้านั่ง เพียงพอ ($\bar{X}=3.72$, $SD=0.92$) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการใช้บริการลานกีฬา จำแนกรายด้าน

| ความต้องการการใช้บริการลานกีฬา | \bar{X} | SD | ระดับความต้องการการใช้บริการ |
|----------------------------------|-------------|-------------|------------------------------|
| ด้านกิจกรรม | 3.27 | 0.72 | ปานกลาง |
| ด้านสถานที่และความปลอดภัย | 3.59 | 0.80 | ปานกลาง |
| ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก | 3.59 | 0.81 | ปานกลาง |
| รวม | 3.49 | 0.68 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครมีความต้องการการใช้บริการลานกีฬาโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.49$, $SD=0.68$) โดยมีความต้องการการใช้บริการด้านกิจกรรมในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.27$, $SD=0.72$) ด้านสถานที่และความปลอดภัยในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.59$, $SD=0.80$) และด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.59$, $SD=0.81$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการใช้บริการลานกีฬา จำแนกรายข้อ

| ความต้องการการใช้บริการลานกีฬา | \bar{X} | SD | ระดับความต้องการ การใช้บริการ |
|--|-----------|------|----------------------------------|
| ด้านกิจกรรม | | | |
| 1. กิจกรรมทางกาย การออกกำลังกายประเภทเดี่ยว เช่น เดิน วิ่ง ขี่จักรยาน สเกตบอร์ด เป็นต้น | 3.66 | 0.95 | ปานกลาง |
| 2. กิจกรรมออกกำลังกายประเภทรำมวยจีน ไทเก๊ก ลีลาศ แอโรบิก | 2.83 | 1.08 | ปานกลาง |
| 3. กิจกรรมเล่นกีฬาประเภททีม เช่น บาสเกตบอล ตะกร้อ ฟุตบอล/ ฟุตซอล ฯ | 3.24 | 1.15 | ปานกลาง |
| 4. กิจกรรมออกกำลังกายโดยใช้อุปกรณ์ออกกำลังกาย ฟิตเนส เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง ฯ | 3.40 | 1.04 | ปานกลาง |
| 5. กิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ให้เด็ก/เยาวชน ในช่วงวันหยุดหรือในเวลาว่าง เช่น กิจกรรมสอน ทักษะการเล่นกีฬา เป็นต้น | 3.49 | 1.04 | ปานกลาง |
| 6. กิจกรรมเสริมสร้างทักษะความรู้อื่นๆ เช่น มุมหนังสือ บอร์ด นิทรรศการ สื่อความรู้เทคนิค การเล่นกีฬา/การออกกำลังกาย บริเวณรอบนอก สนามกีฬา | 3.25 | 1.07 | ปานกลาง |
| 7. กิจกรรมเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ในครอบครัว/กลุ่มเพื่อน เช่น การแข่งกีฬา | 3.34 | 1.01 | ปานกลาง |
| 8. กิจกรรมเฉพาะที่ชุมชนจัดขึ้น | 2.98 | 1.01 | ปานกลาง |
| ด้านสถานที่และความปลอดภัย | | | |
| 9. มีป้ายแนะนำสถานที่/แผนผัง เส้นทาง ระยะทาง และป้ายกฎระเบียบการใช้สถานที่ อย่างชัดเจน | 3.61 | 0.90 | ปานกลาง |
| 10. พื้นที่จอดรถจักรยานและที่ล้อครกจักรยานที่เพียงพอ | 3.58 | 0.98 | ปานกลาง |

ตารางที่ 12 (ต่อ)

| ความต้องการการใช้บริการลานกีฬา | \bar{X} | SD | ระดับความต้องการ การใช้บริการ |
|--|-----------|------|----------------------------------|
| 11. พื้นที่จอดรถยนต์/รถจักรยานยนต์ที่เพียงพอและปลอดภัย | 3.57 | 1.00 | ปานกลาง |
| 12. แสงสว่างที่เพียงพอในช่วงเวลากลางคืนทั้งภายในบริเวณลานกีฬาและพื้นที่โดยรอบ | 3.92 | 0.99 | มาก |
| 13. ระบบการดูแลความปลอดภัยที่ครอบคลุมทั้งภายในและโดยรอบพื้นที่ เช่น กล้องวงจรปิด ป้อมยามรักษาความปลอดภัย | 3.93 | 1.00 | มาก |
| 14. ระบบขนส่งสาธารณะเข้าถึง (รถเมล์, รถไฟฟ้า, รถไฟฟ้าใต้ดิน) | 3.25 | 1.19 | ปานกลาง |
| 15. สะพานลอย ทางม้าลายที่เชื่อมต่อกับเส้นทางเข้า-ออกลานกีฬา | 3.33 | 1.15 | ปานกลาง |
| 16. เส้นทางจักรยานจากถนนเข้าสู่ลานกีฬา | 3.29 | 1.16 | ปานกลาง |
| 17. เส้นทางจักรยานในลานกีฬา | 3.29 | 1.13 | ปานกลาง |
| 18. สนามเด็กเล่นในลานกีฬาที่สะอาด ปลอดภัย | 3.82 | 0.98 | มาก |
| 19. พื้นผิวทางเดิน พื้นสนามหญ้าสม่ำเสมอไม่ขรุขระ | 3.93 | 0.92 | มาก |
| ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก | | | |
| 20. เครื่องเล่นเด็ก เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งที่มีคำอธิบายวิธีใช้และประโยชน์อย่างชัดเจน | 3.74 | 0.97 | มาก |
| 21. เก้าอี้/ม้านั่ง ที่เพียงพอ | 3.72 | 0.92 | มาก |
| 22. มีร้านค้าบริการเพียงพอ | 2.80 | 1.22 | ปานกลาง |
| 23. มีถังขยะให้บริการอย่างเพียงพอ | 3.63 | 0.98 | ปานกลาง |

ตารางที่ 12 (ต่อ)

| ความต้องการการให้บริการลานกีฬา | \bar{X} | SD | ระดับความต้องการ การให้บริการ |
|--|-----------|------|----------------------------------|
| 24. มีห้องน้ำให้บริการที่สะอาดและเพียงพอ | 3.85 | 1.00 | มาก |
| 25. จุดรับฝากของหรือตู้ล็อกเกอร์ที่เพียงพอและ ปลอดภัย | 3.39 | 1.21 | ปานกลาง |
| 26. จุดบริการน้ำดื่ม | 3.65 | 1.10 | ปานกลาง |
| 27. จุดบริการความช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน | 3.80 | 1.04 | มาก |
| 28. ที่หลบแดด/หลบฝน ศาลา ที่พัก | 3.72 | 1.02 | มาก |

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครมีความต้องการการให้บริการลานกีฬาด้านกิจกรรมสูงสุด 3 อันดับแรก คือ กิจกรรมทางกาย การออกกำลังกายประเภทเดี่ยว เช่น เดิน วิ่ง ขี่จักรยาน สเกตบอร์ด ($\bar{X}=3.66$, $SD=0.95$) กิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ให้เด็ก/เยาวชน ในช่วงวันหยุดหรือในเวลาว่าง เช่น กิจกรรมสอนทักษะการเล่นกีฬา ($\bar{X}=3.49$, $SD=1.04$) และกิจกรรมออกกำลังกายโดยใช้อุปกรณ์ออกกำลังกายฟิตเนส หรือเครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง ($\bar{X}=3.40$, $SD=1.04$) ตามลำดับ ด้านสถานที่และความปลอดภัยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ พื้นผิวทางเดิน พื้นสนามหญ้าสม่ำเสมอ ไม่ขรุขระ ($\bar{X}=3.93$, $SD=0.92$) ระบบการดูแลความปลอดภัยที่ครอบคลุมทั้งภายในและโดยรอบพื้นที่ เช่น กล้องวงจรปิด ป้อมยามรักษาความปลอดภัย ($\bar{X}=3.93$, $SD=1.00$) และแสงสว่างที่เพียงพอในช่วงเวลากลางคืนทั้งภายในบริเวณลานกีฬาและพื้นที่โดยรอบ ($\bar{X}=3.92$, $SD=0.99$) ตามลำดับ ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ มีห้องน้ำให้บริการที่สะอาดและเพียงพอ ($\bar{X}=3.85$, $SD=1.00$) จุดบริการความช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน ($\bar{X}=3.80$, $SD=1.04$) เครื่องเล่นเด็ก เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งที่มีคำอธิบายวิธีใช้และประโยชน์อย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.74$, $SD=0.97$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ทดสอบด้วยสถิติทดสอบ ที (t-test) และสถิติทดสอบ เอฟ (F-test)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ ที (t-test) พฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาารายด้าน จำแนกตามเพศ

| พฤติกรรมกรการใช้บริการ | ชาย | | หญิง | | t | P |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | | |
| 1. ด้านสุขภาพกาย | 2.31 | 0.61 | 2.26 | 0.59 | 0.75 | 0.455 |
| 2. ด้านสุขภาพจิต | 2.54 | 1.01 | 2.21 | 1.02 | 2.56 | 0.011* |
| 3. ด้านสุขภาพสังคม | 2.52 | 0.70 | 2.48 | 0.65 | 0.44 | 0.661 |
| 4. ด้านสุขภาพจิตวิญญาณ | 1.45 | 0.64 | 1.44 | 0.70 | 0.11 | 0.912 |
| รวม | 2.21 | 0.56 | 2.10 | 0.52 | 1.00 | 0.319 |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของผู้ใช้บริการระหว่างเพศ โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านสุขภาพจิต

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ ที (t-test)
พฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา rays ข้อ จำแนกตามเพศ

| พฤติกรรมการใช้บริการ | ชาย | | หญิง | | t | P |
|---|-----------|------|-----------|------|-------|--------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | | |
| ด้านสุขภาพกาย | | | | | | |
| 1. การใช้บริการเพื่อทำกิจกรรมทางกาย/ ออกกำลังกาย เช่น เดิน วิ่ง ขี่จักรยาน แอโรบิก บาสเกตบอล ตะกร้อ ฯ | 3.17 | 0.77 | 3.02 | 0.82 | 1.50 | 0.134 |
| 2. การใช้บริการเครื่องออกกำลังกาย กลางแจ้ง เครื่องออกกำลังกายฟิตเนส | 2.46 | 1.06 | 2.23 | 0.99 | 1.72 | 0.087 |
| 3. การใช้บริการเพื่อทำกิจกรรมเฉพาะ เช่น รำมวยจีน ไทเก๊ก ไม้พลอง ฯ | 1.31 | 0.68 | 1.51 | 0.89 | -2.00 | 0.047* |
| ด้านสุขภาพจิต | | | | | | |
| 4. การใช้บริการเพื่อคลายความเครียด หรือคลายความวิตกกังวล | 2.54 | 1.01 | 2.21 | 1.02 | 2.56 | 0.011* |
| ด้านสุขภาพสังคม | | | | | | |
| 5. การเข้าใช้บริการร่วมกับคนใน ครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | 2.81 | 0.94 | 2.90 | 0.87 | -0.79 | 0.430 |
| 6. การเข้าใช้บริการเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ พบปะพูดคุยร่วมกับคนในครอบครัว เพื่อนหรือกลุ่มเพื่อน | 2.55 | 1.01 | 2.53 | 0.97 | 0.14 | 0.888 |
| 7. การเข้าใช้บริการเพื่อการทำกิจกรรม ทางกาย/ออกกำลังกาย/เล่นกีฬาร่วมกับ คนในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | 2.81 | 0.93 | 2.84 | 0.94 | -0.24 | 0.813 |
| 8. การได้เพื่อนใหม่จากการเข้าใช้บริการ | 2.54 | 0.93 | 2.32 | 0.92 | 1.93 | 0.055 |

ตารางที่ 14 (ต่อ)

| พฤติกรรมการใช้บริการ | ชาย | | หญิง | | t | P |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | | |
| 9. การเข้าใช้บริการเพื่อทำกิจกรรม เสริมสร้างการเรียนรู้เพิ่มทักษะด้านต่างๆ เช่นอ่านหนังสือ การเล่นเกมกีฬา การถ่ายภาพ การวาดภาพ ร่วมกับคนใน ครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | 1.90 | 0.97 | 1.84 | 0.82 | 0.57 | 0.572 |
| ด้านสุขภาพจิตวิญญาณ | | | | | | |
| 10. การเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา เช่น การทำบุญตักบาตร ฟังธรรมเทศนา | 1.45 | 0.64 | 1.44 | 0.70 | 0.11 | 0.912 |
| รวม | 2.21 | 0.56 | 2.10 | 0.52 | 1.00 | 0.319 |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของผู้ใช้บริการระหว่างเพศ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านสุขภาพกาย คือ การใช้บริการเพื่อทำกิจกรรมเฉพาะ เช่น รำมวยจีน ไทเก๊ก ไม้พลอง และด้านสุขภาพจิต คือ การใช้บริการเพื่อคลายความเครียดหรือคลายความวิตกกังวล

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ ที (t-test) ความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะรายด้าน จำแนกตามเพศ

| ความต้องการการใช้บริการ | ชาย | | หญิง | | t | P |
|-------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | | |
| 1. ด้านกิจกรรม | 3.01 | 0.73 | 3.12 | 0.73 | -1.68 | 0.094 |
| 2. ด้านสถานที่และความปลอดภัย | 3.59 | 0.77 | 3.68 | 0.79 | -1.34 | 0.180 |
| 3. ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก | 3.44 | 0.82 | 3.56 | 0.87 | -1.53 | 0.126 |
| รวม | 3.35 | 0.65 | 3.45 | 0.70 | -1.75 | 0.080 |

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นถึงความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครระหว่างเพศ โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ ที (t-test) ของความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะรายข้อ จำแนกตามเพศ

| ความต้องการการใช้บริการ | ชาย | | หญิง | | t | P |
|---|-----------|------|-----------|------|-------|--------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | | |
| ด้านกิจกรรม | | | | | | |
| 1. กิจกรรมทางกาย การออกกำลังกายประเภทเดี่ยว เช่น เดิน วิ่ง ขี่จักรยาน สเกตบอร์ด เป็นต้น | 3.95 | 0.88 | 3.65 | 0.92 | 3.73 | 0.000* |
| 2. กิจกรรมออกกำลังกายประเภทรำมวยจีน ไทเก๊ก ลีลาศ แอโรบิก | 2.24 | 1.14 | 2.73 | 1.17 | -4.72 | 0.000* |
| 3. กิจกรรมออกกำลังกายโดยใช้อุปกรณ์ ออกกำลังกายฟิตเนส เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง ฯ | 3.28 | 1.19 | 3.19 | 1.28 | 0.83 | 0.405 |
| 4. กิจกรรมนั่งเล่น นั่งคุย พบปะสังสรรค์ | 3.26 | 1.06 | 3.35 | 1.03 | -0.98 | 0.328 |
| 5. กิจกรรมชมวิว/ทิวทัศน์ ชื่นชมสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ | 3.51 | 1.03 | 3.68 | 0.93 | -1.89 | 0.059 |

ตารางที่ 16 (ต่อ)

| ความต้องการการใช้บริการ | ชาย | | หญิง | | t | P |
|---|-----------|------|-----------|------|-------|--------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | | |
| 6. กิจกรรมศิลปะในสวนสาธารณะ เช่น การวาดภาพ การถ่ายภาพ การจัดแสดง นิทรรศการทางศิลปะ การเล่นดนตรี ฟังดนตรี ชมการแสดง เป็นต้น | 2.84 | 1.15 | 3.07 | 1.14 | -2.18 | 0.030* |
| 7. กิจกรรมอ่านหนังสือในสวนสาธารณะ | 2.82 | 1.17 | 2.93 | 1.13 | -1.04 | 0.299 |
| 8. กิจกรรมธรรมชาติในสวนสาธารณะ | 2.62 | 1.18 | 2.73 | 1.17 | -1.05 | 0.294 |
| 9. กิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ให้เด็ก/ เยาวชน ในช่วงวันหยุดหรือในเวลาว่าง เช่น กิจกรรมสอนดนตรี สอนวาดรูป สอนถ่ายภาพ เป็นต้น | 3.02 | 1.29 | 3.14 | 1.23 | -1.10 | 0.272 |
| 10. กิจกรรมเสริมสร้างทักษะความรู้อื่นๆ เช่น การมีมุมหนังสือ บอร์ด นิทรรศการ สื่อความรู้ | 2.87 | 1.10 | 3.01 | 1.10 | -1.44 | 0.151 |
| 11. กิจกรรมเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ใน ครอบครัว/กลุ่มเพื่อน เช่น การปิกนิกทาน อาหาร การพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ | 2.65 | 1.09 | 2.80 | 1.14 | -1.48 | 0.139 |
| ด้านสถานที่และความปลอดภัย | | | | | | |
| 12. มีป้ายแนะนำสถานที่/แผนผัง เส้นทาง ระยะทาง และป้ายกฎระเบียบการใช้สถานที่ อย่างชัดเจน | 3.68 | 0.96 | 3.69 | 0.88 | -0.14 | 0.891 |
| 13. พื้นที่จอดรถจักรยานและที่ล็อค รถจักรยานที่เพียงพอ | 3.63 | 1.07 | 3.65 | 1.01 | -0.15 | 0.878 |
| 14. พื้นที่จอดรถยนต์/รถจักรยานยนต์ที่ เพียงพอและปลอดภัย | 3.62 | 1.05 | 3.58 | 1.05 | 0.44 | 0.658 |
| 15. แสงสว่างที่เพียงพอในช่วงเวลากลางคืนทั้ง ภายในบริเวณสวนสาธารณะและพื้นที่โดยรอบ | 3.79 | 1.09 | 3.88 | 1.01 | -1.00 | 0.316 |

ตารางที่ 16 (ต่อ)

| ความต้องการการใช้บริการ | ชาย | | หญิง | | t | P |
|---|-----------|------|-----------|------|-------|--------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | | |
| 16. ระบบการดูแลความปลอดภัยที่ครอบคลุม ทั้งภายในและโดยรอบพื้นที่ เช่น กล้องวงจรปิด ป้อมยามรักษาความปลอดภัย | 3.90 | 1.00 | 4.02 | 1.04 | -1.32 | 0.188 |
| 17. มีระบบขนส่งสาธารณะเข้าถึง (รถเมล์, รถไฟฟ้า, รถไฟฟ้าใต้ดิน) | 3.22 | 1.20 | 3.24 | 1.24 | -0.11 | 0.913 |
| 18. สะพานลอย ทางม้าลายที่เชื่อมต่อกับ เส้นทางเข้า-ออกสวนสาธารณะ | 3.21 | 1.25 | 3.32 | 1.26 | -0.99 | 0.320 |
| 19. สภาพแวดล้อม ทัศนียภาพที่สะอาด สวยงาม ร่มรื่น | 4.05 | 0.87 | 4.08 | 0.97 | -0.47 | 0.638 |
| 20. เส้นทางจักรยานจากถนนเข้าสู่ สวนสาธารณะ | 3.25 | 1.20 | 3.38 | 1.18 | -1.24 | 0.214 |
| 21. เส้นทางจักรยานภายในสวนสาธารณะ | 3.17 | 1.16 | 3.47 | 1.09 | -2.91 | 0.004* |
| 22. สนามเด็กเล่นในสวนสาธารณะที่สะอาด ปลอดภัย | 3.76 | 0.92 | 3.91 | 0.99 | -1.76 | 0.079 |
| 23. พื้นผิวทางเดิน พื้นสนามหญ้าสม่ำเสมอ ไม่ขรุขระ | 3.79 | 0.95 | 3.97 | 1.00 | -2.15 | 0.032* |
| ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก | | | | | | |
| 24. เครื่องเล่นเด็ก เครื่องออกกำลังกาย กลางแจ้งที่มีคำอธิบายวิธีใช้และประโยชน์ อย่างชัดเจน | 3.72 | 0.93 | 3.80 | 0.97 | -0.89 | 0.376 |
| 25. มีเก้าอี้/ม้านั่ง เพียงพอ | 3.70 | 0.89 | 3.75 | 0.96 | -0.62 | 0.533 |
| 26. มีร้านค้าบริการเพียงพอ | 2.62 | 1.19 | 2.69 | 1.27 | -0.65 | 0.514 |
| 27. มีถังขยะให้บริการอย่างเพียงพอ | 3.53 | 0.95 | 3.64 | 1.04 | -1.18 | 0.240 |
| 28. มีห้องน้ำให้บริการที่สะอาดและเพียงพอ | 3.73 | 1.01 | 3.88 | 1.05 | -1.65 | 0.099 |

ตารางที่ 16 (ต่อ)

| ความต้องการการให้บริการ | ชาย | | หญิง | | t | P |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | | |
| 29. จุดรับฝากของหรือตู้ล็อคเกอร์ที่เพียงพอและปลอดภัย | 3.16 | 1.25 | 3.27 | 1.29 | -0.97 | 0.331 |
| 30. จุดบริการน้ำดื่ม | 3.41 | 1.26 | 3.55 | 1.17 | -1.34 | 0.181 |
| 31. จุดบริการความช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน | 3.58 | 1.12 | 3.73 | 1.13 | -1.48 | 0.141 |
| 32. ที่หลบแดด/หลบฝน ศาลาที่พัก | 3.53 | 1.08 | 3.72 | 1.07 | -1.92 | 0.055 |
| รวม | 3.35 | 0.65 | 3.45 | 0.70 | -1.75 | 0.080 |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นถึงความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครระหว่างเพศ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านกิจกรรม คือ กิจกรรมทางกาย การออกกำลังกายประเภทเดี่ยว เช่น เดิน วิ่ง ขี่จักรยาน สเกตบอร์ด เป็นต้น กิจกรรมออกกำลังกายประเภทร่วมวัยเงิน ไทเก๊ก ลีลาศ แอโรบิก และกิจกรรมศิลปะในสวนสาธารณะ เช่น การวาดภาพ การถ่ายภาพ การจัดแสดงนิทรรศการทางศิลปะ การเล่นดนตรี ฟังดนตรี ชมการแสดง ด้านสถานที่และความปลอดภัย คือ เส้นทางจักรยานภายในสวนสาธารณะ และพื้นผิวทางเดิน พื้นสนามหญ้าสม่ำเสมอ ไม่ขรุขระ

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ ที (t-test) ความต้องการการใช้บริการลานกีฬารายด้าน จำแนกตามเพศ

| ความต้องการการใช้บริการ | ชาย | | หญิง | | t | P |
|-------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | | |
| 1. ด้านกิจกรรม | 3.25 | 0.73 | 3.30 | 0.71 | -0.83 | 0.405 |
| 2. ด้านสถานที่และความปลอดภัย | 3.53 | 0.81 | 3.67 | 0.78 | -1.93 | 0.054 |
| 3. ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก | 3.50 | 0.81 | 3.69 | 0.79 | -2.64 | 0.008* |
| รวม | 3.43 | 0.70 | 3.55 | 0.66 | -2.12 | 0.035* |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นถึงความต้องการการใช้บริการลานกีฬาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครระหว่างเพศ โดยภาพรวมพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านสถานที่และความปลอดภัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ ที (t-test) ของความต้องการการใช้บริการลานกีฬารายข้อ จำแนกตามเพศ

| ความต้องการการใช้บริการ | ชาย | | หญิง | | t | P |
|---|-----------|------|-----------|------|-------|--------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | | |
| ด้านกิจกรรม | | | | | | |
| 1. กิจกรรมทางกาย การออกกำลังกายประเภทเดี่ยว เช่น เดิน วิ่ง ขี่จักรยาน สเกตบอร์ด เป็นต้น | 3.68 | 0.99 | 3.63 | 0.91 | 0.65 | 0.514 |
| 2. กิจกรรมออกกำลังกายประเภทรำมวยจีน ไทเก๊ก ลีลาศ แอโรบิก | 2.61 | 1.09 | 3.08 | 1.02 | -4.95 | 0.000* |
| 3. กิจกรรมเล่นกีฬาประเภททีม เช่น บาสเกตบอล ตะกร้อ ฟุตบอล/ฟุตซอล ฯ | 3.38 | 1.11 | 3.09 | 1.17 | 2.86 | 0.004* |
| 4. กิจกรรมออกกำลังกายโดยใช้อุปกรณ์ออกกำลังกายฟิตเนส เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งฯ | 3.41 | 1.04 | 3.40 | 1.05 | 0.15 | 0.881 |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| ความต้องการการใช้บริการ | ชาย | | หญิง | | t | P |
|---|-----------|------|-----------|------|-------|--------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | | |
| 5. กิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ให้เด็ก/เยาวชน ในช่วงวันหยุดหรือในเวลาว่าง เช่น กิจกรรม สอนทักษะการเล่นกีฬา เป็นต้น | 3.47 | 1.08 | 3.52 | 0.99 | -0.51 | 0.608 |
| 6. กิจกรรมเสริมสร้างทักษะความรู้อื่นๆ เช่น มุมหนังสือ บอร์ด นิทรรศการ สื่อความรู้ เทคนิคการเล่นกีฬา/การออกกำลังกาย บริเวณรอบนอกสนามกีฬา | 3.17 | 1.09 | 3.34 | 1.04 | -1.70 | 0.089 |
| 7. กิจกรรมเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ในครอบครัว/กลุ่มเพื่อน เช่น การแข่งกีฬา | 3.32 | 1.04 | 3.37 | 0.98 | -0.57 | 0.569 |
| 8. กิจกรรมเฉพาะที่ชุมชนจัดขึ้น | 2.95 | 1.04 | 3.01 | 0.99 | -0.68 | 0.497 |
| ด้านสถานที่และความปลอดภัย | | | | | | |
| 9. มีป้ายแนะนำสถานที่/แผนผัง เส้นทาง ระยะทาง และป้ายกฎระเบียบการใช้สถานที่อย่างชัดเจน | 3.57 | 0.88 | 3.65 | 0.92 | -0.99 | 0.321 |
| 10. พื้นที่จอดรถจักรยานและที่ล้อครกจักรยานที่เพียงพอ | 3.56 | 1.01 | 3.62 | 0.96 | -0.69 | 0.489 |
| 11. พื้นที่จอดรถยนต์/รถจักรยานยนต์ที่เพียงพอและปลอดภัย | 3.56 | 1.01 | 3.57 | 0.99 | -0.08 | 0.939 |
| 12. แสงสว่างที่เพียงพอในช่วงเวลากลางคืน ทั้งภายในบริเวณลานกีฬาและพื้นที่โดยรอบ | 3.85 | 1.04 | 3.99 | 0.94 | -1.53 | 0.125 |
| 13. ระบบการดูแลความปลอดภัยที่ครอบคลุม ทั้งภายในและโดยรอบพื้นที่ เช่น กล้องวงจรปิด ป้อมยามรักษาความปลอดภัย | 3.84 | 1.02 | 4.04 | 0.97 | -2.31 | 0.021* |
| 14. ระบบขนส่งสาธารณะเข้าถึง (รถเมล์, รถไฟฟ้า, รถไฟฟ้าใต้ดิน) | 3.20 | 1.15 | 3.31 | 1.23 | -1.04 | 0.299 |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| ความต้องการการให้บริการ | ชาย | | หญิง | | t | P |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------|
| | \bar{x} | SD | \bar{x} | SD | | |
| 15. สะพานลอย ทางม้าลายที่เชื่อมต่อกับ เส้นทางเข้า-ออกลานกีฬา | 3.27 | 1.14 | 3.40 | 1.17 | -1.23 | 0.219 |
| 16. เส้นทางจักรยานจากถนนเข้าสู่ลานกีฬา | 3.24 | 1.19 | 3.35 | 1.13 | -1.02 | 0.307 |
| 17. เส้นทางจักรยานในลานกีฬา | 3.17 | 1.13 | 3.42 | 1.11 | -2.53 | 0.012* |
| 18. สนามเด็กเล่นในลานกีฬาที่สะอาด ปลอดภัย | 3.71 | 1.03 | 3.93 | 0.91 | -2.52 | 0.012* |
| 19. พื้นผิวทางเดิน พื้นสนามหญ้าสม่ำเสมอ ไม่ขรุขระ | 3.84 | 0.91 | 4.04 | 0.92 | -2.50 | 0.013* |
| ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก | | | | | | |
| 20. เครื่องเล่นเด็ก เครื่องออกกำลังกาย กลางแจ้งที่มีคำอธิบายวิธีใช้และประโยชน์ อย่างชัดเจน | 3.65 | 0.98 | 3.84 | 0.95 | -2.18 | 0.030* |
| 21. มีเก้าอี้/ม้านั่ง ที่เพียงพอ | 3.66 | 0.91 | 3.79 | 0.93 | -1.59 | 0.113 |
| 22. มีร้านค้าบริการเพียงพอ | 2.69 | 1.18 | 2.93 | 1.26 | -2.24 | 0.026* |
| 23. มีถังขยะให้บริการอย่างเพียงพอ | 3.52 | 0.99 | 3.76 | 0.96 | -2.68 | 0.008* |
| 24. มีห้องน้ำให้บริการที่สะอาดและเพียงพอ | 3.76 | 1.00 | 3.95 | 0.98 | -2.08 | 0.038* |
| 25. จุดรับฝากของหรือตู้ล็อกเกอร์ที่เพียงพอ และปลอดภัย | 3.33 | 1.19 | 3.45 | 1.23 | -1.08 | 0.281 |
| 26. จุดบริการน้ำดื่ม | 3.60 | 1.17 | 3.72 | 1.03 | -1.23 | 0.221 |
| 27. จุดบริการความช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน | 3.68 | 1.06 | 3.93 | 1.00 | -2.64 | 0.009* |
| 28. ที่หลบแดด/หลบฝน ศาลาที่พัก | 3.60 | 1.04 | 3.85 | 0.98 | -2.72 | 0.007* |
| รวม | 3.43 | 0.70 | 3.55 | 0.66 | -2.12 | 0.035* |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นถึงความต้องการการให้บริการลานกีฬาของประชาชนในเขต กรุงเทพมหานครระหว่างเพศ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านกิจกรรม คือ กิจกรรมออกกำลังกายประเภทรำมวยจีน ไทเก๊ก ลีลาศ แอโรบิก และกิจกรรมเล่นกีฬาประเภททีม เช่น บาสเกตบอล ตะกร้อ ฟุตบอล/ฟุตซอล ด้านสถานที่และความปลอดภัย คือ ระบบ

การดูแลความปลอดภัยที่ครอบคลุมทั้งภายในและโดยรอบพื้นที่ เช่น กล้องวงจรปิด ป้อมยามรักษาความปลอดภัย เป็นต้น เส้นทางจักรยานในลานกีฬา สนามเด็กเล่นในลานกีฬาที่สะอาด ปลอดภัย และพื้นผิวทางเดิน พื้นสนามหญ้าสม่ำเสมอ ไม่ขรุขระ ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ เครื่องเล่นเด็ก เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งที่มีคำอธิบายวิธีใช้และประโยชน์อย่างชัดเจน มีร้านค้า บริการเพียงพอ มีถังขยะให้บริการอย่างเพียงพอ มีห้องน้ำให้บริการที่สะอาดและเพียงพอ มีจุดบริการความช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน และมีที่หลบแดด/หลบฝน ศาลาที่พัก

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬารายด้าน จำแนกตามอายุ

| พฤติกรรมการใช้บริการ | 18-25 ปี | 26-35 ปี | 36-49 ปี | 50 ปีขึ้นไป | F | P |
|------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------|--------------|
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| 1. ด้านสุขภาพกาย | 2.15 (0.68) | 2.21 (0.53) | 2.34 (0.66) | 2.34 (0.52) | 1.37 | 0.252 |
| 2. ด้านสุขภาพจิต | 2.58 (1.00) | 2.40 (0.89) | 2.37 (1.01) | 2.32 (1.15) | 0.56 | 0.642 |
| 3. ด้านสุขภาพสังคม | 2.51 (0.59) | 2.39 (0.72) | 2.46 (0.63) | 2.64 (0.75) | 1.58 | 0.194 |
| 4. ด้านสุขภาพจิตวิญญาณ | 1.33 (0.68) | 1.38 (0.60) | 1.44 (0.60) | 1.56 (0.77) | 1.16 | 0.327 |
| รวม | 2.14 (0.54) | 2.10 (0.51) | 2.15 (0.55) | 2.21 (0.56) | 1.07 | 0.363 |

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของผู้ใช้บริการระหว่างอายุ โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา rays ข้อ จำแนกตามอายุ

| พฤติกรรมการใช้บริการ | 18-25 | 26-35 | 36-49 | 50 ปี | F | P |
|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|--------|
| | ปี | ปี | ปี | ขึ้นไป | | |
| | \bar{x} | \bar{x} | \bar{x} | \bar{x} | | |
| | (SD) | (SD) | (SD) | (SD) | | |
| ด้านสุขภาพกาย | | | | | | |
| 1. การใช้บริการเพื่อทำกิจกรรม | | | | | | |
| ทางกาย/ ออกกำลังกาย เช่น เดิน | 2.72 | 2.90 | 3.14 | 3.39 | 7.55 | 0.000* |
| วิ่ง ซี่จักรยาน แอโรบิก บาสเกตบอล | (0.88) | (0.75) | (0.79) | (0.68) | | |
| ตะกร้อ ฯ | | | | | | |
| 2. การใช้บริการเครื่องออกกำลังกาย | | | | | | |
| กลางแจ้ง เครื่องออกกำลังกาย | 2.33 | 2.35 | 2.47 | 2.24 | 0.73 | 0.536 |
| ฟิตเนส | (1.07) | (0.95) | (1.01) | (1.11) | | |
| 3. การใช้บริการเพื่อทำกิจกรรม | | | | | | |
| เฉพาะ เช่น รำมวยจีน ไทเก๊ก | 1.39 | 1.38 | 1.41 | 1.40 | 0.01 | 0.998 |
| ไม้พลอง ฯ | (0.77) | (0.72) | (0.81) | (0.82) | | |
| ด้านสุขภาพจิต | | | | | | |
| 4. การใช้บริการเพื่อคลาย | | | | | | |
| ความเครียดหรือคลายความวิตก | 2.58 | 2.40 | 2.37 | 2.32 | 0.56 | 0.642 |
| กังวล | (1.00) | (0.89) | (1.01) | (1.15) | | |
| ด้านสุขภาพสังคม | | | | | | |
| 5. การเข้าใช้บริการร่วมกับคนใน | | | | | | |
| ครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | 2.97 | 2.69 | 2.80 | 2.97 | 1.29 | 0.279 |
| | (0.88) | (0.81) | (0.87) | (1.03) | | |
| 6. การเข้าใช้บริการเพื่อการพักผ่อน | | | | | | |
| หย่อนใจ พบปะพูดคุยร่วมกับคนใน | 2.69 | 2.37 | 2.49 | 2.65 | 1.21 | 0.306 |
| ครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | (0.92) | (0.95) | (0.95) | (1.09) | | |
| 7. การเข้าใช้บริการเพื่อการทำ | | | | | | |
| กิจกรรมทางกาย/ออกกำลังกาย/ | 2.86 | 2.65 | 2.82 | 2.93 | 0.91 | 0.437 |
| เล่นกีฬาร่วมกับคนในครอบครัว | (0.90) | (0.86) | (0.93) | (1.00) | | |
| เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | | | | | | |

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| พฤติกรรมการใช้บริการ | 18-25 | 26-35 | 36-49 | 50 ปี | F | P |
|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------|--------------|
| | ปี | ปี | ปี | ขึ้นไป | | |
| | \bar{x} | \bar{x} | \bar{x} | \bar{x} | | |
| | (SD) | (SD) | (SD) | (SD) | | |
| 8. การได้เพื่อนใหม่จากการเข้าใช้ บริการ | 2.03 (0.84) | 2.27 (0.89) | 2.37 (0.94) | 2.88 (0.85) | 9.10 | 0.000* |
| 9. การเข้าใช้บริการเพื่อทำกิจกรรม เสริมสร้างการเรียนรู้เพิ่มทักษะด้าน ต่างๆ เช่น อ่านหนังสือ การเล่นเกมกีฬา การถ่ายภาพ การวาดภาพ ร่วมกับ คนในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่ม เพื่อน | 2.00 (0.86) | 1.98 (0.87) | 1.84 (0.89) | 1.78 (0.97) | 0.79 | 0.499 |
| ด้านสุขภาพจิตวิญญาณ | | | | | | |
| 10. การเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา เช่นการทำบุญตักบาตร ฟังธรรม เทศนา | 1.33 (0.68) | 1.38 (0.60) | 1.44 (0.60) | 1.56 (0.77) | 1.16 | 0.327 |
| รวม | 2.14 (0.54) | 2.10 (0.51) | 2.15 (0.55) | 2.21 (0.56) | 1.07 | 0.363 |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมการใช้บริการสวดสวดและลานกีฬาของผู้ใช้บริการระหว่างอายุ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านสุขภาพกาย คือ การใช้บริการเพื่อทำกิจกรรมทางกาย/ ออกกำลังกาย เช่น เดิน วิ่งขี่จักรยาน แอโรบิก บาสเกตบอล ตะกร้อ และด้านสุขภาพสังคม คือ การได้เพื่อนใหม่จากการเข้าใช้บริการ

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะรายด้าน จำแนกตามอายุ

| ความต้องการการใช้บริการ | 18-25 ปี | 26-35 ปี | 36-49 ปี | 50 ปีขึ้นไป | F | P |
|-------------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------|--------------|
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| 1. ด้านกิจกรรม | 2.93 (0.90) | 3.10 (0.75) | 2.93 (0.70) | 3.22 (0.64) | 5.15 | 0.002* |
| 2. ด้านสถานที่และความปลอดภัย | 3.56 (0.94) | 3.77 (0.82) | 3.63 (0.78) | 3.58 (0.65) | 1.57 | 0.197 |
| 3. ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก | 3.48 (0.99) | 3.63 (0.88) | 3.50 (0.86) | 3.41 (0.73) | 1.46 | 0.223 |
| รวม | 3.32 (0.83) | 3.50 (0.71) | 3.36 (0.66) | 3.40 (0.59) | 1.38 | 0.249 |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นถึงความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครระหว่างอายุ โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านกิจกรรม จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะด้านกิจกรรม จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีของ LSD

| อายุ | \bar{x} | 18-25 ปี | 26-35 ปี | 36-49 ปี | 50 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|----------|----------|----------|-------------|
| | | 2.93 | 3.10 | 2.93 | 3.22 |
| 18-25 ปี | 2.93 | - | -1.87 | 0.03 | -3.13* |
| 26-35 ปี | 3.10 | | - | 1.90 | -1.27 |
| 36-49 ปี | 2.93 | | | - | -3.16* |
| 50 ปีขึ้นไป | 3.22 | | | | - |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป มีความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะด้านกิจกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 18-25 ปี และ 36-49 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะรายข้อ จำแนกตามอายุ

| ความต้องการการใช้บริการ | 18-25 | 26-35 | 36-49 | 50 ปี | F | P |
|---------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------|--------|
| | ปี | ปี | ปี | ขึ้นไป | | |
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| ด้านกิจกรรม | | | | | | |
| 1. กิจกรรมทางกาย การออกกำลังกาย | | | | | | |
| ประเภทเดี่ยว เช่น เดิน วิ่ง | 3.58 (1.12) | 3.96 (0.84) | 3.84 (0.93) | 3.78 (0.82) | 2.61 | 0.051 |
| ซึ่งจักรยาน สเกตบอร์ด เป็นต้น | | | | | | |
| 2. กิจกรรมออกกำลังกายประเภท | | | | | | |
| รำมวยจีน ไทเก๊ก สีลาค แอโรบิก | 2.04 (0.96) | 2.44 (1.23) | 2.39 (1.21) | 2.76 (1.13) | 6.71 | 0.000* |
| 3. กิจกรรมออกกำลังกายโดยใช้ | | | | | | |
| อุปกรณ์ออกกำลังกายฟิตเนส | 3.19 (1.29) | 3.27 (1.22) | 3.23 (1.23) | 3.23 (1.22) | 0.07 | 0.977 |
| เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง ฯ | | | | | | |
| 4. กิจกรรมนั่งเล่น นั่งคุย | 3.22 (1.24) | 3.26 (1.03) | 3.13 (1.09) | 3.54 (0.88) | 4.42 | 0.004* |
| พบปะสังสรรค์ | | | | | | |
| 5. กิจกรรมชมวิว/ทิวทัศน์ ชื่นชม | 3.49 (1.17) | 3.70 (1.06) | 3.51 (0.94) | 3.64 (0.88) | 1.15 | 0.329 |
| สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ | | | | | | |
| 6. กิจกรรมศิลปะในสวนสาธารณะ | | | | | | |
| เช่น การวาดภาพ การถ่ายภาพ | | | | | | |
| การจัดแสดงนิทรรศการทางศิลปะ | 2.84 (1.34) | 3.14 (1.14) | 2.67 (1.17) | 3.16 (0.97) | 6.30 | 0.000* |
| การเล่นดนตรี ฟังดนตรี ชมการแสดง | | | | | | |
| เป็นต้น | | | | | | |
| 7. กิจกรรมอ่านหนังสือใน | 2.86 (1.15) | 2.88 (1.25) | 2.70 (1.13) | 3.06 (1.08) | 2.68 | 0.047* |
| สวนสาธารณะ | | | | | | |
| 8. กิจกรรมธรรมะในสวนสาธารณะ | 2.57 (1.18) | 2.66 (1.28) | 2.42 (1.12) | 2.99 (1.09) | 6.86 | 0.000* |

ตารางที่ 23 (ต่อ)

| ความต้องการการใช้บริการ | 18-25 | 26-35 | 36-49 | 50 ปี | F | P |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------|--------|
| | ปี | ปี | ปี | ขึ้นไป | | |
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| 9. กิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ให้ เด็ก/เยาวชน ในช่วงวันหยุดหรือใน เวลาว่าง เช่น กิจกรรมสอนดนตรี สอนวาดรูป สอนถ่ายภาพ เป็นต้น | 2.88 (1.38) | 3.12 (1.27) | 2.87 (1.30) | 3.34 (1.12) | 4.49 | 0.004* |
| 10. กิจกรรมเสริมสร้างทักษะความรู้ อื่นๆ เช่น การมีมุมหนังสือ บอร์ด นิทรรศการ สื่อความรู้ | 2.72 (1.10) | 2.93 (1.17) | 2.79 (1.09) | 3.17 (1.03) | 4.23 | 0.006* |
| 11. กิจกรรมเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ใน ครอบครัว/กลุ่มเพื่อน เช่น การปิกนิกทานอาหาร การพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ | 2.86 (1.26) | 2.74 (1.12) | 2.66 (1.13) | 2.73 (1.03) | 0.50 | 0.682 |
| ด้านสถานที่และความปลอดภัย | | | | | | |
| 12. มีป้ายแนะนำสถานที่/แผนผัง เส้นทางระยะทาง และ ป้ายกฎระเบียบการใช้สถานที่อย่าง ชัดเจน | 3.59 (1.13) | 3.79 (1.01) | 3.68 (0.85) | 3.66 (0.84) | 0.75 | 0.522 |
| 13. พื้นที่จอดรถจักรยานและที่ ล้อครถจักรยานที่เพียงพอ | 3.58 (1.17) | 3.81 (1.07) | 3.60 (1.04) | 3.59 (0.97) | 1.25 | 0.292 |
| 14. พื้นที่จอดรถยนต์/ รถจักรยานยนต์ที่เพียงพอและ ปลอดภัย | 3.62 (1.16) | 3.88 (1.00) | 3.55 (1.09) | 3.46 (0.96) | 3.65 | 0.013* |
| 15. แสงสว่างที่เพียงพอในช่วงเวลา กลางคืนทั้งภายในบริเวณ สวนสาธารณะและพื้นที่โดยรอบ | 3.70 (1.15) | 3.93 (1.14) | 3.83 (1.05) | 3.83 (0.96) | 0.72 | 0.542 |

ตารางที่ 23 (ต่อ)

| ความต้องการการใช้บริการ | 18-25 | 26-35 | 36-49 | 50 ปี | F | P |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|------|-------|
| | ปี | ปี | ปี | ขึ้นไป | | |
| | \bar{x} | \bar{x} | \bar{x} | \bar{x} | | |
| | (SD) | (SD) | (SD) | (SD) | | |
| 16. ระบบการดูแลความปลอดภัยที่ | | | | | | |
| ครอบคลุมทั้งภายในและโดยรอบ | 3.78 | 4.09 | 3.96 | 3.94 | 1.35 | 0.259 |
| พื้นที่ เช่น กล้องวงจรปิด | (1.25) | (1.03) | (1.04) | (0.87) | | |
| ป้อมยามรักษาความปลอดภัย | | | | | | |
| 17. มีระบบขนส่งสาธารณะเข้าถึง | 3.07 | 3.48 | 3.16 | 3.21 | 2.13 | 0.096 |
| (รถเมล์, รถไฟฟ้า, รถไฟฟ้าใต้ดิน) | (1.33) | (1.18) | (1.21) | (1.18) | | |
| 18. สะพานลอย ทางม้าลายที่ | | | | | | |
| เชื่อมต่อกับเส้นทางเข้า-ออก | 3.12 | 3.43 | 3.28 | 3.19 | 1.19 | 0.314 |
| สวนสาธารณะ | (1.37) | (1.29) | (1.27) | (1.16) | | |
| 19. สภาพแวดล้อม ทัศนียภาพที่ | 4.04 | 4.19 | 4.10 | 3.96 | 1.48 | 0.220 |
| สะอาด สวยงาม ร่มรื่น | (1.10) | (0.97) | (0.89) | (0.81) | | |
| 20. เส้นทางจักรยานจากถนนเข้าสู่ | 3.41 | 3.28 | 3.36 | 3.23 | 0.51 | 0.675 |
| สวนสาธารณะ | (1.17) | (1.13) | (1.23) | (1.21) | | |
| 21. เส้นทางจักรยานภายใน | 3.41 | 3.39 | 3.38 | 3.16 | 1.53 | 0.207 |
| สวนสาธารณะ | (1.19) | (1.09) | (1.16) | (1.11) | | |
| 22. สนามเด็กเล่นในสวนสาธารณะที่ | 3.71 | 4.00 | 3.78 | 3.81 | 1.64 | 0.180 |
| สะอาด ปลอดภัย | (1.11) | (0.98) | (0.98) | (0.83) | | |
| 23. พื้นผิวทางเดิน พื้นสนามหญ้า | 3.64 | 3.93 | 3.90 | 3.91 | 1.61 | 0.186 |
| สม่ำเสมอ ไม่ขรุขระ | (1.12) | (1.04) | (0.96) | (0.87) | | |
| ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก | | | | | | |
| 24. เครื่องเล่นเด็ก เครื่องออกกำลังกาย | | | | | | |
| กลางแจ้งที่มีคำอธิบายวิธีใช้และ | 3.74 | 3.82 | 3.76 | 3.72 | 0.26 | 0.856 |
| ประโยชน์อย่างชัดเจน | (1.05) | (0.95) | (0.99) | (0.85) | | |

ตารางที่ 23 (ต่อ)

| ความต้องการการใช้บริการ | 18-25 | 26-35 | 36-49 | 50 ปี | F | P |
|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------|--------------|
| | ปี | ปี | ปี | ขึ้นไป | | |
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| 25. มีเก้าอี้/ม้านั่ง เพียงพอ | 3.67 (1.04) | 3.80 (0.93) | 3.75 (0.95) | 3.68 (0.83) | 0.52 | 0.667 |
| 26. มีร้านค้าบริการเพียงพอ | 3.00 (1.15) | 2.92 (1.21) | 2.70 (1.22) | 2.27 (1.19) | 9.31 | 0.000* |
| 27. มีถังขยะให้บริการอย่างเพียงพอ | 3.49 (1.15) | 3.77 (0.91) | 3.62 (1.00) | 3.46 (0.96) | 2.44 | 0.063 |
| 28. มีห้องน้ำให้บริการที่สะอาดและเพียงพอ | 3.75 (1.21) | 3.95 (1.01) | 3.79 (1.03) | 3.73 (0.96) | 1.07 | 0.362 |
| 29. จุดรับฝากของหรือตู้ล็อกเกอร์ที่เพียงพอและปลอดภัย | 3.19 (1.34) | 3.42 (1.33) | 3.23 (1.27) | 3.08 (1.19) | 1.63 | 0.180 |
| 30. จุดบริการน้ำดื่ม | 3.32 (1.39) | 3.55 (1.30) | 3.45 (1.24) | 3.52 (1.05) | 0.58 | 0.625 |
| 31. จุดบริการความช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน | 3.57 (1.28) | 3.70 (1.13) | 3.63 (1.18) | 3.68 (0.99) | 0.25 | 0.860 |
| 32. ที่หลบแดด/หลบฝน ศาลาที่พัก | 3.55 (1.27) | 3.75 (1.11) | 3.61 (1.08) | 3.58 (0.96) | 0.65 | 0.584 |
| รวม | 3.32 (0.83) | 3.50 (0.71) | 3.36 (0.66) | 3.40 (0.59) | 1.38 | 0.249 |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นถึงความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครระหว่างอายุ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านกิจกรรม คือ กิจกรรมออกกำลังกายประเภท รำมวยจีน ไทเก๊ก ลีลาศ แอโรบิก กิจกรรมนั่งเล่นนั่งคุย พบปะสังสรรค์ กิจกรรมศิลปะในสวนสาธารณะ เช่น การวาดภาพ การถ่ายภาพ การจัดแสดงนิทรรศการทางศิลปะ การเล่นดนตรี ฟังดนตรี ชมการแสดง กิจกรรมอ่านหนังสือในสวนสาธารณะ กิจกรรมธรรมชาติในสวนสาธารณะ กิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ให้เด็ก/เยาวชน ในช่วงวันหยุดหรือในเวลาว่าง เช่น กิจกรรมสอนดนตรี สอนวาดรูป สอนถ่ายภาพ และกิจกรรมเสริมสร้างทักษะความรู้อื่นๆ เช่น การมีมุมหนังสือ บอร์ด นิทรรศการ สื่อความรู้ ด้านสถานที่และความปลอดภัย คือ พื้นที่จอดรถยนต์/รถจักรยานยนต์ที่เพียงพอและปลอดภัย ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ มีร้านค้าบริการเพียงพอ

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการลานกีฬารายด้าน จำแนกตามอายุ

| ความต้องการการใช้บริการ | 18-25 ปี | 26-35 ปี | 36-49 ปี | 50 ปีขึ้นไป | F | P |
|-------------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------|--------------|
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| 1. ด้านกิจกรรม | 3.23 (0.76) | 3.28 (0.75) | 3.24 (0.73) | 3.33 (0.67) | 0.46 | 0.712 |
| 2. ด้านสถานที่และความปลอดภัย | 3.55 (0.88) | 3.74 (0.83) | 3.62 (0.80) | 3.49 (0.72) | 2.24 | 0.083 |
| 3. ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก | 3.62 (0.96) | 3.68 (0.85) | 3.64 (0.80) | 3.46 (0.70) | 2.11 | 0.098 |
| รวม | 3.47 (0.78) | 3.57 (0.71) | 3.50 (0.68) | 3.42 (0.62) | 1.14 | 0.332 |

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นถึงความต้องการการใช้บริการลานกีฬาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครระหว่างอายุ โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการลานกีฬารายข้อ จำแนกตามอายุ

| ความต้องการการใช้บริการ | 18-25 ปี | 26-35 ปี | 36-49 ปี | 50 ปีขึ้นไป | F | P |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------|--------|
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| ด้านกิจกรรม | | | | | | |
| 1. กิจกรรมทางกาย การออกกำลังกายประเภทเดี่ยว เช่น เดิน วิ่ง ซี่จักรยาน สเกตบอร์ด เป็นต้น | 3.51 (1.09) | 3.83 (0.96) | 3.69 (0.97) | 3.58 (0.85) | 2.22 | 0.085 |
| 2. กิจกรรมออกกำลังกายประเภท รำมวยจีน ไทเก๊ก สีลาค แอโรบิก | 2.61 (1.13) | 2.63 (1.12) | 2.82 (1.06) | 3.06 (1.03) | 4.71 | 0.003* |
| 3. กิจกรรมเล่นกีฬาประเภททีม เช่น บาสเกตบอล ตะกร้อ ฟุตบอล/ ฟุตซอล ฯ | 3.36 (1.14) | 3.37 (1.16) | 3.12 (1.16) | 3.23 (1.13) | 1.30 | 0.275 |

ตารางที่ 25 (ต่อ)

| ความต้องการการใช้บริการ | 18-25 | 26-35 | 36-49 | 50 ปี | F | P |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------|--------|
| | ปี | ปี | ปี | ขึ้นไป | | |
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| 4. กิจกรรมออกกำลังกายโดยใช้ อุปกรณ์ออกกำลังกายฟิตเนส เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งๆ | 3.42 (1.17) | 3.48 (1.04) | 3.34 (1.06) | 3.41 (0.98) | 0.41 | 0.745 |
| 5. กิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ให้ เด็ก/เยาวชน ในช่วงวันหยุดหรือ ในเวลาว่าง เช่น กิจกรรม สอนทักษะ การเล่นกีฬา เป็นต้น | 3.41 (1.13) | 3.47 (1.13) | 3.41 (1.02) | 3.64 (0.93) | 1.60 | 0.187 |
| 6. กิจกรรมเสริมสร้างทักษะความรู้ อื่นๆ เช่น มุมหนังสือ บอร์ด นิทรรศการ สื่อความรู้เทคนิคการ เล่นกีฬา/การออกกำลังกาย บริเวณ รอบนอกสนามกีฬา | 3.07 (1.14) | 3.19 (1.13) | 3.24 (1.02) | 3.39 (1.03) | 1.65 | 0.177 |
| 7. กิจกรรมเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ใน ครอบครัว/กลุ่มเพื่อน เช่น การแข่งขันกีฬา | 3.43 (1.19) | 3.31 (1.07) | 3.32 (1.01) | 3.34 (0.88) | 0.25 | 0.862 |
| 8. กิจกรรมเฉพาะที่ชุมชนจัดขึ้น | 3.03 (1.00) | 2.93 (1.00) | 3.00 (1.06) | 2.96 (0.99) | 0.17 | 0.914 |
| ด้านสถานที่และความปลอดภัย | | | | | | |
| 9. มีป้ายแนะนำสถานที่/แผนผัง เส้นทางระยะทางและป้าย กฎระเบียบการใช้สถานที่อย่าง ชัดเจน | 3.57 (0.96) | 3.63 (1.03) | 3.61 (0.87) | 3.62 (0.82) | 0.08 | 0.970 |
| 10. พื้นที่จอดรถจักรยานและที่ สื่อรถจักรยานที่เพียงพอ | 3.55 (1.04) | 3.63 (1.12) | 3.60 (0.94) | 3.55 (0.92) | 0.19 | 0.904 |
| 11. พื้นที่จอดรถยนต์/ รถจักรยานยนต์ที่เพียงพอและ ปลอดภัย | 3.43 (1.14) | 3.76 (1.02) | 3.61 (0.97) | 3.44 (0.92) | 2.75 | 0.042* |

ตารางที่ 25 (ต่อ)

| ความต้องการการให้บริการ | 18-25 | 26-35 | 36-49 | 50 ปี | F | P |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------|--------|
| | ปี | ปี | ปี | ขึ้นไป | | |
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| 12. แสงสว่างที่เพียงพอในช่วงเวลา กลางวันทั้งภายในบริเวณลานกีฬา และพื้นที่โดยรอบ | 3.77 (1.20) | 4.09 (1.00) | 3.90 (0.97) | 3.88 (0.90) | 1.74 | 0.158 |
| 13. ระบบการดูแลความปลอดภัยที่ ครอบคลุมทั้งภายในและโดยรอบ พื้นที่ เช่น กล้องวงจรปิด | 3.70 (1.20) | 4.11 (0.98) | 3.95 (1.02) | 3.91 (0.87) | 2.52 | 0.057 |
| 14. ป้อมยามรักษาความปลอดภัย ระบบขนส่งสาธารณะเข้าถึง (รถเมล์, รถไฟฟ้า, รถไฟฟ้าใต้ดิน) | 3.16 (1.20) | 3.54 (1.16) | 3.25 (1.19) | 3.11 (1.18) | 3.02 | 0.029* |
| 15. สะพานลอย ทางม้าลายที่ เชื่อมต่อกับเส้นทางเข้า-ออก ลานกีฬา | 3.32 (1.21) | 3.47 (1.19) | 3.37 (1.10) | 3.21 (1.16) | 1.15 | 0.327 |
| 16. เส้นทางจักรยานจากถนนเข้าสู่ ลานกีฬา | 3.32 (1.06) | 3.46 (1.16) | 3.33 (1.21) | 3.12 (1.15) | 2.03 | 0.108 |
| 17. เส้นทางจักรยานในลานกีฬา | 3.55 (1.05) | 3.40 (1.18) | 3.42 (1.09) | 2.96 (1.10) | 7.07 | 0.000* |
| 18. สนามเด็กเล่นในลานกีฬาที่ สะอาด ปลอดภัย | 3.88 (1.05) | 3.95 (0.99) | 3.82 (1.00) | 3.70 (0.91) | 1.56 | 0.198 |
| 19. พื้นผิวทางเดิน พื้นสนามหญ้า สม่ำเสมอไม่ขรุขระ | 3.77 (1.18) | 4.08 (0.93) | 3.96 (0.89) | 3.89 (0.81) | 1.75 | 0.155 |
| ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก | | | | | | |
| 20. เครื่องเล่นเด็ก เครื่องออกกำลังกาย กลางแจ้งที่มีคำอธิบายวิธีใช้และ ประโยชน์อย่างชัดเจน | 3.77 (1.10) | 3.81 (0.98) | 3.79 (1.03) | 3.62 (0.84) | 1.17 | 0.320 |
| 21. มีเก้าอี้/ม้านั่ง ที่เพียงพอ | 3.78 (1.00) | 3.83 (0.92) | 3.74 (0.95) | 3.60 (0.86) | 1.53 | 0.205 |

ตารางที่ 25 (ต่อ)

| ความต้องการการให้บริการ | 18-25 | 26-35 | 36-49 | 50 ปี | F | P |
|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------|--------------|
| | ปี | ปี | ปี | ขึ้นไป | | |
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| 22. มีร้านค้าบริการเพียงพอ | 3.19 (1.17) | 3.01 (1.21) | 2.90 (1.23) | 2.40 (1.16) | 9.92 | 0.000* |
| 23. มีถังขยะให้บริการอย่างเพียงพอ | 3.74 (1.07) | 3.74 (0.99) | 3.64 (0.97) | 3.51 (0.94) | 1.47 | 0.223 |
| 24. มีห้องน้ำให้บริการที่สะอาดและเพียงพอ | 3.80 (1.21) | 3.96 (1.03) | 3.90 (0.97) | 3.74 (0.89) | 1.35 | 0.256 |
| 25. จุดรับฝากของหรือตู้ล็อกเกอร์ที่เพียงพอและปลอดภัย | 3.41 (1.33) | 3.50 (1.22) | 3.48 (1.18) | 3.21 (1.17) | 1.79 | 0.148 |
| 26. จุดบริการน้ำดื่ม | 3.57 (1.32) | 3.67 (1.14) | 3.68 (1.13) | 3.65 (0.95) | 0.20 | 0.897 |
| 27. จุดบริการความช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน | 3.70 (1.20) | 3.80 (1.07) | 3.89 (1.05) | 3.75 (0.92) | 0.78 | 0.507 |
| 28. ที่หลบแดด/หลบฝน ศาลาที่พัก | 3.67 (1.21) | 3.81 (1.09) | 3.74 (0.99) | 3.66 (0.92) | 0.57 | 0.634 |
| รวม | 3.47 (0.78) | 3.57 (0.71) | 3.50 (0.68) | 3.42 (0.62) | 1.14 | 0.332 |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นถึงความต้องการการบริการลานกีฬาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครระหว่างอายุ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านกิจกรรม คือ กิจกรรมออกกำลังกายประเภทรำมวยจีน ไทเก๊ก ลีลาศ แอโรบิก ด้านสถานที่และความปลอดภัย คือ พื้นที่จอดรถยนต์/รถจักรยานยนต์ที่เพียงพอและปลอดภัย ระบบขนส่งสาธารณะเข้าถึง (รถเมล์, รถไฟฟ้า, รถไฟฟ้าใต้ดิน) และเส้นทางจักรยานในลานกีฬา ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ มีร้านค้าบริการเพียงพอ

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาารายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

| พฤติกรรมการใช้บริการ | ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า | มัธยมศึกษา/ ปวช. | อนุปริญญา/ ปวส. | ปริญญาตรี | สูงกว่า ปริญญาตรี | F | P |
|------------------------|---------------------------|---------------------|--------------------|-------------------|----------------------|------|--------|
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| 1. ด้านสุขภาพกาย | 2.44 (0.51) | 2.34 (0.60) | 2.25 (0.64) | 2.19 (0.63) | 2.32 (0.55) | 1.42 | 0.227 |
| 2. ด้านสุขภาพจิต | 2.55 (1.13) | 2.29 (1.03) | 2.10 (0.89) | 2.46 (0.98) | 2.36 (1.08) | 0.95 | 0.437 |
| 3. ด้านสุขภาพสังคม | 2.78 (0.60) | 2.56 (0.66) | 2.59 (0.71) | 2.43 (0.72) | 2.28 (0.57) | 3.17 | 0.015* |
| 4. ด้านสุขภาพจิตวิญญาณ | 1.58 (0.79) | 1.59 (0.72) | 1.48 (0.60) | 1.30 (0.52) | 1.45 (0.75) | 2.35 | 0.055 |
| รวม | 2.34 (0.50) | 2.20 (0.54) | 2.10 (0.52) | 2.10 (0.55) | 2.11 (0.57) | 2.38 | 0.052 |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของผู้ใช้บริการระหว่างระดับการศึกษา โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านสุขภาพสังคม จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ พฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะ และลานกีฬาด้านสุขภาพสังคม จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีของ LSD

| ระดับการศึกษา | | ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า | มัธยมศึกษา/ ปวช. | อนุปริญญา/ ปวส. | ปริญญาตรี | สูงกว่าปริญญาตรี |
|-----------------------|-----------|---------------------------|---------------------|--------------------|-----------|------------------|
| | \bar{x} | 2.78 | 2.56 | 2.59 | 2.43 | 2.28 |
| ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า | 2.78 | - | 1.11 | 0.97 | 1.79 * | 2.53 * |
| มัธยมศึกษา/ปวช. | 2.56 | | - | -0.14 | 0.69 | 1.42 |
| อนุปริญญา/ปวส. | 2.59 | | | - | 0.82 | 1.56 |
| ปริญญาตรี | 2.43 | | | | - | 0.73 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 2.28 | | | | | - |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้บริการที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาด้านสุขภาพสังคมน้อยกว่าผู้ใช้บริการที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา rays ข้อ จำแนกตามระดับการศึกษา

| พฤติกรรมการใช้บริการ | ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า | มัธยมศึกษา/ ปวช. | อนุปริญญา/ ปวส. | ปริญญาตรี | สูงกว่า ปริญญาตรี | F | P |
|---|---------------------------|---------------------|--------------------|-------------------|----------------------|------|--------|
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| ด้านสุขภาพกาย | | | | | | | |
| 1. การใช้บริการเพื่อทำ | | | | | | | |
| กิจกรรมทางกาย/ออกกำลังกาย เช่น เดิน วิ่งขี่จักรยาน แอโรบิก บาสเกตบอล ตะกร้อ | 3.45 (0.69) | 3.08 (0.75) | 3.10 (0.89) | 2.96 (0.82) | 3.18 (0.77) | 2.76 | 0.028* |
| 2. การใช้บริการเครื่อง | | | | | | | |
| ออกกำลังกายกลางแจ้ง เครื่องออกกำลังกายฟิตเนส | 2.34 (1.17) | 2.58 (0.97) | 2.43 (1.12) | 2.22 (1.02) | 2.39 (0.93) | 1.19 | 0.318 |
| 3. การใช้บริการเพื่อทำ | | | | | | | |
| กิจกรรมเฉพาะ เช่น รำมวยจีน ไทเก๊ก ไม้พลอง ฯ | 1.53 (1.01) | 1.37 (0.76) | 1.24 (0.44) | 1.40 (0.77) | 1.39 (0.75) | 0.49 | 0.746 |
| ด้านสุขภาพจิต | | | | | | | |
| 4. การใช้บริการเพื่อ | | | | | | | |
| คลายความเครียดหรือ คลายความวิตกกังวล | 2.55 (1.13) | 2.29 (1.03) | 2.10 (0.89) | 2.46 (0.98) | 2.36 (1.08) | 0.95 | 0.437 |
| ด้านสุขภาพสังคม | | | | | | | |
| 5. การเข้าใช้บริการร่วมกับ | | | | | | | |
| คนในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | 3.24 (0.88) | 2.88 (0.89) | 2.86 (0.85) | 2.75 (0.91) | 2.67 (0.92) | 2.47 | 0.045* |
| 6. การเข้าใช้บริการเพื่อการ | | | | | | | |
| พักผ่อนหย่อนใจ พบปะพูดคุย ร่วมกับคนในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | 3.03 (0.94) | 2.53 (0.97) | 2.62 (1.02) | 2.49 (0.99) | 2.12 (0.86) | 4.06 | 0.003* |

ตารางที่ 28 (ต่อ)

| พฤติกรรมการใช้บริการ | ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า | มัธยมศึกษา/ ปวช. | อนุปริญญา/ ปวส. | ปริญญาตรี | สูงกว่า ปริญญาตรี | F | P |
|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------|--------------|
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| 7. การเข้าใช้บริการเพื่อ การทำกิจกรรมทางกาย/ ออกกำลังกาย/เล่นกีฬา ร่วมกับคนในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | 3.18 (0.87) | 2.80 (0.94) | 2.81 (1.08) | 2.75 (0.91) | 2.67 (0.92) | 1.83 | 0.123 |
| 8. การได้เพื่อนใหม่จากการ เข้าใช้บริการ | 2.87 (0.84) | 2.54 (0.90) | 2.57 (0.81) | 2.27 (0.96) | 2.21 (0.96) | 3.72 | 0.006* |
| 9. การเข้าใช้บริการเพื่อทำ กิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ เพิ่มทักษะด้านต่างๆ เช่น อ่านหนังสือ การเล่นกีฬา การถ่ายภาพ การวาดภาพ ร่วมกับคนในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | 1.61 (0.72) | 2.07 (0.94) | 2.10 (1.09) | 1.86 (0.97) | 1.73 (0.57) | 2.09 | 0.083 |
| ด้านสุขภาพจิตวิญญาณ | | | | | | | |
| 10. การเข้าร่วมกิจกรรมทาง ศาสนา เช่นการทำบุญ ตักบาตร ฟังธรรมเทศนา | 1.58 (0.79) | 1.59 (0.72) | 1.48 (0.60) | 1.30 (0.52) | 1.45 (0.75) | 2.35 | 0.055 |
| รวม | 2.34 (0.50) | 2.20 (0.54) | 2.10 (0.52) | 2.10 (0.55) | 2.11 (0.57) | 2.38 | 0.052 |

*p ≤ 0.05

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของผู้ใช้บริการระหว่างระดับการศึกษา พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านสุขภาพกาย คือ การใช้บริการเพื่อทำกิจกรรมทางกาย/ออกกำลังกาย เช่น เดิน วิ่ง ขี่จักรยาน แอโรบิก บาสเกตบอล ตะกร้อ ด้านสุขภาพสังคม คือ การเข้าใช้บริการร่วมกับคนในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน การเข้าใช้บริการเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ พบปะพูดคุยร่วมกับคนในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน และการได้เพื่อนใหม่จากการเข้าใช้บริการ

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

| ความต้องการการ ใช้บริการ | ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า | มัธยมศึกษา/ ปวช. | อนุปริญญา/ ปวส. | ปริญญาตรี | สูงกว่า ปริญญาตรี | F | P |
|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------|--------------|
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| 1. ด้านกิจกรรม | 3.19 (0.58) | 3.12 (0.70) | 3.02 (0.74) | 2.93 (0.87) | 2.87 (0.71) | 3.16 | 0.014* |
| 2. ด้านสถานที่และ ความปลอดภัย | 3.53 (0.59) | 3.66 (0.75) | 3.52 (0.88) | 3.68 (0.91) | 3.83 (0.85) | 1.82 | 0.123 |
| 3. ด้านอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวก | 3.46 (0.64) | 3.53 (0.86) | 3.43 (0.99) | 3.49 (0.94) | 3.61 (0.96) | 0.38 | 0.825 |
| รวม | 3.39 (0.51) | 3.44 (0.67) | 3.32 (0.80) | 3.37 (0.79) | 3.44 (0.69) | 0.37 | 0.827 |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นถึงความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครระหว่างระดับการศึกษา โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านกิจกรรม จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ความต้องการการใช้บริการ
สวนสาธารณะด้านกิจกรรม จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีของ LSD

| ระดับ การศึกษา | | ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า | มัธยมศึกษา /ปวช. | อนุปริญญา /ปวส. | ปริญญา ตรี | สูงกว่า ปริญญาตรี |
|---------------------------|-----------|---------------------------|---------------------|--------------------|---------------|----------------------|
| | \bar{x} | 3.19 | 3.12 | 3.02 | 2.93 | 2.87 |
| ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า | 3.19 | - | 0.70 | 1.84 | 2.78* | 3.50* |
| มัธยมศึกษา/ ปวช. | 3.12 | | - | 1.13 | 2.07* | 2.79* |
| อนุปริญญา/ ปวส. | 3.02 | | | - | 0.94 | 1.66 |
| ปริญญาตรี | 2.93 | | | | - | 0.72 |
| สูงกว่าปริญญา ตรี | 2.87 | | | | | - |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะด้านกิจกรรมน้อยกว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า และมัธยมศึกษา/ปวช. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และประชาชนที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะด้านกิจกรรมน้อยกว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า และมัธยมศึกษา/ปวช. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะรายข้อ จำแนกตามระดับการศึกษา

| ความต้องการการใช้บริการ | ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า | มัธยมศึกษา/ ปวช. | อนุปริญญา/ ปวส. | ปริญญาตรี | สูงกว่า ปริญญาตรี | F | P |
|---------------------------------|---------------------------|---------------------|--------------------|-------------------|----------------------|------|--------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| ด้านกิจกรรม | | | | | | | |
| 1. กิจกรรมทางกาย การ | | | | | | | |
| ออกกำลังกายประเภทเดี่ยว เช่น | 3.61 | 3.85 | 3.88 | 3.84 | 4.12 | 3.06 | 0.016* |
| เดิน วิ่ง ขี่จักรยาน สเกตบอร์ด | (0.78) | (0.90) | (0.93) | (0.95) | (1.07) | | |
| เป็นต้น | | | | | | | |
| 2. กิจกรรมออกกำลังกาย | | | | | | | |
| ประเภทรำมวยจีน ไทเก๊ก สีสาศ | 2.69 | 2.46 | 2.17 | 2.43 | 2.23 | 2.36 | 0.053 |
| แอโรบิก | (1.07) | (1.22) | (1.09) | (1.21) | (1.23) | | |
| 3. กิจกรรมออกกำลังกายโดยใช้ | | | | | | | |
| อุปกรณ์ออกกำลังกายฟิตเนส | 3.14 | 3.37 | 3.32 | 3.20 | 3.16 | 0.73 | 0.572 |
| เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง ฯ | (1.23) | (1.26) | (1.25) | (1.22) | (1.19) | | |
| 4. กิจกรรมนั่งเล่น นั่งคุย | | | | | | | |
| พบปะสังสรรค์ | 3.52 | 3.38 | 3.32 | 3.06 | 3.12 | 3.95 | 0.004* |
| | (0.83) | (1.05) | (1.17) | (1.14) | (1.10) | | |
| 5. กิจกรรมชมวิว/ทิวทัศน์ ขึ้นชม | | | | | | | |
| สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ | 3.66 | 3.63 | 3.54 | 3.47 | 3.65 | 0.80 | 0.523 |
| | (0.77) | (0.98) | (1.07) | (1.13) | (1.04) | | |
| 6. กิจกรรมศิลปะใน | | | | | | | |
| สวนสาธารณะ เช่น การวาดภาพ | | | | | | | |
| การถ่ายภาพ การจัดแสดง | 3.16 | 3.01 | 2.76 | 2.79 | 2.81 | 2.40 | 0.049* |
| นิทรรศการทางศิลปะ | (0.98) | (1.14) | (1.22) | (1.22) | (1.30) | | |
| การเล่นดนตรี ฟังดนตรี | | | | | | | |
| ชมการแสดง เป็นต้น | | | | | | | |
| 7. กิจกรรมอ่านหนังสือ | | | | | | | |
| ในสวนสาธารณะ | 3.09 | 2.96 | 2.85 | 2.64 | 2.65 | 3.45 | 0.009* |
| | (1.04) | (1.15) | (1.13) | (1.19) | (1.25) | | |
| 8. กิจกรรมธรรมะ | | | | | | | |
| ในสวนสาธารณะ | 2.90 | 2.77 | 2.56 | 2.56 | 2.12 | 4.47 | 0.001* |
| | (1.07) | (1.20) | (1.05) | (1.23) | (1.18) | | |

ตารางที่ 31 (ต่อ)

| ความต้องการการใช้บริการ | ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า | มัธยมศึกษา/ ปวช. | อนุปริญญา/ ปวส. | ปริญญาตรี | สูงกว่า ปริญญาตรี | F | P |
|---|---------------------------|---------------------|--------------------|-------------------|----------------------|------|--------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| 9. กิจกรรมเสริมสร้าง การเรียนรู้ให้เด็ก/เยาวชน ในช่วงวันหยุดหรือในเวลาว่าง เช่น กิจกรรมสอนดนตรี สอน วาดรูป สอนถ่ายภาพ เป็นต้น | 3.44 (1.07) | 3.09 (1.26) | 3.07 (1.39) | 2.88 (1.32) | 2.51 (1.26) | 6.21 | 0.000* |
| 10. กิจกรรมเสริมสร้างทักษะ ความรู้อื่นๆ เช่น การมี มุมหนังสือ บอร์ด นิทรรศการ สื่อความรู้ | 3.14 (0.91) | 2.97 (1.13) | 3.00 (1.05) | 2.74 (1.19) | 2.70 (1.21) | 2.93 | 0.021* |
| 11. กิจกรรมเสริมสร้าง ปฏิสัมพันธ์ในครอบครัว/ กลุ่มเพื่อน เช่น การปิกนิกทาน อาหาร การพูดคุยแลกเปลี่ยน เรียนรู้ | 2.71 (0.98) | 2.87 (1.12) | 2.76 (1.09) | 2.66 (1.25) | 2.49 (1.03) | 1.17 | 0.324 |
| ด้านสถานที่และความปลอดภัย | | | | | | | |
| 12. มีป้ายแนะนำสถานที่/ แผนผัง เส้นทางระยะทาง และ ป้ายกฎระเบียบการใช้สถานที่ อย่างชัดเจน | 3.60 (0.80) | 3.71 (0.97) | 3.63 (1.02) | 3.71 (0.97) | 3.84 (0.92) | 0.68 | 0.603 |
| 13. พื้นที่จอดรถจักรยานและที่ ล้อครถจักรยานที่เพียงพอ | 3.57 (0.87) | 3.76 (1.01) | 3.61 (1.24) | 3.59 (1.16) | 3.67 (1.06) | 0.69 | 0.596 |
| 14. พื้นที่จอดรถยนต์/ รถจักรยานยนต์ที่เพียงพอและ ปลอดภัย | 3.49 (0.90) | 3.73 (0.98) | 3.32 (1.19) | 3.55 (1.18) | 4.00 (1.00) | 3.37 | 0.010* |

ตารางที่ 31 (ต่อ)

| ความต้องการการใช้บริการ | ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า | มัธยมศึกษา/ ปวช. | อนุปริญญา/ ปวส. | ปริญญาตรี | สูงกว่า ปริญญาตรี | F | P |
|---|---------------------------|---------------------|--------------------|-------------------|----------------------|------|--------|
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| 15. แสงสว่างที่เพียงพอใน ช่วงเวลากลางคืนทั้งภายใน บริเวณสวนสาธารณะและพื้นที่ โดยรอบ | 3.79 (0.94) | 3.88 (1.10) | 3.61 (1.02) | 3.84 (1.09) | 4.00 (1.18) | 0.88 | 0.477 |
| 16. ระบบการดูแลความ ปลอดภัยที่ครอบคลุมทั้งภายใน และโดยรอบพื้นที่ เช่น กล้องวงจรปิด ป้อมยามรักษา ความปลอดภัย | 3.93 (0.82) | 4.00 (1.02) | 3.73 (1.16) | 3.98 (1.10) | 4.07 (1.16) | 0.74 | 0.567 |
| 17. มีระบบขนส่งสาธารณะ เข้าถึง (รถเมล์, รถไฟฟ้า, รถไฟฟ้าใต้ดิน) | 2.92 (1.12) | 3.18 (1.26) | 3.20 (1.21) | 3.40 (1.19) | 3.88 (1.18) | 6.39 | 0.000* |
| 18. สะพานลอย ทางม้าลาย ที่เชื่อมต่อกับเส้นทางเข้า-ออก สวนสาธารณะ | 3.09 (1.12) | 3.11 (1.35) | 3.02 (1.35) | 3.52 (1.19) | 3.67 (1.25) | 4.28 | 0.002* |
| 19. สภาพแวดล้อม ทัศนียภาพ ที่สะอาด สวยงาม ร่มรื่น | 3.90 (0.82) | 4.08 (0.88) | 3.95 (1.05) | 4.18 (0.95) | 4.28 (1.03) | 2.45 | 0.045* |
| 20. เส้นทางจักรยานจากถนน เข้าสู่สวนสาธารณะ | 3.04 (1.15) | 3.40 (1.19) | 3.32 (1.08) | 3.41 (1.23) | 3.58 (1.16) | 2.91 | 0.021* |
| 21. เส้นทางจักรยานภายใน สวนสาธารณะ | 3.26 (0.95) | 3.46 (1.09) | 3.29 (1.10) | 3.30 (1.28) | 3.09 (1.32) | 1.01 | 0.400 |
| 22. สนามเด็กเล่น ในสวนสาธารณะที่สะอาด ปลอดภัย | 3.81 (0.79) | 3.88 (0.96) | 3.78 (1.08) | 3.79 (1.05) | 3.88 (1.03) | 0.23 | 0.919 |
| 23. พื้นผิวทางเดิน พื้นสนาม หญ้าสม่ำเสมอ ไม่ขรุขระ | 3.91 (0.82) | 3.79 (1.01) | 3.73 (1.16) | 3.93 (1.03) | 4.02 (1.01) | 0.88 | 0.473 |

ตารางที่ 31 (ต่อ)

| ความต้องการการให้บริการ | ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า | มัธยมศึกษา/ ปวช. | อนุปริญญา/ ปวส. | ปริญญาตรี | สูงกว่า ปริญญาตรี | F | P |
|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------|--------------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก | | | | | | | |
| 24. เครื่องเล่นเด็ก เครื่อง ออกกำลังกายกลางแจ้งที่มี คำอธิบายวิธีใช้และประโยชน์ อย่างชัดเจน | 3.69 (0.85) | 3.88 (0.90) | 3.76 (0.99) | 3.71 (1.00) | 3.77 (1.13) | 0.90 | 0.467 |
| 25. มีเก้าอี้/ม้านั่ง เพียงพอ | 3.61 (0.83) | 3.81 (0.89) | 3.51 (1.10) | 3.81 (0.96) | 3.72 (0.96) | 1.68 | 0.154 |
| 26. มีร้านค้าบริการเพียงพอ | 2.23 (1.21) | 2.73 (1.21) | 2.80 (1.21) | 2.78 (1.18) | 3.21 (1.15) | 7.40 | 0.000* |
| 27. มีถังขยะให้บริการอย่าง เพียงพอ | 3.45 (1.00) | 3.63 (0.99) | 3.61 (0.97) | 3.62 (1.00) | 3.70 (0.99) | 0.91 | 0.457 |
| 28. มีห้องน้ำให้บริการที่สะอาด และเพียงพอ | 3.79 (0.80) | 3.79 (1.03) | 3.73 (1.25) | 3.79 (1.10) | 4.00 (1.20) | 0.46 | 0.762 |
| 29. จุดรับฝากของหรือตู้ล็อกเกอร์ ที่เพียงพอและปลอดภัย | 3.30 (1.05) | 3.21 (1.35) | 3.05 (1.36) | 3.14 (1.37) | 3.37 (1.27) | 0.61 | 0.656 |
| 30. จุดบริการน้ำดื่ม | 3.72 (0.96) | 3.44 (1.30) | 3.29 (1.36) | 3.34 (1.31) | 3.40 (1.18) | 2.17 | 0.072 |
| 31. จุดบริการความช่วยเหลือ กรณีฉุกเฉิน | 3.74 (0.91) | 3.63 (1.15) | 3.46 (1.31) | 3.64 (1.21) | 3.65 (1.19) | 0.53 | 0.711 |
| 32. ที่หลบแดด/หลบฝน ศาลาที่พัก | 3.64 (0.87) | 3.65 (1.09) | 3.61 (1.07) | 3.55 (1.22) | 3.67 (1.21) | 0.22 | 0.924 |
| รวม | 3.39 (0.51) | 3.44 (0.67) | 3.32 (0.80) | 3.37 (0.79) | 3.44 (0.69) | 0.37 | 0.827 |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นถึงความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครระหว่างระดับการศึกษา พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านกิจกรรม คือ กิจกรรมทางกาย การออกกำลังกายประเภทเดี่ยว เช่น เดิน วิ่ง

ซึ่งจักรยาน สเกตบอร์ด เป็นต้น กิจกรรมนั่งเล่น นั่งคุย พบปะสังสรรค์ กิจกรรมศิลปะในสวนสาธารณะ เช่น การวาดภาพ การถ่ายภาพ การจัดแสดงนิทรรศการทางศิลปะ การเล่นเกม ฟังดนตรี ชมการแสดง กิจกรรมอ่านหนังสือในสวนสาธารณะ กิจกรรมธรรมชาติในสวนสาธารณะ กิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ ให้เด็ก/เยาวชน ในช่วงวันหยุดหรือในเวลาว่าง เช่น กิจกรรมสอนดนตรี สอนวาดรูป สอนถ่ายภาพ และกิจกรรมเสริมสร้างทักษะความรู้อื่นๆ เช่น การมีมุมหนังสือ บอร์ด นิทรรศการ สื่อความรู้ ด้านสถานที่และความปลอดภัย คือ พื้นที่จอดรถยนต์/รถจักรยานยนต์ที่เพียงพอและปลอดภัย มีระบบขนส่งสาธารณะเข้าถึง (รถเมล์, รถไฟฟ้า, รถไฟฟ้าใต้ดิน) มีสะพานลอย ทางม้าลายที่เชื่อมต่อกับเส้นทางเข้า-ออกสวนสาธารณะ สภาพแวดล้อม ทัศนียภาพที่สะอาด สวยงาม ร่มรื่น และเส้นทางจักรยานจากถนนเข้าสู่สวนสาธารณะ ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ มีร้านค้าบริการเพียงพอ

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการลานกีฬารายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

| ความต้องการการใช้บริการ | ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า | มัธยมศึกษา/ปวช. | อนุปริญญา/ปวส. | ปริญญาตรี | สูงกว่าปริญญาตรี | F | P |
|-------------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------|---------------|
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| 1. ด้านกิจกรรม | 3.20 (0.65) | 3.33 (0.72) | 3.44 (0.58) | 3.26 (0.84) | 3.22 (0.64) | 1.13 | 0.339 |
| 2. ด้านสถานที่และความปลอดภัย | 3.40 (0.61) | 3.52 (0.82) | 3.64 (0.73) | 3.72 (0.89) | 3.98 (0.80) | 5.99 | 0.000* |
| 3. ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก | 3.47 (0.63) | 3.57 (0.87) | 3.50 (0.92) | 3.68 (0.84) | 3.84 (0.83) | 2.46 | 0.045* |
| รวม | 3.36 (0.54) | 3.47 (0.73) | 3.53 (0.67) | 3.55 (0.76) | 3.68 (0.67) | 2.91 | 0.021* |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นถึงความต้องการการใช้บริการลานกีฬาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครระหว่างระดับการศึกษา โดยภาพรวมพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านสถานที่และความปลอดภัย และด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ดังตารางที่ 33-34

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ความต้องการการใช้บริการลานกีฬา ด้านสถานที่และความปลอดภัย จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีของ LSD

| ระดับการศึกษา | | ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า | มัธยมศึกษา /ปวช. | อนุปริญญา /ปวส. | ปริญญา ตรี | สูงกว่า ปริญญาตรี |
|---------------------------|-----------|---------------------------|---------------------|--------------------|---------------|----------------------|
| | \bar{x} | 3.40 | 3.52 | 3.64 | 3.72 | 3.98 |
| ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า | 3.40 | - | -1.34 | -2.60 | -3.51* | -6.37* |
| มัธยมศึกษา/ ปวช. | 3.52 | | - | -1.27 | -2.18* | -5.03* |
| อนุปริญญา/ ปวส. | 3.64 | | | - | -0.91 | -3.77* |
| ปริญญาตรี | 3.72 | | | | - | -2.85 |
| สูงกว่า ปริญญาตรี | 3.98 | | | | | - |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความต้องการการใช้บริการลานกีฬา ด้านสถานที่และความปลอดภัยมากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา หรือต่ำกว่า และมัธยมศึกษา/ปวช. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และประชาชนที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการใช้บริการลานกีฬา ด้านสถานที่และความปลอดภัยมากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ความต้องการการใช้บริการลานกีฬา ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีของ LSD

| ระดับการศึกษา | | ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า | มัธยมศึกษา /ปวช. | อนุปริญญา /ปวส. | ปริญญาตรี | สูงกว่า ปริญญาตรี |
|---------------------------|-----------|---------------------------|---------------------|--------------------|-----------|----------------------|
| | \bar{x} | 3.47 | 3.57 | 3.50 | 3.68 | 3.84 |
| ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า | 3.47 | - | -0.90 | -0.25 | -1.90* | -3.38* |
| มัธยมศึกษา/ ปวช. | 3.57 | | - | 0.65 | -1.00 | -2.46 |
| อนุปริญญา/ ปวส. | 3.50 | | | - | -1.65 | -3.12* |
| ปริญญาตรี | 3.68 | | | | - | -1.47 |
| สูงกว่า ปริญญาตรี | 3.84 | | | | | - |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความต้องการการใช้บริการลานกีฬา ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และประชาชนที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการใช้บริการลานกีฬา ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า และอนุปริญญา/ปวส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการลานกีฬารายข้อ จำแนกตามระดับการศึกษา

| ความต้องการการใช้บริการ | ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า | มัธยมศึกษา/ ปวช. | อนุปริญญา/ ปวส. | ปริญญาตรี | สูงกว่า ปริญญาตรี | F | P |
|--|---------------------------|---------------------|--------------------|-------------------|----------------------|------|--------|
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| ด้านกิจกรรม | | | | | | | |
| 1. กิจกรรมทางกาย การออกกำลังกาย ประเภทเดี่ยว เช่น เดิน วิ่ง ขี่จักรยาน สเกตบอร์ด เป็นต้น | 3.45 (0.89) | 3.65 (0.94) | 3.63 (0.77) | 3.76 (1.05) | 4.05 (0.87) | 4.00 | 0.003* |
| 2. กิจกรรมออกกำลังกายประเภท รำมวยจีน ไทเก๊ก ลีลาศ แอโรบิก | 2.81 (1.06) | 2.88 (1.05) | 2.90 (1.09) | 2.84 (1.17) | 2.65 (1.00) | 0.43 | 0.784 |
| 3. กิจกรรมเล่นกีฬาประเภททีม เช่น บาสเกตบอล ตะกร้อ ฟุตบอล/ฟุตซอล ฯ | 3.24 (1.16) | 3.32 (1.15) | 3.39 (1.02) | 3.19 (1.21) | 3.05 (1.00) | 0.71 | 0.586 |
| 4. กิจกรรมออกกำลังกายโดยใช้ อุปกรณ์ออกกำลังกายฟิตเนส เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งฯ | 3.25 (1.03) | 3.51 (1.04) | 3.46 (0.84) | 3.46 (1.10) | 3.35 (1.11) | 1.25 | 0.289 |
| 5. กิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ ให้เด็ก/เยาวชน ในช่วงวันหยุดหรือ ในเวลาว่าง เช่น กิจกรรม สอนทักษะการเล่นกีฬา เป็นต้น | 3.54 (0.91) | 3.57 (1.08) | 3.76 (0.89) | 3.38 (1.13) | 3.23 (1.07) | 2.03 | 0.089 |
| 6. กิจกรรมเสริมสร้างทักษะ ความรู้อื่นๆ เช่น มุมหนังสือ บอร์ด นิทรรศการ สื่อความรู้เทคนิค การเล่นกีฬา/การออกกำลังกาย บริเวณรอบนอกสนามกีฬา | 3.23 (1.03) | 3.29 (1.15) | 3.51 (0.93) | 3.19 (1.07) | 3.14 (1.06) | 0.90 | 0.462 |

ตารางที่ 35 (ต่อ)

| ความต้องการการใช้บริการ | ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า | มัธยมศึกษา/ ปวช. | อนุปริญญา/ ปวส. | ปริญญาตรี | สูงกว่า ปริญญาตรี | F | P |
|---|---------------------------|---------------------|--------------------|-------------------|----------------------|------|--------|
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| 7. กิจกรรมเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ ในครอบครัว/กลุ่มเพื่อน เช่น การแข่งขันกีฬา | 3.27 (0.84) | 3.42 (1.08) | 3.66 (0.76) | 3.28 (1.12) | 3.21 (1.08) | 1.71 | 0.146 |
| 8. กิจกรรมเฉพาะที่ชุมชนจัดขึ้น | 2.84 (0.96) | 2.98 (1.01) | 3.22 (0.85) | 3.00 (1.09) | 3.09 (1.04) | 1.37 | 0.245 |
| ด้านสถานที่และความปลอดภัย | | | | | | | |
| 9. มีป้ายแนะนำสถานที่/แผนผัง เส้นทาง ระยะทาง และ ป้ายกฎระเบียบการใช้สถานที่ อย่างชัดเจน | 3.51 (0.75) | 3.52 (0.97) | 3.59 (0.77) | 3.71 (0.95) | 3.91 (0.97) | 2.40 | 0.040* |
| 10. พื้นที่จอดรถจักรยานและ ที่ล้อครกจักรยานที่เพียงพอ | 3.45 (0.84) | 3.55 (0.99) | 3.63 (0.89) | 3.68 (1.07) | 3.77 (1.11) | 1.42 | 0.226 |
| 11. พื้นที่จอดรถยนต์/ รถจักรยานยนต์ที่เพียงพอและ ปลอดภัย | 3.36 (0.86) | 3.50 (1.02) | 3.61 (0.89) | 3.66 (1.10) | 4.07 (0.91) | 4.84 | 0.001* |
| 12. แสงสว่างที่เพียงพอใน ช่วงเวลากลางคืนทั้งภายในบริเวณ ลานกีฬาและพื้นที่โดยรอบ | 3.79 (0.89) | 3.88 (1.05) | 3.90 (0.92) | 3.99 (1.02) | 4.19 (1.05) | 1.59 | 0.176 |
| 13. ระบบการดูแลความปลอดภัย ที่ครอบคลุมทั้งภายในและโดยรอบ พื้นที่ เช่น กล้องวงจรปิด ป้อมยามรักษาความปลอดภัย | 3.86 (0.84) | 3.85 (1.04) | 3.98 (0.88) | 3.96 (1.10) | 4.35 (1.02) | 2.40 | 0.050* |

ตารางที่ 35 (ต่อ)

| ความต้องการการใช้บริการ | ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า | มัธยมศึกษา/ ปวช. | อนุปริญญา/ ปวส. | ปริญญาตรี | สูงกว่า ปริญญาตรี | F | P |
|---|---------------------------|---------------------|--------------------|-------------------|----------------------|-------|--------|
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| 14. ระบบขนส่งสาธารณะเข้าถึง (รถเมล์, รถไฟฟ้า, รถไฟฟ้าใต้ดิน) | 2.86 (1.15) | 3.10 (1.18) | 3.29 (1.01) | 3.54 (1.15) | 4.09 (0.97) | 12.98 | 0.000* |
| 15. สะพานลอย ทางม้าลาย ที่เชื่อมต่อกับเส้นทางเข้า-ออก ลานกีฬา | 3.09 (1.09) | 3.17 (1.20) | 3.27 (1.10) | 3.55 (1.12) | 4.02 (0.99) | 7.83 | 0.00* |
| 16. เส้นทางจักรยานจากถนนเข้าสู่ ลานกีฬา | 2.94 (1.13) | 3.26 (1.18) | 3.54 (1.03) | 3.46 (1.13) | 3.72 (1.18) | 6.24 | 0.000* |
| 17. เส้นทางจักรยานในลานกีฬา | 2.99 (0.93) | 3.30 (1.14) | 3.41 (1.07) | 3.49 (1.22) | 3.42 (1.26) | 3.92 | 0.004* |
| 18. สนามเด็กเล่นในลานกีฬา ที่สะอาด ปลอดภัย | 3.66 (0.88) | 3.78 (0.99) | 3.83 (0.83) | 3.94 (1.04) | 4.05 (1.11) | 2.03 | 0.089 |
| 19. พื้นผิวทางเดิน พื้นสนามหญ้า สม่ำเสมอไม่ขรุขระ | 3.91 (0.79) | 3.85 (0.92) | 3.98 (0.94) | 3.95 (1.04) | 4.21 (0.91) | 1.33 | 0.256 |
| ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก | | | | | | | |
| 20. เครื่องเล่นเด็ก เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งที่มี คำอธิบายวิธีใช้และประโยชน์ อย่างชัดเจน | 3.58 (0.81) | 3.69 (1.06) | 3.76 (0.94) | 3.85 (1.01) | 4.00 (1.00) | 2.29 | 0.058 |
| 21. เก้าอี้/ม้านั่ง ที่เพียงพอ | 3.51 (0.80) | 3.75 (0.98) | 3.59 (1.02) | 3.86 (0.94) | 3.98 (0.86) | 3.66 | 0.006* |
| 22. มีร้านค้าบริการเพียงพอ | 2.34 (1.22) | 2.80 (1.20) | 2.83 (1.26) | 3.13 (1.17) | 3.26 (0.98) | 9.67 | 0.000* |
| 23. มีถังขยะให้บริการ อย่างเพียงพอ | 3.44 (0.92) | 3.58 (1.06) | 3.71 (0.93) | 3.71 (0.96) | 4.09 (0.89) | 4.13 | 0.000* |

ตารางที่ 35 (ต่อ)

| ความต้องการการใช้บริการ | ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า | มัธยมศึกษา/ ปวช. | อนุปริญญา/ ปวส. | ปริญญาตรี | สูงกว่า ปริญญาตรี | F | P |
|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------|---------------|
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| 24. มีห้องน้ำให้บริการที่สะอาด และเพียงพอ | 3.71 (0.84) | 3.83 (1.07) | 3.71 (1.10) | 3.94 (1.00) | 4.21 (1.04) | 2.64 | 0.033* |
| 25. จุดรับฝากของหรือตู้ล็อกเกอร์ ที่เพียงพอและปลอดภัย | 3.37 (1.20) | 3.37 (1.29) | 3.24 (1.24) | 3.42 (1.16) | 3.56 (1.12) | 0.40 | 0.810 |
| 26. จุดบริการน้ำดื่ม | 3.84 (0.90) | 3.60 (1.23) | 3.37 (1.16) | 3.62 (1.15) | 3.60 (1.05) | 1.88 | 0.113 |
| 27. จุดบริการความช่วยเหลือกรณี ฉุกเฉิน | 3.76 (0.86) | 3.78 (1.12) | 3.68 (1.23) | 3.84 (1.06) | 3.95 (1.05) | 0.48 | 0.752 |
| 28. ที่หลบแดด/หลบฝน ศาลาที่พัก | 3.66 (0.81) | 3.72 (1.14) | 3.59 (1.07) | 3.75 (1.04) | 3.93 (1.12) | 0.80 | 0.528 |
| รวม | 3.36 (0.54) | 3.47 (0.73) | 3.53 (0.67) | 3.55 (0.76) | 3.68 (0.67) | 2.91 | 0.021* |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นถึงความต้องการการใช้บริการลานกีฬาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครระหว่างระดับการศึกษา พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านกิจกรรม คือ กิจกรรมทางกาย การออกกำลังกายประเภทเดี่ยว เช่น เดิน วิ่ง ขี่จักรยาน สเกตบอร์ด ด้านสถานที่และความปลอดภัย คือ มีป้ายแนะนำสถานที่/แผนผัง เส้นทางระยะทาง และป้ายกฎระเบียบการใช้สถานที่อย่างชัดเจน มีระบบการดูแลความปลอดภัยที่ครอบคลุมทั้งภายในและโดยรอบพื้นที่ เช่น กล้องวงจรปิด ป้อมยามรักษาความปลอดภัย มีระบบขนส่งสาธารณะเข้าถึง (รถเมล์, รถไฟฟ้า, รถไฟฟ้าใต้ดิน) มีสะพานลอย ทางม้าลายที่เชื่อมต่อกับเส้นทางเข้า-ออกลานกีฬา มีเส้นทางจักรยานจากถนนเข้าสู่ลานกีฬา และมีเส้นทางจักรยานในลานกีฬา ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ มีเก้าอี้/ม้านั่งที่เพียงพอ มีร้านค้าบริการเพียงพอ มีถังขยะให้บริการอย่างเพียงพอ และมีห้องน้ำให้บริการที่สะอาดและเพียงพอ

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬารายด้าน จำแนกตามอาชีพ

| พฤติกรรมการใช้บริการ | ไม่ได้ทำงาน/ พ่อบ้าน แม่บ้าน | นักเรียน/ นักศึกษา | บริษัทเอกชน/ รับจ้างทั่วไป | ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย | F | P |
|------------------------|---------------------------------|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------|--------------|
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| 1. ด้านสุขภาพกาย | 2.37 (0.50) | 2.23 (0.61) | 2.28 (0.63) | 2.24 (0.69) | 2.31 (0.54) | 0.29 | 0.887 |
| 2. ด้านสุขภาพจิต | 2.25 (1.23) | 2.48 (1.04) | 2.54 (0.95) | 2.16 (1.01) | 2.31 (1.00) | 1.31 | 0.265 |
| 3. ด้านสุขภาพสังคม | 2.57 (0.79) | 2.53 (0.66) | 2.49 (0.64) | 2.33 (0.73) | 2.61 (0.65) | 0.99 | 0.415 |
| 4. ด้านสุขภาพจิตวิญญาณ | 1.44 (0.69) | 1.30 (0.70) | 1.42 (0.60) | 1.38 (0.59) | 1.63 (0.78) | 1.39 | 0.237 |
| รวม | 2.16 (0.45) | 2.14 (0.57) | 2.18 (0.54) | 2.03 (0.63) | 2.21 (0.53) | 0.75 | 0.557 |

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของผู้ใช้บริการระหว่างอาชีพ โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา rays ข้อ จำแนกตามอาชีพ

| พฤติกรรมการใช้บริการ | ไม่ได้ทำงาน/ พ่อบ้าน แม่บ้าน | นักเรียน/ นักศึกษา | บริษัทเอกชน/ รับจ้างทั่วไป | ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย | F | P |
|--|---------------------------------|-----------------------|-------------------------------|---------------------------|--------------------------|------|--------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| ด้านสุขภาพกาย | | | | | | | |
| 1. การใช้บริการเพื่อทำกิจกรรม | | | | | | | |
| ทางกาย/ ออกกำลังกาย เช่น เดิน วิ่ง ซี่จักรยาน แอโรบิก บาสเกตบอล ตะกร้อ ฯ | 3.50 (0.70) | 2.78 (0.90) | 3.00 (0.76) | 3.03 (0.83) | 3.24 (0.75) | 4.32 | 0.002* |
| 2. การใช้บริการเครื่องออกกำลังกาย | | | | | | | |
| กลางแจ้ง เครื่องออกกำลังกายฟิตเนส | 2.19 (1.09) | 2.48 (0.99) | 2.40 (1.01) | 2.24 (1.06) | 2.43 (1.04) | 0.51 | 0.726 |
| 3. การใช้บริการเพื่อทำกิจกรรม | | | | | | | |
| เฉพาะ เช่น รำมวยจีน ไทเก๊ก ไม้พลอง ฯ | 1.42 (0.91) | 1.43 (0.79) | 1.44 (0.80) | 1.46 (0.87) | 1.24 (0.56) | 0.60 | 0.663 |
| ด้านสุขภาพจิต | | | | | | | |
| 4. การใช้บริการเพื่อ | | | | | | | |
| คลายความเครียดหรือ คลายความวิตกกังวล | 2.25 (1.23) | 2.48 (1.04) | 2.54 (0.95) | 2.16 (1.01) | 2.31 (1.00) | 1.31 | 0.265 |
| ด้านสุขภาพสังคม | | | | | | | |
| 5. การเข้าใช้บริการร่วมกับคนใน | | | | | | | |
| ครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | 2.97 (1.13) | 3.00 (0.90) | 2.76 (0.81) | 2.57 (0.99) | 3.10 (0.82) | 2.48 | 0.045* |
| 6. การเข้าใช้บริการเพื่อการ | | | | | | | |
| พักผ่อนหย่อนใจ พบปะพูดคุย ร่วมกับคนในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | 2.72 (1.14) | 2.61 (0.94) | 2.53 (0.92) | 2.27 (0.96) | 2.61 (1.06) | 1.09 | 0.362 |

ตารางที่ 37 (ต่อ)

| พฤติกรรมการใช้บริการ | ไม่ได้ทำงาน/ พ่อบ้าน แม่บ้าน | นักเรียน/ นักศึกษา | บริษัทเอกชน/ รับจ้างทั่วไป | ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย | F | P |
|--|---------------------------------|------------------------|-------------------------------|---------------------------|--------------------------|-------------|--------------|
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| 7. การเข้าใช้บริการเพื่อการทำ กิจกรรมทางกาย/ออกกำลังกาย/ เล่นกีฬาร่วมกับคนในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | 2.89 (1.09) | 2.96 (0.98) | 2.76 (0.83) | 2.65 (1.06) | 2.98 (0.90) | 0.96 | 0.431 |
| 8. การได้เพื่อนใหม่จากการเข้าใช้ บริการ | 2.67 (0.86) | 2.13 (0.92) | 2.40 (0.91) | 2.32 (1.08) | 2.61 (0.91) | 1.79 | 0.131 |
| 9. การเข้าใช้บริการเพื่อทำ กิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้เพิ่ม ทักษะด้านต่างๆ เช่น อ่านหนังสือ การเล่นกีฬา การถ่ายภาพ การวาดภาพ ร่วมกับคนใน ครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | 1.58 (0.84) | 1.96 (0.93) | 2.03 (0.95) | 1.84 (0.83) | 1.73 (0.84) | 2.10 | 0.081 |
| ด้านสุขภาพจิตวิญญาณ | | | | | | | |
| 10. การเข้าร่วมกิจกรรมทาง ศาสนา เช่น การทำบุญตักบาตร ฟังธรรมเทศนา | 1.44 (0.69) | 1.30 (0.70) | 1.42 (0.60) | 1.38 (0.59) | 1.63 (0.78) | 1.39 | 0.237 |
| รวม | 2.16 (0.45) | 2.14 (0.57) | 2.18 (0.54) | 2.03 (0.63) | 2.21 (0.53) | 0.75 | 0.557 |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของผู้ใช้บริการระหว่างอาชีพ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านสุขภาพกาย คือ การใช้บริการเพื่อทำกิจกรรมทางกาย/ออกกำลังกาย เช่น เดิน วิ่งขี่จักรยาน แอโรบิก บาสเกตบอล ตะกร้อ และด้านสุขภาพสังคม คือ การเข้าใช้บริการร่วมกับคนในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะรายด้าน จำแนกตามอาชีพ

| ความต้องการการ ใช้บริการ | ไม่ได้ทำงาน/ พ่อบ้าน แม่บ้าน | นักเรียน/ นักศึกษา | บริษัทเอกชน/ รับจ้างทั่วไป | ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย | F | P |
|---|---------------------------------|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------|--------------|
| | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | \bar{x} (SD) | | |
| 1. ด้านกิจกรรม | 3.05 (0.66) | 3.04 (0.93) | 3.05 (0.74) | 2.75 (0.74) | 3.19 (0.66) | 3.39 | 0.009* |
| 2. ด้านสถานที่และ ความปลอดภัย | 3.52 (0.72) | 3.77 (0.85) | 3.65 (0.80) | 3.56 (0.87) | 3.65 (0.72) | 0.86 | 0.487 |
| 3. ด้านอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวก | 3.34 (0.81) | 3.59 (1.01) | 3.56 (0.83) | 3.29 (0.99) | 3.53 (0.77) | 1.76 | 0.135 |
| รวม | 3.30 (0.62) | 3.47 (0.82) | 3.42 (0.67) | 3.20 (0.74) | 3.45 (0.63) | 1.78 | 0.132 |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นถึงความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครระหว่างอาชีพ โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านกิจกรรม จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ความต้องการการให้บริการ
สวนสาธารณะด้านกิจกรรม จำแนกตามอาชีพ ด้วยวิธีของ LSD

| ระดับ การศึกษา | | ไม่ได้ทำงาน/ พ่อบ้าน แม่บ้าน | นักเรียน/ นักศึกษา | บริษัทเอกชน /รับจ้างทั่วไป | ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจ ส่วนตัว/ ค้าขาย |
|---------------------------------|-----------|------------------------------------|-----------------------|-------------------------------|---------------------------|------------------------------|
| | \bar{x} | 3.05 | 3.04 | 3.05 | 2.75 | 3.19 |
| ไม่ได้ทำงาน/ พ่อบ้าน แม่บ้าน | 3.05 | - | 0.12 | -0.03 | 3.23* | -1.53 |
| นักเรียน/ นักศึกษา | 3.04 | | - | -0.16 | 3.11 | -1.66 |
| บริษัทเอกชน/ รับจ้างทั่วไป | 3.05 | | | - | 3.26* | -1.50 |
| ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 2.75 | | | | - | -4.76* |
| ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย | 3.19 | | | | | - |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะด้านกิจกรรมน้อยกว่าประชาชนที่ไม่ได้ทำงาน/พ่อบ้านแม่บ้าน และพนักงานบริษัทเอกชน/รับจ้างทั่วไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และประชาชนที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มีความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะด้านกิจกรรมมากกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะรายข้อ จำแนกตามอาชีพ

| ความต้องการการใช้บริการ | ไม่ได้ทำงาน/ พ่อบ้าน แม่บ้าน | นักเรียน/ นักศึกษา | บริษัทเอกชน/ รับจ้างทั่วไป | ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย | F | P |
|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------|-------------------------------|---------------------------|--------------------------|------|--------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| ด้านกิจกรรม | | | | | | | |
| 1. กิจกรรมทางกาย การออกกำลังกาย | | | | | | | |
| ประเภทเดี่ยว เช่น เดิน วิ่ง | 3.75 (0.88) | 3.68 (1.12) | 3.86 (0.84) | 3.73 (1.20) | 3.83 (0.84) | 0.55 | 0.696 |
| ซึ่งจักรยาน สเกตบอร์ด เป็นต้น | | | | | | | |
| 2. กิจกรรมออกกำลังกายประเภท | | | | | | | |
| รำมวยจีน ไทเก๊ก ลีลาศ แอโรบิก | 2.55 (1.21) | 2.18 (1.08) | 2.40 (1.17) | 2.25 (1.13) | 2.69 (1.18) | 2.64 | 0.033* |
| 3. กิจกรรมออกกำลังกายโดยใช้ | | | | | | | |
| อุปกรณ์ออกกำลังกายฟิตเนส | 3.03 (1.32) | 3.35 (1.37) | 3.29 (1.24) | 3.16 (1.16) | 3.24 (1.17) | 0.68 | 0.606 |
| เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งฯ | | | | | | | |
| 4. กิจกรรมนั่งเล่น นั่งคุย | | | | | | | |
| พบปะสังสรรค์ | 3.42 (1.07) | 3.25 (1.33) | 3.23 (1.01) | 3.10 (0.90) | 3.44 (1.03) | 1.58 | 0.178 |
| 5. กิจกรรมชมวิว/ทิวทัศน์ ชื่นชม | | | | | | | |
| สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ | 3.55 (0.90) | 3.60 (1.26) | 3.63 (0.95) | 3.31 (1.03) | 3.64 (0.96) | 1.21 | 0.308 |
| 6. กิจกรรมศิลปะในสวนสาธารณะ | | | | | | | |
| เช่น การวาดภาพ การถ่ายภาพ | | | | | | | |
| การจัดแสดงนิทรรศการทางศิลปะ | 2.86 (1.06) | 3.10 (1.32) | 2.96 (1.18) | 2.39 (1.17) | 3.14 (1.03) | 4.36 | 0.002* |
| การเล่นดนตรี ฟังดนตรี ชมการแสดง | | | | | | | |
| เป็นต้น | | | | | | | |
| 7. กิจกรรมอ่านหนังสือ | | | | | | | |
| ในสวนสาธารณะ | 2.72 (1.07) | 2.83 (1.24) | 2.87 (1.18) | 2.59 (1.19) | 3.06 (1.09) | 2.00 | 0.094 |

ตารางที่ 40 (ต่อ)

| ความต้องการการใช้บริการ | ไม่ได้ทำงาน/ พ่อบ้าน แม่บ้าน นักเรียน/ | นักศึกษา | บริษัทเอกชน/ รับจ้างทั่วไป | ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย | F | P |
|--|--|-------------------|-------------------------------|---------------------------|--------------------------|------|--------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| 8. กิจกรรมธรรมดาในสวนสาธารณะ | 2.65 (1.15) | 2.63 (1.19) | 2.70 (1.20) | 2.27 (1.13) | 2.81 (1.14) | 2.03 | 0.089 |
| 9. กิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ให้ เด็ก/เยาวชน ในช่วงวันหยุดหรือใน เวลาว่าง เช่น กิจกรรมสอนดนตรี สอนวาดรูป สอนถ่ายภาพ เป็นต้น | 3.22 (1.19) | 3.00 (1.41) | 3.05 (1.27) | 2.45 (1.30) | 3.30 (1.16) | 4.64 | 0.001* |
| 10. กิจกรรมเสริมสร้างทักษะความรู้ อื่นๆ เช่น การมีมุมหนังสือ บอร์ด นิทรรศการ สื่อความรู้ | 3.05 (1.02) | 2.90 (1.24) | 2.88 (1.04) | 2.47 (1.14) | 3.13 (1.12) | 3.81 | 0.005* |
| 11. กิจกรรมเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ใน ครอบครัว/กลุ่มเพื่อน เช่น การปิกนิกทานอาหาร การพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ | 2.72 (1.02) | 2.90 (1.35) | 2.70 (1.11) | 2.57 (1.14) | 2.77 (1.08) | 0.59 | 0.673 |
| ด้านสถานที่และความปลอดภัย | | | | | | | |
| 12. มีป้ายแนะนำสถานที่/แผนผัง เส้นทางระยะทาง และ ป้ายกฎระเบียบการใช้สถานที่ อย่างชัดเจน | 3.45 (0.92) | 3.88 (1.07) | 3.71 (0.93) | 3.51 (1.03) | 3.77 (0.82) | 2.33 | 0.055 |
| 13. พื้นที่จอดรถจักรยานและ ที่ล้อครถจักรยานที่เพียงพอ | 3.49 (1.06) | 3.90 (1.13) | 3.71 (0.99) | 3.39 (1.22) | 3.62 (1.00) | 1.89 | 0.111 |

ตารางที่ 40 (ต่อ)

| ความต้องการการใช้บริการ | ไม่ได้ทำงาน/ พ่อบ้าน แม่บ้าน นักเรียน/ | นักศึกษา | บริษัทเอกชน/ รับจ้างทั่วไป | ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย | F | P |
|---|--|-------------------|-------------------------------|---------------------------|--------------------------|------|--------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| 14. พื้นที่จอดรถยนต์/ รถจักรยานยนต์ที่เพียงพอและ ปลอดภัย | 3.38 (0.93) | 3.93 (1.14) | 3.69 (1.04) | 3.45 (1.14) | 3.53 (1.03) | 2.46 | 0.044* |
| 15. แสงสว่างที่เพียงพอในช่วงเวลา กลางวันทั้งภายในบริเวณ สวนสาธารณะและพื้นที่โดยรอบ | 3.80 (0.97) | 3.88 (1.14) | 3.83 (1.07) | 3.73 (1.15) | 3.88 (1.02) | 0.24 | 0.916 |
| 16. ระบบการดูแลความปลอดภัยที่ ครอบคลุมทั้งภายในและโดยรอบ พื้นที่ เช่น กล้องวงจรปิด ป้อมยามรักษาความปลอดภัย | 3.83 (1.08) | 3.93 (1.25) | 4.00 (0.97) | 3.96 (1.11) | 3.97 (0.96) | 0.34 | 0.853 |
| 17. มีระบบขนส่งสาธารณะเข้าถึง (รถเมล์, รถไฟฟ้า, รถไฟฟ้าใต้ดิน) | 3.29 (1.18) | 3.40 (1.30) | 3.16 (1.22) | 3.43 (1.27) | 3.17 (1.19) | 0.81 | 0.520 |
| 18. สะพานลอย ทางม้าลาย ที่เชื่อมต่อกับเส้นทางเข้า-ออก สวนสาธารณะ | 3.18 (1.21) | 3.23 (1.42) | 3.25 (1.23) | 3.29 (1.30) | 3.31 (1.25) | 0.13 | 0.972 |
| 19. สภาพแวดล้อม ทัศนียภาพ ที่สะอาด สวยงาม ร่มรื่น | 4.00 (0.90) | 4.35 (0.80) | 4.08 (0.89) | 3.84 (1.16) | 4.07 (0.89) | 1.82 | 0.124 |
| 20. เส้นทางจักรยานจากถนนเข้าสู่ สวนสาธารณะ | 3.26 (1.24) | 3.58 (1.08) | 3.29 (1.21) | 3.39 (1.17) | 3.25 (1.18) | 0.68 | 0.608 |
| 21. เส้นทางจักรยานภายใน สวนสาธารณะ | 3.06 (1.13) | 3.58 (1.15) | 3.35 (1.16) | 3.14 (1.18) | 3.37 (1.07) | 1.79 | 0.130 |

ตารางที่ 40 (ต่อ)

| ความต้องการการใช้บริการ | ไม่ได้ทำงาน/ พ่อบ้าน แม่บ้าน | นักเรียน/ นักศึกษา | บริษัทเอกชน/ รับจ้างทั่วไป | ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย | F | P |
|--|---------------------------------|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------|--------------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| 22. สนามเด็กเล่นในสวนสาธารณะ ที่สะอาด ปลอดภัย | 3.65 (1.04) | 3.83 (0.98) | 3.82 (1.00) | 3.80 (0.94) | 3.93 (0.85) | 1.00 | 0.405 |
| 23. พื้นผิวทางเดิน พื้นสนามหญ้า สม่ำเสมอไม่ขรุขระ | 3.78 (1.02) | 3.83 (1.03) | 3.94 (0.99) | 3.73 (1.10) | 3.90 (0.89) | 0.70 | 0.593 |
| ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก | | | | | | | |
| 24. เครื่องเล่นเด็ก เครื่องออกกำลังกาย กลางแจ้งที่มีคำอธิบายวิธีใช้และ ประโยชน์อย่างชัดเจน | 3.69 (0.90) | 3.83 (1.06) | 3.81 (0.96) | 3.57 (1.15) | 3.77 (0.82) | 0.77 | 0.543 |
| 25. มีเก้าอี้/ม้านั่ง เพียงพอ | 3.57 (1.02) | 3.78 (1.00) | 3.77 (0.92) | 3.59 (0.96) | 3.76 (0.84) | 0.96 | 0.428 |
| 26. มีร้านค้าบริการเพียงพอ | 2.23 (1.17) | 3.20 (1.11) | 2.70 (1.27) | 2.82 (1.09) | 2.55 (1.20) | 4.60 | 0.001* |
| 27. มีถังขยะให้บริการอย่างเพียงพอ | 3.45 (1.03) | 3.63 (1.15) | 3.63 (0.99) | 3.39 (0.90) | 3.64 (0.98) | 1.00 | 0.410 |
| 28. มีห้องน้ำให้บริการที่สะอาดและ เพียงพอ | 3.66 (1.03) | 3.88 (1.22) | 3.87 (0.99) | 3.57 (1.06) | 3.83 (1.00) | 1.27 | 0.281 |
| 29. จุดรับฝากของหรือตู้ล็อกเกอร์ ที่เพียงพอและปลอดภัย | 2.74 (1.15) | 3.18 (1.38) | 3.43 (1.25) | 2.92 (1.40) | 3.24 (1.21) | 4.61 | 0.001* |
| 30. จุดบริการน้ำดื่ม | 3.40 (1.17) | 3.38 (1.50) | 3.53 (1.20) | 3.14 (1.30) | 3.59 (1.15) | 1.51 | 0.197 |
| 31. จุดบริการความช่วยเหลือกรณี ฉุกเฉิน | 3.71 (1.09) | 3.65 (1.31) | 3.66 (1.09) | 3.37 (1.26) | 3.71 (1.07) | 0.94 | 0.441 |
| 32. ที่หลบแดด/หลบฝน ศาลาที่พัก | 3.60 (1.04) | 3.78 (1.23) | 3.65 (1.03) | 3.27 (1.39) | 3.66 (0.97) | 1.63 | 0.164 |
| รวม | 3.30 (0.62) | 3.47 (0.82) | 3.42 (0.67) | 3.20 (0.74) | 3.45 (0.63) | 1.78 | 0.132 |

*p ≤ 0.05

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นถึงความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครระหว่างอาชีพ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านกิจกรรม คือ กิจกรรมออกกำลังกายประเภทรำมวยจีน ไทเก๊ก ลีลาศ แอโรบิก กิจกรรมศิลปะในสวนสาธารณะ เช่น การวาดภาพ การถ่ายภาพ การจัดแสดงนิทรรศการทางศิลปะ การเล่นดนตรี ฟังดนตรี ชมการแสดง กิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ให้เด็ก/เยาวชน ในช่วงวันหยุดหรือในเวลาว่าง เช่น กิจกรรมสอนดนตรี สอนวาดรูป สอนถ่ายภาพ และกิจกรรมเสริมสร้างทักษะความรู้อื่นๆ เช่น การมีมุมหนังสือ บอร์ด นิทรรศการ สื่อความรู้ ด้านสถานที่และความปลอดภัย คือ พื้นที่จอดรถยนต์/รถจักรยานยนต์ที่เพียงพอและปลอดภัย ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ มีร้านค้าบริการเพียงพอ และจุดรับฝากของหรือตู้ล็อกเกอร์ที่เพียงพอและปลอดภัย

ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการให้บริการลานกีฬารายด้าน จำแนกตามอาชีพ

| ความต้องการการ ใช้บริการ | ไม่ได้ทำงาน/ พ่อบ้าน แม่บ้าน | นักเรียน/ นักศึกษา | บริษัทเอกชน/ รับจ้างทั่วไป | ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย | F | P |
|---|---------------------------------|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------|--------------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| 1. ด้านกิจกรรม | 3.17 (0.70) | 3.36 (0.73) | 3.28 (0.73) | 3.09 (0.79) | 3.36 (0.68) | 1.85 | 0.118 |
| 2. ด้านสถานที่และ ความปลอดภัย | 3.45 (0.71) | 3.70 (0.93) | 3.61 (0.81) | 3.66 (0.86) | 3.58 (0.75) | 0.79 | 0.534 |
| 3. ด้านอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวก | 3.41 (0.74) | 3.70 (0.99) | 3.64 (0.81) | 3.51 (0.93) | 3.60 (0.73) | 1.35 | 0.252 |
| รวม | 3.34 (0.61) | 3.59 (0.81) | 3.51 (0.69) | 3.42 (0.73) | 3.52 (0.64) | 1.10 | 0.356 |

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นถึงความต้องการการให้บริการลานกีฬาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครระหว่างอาชีพ โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการลานกีฬารายข้อ จำแนกตามอาชีพ

| ความต้องการการใช้บริการ | ไม่ได้ทำงาน/ พ่อบ้าน แม่บ้าน | นักเรียน/ นักศึกษา | บริษัทเอกชน/ รับจ้างทั่วไป | ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย | F | P |
|------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|-------------------------------|---------------------------|--------------------------|------|--------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| ด้านกิจกรรม | | | | | | | |
| 1. กิจกรรมทางกาย การออกกำลังกาย | | | | | | | |
| ประเภทเดี่ยว เช่น เดิน วิ่ง | 3.55 (0.90) | 3.73 (1.09) | 3.72 (0.91) | 3.67 (1.07) | 3.59 (0.95) | 0.63 | 0.645 |
| ซึ่งจักรยาน สเกตบอร์ด เป็นต้น | | | | | | | |
| 2. กิจกรรมออกกำลังกายประเภท | | | | | | | |
| รำมวยจีน ไทเก๊ก ลีลาศ แอโรบิก | 2.78 (0.96) | 2.78 (1.19) | 2.83 (1.08) | 2.53 (0.99) | 2.98 (1.12) | 1.73 | 0.143 |
| 3. กิจกรรมเล่นกีฬาประเภททีม | | | | | | | |
| เช่น บาสเกตบอล ตะกร้อ | 3.05 (1.26) | 3.50 (1.09) | 3.19 (1.16) | 3.06 (1.14) | 3.40 (1.07) | 2.10 | 0.080 |
| ฟุตบอล/ฟุตซอล ฯ | | | | | | | |
| 4. กิจกรรมออกกำลังกายโดยใช้ | | | | | | | |
| อุปกรณ์ออกกำลังกายฟิตเนส | 3.25 (1.00) | 3.88 (1.09) | 3.42 (1.09) | 3.16 (1.03) | 3.41 (0.95) | 3.19 | 0.013* |
| เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งฯ | | | | | | | |
| 5. กิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ให้ | | | | | | | |
| เด็ก/เยาวชน ในช่วงวันหยุดหรือ | 3.42 (1.06) | 3.50 (1.15) | 3.44 (1.03) | 3.14 (1.08) | 3.73 (0.94) | 3.61 | 0.007* |
| ในเวลาว่าง เช่น กิจกรรมสอน | | | | | | | |
| ทักษะการเล่นกีฬา เป็นต้น | | | | | | | |
| 6. กิจกรรมเสริมสร้างทักษะ | | | | | | | |
| ความรู้อื่นๆ เช่น มุมหนังสือ บอร์ด | | | | | | | |
| นิทรรศการ สื่อความรู้เทคนิคการ | 3.17 (1.08) | 3.25 (1.19) | 3.23 (1.04) | 3.12 (1.03) | 3.37 (1.08) | 0.76 | 0.551 |
| เล่นกีฬา/การออกกำลังกาย | | | | | | | |
| บริเวณรอบนอกสนามกีฬา | | | | | | | |

ตารางที่ 42 (ต่อ)

| ความต้องการการใช้บริการ | ไม่ได้ทำงาน/ พ่อบ้าน แม่บ้าน | นักเรียน/ นักศึกษา | บริษัทเอกชน/ รับจ้างทั่วไป | ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย | F | P |
|---|---------------------------------|-----------------------|-------------------------------|---------------------------|--------------------------|------|-------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| 7. กิจกรรมเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ ในครอบครัว/กลุ่มเพื่อน เช่น การแข่งขันกีฬา | 3.26 (0.89) | 3.30 (1.14) | 3.37 (1.02) | 3.24 (1.07) | 3.38 (1.00) | 0.35 | 0.842 |
| 8. กิจกรรมเฉพาะที่ชุมชนจัดขึ้น | 2.86 (1.09) | 2.98 (0.92) | 3.02 (0.98) | 2.82 (0.99) | 3.02 (1.06) | 0.66 | 0.620 |
| ด้านสถานที่และความปลอดภัย | | | | | | | |
| 9. มีป้ายแนะนำสถานที่/แผนผัง เส้นทาง ระยะทาง และ ป้ายกฎระเบียบการใช้สถานที่ อย่างชัดเจน | 3.46 (0.89) | 3.78 (1.00) | 3.63 (0.87) | 3.55 (0.90) | 3.63 (0.91) | 0.88 | 0.473 |
| 10. พื้นที่จอดรถจักรยานและ ที่ล้อครรถจักรยานที่เพียงพอ | 3.42 (0.97) | 3.65 (1.14) | 3.61 (0.96) | 3.49 (1.08) | 3.64 (0.94) | 0.78 | 0.538 |
| 11. พื้นที่จอดรถยนต์/ รถจักรยานยนต์ที่เพียงพอและ ปลอดภัย | 3.32 (0.95) | 3.60 (1.19) | 3.59 (0.97) | 3.61 (1.11) | 3.62 (0.95) | 1.14 | 0.337 |
| 12. แสงสว่างที่เพียงพอในช่วงเวลา กลางคืนทั้งภายในบริเวณลานกีฬา และพื้นที่โดยรอบ | 3.80 (1.02) | 3.88 (1.18) | 3.86 (0.95) | 3.98 (1.09) | 4.03 (0.95) | 0.96 | 0.429 |
| 13. ระบบการดูแลความปลอดภัย ที่ครอบคลุมทั้งภายในและโดยรอบ พื้นที่ เช่น กล้องวงจรปิด ป้อมยามรักษาความปลอดภัย | 3.82 (1.03) | 3.73 (1.18) | 3.91 (0.99) | 4.08 (1.04) | 4.03 (0.92) | 1.35 | 0.252 |

ตารางที่ 42 (ต่อ)

| ความต้องการการใช้บริการ | ไม่ได้ทำงาน/ พ่อบ้าน แม่บ้าน | นักเรียน/ นักศึกษา | บริษัทเอกชน/ รับจ้างทั่วไป | ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย | F | P |
|--|---------------------------------|-----------------------|-------------------------------|---------------------------|--------------------------|------|--------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| 14. ระบบขนส่งสาธารณะเข้าถึง (รถเมล์, รถไฟฟ้า, รถไฟฟ้าใต้ดิน) | 3.14 (1.16) | 3.43 (1.24) | 3.30 (1.17) | 3.53 (1.21) | 3.09 (1.19) | 1.82 | 0.124 |
| 15. สะพานลอย ทางม้าลาย ที่เชื่อมต่อกับเส้นทางเข้า-ออก ลานกีฬา | 3.22 (1.10) | 3.43 (1.28) | 3.34 (1.15) | 3.49 (1.16) | 3.29 (1.15) | 0.51 | 0.726 |
| 16. เส้นทางจักรยานจากถนนเข้าสู่ ลานกีฬา | 3.15 (1.06) | 3.53 (1.09) | 3.27 (1.18) | 3.51 (1.08) | 3.24 (1.23) | 1.18 | 0.320 |
| 17. เส้นทางจักรยานในลานกีฬา | 3.12 (1.07) | 3.70 (1.09) | 3.33 (1.11) | 3.37 (1.08) | 3.15 (1.18) | 2.37 | 0.052 |
| 18. สนามเด็กเล่นในลานกีฬา ที่สะอาด ปลอดภัย | 3.66 (0.96) | 4.03 (1.14) | 3.87 (0.95) | 3.82 (0.97) | 3.76 (0.98) | 1.10 | 0.355 |
| 19. พื้นผิวทางเดิน พื้นสนามหญ้า สม่ำเสมอไม่ขรุขระ | 3.89 (0.97) | 3.98 (1.17) | 3.98 (0.91) | 3.84 (0.99) | 3.91 (0.82) | 0.33 | 0.860 |
| ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก | | | | | | | |
| 20. เครื่องเล่นเด็ก เครื่อง ออกกำลังกายกลางแจ้งที่มี คำอธิบายวิธีใช้และประโยชน์อย่าง ชัดเจน | 3.52 (0.95) | 3.90 (1.13) | 3.80 (0.97) | 3.65 (1.05) | 3.73 (0.89) | 1.40 | 0.231 |
| 21. เก้าอี้/ม้านั่ง ที่เพียงพอ | 3.57 (0.95) | 3.85 (1.05) | 3.71 (0.93) | 3.65 (1.09) | 3.80 (0.79) | 0.97 | 0.424 |
| 22. มีร้านค้าบริการเพียงพอ | 2.46 (1.11) | 3.20 (1.14) | 2.89 (1.30) | 3.02 (1.10) | 2.66 (1.19) | 3.51 | 0.008* |
| 23. มีถังขยะให้บริการอย่าง เพียงพอ | 3.45 (0.97) | 3.83 (1.11) | 3.63 (0.98) | 3.65 (0.98) | 3.66 (0.95) | 1.01 | 0.400 |

ตารางที่ 42 (ต่อ)

| ความต้องการการใช้บริการ | ไม่ได้ทำงาน/ พ่อบ้าน แม่บ้าน | นักเรียน/ นักศึกษา | บริษัทเอกชน/ รับจ้างทั่วไป | ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย | F | P |
|--|---------------------------------|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------|--------------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| 24. มีห้องน้ำให้บริการที่สะอาด และเพียงพอ | 3.69 (0.97) | 3.88 (1.30) | 3.91 (0.98) | 3.76 (1.05) | 3.86 (0.91) | 0.67 | 0.616 |
| 25. จุดรับฝากของหรือตู้ล็อกเกอร์ ที่เพียงพอและปลอดภัย | 3.02 (1.12) | 3.50 (1.28) | 3.58 (1.15) | 3.24 (1.32) | 3.31 (1.24) | 3.31 | 0.011* |
| 26. จุดบริการน้ำดื่ม | 3.51 (1.06) | 3.58 (1.41) | 3.72 (1.08) | 3.31 (1.19) | 3.77 (1.00) | 2.14 | 0.075 |
| 27. จุดบริการความช่วยเหลือกรณี ฉุกเฉิน | 3.80 (0.97) | 3.78 (1.19) | 3.77 (1.03) | 3.67 (1.14) | 3.90 (1.00) | 0.61 | 0.653 |
| 28. ที่หลบแดด/หลบฝน ศาลาที่พัก | 3.63 (0.96) | 3.80 (1.14) | 3.73 (1.05) | 3.63 (1.22) | 3.75 (0.90) | 0.32 | 0.863 |
| รวม | 3.34 (0.61) | 3.59 (0.81) | 3.51 (0.69) | 3.42 (0.73) | 3.52 (0.64) | 1.10 | 0.356 |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นถึงความต้องการการใช้บริการลานกีฬาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครระหว่างอาชีพ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านกิจกรรม คือ กิจกรรมออกกำลังกายโดยใช้อุปกรณ์ออกกำลังกายฟิตเนส เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งๆ และกิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ให้เด็ก/เยาวชน ในช่วงวันหยุดหรือในเวลาว่าง เช่น กิจกรรมสอนทักษะการเล่นกีฬา ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ มีร้านค้าบริการเพียงพอ และจุดรับฝากของหรือตู้ล็อกเกอร์ที่เพียงพอและปลอดภัย

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬารายด้าน จำแนกตามรายได้

| พฤติกรรมการใช้บริการ | ไม่มีรายได้ | ต่ำกว่า 10,000 บาท | | | | | มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป | F | P |
|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|---------------------------|-------------|--------------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| 1. ด้านสุขภาพกาย | 2.37 (0.54) | 2.19 (0.59) | 2.33 (0.66) | 2.20 (0.57) | 2.28 (0.73) | 2.27 (0.58) | 2.30 (0.55) | 0.35 | 0.910 |
| 2. ด้านสุขภาพจิต | 2.83 (1.04) | 2.36 (1.08) | 2.36 (0.96) | 2.39 (0.92) | 2.58 (1.15) | 2.15 (0.99) | 2.22 (1.01) | 1.59 | 0.151 |
| 3. ด้านสุขภาพสังคม | 2.90 (0.54) | 2.27 (0.71) | 2.49 (0.64) | 2.36 (0.67) | 2.44 (0.75) | 2.62 (0.83) | 2.49 (0.63) | 2.63 | 0.017* |
| 4. ด้านสุขภาพจิตวิญญาณ | 1.38 (0.68) | 1.52 (0.71) | 1.62 (0.75) | 1.46 (0.64) | 1.30 (0.59) | 1.40 (0.50) | 1.40 (0.65) | 1.01 | 0.416 |
| รวม | 2.37 (0.39) | 2.08 (0.60) | 2.20 (0.58) | 2.10 (0.47) | 2.15 (0.64) | 2.11 (0.55) | 2.10 (0.52) | 1.58 | 0.153 |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 43 แสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของผู้ใช้บริการระหว่างระดับรายได้ โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านสุขภาพสังคม จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ดังตารางที่ 44

ตารางที่ 44 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ พฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะ และลานกีฬาด้านสุขภาพสังคม จำแนกตามรายได้ ด้วยวิธีของ LSD

| รายได้ | | ไม่มีรายได้ | ต่ำกว่า 10,000 บาท | 10,001-15,000 บาท | 15,001-20,000 บาท | 20,001-25,000 บาท | 25,001-30,000 บาท | มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป |
|---------------------------|-----------|-------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------------|
| | \bar{x} | 2.90 | 2.27 | 2.49 | 2.36 | 2.44 | 2.62 | 2.49 |
| ไม่มีรายได้ | 2.90 | - | 3.16* | 2.06* | 2.73* | 2.31* | 1.42 | 2.06* |
| ต่ำกว่า 10,000 บาท | 2.27 | | - | -1.10 | -0.43 | -0.85 | -1.74 | -1.10 |
| 10,001-15,000 บาท | 2.49 | | | - | 0.67 | 0.25 | -0.64 | 0.00 |
| 15,001-20,000 บาท | 2.36 | | | | - | -0.43 | -1.31 | -0.67 |
| 20,001-25,000 บาท | 2.44 | | | | | - | -0.89 | -0.24 |
| 25,001-30,000 บาท | 2.62 | | | | | | - | 0.64 |
| มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป | 2.49 | | | | | | | - |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้บริการทุกระดับรายได้ยกเว้นรายได้ระดับ 25,001-30,000 บาท มีพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาด้านสุขภาพสังคมน้อยกว่าผู้ใช้บริการที่ไม่มีรายได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา rays ข้อ จำแนกตามรายได้

| พฤติกรรมการใช้ บริการ | ไม่มีรายได้ | ต่ำกว่า 10,000 บาท | | 10,001-15,000 บาท | | 15,001-20,000 บาท | | 20,001-25,000 บาท | | 25,001-30,000 บาท | | F | P |
|--------------------------|-------------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|---|---|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | | |
| ด้านสุขภาพกาย | | | | | | | | | | | | | |
| 1. การใช้บริการเพื่อ | | | | | | | | | | | | | |
| ทำกิจกรรมทางกาย/ | | | | | | | | | | | | | |
| ออกกำลังกาย เช่น | 3.28 | 3.08 | 2.94 | 2.93 | 3.09 | 3.05 | 3.25 | 1.22 | 0.298 | | | | |
| เดิน วิ่ง ซี่จักรยาน | (0.80) | (0.91) | (0.74) | (0.77) | (0.88) | (0.76) | (0.76) | | | | | | |
| แอโรบิก | | | | | | | | | | | | | |
| บาสเกตบอล ตะกร้อ | | | | | | | | | | | | | |
| 2. การใช้บริการเครื่อง | | | | | | | | | | | | | |
| ออกกำลังกาย | 2.38 | 2.12 | 2.50 | 2.39 | 2.27 | 2.40 | 2.35 | 0.42 | 0.862 | | | | |
| กลางแจ้ง เครื่อง | (1.05) | (1.13) | (1.05) | (0.99) | (1.15) | (0.88) | (0.99) | | | | | | |
| ออกกำลังกาย ฟิตเนส | | | | | | | | | | | | | |
| 3. การใช้บริการเพื่อ | | | | | | | | | | | | | |
| ทำกิจกรรมเฉพาะ | | | | | | | | | | | | | |
| เช่น รำมวยจีน | 1.45 | 1.36 | 1.56 | 1.29 | 1.48 | 1.35 | 1.29 | 0.76 | 0.605 | | | | |
| ไทเก๊ก ไม้พลอง | (0.83) | (0.81) | (0.88) | (0.66) | (1.03) | (0.59) | (0.62) | | | | | | |
| ด้านสุขภาพจิต | | | | | | | | | | | | | |
| 4. การใช้บริการเพื่อ | | | | | | | | | | | | | |
| คลายความเครียด | | | | | | | | | | | | | |
| หรือคลายความวิตก | 2.83 | 2.36 | 2.36 | 2.39 | 2.58 | 2.15 | 2.22 | 1.59 | 0.151 | | | | |
| กังวล | (1.04) | (1.08) | (0.96) | (0.92) | (1.15) | (0.99) | (1.01) | | | | | | |
| ด้านสุขภาพสังคม | | | | | | | | | | | | | |
| 5. การเข้าใช้บริการ | | | | | | | | | | | | | |
| ร่วมกับคนใน | 3.45 | 2.64 | 2.70 | 2.50 | 2.79 | 3.05 | 2.90 | 3.67 | 0.002* | | | | |
| ครอบครัว เพื่อน | (0.69) | (1.08) | (0.81) | (0.88) | (0.93) | (0.89) | (0.90) | | | | | | |
| หรือกลุ่มเพื่อน | | | | | | | | | | | | | |

ตารางที่ 45 (ต่อ)

| พฤติกรรมการใช้บริการ | ไม่มีรายได้ | ต่ำกว่า 10,000 บาท | | | | | มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป | F | P |
|--|-------------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|------|--------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| 6. การเข้าใช้บริการ เพื่อการพักผ่อน | | | | | | | | | |
| หย่อนใจพบปะพูดคุย ร่วมกับคนใน ครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | 3.34 (0.55) | 2.28 (1.02) | 2.58 (0.88) | 2.39 (0.83) | 2.36 (0.96) | 2.75 (1.16) | 2.35 (1.06) | 4.71 | 0.000* |
| 7. การเข้าใช้บริการ เพื่อการทำกิจกรรม | | | | | | | | | |
| ทางกาย/ออกกำลังกาย /เล่นกีฬาร่วมกับคน ในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | 3.17 (0.89) | 2.40 (0.96) | 2.76 (0.87) | 2.64 (0.87) | 2.88 (1.02) | 3.00 (0.92) | 2.87 (0.93) | 1.96 | 0.072 |
| 8. การได้เพื่อนใหม่ จากการเข้าใช้บริการ | 2.55 (0.99) | 2.40 (0.76) | 2.50 (0.95) | 2.29 (0.98) | 2.33 (1.02) | 2.45 (1.10) | 2.49 (0.87) | 0.33 | 0.920 |
| 9. การเข้าใช้บริการ เพื่อทำกิจกรรม | | | | | | | | | |
| เสริมสร้างการเรียนรู้ เพิ่มทักษะด้านต่างๆ | | | | | | | | | |
| เช่น อ่านหนังสือ การเล่นกีฬา การถ่ายภาพ การวาดภาพ ร่วมกับ คนในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | 2.00 (0.93) | 1.64 (0.81) | 1.92 (0.92) | 1.96 (0.79) | 1.85 (0.91) | 1.85 (1.09) | 1.85 (0.92) | 0.45 | 0.846 |

ตารางที่ 45 (ต่อ)

| พฤติกรรมการใช้บริการ | ไม่มีรายได้ | ต่ำกว่า 10,000 บาท | 10,001-15,000 บาท | 15,001-20,000 บาท | 20,001-25,000 บาท | 25,001-30,000 บาท | มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป | F | P |
|----------------------------|-------------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------------|-------------|--------------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| ด้านสุขภาพจิตวิญญาณ | | | | | | | | | |
| 10. การเข้าร่วม | | | | | | | | | |
| กิจกรรมทางศาสนา | 1.38 | 1.52 | 1.62 | 1.46 | 1.30 | 1.40 | 1.40 | 1.01 | 0.416 |
| เช่นการทำบุญตักบาตร | (0.68) | (0.71) | (0.75) | (0.64) | (0.59) | (0.50) | (0.65) | | |
| ฟังธรรมเทศนา | | | | | | | | | |
| รวม | 2.37 | 2.08 | 2.20 | 2.10 | 2.15 | 2.11 | 2.10 | 1.58 | 0.153 |
| | (0.39) | (0.60) | (0.58) | (0.47) | (0.64) | (0.55) | (0.52) | | |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 45 แสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของผู้ใช้บริการระหว่างระดับรายได้ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านสุขภาพสังคม คือ การเข้าใช้บริการร่วมกับคนในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน และการเข้าใช้บริการเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ พบปะพูดคุยร่วมกับคนในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะรายด้าน จำแนกตามรายได้

| ความต้องการการ ใช้บริการ | ไม่มีรายได้ | ต่ำกว่า 10,000 บาท | 10,001-15,000 บาท | 15,001-20,000 บาท | 20,001-25,000 บาท | 25,001-30,000 บาท | มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป | F | P |
|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------|--------------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| 1. ด้านกิจกรรม | 2.95 (0.71) | 3.14 (0.79) | 3.13 (0.60) | 2.98 (0.86) | 3.05 (0.74) | 3.11 (0.69) | 3.02 (0.79) | 0.75 | 0.613 |
| 2. ด้านสถานที่และ ความปลอดภัย | 3.49 (0.85) | 3.61 (0.73) | 3.58 (0.64) | 3.61 (0.85) | 3.63 (0.79) | 3.77 (0.80) | 3.80 (0.88) | 1.31 | 0.249 |
| 3. ด้านอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวก | 3.25 (0.93) | 3.60 (0.75) | 3.48 (0.73) | 3.55 (0.84) | 3.51 (0.86) | 3.48 (0.91) | 3.57 (0.97) | 1.23 | 0.287 |
| รวม | 3.23 (0.71) | 3.45 (0.68) | 3.40 (0.55) | 3.38 (0.73) | 3.40 (0.69) | 3.45 (0.71) | 3.46 (0.77) | 0.85 | 0.531 |

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นถึงความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครระหว่างระดับรายได้ โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 47 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะรายข้อ จำแนกตามรายได้

| ความต้องการการใช้บริการ | ไม่มีรายได้ | ต่ำกว่า 10,000 บาท | 10,001-15,000 บาท | 15,001-20,000 บาท | 20,001-25,000 บาท | 25,001-30,000 บาท | มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป | F | P |
|-------------------------|-------------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------------|------|--------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| ด้านกิจกรรม | | | | | | | | | |
| 1. กิจกรรมทางกาย | | | | | | | | | |
| การออกกำลังกาย | | | | | | | | | |
| ประเภทเดียว เช่น | 3.62 | 3.48 | 3.78 | 3.59 | 3.86 | 4.10 | 4.19 | 5.96 | 0.000* |
| เดิน วิ่ง ซี่จักรยาน | (1.05) | (0.98) | (0.84) | (0.87) | (0.85) | (0.66) | (0.85) | | |
| สเกตบอร์ด เป็นต้น | | | | | | | | | |
| 2. กิจกรรมออกกำลังกาย | | | | | | | | | |
| ประเภทรำมวยจีน | | | | | | | | | |
| ไทเก๊ก ลีลาศ | 2.13 | 2.80 | 2.44 | 2.50 | 2.57 | 2.50 | 2.44 | 1.75 | 0.108 |
| แอโรบิก | (0.97) | (1.07) | (1.14) | (1.27) | (1.17) | (1.28) | (1.27) | | |
| 3. กิจกรรมออกกำลังกาย | | | | | | | | | |
| โดยใช้อุปกรณ์ | | | | | | | | | |
| ออกกำลังกายฟิตเนส | 2.82 | 3.30 | 3.37 | 3.03 | 3.24 | 3.40 | 3.34 | 1.99 | 0.065 |
| เครื่องออกกำลังกาย | (1.36) | (1.18) | (1.24) | (1.17) | (1.21) | (0.97) | (1.25) | | |
| กลางแจ้ง ๆ | | | | | | | | | |
| 4. กิจกรรมนั่งเล่น | | | | | | | | | |
| นั่งคุย พบปะสังสรรค์ | | | | | | | | | |
| | 3.43 | 3.12 | 3.43 | 3.31 | 3.31 | 3.23 | 3.16 | 1.14 | 0.337 |
| | (1.22) | (0.90) | (0.93) | (1.02) | (1.10) | (1.04) | (1.14) | | |
| 5. กิจกรรมชมวิว/ | | | | | | | | | |
| ทิวทัศน์ ชื่นชม | | | | | | | | | |
| สภาพแวดล้อมทาง | 3.62 | 3.60 | 3.60 | 3.53 | 3.55 | 3.47 | 3.63 | 0.17 | 0.984 |
| ธรรมชาติ | (1.02) | (0.96) | (0.91) | (1.08) | (0.92) | (0.97) | (1.06) | | |

ตารางที่ 47 (ต่อ)

| ความต้องการการ ใช้บริการ | ไม่มีรายได้ | ต่ำกว่า 10,000 บาท | 10,001-15,000 บาท | 15,001-20,000 บาท | 20,001-25,000 บาท | 25,001-30,000 บาท | มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป | F | P |
|--|-------------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|------|-------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| 6. กิจกรรมศิลปะใน สวนสาธารณะ เช่น การวาดภาพ การถ่ายภาพ การจัด แสดงนิทรรศการทาง ศิลปะ การเล่นดนตรี ฟังดนตรี ชมการแสดง | 2.87 (1.18) | 3.18 (1.14) | 3.04 (1.09) | 3.02 (1.20) | 2.92 (1.20) | 2.70 (1.15) | 2.78 (1.15) | 1.22 | 0.293 |
| 7. กิจกรรมอ่านหนังสือ ในสวนสาธารณะ | 2.84 (1.08) | 2.97 (1.16) | 3.00 (1.08) | 2.75 (1.14) | 2.76 (1.18) | 3.00 (1.17) | 2.75 (1.27) | 0.80 | 0.566 |
| 8. กิจกรรมธรรมะ ในสวนสาธารณะ | 2.51 (1.13) | 2.83 (1.11) | 2.80 (1.15) | 2.67 (1.18) | 2.55 (1.14) | 2.83 (1.32) | 2.53 (1.24) | 1.08 | 0.370 |
| 9. กิจกรรมเสริมสร้าง การเรียนรู้ให้เด็ก/ เยาวชน ในช่วงวันหยุด หรือในเวลาว่าง เช่น กิจกรรมสอนดนตรี สอนวาดรูป สอนถ่ายภาพ เป็นต้น | 2.87 (1.22) | 3.37 (1.30) | 3.19 (1.12) | 2.94 (1.37) | 3.16 (1.41) | 3.07 (1.17) | 2.92 (1.32) | 1.43 | 0.201 |
| 10. กิจกรรมเสริมสร้าง ทักษะความรู้อื่นๆ เช่น การมีมุมหนังสือ บอร์ด นิทรรศการ สื่อความรู้ | 2.95 (1.02) | 3.18 (1.03) | 2.89 (1.02) | 2.84 (1.26) | 2.92 (1.02) | 3.10 (1.03) | 2.84 (1.25) | 0.84 | 0.536 |
| 11. กิจกรรมเสริมสร้าง ปฏิสัมพันธ์ใน ครอบครัว/กลุ่มเพื่อน เช่น การปิกนิกทาน อาหาร การพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ | 2.80 (1.15) | 2.70 (1.11) | 2.84 (1.04) | 2.55 (1.21) | 2.67 (1.05) | 2.77 (1.14) | 2.65 (1.16) | 0.68 | 0.667 |

ตารางที่ 47 (ต่อ)

| ความต้องการการ ใช้บริการ | ไม่มีรายได้ | ต่ำกว่า 10,000 บาท | | 10,001-15,000 บาท | | 15,001-20,000 บาท | | 20,001-25,000 บาท | | 25,001-30,000 บาท | | F | P |
|--|-------------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|---|---|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | | |
| ด้านสถานที่และความปลอดภัย | | | | | | | | | | | | | |
| 12. มีป้ายแนะนำ สถานที่/แผนผัง เส้นทาง ระยะทาง และป้ายกฎระเบียบ การใช้สถานที่อย่าง ชัดเจน | 3.56 (1.04) | 3.62 (0.92) | 3.64 (0.88) | 3.59 (0.94) | 3.88 (0.86) | 3.90 (0.84) | 3.77 (0.94) | 1.20 | 0.306 | | | | |
| 13. พื้นที่จอด รถจักรยานและที่ล็อค รถจักรยานที่เพียงพอ | 3.54 (1.18) | 3.53 (0.98) | 3.72 (0.88) | 3.59 (1.11) | 3.69 (1.07) | 3.63 (1.19) | 3.65 (1.12) | 0.37 | 0.900 | | | | |
| 14. พื้นที่จอดรถยนต์/ รถจักรยานยนต์ที่ เพียงพอและปลอดภัย | 3.59 (1.13) | 3.40 (1.06) | 3.67 (0.85) | 3.58 (1.08) | 3.65 (0.98) | 3.47 (1.31) | 3.66 (1.18) | 0.62 | 0.714 | | | | |
| 15. แสงสว่างที่ เพียงพอในช่วงเวลา กลางคืนทั้งภายใน บริเวณสวนสาธารณะ และพื้นที่โดยรอบ | 3.72 (1.08) | 3.78 (0.99) | 3.77 (0.97) | 3.88 (1.12) | 3.71 (0.94) | 4.00 (1.20) | 4.01 (1.14) | 0.93 | 0.469 | | | | |
| 16. ระบบการดูแล ความปลอดภัยที่ ครอบคลุมทั้งภายใน และโดยรอบพื้นที่ เช่น กล้องวงจรปิด ป้อมยามรักษา ความปลอดภัย | 3.59 (1.26) | 4.08 (0.89) | 4.03 (0.84) | 3.86 (1.02) | 3.82 (0.97) | 4.20 (1.03) | 4.07 (1.12) | 2.37 | 0.029 | | | | |

ตารางที่ 47 (ต่อ)

| ความต้องการการ ใช้บริการ | ไม่มีรายได้ | ต่ำกว่า 10,000 บาท | 10,001-15,000 บาท | 15,001-20,000 บาท | 20,001-25,000 บาท | 25,001-30,000 บาท | มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป | F | P |
|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------|--------------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| 25. มีเก้าอี้/ม้านั่ง เพียงพอ | 3.48 (1.07) | 3.87 (0.83) | 3.67 (0.84) | 3.80 (0.88) | 3.69 (0.93) | 3.77 (1.01) | 3.83 (0.96) | 1.38 | 0.220 |
| 26. มีร้านค้าบริการ เพียงพอ | 2.46 (1.18) | 2.65 (1.23) | 2.50 (1.24) | 2.73 (1.24) | 2.59 (1.28) | 2.57 (1.17) | 2.99 (1.19) | 1.90 | 0.079 |
| 27. มีถังขยะให้บริการ อย่างเพียงพอ | 3.30 (1.05) | 3.72 (0.96) | 3.44 (0.98) | 3.66 (0.98) | 3.80 (0.92) | 3.60 (1.10) | 3.72 (0.97) | 2.32 | 0.032* |
| 28. มีห้องน้ำให้บริการ ที่สะอาดและเพียงพอ | 3.51 (1.18) | 3.87 (0.91) | 3.78 (0.93) | 3.83 (1.00) | 3.86 (1.02) | 4.00 (0.91) | 3.87 (1.17) | 1.19 | 0.313 |
| 29. จุดรับฝากของหรือ ตู้ล็อกเกอร์ที่เพียงพอ และปลอดภัย | 2.85 (1.33) | 3.33 (1.23) | 3.34 (1.15) | 3.25 (1.20) | 3.14 (1.36) | 3.07 (1.46) | 3.26 (1.35) | 1.27 | 0.270 |
| 30. จุดบริการน้ำดื่ม | 3.13 (1.38) | 3.72 (0.99) | 3.62 (1.14) | 3.52 (1.31) | 3.49 (1.19) | 3.37 (1.22) | 3.34 (1.27) | 1.80 | 0.097 |
| 31. จุดบริการความ ช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน | 3.46 (1.29) | 3.73 (1.02) | 3.65 (1.03) | 3.78 (1.03) | 3.65 (1.13) | 3.73 (1.23) | 3.61 (1.24) | 0.54 | 0.779 |
| 32. ที่หลบแดด/ หลบฝน ศาลาที่พัก | 3.44 (1.23) | 3.72 (0.94) | 3.60 (1.01) | 3.67 (1.01) | 3.59 (1.20) | 3.53 (1.33) | 3.72 (1.06) | 0.55 | 0.768 |
| รวม | 3.23 (0.71) | 3.45 (0.68) | 3.40 (0.55) | 3.38 (0.73) | 3.40 (0.69) | 3.45 (0.71) | 3.46 (0.77) | 0.85 | 0.531 |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นถึงความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครระหว่างระดับรายได้ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านกิจกรรม คือ กิจกรรมทางกาย การออกกำลังกายประเภทเดี่ยว เช่น เดิน วิ่ง ขี่จักรยาน สเกตบอร์ด ด้านสถานที่และความปลอดภัย คือ มีระบบขนส่งสาธารณะเข้าถึง (รถเมล์, รถไฟฟ้า, รถไฟฟ้าใต้ดิน) มีสะพานลอย ทางม้าลายที่เชื่อมต่อกับเส้นทางเข้า-ออกสวนสาธารณะ และ

มีเส้นทางจักรยานจากถนนเข้าสู่สวนสาธารณะ ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ มีถังขยะให้บริการอย่างเพียงพอ

ตารางที่ 48 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการลานกีฬารายด้าน จำแนกตามรายได้

| ความต้องการการใช้บริการ | ไม่มีรายได้ | ต่ำกว่า 10,000 บาท | 10,001-15,000 บาท | 15,001-20,000 บาท | 20,001-25,000 บาท | 25,001-30,000 บาท | มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป | F | P |
|-------------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------|---------------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| 1. ด้านกิจกรรม | 3.18 (0.69) | 3.29 (0.73) | 3.24 (0.66) | 3.24 (0.76) | 3.33 (0.76) | 3.21 (0.66) | 3.39 (0.78) | 0.78 | 0.586 |
| 2. ด้านสถานที่และความปลอดภัย | 3.45 (0.85) | 3.58 (0.68) | 3.48 (0.71) | 3.51 (0.84) | 3.60 (0.83) | 3.71 (0.87) | 3.88 (0.82) | 3.17 | 0.005* |
| 3. ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก | 3.44 (0.94) | 3.67 (0.68) | 3.48 (0.74) | 3.57 (0.84) | 3.58 (0.81) | 3.67 (0.77) | 3.78 (0.86) | 1.82 | 0.094 |
| รวม | 3.36 (0.72) | 3.52 (0.64) | 3.40 (0.60) | 3.44 (0.74) | 3.50 (0.70) | 3.53 (0.67) | 3.68 (0.73) | 2.34 | 0.031* |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 48 แสดงให้เห็นถึงความต้องการการใช้บริการลานกีฬาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครระหว่างระดับรายได้ พบว่าโดยภาพรวมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านสถานที่และความปลอดภัย จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ดังตารางที่ 49

ตารางที่ 49 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ความต้องการการใช้บริการลานกีฬา ด้านสถานที่และความปลอดภัย จำแนกตามรายได้ ด้วยวิธีของ LSD

| รายได้ | \bar{X} | ไม่มีรายได้ | ต่ำกว่า 10,000 บาท | 10,001-15,000 บาท | 15,001-20,000 บาท | 20,001-25,000 บาท | 25,001-30,000 บาท | มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป |
|---------------------------|-----------|-------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------------|
| | | 3.45 | 3.58 | 3.48 | 3.51 | 3.60 | 3.71 | 3.88 |
| ไม่มีรายได้ | 3.45 | - | -1.48 | -0.30 | -0.61 | -1.68 | -2.88 | -4.71* |
| ต่ำกว่า 10,000 บาท | 3.58 | | | 1.18 | 0.87 | -0.19 | -1.40 | -3.23* |
| 10,001-15,000 บาท | 3.48 | | | | -0.31 | -1.38 | -2.58 | -4.41* |
| 15,001-20,000 บาท | 3.51 | | | | | -1.06 | -2.27 | -4.10* |
| 20,001-25,000 บาท | 3.60 | | | | | | -1.21 | -3.04* |
| 25,001-30,000 บาท | 3.71 | | | | | | | -1.83 |
| มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป | 3.88 | | | | | | | - |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 49 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีระดับรายได้มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป มีความต้องการการใช้บริการลานกีฬาด้านสถานที่และความปลอดภัยมากกว่าประชาชนทุกระดับรายได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นรายได้ 25,001-30,000 บาท

ตารางที่ 50 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ เอฟ (F-test) ของความต้องการการใช้บริการลานกีฬา รายข้อ จำแนกตามรายได้

| ความต้องการการ ใช้บริการ | ไม่มีรายได้ | ต่ำกว่า 10,000 บาท | 10,001-15,000 บาท | 15,001-20,000 บาท | 20,001-25,000 บาท | 25,001-30,000 บาท | มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป | F | P |
|--|-------------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|------|-------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| ด้านกิจกรรม | | | | | | | | | |
| 1. กิจกรรมทางกาย | | | | | | | | | |
| การออกกำลังกาย | | | | | | | | | |
| ประเภทเดี่ยว เช่น เดิน วิ่ง ซี่จักรยาน | 3.57 (0.96) | 3.42 (0.81) | 3.71 (0.93) | 3.48 (1.07) | 3.63 (0.92) | 3.90 (0.80) | 3.84 (1.00) | 2.10 | 0.052 |
| สเกตบอร์ด เป็นต้น | | | | | | | | | |
| 2. กิจกรรมออกกำลังกาย | | | | | | | | | |
| ประเภทรำมวยจีน ไทเก๊ก ลีลาศ แอโรบิก | 2.69 (1.01) | 2.95 (1.02) | 2.71 (1.06) | 2.75 (1.13) | 3.00 (1.17) | 2.93 (1.11) | 2.96 (1.11) | 1.14 | 0.337 |
| 3. กิจกรรมเล่นกีฬา | | | | | | | | | |
| ประเภททีม เช่น บาสเกตบอล ตะกร้อ ฟุตบอล/ฟุตซอล ฯ | 3.18 (1.19) | 3.30 (1.03) | 3.29 (1.22) | 3.30 (1.03) | 3.27 (1.25) | 2.77 (1.04) | 3.27 (1.12) | 0.99 | 0.428 |
| 4. กิจกรรมออกกำลังกาย โดยใช้อุปกรณ์ | | | | | | | | | |
| ออกกำลังกายฟิตเนส เครื่องออกกำลังกาย กลางแจ้ง ฯ | 3.36 (1.13) | 3.35 (1.02) | 3.40 (1.06) | 3.38 (1.02) | 3.35 (1.02) | 3.47 (0.78) | 3.49 (1.11) | 0.21 | 0.974 |
| 5. กิจกรรมเสริมสร้าง การเรียนรู้ให้เด็ก/ เยาวชน ในช่วงวันหยุด หรือในเวลารว่าง เช่น กิจกรรม สอนทักษะ การเล่นกีฬา เป็นต้น | | | | | | | | | |
| | 3.39 (1.07) | 3.72 (0.92) | 3.36 (1.01) | 3.64 (1.17) | 3.45 (0.97) | 3.43 (0.97) | 3.56 (1.07) | 1.25 | 0.278 |

ตารางที่ 50 (ต่อ)

| ความต้องการการ ใช้บริการ | ไม่มีรายได้ | ต่ำกว่า 10,000 บาท | | 10,001-15,000 บาท | | 15,001-20,000 บาท | | 20,001-25,000 บาท | | 25,001-30,000 บาท | | มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป | F | P |
|---|-------------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------|-------------------|--|-----------------------------|---|---|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | | | | | |
| 6. กิจกรรมเสริมสร้าง ทักษะความรู้อื่นๆ เช่น มุมหนังสือ บอร์ด นิทรรศการ สื่อความรู้ เทคนิคการเล่นกีฬา/ การออกกำลังกาย บริเวณรอบนอกสนาม กีฬา | 3.10 (1.08) | 3.33 (1.08) | 3.15 (1.06) | 3.25 (1.18) | 3.31 (1.03) | 3.23 (1.01) | 3.42 (1.04) | 0.90 | 0.495 | | | | | |
| 7. กิจกรรมเสริมสร้าง ปฏิสัมพันธ์ใน ครอบครัว/กลุ่มเพื่อน เช่น การแข่งกีฬา | 3.30 (0.99) | 3.40 (0.92) | 3.39 (1.01) | 3.17 (1.02) | 3.49 (0.92) | 3.10 (1.03) | 3.37 (1.10) | 0.89 | 0.504 | | | | | |
| 8. กิจกรรมเฉพาะที่ ชุมชนจัดขึ้น | 2.89 (0.97) | 2.87 (0.96) | 2.88 (0.99) | 2.92 (0.96) | 3.10 (1.10) | 2.87 (0.94) | 3.24 (1.08) | 1.71 | 0.118 | | | | | |
| ด้านสถานที่และความปลอดภัย | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. มีป้ายแนะนำ สถานที่/แผนผัง เส้นทาง ระยะทางและ ป้ายกฎระเบียบการใช้ สถานที่อย่างชัดเจน | 3.48 (0.99) | 3.60 (0.85) | 3.50 (0.85) | 3.53 (0.87) | 3.61 (0.92) | 3.73 (0.91) | 3.89 (0.90) | 2.41 | 0.027* | | | | | |
| 10. พื้นที่จอด รถจักรยานและที่ล็อค รถจักรยานที่เพียงพอ | 3.43 (1.10) | 3.50 (0.91) | 3.56 (0.84) | 3.45 (1.18) | 3.69 (0.93) | 3.57 (1.04) | 3.81 (0.98) | 1.48 | 0.182 | | | | | |
| 11. พื้นที่จอดรถยนต์/ รถจักรยานยนต์ที่ เพียงพอและปลอดภัย | 3.39 (1.13) | 3.38 (0.99) | 3.48 (0.86) | 3.53 (1.04) | 3.61 (0.96) | 3.63 (1.22) | 3.89 (0.95) | 2.63 | 0.016* | | | | | |

ตารางที่ 50 (ต่อ)

| ความต้องการการ ใช้บริการ | ไม่มีรายได้ | ต่ำกว่า 10,000 บาท | 10,001-15,000 บาท | 15,001-20,000 บาท | 20,001-25,000 บาท | 25,001-30,000 บาท | มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป | F | P |
|--|-------------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|------|--------|
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| 12. แสงสว่างที่ เพียงพอในช่วงเวลา กลางวันทั้งภายใน บริเวณลานกีฬาและ พื้นที่โดยรอบ | 3.74 (1.18) | 3.90 (0.92) | 3.81 (0.91) | 3.94 (1.08) | 3.88 (0.89) | 4.03 (0.93) | 4.17 (1.02) | 1.74 | 0.110 |
| 13. ระบบการดูแล ความปลอดภัยที่ ครอบคลุมทั้งภายใน และโดยรอบพื้นที่ เช่น กล้องวงจรปิด ป้อมยามรักษา ความปลอดภัย | 3.56 (1.13) | 4.12 (0.83) | 3.84 (0.91) | 3.88 (1.02) | 3.80 (1.10) | 4.20 (0.85) | 4.22 (1.01) | 3.97 | 0.001* |
| 14. ระบบขนส่ง สาธารณะเข้าถึง (รถเมล์, รถไฟฟ้า, รถไฟฟ้าใต้ดิน) | 3.13 (1.16) | 3.13 (1.17) | 3.01 (1.14) | 3.13 (1.27) | 3.22 (1.17) | 3.47 (1.22) | 3.80 (1.08) | 5.02 | 0.000* |
| 15. สะพานลอย ทางม้าลายที่เชื่อมต่อ กับเส้นทางเข้า-ออก ลานกีฬา | 3.16 (1.21) | 3.35 (1.10) | 3.05 (1.10) | 3.38 (1.23) | 3.33 (1.21) | 3.47 (1.07) | 3.78 (1.04) | 4.22 | 0.000* |
| 16. เส้นทางจักรยาน จากถนนเข้าสู่ลานกีฬา | 3.18 (1.02) | 3.33 (1.07) | 3.06 (1.21) | 3.28 (1.20) | 3.47 (1.19) | 3.30 (1.15) | 3.57 (1.16) | 2.11 | 0.050* |
| 17. เส้นทางจักรยาน ในลานกีฬา | 3.34 (1.06) | 3.17 (1.04) | 3.34 (1.01) | 3.00 (1.15) | 3.29 (1.15) | 3.30 (1.26) | 3.44 (1.29) | 1.18 | 0.315 |
| 18. สนามเด็กเล่น ในลานกีฬาที่สะอาด ปลอดภัย | 3.79 (1.03) | 3.88 (0.88) | 3.76 (0.86) | 3.59 (1.18) | 3.82 (0.95) | 4.03 (0.93) | 3.96 (1.03) | 1.26 | 0.273 |

ตารางที่ 50 (ต่อ)

| ความต้องการการ ใช้บริการ | ไม่มีรายได้ | รายได้ | | | | | | F | P |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|---------------------------|-------------|---------------|
| | | ต่ำกว่า 10,000 บาท | 10,001-15,000 บาท | 15,001-20,000 บาท | 20,001-25,000 บาท | 25,001-30,000 บาท | มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป | | |
| | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | \bar{X} (SD) | | |
| 19. พื้นผิวทางเดิน | | | | | | | | | |
| พื้นสนามหญ้า | 3.75 (1.15) | 4.07 (0.82) | 3.83 (0.83) | 3.86 (0.92) | 3.90 (0.92) | 4.10 (0.92) | 4.13 (0.93) | 1.81 | 0.095 |
| สม่ำเสมอ ไม่ขรุขระ | | | | | | | | | |
| ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก | | | | | | | | | |
| 20. เครื่องเล่นเด็ก | | | | | | | | | |
| เครื่องออกกำลังกาย | | | | | | | | | |
| กลางแจ้งที่มีคำอธิบาย | 3.57 (1.12) | 3.87 (0.81) | 3.58 (0.91) | 3.70 (1.00) | 3.75 (0.91) | 3.97 (1.10) | 3.94 (0.99) | 2.09 | 0.052 |
| วิธีใช้และประโยชน์ | | | | | | | | | |
| อย่างชัดเจน | | | | | | | | | |
| 21. เก้าอี้/ม้านั่ง | | | | | | | | | |
| ที่เพียงพอ | 3.59 (1.05) | 3.80 (0.86) | 3.63 (0.88) | 3.59 (0.92) | 3.65 (0.96) | 4.00 (0.83) | 3.93 (0.93) | 2.04 | 0.059 |
| 22. มีร้านค้าบริการ | | | | | | | | | |
| เพียงพอ | 2.75 (1.22) | 2.80 (1.23) | 2.60 (1.30) | 2.80 (1.20) | 2.67 (1.24) | 2.73 (1.14) | 3.24 (1.06) | 2.89 | 0.009* |
| 23. มีถังขยะให้บริการ | | | | | | | | | |
| อย่างเพียงพอ | 3.56 (1.04) | 3.70 (0.98) | 3.42 (0.97) | 3.53 (1.04) | 3.75 (0.93) | 3.63 (0.96) | 3.96 (0.87) | 3.28 | 0.004* |
| 24. มีห้องน้ำให้บริการ | | | | | | | | | |
| ที่สะอาดและเพียงพอ | 3.61 (1.20) | 4.02 (0.83) | 3.71 (0.91) | 3.75 (1.10) | 3.84 (0.99) | 4.10 (0.80) | 4.09 (0.99) | 2.82 | 0.010* |
| 25. จุดรับฝากของหรือ | | | | | | | | | |
| ตู้ล็อกเกอร์ที่เพียงพอ | 3.30 (1.32) | 3.40 (1.24) | 3.40 (1.18) | 3.28 (1.29) | 3.45 (1.17) | 3.27 (1.26) | 3.51 (1.14) | 0.37 | 0.900 |
| และปลอดภัย | | | | | | | | | |
| 26. จุดบริการน้ำดื่ม | 3.38 (1.33) | 3.95 (0.85) | 3.71 (1.01) | 3.73 (1.19) | 3.59 (1.04) | 3.57 (1.17) | 3.58 (1.15) | 1.61 | 0.143 |
| 27. จุดบริการความ | | | | | | | | | |
| ช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน | 3.67 (1.17) | 3.82 (1.00) | 3.70 (1.00) | 3.91 (0.97) | 3.80 (1.04) | 3.97 (0.93) | 3.89 (1.11) | 0.75 | 0.609 |
| 28. ที่หลบแดด/ หลบฝน ศาลาที่พัก | 3.52 (1.16) | 3.70 (0.96) | 3.63 (0.99) | 3.81 (0.94) | 3.73 (0.98) | 3.83 (1.09) | 3.88 (1.04) | 1.14 | 0.340 |
| รวม | 3.36 (0.72) | 3.52 (0.64) | 3.40 (0.60) | 3.44 (0.74) | 3.50 (0.70) | 3.53 (0.67) | 3.68 (0.73) | 2.34 | 0.031* |

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 50 แสดงให้เห็นถึงความต้องการการให้บริการลานกีฬาของประชาชนในเขต กรุงเทพมหานครระหว่างระดับรายได้ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ด้านสถานที่และความปลอดภัย คือ มีป้ายแนะนำสถานที่/แผนผัง เส้นทาง ระยะทางและป้ายกฎระเบียบการใช้สถานที่อย่างชัดเจน มีพื้นที่จอดรถยนต์/รถจักรยานยนต์ที่เพียงพอและปลอดภัย มีระบบการดูแลความปลอดภัยที่ครอบคลุมทั้งภายในและโดยรอบพื้นที่ เช่น กล้องวงจรปิด ป้อมยามรักษาความปลอดภัย มีระบบขนส่งสาธารณะเข้าถึง (รถเมล์, รถไฟฟ้า, รถไฟฟ้าใต้ดิน) มีสะพานลอย ทางม้าลายที่เชื่อมต่อกับเส้นทางเข้า-ออกลานกีฬา และมีเส้นทางจักรยานจากถนนเข้าสู่ลานกีฬา ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ มีร้านค้าบริการเพียงพอ มีถังขยะให้บริการอย่างเพียงพอ และมีห้องน้ำให้บริการที่สะอาดและเพียงพอ



ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม

สวนสาธารณะ

ด้านกิจกรรม

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสวนสาธารณะ
2. สวนสาธารณะควรมีที่ยึดเหนี่ยวจิตใจ เช่น กิจกรรมทางพระพุทธศาสนา มีมุมพระพุทธรูปให้กราบไหว้ มีกิจกรรมให้นักเรียนมาอ่านหนังสือธรรมะ
3. ควรมีกิจกรรมเสริมอื่นๆ เช่น วาดรูป, ถ่ายภาพ, ศึกษาดูธรรมชาติ , เล่นดนตรี และจิตอาสาดูแลสวนสาธารณะ

ด้านสถานที่และความปลอดภัย

1. ควรมีไม้ยืนต้นขนาดใหญ่ และมีการดูแลบำรุงรักษาไม่ให้เสื่อมโทรม
2. ควรจัดสถานที่รองรับการใช้บริการให้มีพื้นที่จอดรถเพียงพอ มีไฟฟ้าโดยรอบในเวลากลางคืน มีป้ายแสดงกฎระเบียบการใช้สถานที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนทั้งภาษาไทยและต่างประเทศ มีการดูแลรักษาความสะอาดให้พร้อมก่อนการให้บริการ และมีการจัดการปัญหาหากลิ่นรบกวนการออกกำลังกายจากภายนอก เช่น กลิ่นขยะ กลิ่นทำอาหาร กลิ่นสัตว์
3. ควรจัดระบบดูแลความปลอดภัยให้ทั่วถึง อย่าให้เป็นแหล่งมั่วสุมของคนเร่ร่อน แยกพื้นที่กิจกรรมทั้งเส้นทางเดิน/วิ่ง เส้นทางจักรยาน และลานแอโรบิกออกเป็นสัดส่วน มีการปรับปรุงพื้นผิวทางเดิน/วิ่งที่ยังชำรุด และปรับพื้นที่ให้เหมาะสมกับการวิ่ง เช่น พื้นสำหรับวิ่งโดยเฉพาะ

ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

1. ควรมีการบำรุงรักษา ซ่อมแซมอุปกรณ์ออกกำลังกาย และสิ่งอำนวยความสะดวกให้อยู่ในสภาพดีพร้อมใช้งาน
2. ควรมีส้วมสาธารณะบริการน้ำดื่ม มีที่พักสำหรับหลบแดด หลบฝน มีก๊อกน้ำให้ล้างเนื้อล้างตัว มีถังขยะให้บริการตามจุดต่างๆ และมีการดูแลรักษาความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ

ลานกีฬา

ด้านกิจกรรม

1. ควรส่งเสริมกิจกรรมการแข่งขันกีฬาในชุมชน เพื่อดึงเยาวชนในพื้นที่ห่างไกลยาเสพติด
2. ควรมีการจัดแข่งกีฬาระหว่างชุมชน เพื่อสร้างรายได้และความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน และมีระบบขนส่งสาธารณะเข้าถึง

ด้านสถานที่และความปลอดภัย

1. ควรปรับปรุงสภาพแวดล้อมและความปลอดภัย
2. ควรปรับพื้นที่ในลานกีฬาให้เหมาะสมต่อการเล่นกีฬา โดยการจัดพื้นที่เป็นสัดส่วน แยกสนามเด็กเล่น ลานกีฬา เลนจักรยาน เส้นทางเดิน/วิ่งออกจากกันชัดเจน และเพิ่มพื้นที่สนามเด็กเล่นให้มากขึ้นและอยู่ในสภาพดี
3. ควรปรับปรุงพื้นที่ทำกิจกรรมให้สม่ำเสมอ ไม่ขรุขระ มีการตัดหญ้าเดือนละครั้ง และปรับเส้นทางวิ่งให้เป็นยางมะตอย เพื่อเซฟข้อเข่า

ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

1. ควรมีผู้ชี้แนะในการใช้เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง
2. ควรมีการดูแลรักษาอุปกรณ์ออกกำลังกายและสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างต่อเนื่อง หากชำรุดควรปรับปรุงซ่อมแซมให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ
3. ควรมีร้านค้าสวัสดิการ ตู้ล็อกเกอร์ให้บริการในลานกีฬา

ตอนที่ 6 ข้อมูลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร

จากการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ เรื่องแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร ในประเด็นเกี่ยวกับความต้องการที่มีต่อสวนสาธารณะและลานกีฬา พบว่าผู้ให้ข้อมูลหลักมีข้อคิดเห็นดังนี้

ความต้องการที่มีต่อสวนสาธารณะและลานกีฬา

สวนสาธารณะ

ความพึงพอใจ ประกอบด้วยประเด็นต่อไปนี้

1. สภาพแวดล้อม บรรยากาศ

ผู้ให้บริการสวนสาธารณะมีความพึงพอใจต่อสวนสาธารณะในเรื่องสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เป็นธรรมชาติ ร่มรื่น เหมาะต่อการพักผ่อนและการออกกำลังกาย ดังข้อมูลต่อไปนี้

... ทุกอย่างในนี้พอใจแล้ว เพราะว่าร่มเย็นดี อากาศก็ดี ร่มรื่น สบาย
นั่งพักผ่อนก็สบายใจ ...

... ดีๆ ใกล้บ้านด้วย สภาพปรับปรุงดี ปรับปรุงหลายอย่าง ต้นไม้ หญ้า
ร่มรื่น เมื่อก่อนไม่ได้เยอะอย่างนี้เดี๋ยวนี้เยอะ ...

... มีสนามหญ้าไว้เดินให้มันนิ่มเท้า วิ่งเสร็จแล้วให้เราเข้าไปเดินบนสนาม
หญ้าได้ แล้วก็ต้นไม้ร่มเย็น ...

... ความร่มรื่นก็ระดับปานกลางจริงๆ มันต้องมีคือขึ้นอยู่กับพื้นที่ พื้นที่ต้นไม้
สีเขียว ... คิดว่าปลูกตามช่วงทางวิ่งก็โอเคแล้วเพราะส่วนใหญ่ที่นี้กิจกรรม
มีแต่วิ่งเป็นหลัก ... มีร่มให้หลบช่วงเวลารunningกลางแจ้งในช่วงมีแดด ...

2. การจัดการสถานที่

ผู้ให้บริการสวนสาธารณะมีความพึงพอใจต่อสวนสาธารณะในเรื่องการจัดการ การปรับปรุงพัฒนาพื้นที่สำหรับการออกกำลังกายได้เหมาะต่อการใช้งานและขนาดพื้นที่ และการจัดระเบียบพื้นที่เพื่อการใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ดังข้อมูลต่อไปนี้

... ทางที่วิ่ง ลู เพราะว่าเป็นเพิ่งปรับปรุงใหม่ลาดยางแล้วก็ดีเส้น ... เป็นสัดส่วน
พื้นยางนี้สำหรับวิ่ง พื้นแบบนี้ลักษณะของการใช้วิ่งมันไม่กินรองเท้า แต่
ถ้าเป็นพื้นปูนถนนอย่างนี้มันไม่ถูกลักษณะต่อการวิ่ง มันไม่นุ่ม ... ต้อง
เป็นลักษณะแบบนี้ทางวิ่ง แล้วก็ไม่ซรุซระ ไม่มีน้ำขัง แต่ก่อนมีหลุมมีบ่อ
เป็นบางช่วง ทางซำรุต ...

... ที่นี้ไม่แออัด ช่วงเวลาที่คนมาใช้ยังสามารถให้บริการทั่วถึงไม่แออัดมากนัก ...

... การจัดระเบียบของเขาดี เพราะว่าเมื่อก่อนเป็นสวนแบบเปิดพวกวัยรุ่นชอบไปมั่วสุมแล้วคนที่เขาต้องการใช้ประโยชน์จริงๆ บางคนเขาไม่กล้า เพราะบางที่เขามืดหรือว่าตอนดึกๆมันจะมีทุกอย่างเพราะอยู่ที่นั่นมันเป็นแหล่งชุมชน แต่พอเขาจัดระเบียบอย่างนี้ดี คนที่เขาใช้ประโยชน์จริงๆ เขาก็ได้ใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ เพราะว่าสวนสาธารณะเขาทำมาก็เพื่อให้ใช้ประโยชน์ในการที่ว่าผู้คนได้ไปพักผ่อน ออกกำลังกาย มีเวลาอยู่กับครอบครัวในวันหยุด ...

ความต้องการ ประกอบด้วยประเด็นต่อไปนี้

1. ด้านกิจกรรม

1.1 กิจกรรมที่จัดให้ควรมีความหลากหลายและครอบคลุมทุกช่วงเวลาของคนมาออกกำลังกาย ดังข้อมูลต่อไปนี้

... อยากมีเต้นแอโรบิก ที่นี้ยังไม่มี แต่ก่อนประมาณ 6-7 ปีที่แล้วมี เขาจะเต้นอยู่ตรงกลางตรงใกล้ๆภูเขาตรงนั้น แต่หลังจากตรงนั้นไม่ค่อยมีส่วนใหญ่จะเป็นตอนเย็น ตอนเช้าจะไม่ค่อยมีถ้ามีตอนเช้าก็น่าสนใจดี ก็คิดอยากจะทำเต้นอยู่ ... ที่นี้ส่วนใหญ่ที่มี คือรำไทเก๊กแล้วก็รำกระบองแล้วก็มีเตะขนนก ...

... มันก็จะมีสนามบาสเกตบอล สนามฟุตบอลที่เขามาดัดแปลง สนามเด็กเล่น มีแค่นี้สำหรับออกกำลังกายผู้ใหญ่ก็แค่นี้ เปตอง ที่เหลือก็ไปแอบใช้ต่างๆ ...

1.2 สวนสาธารณะควรมีกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ให้เด็ก/เยาวชน ในช่วงวันหยุดหรือในเวลาว่างจะเป็นประโยชน์ต่อเด็ก/เยาวชนในด้านส่งเสริมการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ เด็ก/เยาวชนได้เรียนรู้และมีความใกล้ชิดธรรมชาติ อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมความเข้มแข็งให้สถาบันครอบครัว ดังข้อมูลต่อไปนี้

... ทำให้เด็กเรียนรู้ เด็กอยู่ใกล้ธรรมชาติ มาออกกำลังกายแล้วนี้ มาเรียนแล้วนี้ ...

... เห็นด้วยนะที่จะให้เด็กเขามีกิจกรรมทำยามว่างอย่างเสาร์ อาทิตย์ เพื่อที่จะเหมือนกับว่าให้สถาบันครอบครัวแข็งแรงขึ้นแล้วก็ให้มีความรู้สึกที่โอเคนะ เด็กไม่ไปยุ่งเกี่ยวกับเรื่องยาเสพติดหรืออะไรทำนองนี้ กิจกรรมทำกันทั้งครอบครัว ก็ได้พัฒนาบุคลากรตรงนั้นด้วย ถือว่าดี ...

... เพื่อเด็กจะได้พักผ่อนหย่อนใจ อย่างน้อยวันเสาร์ อาทิตย์มีกิจกรรมให้เด็ก/เยาวชน ...

... ที่จริงก็อยากจะให้มีมหนังสือ เพื่อผู้ที่มาพักผ่อนจะได้อ่าน ...

2. ด้านสถานที่และความปลอดภัย

2.1 สวนสาธารณะควรมีป้ายแนะนำสถานที่/แผนผัง เส้นทาง ระยะทาง ป้ายกฎระเบียบการใช้สถานที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนและครอบคลุมทุกกลุ่มผู้ใช้บริการ เพื่อความเป็นระเบียบและความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ ดังข้อมูลต่อไปนี้

... นิสยแต่ละคนไม่เหมือนกันบางคนม้ง่าย ห้ามทิ้งขยะตรงนี้ ห้ามเด็ดต้นไม้ ห้ามอะไรพวกนี้ น่าจะมีป้าย ตรงนี้ควรระวัง ป้ายเด็กห้ามไปใกล้สระน้ำอย่างนี้น่าจะมีเพราะเราไม่รู้ว่เด็กจะลงไปตอนไหน เป็นป้ายภาษาอังกฤษด้วยเพราะที่นี่มีเด็กฝรั่ง ...

... เขาน่าจะมีป้ายเลยว่านี่ลู่วิ่ง ลู่วิ่ง ลู่วิ่งจักรยาน ให้คนเห็นแต่แรกๆเลย บางทีวิ่งไปตั้งไกลแล้วเขาบอกว่าวิ่งชิดขวา บางคนยังวิ่งชิดซ้ายอยู่เลย คือรู้ว่ต้องเดินสลบวิ่งให้ใหม่ บางคนหรืออย่างผมต้องเดินสลบวิ่งไปแต่พอไปเห็นตรงโน้น ตรงโค้งถึงจะเห็นว่าวิ่งชิดขวา ...

2.2 ต้องการพื้นที่จอดรถยนต์/รถมอเตอร์ไซด์ในสวนสาธารณะให้มีเพียงพอต่อความต้องการใช้บริการ ดังข้อมูลต่อไปนี้

... น่าจะมีพื้นที่จอดรถ สวนฯนี้ไม่มีพื้นที่จอดรถ...ยังใช้ถนนหลวงเป็นที่จอดอยู่ ข้างถนนเป็นที่จอดของผู้มาออกกำลังกาย ...

... คนเข้ามาวิ่ง ส่วนใหญ่เขาขับรถมา ที่จอดรถน้อย ... ดูแลเพิ่มพื้นที่จอดรถให้หน่อย ...

... ที่จอดรถไม่มี พื้นที่น้อย ที่จอดรถน้อย ...

2.3 สวนสาธารณะควรปรับปรุงเรื่องแสงสว่างให้มีเพียงพอในช่วงเวลากลางคืนและเข้ามิต/ครอบคลุมทุกพื้นที่ และระยะเวลาในการเปิด-ปิดไฟควรปรับเปลี่ยนตามฤดูกาล ดังข้อมูลต่อไปนี้

... มันจะเป็นบางมุม พอตกลงกลางคืนไฟสว่างอาจจะยังไม่ทั่วถึงเท่าไร มันก็เป็นจุดอับที่จะทำให้คนที่ใช้ประโยชน์ในทางที่ผิดทำอะไรกัน มันก็ยังมีอยู่ถึงแม้ว่เขาจะจัดเจ้าหน้าที่ปั่นจักรยานโดยรอบเพื่อจะดูความเรียบร้อย ...

... บางหน้ายังไม่ทันสว่างเลยปิดแล้ว มีด ลุงมาเดินบางที่มีดมากเขาปิดไฟหรือประเภทที่อาจจะใช้ตั้งอัตโนมัติ ...

2.4 ระบบความปลอดภัยที่มีอยู่ทั้งกล้องวงจรปิดและเจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัยทำให้ผู้เข้าใช้บริการรู้สึกปลอดภัย แต่ควรมีการปรับปรุงในเรื่องของรูปแบบการตรวจตราพื้นที่ เช่น การขี่จักรยานหรือการเดินแทนการขับมอเตอร์ไซด์ ความครอบคลุมในการดูแลพื้นที่ เช่น การมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยให้ทั่วถึงในทุกช่วงเวลา และการจัดการปัญหาคนเร่ร่อนในพื้นที่ ดังข้อมูลต่อไปนี้

... ยามดูแลความปลอดภัยดี มีพร้อม ...

... กล้องวงจรปิด เราก็รู้สึกปลอดภัยเวลาเข้าไป ไม่ต้องไปห่วงกลัวใครจะมาทำร้าย คือเขามีกล้องใช้ใหม่ เวลาเราไปมีตๆ เราก็กลัว อย่างเราเดินไปอย่างนี้เรากลัวแต่ถ้าเข้าไปแล้วไม่กลัวแล้ว เพราะมี คือตรงนี้มีคนมองเห็น ทุกคน...

... เห็น รปภ.นั่งอยู่ข้างหน้าอย่างเดียว พอ 8 โมงเขาถึงเริ่มทำงานซีรตดู ... เขาน่าจะมีคนประจำจุดข้างบน ... ไม่ใช่ยืนอยู่แต่ข้างหน้าไม่ได้มองใครเลย ... กล้องวงจรปิดมีนะ แต่มันน่าจะมองให้ทั่วไม่ใช่ว่าคุณมองไปด้านเดียว ...

... รปภ.เขาไม่ค่อยเดิน เขาจะให้เหมือนปั่นจักรยาน บางคนเป็นมอเตอร์ไซด์ซึ่งจริงๆ ไม่เห็นด้วยที่จะเอามอเตอร์ไซด์มาวิ่งในนี้ ถ้าปั่นจักรยานยังโอเค ถ้าเป็นมอเตอร์ไซด์โดยส่วนใหญ่แล้วนักวิ่งพอเวลาวิ่งอากาศควรจะมีบริสุทธิ์ที่สุด จะไม่ค่อยชอบตรงนี้มากๆ ... เดินก็ได้ เพราะสนามก็ไม่ได้อึดใหญ่มากมาย เดินตรวจตราเป็นระยะๆ อะไรแบบนี้ ดูความเรียบร้อย ... *นางสาวกรรณิมา มหาวิทยาลัย*

... เขาดูแลดีใช้ได้ ... แต่นานๆทีนะถึงจะขี่จักรยานมารอบๆ จริงๆแล้วอีกอย่างเขาไม่ควรจะใช้รถไฟฟ้าหรือมอเตอร์ไซด์ ... ควรจะเป็นจักรยานมากกว่า ...

... หลังสวนฯ ที่เขามีคนเก็บขยะ ... จะมีคล้ายๆว่าเป็นเพิง เพิงที่เอาไม้มาต่อกันเป็นที่หลบนอนได้ ... ทำอย่างนั้นดูแล้วมันเหมือนกับว่าถ้าช่วงไหนที่คนไม่ค่อยมีวิ่ง มันจะเปลี่ยว ...

... คนเร่ร่อนเยอะมาก เวลาเราเดินแล้วมันน่ากลัว ...

2.5 สวนสาธารณะควรมีสะพานลอย ทางม้าลายเชื่อมต่อกับเส้นทางเข้า-ออกสวนสาธารณะ เพื่อความปลอดภัยของผู้ใช้บริการทุกช่วงวัย ดังข้อมูลต่อไปนี้

... ทางข้ามถนนไม่มีสะพานลอย สำคัญที่สุดเลยสำหรับสะพานลอย เพราะ คนที่เข้ามาบางคนก็มีอายุบ้าง เด็กบ้าง เดินข้ามถนน ถนนตรงนี้รถเร็ว ด้วย ถ้าทำสะพานข้ามถนนสักแห่งหนึ่งหรือสองแห่งก็น่าจะดี ดีมาก ...

2.6 สวนสาธารณะควรมีเส้นทางจักรยานทั้งภายในและโดยรอบพื้นที่ เพื่อให้เป็นพื้นที่สำหรับขี่จักรยานและลดอุบัติเหตุบนท้องถนน ดังข้อมูลต่อไปนี้

... ควรจะมีเลนจักรยานในสวนฯ เพื่อให้ผู้ที่มาออกกำลังกายได้ขี่เล่น เพื่อที่จะได้ไม่ให้เกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน ...

... จักรยานไม่ค่อยมีที่วิ่ง มันไม่ค่อยมีที่ถีบอะไรแล้วตอนนี้ ไปถีบกันในถนน ถนนก็รถเยอะลำพังรถเองก็ไม่มีจะวิ่งอยู่แล้ว จักรยานนี่บางทีพุดก็พุด มันเสี่ยงภัยต่อตัวเขาเองจะระวังยังไงก็ลำบากเพราะมันไม่ใช่ที่จักรยาน มันเป็นที่รถยนต์ ...

2.7 พื้นที่ทางเดินในสวนสาธารณะควรมีการปรับปรุง ขยาย และแยกพื้นที่สำหรับการเดินหรือวิ่งออกจากกันชัดเจน และไม่ควรมีวัสดุก่อสร้างวางกองบนพื้นที่ทำกิจกรรม และไม่ควรรนำพาหนะประเภทเครื่องยนต์เข้ามาวิ่งบนเส้นทางกิจกรรม ดังข้อมูลต่อไปนี้

... พื้นที่ทางเดินยังขรุขระ อยากให้มีการปรับปรุง ...

... ลู่วิ่งปรับปรุงนิดหนึ่งตรงไหนเป็นรูก็เทบ้าง ...

... ลู่วิ่งบางส่วนไม่ค่อยดี วิ่งๆไปเดี๋ยวก็สะดุด ... ทราบที่เขาจะทำการก่อสร้างเขามากองไว้ในลู่วิ่งพอคนวิ่งมาเหยียบก็ลื่น ... ทราบ วัสดุก่อสร้างไม่น่ามากองในลู่วิ่ง ลู่วิ่ง ...

... เล่นเดินกับเล่นวิ่งอยู่ด้วยกัน เพราะฉะนั้นการวิ่งก็ต้องระวังคนเดิน เพราะคนที่อายุเยอะพอสมควร ... อยากให้แยก แยกเล่นเดิน เล่นวิ่ง ... ก็เกรงกลัวในเรื่องอันตราย ...

... ทางเดินแคบน่าจะขยายทางเดินเพิ่ม แล้วก็อย่าเอายานพาหนะเข้าไปวิ่งในทางเดิน ... จักรยานกับมอเตอร์ไซด์ต้องห้ามไม่ให้เข้าไป ...

... บางทีเห็นเวลาเขาขนของเขาเอารถปิกอัพขึ้นมาวิ่งมันทำให้เป็นแบบนี้ ...

2.8 การดูแลเรื่องความสะอาดสวนสาธารณะมีเจ้าหน้าที่ดูแลความสะอาดเพียงพอ แต่ควรปรับเปลี่ยนเรื่องเวลาในการดูแลความสะอาดพื้นที่ให้พร้อมก่อนการให้บริการ ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... พี่เห็นเขาดูแลตลอด มาที่ไรก็สะอาดตลอด ไม่เคยเห็นว่าสกปรก นอกจากว่าคนที่มานั่งจะทำสกปรก เขาก็ถือว่าเทคแคร์ดี ...
- ... เขามีคนมาเก็บอยู่เรื่อย ... พนักงานในนี้แหละเก็บขยะ เขาก็เปิดดูอยู่ เรื่อยก็ไม่ค่อยจะเต็ม ...
- ... ตามหลักน่าจะมีเวรตอนตี 5 มากวาด คุณกวาดไปรอบนึ่งลู่วิ่ง ลู่อื่นมันก็จะสะอาดขึ้น ... เรื่องความสะอาดนี่จริงๆ คุณก็จ้างอยู่แล้ว ก็โอเค แต่อาจมีคนเข้าเวรตอนตี 5 มากวาด แล้วหลังจากนั้นให้เขาไปพักจาก 8 โมงก็เลื่อนเป็น 10 โมง ... จริงๆแล้วความพร้อมของสนามมันต้องพร้อมก่อนที่คนจะมาเล่น ...

3. ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

3.1 สนามเด็กเล่น เครื่องเล่นเด็ก เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งควรมีให้บริการเพียงพอกับความต้องการการใช้บริการ และควรมีการตรวจสอบ ปรับปรุง ซ่อมแซมให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... มีอยู่สนามเดียวไม่เพียงพอ ...
- ... ไม่ดี มันนานเกินควรจะปรับปรุงได้แล้ว บางอันก็ชำรุดแล้วก็ไม่ปลอดภัยสำหรับเด็ก เพราะว่าทรายที่เขาเอามาใส่นี่มันจมลงไปถึงดินแล้วมันจะไม่นุ่มสำหรับเด็ก ...
- ... สนามเด็กเล่นอะไรแบบนี้ส่วนน้อย เครื่องมือในการออกกำลังกายสำหรับผู้ใหญ่ก็ไม่ค่อยมี ...
- ... บาร์ที่โหน ... ต้องมีที่ยกซ์มันถึงจะทำได้ โหนไม่ได้แล้วเป็นสเตนเลสอีก สิ้นหล่นแน่นอนไม่มีใครใช้ได้ ...
- ... พวกอุปกรณ์นี่น่าจะเพิ่มนิดนึง อุปกรณ์เปลี่ยนแปลงอันไหนชำรุดก็ควรจะมาซ่อมบำรุง ... เรามานั่งหมุนๆอยู่แล้วมันหลุดวันไหนก็ไม่รู้ ... มีนะหลุดบางที่บางอันหลุด ...
- ... อุปกรณ์ที่เสียๆ ก็ให้ซ่อมแซม ...
- ... คนที่มาใช้เขาถือจารบี ถือ sonax มาฉีดกัน ... ซ่อมกันเอง ไม่ได้ทำอะไรเป็นจริงเป็นจัง ...

3.2 สวนสาธารณะควรมีเก้าอี้/ม้านั่ง ให้เพียงพอต่อการใช้งาน และควรปรับปรุงซ่อมแซมเก้าอี้/ม้านั่ง ที่มีสภาพเก่า ชำรุดทรุดโทรม ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... ยังไม่เพียงพอ สภาพที่มีอยู่ก็พอใช้ได้ส่วนมากก็มีหักบ้าง พังบ้างสมควรจะมีการจัดซ่อมและหาเพิ่มเติม ...
- ... ว่างมา 10 กว่าปีทีที่แล้วจนถึงตอนนี้ยังเหมือนเดิม คือหักอยู่อย่างไรก็หักเหมือนเดิมไม่ได้เปลี่ยนแปลง ... เขาน่าจะดูแลปรับปรุง ... เขาน่าจะมาดูบ้าง มาทาสีมาจัดทรง ... ไม่ดูแลปล่อยหักอยู่อย่างนั้น ...
- ... ม้านั่งชำรุดเยอะไม่มีการปรับปรุง บางที่นั่งไม่ได้เลย ...

3.3 บริเวณภายในสวนสาธารณะไม่ควรมีร้านค้าให้บริการ เพราะจะทำให้เกิดปัญหาเรื่องความสะอาด หากมีควรมีบริเวณรอบนอกสวนสาธารณะ ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... ควรจะมีอยู่ข้างนอกใกล้ๆสวนฯ ...
- ... ก็คืออย่างหนึ่งคือไม่มีการมาตั้งของขาย ... เพราะอยู่รอบนอกได้อยู่แล้ว ...
- ... อาจจะทำให้สกปรก ร้านค้าถ้าอยู่ในสวนฯไม่น่าจะดีเท่าไร แต่เขามีอยู่ข้างนอกหน้าประตูทางเข้า ... เพราะสวนฯนี้ไม่ใหญ่เท่าไร เป็นสวนฯเล็กๆมีพื้นที่ไม่มาก ...

3.4 ห้องน้ำในสวนสาธารณะ ควรมีการปรับปรุง ซ่อมแซมในจุดที่ชำรุดอยู่เสมอ เพื่อให้มีเพียงพอต่อการใช้บริการ และผู้ใช้บริการควรช่วยกันดูแลรักษาความสะอาด ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... ห้องน้ำ อยากรจะให้สะอาด ... ยังไม่เพียงพอเท่าไร อยากรจะให้จัดเพิ่ม ...
- ... ควรจะแบบว่าทุกจุดสามารถใช้ได้อย่างสะอาดแล้วก็ถูกต้อง เพราะรู้สึก ว่าห้องน้ำจะไม่ค่อยสะอาดเท่าไรแล้วก็มีส่งกลิ่นด้วย ... เพียงพอ แต่ว่าแต่ละจุดมันมีข้อบกพร่อง บางครั้งใช้ไม่ได้ ... แต่ไม่ค่อยได้ซ่อมแซม อยากให้เขาดูแลมากกว่านี้ ... จริงๆทุกคนที่มาใช้สวนสาธารณะควรมีระเบียบวินัยตรงนี้ด้วยในเรื่องความสะอาด ...
- ... อันที่จริงห้องน้ำสะอาดแต่คนใช้ไม่ค่อยจะช่วยดูแลเท่าไร ... สุขาแทนที่จะนั่งปกติ ใส่รองเท้าขึ้นไปเหยียบบนฝาท่อส้วมเลอะเทอะไปหมด ...
- ... ปรับปรุงเรื่องห้องน้ำ ... ยังมีสุขอนามัยที่ไม่ดี กลิ่นเหม็น ความสะอาดไม่เพียงพอ ...
- ... ห้องน้ำน้อย จุดนั่งใช้ได้แค่สองห้องสามห้อง ห้องน้ำไม่ค่อยสะอาด ...

3.5 สวนสาธารณะไม่ควรมีจุดรับฝากของหรือตู้ล็อกเกอร์ เนื่องจากเป็นสถานที่สาธารณะที่ทุกคนสามารถเข้าใช้บริการได้ ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... อาจจะถูกแย่งสำหรับสวนสาธารณะ ... คิดว่ายังไม่จำเป็นในจุดนั้น ...
- ... มันเป็นส่วนสาธารณะทุกคนมีสิทธิ์ใช้ ... บางคนอาจจะพอใจบางคนอาจจะไม่พอใจ ...

3.6 สวนสาธารณะควรมีน้ำดื่มให้บริการ ในลักษณะตู้กดน้ำที่สะอาด ปลอดภัย และตั้งบริการในจุดที่เข้าถึงง่าย ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... น้ำดื่มถ้าเป็นไปได้มีก็ดี แล้วให้ชัดเจนแล้วดูสะอาดสะอาดคนจะได้ไม่ต้อง ต้องพกขวดมา ...
- ... น้ำดื่มพวกถังเป็นแกลอนให้กวดจะดี ...
- ... อยากให้มีพวกน้ำดื่มให้บริการ ...

3.7 สวนสาธารณะควรมีจุดบริการความช่วยเหลือฉุกเฉิน และมีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เรื่องการปฐมพยาบาลเบื้องต้นให้บริการ ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... บางครั้งกว่า รปภ.จะมาหรืออะไรจะมาค่อนข้างจะช้าบางที่ฉุกเฉิน เคยมีในกรณีที่คนล้มในห้องน้ำ ... เขาก็ส่งโรงพยาบาล ซึ่งการปฐมพยาบาลเบื้องต้นก็ไม่ค่อยรู้เรื่องกัน วันหนึ่งก็ยังไม่ค่อยมีปัญหาพอวันที่สองสามเขาก็ไม่ไหวแล้ว ตรงจุดนี้ก็ควรจะมีปฐมกอดหรืออะไรที่ตรงจุดนั้นด้วย ...
- ... บางตำแหน่งสามารถดัดแปลงเป็นจุดบริการในการที่จะให้การปฐมพยาบาล ...

3.8 สวนสาธารณะควรมีที่หลบแดด/หลบฝน ศาลาที่พักให้เพียงพอกับขนาดพื้นที่และเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ และมีการปรับปรุงซ่อมแซมให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... แต่ก่อนมีศาลาพักผ่อนอยู่ แล้วฝนตกศาลาพัง 3 หลัง น่าจะมีการของบฯสร้างใหม่ทดแทนของเก่า ...
- ... ถ้าฝนตกต้องไปรวมกันที่ตึก ... ถ้ามีบ้างก็ดี กรณีที่ว่าตกพริ้วพริ้วมา ...
- ... เวลาหน้าฝนน่าจะมีที่กัน ที่หลบฝนอะไรพวกนี้ นี่ไม่มีเลย ตรงนี้เขาก็ปิดแล้ว ... ไม่ให้ขึ้น แล้วก็ซ่อมแซมสักที ... กลับบ้านอย่างเดียว ไม่มีที่ร่ม ...

ลานกีฬา

ความพึงพอใจ ประกอบด้วยประเด็นต่อไปนี้

1. ลานกีฬาเป็นสถานที่สำหรับการพักผ่อนและออกกำลังกายของชุมชน คนในชุมชนสามารถเข้าใช้บริการได้ตามต้องการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย มีการปรับปรุงพัฒนาพื้นที่และอุปกรณ์ให้มีความปลอดภัยต่อการใช้งาน ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... ได้ออกกำลังกาย ได้พักผ่อนยามต้องการพักผ่อน ...
- ... มาออกกำลังกายทุกวัน ... ไปที่อื่นก็ไกลมีค่าใช้จ่ายเยอะ ใกล้บ้าน ...
อบอุ่นดี ...
- ... มันเป็นแหล่งที่จะทำให้เราได้รับอากาศที่จะถ่ายเทดี เพราะว่าแหล่งที่เราอยู่มันเป็นแหล่งชุมชน มันไม่มีที่จะทำให้เราได้รีแล็กซ์ แต่พอมิตรงนี้ขึ้นมามันจะทำให้ทุกคนใช้ประโยชน์ตรงนั้นได้อย่างเต็มที่ ...
- ... คนในชุมชนนี้พึงพอใจ เพราะว่าเป็นที่ว่างของชุมชน เด็กๆ ก็ได้มาเล่น มาซ้อมเตะบอล ส่วนหนึ่งก็จะเป็นสวนหย่อม ส่วนหนึ่งก็จะเป็นเครื่องของเล่นของเด็ก ...
- ... ใครจะเข้ามาทำอะไรก็ได้ไม่มีค่าใช้จ่าย ... ใครอยากจะทำอะไรใครอยากจะทำอะไรก็มาบอก ...
- ... เราไม่ต้องระวังรถเดินอย่างสบายๆ ไม่ต้องระวังรถจะเฉี่ยวจะชน ...
พื้นที่เรียบเป็นพื้นที่เสมอกันหมด ไม่ขรุขระ เดินสะดวก ...
- ... สนามเขาปรับปรุงดีขึ้น ...
- ... เริ่มแรกจากไม่มีอะไรเลย เครื่องออกกำลังกายอะไรก็ไม่มี ... พอหลังๆ
เขาปรับปรุง ...

ความต้องการ ประกอบด้วยประเด็นต่อไปนี้

1. ด้านกิจกรรม

1.1 กิจกรรมในลานกีฬาควรคำนึงถึงความหลากหลายในการให้บริการคนทุกเพศทุกวัย ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... ตรงนี้มันไม่หลากหลายเท่าไร ฟุตบอลก็ได้แต่เด็กผู้ชาย ... อยากให้ตรงนี้
มุมนี้เป็นสนามเด็กเล็กสุดลงทรายแล้วมีล๊อมแบบเอาของเล่นมาลง ...
สนามนี้ควรจะเป็นของทุกวัยไม่ควรเจาะจงรุ่น ...

1.2 ลานกีฬาควรมีกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ให้เด็ก/เยาวชนในช่วงวันหยุด โดยให้คนในชุมชนที่มีความรู้ความสามารถมาเป็นผู้ให้ความรู้หรือสอนทักษะการเล่นกีฬาให้เด็ก/เยาวชนในชุมชน ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... มีส่วนน้อยมากที่จะมีคนเข้ามาให้ความรู้เด็กๆ ให้ความรู้ในชุมชน ...
- ... อยากให้มีทุกวันอาทิตย์มีกิจกรรมอะไรให้เด็กๆ เล่น ... อะไรก็ได้ที่ให้เด็กเล่นได้ มีเหมือนประจำตลอด ...
- ... ที่นี่เขาจะมีนักบอลลสมุทราการ นักบอลลท่าเรือ เขาอาศัยอยู่ที่นั่นตอนเย็น ... เขามาฝึกสอน ส่วนเราพอเป็นเราก็จะมาสอนก็แลกเปลี่ยนเยาวชนชุมชนตอนนี้จะแลกเปลี่ยนกัน ...
- ... น่าจะมีเรื่องณรงค์เกี่ยวกับพวกออกกำลังกายทำให้เด็กๆ ได้ตื่นตัว ...
- ... กิจกรรมสอนเด็กเล่นกีฬาหรือทำกิจกรรม ... ได้ทางด่วนพวกนี้มันสามารถทำกิจกรรมได้หลายอย่างนะ ...

1.3 ลานกีฬาควรมีมุมหนังสือให้บริการในพื้นที่ เพื่อส่งเสริมการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ คลายความเครียด และเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมสำหรับคนทุกเพศทุกวัย ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... ออกกำลังกายเสร็จเวลาเราเหนื่อยเราไปนั่งอ่านหนังสือก็ได้ คลายเครียดก็ได้หรือหาความรู้ก็ได้ นั่งพักผ่อนหย่อนใจหาความรู้หรือหาข้อมูลอะไรเราก็เข้าไปหา มันเพลิดเพลินไปอีกอย่างดีว่าเด็กหันไปเล่นยาเสพติด ... เข้าไปได้ทุกวัยไม่ว่าจะเป็นคนแก่ คนหนุ่ม คนสาวได้หมด ...
- ... อยากให้มีจุดอ่านหนังสือ ... เพราะเด็กก่อนที่เขาจะเล่นกีฬาเขาก็อาจจะเข้าไปดูหนังสือได้ อ่านหนังสือ หนังสือพิมพ์อาจจะมียันฉับบับสองฉับบับก็ได้ ...

1.4 รัฐบาลควรสนับสนุนการจัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาในลานกีฬา เพื่อส่งเสริมทักษะการเล่นกีฬาและความสามัคคีทั้งภายในและระหว่างชุมชนให้แก่เด็กและเยาวชน ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... อยากให้รัฐบาลมาเป็นสปอนเซอร์ให้เป็นความร่วมมือกัน มันจะเป็นเป้าหมายที่เด็กก็อยากจะลงแข่งอยากจะประลองฝีมือ ความเป็นวัยรุ่นมันต้องอยากแข่งอยู่แล้วถ้าเราซ้อมโดยไม่มีแข่งมันไม่มีเป้าหมาย มนุษย์ทำอะไรทุกอย่างต้องมีเป้าหมาย ...
- ... อยากให้เขามีการจัดฟุตบอล ฟุตบอลชุมชนหรือว่าฟุตบอลกันเอง หาตัวแทนมา ...

2. ด้านสถานที่และความปลอดภัย

2.1 ลานกีฬาควรมีป้ายแนะนำสถานที่/แผนผัง เส้นทาง ระยะทาง ป้ายกฎระเบียบการใช้สถานที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนและถาวร เพื่อความเป็นระเบียบ ความปลอดภัย และความสะอาดในพื้นที่ลานกีฬา ดังข้อมูลต่อไปนี้

... ต้องให้เขารู้ บางทีอย่างนี้วาง เขาก็ยกออก ... ต้องมีกติกากัน ...

... ต้องมีกฎระเบียบ ดูแลให้สะอาด ...

... คิดว่าคนถึบอาจจะรู้จักกฎของเลนจักรยานแต่คนเดินจะรู้ไหมจะขวางเขา
ใหม่ อาจจะเดินเข้าไปหาเลนเขาไปหารถเขาก็ได้ ...

2.2 ลานกีฬาควรจัดระเบียบพื้นที่ให้มีที่จอดรถยนต์/รถมอเตอร์ไซด์เพียงพอต่อความต้องการใช้บริการ ดังข้อมูลต่อไปนี้

... ที่จอดรถไม่มี ... แล้วแต่ใครจะมาจอด ใครจอดได้ก่อนก็คือนั่นแหละ มัน
น้อย ...

... มีอยู่แค่นี้ คือถ้ามาเยอะๆไม่พอ ...

... ตอนนี่ถึบว่ามี แต่ที่นี้บ้านตรงข้ามเขาชอบเอารถมาจอด จริงๆมันคือจอด
รถคนมาออกกำลังกายแต่ด้วยความที่เป็นชุมชนเขายังเป็นเหมือนแบบ
ง่ายๆ ...

2.3 ลานกีฬาควรเพิ่มระบบไฟฟ้าแสงสว่างภายในบริเวณพื้นที่ลานกีฬาขณะที่มีการออกกำลังกายหรือเล่นกีฬา เพราะส่วนใหญ่จะมีไฟสปอร์ตไลท์เพียงดวงเดียวหรืออาศัยไฟทางในการให้แสงสว่าง ดังข้อมูลต่อไปนี้

... ส่วนมากจะขาดไฟ ... มันไม่ค่อยสว่างพอ ...

... เขามีสปอร์ตไลท์ ... ช่วงเย็นๆมีตึกๆ พอเล่นเสร็จเขาก็ปิด มีแค่ดวงเดียว ...

... กลางคืนมีแต่ไฟหลวง ไฟในสนามไม่มี ... มีสปอร์ตไลท์ ... มันมีที่เปิด
เวลาเราเปิดเครื่องเสียงไฟก็จะเปิดขึ้นมา เวลาเราเลิกเราก็ปิด ...

... บางทีเตะกันสี่ห้าทุ่ม ไฟก็ไม่มี อาศัยไฟทางดวงตะ ...

... พอใช้ได้ ได้จากถนน ...

... อยากให้เขามาติดไฟ เพราะในสนามพอเย็นลงมีตึกมาก มันเสี่ยงต่ออันตราย
พอมีตึกแล้วก็ไม่ค่อยมีใครกล้าเข้ามา มันจะเป็นที่มีวุ่นของเด็ก ...

2.4 ลานกีฬาที่มีระบบดูแลความปลอดภัยทั้งกล้องวงจรปิดและเจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัย ทำให้ผู้ใช้บริการรู้สึกปลอดภัย แต่ควรเพิ่มให้ครอบคลุมพื้นที่ทุกจุด ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... รปภ.เขาก็ดูความเรียบร้อยอยู่ ... มีกะกลางคืนกับกะกลางวันมี
ตรวจสอบตลอดเวลา ...
- ... ความปลอดภัยไม่มีปัญหา ...
- ... กล้องวงจรปิดก็มีแล้วก็ได้มาตรฐานด้วย เขาจะมีตามจุดต่างๆ หน้า
ห้องน้ำก็มี มีหมด ครอบคลุมหมด ...
- ... เขามียามหลายจุด รู้สึกว่าเพียงพอ ก็ดูไม่มีอะไรน่ากลัว ... แต่จุดด้านใน
อยากให้มีเพิ่ม ...
- ... กล้องวงจรปิด มีอยู่ตรงข้างหลังโค้งตรงโน้นพอดี มีอยู่อันเดียว จริงๆมัน
ต้องมีหลายๆที่ ...

2.5 ลานกีฬาควรจัดให้มีเส้นทางจักรยานภายในพื้นที่ ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... อยากให้มี เพราะเด็กๆมันขี่ได้ ...
- ... มีเลนวิ่ง เล่นจักรยานอย่างนี้ดี เพราะว่าคนแก่เขาจะมากำลังกายได้ ...
- ... อยากให้มีลู่วิ่งจักรยานแต่ดูสนามมันเล็ก มันไม่พอที่จะทำได้ ... แต่พูด
ถึงว่าทำได้ใหม่ที่ว่าทำได้ พื้นที่รอบๆนี้ ใต้ทางด่วนมันยาวถึงคลอง
ประเวศ ถ้าเขาทำดีเขาทำได้ คือเด็กๆไม่มีที่ปั่นจักรยานบางทีเขาก็ไป
ปั่นในลู่วิ่ง ...

2.6 พื้นทางเดิน พื้นสนามหญ้าในลานกีฬาควรมีการดูแล ซ่อมแซมพื้นที่ทำกิจกรรมในจุด
ชำรุด จุดที่มีน้ำขังอย่างสม่ำเสมอ และมีการตัดหญ้าพื้นสนามเป็นประจำ เพื่อความปลอดภัยของ
ผู้ใช้บริการ ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... พื้นน้ำมันขัง อยากให้ปรับปรุงพื้น พื้นมันไม่เรียบแบบทั่วไป เวลาฝนตก
น้ำก็ขังเป็นที่ๆเป็นหย่อมๆ ... มันท่วมตรงที่เราออกกำลังกายด้วย ...
- ... สนามกรงที่เด็กซุ่มบอล อยากให้ปรับปรุงเพราะว่าพื้นสนามแตกเร็ว
มาก ...
- ... พื้นยังไม่ดี ต้องปรับปรุง อยากให้เรียบให้โล่งให้เด็กสามารถเล่นได้ ...
ทำสนามให้ดีให้เรียบปูหญ้าอะไรแบบนี้ ... ถ้าไม่ตัดหญ้าก็ไม่มีคนมาเล่น
มันก็รก ปล่อยรกรไป ...
- ... ตรงนี้มันก็ดีอยู่แล้วนะสนาม เพราะว่าถ้าเกิดตัดหญ้ามันก็ดูดีอยู่แล้ว
เพราะว่าสนามมันไม่เสีย ...

... อยากให้มาตัดหญ้า ... อยากให้เขามาตัดหญ้าทุกเดือน ...
 ... อยากให้เขาพัฒนา ปรับปรุง แบบพวกที่เขามาเล่นบอล เตะบอลกัน
 พวกผู้ชายเขาชอบ เราเห็นเราก็น่าชอบ แต่พวกสนามดูแล้วไม่ค่อยน่าเตะ
 ... บางทีกระเบื้อง บางทีพวกเอาขวดโยนเข้ามา ...

2.7 ลานกีฬาควรมีการปรับปรุง จัดระเบียบพื้นที่เป็นสัดส่วนสำหรับทำกิจกรรมได้เพียงพอ
 ต่อความต้องการใช้บริการ มีกรงหรือตาข่ายกันสนามกีฬาให้มีความปลอดภัย และมีที่นั่งเล่นพักผ่อน
 หย่อนใจที่ร่มรื่น บรรยากาศดี ดังข้อมูลต่อไปนี้

... ปรับปรุงให้มันดีขึ้นกว่านี้ ... ช่วงเย็นๆคนจะเยอะมาก แล้วก็แย่งกัน
 แทบจะไม่มีที่เล่น ...
 ... ตรงนี้ถ้าพูดถึงเราพัฒนาให้ตีมีต้นไม้และความร่มเย็นเป็นที่ออกกำลังกาย
 เล่นกีฬามันก็ดี ...
 ... เราขาดตะข่ายที่จะกันไม่ให้เขาเตะแล้วไปโดนบ้านคน ...
 ... ดันลานวิ่งออกข้างนอกแล้วสร้างกรงตัวแอล คือตอนนี้ลานวิ่งผสมกับ
 บอลคนวิ่งจะโดนคนเตะบอลเตะอัด ...
 ... อยากให้ทำเป็นแบบสวนมากกว่า...ร่มรื่น นั่งเล่นพักผ่อนหย่อนใจ พา
 เด็กๆไปเดินเล่นได้ ...
 ... สถานที่ที่เราพักผ่อนหย่อนใจมันแคบ ...
 ... การจัดแบ่งโซนยังไม่เรียบร้อยยังคงดูไม่สวยงาม ... ยังจัดระเบียบไม่ได้
 ขาดการจัดระเบียบ เพราะเราตามหลักอยู่ใกล้ในชุมชน ... เป็นแหล่ง
 ชุมชนมันเปิดโอกาสให้เด็กๆได้มา ... ดีกว่าเด็กไปมั่วสุ่มยาเสพติด ...

3. ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

3.1 ลานกีฬาควรมีเครื่องเล่นเด็ก เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง และอุปกรณ์การเล่นกีฬาที่มี
 สภาพดีได้มาตรฐานให้บริการอย่างเพียงพอต่อความต้องการ มีการบำรุงรักษา ซ่อมแซมให้อยู่ใน
 สภาพพร้อมใช้งานและความปลอดภัยอยู่เสมอ เพื่อส่งเสริมให้คนในชุมชนทุกเพศทุกวัยมีการ
 ออกกำลังกาย ดังข้อมูลต่อไปนี้

... เรื่องให้เด็กๆมีของเล่น ... มันฟังเขายังไม่ได้ปรับปรุง ไม่ซ่อม ...
 ... เครื่องเล่นเก่าแล้วอยู่มา 10 กว่าปีมันก็อยู่อย่างนั้น ไม่ได้มีอะไรใหม่ๆ
 ขึ้นมา...
 ... ตอนเย็นๆเด็กเยอะ แล้วอุปกรณ์ก็ชำรุดแล้ว ... มันนานแล้ว เขาไม่มา
 ดูแลคือลงครั้งเดียวแล้วคือจบ ...

... ไม่ค่อยมีใครดูแลทั้งหมดแล้ว โഴ้หลุดหมดเลย เขาไม่ค่อยดูแลกัน ...

... ส่วนมากคนแก่จะมาออกๆ อยากให้เพิ่มอีกเพราะจำนวนน้อยเกินไป ...

... มันก็เริ่มมีการผูกพันตามกาลเวลาควรจะมีการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ...

... ขำรุดหมดเลย พังอยู่หลายชิ้น แล้วก็เกิดใช้ไม่ได้ทั้งหมดเลยตอนนี้เพราะ

... มันนานแล้ว ถ้ามันเป็นไปได้อยากให้เขามาปรับปรุงให้เรื่อยๆ ดูแลให้

... หน่อย ...

... อยากจะให้มีการออกกำลังกายที่มีมาตรฐานกว่านี้ อันนี้จะเป็นรุ่น

... โบราณ ... คือส่วนใหญ่จะเน้นทำขึ้นมาเองพวกหล่อปูน อ็อกเหล็ก

... เชื่อม ...

3.2 ลานกีฬาควรมีเจ้าหน้าที่คอยดูแล ซึ่งแนะนำการใช้เครื่องเล่น เครื่องออกกำลังกาย เพื่อให้

ผู้ให้บริการใช้เครื่องเล่น เครื่องออกกำลังกายได้ถูกวิธี และมีความปลอดภัย ดังข้อมูลต่อไปนี้

... สนามเล่นหรือสนามออกกำลังกายที่ต้องใช้เครื่องช่วยก็น่าจะมีคนคอย

... ดูแล เพราะบางคนเล่นแบบพิสดารก็มี แล้วถ้าเป็นสนามเด็กเล่นจริงๆ ก็

... น่าจะมีคนคอยดูแลสอดส่องหน่อย เพราะบางทีพ่อแม่วิ่งแล้วปล่อยลูก

... ไปเล่นอย่างนี้เกิดอันตรายมา ... มันก็ไม่ดีกันทั้งสองฝ่าย เสียความรู้สึก

... ด้วย ...

... จริงๆแล้วถ้าเราคิดถึงเด็กก็น่าจะมีให้ชัดเจนเลยว่านี่เป็นสนามเด็กเล่น

... แล้วก็มีคนคอยดูแล อันนี้เล่นไม่ถูกนะอย่าเล่นแบบนั้นนะ ต้องมีคน

... คอยดู ... คุณปล่อยให้เด็กเล่นแต่คุณต้องมีคนคอยดูแล อย่างเขาเล่น

... พลิกแพลงอย่างเขาให้นั่งโยกเด็กกลับขึ้นไปยืนคุณต้องรีบว่าแล้ว ... คุณ

... ต้องมีคนคอยดูแลคอยตักเตือนอยู่ ...

3.3 ลานกีฬาไม้เก้าอี้/ม้านั่งเพียงพอต่อการใช้งาน และมีการบำรุงรักษา ซ่อมแซมอยู่เสมอ แต่

ควรมีการจัดระเบียบให้อยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสมใช้งานได้ ดังข้อมูลต่อไปนี้

... ม้านั่งมันก็มี สภาพก็พอจะใช้ได้ ... ถ้ามันมาอยู่แถวๆที่ร่มๆเป็นจุดๆ

... บรรยากาศจะดีขึ้น ...

... เก้าอี้เยอะพอสมควรแล้ว นั่งได้หมด ...

... มีตามอัธยาศัย เพราะคนเยอะอาจต้องมีชำระบ้างแต่เขาก็มีการบำรุง

... ซ่อมแซม รักษาอยู่ตลอดเวลา ...

... ส่วนมากจะอยู่ในป่า ไม่มีคนมาใช้เท่าไร อยากให้มีเก้าอี้ที่นั่งรอบๆสนาม ...

3.4 บริเวณภายในลานกีฬาไม่ควรมีร้านค้าให้บริการ เพราะจะทำให้เกิดปัญหาการดูแลความสะอาด และส่วนใหญ่มีร้านค้าให้บริการอยู่ภายนอกเพียงพอแล้ว ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... ไม่อยากให้มีเลย สกปรก รก แล้วก็ขยะเยอะ ...
- ... ภายนอกเพียงพอแล้ว ไม่อยากให้มี ... มากินยิ่งกินยิ่งเลอะ ...
- ... มันเป็นจุดแค่เล็กๆน้อยๆ ไม่ต้องมีร้านค้าในลานกีฬา ... เพราะร้านค้ามีเยอะข้างนอก รอบๆสนามมีร้านค้าอยู่แล้ว ...
- ... ไม่อยากจะมีให้มี ... เพราะถ้าให้มีขยะจะตามมา ...

3.5 ลานกีฬาควรมีการดูแลรักษาความสะอาด มีถังขยะที่ถูกต้องลักษณะให้บริการเพียงพอกับพื้นที่ ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... มีแต่น้อย อยากให้เพิ่ม ...
- ... ขยะปล่อยเลยตามเลยกัน ไม่ค่อยมีใครมาเก็บ ...
- ... ถังขยะ ... อยากให้มีเพราะนักกีฬาเขาก็ทิ้งทั่วกัน มันก็ปลิวไปทั่ว ...
- ... อยากให้ได้ถังขยะ ปรับปรุงถังขยะ ...
- ... ไม่เพียงพอ ไม่มีวางไว้เป็นที่เก็บทาง ...
- ... อยากจะให้ปรับปรุงถังขยะให้มีฝาปิดที่ดีกว่านี้ ... ถ้ามีฝาปิดแบบมิดชิดน้ำก็จะไม่ซ้า กลิ่นก็จะไม่ออก แมลงวันมันก็จะไม่ตอม ไม่เป็นแหล่งเพาะเชื้อโรค ...

3.6 ห้องน้ำในลานกีฬาควรมีการปรับปรุง ดูแลรักษาความสะอาด ซ่อมแซมให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ และควรแยกชาย-หญิงพร้อมมีห้องน้ำผู้พิการให้บริการ ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... ห้องน้ำส่วนมากก็ยิ่งชำรุด มันมีหลายอย่างก็ชำรุด ... มีน้อยแล้วก็ชำรุดด้วย ...
- ... ห้องน้ำเขาไม่ค่อยสะอาดทีเดียวเสียบ้าง เดี่ยวน้ำไม่ไหลบ้าง ...
- ... ไม่ค่อยสะอาดเท่าไร เพราะไม่ค่อยมีคนดูแล ...
- ... มันมีห้องเดียว น่าจะมีสักสองห้องหรือไม่กี่แบ่งผู้หญิง ผู้ชาย อันนี้มัน เป็นห้องรวมมีอยู่ห้องเดียว ... แล้วก็คนพิการไม่มี เพราะอย่างน้อยมันต้องแบ่งเป็นสัดส่วน แบ่งของคนพิการ แบ่งของผู้หญิง ผู้ชาย ...
- ... ห้องน้ำ ให้ดูแล ซ่อมบำรุงรักษาอยู่ตลอดเวลา ... อุปกรณ์อย่างเช่น ประตูปิด เปิด บางห้องล็อคไม่ได้บางห้องล็อคได้ โถส้วมบางทีมีตัน ...

3.7 ลานกีฬาควรมีจุดบริการน้ำดื่มให้บริการสำหรับคนมาออกกำลังกายและพักผ่อนในพื้นที่ และควรมีเจ้าหน้าที่คอยดูแลความสะอาดอยู่เสมอ ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... อยากให้มีไว้บริการ ผมว่าบางที่มันต้องรักษาความสะอาด มันถึงจะง่าย
- ... ถ้ามันไม่สะอาดมันก็ไม่น่า ...
- ... คนออกกำลังกายเหนื่อยๆจะได้มีน้ำมีอะไรดื่ม ... เขาน่ามีบริการ น่าจะมีพวกน้ำดื่ม คนออกกำลังกายบางคนเขาไม่ได้เตรียมอะไรมา บางคนก็มานั่งทั้งวันเลยคือไม่มีที่เทียว ไม่มีที่พักผ่อนเขาก็มานั่งพักผ่อนกัน ...

3.8 ลานกีฬาควรมีที่หลบแดด/หลบฝน ศาลาที่พักไว้ให้บริการคนที่มาพักผ่อน ออกกำลังกาย อย่างพอเหมาะ และตั้งอยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสมต่อการใช้บริการ ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... มันมีน้อยแล้วเอาไปไว้ทำไมตรงโน้น มันมีร่มกันอยู่ตรงโน้นแล้วตรงนี้ทำไมมันไม่มี อากาศมันดีกว่าเพราะลมมันถ่ายเทมาแล้วมันมีลมอยู่ตลอดเวลาเพราะเป็นต้นไม้ใหญ่แต่ตรงโน้นนั่งไม่ได้เลยร้อน อบอ้าว ...
- ... อยากได้โคม ตามโรงเรียน กทม.อย่างนี้มันจะหลบแดดหลบฝนได้ ...
- ... อาศัยได้ทางด่วน ... แต่ก็อยากให้มีเป็นซุ้มๆ นั่งคุยกันได้ หลบแดดหลบฝนได้ เพราะพื้นที่มันยังพอมีทำได้อยู่ ...

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

ประชาชนเห็นว่าการจัดให้มีสวนสาธารณะและลานกีฬาเป็นเรื่องที่ดีและมีความสำคัญสำหรับชุมชน มีความจำเป็นที่รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องให้ความสำคัญในการจัดหาพื้นที่ว่างเปล่าใกล้แหล่งชุมชนพัฒนาเป็นสวนสาธารณะหรือลานกีฬาให้เพียงพอต่อความต้องการใช้บริการของคนในชุมชน เพราะนอกจากจะเป็นสถานที่สำหรับการออกกำลังกายให้ร่างกายแข็งแรงแล้ว ยังเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ สงบจิตใจ คลายความเมื่อยล้า เพิ่มความสดชื่น เปิดโอกาสในการทำ ความรู้จักเพื่อนใหม่ พบปะพูดคุย และทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างกลุ่มคนที่มีความสนใจในกิจกรรมเดียวกัน นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งเรียนรู้เชิงการอนุรักษ์และเรียนรู้ธรรมชาติของประชาชน อีกทั้งยังช่วยผ่อนภาระค่าใช้จ่ายในเรื่องการรักษาพยาบาลให้ทางรัฐบาลอีกด้วย ดังข้อมูลต่อไปนี้

- ... วิธีจัดสวนสาธารณะ เป็นเรื่องดีมากสำหรับชุมชน มันเป็นเรื่องจำเป็นต้องมีเพราะชุมชนใหญ่ๆ แบบนี้จำเป็นต้องมีที่พักผ่อนที่กว้างพอให้มีอากาศที่หายใจได้สะดวก ก็ดีแล้วที่จัดทำสวนสาธารณะ เป็นเรื่องสำคัญเลย ... มันเป็นเรื่องขี้ในอนาคต เป็นประโยชน์มากๆ สำหรับคนรุ่นหลัง เพราะสถานที่นั้นมันไม่ค่อยมีในเมืองใหญ่ๆ ควรจะถือโอกาสทำ ...

- ... รัฐบาลควรณรงค์เรื่องการออกกำลังกายแล้วเรื่องอย่างเช่นแบ่งเบาภาระในการจ่ายยา ตอนนี้คนไทยแค่เป็นหวัดก็ไปหาหมอ จริงๆมันไม่ใช่ถ้ารัฐบาลพยายามบอกเราว่าร่างกายเรามันรักษาด้วยตัวมันเองได้เพียงคุณออกกำลังกายแล้วนอนหลับพักผ่อน ดื่มน้ำมากๆ ... มันก็ได้แบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลครับ ...
- ... ถ้ารัฐบาลทำแบบนี้จะเซฟเรื่องอื่นไปเยอะ เรื่องยา เรื่องการรักษาพยาบาล เซฟไปเยอะ ... อย่างนี้ถือว่าไม่มีประโยชน์แต่ในทางเศรษฐกิจมันมีเพราะคนเราออกกำลังกายแล้วจะไม่ค่อยเจ็บป่วยอะไรหรอก ไม่เจ็บป่วยก็ไม่ต้องไปรักษา ไม่ต้องกินยา ...
- ... มองไปที่ริมบึงนะไม่มีต้นหญ้าแฝก มันควรจะมี ไข่ไหม เป็นตัวอย่างให้คนอื่นด้วยเป็นตัวอย่างให้ชาวบ้านว่าเขาอนุรักษ์ไม่ใช่ทำให้ดิ่งพัง ... เขารณรงค์กันทั่วประเทศว่าหญ้าแฝกมันดีอย่างนู่นอย่างนี้ ... จริงก็ไม่ได้ทำเพื่อกันแต่ทำเป็นตัวอย่างให้ชาวบ้านเห็นว่าเราทำแล้วมีประโยชน์อย่างนี้ แล้วหญ้าแฝกมันเป็นอย่างนั้นะให้เด็กๆได้เห็นว่ามันเป็นอย่างนั้นะ ...
- ... เห็นคนแก่ คนสูงอายุเขามาเดินออกกำลังกาย เขาก็แข็งแรงขึ้น เขาก็ดีขึ้นเพราะที่มันเยอะ เขาได้เดินไกลหน่อย ได้เดินอยู่ในชุมชน ถ้าไปเดินที่อื่นมันไกลมากนั้ เขาก็ไม่ไหว ...
- ... การมาวิ่งที่สวนสาธารณะรู้สึกว่ามันดี สายตาเราก็ผ่อนคลายดูนู่นดูนี่ไปจิตใจก็ดีขึ้น เรียกได้ว่าเราไม่ฟุ้งซ่าน วิ่งแล้วมันสบายผ่อนคลาย สมองเราก็ไม่เครียด ปลอดภัย ...
- ... ในกลุ่มที่ออกกำลังกายบางครั้งเราก็เริ่มต้นจากคนที่ไม่รู้จักแต่พอได้คุยได้อะไรกันมากขึ้นก็จะกลายเป็นเพื่อนใหม่ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีขึ้น แล้วก็จะไปเจอเพื่อนกลุ่มใหม่ที่รักสุขภาพเหมือนกัน ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ...

ตอนที่ 7 แนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร

จากการสังเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิทำให้ได้แนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในส่วนของสวนสาธารณะและลานกีฬา โดยเน้นหลักการทางสุขภาวะในมิติทางด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ ตามแนวคิดพื้นที่สุขภาวะที่เป็นปัจจัยส่งเสริมให้ประชาชนเกิดพฤติกรรมทางสุขภาพและมีสุขภาวะที่ดี ในส่วนของสวนสาธารณะผู้วิจัยศึกษาสวนสาธารณะชุมชน เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่อยู่ในบริเวณชุมชนและบริเวณใกล้เคียงที่ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย เข้าใช้ได้ตลอดเวลาที่ว่าง และมีพื้นที่ทำกิจกรรมได้หลากหลายทั้งการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา และการพักผ่อน ในส่วนของลานกีฬา ผู้วิจัยศึกษาลานกีฬาประเภท A ซึ่งเป็นลานกีฬาที่มีขนาด 1 ไร่ขึ้นไป อยู่ในบริเวณชุมชนที่ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย โดยแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในส่วนของสวนสาธารณะ ประกอบด้วยดังประเด็นต่อไปนี้

1. การพัฒนาพื้นที่สวนสาธารณะที่อยู่ใกล้ชุมชนที่มีพื้นที่ให้บริการขนาดเล็กหรือปานกลาง ควรให้มีกิจกรรมที่คล้ายคลึงกับสวนสาธารณะขนาดใหญ่ โดยจัดขนาดกิจกรรมให้เหมาะสมในแต่ละพื้นที่ เช่น หากสวนสาธารณะขนาดใหญ่มีแหล่งเรียนรู้ทางธรรมชาติในเรื่องพันธุ์พืช พันธุ์ไม้ สวนผีเสื้อ มีกิจกรรมทางศาสนา เช่น พระพุทธรูป ศาลาธรรม ห้องละหมาด มีการปรับปรุงพัฒนาเส้นทางจักรยาน สวนสาธารณะที่มีขนาดเล็กหรือปานกลางก็ควรมีกิจกรรมที่คล้ายคลึงกัน ให้บริการเช่นเดียวกัน

2. สวนสาธารณะที่อยู่ใกล้ชุมชนควรมีการส่งเสริมให้ชุมชนและโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ในลักษณะกิจกรรมเพื่อชุมชน เช่น กิจกรรมจิตอาสาดูแลสวนสาธารณะ กิจกรรมในโอกาสพิเศษต่างๆ เพื่อกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจในการเข้าใช้บริการและเพื่อให้เกิดความยั่งยืนในชุมชนต่อไป

3. การให้บริการด้านจิตใจด้วยการเปิดเพลงในสวนสาธารณะเป็นสิ่งที่ควรทำและควรเลือกเพลงที่ทำให้ผู้ใช้บริการเกิดความรู้สึกผ่อนคลาย ลดความเครียด

4. การทำพื้นทางเดิน/วิ่ง ในสวนสาธารณะควรปูพื้นที่ทำจากวัสดุที่สามารถดูดซับแรงกระแทกได้ดี เช่น พื้นลาดยางแอสฟัลท์ (ยางมะตอย) เพื่อลดอาการบาดเจ็บที่อาจเกิดจากแรงกระแทกขณะเดิน/วิ่ง เช่น อาการปวดเข่า

5. การจัดแสงสว่างในสวนสาธารณะควรใช้ไฟที่ให้สีที่เหมาะสมและก่อให้เกิดความปลอดภัยต่อการใช้บริการ

6. การจัดเจ้าหน้าที่บำรุงรักษา ซ่อมแซมพื้นที่ทำกิจกรรม อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ควรให้มีการดูแลสิ่งอำนวยความสะดวกทุก 6 เดือน เพื่อความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ

ในส่วนของลานกีฬา พบว่า ลานกีฬาบางแห่งยังมีข้อจำกัดด้านการอนุญาตใช้พื้นที่จากเจ้าของพื้นที่ เนื่องจากไม่ได้เป็นกรรมสิทธิ์ของกรุงเทพมหานคร และการทำสัญญาใช้พื้นที่มีระยะเวลาน้อยกว่า 10 ปี ทำให้การพัฒนาปรับปรุงพื้นที่ทำได้ไม่เต็มที่ แต่ลานกีฬาบางแห่งที่เป็นกรรมสิทธิ์ของกรุงเทพมหานคร เช่น ลานกีฬาในสวนสาธารณะ ลานกีฬาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ลานกีฬาชุมชนที่มีการยกพื้นที่ให้กับทางกรุงเทพมหานครอย่างถาวร การปรับปรุงพัฒนาพื้นที่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ โดยแนวทางการพัฒนาพื้นที่สันทนาการในส่วนของลานกีฬา ประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

1. ลานกีฬาสามารถจัดให้มีมุมพักผ่อน มีกิจกรรมหลากหลาย มีการแบ่งโซนพื้นที่กิจกรรมกีฬาที่ต่างกันออกจากกันอย่างชัดเจน
2. มีการจัดกิจกรรมสอนทักษะการเล่นกีฬาให้เด็ก/เยาวชนในช่วงวันหยุดหรือในเวลาว่าง โดยสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนด้วยการจัดหาคนในชุมชนที่มีความรู้ความสามารถมาเป็นผู้ฝึกสอน
3. มีการจัดแข่งขันกีฬาในลานกีฬา ประจำปี สำหรับคนในชุมชน
4. มีการจัดเจ้าหน้าที่ดูแล ชี้นำ แนะนำการออกกำลังกาย การใช้เครื่องออกกำลังกาย ประจำลานกีฬา เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถออกกำลังกาย หรือใช้เครื่องออกกำลังกายได้ถูกวิธี เพื่อให้การออกกำลังกายเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง และป้องกันอาการบาดเจ็บที่อาจเกิดขึ้นจากการออกกำลังกายไม่ถูกวิธี
5. เพิ่มไฟสปอร์ตไลท์ให้ทั่วถึงทั้งพื้นที่ลานกีฬา โดยจัดเวลาเปิด-ปิดไฟ และติดประกาศให้ทราบทั่วกัน
6. มีเจ้าหน้าที่ตัดหญ้าพื้นที่สนาม ทุกเดือน
7. มีเจ้าหน้าที่บำรุงรักษา ซ่อมแซมพื้นที่ทำกิจกรรม อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทุก 6 เดือน เพื่อความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมและความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา และแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mix-method research) โดยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) และวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) กลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ คือ ผู้ใช้บริการสวนสาธารณะชุมชนและลานกีฬาประเภท A ในกรุงเทพมหานคร และประชาชนที่อาศัยโดยรอบสวนสาธารณะชุมชนและลานกีฬาประเภท A ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 500 คน ผู้ให้ข้อมูลหลักในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์ คือ ผู้ใช้บริการสวนสาธารณะชุมชนและลานกีฬาประเภท A ในกรุงเทพมหานคร และประชาชนที่อาศัยโดยรอบสวนสาธารณะชุมชนและลานกีฬาประเภท A ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน และการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิที่มีองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านสุขภาพ การออกกำลังกายและนันทนาการสวนสาธารณะ และลานกีฬา จำนวน 4 ท่าน สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

เชิงปริมาณ

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 52.6 มีอายุ 36-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.0 มีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่าและระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 28.0 เท่ากัน ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน/รับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 40.2 และมีรายได้ 10,001-15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.8

2. พฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยเข้าใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา คิดเป็นร้อยละ 50.6 โดยเคยเข้าใช้บริการทั้งสวนสาธารณะและลานกีฬา คิดเป็นร้อยละ 49.0 เคยเข้าใช้บริการสวนสาธารณะ คิดเป็นร้อยละ 41.9 และเคยเข้าใช้บริการลานกีฬา คิดเป็นร้อยละ 9.1 โดยผู้ใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬามีพฤติกรรมการใช้บริการ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.15$) เมื่อพิจารณาแยกรายข้อของแต่ละด้านในอันดับสูงสุด พบว่า ด้านสุขภาพกายของผู้ใช้บริการมีพฤติกรรมการใช้บริการเพื่อทำกิจกรรมทางกาย/ออกกำลังกาย เช่น เดิน วิ่ง ขี่จักรยาน แอโรบิก บาสเกตบอล ตะกร้อฯ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.10$) ด้านสุขภาพจิต ผู้ใช้บริการมีพฤติกรรมการใช้บริการเพื่อคลายความเครียด คลายความวิตกกังวล อยู่ในระดับ

ปานกลาง ($\bar{X}=2.39$) ด้านสุขภาพสังคมผู้ให้บริการมีพฤติกรรมการใช้บริการร่วมกับคนในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.85$) และด้านสุขภาพจิตวิญญาณผู้ให้บริการมีพฤติกรรมการเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา เช่น การทำบุญ ตักบาตร ฟังธรรมเทศนา อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.45$)

2.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านสุขภาพจิตมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเพศชาย ($\bar{X}=2.54$) มีพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา ด้านสุขภาพจิตมากกว่าเพศหญิง ($\bar{X}=2.21$)

2.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา จำแนกตามอายุ พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านสุขภาพสังคมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD พบว่าผู้ให้บริการที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีพฤติกรรมการใช้บริการด้านสุขภาพสังคมน้อยกว่าผู้ให้บริการที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา จำแนกตามอาชีพ พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา จำแนกตามรายได้ โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านสุขภาพสังคมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD พบว่าผู้ให้บริการทุกระดับรายได้ ยกเว้นระดับรายได้ 25,001-30,000 บาท มีพฤติกรรมการใช้บริการด้านสุขภาพสังคมน้อยกว่าผู้ให้บริการที่ไม่มีรายได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะ พบว่า ประชาชนมีความต้องการการให้บริการภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.40$) เมื่อพิจารณาแยกรายด้านพบว่ามีความต้องการการให้บริการด้านกิจกรรมสูงสุด 3 อันดับแรก คือ กิจกรรมทางกาย การออกกำลังกายประเภทเดี่ยว เช่น เดิน วิ่ง ขี่จักรยาน สเกตบอร์ด ($\bar{X}=3.81$) กิจกรรมชมวิว/ทิวทัศน์ ชื่นชมสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ ($\bar{X}=3.59$) และกิจกรรมนั่งเล่น นั่งคุย พบปะสังสรรค์ ($\bar{X}=3.30$) ตามลำดับ ด้านสถานที่และความปลอดภัยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สภาพแวดล้อม ทัศนียภาพที่สะอาด สวยงาม ร่มรื่น ($\bar{X}=4.06$) ระบบดูแลความปลอดภัยที่ครอบคลุมทั้งภายในและโดยรอบพื้นที่ เช่น กล้องวงจรปิด ป้อมยามรักษาความปลอดภัย ($\bar{X}=3.96$) และพื้นผิวทางเดิน พื้นสนามหญ้าสม่ำเสมอ ไม่ขรุขระ ($\bar{X}=3.88$) ตามลำดับ ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ มีห้องน้ำให้บริการที่สะอาดและเพียงพอ ($\bar{X}=3.80$) เครื่องเล่นเด็ก เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งที่มีคำอธิบายวิธีใช้และประโยชน์อย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.76$) และมีเก้าอี้/ม้านั่ง เพียงพอ ($\bar{X}=3.72$) ตามลำดับ

3.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะ จำแนกตามเพศ พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะ จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านกิจกรรมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD พบว่าประชาชนที่มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป มีความต้องการการให้บริการด้านกิจกรรมมากกว่าประชาชนที่มีอายุ 18-25 ปี และ 36-49 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านกิจกรรมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD พบว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความต้องการการให้บริการด้านกิจกรรมน้อยกว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า และมัธยมศึกษา/ปวช. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และประชาชนที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการให้บริการด้านกิจกรรมน้อยกว่า

ประชาชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า และมีมัธยมศึกษา/ปวช. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะ จำแนกตามอาชีพ โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านกิจกรรมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD พบว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความต้องการการให้บริการด้านกิจกรรมน้อยกว่าประชาชนที่ไม่ได้ทำงาน/พ่อบ้าน แม่บ้าน และพนักงานบริษัทเอกชน/รับจ้างทั่วไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และประชาชนที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มีความต้องการการให้บริการด้านกิจกรรมมากกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะ จำแนกตามรายได้ พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ความต้องการการให้บริการลานกีฬา พบว่า ประชาชนมีความต้องการการให้บริการภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.49$) เมื่อพิจารณาแยกรายด้านพบว่ามีความต้องการการให้บริการด้านกิจกรรมสูงสุด 3 อันดับแรก คือ กิจกรรมทางกาย การออกกำลังกายประเภทเดี่ยว เช่น เดิน วิ่ง ขี่จักรยาน สเกตบอร์ด ($\bar{X}=3.66$) กิจกรรมเสริมการเรียนรู้ให้เด็ก/เยาวชน ในช่วงวันหยุดหรือในเวลารว่าง เช่น กิจกรรมสอนทักษะการเล่นกีฬา ($\bar{X}=3.49$) และกิจกรรมออกกำลังกายโดยใช้อุปกรณ์ออกกำลังกายฟิตเนส เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง ($\bar{X}=3.40$) ตามลำดับ ด้านสถานที่และความปลอดภัยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ พื้นผิวทางเดิน พื้นสนามหญ้าสม่ำเสมอ ไม่ขรุขระ ($\bar{X}=3.93$) ระบบดูแลความปลอดภัยที่ครอบคลุมทั้งภายในและโดยรอบพื้นที่ เช่น กล้องวงจรปิด ป้อมยามรักษาความปลอดภัย ($\bar{X}=3.93$) และแสงสว่างที่เพียงพอในช่วงเวลากลางคืนทั้งภายในบริเวณลานกีฬาและพื้นที่โดยรอบ ($\bar{X}=3.92$) ตามลำดับ ด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกสูงสุด 3 อันดับแรก คือ มีห้องน้ำให้บริการที่สะอาดและเพียงพอ ($\bar{X}=3.85$) จุดบริการความช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน ($\bar{X}=3.80$) และเครื่องเล่นเด็ก เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งที่มีคำอธิบายวิธีใช้และประโยชน์อย่างชัดเจน ($\bar{X}=3.74$) ตามลำดับ

4.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการให้บริการลานกีฬา จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเพศหญิง ($\bar{X}=3.69$) มีความต้องการการใช้บริการลานกีฬาด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าเพศชาย ($\bar{X}=3.50$)

4.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการใช้บริการลานกีฬา จำแนกตามอายุ พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการใช้บริการลานกีฬา จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมพบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านสถานที่และความปลอดภัยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD พบว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความต้องการการใช้บริการด้านสถานที่และความปลอดภัยมากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า และมัธยมศึกษา/ปวช. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และประชาชนที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีความต้องการการใช้บริการด้านสถานที่และความปลอดภัยมากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพบว่าด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD พบว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความต้องการการใช้บริการด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และประชาชนที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีความต้องการการใช้บริการด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า และอนุปริญญา/ปวส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการใช้บริการลานกีฬา จำแนกตามอาชีพ พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการใช้บริการลานกีฬา จำแนกตามรายได้ โดยภาพรวมพบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านสถานที่และความปลอดภัย มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD พบว่าประชาชนที่มีรายได้มากกว่า

30,000 บาท ขึ้นไป มีความต้องการการใช้บริการด้านสถานที่และความปลอดภัยมากกว่าประชาชนทุกระดับรายได้ ยกเว้นรายได้ 25,001-30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เชิงคุณภาพ

ผลการสัมภาษณ์

1. สวนสาธารณะ

1.1 สวนสาธารณะควรจัดให้มีกิจกรรมที่หลากหลาย ครอบคลุมทุกช่วงเวลาการใช้บริการ มีกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ให้เด็ก/เยาวชนในช่วงวันหยุดหรือในเวลาว่าง เพื่อส่งเสริมการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ เกิดการเรียนรู้ มีความใกล้ชิดธรรมชาติ และส่งเสริมความเข้มแข็งให้สถาบันครอบครัว ในการทำกิจกรรมร่วมกันในสวนสาธารณะ

1.2 สวนสาธารณะควรจัดสถานที่ให้มีความปลอดภัยต่อการเข้าใช้บริการ โดยมีสะพานลอย ทางม้าลายเชื่อมต่อกับเส้นทางเข้า-ออก มีแสงสว่างและระบบดูแลความปลอดภัยประจำจุดต่างๆครอบคลุมทั้งพื้นที่ มีการดูแลปรับปรุงพื้นที่สำหรับทำกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ มีป้ายแสดงกฎระเบียบการใช้สถานที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจน และมีการดูแลรักษาความสะอาดพื้นที่ให้พร้อมก่อนการให้บริการ

1.3 สวนสาธารณะควรจัดให้มีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกให้บริการเพียงพอต่อความต้องการการใช้บริการ และมีการตรวจสอบ ปรับปรุง ซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพดีและพร้อมใช้งาน อยู่เสมอ ทั้งในส่วนของสนามเด็กเล่น เครื่องเล่นเด็ก เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง เก้าอี้/ม้านั่ง ห้องน้ำ จุดบริการน้ำดื่ม ที่หลบแดด/หลบฝน ศาลาที่พัก และจุดบริการความช่วยเหลือฉุกเฉิน

2. ลานกีฬา

2.1 ลานกีฬาเป็นสถานที่สำหรับการพักผ่อนและออกกำลังกายของชุมชนที่ทุกคนสามารถเข้าใช้บริการได้ตามต้องการ จึงจำเป็นต้องจัดให้มีกิจกรรมที่หลากหลายครอบคลุมผู้ใช้บริการทุกเพศทุกวัย มีกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ให้เด็ก/เยาวชนในช่วงวันหยุดโดยให้คนในชุมชนที่มีความรู้ความสามารถเป็นผู้ฝึกสอน มีการสนับสนุนกิจกรรมแข่งขันกีฬาในลานกีฬา และมีมุมหนังสือให้บริการในพื้นที่เพื่อส่งเสริมการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ คลายความเครียด และเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมสำหรับคนในชุมชน

2.2 ลานกีฬาควรจัดสถานที่ให้มีที่นั่งเล่นพักผ่อนหย่อนใจที่ร่มรื่น บรรยากาศดี มีป้ายกฎระเบียบการใช้สถานที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนและถาวร มีที่จอดรถเพียงพอต่อความต้องการใช้

บริการ อีกทั้งมีการจัดการด้านความปลอดภัยทั้งกล้องวงจรปิด เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ไฟฟ้า แสงสว่างที่เพียงพอต่อการทำกิจกรรมและครอบคลุมทั้งพื้นที่ลานกีฬา มีการจัดระเบียบพื้นที่ออกเป็นสัดส่วน มีการดูแล ซ่อมแซมพื้นที่ทำกิจกรรมในจุดชำรุด และมีการตัดหญ้าพื้นสนามอย่างสม่ำเสมอ

2.3 ลานกีฬาควรจัดให้มีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกให้บริการเพียงพอต่อความต้องการการใช้บริการ และมีการบำรุงรักษา ซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพดีและพร้อมใช้งานอยู่เสมอ ทั้งในส่วนของเครื่องเล่นเด็ก เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง อุปกรณ์การเล่นกีฬา ห้องน้ำ จุดบริการน้ำดื่ม ที่หลบแดด/หลบฝน ศาลาที่พัก และถังขยะ อีกทั้งยังควรมีเจ้าหน้าที่ดูแล ชี้นำ และแนะนำการใช้เครื่องเล่น เครื่องออกกำลังกาย

แนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะ

จากการสังเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิที่มีองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านสุขภาพ การออกกำลังกาย สวนสาธารณะ และลานกีฬา ทำให้ได้แนวทางในการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะโดยเน้นหลักการทางสุขภาพในมิติทางด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ ตามแนวคิดพื้นที่สุขภาวะที่เป็นปัจจัยส่งเสริมให้ประชาชนเกิดพฤติกรรมทางสุขภาพ และมีสุขภาวะที่ดี ทั้งในส่วนของสวนสาธารณะและลานกีฬา คือ ในสวนสาธารณะมีการพัฒนาพื้นที่สวนสาธารณะที่อยู่ใกล้ชุมชนที่มีพื้นที่ขนาดเล็กหรือปานกลางให้มีกิจกรรมคล้ายคลึงกับสวนสาธารณะขนาดใหญ่ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียนในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ มีการจัดบริการสถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และเจ้าหน้าที่ให้เป็นส่วนหนึ่งในการส่งเสริมสุขภาพผู้ใช้บริการและคนในชุมชน ในลานกีฬามีบางแห่งที่การพัฒนาปรับปรุงพื้นที่ยังทำได้ไม่เต็มที่ เนื่องจากไม่ได้เป็นกรรมสิทธิ์ของกรุงเทพมหานคร แต่ในลานกีฬาที่เป็นกรรมสิทธิ์ของกรุงเทพมหานคร เช่น ลานกีฬาในสวนสาธารณะ ลานกีฬาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร การพัฒนาปรับปรุงสามารถดำเนินการได้เต็มที่ โดยการพัฒนาลานกีฬาให้มีมุมพักผ่อน ควบคู่กับการมีพื้นที่ออกกำลังกาย เล่นกีฬาที่หลากหลาย มีการแบ่งพื้นที่เป็นสัดส่วน และสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนในลานกีฬา เพื่อให้ลานกีฬาเป็นพื้นที่เพื่อสุขภาพสำหรับทุกคนในชุมชน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร สามารถนำประเด็นสำคัญมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. พฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา

จากผลการศึกษา พบว่า พฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีพฤติกรรมด้านสุขภาพกายเพื่อทำกิจกรรมทางกาย/ออกกำลังกาย อยู่ใน

ระดับมาก อาจเป็นเพราะประชาชนตระหนักถึงความรุนแรงของการเจ็บป่วยด้วยโรคไม่ติดต่อมากขึ้น ซึ่งปัญหาสุขภาพนี้สามารถให้การมีกิจกรรมทางกาย การออกกำลังกายในการป้องกัน ดูแล และฟื้นฟูได้ ประกอบกับการรณรงค์ให้ประชาชนมีการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ.2545-2549) ที่ตั้งเป้าหมายให้ประชาชนมีการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับการศึกษาของกนกกาญจน์ ตูจันดา (2552) พบว่า ประชาชนมีความสนใจกิจกรรมเดิน วิ่ง และกิจกรรมกีฬา อยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตามผลการศึกษาคั้งนี้ยังพบว่า พฤติกรรมด้านสุขภาพจิตวิญญาณในเรื่องของการเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา อยู่ในระดับน้อย อาจเนื่องจากที่ผ่านมาสวนสาธารณะมีกิจกรรมด้านนี้น้อย ถ้าจะมีก็จะจัดเฉพาะในสวนสาธารณะเพียงไม่กี่แห่ง แต่เมื่อพิจารณาความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะ พบว่า ประชาชนมีข้อเสนอแนะให้สวนสาธารณะมีที่ยึดเหนี่ยวจิตใจและมีการจัดกิจกรรมทางศาสนา แสดงให้เห็นว่าที่ผ่านมากการส่งเสริมสุขภาพประชาชนภายในสวนสาธารณะและลานกีฬานั้นกิจกรรมทางด้านสุขภาพกายเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นถ้ามีการส่งเสริมเรื่องของสุขภาพจิตวิญญาณในเรื่องของการทำบุญตักบาตร ฟังธรรม จะเป็นส่งเสริมสุขภาพที่สอดคล้องกับความหมายคำว่าสุขภาพขององค์การอนามัยโลก (WHO) ที่กล่าวว่าสุขภาพ หมายถึง สภาวะที่มีความสมบูรณ์ของร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ ดังนั้นในการส่งเสริมให้ประชาชนมีสุขภาพที่สมบูรณ์ตามความหมายข้างต้น สวนสาธารณะและลานกีฬาจึงควรจัดให้มีกิจกรรมที่เอื้อต่อสุขภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ ตามแต่ละบริบทพื้นที่ เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาเพิ่มขึ้น และมีสุขภาพสมบูรณ์ในทุกมิติ สอดคล้องกับแนวคิดของสุรพล พยอมแย้ม (2545) ที่กล่าวว่า สิ่งแวดล้อมเป็นตัวกำหนดสำคัญที่ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เนื่องด้วยความเป็นอยู่ของมนุษย์ไม่สามารถแยกออกจากสิ่งแวดล้อมได้ การให้ความสำคัญในการรักษาให้ชุมชนและสิ่งแวดล้อมสนับสนุน ส่งเสริมซึ่งกันและกันจะช่วยเอื้อให้ประชาชนมีสุขภาพดี ตามกลยุทธ์การสร้างเสริมสุขภาพประชาชนของกฎบัตรออตตาวา ในเรื่องของการสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ (องค์การอนามัยโลก, 2552)

2. ความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬา

ความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะ

จากผลการศึกษาความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะ พบว่า ประชาชนต้องการให้สวนสาธารณะมีกิจกรรมให้บริการที่หลากหลาย ทั้งเพื่อการทำกิจกรรมทางกาย การออกกำลังกาย การพักผ่อน และการเรียนรู้ รวมถึงการมีสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ มีทัศนียภาพสวยงาม ร่มรื่น อาจเนื่องมาจากสวนสาธารณะเป็นพื้นที่ในการตอบสนองต่อความต้องการพักผ่อนหย่อนใจของประชาชนเมือง ทั้งในลักษณะเป็นสถานที่ในการคลายความเครียด คลายความเหน็ดเหนื่อย โดยการ

ใกล้ชีวิตธรรมดา ขึ้นชมสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติและในลักษณะใช้แรงในการดำเนินกิจกรรม เช่น การทำกิจกรรมทางกาย การออกกำลังกาย เล่นกีฬา (สร้อยสุข พงษ์พูล, 2550) และยังเป็นพื้นที่ในการสร้างความเป็นธรรมด้านสวัสดิการสังคมให้แก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึงและหลากหลาย (พรภัทร์ ลือบุญธวัชชัย, 2552) แสดงให้เห็นว่าสวนสาธารณะเป็นพื้นที่ที่ประชาชนทุกเพศทุกวัยสามารถเข้าถึงเพื่อการดูแลและสร้างเสริมสุขภาพตนเองทั้งด้านร่างกายและด้านจิตใจ สอดคล้องกับการศึกษาของ Maller, Townsend, Pryor, Brown, and Leger (2005) พบว่า สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติและสวนสาธารณะเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมสุขภาพและนันทนาการให้กับประชากรเมือง และประชาชนที่มีความใกล้ชิดกับสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติจะมีภาวะสุขภาพโดยรวมอยู่ระดับดี ดังนั้นการส่งเสริมให้ประชาชนได้ใกล้ชิดกับสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติเพื่อการสร้างเสริมสุขภาพตนเองจึงเป็นสิ่งสำคัญ สวนสาธารณะควรให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมให้หลากหลาย เหมาะสม และตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการที่มีเพศและวัยต่างกัน เห็นได้จากผลการเปรียบเทียบความต้องการใช้บริการด้านกิจกรรมในสวนสาธารณะที่พบว่า เพศต่างกันมีความต้องการการใช้บริการด้านกิจกรรมที่ต่างกัน โดยเพศชายมีความต้องการกิจกรรมทางกาย การออกกำลังกายด้วยการเดิน วิ่ง ในขณะที่เพศหญิงมีความต้องการกิจกรรมทางกาย การออกกำลังกายด้วยการรำมวยจีน ไทเก๊ก แอโรบิก และกิจกรรมศิลปะในสวนสาธารณะ เช่น การวาดภาพ การถ่ายภาพ การเล่นดนตรี ฟังดนตรี และชมการแสดงมากกว่าเพศชาย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะความแตกต่างทางสรีระร่างกายจากอิทธิพลของฮอร์โมนเพศที่ทำให้ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อแตกต่างกันในเพศชายและเพศหญิง (ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร, 2555) โดยเพศชายจะมีความแข็งแรงของกล้ามเนื้อที่เหมาะสมต่อการทำกิจกรรมประเภทใช้แรงหรือใช้กำลังในการดำเนินกิจกรรมที่มากกว่าเพศหญิง นอกจากนี้วัยที่ต่างกันมีความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะด้านกิจกรรมที่ต่างกัน โดยประชาชนที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีความต้องการกิจกรรม ออกกำลังกายประเภทรำมวยจีน ไทเก๊ก แอโรบิก กิจกรรมนั่งเล่น นั่งคุย พบปะสังสรรค์ กิจกรรมศิลปะในสวนสาธารณะ กิจกรรมอ่านหนังสือในสวนสาธารณะ และกิจกรรมธรรมะในสวนสาธารณะ มากกว่าประชาชนในช่วงอายุต่ำกว่า สอดคล้องกับผลการศึกษาของ กนกกาญจน์ ตูจินดา (2552) ที่พบว่าประชาชนอายุระหว่าง 51-60 ปี มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการสวนสาธารณะด้านกิจกรรมนั่งเล่น นั่งคุย กิจกรรมแอโรบิก ไทเก๊ก และกิจกรรมธรรมะในสวน มากกว่าประชาชนในช่วงอายุต่ำกว่าเช่นเดียวกัน จากเหตุผลข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมในสวนสาธารณะให้มีความหลากหลายและตอบสนองต่อความต้องการที่ต่างกันของผู้ใช้บริการจะช่วยส่งเสริมให้ประชาชนเข้าใช้บริการเพื่อสร้างเสริมสุขภาพตนเองมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ สูดนรินทร์ เพชรรัตน์ (2557) กล่าวว่าสวนสาธารณะที่ดีต้องเป็นบริเวณที่สามารถทำกิจกรรมได้หลากหลาย นอกจากความต้องการกิจกรรมในสวนสาธารณะที่หลากหลายแล้ว การศึกษาครั้งนี้ยังพบว่าประชาชนมีความต้องการให้สวนสาธารณะมีป้ายแนะนำสถานที่/แผนผัง เส้นทาง

ระยะทาง และป้ายแสดงกฎระเบียบการใช้สถานที่อย่างชัดเจน มีแสงสว่างที่เพียงพอในช่วงเวลา กลางคืนทั้งภายในและพื้นที่โดยรอบสวนสาธารณะ มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยและกล้องวงจร ปิดที่ครอบคลุมทั้งภายในและพื้นที่โดยรอบสวนสาธารณะ มีพื้นผิวทางเดิน พื้นสนามหญ้าสม่ำเสมอ ไม่ขรุขระ ซึ่งเป็นความต้องการด้านความปลอดภัยจากการเข้าใช้บริการสวนสาธารณะ อาจเป็นเพราะ สวนสาธารณะเป็นพื้นที่สาธารณะที่ประชาชนทุกคนเข้าใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ทั่วถึงและเท่าเทียม การสร้างความมั่นใจเรื่องความปลอดภัยในการเข้าใช้บริการจึงเป็นสิ่งสำคัญที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรตระหนักถึงและจัดบริการในด้านนี้เพียงพอ สอดคล้องกับแนวคิดลักษณะที่ดีของ สวนสาธารณะ (อาชัญญา รัตนอุบล และคณะ, 2548) ที่กล่าวว่าสวนสาธารณะที่ดีควรมีแผนที่หรือ แผนที่แสดงขอบเขตและตำแหน่งของสวนสาธารณะ เพื่อให้ผู้ใช้บริการทราบว่าควรไปที่ใดก่อน มียามรักษาการณ์ และมีแสงสว่างในเวลากลางคืน

ความต้องการการใช้บริการลานกีฬา

จากผลการศึกษาความต้องการการใช้บริการลานกีฬา พบว่า ประชาชนต้องการให้ ลานกีฬามีแสงสว่าง และระบบดูแลความปลอดภัยที่เพียงพอ ครอบคลุมทั้งภายในและโดยรอบ ลานกีฬา อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ “... อยากให้เขามาติดไฟ เพราะในสนามพอ เย็นลงมืดมาก มันเสี่ยงต่ออันตราย พอมืดแล้วก็ไม่ค่อยมีใครกล้าเข้ามา มันจะเป็นที่มั่วสุมของเด็ก ...” และ “... กล้องวงจรปิด มีอยู่ตรงข้างหลัง โค้งตรงโน้น มีอยู่อันเดียว จริงๆมันต้องมีหลายๆที่ ...” ทั้งนี้ เนื่องจากความปลอดภัยเป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ที่ต้องการให้ตนเองปลอดภัยจาก อันตรายต่างๆ ทั้งทางร่างกายและจิตใจ (สุรางค์ โค้วตระกูล, 2556) อีกทั้ง Healthy space & places (2014) กล่าวว่า การออกแบบพื้นที่ที่เอื้อให้มีความปลอดภัยเป็นการเพิ่มคุณภาพชีวิต ทางด้านร่างกาย จิตใจ และสังคม และช่วยเพิ่มระดับการมีกิจกรรมทางกายมากขึ้น สอดคล้องกับผล การศึกษาของ Loon, Frank, Nettlefold and Naylor (2013) พบว่า พื้นที่ที่มีความปลอดภัยมี ความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับการมีกิจกรรมทางกายในเพศหญิง สอดคล้องกับผลการเปรียบเทียบ ความต้องการด้านสถานที่และความปลอดภัยในลานกีฬา พบว่า เพศหญิงมีความต้องการระบบดูแล ความปลอดภัยในลักษณะของการมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย กล้องวงจรปิดที่ครอบคลุมทั้ง ภายในและโดยรอบพื้นที่ และต้องการให้พื้นผิวทางเดิน พื้นสนามหญ้าสม่ำเสมอ ไม่ขรุขระมากกว่า เพศชาย ดังนั้นการจัดบริการลานกีฬาให้มีความปลอดภัยจึงเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้ประชาชนมี กิจกรรมทางกายและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น นอกจากนี้การจัดบริการด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกใน เรื่องของการมีห้องน้ำให้บริการที่สะอาดและเพียงพอยังเป็นความต้องการที่ประชาชน เห็นว่ามีความสำคัญ เห็นได้จากผลการเปรียบเทียบความต้องการการใช้บริการที่พบว่า ประชาชนที่มี อายุ และอาชีพต่างกัน มีความต้องการในเรื่องดังกล่าวไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะความต้องการการ ขับถ่าย เป็นความต้องการพื้นฐานสำหรับการดำรงชีวิตของมนุษย์ (สุรางค์ โค้วตระกูล, 2556) หาก

ลานกีฬาจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอกับความต้องการของประชาชนจะเป็นการจูงใจให้เกิดการเข้าใช้บริการเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับวรวิญญู ธีรมย์ (2552) กล่าวว่า การจัดบริการการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ควรมีการจัดสร้างและจัดซื้ออุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มเติมให้เพียงพอ มิฉะนั้นอาจทำให้ประชาชนเลิกสนใจที่จะไปออกกำลังกายหรือเล่นกีฬา ซึ่งลานกีฬาเป็นพื้นที่ในการออกกำลังกายของชุมชนที่คนในชุมชนหรือใกล้เคียงเข้าใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ อีกทั้งยังสามารถดึงความสนใจให้เยาวชนหันมาเล่นกีฬา และสร้างการมีส่วนร่วม ดูแล รับผิดชอบร่วมกันในชุมชน (กองนโยบายและแผนงาน สำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร, 2555b) หากลานกีฬาจัดให้มีกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ให้เด็ก/เยาวชน โดยให้คนในชุมชนเป็นผู้ให้ความรู้ และมีกิจกรรมแข่งขันกีฬาในลานกีฬาจะช่วยส่งเสริมให้เด็ก/เยาวชนให้ความสนใจต่อการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเพิ่มขึ้น อีกทั้งยังทำให้เกิดความสามัคคีและการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน ซึ่งการมีส่วนร่วมในชุมชนจะเป็นการเพิ่มระดับการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของคนในชุมชน (Healthy space & places, 2014) สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “... ในกลุ่มที่ออกกำลังกายบางครั้งเราก็เริ่มต้นจากคนที่ไม่รู้จักแต่พอได้คุยได้อะไรมากขึ้นก็จะกลายเป็นเพื่อนใหม่ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีขึ้น แล้วก็จะไปเจอเพื่อนกลุ่มใหม่ที่รักสุขภาพเหมือนกัน ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ...”

3. แนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร

จากแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะทั้งในส่วนของสวนสาธารณะและลานกีฬา โดยเน้นหลักการทางสุขภาพในมิติทางด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ เป็นส่วนหนึ่งในการส่งเสริมสุขภาพความเป็นอยู่ของคนในพื้นที่นั้นๆ ให้มีสุขภาวะที่ดี (สุจิตรา สุคนธ์ทรัพย์ และคณะ, 2556) ซึ่งการสนับสนุน พัฒนาศวนสาธารณะและลานกีฬาให้ตอบสนองต่อความต้องการการใช้บริการ และเอื้อต่อการสร้างสุขภาวะที่สมบูรณ์ เช่น การปรับพื้นทางเดิน/วิ่ง ให้เป็นพื้นที่สามารถลดอาการบาดเจ็บที่อาจเกิดจากแรงกระแทกขณะเดิน/วิ่ง อันได้แก่ ยางแอสฟัลท์ (ยางมะตอย) เนื่องจากเป็นยางที่ดูดซับแรงกระแทกได้ดี ราคาไม่แพงและบำรุงรักษาง่าย แต่อย่างไรก็ตามการดูดซับแรงกระแทกของพื้นลาดยางแอสฟัลท์ (ยางมะตอย) จะขึ้นอยู่กับอายุการใช้งาน ถ้าเป็นพื้นใหม่จะดูดซับแรงกระแทกได้สูงกว่าพื้นเก่า (เอาชัย กาญจนพิทักษ์ และ ณรงค์ เทียมเมฆ, 2549) ดังนั้นจึงต้องมีการปรับปรุงและบำรุงรักษาพื้นทางเดิน/วิ่งตามอายุการใช้งานอยู่เสมอ สอดคล้องกับภควดี ศรีอ่อน (2555) ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่าเส้นทางเดิน/วิ่ง ควรใช้พื้นผิววัสดุที่เหมาะสมกับกิจกรรมประเภทเดิน/วิ่ง เพื่อลดอันตรายที่อาจเกิดกับผู้ใช้พื้นที่ การสร้างความรู้สึกผ่อนคลาย ลดความเครียด ขณะใช้บริการโดยการเปิดเพลงที่มีคลื่นเสียงใกล้เคียงกับคลื่นแอลฟาของสมองมนุษย์ (Alpha brainwave) ที่ช่วยทำให้ความสับสนวุ่นวายในสมองลดลง จิตใจสงบ เบิกบานขึ้น พร้อมทั้งจะทำกิจกรรมต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ (กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข, 2548) การจัดกิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้โดย

ให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งจะทำให้เกิดความสามัคคี และความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน สอดคล้องกับการศึกษาของ Wood, Frank, and Corti (2010) พบว่า การมีปฏิสัมพันธ์กับคนอื่น มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับความรู้สึกที่มีต่อชุมชน การสร้างสุขภาวะทางจิตวิญญาณหรือปัญญา ด้วยการจัดกิจกรรมทางศาสนา ซึ่งเป็นวิถีทางหนึ่งในการกล่อมเกลาจิตวิญญาณและเสริมสร้างปัญญา ให้ประชาชนมีสุขภาวะที่ดียิ่งขึ้น (ชื่นฤทัย กาญจนะจิตร และคณะ, 2554) การมีไฟฟ้าส่องสว่างที่เหมาะสมเพียงพอที่ก่อให้เกิดความปลอดภัยต่อการใช้บริการ อันจะเป็นการเพิ่มแรงจูงใจให้ประชาชน มีพฤติกรรมเพื่อสุขภาพ มีโอกาสในการเข้าถึงและได้รับการจัดสรรทรัพยากร และการบริการพื้นฐาน ทางสังคมอย่างเป็นธรรมโดยไม่ขึ้นกับความแตกต่างทางเพศ อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้ อันจะนำไปสู่การพัฒนาเพื่อการส่งเสริมสุขภาพประชาชนอย่างยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2547: ออนไลน์)

จากข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพข้างต้น สรุปได้ว่าการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะเป็นการพัฒนาเพื่อการส่งเสริมสุขภาพของประชาชนให้มีสุขภาพดีทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ โดยการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในด้านต่างๆ นั้นต้องตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนเพื่อก่อให้เกิดพฤติกรรมทางสุขภาพที่เหมาะสม ซึ่งจะเป็นปัจจัยหนึ่งในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสวนสาธารณะและลานกีฬาควรให้ความสำคัญกับการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสุขภาพด้านจิตวิญญาณ เช่น กิจกรรมทางศาสนา เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีสุขภาวะที่สมบูรณ์ทุกมิติ
2. สวนสาธารณะและลานกีฬาควรปรับพื้นทางเดิน/วิ่ง ให้เป็นพื้นยางแอสฟัลท์ (ยางมะตอย) เนื่องจากกิจกรรมประเภทเดี่ยว เช่น เดิน วิ่ง ขี่จักรยาน มีความต้องการการใช้บริการในระดับสูง
3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสวนสาธารณะและลานกีฬาควรให้ความสำคัญกับการดำเนินกิจกรรมการออกกำลังกายให้มีความหลากหลาย เพื่อรองรับความต้องการการใช้บริการที่แตกต่างกัน เช่น กิจกรรมการออกกำลังกายประเภทเดิน วิ่ง รำมวยจีน ไทเก๊ก แอโรบิก เป็นต้น
4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ชุมชน โรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมในสวนสาธารณะและลานกีฬา เช่น กิจกรรมแข่งขันกีฬา กิจกรรมในโอกาสพิเศษต่างๆ และกิจกรรมจิตอาสาดูแลสวนสาธารณะและลานกีฬา

5. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสวนสาธารณะและลานกีฬาควรจัดระบบดูแลความปลอดภัย และแสงสว่างให้เพียงพอ เนื่องจากประชาชนมีความต้องการการใช้บริการอยู่ในระดับมาก

6. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสวนสาธารณะและลานกีฬาควรจัดเจ้าหน้าที่บำรุงรักษา ซ่อมแซมพื้นที่ทำกิจกรรม อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ทุก 6 เดือน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัญหา อุปสรรค และการแก้ไขหลังการดำเนินงานพัฒนาสวนสาธารณะและลานกีฬาให้เป็นพื้นที่สุขภาวะ

2. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพื้นที่สุขภาวะในเมืองใหญ่นอกกรุงเทพมหานคร เช่น เชียงใหม่ สงขลา อุบลราชธานี



รายการอ้างอิง



ภาษาไทย

- กนกกาญจน์ ตูจันดา. (2552). ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการสวนสาธารณะของประชาชนในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. (2548). คู่มือคลายเครียดด้วยตนเอง. กรุงเทพฯ: สำนักงานกิจการโรมพิมพ์ องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.
- กองนโยบายและแผนงาน สำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร. (2555a). พื้นที่สีเขียวในรูปสวนสาธารณะ กรุงเทพมหานคร ปี 2554. กรุงเทพฯ: กองนโยบายและแผนงาน สำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร.
- กองนโยบายและแผนงาน สำนักผังเมือง กรุงเทพมหานคร. (2555b). รายงานการศึกษาลานกีฬา กรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ.2554 [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://cpd.bangkok.go.th> [2557, พฤษภาคม 26].
- จิราภรณ์ ตั้งกิตติภรณ์. (2556). จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จุไรวรรณ รักสมยา. (2551). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมและความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ อาชีวศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- ชินฤทัย กาญจนะจิตรา และคณะ. (2554). รายงานสุขภาพคนไทย 2554 เอชไอเอ กลไกพัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อชีวิตและสุขภาพ. นครปฐม: สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ดวงจันทร์ อาภาวัชรุตม์ เจริญเมือง. (2541). เมืองและการผังเมืองในประเทศไทย กรณีเมืองเชียงใหม่. เชียงใหม่: โรงพิมพ์มิ่งเมือง.
- ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร. (2555). สรีรวิทยาการออกกำลังกาย. นนทบุรี: ตีรณสาร.
- ธงชัย สมบูรณ์. (ม.ป.ป.). การศึกษาเพื่อการพัฒนา. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ธีรวุฒิ เอกะกุล. (2544). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. อุบลราชธานี: วิทยาการพิมพ์.
- นพนนท์ ตาปนานนท์. (2553). โครงการจัดทำมาตรฐานด้านผังเมืองของกรุงเทพมหานคร. รายงานการวิจัย ศูนย์บริการวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปัญญดา ชัยสนธิ. (2548). พฤติกรรมการสื่อสารของเด็กก้อทิสติก. รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- พนิต ภูจันดา. (2556). การผังเมืองกับการพัฒนาเมือง. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.

- พรทิพย์ สอนเลื่อน. (2548). สภาพและความต้องการในการออกกำลังกายของประชาชนในลานกีฬาของกรุงเทพมหานคร ปีพุทธศักราช 2545. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรภัทร์ ลีอบุญธวัชชัย. (2552). เครื่องมือประเมินการให้บริการสวนสาธารณะระดับชุมชนสำหรับพื้นที่กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาวิชาภูมิสถาปัตยกรรม ภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550, มาตรา 1, ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา. เล่มที่ 124 ตอนที่ 16 ก (19 มีนาคม 2550): 1.
- เพ็ญรุ่ง นวลแจ่ม และคณะ. (2556). การศึกษารูปแบบและการใช้ประโยชน์ลานกีฬาของคนเกษียณอายุ. รายงานการวิจัย ศูนย์วิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยสยาม.
- ภควดี ศรีอ่อน. (2555). พฤติกรรมการใช้สวนสาธารณะและสภาพแวดล้อมทางภูมิทัศน์ กรณีศึกษาสวนรมณีนาค. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาภูมิสถาปัตยกรรม ภาควิชาการออกแบบและวางผังชุมชนเมือง มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เมทินี โคตรดี. (2555). สวนสาธารณะกับสุขภาวะทางสังคม : กรณีศึกษาเปรียบเทียบผลที่เกิดจากความแตกต่างในการเข้าถึงสวนสาธารณะ. สารวิจัยเพื่อชุมชน, 1(3), 53-58.
- รัตนชาติ เย็นใจมา. (2550). พฤติกรรมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชน อำเภอเมืองจังหวัดอุตรดิตถ์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, สาขาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- ฤดีวรรณ มาดีกุล. (2544). รูปแบบการกระจายเชิงพื้นที่ของลานกีฬาในธนบุรีใต้ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, ภาควิชาภูมิศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วรัญญู วีรมย์. (2552). ความต้องการจัดบริการด้านการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพของประชาชน อำเภอร่องกวาง จังหวัดแพร่. รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- วรารณณ์ คำรศ และคณะ. (2556). พฤติกรรมและการเข้าถึงการออกกำลังกายของประชาชนในเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร. รายงานการวิจัย ศูนย์วิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยสยาม.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2538). ค่าเฉลี่ยกับการแปลความหมาย: เรื่องง่ายๆ ที่บางครั้งก็พลาดได้. วารสารข่าวสารวิจัยการศึกษา. 18(3), (กุมภาพันธ์-มีนาคม 2538): 8-11.
- วีโลวรรณ ศรีสงคราม และคณะ. (2549). จิตวิทยาทั่วไป กรุงเทพมหานคร: ทริบเพิ้ล กรุ๊ป.

- วิชาญ ชูรัตน์. (2556). ประชากรแฝงในกรุงเทพมหานคร. เอกสารนำเสนอการประชุมวิชาการทางประชากรศาสตร์แห่งชาติ 2556, กรุงเทพมหานคร.
- วิญญูทัตญญ บัญทัน. (2553). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมสุขภาพของพยาบาลวิชาชีพ สังกัดสำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขาวิทยาศาสตร์การศึกษาคณะวิทยาศาสตร์การศึกษ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2549). ความหมายของการพัฒนา คำที่มีความหมายใกล้เคียง และแนวคิดพื้นฐานของการพัฒนา [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://mgmtsci.stou.ac.th/work.html> [2557, ตุลาคม 6].
- สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต. (2553). ทฤษฎีและเทคนิคการปรับปรุงพฤติกรรม. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สร้อยสุข พงษ์พูล. (2550). แนวทางการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในกรุงเทพมหานคร [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://chm-thai.onep.go.th> [2557, ตุลาคม 6].
- สำนักโรคไม่ติดต่อ. (2556). รายงานประจำปี 2556. กรุงเทพฯ: สำนักโรคไม่ติดต่อ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข.
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.). (ม.ป.ป.). โครงการสร้างเสริมสุขภาพะพื้นที่สร้างสรรค์ (โครงการย่านเงินถิ่นบางกอก) [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.yaanchinthinbangkok.com> [2557, ตุลาคม 3].
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2544). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ.2545-2549) [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=91> [2558, พฤศจิกายน 12].
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2547). กรอบแนวคิด หลักเกณฑ์ และวิธีการวัดการพัฒนายั่งยืนของประเทศไทย [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://www.nesdb.go.th/portals/0/eco_datas/evaluation/การพัฒนายั่งยืน.pdf [2557, ตุลาคม 6].
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2556). รายงานการมีงานทำและคุณภาพคน ภาวะสังคมไทย ไตรมาสสี่และภาพรวมปี 2555. กรุงเทพมหานคร.
- สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กรุงเทพมหานคร. (2554). สถิติกรุงเทพมหานครปี 2553. กรุงเทพมหานคร: คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กรุงเทพมหานคร. (2555). สถิติกรุงเทพมหานครปี 2554. กรุงเทพมหานคร: คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.

- สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กรุงเทพมหานคร. (2556). สถิติกรุงเทพมหานครปี 2555. กรุงเทพมหานคร: คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กรุงเทพมหานคร. (2557). สถิติกรุงเทพมหานครปี 2556. กรุงเทพมหานคร: คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- สุจิตรา สุนทรทรัพย์ และคณะ. (2556). โครงการสำรวจข้อมูลชุมชนเพื่อพัฒนาพื้นที่สุขภาวะ (Healthy Space) ของการเคหะแห่งชาติ. รายงานการวิจัย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุคนิรันดร์ เพชรรัตน์. (2557). การออกแบบสวนสาธารณะเพื่ออำนวยความสะดวกต่อผู้สูงอายุ ผู้พิการ และคนทุพพลภาพ [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://eng.swu.ac.th/km/Sudnirun_park.pdf [2558, พฤศจิกายน 12].
- สุรพล พยอมแย้ม. (2545). การปฏิบัติการจิตวิทยาในงานชุมชน. กาญจนบุรี: สหภาพพัฒนาการพิมพ์.
- สุระ ดัชฎยาวัตร. (2543). ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ภาควิชาพลานามัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2556). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- องค์การอนามัยโลก. (2552). พัฒนาการสำคัญของการสร้างเสริมสุขภาพ (ลินคคี้กซ์นัม อุ่มพรมมี, แปล). นนทบุรี: โครงการสวัสดิการวิชาการ สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข (2556).
- อนัน โคนสันเทียะ. (2548). พฤติกรรมกรรมการส่งเสริมสุขภาพของประชาชนวัยทำงาน อำเภอตำบลหนองจันทน์นครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง, สาขาวิชาการบริหารสาธารณสุข มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อมรรัตน์ กฤตยานวิช. (2526). การศึกษาเพื่อวางแผนบริหารจัดการสวนสาธารณะในกรุงเทพมหานครในแง่ของการผังเมือง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ภาควิชาการวางผังเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัญฉวีริมา พิสัยพันธ์ และคณะ. (2556). ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมสุขภาพในกลุ่มผู้ใหญ่. *ธรรมศาสตร์เวชสาร*, 13(3), 352-360.
- อาชญญา รัตนอุบล และคณะ. (2548). รายงานการวิจัย การจัดการเรียนรู้ของแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต: สวนสาธารณะ. กรุงเทพฯ: วี.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.
- เอาชัย กาญจนพิทักษ์ และ ณรงค์ เทียมเมฆ. (2549). พื้นของเส้นทางวิ่ง [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://www.thairunning.com/surface_running_route.htm [2558, พฤศจิกายน 10].

ภาษาอังกฤษ

- Colman, M. A. (Ed.) (2009) A Dictionary of Psychology (3ed.). England: Oxford University Press.
- Healthy space & places. (2014). A National Guide to Designing Places for Healthy Living. [Online]. Available from <http://www.planning.org.au> [2014, October 3].
- Loon, V. J., Frank, D. L., Nettlefold, L., & Naylor, P. J. (2013). Youth physical activity and the neighbourhood environment: Examining correlates and the role of neighbourhood definition. Social Science & Medicine, *104*, 107-115. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.socscimed.2013.12.013>
- Maas, J., Verheij, A. R., Groenewegen, P. P., Vries, D. S., & Spreeuwenberg, P. (2006). Green space, urbanity, and health: how strong is the relation? Epidemiol Community Health, *60*(7), 587-592. doi: [10.1136/jech.2005.043125](https://doi.org/10.1136/jech.2005.043125)
- Maller, C., Townsend, M., Pryor, A., Brown, P., & Leger, S. L. (2005). Healthy nature healthy people 'contact with nature' as abupstream health promotion intervention for populations. Health Promotion International, *21*, 45-54. doi: [10.1093/heapro/dai032](https://doi.org/10.1093/heapro/dai032)
- Martensson, F., Jansson, M., Johansson, M., Raustorp, A., Kyrin, M., & Boldemann, C. (2014). The role greenery for physical activity play at school ground. Urban Forestry & Urban Greening, *13*(1), 103-113. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ufug.2013.10.003>
- Richardson, E. A., Pearch, J., Mitchell, R., & Kingham, S. (2013). Role of physical activity in the relationship between urban green space and health. Public Health, *127*(4), 318-324. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.puhe.2013.01.004>
- Wood, L., Frank, D. L., & Corti, G. B. (2010). Sense of community and its relationship with walking and neighborhood design. Social Science & Medicine, *70*(9), 1381-1390. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.socscimed.2010.01.021>
- World Health Organization (WHO). (1946). The International Health Conference, New York.
- World Health Organization (WHO). (1998). The world health report 1998-Life in the 21st century: a vision for all. WHO Library Cataloguing in Publication Data.
- World Health Organization (WHO). (2011). Global status report on noncommunicable diseases 2010: WHO Library Cataloguing-in-Publication Data

ภาคผนวก



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY



ภาคผนวก ก
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

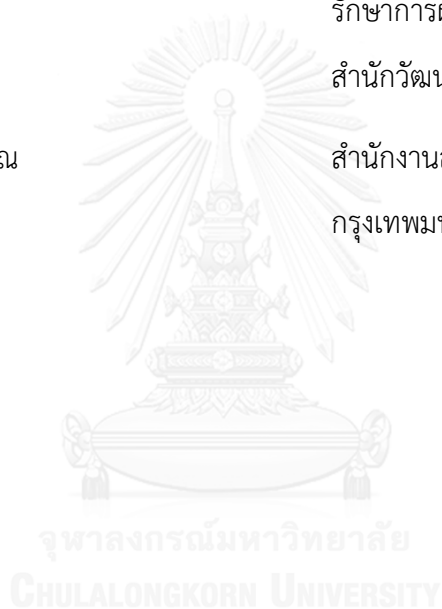
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

- | | |
|--|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต คณิงสุขเกษม | อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา สรายุทธพิทักษ์ | อาจารย์สาขาสุขศึกษาและพลศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 3. นางฐาปะณี คงรุ่งเรือง | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ กองออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข |
| 4. นางรำไพ โกมุท | นักพัฒนาสังคมชำนาญการพิเศษ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตจอมทอง |
| 5. นายประเชิญ ร่วมกระโทก | หัวหน้าอุทยานเบญจสิริ สำนักงานสวนสาธารณะ สำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร |

ผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม

- | | |
|--|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ทวีพรปฐมกุล | อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อะเคื้อ กุลประสูติติก | ประธานสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สุขภาพและสุขศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร |
| 3. นายสุธน โกมลเสน | นักพัฒนาการกีฬาชำนาญการพิเศษ รักษาการผู้อำนวยการกองการกีฬา สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว |
| 4. นายวิศรุต เนาว์สุวรรณ | สำนักงานสวนสาธารณะ สำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร |







01033
30 มี.ค. 58 10 25

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสถาบัน ชุคที่ 1 โทร.0-2218-8147

ที่ จว 265/58

วันที่ 29 มีนาคม 2558

เรื่อง แจ้งผลผ่านการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแจ้งผ่านการรับรองผลการพิจารณา

ตามที่นิสิต/บุคลากรในสังกัดของท่านได้เสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย กลุ่มสถาบัน ชุคที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นั้น ในกรณีนี้ กรรมการผู้ทบทวนหลักได้เห็นสมควรให้ผ่านการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยได้ ดังนี้

โครงการวิจัยที่ 038.1/58 เรื่อง แนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาพในเขตกรุงเทพมหานคร (GUIDELINE TO DEVELOP HEALTHY SPACE IN BAGKOK METROPOLIS) ของ นางสาวบุษบา รุ่งเจริญ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

นพ. ธีระวัฒน์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทรี ชัยชนะวงศาโรจน์)

กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน

กลุ่มสถาบัน ชุคที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สขน. กณบดี คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เพื่อโปรด

ทราบ และดำเนินการต่อไป

พิจารณา

ลงนาม

อนุมัติ

ลงชื่อ

31 มี.ค. 58

1504 คณบดี

รองนายกฯ นร. ศิริรักษ์

รองนายกฯ ปรกฤษณ์ กฤษณะพันธ์

รองนายกฯ ธีระวัฒน์ ธีระวัฒน์

อธิการบดี น.ท. กอ.

31 มี.ค. 58

รองนายกฯ ศิริรักษ์

31 มี.ค. 58

AF 01-12



คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสถาบัน ชุดที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาคารสถาบัน 2 ชั้น 4 ซอยจุฬาลงกรณ์ 62 ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
โทรศัพท์: 0-2218-8147 โทรสาร: 0-2218-8147 E-mail: eccu@chula.ac.th

COA No. 060/2558

ใบรับรองโครงการวิจัย

โครงการวิจัยที่ 038.1/58 : แนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาพในเขตกรุงเทพมหานคร
ผู้วิจัยหลัก : นางสาวนุชบา รุ่งเจริญ
หน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสถาบัน ชุดที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ได้พิจารณา โดยใช้หลัก ของ The International Conference on Harmonization – Good Clinical Practice
(ICH-GCP) อนุมัติให้ดำเนินการศึกษาวิจัยเรื่องดังกล่าวได้

ลงนาม... *[Signature]*... ลงนาม... *[Signature]*...
(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ปรีดา ทศนประดิษฐ์) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทรี ชัยชนะวงศาโรจน์)
ประธาน กรรมการและเลขานุการ

วันที่รับรอง : 23 มีนาคม 2558

วันหมดอายุ : 22 มีนาคม 2559

เอกสารที่คณะกรรมการรับรอง

- 1) โครงการวิจัย
- 2) ข้อมูลสำหรับกลุ่มประชากรหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัยและใบยินยอมของกลุ่มประชากรหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย
- 3) ผู้วิจัย
- 4) แบบสอบถาม



เลขที่โครงการวิจัย 038.1/58
วันที่รับรอง 23 มี.ค. 2558
วันหมดอายุ 22 มี.ค. 2559

เงื่อนไข

1. ข้าพเจ้ารับทราบว่าเป็นการคิดจริยธรรม หากดำเนินการเก็บข้อมูลการวิจัยก่อนได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยฯ
2. หากใบรับรองโครงการวิจัยหมดอายุ การดำเนินการวิจัยต้องยุติ เมื่อต้องการต่ออายุต้องขออนุมัติใหม่ล่วงหน้าไม่ต่ำกว่า 1 เดือน พร้อมส่งรายงานความก้าวหน้าการวิจัย
3. ต้องดำเนินการวิจัยตามที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยอย่างเคร่งครัด
4. ใช้เอกสารข้อมูลสำหรับกลุ่มประชากรหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย ใบยินยอมของกลุ่มประชากรหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย และเอกสารเชิญเข้าร่วมวิจัย (ถ้ามี) เฉพาะที่ประทับตราคณะกรรมการเท่านั้น
5. หากเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรงในสถานที่เก็บข้อมูลที่ขออนุมัติจากคณะกรรมการ ต้องรายงานคณะกรรมการภายใน 5 วันทำการ
6. หากมีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินการวิจัย ให้ส่งคณะกรรมการพิจารณารับรองก่อนดำเนินการ
7. โครงการวิจัยไม่เกิน 1 ปี ส่งแบบรายงานสิ้นสุดโครงการวิจัย (AF 03-12) และบทคัดย่อผลการวิจัยภายใน 30 วัน เมื่อโครงการวิจัยเสร็จสิ้น สำหรับโครงการวิจัยที่เป็นวิทยานิพนธ์ให้ส่งบทคัดย่อผลการวิจัย ภายใน 30 วัน เมื่อโครงการวิจัยเสร็จสิ้น

หนังสือแสดงความยินยอมเข้าร่วมการวิจัย

ทำที่.....
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เลขที่ ประชากรตัวอย่างหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย.....

ข้าพเจ้าซึ่งได้ลงนามท้ายหนังสือนี้ ขอแสดงความยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัย "แนวทางการพัฒนาพื้นที่
สุขภาพในเขตกรุงเทพมหานคร" (GUIDELINE TO DEVELOP HEALTHY SPACE IN BANGKOK METROPOLIS)

ชื่อผู้วิจัย นางสาวบุษบา รุ่งเจริญ

ที่อยู่ติดต่อ 268-270 ซอยตากสิน 8 ถนนตากสิน แขวงบุคคโล เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

โทรศัพท์ 02-465-3676, 089-698-1609 E-mail: moo_nue@hotmail.com

ข้าพเจ้า ได้รับทราบรายละเอียดเกี่ยวกับที่มาและวัตถุประสงค์ในการทำวิจัย รายละเอียดขั้นตอนต่างๆ ที่จะต้อง
ปฏิบัติหรือได้รับการปฏิบัติ ความเสี่ยง/อันตราย และประโยชน์ซึ่งจะเกิดขึ้นจากการวิจัยเรื่องนี้ โดยได้อ่านรายละเอียดใน
เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัยโดยตลอด และได้รับคำอธิบายจากผู้วิจัย จนเข้าใจเป็นอย่างดีแล้ว

ข้าพเจ้าจึงสมัครใจเข้าร่วมในโครงการวิจัยนี้ ตามที่ระบุไว้ในเอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย โดยข้าพเจ้า
ยินยอมให้ข้อมูลในเรื่องแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาพในเขตกรุงเทพมหานคร

ข้าพเจ้ามีสิทธิถอนตัวออกจากกรวิจัยเมื่อใดก็ได้ตามความประสงค์ โดยไม่ต้องแจ้งเหตุผล ซึ่งการถอนตัวออก
จากการวิจัยนั้น จะไม่มีผลกระทบในทางใดๆ ต่อข้าพเจ้าทั้งสิ้น

ข้าพเจ้าได้รับคำรับรองว่า ผู้วิจัยจะปฏิบัติตามข้าพเจ้าตามข้อมูลที่ระบุไว้ในเอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย และ
ข้อมูลใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับข้าพเจ้า ผู้วิจัยจะเก็บรักษาเป็นความลับ โดยจะนำเสนอข้อมูลการวิจัยเป็นภาพรวมเท่านั้น ไม่
มีข้อมูลใดในการรายงานที่จะนำไปสู่การระบุตัวข้าพเจ้า

หากข้าพเจ้าไม่ได้รับการปฏิบัติตรงตามที่ได้ระบุไว้ในเอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย ข้าพเจ้าสามารถ
ร้องเรียนได้ที่คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสหสถาบัน ชุดที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้น 4
อาคารสถาบัน 2 ซอยจุฬาลงกรณ์ 62 ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
โทรศัพท์ 0-2218-8147, 0-2218-8141 โทรสาร 0-2218-8147 E-mail: eccu@chula.ac.th

ข้าพเจ้าได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน ทั้งนี้ข้าพเจ้าได้รับสำเนาเอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมการวิจัย
และสำเนาหนังสือแสดงความยินยอมไว้แล้ว

ลงชื่อ..... ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้วิจัยหลัก

ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย

เลขที่เอกสารวิจัย 038.1/58

วันทำวิจัย 23 ส.ค. 2558

วันหมดอายุ 22 ส.ค. 2559



พยาน

ข้อมูลสำหรับกลุ่มประชากรหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย (แบบสอบถาม)
(Patient/ Participant Information Sheet)

| | | | | |
|-----------------------|---|--|-----------------------|--------------|
| ชื่อโครงการวิจัย | แนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร |  | ชื่อโครงการวิจัย..... | 038.1/58 |
| ชื่อผู้วิจัย | นางสาวบุษบา รุ่งเจริญ | | ผู้ให้รับรอง..... | 23 ส.ค. 2558 |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา สุคนธรทรัพย์ | | วันหมดอายุ..... | 22 ส.ค. 2559 |
| อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม | อาจารย์ ดร.รุจน์ เลานักกิติ | | | |
| สถานที่ติดต่อผู้วิจัย | 268-270 ซอยตากสิน 8 ถนนตากสิน แขวงบวศาคีรี เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600 โทรศัพท์ที่บ้าน 02-465-3676 | | | |
| โทรศัพท์เคลื่อนที่ | 089-698-1609 อีเมล moo_nue@hotmail.com | | | |

1. ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมในการวิจัยก่อนที่ท่านจะตัดสินใจเข้าร่วมในการวิจัย มีความจำเป็นที่ท่านควรทำความเข้าใจว่างานวิจัยนี้ทำเพราะเหตุใด และเกี่ยวข้องกับอะไร กรุณาใช้เวลาในการอ่านข้อมูลต่อไปนี้อย่างละเอียดรอบคอบ และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมหรือข้อมูลที่ไมชัดเจนได้ตลอดเวลา

2. โครงการนี้เกี่ยวข้องกับการวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร
3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
 - 3.1 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร
 - 3.2 เพื่อศึกษาความต้องการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร
 - 3.3 เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร
4. รายละเอียดของกลุ่มประชากรหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย

ลักษณะของกลุ่มประชากรหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย เกณฑ์ในการเลือกประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชาชนในเขตที่มีทั้งสวนสาธารณะชุมชน ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร และลานกีฬาประเภท A จากเขตการปกครองทั้ง 50 เขต ของกรุงเทพมหานคร มี 10 เขตการปกครอง จำนวนทั้งสิ้น 1,278,244 คน การวิจัยครั้งนี้ใช้ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 500 คน โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ ในประชาชนผู้ใช้สวนสาธารณะชุมชนในเขตนั้น ประชาชนผู้ใช้ลานกีฬาประเภท A ในเขตนั้น และประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในบริเวณโดยรอบสวนสาธารณะชุมชนหรือลานกีฬาประเภท A ในรัศมี 1 กิโลเมตร ทั้งเพศชายและเพศหญิงที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป

5. วิธีดำเนินการวิจัย ผู้ทำการวิจัยแจกแบบสอบถามให้ประชาชนผู้ใช้สวนสาธารณะชุมชน ประชาชนผู้ใช้ลานกีฬาประเภท A และประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในบริเวณโดยรอบสวนสาธารณะชุมชนและลานกีฬาประเภท A ในรัศมี 1 กิโลเมตร ทั้งเพศชายและเพศหญิงที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ใน 10 เขตการปกครองที่มีทั้งสวนสาธารณะชุมชน ที่อยู่ในความ

รับผิดชอบของสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร และสถานีวิทยุประเภท A โดยใช้เวลาในการตอบแบบสอบถามทั้ง 4 ส่วน รวมข้อคำถาม 77 ข้อ ประมาณ 10 นาที สำหรับผู้ที่ไม่สามารถอ่านหนังสือได้หรือสายตาไม่ดี ผู้ทำการวิจัยจะทำการสัมภาษณ์จากแบบสอบถาม

6. การวิจัยครั้งนี้ไม่มีความเสี่ยงหรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นกับร่างกาย จิตใจ สังคมและจิตวิญญาณของกลุ่มประชากรหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย และการวิจัยครั้งนี้ยังมีประโยชน์ คือ ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามจะเป็นแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาพ โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพื้นที่สาธารณะสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงพื้นที่เพื่อพัฒนาสุขภาพของประชาชนได้อย่างเหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนที่แท้จริง

7. การเข้าร่วมเป็นผู้มีส่วนร่วมในการวิจัยครั้งนี้เป็นไปโดยสมัครใจ ท่านสามารถปฏิเสธที่จะเข้าร่วมหรือถอนตัวจากการวิจัยได้ทุกขณะ หากท่านมีข้อสงสัยให้สอบถามเพิ่มเติมได้โดยสามารถติดต่อผู้วิจัยได้ตลอดเวลา และหากผู้วิจัยมีข้อมูลเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์หรือโทษเกี่ยวกับการวิจัย ผู้วิจัยจะแจ้งให้ท่านทราบอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัยทบทวนว่ายังสมัครใจเข้าร่วมการวิจัยต่อไปหรือไม่

8. งานวิจัยนี้ไม่มีการจ่ายค่าชดเชยการเสียเวลาและไม่มีของที่ระลึก

9. ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับท่านผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับ และนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมและข้อมูลใดที่สามารถระบุถึงตัวท่านได้จะไม่ปรากฏในรายงานการวิจัย หากท่านไม่ได้รับการปฏิบัติตามข้อมูลดังกล่าวสามารถร้องเรียนได้ที่ คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสหสถาบัน ชุดที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้น 4 อาคารสถาบัน 2 ซอยจุฬาลงกรณ์ 62 ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330 โทรศัพท์ 0-2218-8147 อีเมล eccu@chula.ac.th



เลขที่โครงการวิจัย..... 038-1/58
วันที่รับรอง..... 23 ส.ค. 2558 ขอขอบคุณความร่วมมือของท่านมา ณ ที่นี้
วันหมดอายุ..... 22 ส.ค. 2559 นางสาวนุชบา รุ่งเจริญ

ข้อมูลสำหรับกลุ่มประชากรหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย (สัมภาษณ์)
(Patient/ Participant Information Sheet)

| | | | | |
|-----------------------|---|--|--------------------|--------------|
| ชื่อโครงการวิจัย | แนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาพในเขตกรุงเทพมหานคร |  | วันที่โครงการวิจัย | 038.1/58 |
| ชื่อผู้วิจัย | นางสาวบุษบา รุ่งเจริญ | | วันที่รับรอง | 23 ส.ค. 2558 |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา สุนทรทรัพย์ | | มีนาคม | 22 ส.ค. 2559 |
| อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม | อาจารย์ ดร.รุจน์ เลหาภักดิ์ | | | |
| สถานที่ติดต่อผู้วิจัย | 268-270 ซอยตากสิน 8 ถนนตากสิน แขวงบุคคโล เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600 โทรศัพท์ที่บ้าน 02-465-3676 | | | |
| โทรศัพท์เคลื่อนที่ | 089-698-1609 อีเมล moo_nue@hotmail.com | | | |

1. ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมในการวิจัยก่อนที่ท่านจะตัดสินใจเข้าร่วมในการวิจัย มีความจำเป็นที่ท่านควรทำความเข้าใจว่างานวิจัยนี้ทำเพราะเหตุใด และเกี่ยวข้องกับอะไร กรุณาใช้เวลาในการอ่านข้อมูลต่อไปนี้อย่างละเอียดรอบคอบ และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมหรือข้อมูลที่ไม่มีชัดเจนได้ตลอดเวลา

2. โครงการนี้เกี่ยวข้องกับภารกิจเรื่องแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาพในเขตกรุงเทพมหานคร
3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 3.1 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร
- 3.2 เพื่อศึกษาความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร
- 3.3 เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาพในเขตกรุงเทพมหานคร

4. รายละเอียดของกลุ่มประชากรหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย

ลักษณะของกลุ่มประชากรหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย เกณฑ์ในการเลือกประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ ประชาชนในเขตที่มีทั้งสวนสาธารณะชุมชน ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร และลานกีฬาประเภท A จากเขตการปกครองทั้ง 50 เขต ของกรุงเทพมหานคร มี 10 เขตการปกครอง โดยผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัยคั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกผู้ให้ข้อมูลตามเกณฑ์ประชาชนผู้ใช้สวนสาธารณะชุมชนในเขตนั้น ประชาชนผู้ใช้ลานกีฬาประเภท A ในเขตนั้น และประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในบริเวณโดยรอบสวนสาธารณะชุมชนหรือลานกีฬาประเภท A ในรัศมี 1 กิโลเมตร ทั้งเพศชายและเพศหญิงที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป โดยประชาชน 3 กลุ่ม เลือกกลุ่มละ 1 คน ที่ไม่เคยเข้าร่วมการวิจัยด้วยวิธีการเก็บข้อมูลอื่นจากผู้วิจัยมาก่อน รวมจำนวน 30 คน

5. วิธีดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักภายในบริเวณสวนสาธารณะชุมชนหรือลานกีฬาประเภท A สำหรับประชาชนผู้ใช้สวนสาธารณะชุมชนหรือลานกีฬาประเภท A ในเขตนั้น และทำการสัมภาษณ์ประชาชน

บริเวณโดยรอบพื้นที่สวนสาธารณะชุมชนหรือลานกีฬาประเภท A สำหรับประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในบริเวณโดยรอบสวนสาธารณะชุมชนหรือลานกีฬาประเภท A ในรัศมี 1 กิโลเมตร ทั้งเพศชายและเพศหญิงที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป โดยแบบสัมภาษณ์ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ข้อ ใช้เวลาประมาณ 15 นาที

6. ผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักคนละ 1 ครั้ง ดังนั้นเพื่อให้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลได้ครอบคลุมและครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยขออนุญาตบันทึกเสียงขณะทำการสัมภาษณ์ โดยการบันทึกเสียงใช้เพื่อการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น ผู้วิจัยจะทำลายข้อมูลบันทึกเสียงทันทีหลังเสร็จสิ้นการวิจัยและผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลที่ได้ในภาพรวม

7. การวิจัยครั้งนี้ไม่มีความเสี่ยงหรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นกับร่างกาย จิตใจ สังคมและจิตวิญญาณของกลุ่มประชากรหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย และการวิจัยครั้งนี้ยังมีประโยชน์ คือ ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสัมภาษณ์จะเป็นแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะ โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพื้นที่สาธารณะสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงพื้นที่เพื่อพัฒนาสุขภาพของประชาชนได้อย่างเหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนที่แท้จริง

8. การเข้าร่วมเป็นผู้มีส่วนร่วมในการวิจัยครั้งนี้เป็นไปโดยสมัครใจ ท่านสามารถปฏิเสธที่จะเข้าร่วมหรือถอนตัวจากการวิจัยได้ทุกขณะ หากท่านมีข้อสงสัยให้สอบถามเพิ่มเติมได้โดยสามารถติดต่อผู้วิจัยได้ตลอดเวลา และหากผู้วิจัยมีข้อมูลเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์หรือโทษเกี่ยวกับการวิจัย ผู้วิจัยจะแจ้งให้ท่านทราบอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัยทบทวนว่ายังสมัครใจเข้าร่วมการวิจัยต่อไปหรือไม่

9. งานวิจัยนี้ไม่มีการจ่ายค่าชดเชยการเสียเวลาและไม่มีการให้รางวัล

10. ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับท่านผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับ และนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมและข้อมูลใดที่สามารถระบุถึงตัวท่านได้จะไม่ปรากฏในรายงานการวิจัย หากท่านไม่ได้รับการปฏิบัติตามข้อมูลดังกล่าวสามารถร้องเรียนได้ที่ คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสหสถาบัน ชุดที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้น 4 อาคารสถาบัน 2 ซอยจุฬาลงกรณ์ ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330 โทรศัพท์ 0-2218-8147 อีเมล eccu@chula.ac.th



ชื่อโครงการวิจัย 038-1/SY
ปีที่รับรอง 23 ส.ค. 2558
วันหมดอายุ 22 ส.ค. 2559

ขอคุณความร่วมมือของท่านมา ณ ที่นี้
นางสาวบุษบา รุ่งเจริญ

ข้อมูลสำหรับกลุ่มประชากรหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย (สหภาพกลุ่ม)
(Patient/ Participant Information Sheet)

| | | | |
|-----------------------|--|--------------------|---------------------|
| ชื่อโครงการวิจัย | แนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร | เลขที่โครงการวิจัย | 038.1/58 |
| ชื่อผู้วิจัย | นางสาวบุษบา รุ่งเจริญ | วันที่รับรอง | 23 ส.ค. 2558 |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา สุนทรทรัพย์ | วันหมดอายุ | 22 ส.ค. 2559 |
| อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม | อาจารย์ ดร.รุจน์ เลานภักดิ์ | | |
| สถานที่ติดต่อผู้วิจัย | 268-270 ซอยตากสิน 8 ถนนตากสิน แขวงบुकคโกล เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600 | โทรศัพท์ที่บ้าน | 02-465-3676 |
| โทรศัพท์เคลื่อนที่ | 089-698-1609 | อีเมล | moo_nue@hotmail.com |

1. ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมในการวิจัยก่อนที่ท่านจะตัดสินใจเข้าร่วมในการวิจัย มีความจำเป็นที่ท่านควรทำความเข้าใจงานวิจัยนี้ทำเพราะเหตุใด และเกี่ยวข้องกับอะไร กรุณาใช้เวลาในการอ่านข้อมูลต่อไปนี้อย่างละเอียดรอบคอบ และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมหรือข้อมูลที่ไม่ชัดเจนได้ตลอดเวลา

2. โครงการนี้เกี่ยวข้องกับกรวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร
3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 3.1 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร
- 3.2 เพื่อศึกษาความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร
- 3.3 เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร

4. รายละเอียดของกลุ่มประชากรหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย

ลักษณะของกลุ่มประชากรหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย การเลือกผู้มีส่วนร่วมที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การเลือกแบบเฉพาะเจาะจงผู้ทรงคุณวุฒิที่มีองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญทางด้านสุขภาพ การออกกำลังกาย และนันทนาการ สวนสาธารณะ และลานกีฬา จำนวน 5 ท่าน เพื่อยืนยันข้อมูลหรือให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะ

5. วิธีดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการจัดสนทนากลุ่มขึ้น 1 ครั้ง ใช้เวลาประมาณ 1.5-2 ชั่วโมง ที่คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม (Moderator) ด้วยตนเอง โดยมีผู้ช่วยวิจัยซึ่งศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน ที่ได้รับคำชี้แจงประเด็นการสนทนากลุ่ม วิธีการจัดบันทึกจากผู้วิจัย เป็นผู้จัดบันทึก บันทึกเสียง ในระหว่างดำเนินการสนทนากลุ่ม โดยการสนทนากลุ่มครั้งนี้ดำเนินการสนทนาในประเด็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการทางสถิติจากการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์และแบบสำรวจ

6. เพื่อให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล ประเด็นในระหว่างการสนทนากลุ่มได้อย่างครบถ้วน ผู้วิจัยขออนุญาตทำการบันทึกเสียงระหว่างการดำเนินการสนทนากลุ่ม โดยการบันทึกเสียงใช้เพื่อการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น ผู้วิจัยจะทำลายข้อมูลบันทึกเสียงทันทีหลังเสร็จสิ้นการวิจัย และนำเสนอผลการศึกษาในภาพรวม

7. การวิจัยครั้งนี้ไม่มีความเสี่ยงหรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นกับร่างกาย จิตใจ สังคมและจิตวิญญาณของกลุ่มประชากรหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย และการวิจัยครั้งนี้ยังมีประโยชน์ คือ ข้อมูลที่ได้รับจากการสนทนากลุ่มจะเป็นแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาพ โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพื้นที่สาธารณะสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงพื้นที่เพื่อพัฒนาสุขภาพของประชาชนได้อย่างเหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนที่แท้จริง

8. การเข้าร่วมเป็นผู้มีส่วนร่วมในการวิจัยครั้งนี้เป็นไปโดยสมัครใจ ท่านสามารถปฏิเสธที่จะเข้าร่วมหรือถอนตัวจากการวิจัยได้ทุกขณะ หากท่านมีข้อสงสัยให้สอบถามเพิ่มเติมได้โดยสามารถติดต่อผู้วิจัยได้ตลอดเวลา และหากผู้วิจัยมีข้อมูลเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์หรือโทษเกี่ยวกับการวิจัย ผู้วิจัยจะแจ้งให้ท่านทราบอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัยทบทวนว่ายังสมัครใจเข้าร่วมการวิจัยต่อไปหรือไม่

9. งานวิจัยนี้ไม่มีการจ่ายค่าชดเชยการเสียเวลาและไม่มีของที่ระลึก

10. ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับท่านผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับ และนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมและข้อมูลใดที่สามารถระบุถึงตัวท่านได้จะไม่ปรากฏในรายงานการวิจัย หากท่านไม่ได้รับการปฏิบัติตามข้อมูลดังกล่าวสามารถร้องเรียนได้ที่ คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสหสถาบัน ชุดที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้น 4 อาคารสถาบัน 2 ซอยจุฬาลงกรณ์ 62 ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330 โทรศัพท์ 0-2218-8147 อีเมล eccu@chula.ac.th



เลขที่โครงการวิจัย..... 038-1/58
วันที่รับรอง..... 23 มี.ค. 2558 ขอขอบคุณความร่วมมือของท่านมา ณ ที่นี้
วันหมดอายุ..... 22 มี.ค. 2559 นางสาวบุษบา รุ่งเจริญ



แบบสอบถาม

หมายเลขแบบสอบถาม

เขต

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง แนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง แบบสอบถามเรื่องแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร จัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์ของการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 9 หน้า แบ่งเป็น 4 ส่วนดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลลักษณะทางประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ
- ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 12 ข้อ แบ่งออกเป็น
- ตอนที่ 1 ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 2 ข้อ
- ตอนที่ 2 ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 10 ข้อ
- ส่วนที่ 3 ความต้องการการให้บริการสวนสาธารณะของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 32 ข้อ
- ส่วนที่ 4 ความต้องการการให้บริการลานกีฬาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 28 ข้อ

กรุณาอ่านคำชี้แจงของแต่ละตอนก่อนลงมือทำ และตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลของท่านเป็นความลับ โดยจะนำไปใช้เพื่อสรุปผลการศึกษาในภาพรวมเท่านั้น

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลลักษณะทางประชากร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความตามความเป็นจริงหรือเติมข้อความลงใน _____

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ _____ ปี

3. ระดับการศึกษาสูงสุด

ประถมศึกษา

มัธยมศึกษา/ ปวช.

อนุปริญญา / ปวส.

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

อื่นๆ (โปรดระบุ) _____

4. อาชีพปัจจุบัน

ไม่ได้ทำงาน

นักเรียน/นักศึกษา

พนักงานบริษัทเอกชน/รับจ้างทั่วไป

ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ

ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย

พ่อบ้าน/แม่บ้าน

อื่นๆ (โปรดระบุ) _____

5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ไม่มีรายได้

ต่ำกว่า 10,000 บาท

10,001-15,000 บาท

15,001-20,000 บาท

20,001-25,000 บาท

25,001-30,000 บาท

มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้บริการสวนสาธารณะและลานกีฬาของประชาชนในเขต

กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความตามความเป็นจริงที่ตรงกับพฤติกรรมของท่าน

- ท่านเคยเข้าใช้บริการสวนสาธารณะหรือลานกีฬาที่ตั้งอยู่ภายในพื้นที่เขตนี้มาก่อน หรือไม่

| | |
|-------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> เคยเข้าใช้ | <input type="checkbox"/> ไม่เคยเข้าใช้ (ข้ามไปตอบส่วนที่ 3) |
|-------------------------------------|---|
- หากเคยเข้าใช้บริการ ท่านเคยเข้าใช้บริการสวนสาธารณะหรือลานกีฬาที่ตั้งอยู่ภายในพื้นที่เขตนี้

| | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> เคย เข้าใช้สวนสาธารณะ | <input type="checkbox"/> เคย เข้าใช้ลานกีฬา |
| <input type="checkbox"/> เคย เข้าใช้ทั้งสวนสาธารณะและลานกีฬา | |

ตอนที่ 2

คำชี้แจง ในแต่ละข้อคำถามมีคำตอบให้เลือก 4 ตัวเลือก โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหลังข้อความที่ตรงกับพฤติกรรมการปฏิบัติของท่านในปัจจุบันมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

- = ไม่เคยปฏิบัติ หมายถึง ท่านไม่เคยปฏิบัติพฤติกรรมนั้นเลย
- = ปฏิบัติบางครั้ง หมายถึง ท่านปฏิบัติพฤติกรรมนั้นเป็นส่วนน้อยหรือปฏิบัติ 1-2 ครั้งต่อเดือน
- = ปฏิบัติบ่อยครั้ง หมายถึง ท่านปฏิบัติพฤติกรรมนั้นเป็นส่วนใหญ่หรือปฏิบัติ 1-3 ครั้งต่อสัปดาห์
- = ปฏิบัติเป็นประจำ หมายถึง ท่านปฏิบัติพฤติกรรมนั้นทุกวัน

| รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | | |
|--|----------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| | ไม่เคยปฏิบัติ (1) | ปฏิบัติ บางครั้ง (2) | ปฏิบัติ บ่อยครั้ง (3) | ปฏิบัติเป็น ประจำ (4) |
| 1. ท่านใช้บริการสวนสาธารณะหรือลานกีฬาเพื่อทำกิจกรรมทางกาย/ออกกำลังกาย เช่น เดิน วิ่ง ซี่จักรยาน แอโรบิก บาสเกตบอล ตะกร้อ ฯ | | | | |
| 2. ท่านใช้เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง เครื่องออกกำลังกายฟิตเนสที่ทางสวนสาธารณะหรือลานกีฬาจัดไว้ให้ | | | | |

| รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | | |
|---|----------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | ไม่เคยปฏิบัติ (1) | ปฏิบัติบางครั้ง (2) | ปฏิบัติบ่อยครั้ง (3) | ปฏิบัติเป็นประจำ (4) |
| 3. ท่านใช้บริการสวนสาธารณะหรือลานกีฬาเพื่อทำกิจกรรมเฉพาะที่สวนสาธารณะหรือลานกีฬาดำเนินการจัด เช่น รำมวยจีน ไทเก๊ก ไม้พลอง ฯ | | | | |
| 4. ท่านเข้าใช้บริการสวนสาธารณะหรือลานกีฬาเพื่อคลายความเครียดหรือคลายความวิตกกังวล | | | | |
| 5. ท่านเข้าใช้บริการสวนสาธารณะหรือลานกีฬาร่วมกับคนในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | | | | |
| 6. ท่านเข้าใช้บริการสวนสาธารณะหรือลานกีฬาเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ พบปะพูดคุยร่วมกับคนในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | | | | |
| 7. ท่านเข้าใช้บริการสวนสาธารณะหรือลานกีฬาเพื่อการทำกิจกรรมทางกาย/ออกกำลังกาย/เล่นกีฬา ร่วมกับคนในครอบครัว เพื่อน หรือ กลุ่มเพื่อน | | | | |
| 8. ท่านได้เพื่อนใหม่จากการเข้าใช้บริการสวนสาธารณะหรือลานกีฬา | | | | |
| 9. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่ทางสวนสาธารณะหรือลานกีฬาจัดไว้ให้ เช่น การทำบุญตักบาตร ฟังธรรมเทศนา | | | | |
| 10. ท่านเข้าใช้บริการสวนสาธารณะหรือลานกีฬาเพื่อทำกิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ เพิ่มทักษะด้านต่างๆ เช่น การอ่านหนังสือ การเล่นกีฬา การถ่ายภาพ การวาดภาพ ร่วมกับคนในครอบครัว เพื่อน หรือกลุ่มเพื่อน | | | | |

ส่วนที่ 3 ความต้องการการใช้บริการ สวนสาธารณะของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหลังข้อความที่ตรงกับความต้องการการใช้บริการสวนสาธารณะของท่านในปัจจุบันมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

| รายการ | ระดับความต้องการ | | | | |
|---|-------------------|-------------|----------------|------------|------------------|
| | น้อยที่สุด (1) | น้อย (2) | ปานกลาง (3) | มาก (4) | มากที่สุด (5) |
| ความต้องการด้านกิจกรรม | | | | | |
| 1. กิจกรรมทางกาย การออกกำลังกายประเภทเดี่ยว เช่น เดิน วิ่ง ขี่จักรยาน สเกตบอร์ด เป็นต้น | | | | | |
| 2. กิจกรรมออกกำลังกายประเภทรำมวยจีน ไทเก๊ก ลีลาศ แอโรบิก | | | | | |
| 3. กิจกรรมออกกำลังกายโดยใช้อุปกรณ์ ออกกำลังกายฟิตเนส เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง ฯ | | | | | |
| 4. กิจกรรมนั่งเล่น นั่งคุย พบปะสังสรรค์ | | | | | |
| 5. กิจกรรมชมวิว/ทิวทัศน์ ชื่นชมสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ | | | | | |
| 6. กิจกรรมศิลปะในสวนสาธารณะ เช่น การวาดภาพ การถ่ายภาพ การจัดแสดงนิทรรศการทางศิลปะ การเล่นดนตรี ฟังดนตรี ชมการแสดง เป็นต้น | | | | | |
| 7. กิจกรรมอ่านหนังสือในสวนสาธารณะ | | | | | |
| 8. กิจกรรมธรรมะในสวนสาธารณะ | | | | | |
| 9. กิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ให้เด็ก/เยาวชน ในช่วงวันหยุดหรือในเวลาว่าง เช่น กิจกรรมสอนดนตรี สอนวาดรูป สอนถ่ายภาพ เป็นต้น | | | | | |

| รายการ | ระดับความต้องการ | | | | |
|---|-------------------|-------------|----------------|------------|------------------|
| | น้อยที่สุด (1) | น้อย (2) | ปานกลาง (3) | มาก (4) | มากที่สุด (5) |
| 10. กิจกรรมเสริมสร้างทักษะความรู้อื่นๆ เช่น การมีมุมหนังสือ บอร์ด นิทรรศการ สื่อความรู้ | | | | | |
| 11. กิจกรรมเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ใน ครอบครัว/กลุ่มเพื่อน เช่น การปิกนิก ทานอาหาร การพูดคุยแลกเปลี่ยน เรียนรู้ | | | | | |
| ความต้องการด้านสถานที่และความปลอดภัย | | | | | |
| 12. มีป้ายแนะนำสถานที่/แผนผัง เส้นทาง ระยะทาง และป้ายกฎระเบียบการใช้ สถานที่อย่างชัดเจน | | | | | |
| 13. พื้นที่จอดรถจักรยานและที่ล้อค รถจักรยานที่เพียงพอ | | | | | |
| 14. พื้นที่จอดรถยนต์/รถจักรยานยนต์ที่ เพียงพอและปลอดภัย | | | | | |
| 15. แสงสว่างที่เพียงพอในช่วงเวลากลางคืน ทั้งภายในบริเวณสวนสาธารณะและ พื้นที่โดยรอบ | | | | | |
| 16. ระบบการดูแลความปลอดภัยที่ ครอบคลุมทั้งภายในและโดยรอบพื้นที่ เช่น กล้อง วงจรปิด ป้อมยามรักษา ความปลอดภัย | | | | | |
| 17. มีระบบขนส่งสาธารณะเข้าถึง (รถเมล์, รถไฟฟ้า, รถไฟฟ้าใต้ดิน) | | | | | |
| 18. สะพานลอย ทางม้าลายที่เชื่อมต่อกับ เส้นทางเข้า-ออกสวนสาธารณะ | | | | | |
| 19. สภาพแวดล้อม ทัศนียภาพที่สะอาด สวยงาม ร่มรื่น | | | | | |

| รายการ | ระดับความต้องการ | | | | |
|--|-------------------|-------------|----------------|------------|------------------|
| | น้อยที่สุด (1) | น้อย (2) | ปานกลาง (3) | มาก (4) | มากที่สุด (5) |
| 20. เส้นทางจักรยานจากถนนเข้าสู่สวนสาธารณะ | | | | | |
| 21. เส้นทางจักรยานภายในสวนสาธารณะ | | | | | |
| 22. สนามเด็กเล่นในสวนสาธารณะที่สะอาดปลอดภัย | | | | | |
| 23. พื้นผิวทางเดิน พื้นสนามหญ้าสม่ำเสมอไม่ขรุขระ | | | | | |
| ความต้องการด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก | | | | | |
| 24. เครื่องเล่นเด็ก เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้งที่มีคำอธิบายวิธีใช้และประโยชน์อย่างชัดเจน | | | | | |
| 25. มีเก้าอี้/ม้านั่ง เพียงพอ | | | | | |
| 26. มีร้านค้าบริการเพียงพอ | | | | | |
| 27. มีถังขยะให้บริการอย่างเพียงพอ | | | | | |
| 28. มีห้องน้ำให้บริการที่สะอาดและเพียงพอ | | | | | |
| 29. จุดรับฝากของหรือตู้ล็อกเกอร์ที่เพียงพอและปลอดภัย | | | | | |
| 30. จุดบริการน้ำดื่ม | | | | | |
| 31. จุดบริการความช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน | | | | | |
| 32. ที่หลบแดด/หลบฝน ศาลาที่พัก | | | | | |

ข้อเสนอแนะ อื่นๆ

ส่วนที่ 4 ความต้องการการใช้บริการ ลานกีฬาของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหลังข้อความที่ตรงกับความต้องการการใช้บริการลานกีฬาของท่านในปัจจุบันมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

| รายการ | ระดับความต้องการ | | | | |
|--|-------------------|-------------|----------------|------------|------------------|
| | น้อยที่สุด (1) | น้อย (2) | ปานกลาง (3) | มาก (4) | มากที่สุด (5) |
| ความต้องการด้านกิจกรรม | | | | | |
| 1. กิจกรรมทางกาย การออกกำลังกายประเภทเดี่ยว เช่น เดิน วิ่ง ซี่จักรยาน สเกตบอร์ด เป็นต้น | | | | | |
| 2. กิจกรรมออกกำลังกายประเภทรวมย เช่น ไทเก๊ก ลีลาศ แอโรบิก | | | | | |
| 3. กิจกรรมเล่นกีฬาประเภททีม เช่น บาสเกตบอล ตะกร้อฟุตบอลฟุตซอล ฯ | | | | | |
| 4. กิจกรรมออกกำลังกายโดยใช้อุปกรณ์ ออกกำลังกายฟิตเนส เครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง ฯ | | | | | |
| 5. กิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ให้เด็ก/เยาวชน ในช่วงวันหยุดหรือในเวลาว่าง เช่น กิจกรรม สอนทักษะการเล่นกีฬา เป็นต้น | | | | | |
| 6. กิจกรรมเสริมสร้างทักษะความรู้อื่นๆ เช่น มุมหนังสือ บอร์ด นิทรรศการ สื่อความรู้เทคนิคการเล่นกีฬา/การออกกำลังกาย บริเวณรอบนอกสนามกีฬา | | | | | |
| 7. กิจกรรมเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ในครอบครัว/กลุ่มเพื่อน เช่น การแข่งกีฬา | | | | | |
| 8. กิจกรรมเฉพาะที่ชุมชนจัดขึ้น | | | | | |

| รายการ | ระดับความต้องการ | | | | |
|--|-------------------|-------------|----------------|------------|------------------|
| | น้อยที่สุด (1) | น้อย (2) | ปานกลาง (3) | มาก (4) | มากที่สุด (5) |
| ความต้องการด้านสถานที่และความปลอดภัย | | | | | |
| 9. มีป้ายแนะนำสถานที่/แผนผัง เส้นทาง ระยะทาง และป้ายกฎระเบียบการใช้ สถานที่อย่างชัดเจน | | | | | |
| 10. พื้นที่จอดรถจักรยานและที่ล้อค รถจักรยานที่เพียงพอ | | | | | |
| 11. พื้นที่จอดรถยนต์/รถจักรยานยนต์ที่ เพียงพอและปลอดภัย | | | | | |
| 12. แสงสว่างที่เพียงพอในช่วงเวลากลางคืน ทั้งภายในบริเวณลานกีฬาและพื้นที่ โดยรอบ | | | | | |
| 13. ระบบการดูแลความปลอดภัยที่ ครอบคลุมทั้งภายในและโดยรอบพื้นที่ เช่น กล้อง วงจรปิด ป้อมยามรักษา ความปลอดภัย | | | | | |
| 14. ระบบขนส่งสาธารณะเข้าถึง (รถเมล์, รถไฟฟ้า, รถไฟฟ้าใต้ดิน) | | | | | |
| 15. สะพานลอย ทางม้าลายที่เชื่อมต่อกับ เส้นทางเข้า-ออกลานกีฬา | | | | | |
| 16. เส้นทางจักรยานจากถนนเข้าสู่ลานกีฬา | | | | | |
| 17. เส้นทางจักรยานในลานกีฬา | | | | | |
| 18. สนามเด็กเล่นในลานกีฬาที่สะอาด ปลอดภัย | | | | | |
| 19. พื้นผิวทางเดิน พื้นสนามหญ้าสม่ำเสมอ ไม่ขรุขระ | | | | | |

| รายการ | ระดับความต้องการ | | | | |
|--|-------------------|-------------|----------------|------------|------------------|
| | น้อยที่สุด (1) | น้อย (2) | ปานกลาง (3) | มาก (4) | มากที่สุด (5) |
| ความต้องการด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก | | | | | |
| 20. เครื่องเล่นเด็ก เครื่องออกกำลังกาย กลางแจ้งที่มีคำอธิบายวิธีใช้และ ประโยชน์อย่างชัดเจน | | | | | |
| 21. เก้าอี้/ม้านั่ง ที่เพียงพอ | | | | | |
| 22. มีร้านค้าบริการเพียงพอ | | | | | |
| 23. มีถังขยะให้บริการอย่างเพียงพอ | | | | | |
| 24. มีห้องน้ำให้บริการที่สะอาดและ เพียงพอ | | | | | |
| 25. จุดรับฝากของหรือตู้ล็อกเกอร์ที่ เพียงพอและปลอดภัย | | | | | |
| 26. จุดบริการน้ำดื่ม | | | | | |
| 27. จุดบริการความช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน | | | | | |
| 28. ที่หลบแดด/หลบฝน ศาลาที่พัก | | | | | |

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ เรื่องแนวทางการพัฒนาพื้นที่สุขภาวะในเขตกรุงเทพมหานคร

ชื่อสวนสาธารณะ/ลานกีฬา _____ วันที่สัมภาษณ์ _____

สถานะ ประชาชนทั่วไป ผู้ใช้สวนสาธารณะ ผู้ใช้ลานกีฬาเพศ ชาย หญิง

1. สิ่งที่ท่านพึงพอใจที่สุดในสวนสาธารณะ/ลานกีฬาแห่งนี้ คือเรื่องใด

2. ท่านอยากให้สวนสาธารณะ/ลานกีฬา แห่งนี้ปรับปรุง พัฒนาในเรื่องใดบ้าง เช่นสถานที่ รูปแบบกิจกรรม อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

3. ท่านคิดว่าสวนสาธารณะ/ลานกีฬา แห่งนี้ส่งผลต่อดีต่อสุขภาพของท่านด้านใดบ้าง

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

- ชื่อ-นามสกุล : นางสาวบุษบา รุ่งเจริญ
วัน เดือน ปี เกิด : 27 ตุลาคม พ.ศ. 2530
ที่อยู่ปัจจุบัน : 268-270 ซอยตากสิน 8 ถนนตากสิน แขวงบุดโคล เขตธนบุรี
กรุงเทพมหานคร 10600
ประวัติการศึกษา : จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่โรงเรียนสตรีวัดระฆัง
สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต
วิทยาศาสตรการกีฬา เกียรตินิยมอันดับ 2
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2553

