

สภาการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย



นายณัฐพงษ์ อุไรลักษมี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)

เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR) are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2558

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

STATE OF PROFESSIONAL TENNIS TOURNAMENT MANAGEMENT OF THE LAWN TENNIS
ASSOCIATION OF THAILAND

Mr. Nattapong Urailaksamee



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science Program in Sports Science

Faculty of Sports Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2015

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์	สภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิส
	สมาคมแห่งประเทศไทย
โดย	นายณัฐพงษ์ อุไรลักษมี
สาขาวิชา	วิทยาศาสตร์การกีฬา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย บุญรอด

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

.....คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนินทร์ชัย อินทிரารณ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย บุญรอด)

.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.คณางค์ ศรีหิรัญ)

.....กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(อาจารย์ ดร.จุฬา ดิงศภัทย์)

ณัฐพงษ์ อุไรลักษณ์ : สภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย (STATE OF PROFESSIONAL TENNIS TOURNAMENT MANAGEMENT OF THE LAWN TENNIS ASSOCIATION OF THAILAND) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: ผศ. ดร.วันชัย บุญรอด, 98 หน้า.

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย โดยใช้หลักการจัดการ POLE ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการประเมินผล ซึ่งจะนำไปใช้จัดการทรัพยากรในการจัดการแข่งขันรวมสี่ด้าน 4 M's ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านการจัดการแข่งขัน และด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และวัสดุและอุปกรณ์ โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้อำนวยการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมการแข่งขัน ผู้ตัดสินชี้ขาด และผู้ตัดสิน รวมทั้งสิ้นจำนวน 86 คน โดยสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล นำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยการทดสอบค่า "เอฟ" (F-test) เมื่อพบความแตกต่าง ใช้วิธีการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัย

1. สภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านการจัดการ และด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ ตามลำดับ
2. เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ทั้ง 3 รายการ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านบุคลากร และด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์

สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬา

ปีการศึกษา 2558

ลายมือชื่อนิสิต

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก

5778405539 : MAJOR SPORTS SCIENCE

KEYWORDS: STATE OF COMPETITION / PROFESSIONAL TENNIS / THE LAWN TENNIS ASSOCIATION OF THAILAND

NATTAPONG URILAKSAMEE: STATE OF PROFESSIONAL TENNIS TOURNAMENT MANAGEMENT OF THE LAWN TENNIS ASSOCIATION OF THAILAND. ADVISOR: ASST. PROF. WANCHAI BOONROD, Ph.D., 98 pp.

This research aimed to study the state of professional tennis tournament management of The Lawn Tennis Association of Thailand and also to compare the results of management resources of Professional tennis tournament of The Lawn Tennis Association of Thailand. Theories of management functions including planning, organizing, leading and evaluating and management resources including personnel, financial and budget, competition and equipment and facilities were employed. The samples were 86 people comprising tournament directors, tournament supervisors, referees and chair umpires. A purposive sampling was employed. Questionnaires were utilized to collect the data and the Percentage, Mean and Standard deviation were presented. Comparative results of management resources were discussed by using one way ANOVA (F-test). Furthermore, the differences were analyzed in pair by using LSD.

Research findings

1. The overall state of professional tennis tournament management of The Lawn Tennis Association of Thailand is at high level with the following management resources including Man, Money, Management and Material.
2. The comparative results of the three professional tennis tournament showed a statistical significant difference at the .05 for Man and Material.

Field of Study: Sports Science

Academic Year: 2015

Student's Signature

Advisor's Signature

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างสูงจาก ท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย บุญรอด อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาสละเวลาให้ คำปรึกษา และคำแนะนำ ในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.คนางค์ ศรีหิรัญ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.จุฑา ดิงศภัทรีย์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ คำแนะนำ ชี้แจงข้อบกพร่องของการทำงานวิจัย และสละเวลามาสอบวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จลุล่วง ไปด้วยดี รวมทั้งให้ข้อคิดดีๆในการดำเนินชีวิตในอนาคต

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย อาจารย์ ดร. จุฑา ดิงศภัทรีย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ฉัตรชัย ฉัตรบุญกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไชยรัตน์ คุณาชีวะ และนาย ปิยภูมิ กลมเกลียว ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือ การวิจัยในการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ กลุ่มตัวอย่างทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลวิจัยให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บุคลากรทุกท่านในคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาที่ผู้วิจัยไม่ได้ ระบุถึง ที่มีส่วนทำให้ผู้วิจัยได้รับประโยชน์ ข้อมูลข่าวสาร และความสะดวก ในการทำวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ไม่อาจสำเร็จได้ หากขาดกำลังใจและกำลังทรัพย์ จากบิดา-มารดา นายสมพงษ์ อุไรลักษณ์ นางเพ็ญเดือน อุไรลักษณ์ และสมาชิกทุกคนในครอบครัวของผู้วิจัย ที่ คอยเป็นแรงผลักดันให้ผู้วิจัยทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
คำจำกัดความของการวิจัย	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
1. ประวัติลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย.....	6
2. ระเบียบข้อบังคับในการจัดการแข่งขันเทนนิสประเภททั่วไปของลอนเทนนิสสมาคมแห่ง ประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์	9
3. ประวัติการจัดการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพของประเทศไทย	20
4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการทั่วไป.....	23
ความหมายของการจัดการ	23
กระบวนการบริหารจัดการ	28
การจัดการเชิงกลยุทธ์.....	30
5. หลักการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬา	38
6. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	41
งานวิจัยภายในประเทศ	41

งานวิจัยในต่างประเทศ.....	44
กรอบแนวคิดในการวิจัย	46
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	47
1. ประชากรที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย	47
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	49
3. การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	50
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50
5.การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ.....	51
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	54
ตอนที่ 2 สภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย รวม 4 ด้านได้แก่ ด้านบุคลากร (Man) ด้านการเงินและงบประมาณ (Money) ด้านการจัดการ (Management) ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ (Materials).....	56
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ.....	62
ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพทั้ง 3 รายการ คือ รายการ Bangkok open \$50000 รายการ SINGHA TATP TOUR และรายการ 100 พลัสแชมเปียนชิพส์ โดยนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทาง เดียว ด้วยการทดสอบค่า “เอฟ” (F-test) ในกรณีที่พบความแตกต่าง ใช้การวิเคราะห์ รายคู่ด้วยวิธีของ LSD ดังนี้.....	63
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	65
สรุปผลการวิจัย.....	65
อภิปรายผลการวิจัย.....	67
ข้อเสนอแนะ	70
1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย	70

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย.....	71
3. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	73
รายการอ้างอิง	74
ภาคผนวก.....	78
ภาคผนวก ก.....	79
ภาคผนวก ข.....	81
ภาคผนวก ค.....	85
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	98



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิสอาชีพของประเทศไทย จำแนกตาม เพศ	54
ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิสอาชีพของประเทศไทย จำแนกตามหน้าที่ในการดำเนินการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพ	54
ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิสอาชีพของประเทศไทย จำแนกตามอายุ.....	55
ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิสอาชีพของประเทศไทย จำแนกตามระดับการศึกษา	55
ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน เทนนิสอาชีพของประเทศไทย จำแนกตามประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันเทนนิส.....	56
ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของสภาพการจัดการ แข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย รวมทั้ง 4 ด้าน.....	56
ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของสภาพการจัดการ แข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ด้านบุคลากร (Man).....	57
ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของสภาพการจัดการ แข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ด้านการเงินและงบประมาณ (Money).....	58
ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของสภาพการจัดการ แข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ด้านการจัดการแข่งขัน (Management).....	59
ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของสภาพการจัดการ แข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ (Material).....	61

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า “เอฟ” (F-test) และการเปรียบเทียบรายคู่
 ของผลการดำเนินงานสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย 63



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในอดีตกีฬาเทนนิสได้รับความนิยมเป็นอย่างมากจากกระแสความสำเร็จของภราดร ศรีชาพันธุ์ และแทมมารีน ธนสุกาญจน์ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงการเทนนิสของประเทศไทยเป็นอย่างมาก อีกทั้งยังได้กระตุ้นให้สถาบันต่างๆ ในสังคมหันมาใส่ใจการสร้างเสริมกีฬาเพื่ออาชีพอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งสื่อมวลชน ได้เข้ามามีบทบาทในการช่วยปลุกกระแสความสนใจการสร้างเสริมกีฬาเพื่ออาชีพให้เป็นที่ยอมรับมากขึ้น รวมทั้งการสร้างปรากฏการณ์ทางการกีฬาและการผลิตสร้างวาทกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาเป็นจำนวนมาก การร่วมแรงร่วมใจกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน สื่อมวลชน และสถาบันที่เกี่ยวข้อง ทำให้คนส่วนใหญ่ในสังคมตอบรับ กระแส “กีฬาพีเวอร์” เป็นอย่างดี ส่งผลต่อเนื่องไปยังกระแสความนิยมส่วนตัวแก่นักกีฬาไทยอีกหลายคน (สุพิตร สมานิติ, 2547)

อย่างไรก็ตามในปัจจุบันการจัดการแข่งขันกีฬาเทนนิสเพื่อชิงเงินรางวัลและเก็บคะแนนสะสมอันดับประเทศและอันดับดับโลกได้มีการจัดการแข่งขันเพิ่มมากขึ้น แต่ปัจจุบันกระแสเทนนิสในเมืองไทยซบเซาลงไปและการขาดช่วงไปของการพัฒนานักเทนนิสดาวรุ่งของไทย โดย “ภราดร ศรีชาพันธุ์” ปัจจุบันรับหน้าที่กัปตันทีมและผู้ฝึกสอนทีมเดวิส คัพ กล่าวว่า เป็นเรื่องยากหากนักเทนนิสเยาวชนอยากประสบความสำเร็จในระดับโลกเหมือนกับตนเองในอดีต เพราะต้องมุ่งมั่นทุ่มเททั้งกายและใจให้กับกีฬาเทนนิสเท่านั้น ในส่วนของ “สนฉัตร-สรศักดิ์ชัย รัตวัฒน์” วิเคราะห์ปัญหาว่า ในการพัฒนานักเทนนิสดาวรุ่งให้ก้าวไปสู่นักเทนนิสอาชีพในระดับโลกมีอยู่ 3 ส่วน คือ ตัวนักกีฬา ครอบครัว และผู้สนับสนุน ควรมีการจัดการแข่งขันทั้งระดับชาเลนเจอร์ (Challengers) และระดับฟิวเจอร์ (Futures) เพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นเวทีให้นักกีฬาได้ลงแข่งขันเพื่อพัฒนาตนเอง และเก็บคะแนนสะสมทำอันดับโลก (สำนักข่าวไทย, 2558: วันอังคารที่ 10 มีนาคม 2558 (ออนไลน์))

ประวัติของการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพในประเทศไทยเริ่มมีการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพชายครั้งแรก คือ รายการ Bangkok \$75,000 ในปี พ.ศ. 2523 ซึ่งจัดโดยลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ณ สนามกีฬาหัวหมาก (Itftennis, 2523: ออนไลน์) ในส่วนของผู้หญิงเริ่มมีการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพหญิงครั้งแรกคือ รายการ PATTAYA ในปี พ.ศ. 2534 จัดต่อเนื่องเข้าสู่ปีที่ 24 เป็นรายการแข่งขันเทนนิสอาชีพหญิงระดับโลก จัดโดย Pentangle Promotions Co., Ltd ซึ่งได้รับการโหวตจากนักเทนนิสหญิงทั่วโลก ให้เป็นสุดยอดทัวร์นาเมนต์ที่ได้รับความนิยมสูงสุดแห่งปี

เมื่อปี 2010 (Tournament of the Year) อีกด้วย จนถึงในปี พ.ศ. 2558 เป็นการจัดการแข่งขันครั้งสุดท้ายของรายการ พีทีที พัทยา โอเพ่น เนื่องจากประสบปัญหาเรื่องสปอนเซอร์ลดงบประมาณการสนับสนุนและบางรายถึงกับถอนตัวไป ส่งผลให้เกิดภาวะการขาดทุนทุกปี (เดลินิวส์, วันพฤหัสบดี 10 กันยายน 2558: ออนไลน์)

ประเทศไทยเคยมีการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพชายระดับโลก คือ รายการ พีทีที ไทยแลนด์ โอเพ่น (PTT Thailand Open) เป็นการแข่งขันของนักเทนนิสอาชีพชายในระดับ เทนนิสอินเตอร์เนชันแนล ซีรีส์ ในสังกัดของ เอทีพี ทัวร์ ของสมาคมนักเทนนิสอาชีพ (ATP) พีทีที ไทยแลนด์ โอเพ่น จัดการแข่งขันโดย บริษัท บีอีซี-เทโร เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัดมหาชน ได้รับลิขสิทธิ์จัดการแข่งขันจากเอทีพี ซึ่งจัดแทนการแข่งขันที่ อุซเบกิสถาน ที่ประสบปัญหาขาดทุน โดยจัดการแข่งขันครั้งแรก เมื่อ พ.ศ. 2546 ภายใต้ชื่อ ไทยแลนด์ โอเพ่น ต่อมาเมื่อ พ.ศ. 2548 ได้เซ็นสัญญาจัดการแข่งขันอีก 5 ปี

ในปี พ.ศ. 2552 ถือได้ว่าเป็นเหตุการณ์สำคัญระดับประเทศ เพราะมีผู้ที่เข้าชมการแข่งขันเป็นจำนวนถึง 9000 กว่าคน ซึ่งเป็นรายการที่มีผู้เข้าชมและผู้ให้การสนับสนุนจำนวนมาก มีการใช้งบประมาณด้านเงินรางวัลในการจัดการแข่งขันประมาณ 608,500 ดอลลาร์สหรัฐหรือ 18 ล้านบาท โดยไทยแลนด์โอเพ่นทุกครั้งจะจัดที่ อิมแพค อารีนา เมืองทองธานี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 บริษัท ปตท. จำกัด มหาชน ได้เข้าร่วมเป็นผู้สนับสนุนหลัก และในปี พ.ศ. 2552 ได้เปลี่ยนชื่อการแข่งขันเป็น พีทีที ไทยแลนด์ โอเพ่น จนถึงในปี พ.ศ. 2556 เป็นการจัดการแข่งขันครั้งสุดท้ายในประเทศไทย โดย นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ นายกลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ได้เผยในฐานะประธานอำนวยการจัดการแข่งขันว่า เนื่องจากกระแสเทนนิสในเมืองไทยปัจจุบันนี้แม้จะยังมีอยู่มากแต่ก็ไม่พีเวอร์เหมือนเมื่อครั้ง ภราดร ศรีชาพันธุ์ ยังเล่นเทนนิสอยู่ อีกทั้งยังมีข้อจำกัดในการจัดการแข่งขันที่ต้องต่อสัญญาแบบปีต่อปี ทำให้ไม่สามารถเดินหน้าหาสปอนเซอร์ได้อย่างเต็มที่ และจำนวนผู้เข้าชมในวันธรรมดาที่ไม่เป็นไปตามเป้า รวมถึงการสนับสนุนจากภาครัฐที่ยังไม่เต็มที่ทำให้ฝ่ายจัดการแข่งขันต้องประสบกับปัญหาการขาดทุน และผลสำเร็จก็ไม่ได้ตามเป้าหมายอย่างที่ควรจะเป็น (สยามสปอร์ต, วันพุธ 21 พฤศจิกายน 2556 : ออนไลน์)

ในปัจจุบันประเทศไทยจัดการแข่งขันเทนนิสระดับอาชีพ ทั้งหมด 4 รายการ คือ รายการ CHANG – SAT- ATP Tour \$50000 รายการ CHANG – ITF – PROCIRCUIT รายการ SINGHA TATP TOUR และรายการ 100 พลัสแชมเปียนชิพส์ (ปฏิทินเทนนิสของประเทศไทย, 2558: ออนไลน์) วัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพในประเทศไทย เพื่อพัฒนานักกีฬาให้เข้าไปถึงระดับที่สูงที่สุดของการแข่งขัน เพื่อชิงเงินรางวัลและเก็บคะแนนสะสมอันดับประเทศและอันดับโลก อีกทั้งยังส่งผลดีต่อวงการเทนนิสไทยในเรื่องของนักกีฬาได้พัฒนาฝีมือและเก็บเกี่ยวประสบการณ์จากการแข่งขัน ตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้องจะได้มีประสบการณ์ในการทำงาน พัฒนา

กรรมการผู้ตัดสินของประเทศให้มีมาตรฐานมากขึ้น (นโยบายของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์, 2558)

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย พบว่ามี การศึกษาการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ.2012 โดย อภิวัฒน์ ปัญญาณี (2554) ซึ่งเป็นการศึกษาการจัดการแข่งขันเทนนิสเฉพาะรายการ พีทีที พัทยา โอเพ่น โดยใช้ทฤษฎีการ จัดการ 4M's ได้แก่ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) และการจัดการ (Management) แต่ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจะศึกษาสภาพการจัดการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพใน ประเทศไทย ใน 4 รายการแข่งขัน ได้แก่ (1) รายการ CHANG – SAT- ATP Tour \$50000 (2) รายการ CHANG – ITF – PROCIRCUIT (3) รายการ SINGHA TATP TOUR และ (4) รายการ 100 พลัสแชมเปียนชิพส์ จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาในประเด็นดังกล่าวใน รายการแข่งขัน 4 รายการนี้ ผลการวิจัยจะช่วยให้มีข้อมูลในการพัฒนาการจัดการแข่งขันเทนนิส อาชีพในประเทศไทยใน 4 รายการแข่งขัน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นเป็นที่ยอมรับของทั้งในและ ต่างประเทศมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย
2. เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคม แห่งประเทศไทย

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นศึกษาสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่ง ประเทศไทย โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ โดยผู้วิจัยกำหนดขอบเขตของการวิจัยดังนี้ คือ

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมการจัดการแข่งขัน ผู้ตัดสินชี้ขาด และผู้ตัดสิน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยจะใช้หลักการจัดการ POLE (Chelladurai P, 1985) ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การนำ (Leading) และการประเมินผล (Evaluating) ซึ่งจะนำไปใช้ จัดการทรัพยากรในการจัดการแข่งขันรวมสี่ด้าน 4 M's ได้แก่ ด้านบุคลากร (Man) ด้านการเงินและ

งบประมาณ (Money) ด้านการจัดการแข่งขัน (Management) และด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และวัสดุและอุปกรณ์ (Materials)

ขอบเขตด้านสถานที่

รายการแข่งขันที่เข้าไปศึกษาและเก็บข้อมูล ในปี พ.ศ. 2559 ทั้งหมด 3 รายการ ได้แก่

1. รายการ Bangkok Open \$50000 ที่ โรงแรมรามารการ์เด็น
ระหว่างวันที่ 14 – 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2559

2. รายการ SINGHA TATP TOUR ที่ อิมแพ็ค เทนนิส อะคาเดมี่ เมืองทองธานี
ระหว่างวันที่ 21 – 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2559

3. รายการ 100 พลัสแชมเปียนชิพส์ ที่ สปอร์ตแอนด์สพามีนบุรี
ระหว่างวันที่ 4 – 11 มิถุนายน พ.ศ. 2559

คำจำกัดความของการวิจัย

สภาพ หมายถึง สิ่งที่คุณะกรรมการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของประเทศไทยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการการแข่งขันเทนนิสอาชีพในด้านต่างๆของทรัพยากรการบริหาร

การจัดการการแข่งขันเทนนิสอาชีพ หมายถึง กระบวนการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพ ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การนำ (Leading) และการประเมินผล (Evaluating) ในทรัพยากรการบริหาร

ทรัพยากรการบริหาร (4 M's) หมายถึง ทฤษฎีการบริหารจัดการ ได้แก่ บุคลากร (Man) เงินและงบประมาณ (Money) การจัดการแข่งขัน (Management) และสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และวัสดุและอุปกรณ์ (Materials)

คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขัน หมายถึง ผู้ซึ่งทำหน้าที่บริหารการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพ

คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน หมายถึง ผู้ซึ่งทำหน้าที่ควบคุมดูแลการแข่งขันเทนนิสอาชีพ

คณะผู้ชี้ขาด หมายถึง ผู้ซึ่งทำหน้าที่ชี้ขาดกรณีมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับกติกาการแข่งขันเทนนิส

คณะผู้ตัดสิน หมายถึง ผู้ซึ่งทำหน้าที่ตัดสินการแข่งขันเทนนิสอาชีพ

รายการแข่งขันเทนนิสอาชีพ หมายถึง การแข่งขันเทนนิสสำหรับนักกีฬาอายุตั้งแต่ 14 ปีขึ้นไป เพื่อเก็บคะแนนสะสมทำอันดับ และชิงเงินรางวัล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทยในปี 2559
2. สามารถนำข้อมูลที่ได้มาเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง
3. สามารถนำมาเป็นแนวทางในการศึกษา ค้นคว้า และวิจัย ในการจัดการแข่งขันระดับอาชีพของกีฬาประเภทอื่นๆ ต่อไป



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษางานวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอเป็นหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ประวัติลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย
2. ระเบียบข้อบังคับในการจัดการแข่งขันเทนนิสประเภททั่วไปของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
3. ประวัติการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของประเทศไทย
4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการทั่วไป
5. หลักการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬา
6. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.ประวัติลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย

ไม่มีหลักฐานแน่ชัดว่าใครเป็นผู้นำกีฬาเทนนิสเข้ามาสู่ประเทศไทยและในสมัยใด แต่สันนิษฐานว่าคงจะเริ่มเล่นในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยชาวอังกฤษและอเมริกันที่เดินทางเข้ามาในประเทศไทย แต่ในขณะนั้นคนไทยยังไม่สนใจการเล่นเทนนิสมากนัก คงเล่นกันในหมู่คนต่างชาติ ต่อมาจึงมีเจ้านายคนไทยชั้นสูง และข้าราชการชั้นสูงเริ่มเล่นลอนเทนนิสกัน ครั้งนั้นนักเทนนิสไทยบางท่านมุ่งฝึม่วง เล่นเทนนิส บางคนระหว่างการเล่นก็กินหมาก ต่อมาจึงมุ่งกางเกงขายาว และต้องสีขาตามแบบฉบับของชาวฝรั่ง ถือว่าเล่นเทนนิสต้องมุ่งกางเกงขายาวสีขาว เป็นการสุภาพกว่าขาสั้นจนกระทั่งในราวปี พ.ศ. 2460 ประชาชนให้ความสนใจกันมากขึ้นจึงมีการตั้งสโมสรเทนนิสขึ้นอย่างเป็นทางการแห่งแรกที่พระราชอุทยานสราญรมย์ มีสมาชิกครั้งแรกเพียง 10 คน ต่อมาเปลี่ยนสถานที่ไปเล่นที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ แต่ก็ล้มเลิกไปในที่สุด ในระหว่างนั้นก็ยังมีอีกสโมสรหนึ่งที่มีการเล่นลอนเทนนิสคือ บางกอกยูไนเต็ดคลับ แต่เป็นสนามซีเมนต์เพียงสนามเดียว และมีเอกชนตั้งสโมสรลอนเทนนิสขึ้นหลายแห่ง เช่น บริษัทบอร์เนียว บริษัท บอมเบย์เบอร์มา ที่บ้านมิสเตอร์คอลลิน ซึ่งสมาชิกส่วนใหญ่เป็นชาวต่างประเทศ และยังมีการเล่นลอนเทนนิสที่บ้านมิสเตอร์ลอฟตัส ซึ่งอยู่ใกล้โรงเรียนนายเรือ ธนบุรี บ้านหมอแม่คพาแลนด์ ที่โรงพยาบาลศิริราช และบ้านมิสเตอร์บัสโฟร์ หลังกองทัพเรือ สำหรับในหมู่คนไทยเช่นที่กระทรวงเกษตร สโมสรโรงเรียนนายเรือ

ในปี พ.ศ. 2469 กรมหมื่นพิทยาลงกรณ์ ได้ทรงจัดตั้งลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทยขึ้น โดยได้รับความร่วมมือจากสโมสรเทนนิส 12 สโมสรคือ ราชกรีฑาสโมสร สโมสรรถไฟ สโมสรกีฬา อังกฤษ สโมสรกีฬาสามัคยาจารย์ สโมสรนครสวรรค์ สโมสรสีลม สโมสรลำปาง สโมสรนวิรัฐ สโมสร เชียงใหม่ยิมคานา สโมสรสงขลา สโมสรกลาโหมและสโมสรภูเก็ต ได้ส่งผู้แทนเข้าประชุมกันเป็นครั้งแรกที่วังกรมหมื่นพิทยาลงกรณ์ ในที่ประชุมก็ได้ลงมติเอกฉันท์ให้ตั้ง "ลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย" และได้ทรงดำรงตำแหน่งนายกของลอนเทนนิสสมาคมเป็นคนแรก พร้อมทั้งได้ออกกฎข้อบังคับของสมาคมฯขึ้นใช้เป็นมาตรฐานทั่วไป ซึ่งได้ใช้เป็นบรรทัดฐานมาจนถึงปัจจุบันนี้ คณะกรรมการชุดแรกของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทยคือ กรมหมื่นพิทยาลงกรณ์ทรงเป็นนายกสมาคมฯ นาย อารดี. เครก เป็นเลขานุการกิตติมศักดิ์ พระยาสุพรรณสมบัติเป็นเหรียญกิตติมศักดิ์ ส่วนสโมสรที่อยู่ในเครือที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการ คือ

1. ราชกรีฑาสโมสร
2. สโมสรกีฬาสามัคยาจารย์
3. สโมสรกีฬาอังกฤษ
4. สโมสรสีลม
5. สโมสรกลาโหม

พระวรวงศ์เธอกรมหมื่นพิทยาลงกรณ์ ได้ทรงมีส่วนสำคัญในการสร้างลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย และได้ทรงดำรงตำแหน่งนายกสมาคมตั้งแต่ พ.ศ. 2470 ถึง พ.ศ. 2482 เป็นเวลาถึง 12 ปี ต่อมาในปี พ.ศ. 2482 พลเอกหลวงพรหมโยธี ได้รับเลือกเป็นนายกสมาคม ในวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2484 พ.ต.ท. ชุนศรีวรากร ได้รับเลือกเป็นนายกสมาคม และในปี พ.ศ. 2490 หม่อมเจ้าวิมวาทิตย์ รพีพัฒน์ ทรงเป็นนายกสมาคม

ในปี พ.ศ. 2494 คณะกรรมการสมาคมได้คิดตราเครื่องหมายของสมาคมขึ้นเป็นพระมหามงกุฎ มีเครื่องหมาย 7 อยู่ข้างใต้ เพื่อเป็นการระลึกถึงพระมหากษัตริย์คุณของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว และในปี พ.ศ. 2495 ทางสมาคมฯได้แปลกติกาลอนเทนนิสของสมาคมลอนเทนนิสระหว่างชาติขึ้น เพื่อเป็นหลักในการแข่งขันและไว้เผยแพร่ให้ผู้สนใจกีฬาประเภทนี้ทราบโดยทั่วกัน

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2500 เป็นต้นมา ทางลอนเทนนิสสมาคมฯ ได้จัดการแข่งขันให้กว้างขวางขึ้น มีการแข่งขันเพื่อความชนะเลิศแห่งภาคขึ้นทุกภาคและคัดนักกีฬาที่ชนะเลิศเอามาแข่งขันเพื่อความชนะเลิศแห่งประเทศไทย ซึ่งแบ่งการแข่งขันออกเป็นหลายประเภท เช่น ประเภทชายเดี่ยว ประเภทชายคู่ ประเภทหญิงเดี่ยว ประเภทหญิงคู่ ประเภทคู่ผสม ประเภทชายเดี่ยวสูงอายุ (อายุ 50 ปีขึ้นไป) ประเภทชายคู่สูงอายุ (อายุรวมกัน 100 ปีขึ้นไป) เป็นต้น

กีฬาเทนนิสในประเทศไทยได้พัฒนาขึ้นมา ในการแข่งขันเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 8 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2521 ที่ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพนั้นนักเทนนิสประเภทคู่ผสมของไทย คือ จารึก เสง รัศมี นักเทนนิสชาวจังหวัดอุดรดิตถ์ และสุทธาสินี ศิริกาเยะ ได้ตำแหน่งชนะเลิศ ปัจจุบันมีนักเทนนิส ไทยอยู่ในระดับโลกหลายคน และหวังว่าทุกๆ ส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย คงมีแผนงานระยะยาวที่จะทำให้กีฬาเทนนิสเมืองไทยมีมาตรฐานเท่าเทียมกับประเทศ อเมริกาและกลุ่มในประเทศยุโรป

นโยบายของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

1. สมาคมฯ จะให้การสนับสนุนการดำเนินงานของสโมสรสมาชิก และจะสนับสนุนให้มีความร่วมมือ ระหว่างสโมสรสมาชิก และสมาคมฯ ในการบริหาร และพัฒนาวงการเทนนิสของไทยให้บรรลุ วัตถุประสงค์ข้างต้น
2. สมาคมฯ จะประสานงานและเปิดโอกาสให้ภาคเอกชน เข้ามีส่วนร่วมกัน ในการพัฒนา วงการกีฬาเทนนิสไทยในทุกๆ ด้าน นอกเหนือไปจากการสนับสนุนด้านงบประมาณจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เช่น การกีฬาแห่งประเทศไทย คณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย
3. สมาคมฯ จะผลักดันให้ประเทศไทย เป็นเวทีการแข่งขันเทนนิสระดับนานาชาติ ให้มากขึ้น เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนามาตรฐานกีฬาเทนนิสของไทยสูงขึ้น
4. สมาคมฯ จะผลักดันและสนับสนุนให้มีการจัดสร้างสนามฝึกซ้อม และสนามแข่งขันที่ได้ มาตรฐาน ตลอดจนถึงอำนวยความสะดวกต่างๆ เกี่ยวกับกีฬาเทนนิสให้เพียงพอกับความต้องการมาก ยิ่งขึ้น
5. สมาคมฯ จะส่งเสริมสนับสนุน ให้มีการพัฒนาขีดความสามารถของผู้ฝึกสอนเทนนิสไทย ให้ได้มาตรฐาน และมีจำนวนมากเพียงพอที่จะพัฒนากีฬาเทนนิสของชาติให้สูงขึ้น รวมทั้งสนับสนุนให้ มีการจ้างผู้ฝึกสอนเทนนิสจากต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับมาพัฒนาผู้ฝึกสอนและนักกีฬาเทนนิส ของไทยให้มีความสามารถมากขึ้น
6. สมาคมฯ จะส่งเสริมสนับสนุน ให้มีการพัฒนา ระดับความสามารถของผู้ตัดสินกีฬา เทนนิสไทย ให้ได้มาตรฐานนานาชาติ ในจำนวนที่มากขึ้นกว่าปัจจุบัน เพื่อสนับสนุนภารกิจ ในการ พัฒนากีฬาเทนนิส ของไทยให้มีระดับสูงขึ้น
7. สมาคมฯ จะส่งเสริมสนับสนุนนักกีฬาเทนนิสอาชีพ และนักกีฬาทีมชาติไทย ให้ประสบ ความสำเร็จในการแข่งขันเทนนิสระดับนานาชาติให้มากที่สุด
8. สมาคมฯ จะส่งเสริม ให้มีการก่อสร้าง และพัฒนาปรับปรุงสนามเทนนิส ให้มีมาตรฐาน และจำนวนที่เพียงพอ ทั่วภูมิภาคของประเทศ

9. สมาคมฯ จะส่งเสริมสนับสนุนการเล่น และการแข่งขันกีฬาเทนนิสของประชาชนทั่วไป และของเยาวชนทุกระดับทั่วภูมิภาค โดยที่สมาคมฯ จะให้มีภาคเอกชน สโมสร หรือหน่วยงานต่างๆ ในระดับจังหวัด เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันนอกเหนือจากที่สมาคมฯ จัดการแข่งขันเอง

10. สมาคมฯ จะสนับสนุนให้กีฬาเทนนิส เป็นกลไกหนึ่งในการแก้ไขปัญหาสังคม (ซึ่งเป็นผลกระทบจากปัญหาเศรษฐกิจ) ที่กำลังเกิดขึ้น ในหมู่นักเรียนเยาวชน โดยจะส่งเสริมให้มีการเล่นกีฬาเทนนิส ในระดับโรงเรียนตามจังหวัดต่างๆ รวมทั้งจะส่งเสริม ให้มีการจัดการแข่งขัน ในระดับโรงเรียน ให้มากขึ้น เพื่อค้นหาตัวรุ่งจาก ทั่วประเทศมาเข้าโครงการพัฒนาเยาวชน ที่สมาคมฯ กำลังดำเนินการ อยู่ในปัจจุบัน เพื่อเป็นกำลังสำคัญของ นักกีฬาทีมชาติไทยในอนาคต

2. ระเบียบข้อบังคับในการจัดการแข่งขันเทนนิสประเภททั่วไปของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

1. “ระเบียบลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ว่าด้วย การแข่งขันเทนนิสประเภททั่วไป ”

2. ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

3. ในระเบียบนี้

“สมาคม” หมายถึง ลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

“สมาชิก” หมายถึง สโมสรเครือข่ายสมาชิก

“คณะกรรมการ” หมายถึง คณะกรรมการอำนวยการของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

“นายกสมาคม” หมายถึง นายกลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

“เลขาธิการ” หมายถึง เลขาธิการลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

4. การใช้ข้อบังคับ

4.1 ให้ยกเลิก “ระเบียบลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ว่าด้วยการแข่งขันเทนนิสประเภททั่วไป ประจำปี พ.ศ.2553 และให้ใช้ระเบียบนี้แทน

4.2 การแก้ไขหรือเพิ่มเติมระเบียบนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ จึงจะมีผลบังคับใช้

4.3 ห้ามใช้ข้อบังคับนี้ย้อนหลัง เว้นแต่ที่ระบุไว้ในบทเฉพาะกาล

4.4 ให้ใช้ระเบียบนี้ ในการแข่งขันซึ่งสมาคมเป็นผู้จัด หรือให้การรับรอง

4.5 ให้เลขาธิการ หรือคณะบุคคลหรือบุคคลผู้ที่ได้รับการมอบหมาย เป็นผู้กำกับดูแลและควบคุมการแข่งขันให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้

5. วัตถุประสงค์

- 5.1 เสริมสร้างระบบและพัฒนามาตรฐานการแข่งขันเทนนิสในประเทศไทยสู่ระดับสากล
- 5.2 เสริมสร้างความรู้และความเข้าใจในระบบการแข่งขันเทนนิสที่ถูกต้อง
- 5.3 ใช้เป็นแม่บทในการตราระเบียบการแข่งขันเทนนิส
- 5.4 ควบคุมดูแลการจัดการแข่งขันเทนนิสในประเทศไทยให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันและถูกต้องตามกติกาและข้อบังคับการแข่งขันสหพันธ์เทนนิสนานาชาติ (ไอทีเอฟ)

5.5 จัดอันดับนักเทนนิสประเภททั่วไปของประเทศไทย

6. ผู้จัดการแข่งขันเทนนิสประเภททั่วไป ต้องมีคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่ง ดังนี้

- 6.1 ลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ และภารกิจแห่งประเทศ
- 6.2 เป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวง ทบวง กรม ของส่วนราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 6.3 เป็นสโมสรหรือสมาชิกของสมาคม
- 6.4 บุคคลหรือนิติบุคคลที่ได้รับความเห็นชอบจากสมาคม

7. ผู้ดำเนินการแข่งขัน

ในการจัดการแข่งขันแต่ละรายการ ต้องมีผู้ดำเนินการแข่งขันเพื่อรับผิดชอบ ควบคุม และดูแลการแข่งขันให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามระเบียบ ดังนี้

7.1 ผู้อำนวยการแข่งขัน (Tournament Director) ทำหน้าที่บริหารจัดการจัดการแข่งขัน

7.2 ผู้ควบคุมการแข่งขัน (Tournament Supervisor) ทำหน้าที่ควบคุมดูแลการแข่งขัน และต้องขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมการแข่งขันกับสมาคม

7.3 ผู้ชี้ขาด (Referee) ทำหน้าที่ชี้ขาดกรณีมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับกติกาการแข่งขัน ซึ่งต้องมีคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่ง ดังนี้

7.3.1 ผู้ตัดสินขึ้นทะเบียนสหพันธ์เทนนิสนานาชาติ (ไอทีเอฟ) หรือผ่านการฝึกอบรมและรับรองโดยสมาคม

7.3.2 ผ่านการเป็นผู้ตัดสินเทนนิสรายการต่าง ๆ ในข้อ 6 มาไม่น้อยกว่า 3 ปี ต้องขึ้นทะเบียนเป็นผู้ชี้ขาดกับสมาคม

7.4 ผู้ตัดสิน (Chair Umpire) ต้องขึ้นทะเบียนเป็นผู้ชี้ขาดกับสมาคม ทำหน้าที่ผู้ตัดสินการแข่งขัน และต้องมีคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่ง ดังนี้

7.4.1 ผู้ตัดสินขึ้นทะเบียนสหพันธ์เทนนิสนานาชาติ (ไอทีเอฟ)

7.4.2 ผู้ตัดสินที่ขึ้นทะเบียนกับสมาคม

7.4.3 ผ่านการอบรมผู้ตัดสินจากหน่วยงานหรือองค์กรภาครัฐ ที่สมาคมรับรอง

8. รายการการแข่งขัน

เป็นรายการแข่งขันประเภทบุคคล ทั้งประเภทเดี่ยวและประเภทคู่ ได้รับการรับรองจากลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ และมีลักษณะการแข่งขัน ดังนี้

8.1 การแข่งขันเทนนิสระดับนานาชาติ ในเซอร์กิตเทนนิสโลกของสหพันธ์เทนนิสนานาชาติ (ไอทีเอฟ), สมาคมเทนนิสอาชีพชาย (ATP) และสมาคมเทนนิสอาชีพสตรี (WTA)

8.2 การแข่งขันเทนนิสเพื่อความชนะเลิศแห่งประเทศไทย

8.3 การแข่งขันเทนนิสประเภททั่วไป ซึ่งจัดโดยลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

8.4 การแข่งขันเทนนิสกีฬาแห่งชาติ ทั้งรอบมหกรรมและรอบคัดเลือกภูมิภาค

8.5 การแข่งขันเทนนิสประเภททั่วไป ซึ่งจัดโดยผู้จัดการแข่งขันตามข้อ 4 และเปิดรับสมัครนักเทนนิสประเภททั่วไปเข้าร่วมการแข่งขัน

9 ระดับการแข่งขันและการให้คะแนนผู้แข่งขันเพื่อจัดอันดับ

การแบ่งระดับการแข่งขัน และการให้คะแนนผู้แข่งขันเพื่อจัดอันดับนักเทนนิสประเภททั่วไปของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ให้เป็นไปตาม ภาคผนวก ก

10 การขอการรับรองจัดการแข่งขัน

10.1 ผู้จัดการแข่งขันต้องยื่นคำขอรับการรับรองการแข่งขันตามแบบฟอร์มที่กำหนด ต่อผู้รับผิดชอบตามข้อ 4.5 ณ สำนักงานสมาคมก่อนกำหนดการแข่งขันวันแรก ไม่น้อยกว่า 90 วัน พร้อมค่าธรรมเนียม

10.2 สมาคมจะต้องดำเนินการพิจารณา แล้วแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบผลการพิจารณาภายใน 30 วัน นับแต่วันที่รับคำขอ

10.3 สารสำคัญในหนังสือขอรับรองการแข่งขัน ประกอบด้วย

10.3.1 ชื่อการแข่งขัน

10.3.2 กำหนดวันแข่งขัน

10.3.3 สถานที่แข่งขัน, สภาพสนาม และจำนวนสนามแข่งขัน

10.3.4 การสมัครแข่งขัน

10.3.4.1 กำหนดวัน-เวลา เปิดและปิดรับสมัครแข่งขัน

10.3.4.2 วิธีการสมัครแข่งขัน

10.3.4.3 สถานที่รับสมัครแข่งขัน

10.3.4.4 ค่าสมัครแข่งขัน

10.3.5 ประเภทแข่งขัน

10.3.6 คุณสมบัติผู้แข่งขัน

10.3.7 จำนวนผู้แข่งขันเมนดรอว

10.3.8 ลูกเทนนิสที่ใช้ในการแข่งขัน

10.3.9 ระบบการดำเนินการแข่งขัน

10.3.10 รางวัลการแข่งขัน

10.3.11 ผู้อำนวยการแข่งขัน

10.3.12 ผู้ควบคุมการแข่งขัน (ถ้ามี)

10.3.13 ผู้ชี้ขาดที่สมาคมกำหนด

10.3.14 นักกายภาพบำบัด (Trainer) ได้รับอนุญาต

10.3.15 รถพยาบาลฉุกเฉินพร้อมอุปกรณ์และเจ้าหน้าที่พยาบาล

10.4 รายการแข่งขันใดที่ผู้จัดยื่นคำขอรับรองต่อสมาคมไว้ หากจำเป็นต้องเลื่อน หรือยกเลิกการแข่งขันต้องแจ้งการขอเลื่อน หรือยกเลิกต่อสมาคมก่อนวันแข่งขัน 10 วัน พร้อมเหตุผล และค่าธรรมเนียมการขอเลื่อนหรือยกเลิก 1,500 บาท (หนึ่งพันห้าร้อยบาทถ้วน) ต่อรายการ (ถ้าหากขอเลื่อนหรือยกเลิกการจัดแข่งเพราะเหตุสุดวิสัยเลขาธิการสามารถพิจารณาขเว้นค่าธรรมเนียมได้)

10.5 หากไม่ดำเนินการตามข้อ 10.4 สมาคมจะไม่รับรองการแข่งขันรายการนั้น โดยไม่คืนเงินค่าธรรมเนียมขอจัด

10.6 รายการแข่งขันที่สมาคม ให้การรับรอง จะต้องชำระค่าธรรมเนียมขอจัดการแข่งขันจำนวน 2,000 บาท (สองพันบาทถ้วน) ต่อรายการ

10.7 ผู้จัดการแข่งขันรายการซึ่งได้รับการรับรองแล้ว หากไม่ดำเนินการแข่งขันตามระเบียบนี้ จะถูกถอดถอนการรับรอง และ/หรือไม่พิจารณาให้การรับรองในรายการแข่งขันครั้งต่อ ๆ ไป ซึ่งผู้จัดการแข่งขันดังกล่าวเป็นผู้จัดการแข่งขัน

11 ประเภทการแข่งขัน

11.1 ประเภทแข่งขัน

11.1.1 ประเภทชายเดี่ยว

11.1.2 ประเภทหญิงเดี่ยว

11.1.3 ประเภทชายคู่

11.1.4 ประเภทหญิงคู่

11.1.5 ประเภทคู่ผสม

12 คุณสมบัติผู้แข่งขัน

12.1 ไม่จำกัดสัญชาติและภูมิลำเนาผู้แข่งขัน เว้นการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ให้เป็นไปตามข้อบังคับการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ฉบับล่าสุด

12.2 อายุไม่ต่ำกว่า 14 ปี การนับอายุให้เอาปี พ.ศ.ของการแข่งขัน ตั้ง ลบด้วย พ.ศ. เกิด

12.3 หากผู้เข้าร่วมการแข่งขันอายุต่ำกว่า 18 ปี จะต้องได้รับอนุญาตจากผู้ปกครองให้เข้าร่วมการแข่งขัน

12.4 ไม่อยู่ในระหว่างการถูกทำโทษเข้าร่วมการแข่งขัน จากองค์กรใดองค์กรหนึ่ง ดังนี้

12.4.1 สหพันธ์เทนนิสนานาชาติ (ไอทีเอฟ)

12.4.2 สหพันธ์เทนนิสแห่งเอเชีย (เอทีเอฟ)

12.4.3 ลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

12.4.4 สมาคมเทนนิสแห่งประเทศไทยต้นสังกัดของนักกีฬา

12.4.5 การกีฬาแห่งประเทศไทย

12.4.6 องค์กรอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการควบคุมการแข่งขันตามข้อ 2.8 เห็นสมควร

13 กำหนดวันและเวลาแข่งขัน

13.1 กำหนดเริ่มการแข่งขันแต่ละวัน ไม่ควรเริ่มก่อนเวลา 08.00 น. และควรสิ้นสุดการแข่งขันแต่ละวัน โดยไม่เรียกนักกีฬาลงทำการแข่งขันหลังเวลา 21.00 น.

14 จำนวนผู้แข่งขัน

14.1 จำนวนผู้แข่งขันในสายแข่งขันเมนดรอว์ (Main Draw)

14.1.1 สายแข่งขัน 64 คน

14.1.2 สายแข่งขัน 32 คน

14.1.3 สายแข่งขัน 16 คน

14.1.4 สายแข่งขัน 8 คน

14.2 ในประเภทที่มีผู้แข่งขันน้อยกว่า 8 คน ให้จัดสายแข่ง ขึ้นแบบพบกันหมด เพื่อนำเอาผู้ที่ได้คะแนนอันดับ 1 และ อันดับ 2 เป็นคู่ชิงชนะเลิศ

14.3 จำนวนผู้แข่งขันรอบคัดเลือก (Qualifying) ต้องไม่เกินกว่าจำนวนที่กำหนดสายแข่งขันเมนดรอว์ (Main Draw)

14.4 จำนวนผู้แข่งขันรอบก่อนรอบคัดเลือก (Pre-Qualifying) ให้ขึ้นอยู่กับพิจารณาของผู้อำนวยความสะดวกการแข่งขัน และหรือผู้ควบคุมการแข่งขัน และหรือผู้ชี้ขาด

14.5 เฉพาะการแข่งขันประเภทคู่และคู่ผสม ให้มีจำนวนไม่เกินกึ่งหนึ่งของจำนวนผู้แข่งขันในประเภทเดี่ยวของรายการนั้น ๆ

15. สถานที่แข่งขัน

15.1 ต้องเป็นสนามเทนนิสมีขนาด และสภาพพื้นสนาม รวมทั้งมีอุปกรณ์สนาม ตามกติกาสหพันธ์เทนนิสนานาชาติ (ไอทีเอฟ)

15.2 ต้องมีจำนวนสนามแข่งขันไม่น้อยกว่า 3 สนาม

15.3 ต้องจัดเตรียมสถานที่ทำงานสำหรับกรรมการจัดการแข่งขัน

- 15.4 ต้องจัดเตรียมป้ายปิดประกาศต่าง ๆ ที่จำเป็น
- 15.5 ต้องจัดให้มีการจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มตามความเหมาะสม
- 15.6 ต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกให้ตามสมควร เช่น ที่นั่งสำหรับผู้ชม, ที่พักผ่อนของนักกีฬา, ห้องน้ำ และ ฯลฯ
- 15.7 ต้องเตรียมสถานที่ปฐมพยาบาลเบื้องต้น พร้อมอุปกรณ์ที่จำเป็น
- 16 การเรียงอันดับมือ
- 16.1 ใช้อันดับนักเทนนิสประเภททั่วไปของสมาคม ซึ่งประกาศครั้งล่าสุด วางอันดับมือในการจัดสายแข่งขัน
- 16.2 ต้องมีการพิจารณาถึงอันดับนักเทนนิสโลกของสหพันธ์เทนนิสนานาชาติ (ไอทีเอฟ) หรือสมาคมเทนนิสอาชีพ (เอทีพี) และหรือสมาคมเทนนิสสตรี (ดับเบิลยูทีเอ) ตามที่สมาคมได้กำหนดไว้
- 16.3 ต้องประกาศผลการเรียงอันดับผู้แข่งขัน, รายนามผู้แข่งขันในเมนดรอว์, รอบคัดเลือก (ถ้ามี) และรอบก่อนรอบคัดเลือก(ถ้ามี) ก่อนเริ่มการแข่งขันวันแรกไม่น้อยกว่า 3 วัน
17. สิทธิพิเศษ (Wild Cards)
- 17.1 สิทธิพิเศษ หมายถึงนักกีฬาที่ได้รับการพิจารณาคัดเลือกจากคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ให้เข้าร่วมในการแข่งขันเมนดรอว์ และหรือรอบคัดเลือก (กรณีที่มีการแข่งขันรอบก่อนรอบคัดเลือก) โดยไม่ต้องผ่านกระบวนการสมัครเข้าร่วมการแข่งขัน หรือกระบวนการแข่งขันรอบคัดเลือกหรือรอบก่อนรอบคัดเลือก
- 17.2 ผู้ได้รับสิทธิพิเศษนี้ ต้องเป็นผู้ที่ไม่ตกขอบจากการแข่งขันรอบคัดเลือก และหรือรอบก่อนรอบคัดเลือก ในการแข่งขันรายการนั้น ๆ
- 17.3 ผลการพิจารณาให้สิทธิพิเศษของคณะกรรมการจัดการแข่งขันให้ถือเป็นที่สุด
- 17.4 ห้ามเปลี่ยนแปลงผู้ได้รับสิทธิพิเศษนี้ เมื่อเริ่มการจัดสายแข่งขันแล้ว
- 17.5 จำนวนผู้ได้รับสิทธิพิเศษ
- 17.5.1 สายแข่งขัน 64 คน จำนวนผู้ได้รับสิทธิพิเศษ 8 คน
- 17.5.2 สายแข่งขัน 32 คน จำนวนผู้ได้รับสิทธิพิเศษ 4 คน
- 17.5.3 สายแข่งขัน 16 คน จำนวนผู้ได้รับสิทธิพิเศษ 2 คน
- 17.5.4 สายแข่งขัน 8 คน จำนวนผู้ได้รับสิทธิพิเศษ 1 คน
- 17.6 หากการแข่งขันรายการใด ๆ ไม่มีผู้ได้รับสิทธิพิเศษนี้ ให้เลื่อนลำดับจากอันดับมือการแข่งขันชั้นแทนที่ โดยไม่ถือว่าผู้นั้นได้รับสิทธิพิเศษ
- 18 ล็ทส์ลูสเซอร์ (Lucky Losers)

18.1 หมายถึงผู้แพ้ในการแข่งขันรอบคัดเลือกสุดท้าย หรือรอบก่อนรอบคัดเลือกรอบสุดท้าย จะได้สิทธิเข้าร่วมการแข่งขันในเมนตรอร์ หรือในรอบคัดเลือก กรณีที่ผู้มีสิทธิในเมนตรอร์ หรือในรอบคัดเลือกถอนตัวจากการแข่งขันรอบแรก หรือในแมตช์แรกที่ผู้นั้นลงแข่งขัน

18.2 ลัคกี้ลูสเซอร์ จะต้องลงชื่อรายงานตัวตามกำหนด และจะคัดเลือกลัคกี้ลูสเซอร์โดยวิธีจับสลาก จากผู้ที่ลงชื่อรายงานตัวทั้งหมด

18.3 หากไม่มีผู้แพ้ในรอบคัดเลือกสุดท้าย หรือในรอบก่อนรอบคัดเลือกรอบสุดท้าย ลงชื่อรายงานตัวตามกำหนด อนุโลมให้ผู้แพ้ในรอบก่อนหน้า เป็นลัคกี้ลูสเซอร์ โดยให้เป็นไปตามระเบียบฯ ข้อ 16.1 และ 16.2

18.4 หากเป็นที่แน่ชัดว่ามีผู้เล่นได้สิทธิเป็นลัคกี้ลูสเซอร์ ก่อนเริ่มการจัดสายแข่งขัน ลัคกี้ลูสเซอร์ผู้นั้น ต้องได้รับการวางมือในการจัดสายแข่งขัน ตามผังการจัดสายแข่งขัน

19. ผู้เล่นสำรอง (Alternate)

19.1 ผู้เล่นสำรองหมายถึงผู้ที่ไม่สมัครแข่งขันตามกำหนด และไปขอลงชื่อเป็นผู้เล่นสำรอง ณ สถานที่แข่งขัน ตามกำหนดวัน เวลา ที่ผู้อำนวยการแข่งขัน และหรือผู้ควบคุมการแข่งขันกำหนด

19.2 ผู้เล่นสำรองมีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขัน แทนที่ผู้ไม่มาแข่งขันด้วยเหตุใด ๆ ก็ดี ตามขั้นตอนดังนี้

19.2.1 ลงแข่งขันรอบก่อนรอบคัดเลือก (ถ้ามี) แต่ผู้เล่นสำรองคนนั้นต้องไม่มีอันดับดีกว่า จำนวนผู้เล่นครั้งแรกของผู้รอบคัดเลือก

19.1.2 ลงแข่งขันรอบคัดเลือก (ถ้ามี) แต่ผู้เล่นสำรองคนนั้นต้องไม่มีอันดับดีกว่า จำนวนผู้เล่นครั้งแรกของผู้อยู่ในเมนตรอร์

19.1.3 ลงแข่งขันเมนตรอร์ (ในกรณีที่ไม่มีการแข่งขันในข้อ 17.2.1 และ 17.2.2)

19.2 ผู้เล่นสำรองซึ่งได้ลงแข่งขัน ต้องได้รับการวางมือในการจัดสายแข่งขัน ตามผังการจัดสายแข่งขัน

20. การสมัครแข่งขัน

20.1 แต่ละรายการเปิดรับสมัครก่อนกำหนดวันแข่งขันวันแรก ไม่น้อยกว่า 30 วัน

20.2 กำหนดวันปิดรับสมัครแต่ละรายการ ก่อนกำหนดวันแข่งขันวันแรก ไม่น้อยกว่า 10 วัน และไม่เกิน 21 วัน

20.3 ผู้จัดการแข่งขัน ต้องประกาศสถานที่รับสมัคร และวันเวลา รับสมัครให้ชัดเจน

20.4 ในกรณีสมัครด้วยเครื่องโทรสาร เป็นหน้าที่ของผู้สมัครต้องโทรศัพท์ติดต่อเพื่อขอคำยืนยันการรับสมัครทางเครื่องโทรสารจากผู้รับสมัคร

21. ลูกเทนนิสที่ใช้ในการแข่งขัน

21.1 ใช้ลูกเทนนิสที่ได้รับการรับรองจากสหพันธ์เทนนิสนานาชาติ (ไอทีเอฟ) แมตซ์ละไม่น้อยกว่า 1 กระป๋อง 3 ลูก

21.2 ผู้จัดการแข่งขันอาจพิจารณาให้เปลี่ยนลูกเทนนิสใหม่ได้ เมื่อต้องแข่งขันกันด้วยเซต

22 สถานภาพผู้แข่งขัน

22.1 สถานภาพผู้แข่งขัน หมายถึงผลการพิจารณาผู้สมัครเข้าร่วมการแข่งขันทุกคนว่า ผู้ใดอยู่ในเมนดอร์ว ผู้ใดอยู่ในรอบคัดเลือก และหรืออยู่ในรอบก่อนรอบคัดเลือก โดยพิจารณาเรียงลำดับตามข้อ 14

22.2 ประกาศสถานภาพผู้แข่งขัน ก่อนกำหนดวันแข่งขันวันแรกไม่น้อยกว่า 3 วัน พร้อมกับประกาศกำหนด วัน เวลา ลงทะเบียนรายงานตัวผู้แข่งขันทุกคน ทุกประเภท และการจัดสายแข่งขัน

22.3 ติดประกาศสถานภาพผู้แข่งขัน และ กำหนดวัน เวลา ลงทะเบียนรายงานตัวที่สนามแข่งขัน และหรือสถานที่รับสมัครแข่งขัน และหรือในเว็บไซต์ที่ผู้จัดการแข่งขันกำหนด

23 การจัดสายแข่งขันและการวางมือ

23.1 ใช้วิธีวางมือและจับสลาก โดยการจัดอันดับมือวางในสายแข่งขันให้เป็นไปตามข้อบังคับการแข่งขัน ITF Men's Circuit และ ITF Women's Circuit

23.2 การจัดอันดับมือนักกีฬา ให้เป็นไปตามข้อบังคับการแข่งขันอันดับมือ และผลการจัดสายแข่งขันของคณะกรรมการจัดการแข่งขันให้ถือเป็นที่สุด

23.3 กำหนดวัน เวลา และสถานที่จัดสายแข่งขัน ให้เป็นไปที่ผู้จัดการแข่งขัน และหรือผู้ควบคุมการแข่งขันกำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่า 30 นาที แต่ไม่มากกว่า 48 ชั่วโมงก่อนเริ่มการแข่งขันแมตซ์แรก

23.4 จัดสายแข่งขันต้องดำเนินไปอย่างเปิดเผย โดยผู้อำนวยการแข่งขัน และหรือผู้ควบคุมการแข่งขัน และหรือผู้ชี้ขาด ต่อหน้าผู้แข่งขันเป็นสักขีพยานอย่างน้อย 1 คน

23.5 จำนวนมือวางในการจัดสายแข่งขัน

23.5.2 สายแข่งขันจำนวน 64 คน วางอันดับมือ 16 คน

23.5.3 สายแข่งขันจำนวน 32 คน วางอันดับมือ 8 คน

23.5.4 สายแข่งขันจำนวน 16 คน วางอันดับมือ 4 คน

23.5.5 สายแข่งขันจำนวน 8 คน วางอันดับมือ 2 คน

23.5.6 สายแข่งขันแบบพบกันหมดที่ต่ำกว่า 8 คน วางอันดับมือ 2 คน

23.6 หากผู้ได้รับการวางมือในการจัดสายแข่งขัน 8 อันดับแรก ถอนตัวจากการแข่งขันก่อนการแข่งขันแมตซ์แรกในประเภทนั้น ๆ จะเริ่มขึ้น ให้เลื่อนการจัดอันดับมือวาง 4 อันดับแรกใหม่ (ในกรณีสายแข่งขัน 64 คน) และจัดสายแข่งขันเฉพาะตำแหน่งมือวางที่เปลี่ยนแปลงไปเท่านั้น โดยนำผู้

ไม่ได้รับการวางมือที่อันดับที่ดีที่สุด ขึ้นเป็นมือวางอันดับสุดท้ายแทน และนำลัคกี้ลูสเซอร์ไปอยู่ในตำแหน่งแทนที่ผู้ที่เลื่อนขึ้นเป็นอันดับมือวาง

23.7 หากผู้ได้รับการวางมือในการจัดสายแข่งขัน 4 อันดับแรก ถอนตัวจากการแข่งขันก่อนการแข่งขันแมตช์แรกในประเภทนั้น ๆ จะเริ่มขึ้น ให้เลื่อนการจัดอันดับมือวาง 4 อันดับแรกใหม่ (ในกรณีสายแข่งขัน 32 คน) และจัดสายแข่งขันเฉพาะตำแหน่งมือวางที่เปลี่ยนแปลงไปเท่านั้น โดยนำผู้ไม่ได้รับการวางมือที่อันดับที่ดีที่สุด ขึ้นเป็นมือวางอันดับสุดท้ายแทน และนำลัคกี้ลูสเซอร์ไปอยู่ในตำแหน่งแทนที่ผู้ที่เลื่อนขึ้นเป็นอันดับมือวาง

23.8 หากผู้ได้รับการวางมืออันดับ 5-8 ถอนตัวจากการแข่งขัน ก่อนการแข่งขันแมตช์แรกในประเภทนั้น ๆ จะเริ่มขึ้น (ในกรณีสายแข่งขัน 32 คน) ให้นำผู้ไม่ได้รับการวางมือที่อันดับที่ดีที่สุด ขึ้นมาอยู่ในตำแหน่งผู้ได้รับการวางมือถอนตัว และนำลัคกี้ลูสเซอร์ไปอยู่ในตำแหน่งแทนที่ผู้ที่ถูกเลื่อนขึ้นเป็นอันดับมือวาง

23.9 หากผู้ได้รับการวางมือถอนตัวจากการแข่งขัน หลังจากเริ่มการแข่งขันแมตช์แรกในประเภทนั้น ๆ ไปแล้ว ไม่มีการเปลี่ยนแปลงการจัดอันดับมือวางใหม่

23.10 การจัดสายแข่งขันโดยผู้อำนวยการแข่งขัน และหรือผู้ควบคุมการแข่งขัน และหรือผู้ชี้ขาด ให้ถือเป็นที่สิ้นสุด

24 การดำเนินการแข่งขันและระบบการแข่งขันทุกประเภททำการแข่งขันแบบแพ้คัดออก เว้นประเภทการแข่งขันที่มีผู้สมัครเข้าร่วมการแข่งขันน้อยกว่า 8 คน ให้เป็นไปตามข้อ 12

24.1 เลือกใช้ระบบการแข่งขัน ดังนี้

24.1.1 ระบบเซต 6 เกม สองในสามเซต ใช้ไทเบรกเมื่อ 6 เกมเท่ากันทุกเซต และตีวส์ปรกติ และหรือตีวส์แต้มเดียว

24.1.2 ระดับเซต 6 เกม สองในสามเซต ใช้ไทเบรกเมื่อ 6 เกมเท่ากันทุกเซตและตีวส์ปรกติ และหรือตีวส์แต้มเดียว โดยใช้ระบบซูเปอร์ไทเบรก 10 แต้ม แทนเซตตัดสิน

24.2 นักกีฬาไม่สามารถพร้อมลงแข่งขัน หลังประกาศเรียก 15 นาที จะถูกปรับเป็นฝ่ายแพ้ และหรือถูกพิจารณาโทษตามที่สมาคมกำหนด

24.3 หากนักกีฬาซึ่งได้ลงแข่งขันไปแล้ว และจะต้องลงแข่งขันอีกในวันเดียวกัน ให้นักกีฬาผู้นั้นมีสิทธิพัก หลังจบการแข่งขันแต่ละครั้ง ดังนี้

24.3.1 แข่งขันน้อยกว่า 1 ชั่วโมง พัก 30 นาที

24.3.2 แข่งขันมากกว่า 1 ชั่วโมง แต่ไม่เกิน 1 ชั่วโมง 30 นาที พัก 1 ชั่วโมง

24.3.3 หากแข่งขันมากกว่า 1 ชั่วโมง 30 นาที พัก 1 ชั่วโมง 30 นาที

25 กติกาและระเบียบ

25.1 ใช้กติกากการแข่งขันของสหพันธ์เทนนิสนานาชาติ (ITF) ฉบับล่าสุด

25.2 ใช้ข้อบังคับการแข่งขันของ ITF Men's Circuit และ ITF Women's Circuit ฉบับล่าสุด

25.3 ให้นำบทลงโทษกรณีล่วงเวลา การสอนขณะแข่งขัน และมารยาทของนักกีฬา ตามกติกาของสหพันธ์เทนนิสนานาชาติ ข้อ 30 มาบังคับใช้และลงโทษ ดังนี้

25.3.1 ครั้งที่ 1 ตักเตือน

25.3.2 ครั้งที่ 2 ตัดแต้ม

25.3.3 ครั้งที่ 3 และครั้งต่อ ๆ ไป ตัดเกม

25.4 นักกีฬาที่ถูกตักเตือนครั้งที่ 3 ในรายการแข่งขันเดียวกัน จะถูกตัดแต้มทันที และการปรากฏความผิดตามระเบียบฯ ข้อ 25.3 ครั้งต่อไปคือการตัดเกม

25.5 กรณีที่มีการละเมิดอย่างเจตนา และหรือการแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวขาดมารยาทที่ดีงามของนักกีฬา และหรือจากผู้ฝึกสอนของนักกีฬาผู้นั้น และหรือจากผู้ปกครองของนักกีฬาผู้นั้น นักกีฬาจะถูกปรับให้ออกจากการแข่งขัน และหรือถูกปรับให้เป็นฝ่ายแพ้ (กรณีที่มีการแข่งขันแมตช์นั้นสิ้นสุดลงแล้ว) รวมทั้งการถูกห้ามเข้าร่วมการแข่งขันครั้งต่อ ๆ ไป และหรือถูกห้ามเข้าร่วมการแข่งขันไม่น้อยกว่า 90 วัน แต่ไม่เกิน 2 ปี โดยดุลพินิจของผู้อำนวยการแข่งขัน และหรือผู้ควบคุมการแข่งขัน และหรือชี้ขาด

25.6 ผู้ถูกลงโทษตามระเบียบฯ ข้อ 25.3 และหรือข้อ 25.4 จะถูกพิจารณาโทษตามที่สมาคมกำหนด ว่าด้วยบทลงโทษด้วยคะแนนโทษสะสม และแจ้งผลการพิจารณาดังกล่าวไปยังองค์กรเทนนิสที่เกี่ยวข้อง ตามระเบียบฯ ข้อ 12.7

25.7 ผู้ปกครอง และหรือผู้ฝึกสอน และหรือนักกีฬา ซึ่งจงใจแจ้งวันเดือนปีเกิดของนักกีฬาอันเป็นเท็จ หรือสร้างหลักฐานเท็จในการแจ้งวันเดือนปีเกิดของตนเอง จะถูกพิจารณาโทษห้ามเข้าร่วมการแข่งขัน ไม่น้อยกว่า 90 วัน แต่ไม่เกิน 1 ปี และอาจมีการพิจารณาแจ้งความดำเนินคดี

26 การรายงานตัวแข่งขัน

26.1 นักกีฬาทุกคนต้องลงชื่อรายงานตัว ตามวันเวลา และสถานที่ ที่ผู้อำนวยการแข่งขัน และหรือผู้ควบคุมการแข่งขัน และหรือผู้ชี้ขาดกำหนด

26.2 นักกีฬาทุกคนต้องรายงานตัวต่อผู้ชี้ขาด และหรือผู้ที่ผู้ชี้ขาดมอบหมาย ก่อนถึงกำหนดเวลาแข่งขันของตนเองไม่น้อยกว่า 15 นาที

26.3 นักกีฬาคนใดไม่ลงชื่อรายงานตัว และหรือไม่รายงานตัวตามกำหนด จะถูกปรับให้ออกจากการแข่งขัน และสิทธิรับรางวัลและบทลงโทษให้เป็นไปตามระเบียบฯ ข้อ 25

27 การถอนตัว

27.1 ต้องทำหนังสือถอนตัวพร้อมแสดงเหตุผล ส่งถึงผู้อำนวยการแข่งขัน

27.2 หากถอนตัวหลังกำหนด 3 วันก่อนเริ่มการแข่งขันวันแรก อนุญาตให้ถอนตัวได้ด้วย เหตุผลการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยของนักกีฬาเท่านั้น และต้องแสดงใบรับรองแพทย์ต่อ ผู้อำนวยการจัดการแข่งขันโดยเร็วที่สุด

27.3 หากถอนตัวหลังการจัดสายแข่งขันแล้ว นักกีฬาผู้นั้นไม่มีสิทธิรับรางวัลใด ๆ ในการแข่งขัน

27.4 หากถอนตัวเมื่อเริ่มการแข่งขันแล้ว นักกีฬาผู้นั้นไม่มีสิทธิรับรางวัลใด ๆ ในรอบที่นักกีฬาผู้นั้นถอนตัว โดยให้รับรางวัลในรอบก่อนหน้านั้นแทน รวมทั้งคะแนนสะสมในการจัดอันดับนักเทนนิสด้วย

27.5 เหตุสุจริตวิสัยอื่นๆ ในการถอนตัวโดยไม่มี ความผิด ให้อยู่ในดุลพินิจของประธานจัดการแข่งขัน และหรือผู้อำนวยการแข่งขันเท่านั้น

27.6 นักกีฬาที่ถอนตัวโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร จะถูกพิจารณาโทษตามระเบียบฯ ข้อ 25 และแจ้งผลการพิจารณาดังกล่าวไปยังองค์กรเทนนิสที่เกี่ยวข้อง

28 จริยธรรมและมารยาท

28.1 นักกีฬา, ผู้ฝึกสอน และผู้ปกครอง ต้องประพฤติตนให้สมกับการเป็นนักกีฬาที่ดี พึงแสดงมารยาทที่ดีต่อกัน ปฏิบัติตามระเบียบ กติกา และข้อบังคับการแข่งขันทุกประการ หากมีการฝ่าฝืน ให้นำข้อบังคับ ข้อ 25 มาบังคับใช้

28.2 นักกีฬาที่ลงแข่งขัน ต้องแต่งกายด้วยชุดกีฬาเทนนิสที่สุภาพ และต้องเป็นเสื้อคอปก (ในกรณีนี้เว้นเสื้อแบบไม่มีคอปกที่ออกแบบเป็นชุดเทนนิส และได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการแข่งขัน และหรือผู้ควบคุมการแข่งขัน และหรือผู้ชี้ขาดเท่านั้น)

28.3 หากมีการติดเครื่องหมายโฆษณาบนเครื่องแต่งกายของนักกีฬา ตลอดจนอุปกรณ์ต่างๆ ที่นำลงสนามแข่งขัน ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสหพันธ์เทนนิสนานาชาติ (ITF) ซึ่งรวมถึงหมวก, อุปกรณ์รัดข้อมือ และอุปกรณ์รัดศีรษะด้วย

28.4 นักกีฬาที่ไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบการแต่งกายนี้ จะไม่ได้รับอนุญาตให้ลงแข่งขันจนกว่าจะปฏิบัติตนให้เป็นไปตามระเบียบ และระยะเวลาการเปลี่ยนแปลงเครื่องแต่งกายให้เป็นไปตามระเบียบฯ ข้อ 24

28.5 ให้ใช้บทลงโทษตามข้อ 24 และ 25 มาให้กับนักกีฬาที่ละเมิดระเบียบข้อนี้

29 รางวัลการแข่งขัน

29.1 จัดให้มีถ้วยรางวัล โล่รางวัล หรือเหรียญรางวัล แก่ผู้ชนะเลิศและรองชนะเลิศ

29.2 ผู้จัดการแข่งขันอาจพิจารณาให้รางวัลผู้เข้ารอบอื่น ๆ ได้ ตามความเหมาะสม

29.3 เงินรางวัลหรือเงินทุนการศึกษาซึ่งจ่ายเป็นส่วนตัวเงิน

29.4 การให้ทุนการศึกษาด้วยโอกาสเข้ารับการศึกษ และหรือการให้โอกาสเดินทางไปแข่งขันรายการอื่น ๆ และหรือการให้โอกาสได้รับสิทธิพิเศษในการแข่งขันอื่น ๆ

29.5 การมอบอุปกรณ์การแข่งขัน

30 หน้าที่ผู้จัดการแข่งขัน

30.1 ปฏิบัติตามข้อบังคับการแข่งขัน

30.2 รายงานผลการแข่งขันให้ผู้รับผิดชอบตามข้อ 2.8 ทันทีหลังเสร็จสิ้นการแข่งขัน หรืออย่างช้าภายใน 48 ชั่วโมง หลังเสร็จสิ้นการแข่งขัน รายงานจะต้องประกอบด้วย

30.2.1 สายแข่งขันพร้อมผลแข่งขันที่สมบูรณ์ทุกประเภทที่มีการแข่งขัน

30.2.2 รายนามผู้แข่งขันทุกคน พร้อมวันเดือนปีเกิด และจังหวัดของผลแข่งขัน

30.2.3 แจงรายนามผู้ไม่มาแข่งขันตามกำหนด (ถ้ามี)

30.2.4 แจงรายนามผู้ถูกลงโทษ (ถ้ามี)

31 ปัญหาในการแข่งขัน และการตัดสินชี้ขาด

31.1 ในขณะที่แข่งขัน นักกีฬามีสิทธิร้องขอผู้อำนวยการแข่งขัน และหรือผู้ควบคุมการแข่งขัน และหรือผู้ชี้ขาด เมื่อเกิดปัญหาเกี่ยวกับระเบียบการแข่งขัน และหรือกติกาการแข่งขัน หรือร้องขอให้พิจารณาผู้ตัดสิน และหรือผู้กำกับเส้น ตลอดจนเจ้าหน้าที่เทคนิคสนามแข่งขัน

31.2 ผู้อำนวยการแข่งขัน และหรือผู้ควบคุมการแข่งขัน และหรือผู้ชี้ขาด ไม่มีอำนาจในการกลับคำของผู้ตัดสินในกรณีข้อเท็จจริง เกี่ยวกับจุดตกของลูกเทนนิส และ การถูกขัดขวางการเล่น ด้วยลูกเทนนิส และหรือคน, สัตว์, สิ่งของที่เข้ามาในพื้นที่สนามแข่งขัน

31.3 ผลการพิจารณาของผู้ผู้อำนวยการแข่งขัน และหรือผู้ควบคุมการแข่งขัน และหรือผู้ชี้ขาด ให้ถือเป็นที่สุด

31.4 นักกีฬาผู้ใดไม่ปฏิบัติตามผลการพิจารณาหรือการตัดสิน ให้ถือว่าละเมิดข้อบังคับ ข้อ

31.5 ความใดมิได้ปรากฏในข้อบังคับนี้ ให้ผู้รับผิดชอบตามข้อ 2.8 เป็นผู้ชี้ดุลพินิจในการวินิจฉัยหาข้อยุติ จากข้อบังคับการแข่งขันของสหพันธ์เทนนิสนานาชาติ (ไอทีเอฟ) และผลการพิจารณาให้ถือเป็นที่สุด

3. ประวัติการจัดการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพของประเทศไทย

ตั้งแต่ พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 7 ทรงสถาปนาลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย และทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม รับไว้อยู่ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในปี พ.ศ. 2470 โดยลอนเทนนิสสมาคมฯ ได้เริ่มจัดการแข่งขันเทนนิสชิงแชมป์ประเทศไทย ชิงถ้วยพระราชทานของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ ขึ้นเป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2470 ตั้งแต่นั้นมาการแข่งขันเทนนิสในประเทศไทย มีวิวัฒนาการมาตามลำดับ

และลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เข้าร่วมเป็นชาติสมาชิกสหพันธ์เทนนิสนานาชาติ (ITF) เพื่อส่งนักเทนนิสทีมชาติไทยและทีมเยาวชนไทย การเข้าร่วมแข่งขันเทนนิสระดับนานาชาติและระดับโลก และ เพื่อจัดการแข่งขันระดับนานาชาติและระดับโลก โดยให้เป็นไปตามข้อบังคับการแข่งขันของสหพันธ์เทนนิสนานาชาติ (ITF) และเป็นสิ่งที่น่ายินดียิ่ง ที่ในปัจจุบันมีรายการแข่งขันใหม่เกิดขึ้นหลายรายการในประเทศไทย ทั้งการจัดการแข่งขันของภาครัฐและเอกชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เข้ามาให้การสนับสนุนกิจการลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งทำให้การดำเนินการเพื่อพัฒนางานเทนนิสไทยเป็นไปอย่างต่อเนื่องมั่นคงเพื่อกำหนดบรรทัดฐานการแข่งขันเทนนิสประเภททั่วไปในประเทศไทย ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันและสอดคล้องกับข้อบังคับการแข่งขันของสหพันธ์เทนนิสนานาชาติ เพื่อการพัฒนามาตรฐานกีฬาเทนนิสประเทศไทยให้เป็นไปอย่างถูกต้องทิศทาง และบูรณาการยั่งยืน (ระเบียบลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์, 2554)

การจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพชายของประเทศไทย ดังนี้

1. Bangkok Open พ.ศ. 2523 - 2525
2. Bangkok Challenger และ Philips Thailand Masters พ.ศ. 2534
3. Thailand Masters พ.ศ. 2539-2540
4. Bangkok Challenger และ Thailand Futures F1 พ.ศ. 2541
5. Thailand Futures F1, F2 พ.ศ. 2543-2544 และ Bangkok Challenger พ.ศ. 2544
6. Thailand Futures F1, F2 และ Bangkok Challenger พ.ศ. 2545
7. Thailand Open และ Thailand Futures F1, F2, F3 พ.ศ. 2547
8. Thailand Open, เทนนิสอาชีพของแมกกาซีน (Thai tennis magazine) และ Thailand Futures F1, F2, F3, F4, F5 พ.ศ. 2548
9. Thailand Open, เทนนิสอาชีพของแมกกาซีน (Thai tennis magazine) และ Thailand Futures F1, F2, F3, F4, F5 พ.ศ. 2549
10. Thailand Open, เทนนิสอาชีพของแมกกาซีน (Thai tennis magazine) และ Thailand Futures F1, F2, F3 พ.ศ. 2550
11. Thailand Open, เทนนิสอาชีพของแมกกาซีน (Thai tennis magazine) และ Thailand Futures F1, F2, F3, F4, F5, F6 พ.ศ. 2551
12. Thailand Open, เทนนิสอาชีพของแมกกาซีน (Thai tennis magazine), Thailand Future F1, F2, F3, F4, F5, F6, Bangkok Challenger และ Khorat Challenger พ.ศ. 2552
13. Thailand Open, เทนนิสอาชีพของแมกกาซีน (Thai tennis magazine), Thailand Futures F1, F2, F3, F4, F5 และ Bangkok Challenger พ.ศ. 2553

14. Thailand Open, เทนนิสอาชีพของแม็กกาซีน (Thai tennis magazine), Thailand Futures F1, F2, F3, F4, F5 และ Bangkok Challenger พ.ศ. 2554

15. Thailand Open, เทนนิสอาชีพของแม็กกาซีน (Thai tennis magazine), Thailand Futures F1, F2, F3, F4, F5, F6 และ Bangkok Challenger พ.ศ. 2555

16. Thailand Open, เทนนิสอาชีพของแม็กกาซีน (Thai tennis magazine), Thailand Futures F1, F2, F3, F4, F5 และ Bangkok Challenger พ.ศ. 2556

17. Thailand Futures F1,F2,F3,F4,F5,F6,F7,F8,F9,F10,F11, เทนนิสอาชีพของแม็กกาซีน (Thai tennis magazine) และ Bangkok Challenger พ.ศ. 2557

18. Thailand Futures F1,F2,F3,F4,F5,F6,F7,F8,F9, เทนนิสอาชีพของแม็กกาซีน (Thai tennis magazine) Hua Hin Challenger และ Bangkok Challenger พ.ศ. 2558

การจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพหญิงของประเทศไทย ดังนี้

1. Pattaya Open พ.ศ. 2534 - 2537
2. Pattaya Open, \$ 10,000 Khon kaen, \$ 10,000 Samutpakarn พ.ศ. 2538
3. Pattaya Open, \$ 10,000 Bangkok, \$10000 Albena, \$10000 Samutpakarn พ.ศ. 2539
4. Pattaya Open, \$ 10,000 Bangkok, \$10000 Samutpakarn พ.ศ. 2540
5. Pattaya Open พ.ศ. 2541 – 2542
6. Pattaya Open, \$10,000 Nonthaburi, \$10000 Nonthaburi พ.ศ. 2543
7. Pattaya Open, \$ 10,000 Bangkok, \$25,000 Nonthaburi พ.ศ. 2544
8. Pattaya Open, \$10,000 Nonthaburi, \$25,000 Nonthaburi, \$10000 Nakhon Ratchasima พ.ศ. 2545
9. Pattaya Open, \$10,000 Nonthaburi, \$25,000 Nonthaburi, \$10000 Nakhon Ratchasima พ.ศ. 2546
10. \$ 10,000 Bangkok พ.ศ. 2547
11. Pattaya Open, \$25000 Suphan Buri, เทนนิสอาชีพของแม็กกาซีน (Thai tennis magazine) \$25,000 Phuket, Bangkok Open พ.ศ. 2548
12. Pattaya Open, เทนนิสอาชีพของแม็กกาซีน (Thai tennis magazine), \$ 10,000 Bangkok, Bangkok open พ.ศ. 2549
13. Pattaya Open, \$ 10,000 Bangkok, \$ 10,000 Khon kaen, เทนนิสอาชีพของแม็กกาซีน (Thai tennis magazine), Bangkok open พ.ศ. 2550

14. Pattaya Open, \$ 10,000 Bangkok, \$ 10,000 Khon kaen, เทนนิสอาชีพของแม่กกาซีน (Thai tennis magazine), \$ 10,000 Chiang mai, \$10,000 Nonthaburi พ.ศ. 2551
15. Pattaya Open, \$ 10,000 Bangkok, \$10000 Pattaya, เทนนิสอาชีพของแม่กกาซีน (Thai tennis magazine), \$10,000 Nonthaburi พ.ศ. 2552
16. Pattaya Open, \$10,000 Nonthaburi, \$10,000 Khon kaen, \$10,000 Hat Yai, เทนนิสอาชีพของแม่กกาซีน (Thai tennis magazine), \$10,000 Pattaya พ.ศ. 2553
17. Pattaya Open, \$ 10,000 Bangkok, \$25,000 Bangkok, \$10000 Pattaya, เทนนิสอาชีพของแม่กกาซีน (Thai tennis magazine), \$25000 Pattaya พ.ศ. 2554
18. Pattaya Open, เทนนิสอาชีพของแม่กกาซีน (Thai tennis magazine), \$ 10,000 Bangkok, \$10000 Pattaya, \$25000 Phuket พ.ศ. 2555
19. Pattaya Open, เทนนิสอาชีพของแม่กกาซีน (Thai tennis magazine), \$ 10,000 Bangkok, \$15000 Phuket, \$25000 Phuket พ.ศ. 2556
20. Pattaya Open, \$10,000 Nonthaburi, \$10,000 Bangkok, เทนนิสอาชีพของแม่กกาซีน (Thai tennis magazine), \$15000 Phuket, \$25000 Phuket, \$25,000 Bangkok พ.ศ. 2557
21. Pattaya Open, Hua Hin Challenger, เทนนิสอาชีพของแม่กกาซีน (Thai tennis magazine), \$ 10,000 Bangkok, \$ 15,000 Bangkok, \$25,000 Bangkok พ.ศ. 2558

4.แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการทั่วไป

ความหมายของการจัดการ

Stoner (1978) กล่าวว่า วิวัฒนาการตามแนวคิดหลักหรือแนวคิดที่สำคัญ ๆ ทางการจัดการที่เกิดขึ้น และผ่านมา 3 ยุค ได้แก่ ยุคแนวความคิดทางการจัดการสมัยดั้งเดิม ยุคแนวความคิดทางการจัดการแนวพฤติกรรมศาสตร์ และยุคแนวความคิดทางการจัดการเชิง ปริมาณ วิวัฒนาการของแนวคิดทางการจัดการที่สำคัญจะนำเสนอถึงปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นใน ช่วงเวลาต่างๆ และแนวความคิดทางการจัดการซึ่งถูกนำมาใช้ในการแก้ปัญหาที่ เกิดขึ้นในยุคนั้นๆ และผลกระทบ ซึ่งมีผลต่อการออกแบบโครงสร้างขององค์การอันเป็นผลทำให้เกิดเป็นสภาวะการณ์ ขององค์การที่มีส่วนในการกำหนดพฤติกรรมมนุษย์ ขึ้นตามมา

Massie (1987) ได้ให้ความหมายของ การจัดการ ไว้ว่า การจัดการ หมายถึง กระบวนการซึ่งใช้ความร่วมมือของกลุ่มนำการกระทำไปสู่เป้าหมายขององค์การ

Griffin (1999) กล่าวว่า ทฤษฎีการจัดการ หมายถึง กรอบแนวความคิด ความรู้และการกำหนดแนวทางในการจัดองค์การรวมทั้งเพื่อการบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

DeCenzo and Robbins (2004) ได้ให้ความหมายของการจัดการไว้ว่า การจัดการ หมายถึง ขบวนการที่ทำให้งานกิจกรรมต่าง ๆ สำเร็จลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลด้วย คนและทรัพยากรขององค์การ ซึ่งตามความหมายนี้องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ ได้แก่ ขบวนการ (process) ประสิทธิภาพ (efficiency) และประสิทธิผล (effectiveness) ขบวนการ (process) ในความหมายของการจัดการนี้หมายถึงหน้าที่ต่าง ๆ ด้านการจัดการ ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การโน้มน้าวองค์การ และการควบคุม

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2527) ได้ให้ความหมายของการจัดการไว้ว่า กิจกรรมต่างๆที่บุคคล ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมกันดำเนินเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างทีบุคคล กำหนดร่วมกัน โดยใช้กระบวนการอย่างมีระเบียบและใช้ทรัพยากร ตลอดจนเทคนิคที่เหมาะสม

ติน ประชัยพลฤทธิ์ (2538) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของทฤษฎีองค์การ คือการมุ่งที่จะพรรณนา อธิบาย และพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างปรากฏการณ์หรือพฤติกรรม โดยชี้ให้เห็นถึง ส่วนประกอบ หรือตัวแปรของการศึกษาในองค์การนั้นๆ

ธงชัย สันติวงศ์ (2543) ได้ให้ความหมายว่า การจัดการ หมายถึง การกิจของบุคคลใดบุคคล หนึ่งหรือหลายคน ที่เข้ามาทำหน้าที่ประสานให้การทำงานของบุคคลที่ต่างฝ่ายต่างทำและไม่อาจ ประสบผลสำเร็จจากการแยกกันทำให้สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ด้วยดี

ศิริอร ชันธหัตถ์ (2545) ได้ให้ความหมายการจัดการว่า การจัดการ (Management) หมายถึง กิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

จากความหมายดังกล่าวจะเห็นว่าจัดการมีสาระที่สำคัญ ดังนี้

1. การจัดการเป็นศิลปะในการใช้คนทำงาน
2. การจัดการต้องอาศัยปัจจัยพื้นฐาน คือ คน เงิน และวัสดุอุปกรณ์
3. การจัดการเป็นการดำเนินงานของกลุ่มบุคคล

การจัดการจำเป็นต้องมีทรัพยากรอันเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญในการจัดการ เพราะถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่ขาดไม่ได้ ปัจจัยที่เป็นทรัพยากรพื้นฐานสำคัญในการจัดการมีอยู่ 4 ประการ หรือ 4'Ms ได้แก่ (นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์, 2527)

1. บุคคลากร (Man)
2. การเงินและงบประมาณ (Money)
3. วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (Material)
4. การจัดการ (Management)

สรุปความหมาย การจัดการ คือ วิธีปฏิบัติร่วมกันโดยใช้หลักการทฤษฎีต่างๆ มาดำเนินงาน เป็นกระบวนการให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1. ด้านบุคลลากร (Man)

จรินทร์ ธาณิรัตน์ (2524) กล่าวว่า บุคลลากรเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งในการจัดการกีฬาเพื่อมวลชน เพราะเป็นทั้งผู้วางแผนและดำเนินการทางกีฬาให้เกิดผลต่อผู้เข้าร่วม เพื่อให้เกิดผลตามความมุ่งหมาย ควรมีเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน และวางแผนนโยบายที่แน่นอน ซึ่งบุคลลากรเหล่านี้ทำหน้าที่ในการประสานงาน เป็นที่ปรึกษาชมรมกีฬาประเภทต่างๆ

ธงชัย สันติวงษ์ (2543) กล่าวไว้ว่า นักบริหาร หมายถึง บุคคลใดก็ตามที่ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าหรือผู้นำในองค์กร และที่ซึ่งมีความรับผิดชอบต่อผลสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ขององค์กร ทั้งนี้ โดยวิธีการอาศัยบุคคลอื่นเป็นผู้ทำให้งานสำเร็จด้วยดี

ธงชัย สันติวงษ์ (2545) กล่าวว่า คนเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญ แม้ว่าองค์กรจะมีเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีราคาแพงเพียงใดก็ตาม ถ้าหากขาดบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถแล้ว เครื่องจักรเหล่านั้นก็จะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ และถึงแม้จะใช้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เครื่องจักรก็คงอยู่ในระดับต่ำ ด้วยเหตุผลข้างต้นการจัดการจัดคนเข้ามาทำงานหรือการบริหารบุคคลจึงถือได้ว่าเป็นงานที่สำคัญยิ่ง ซึ่งจะมีผลทำให้การบริหารงานและการเพิ่มผลผลิตทำได้ดีขึ้น

หน้าที่ประการหนึ่งที่น่าจะถือได้ว่า มีความสำคัญที่สุดในบรรดาหน้าที่ต่างๆ ที่ผู้บริหารจะต้องรับผิดชอบก็คือ หน้าที่ในการจัดคนเข้าทำงาน ทั้งนี้เพราะภายหลังจากที่ได้มีการจัดองค์การจนเสร็จสิ้นแล้ว โครงสร้างในส่วนต่างๆ ก็จะถูกบรรจุด้วยตัวบุคคลที่จะเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ใดหน้าที่หนึ่งในองค์กร และในการที่จะให้ผลการปฏิบัติงานต่างๆ ดังกล่าวได้ประสิทธิภาพที่สุดนั้น ย่อมต้องขึ้นอยู่กับความสามารถหรือความพร้อมเพียงของตัวบุคคลดังกล่าวด้วย ผู้บริหารจะต้องมีภาระหน้าที่ในการเลือกเฟ้นตัวบุคคลที่มีคุณสมบัติที่ดีเท่านั้น จึงจะทำให้องค์กรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสมรรถภาพ และสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งเอาไว้ได้ ด้วยเหตุผลต่างๆ ดังกล่าวมาแล้วนี้เอง จึงควรที่จะได้มีการให้ความสนใจศึกษาถึงกระบวนการในการเสาะหา และพัฒนาตัวบุคคลที่จะมาเป็นผู้บริหารงานในหน้าที่ต่างๆ รวมทั้งการพัฒนาบุคคลดังกล่าวให้มีความสามารถสูงขึ้น กระบวนการดังกล่าวนี้ก็คือ กระบวนการทางด้านการบริหารบุคคล

หลัก 4 ประการของการใช้ประโยชน์บุคลลากรที่มีประสิทธิภาพ

1. จัดหาคนที่มีความสามารถและเต็มใจทำงาน
2. บรรจุให้เข้าทำงานที่สัมพันธ์กับความสามารถและความสนใจ
3. พัฒนาเขาโดยการให้การศึกษาและอบรม เพื่อให้เขาทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
4. พยายามทำให้คนมีความพึงพอใจในการทำงาน

สรุปความหมายของบุคลากร คือ คนเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารงาน องค์กรต่าง ๆ จำเป็นต้องมีคนในการปฏิบัติงาน ผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพจะต้องประกอบไปด้วยคนที่มี ความรู้ และความสามารถในการปฏิบัติงานนั้น ๆ

2. ด้านการเงินและงบประมาณ

ธงชัย สันติวงษ์ (2543) กล่าวว่า เงินนับเป็นปัจจัยสำคัญในการให้การสนับสนุนในการจัดหา ทรัพยากรเพื่อหล่อเลี้ยง และเอื้ออำนวยให้กิจกรรมขององค์กรดำเนินไปโดยไม่ติดขัด ซึ่งเงินทุนมีทั้ง ระยะสั้น ระยะยาว รวมทั้งราคาต้นทุนของเงิน คือ ดอกเบี้ยอีกด้วย

งบประมาณและการเงินเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการบริหารงาน ฝ่ายบริหารมีหน้าที่ จัดทำงบประมาณ และขอเงินทุนไปให้กับหน่วยงานต่างๆ บุคลากรควบคุมดูแลว่าเงินที่ขอมานั้นใช้ อย่างถูกต้องหรือไม่ งานดังกล่าวนี้ต้องอาศัยความซื่อสัตย์ ความเฉลียวฉลาดรอบรู้และความหนักแน่น ในการจัดงบประมาณ ผู้บริหารต้องคำนึงถึงสิ่งต่างๆ ต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการจัดการในเรื่องการเงิน ผู้บริหารจะต้องทราบเพื่อป้องกันการ ใช้เงินในทางที่ผิด และสูญเสียเงินไปโดยเปล่าประโยชน์

2. ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบ การจัดเตรียมงบประมาณเป็นงานที่ต้องประสานกัน หลายๆอย่าง ต้องมีแผนงานโครงการ ตลอดจนค่าใช้จ่ายและเงินทุนที่ได้รับมาจากสายงานต่างๆ ผู้บริหารจะต้องรับผิดชอบ เตรียมจัดงบประมาณ

ปรางทิพย์ ยุวานนท์ (2552) กล่าวไว้ว่า ทรัพยากรทางการเงินจากเอกชน สาธารณชนใน ท้องถิ่น ที่สนับสนุนมีส่วนสำคัญยิ่ง เช่น ผู้ที่มีชื่อเสียงทางธุรกิจ นักการเมือง บุคคลสำคัญ บริษัทห้าง ร้านต่างๆ ซึ่งให้ทุนการสนับสนุนเป็นประจำ หรือเฉพาะกิจล้วนมีความสำคัญต่อสมาคมกีฬา องค์กร กีฬาทั้งสิ้น

สาคร สุขศรีวงศ์ (2552) กล่าวว่า งบประมาณคือกรอบการใช้เงินในกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้ เกิดผลสัมฤทธิ์ตามความมุ่งหวังขององค์กร

สรุปความหมายของการเงิน และงบประมาณ คือ ปัจจัยสำคัญที่ขาดไม่ได้ต่อการดำเนินงาน องค์กรจำเป็นต้องมีงบประมาณในการบริหารงาน ไม่เช่นนั้นการบริหารงานก็จะยากที่จะบรรลุ เป้าหมายที่ตั้งไว้

3. ด้านการจัดการ

Longenecker and Pringle (1981) กล่าวว่า การจัดการ คือ กระบวนการรวบรวมและ ประสานการใช้ทรัพยากรการบริหาร เพื่อดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้

Jones and George (2004) กล่าวว่า การจัดการเป็นการวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุมทรัพยากรอื่นๆ เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุผลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จูทา ดิงศรัทีย (2547) กล่าวว่า การบริหารงานหรือการดำเนินการใดๆ ก็ตามจะต้องมีการสนับสนุนที่ดีไปยังองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน คือ บุคลากร การเงินและงบประมาณ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก และการจัดการ การบริหารหรือการดำเนินงานอื่นๆ จึงจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

สรุปความหมายของการจัดการ คือ กระบวนการจัดการซึ่งประกอบไปด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุม ซึ่งสามารถทำให้การบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ด้านสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์

ธงชัย สันติวงษ์ (2531) กล่าวว่า วัสดุอุปกรณ์ เป็นปัจจัยที่มีปริมาณและมูลค่าสูงไม่ต่างไปจากปัจจัยอื่นๆ เพราะวัตถุดิบและสิ่งเหล่านี้ จะต้องมีการจัดหามาใช้ในการดำเนินการผลิตหรือพัฒนาตลอดเวลา เพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า ส่วนการจัดการด้านสถานที่เน้นถึงกระบวนการและวิธีในการปฏิบัติงานในด้านความสะดวกสบายเพื่อเอื้ออำนวยในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีการจัดสถานที่ให้สะอาดเรียบร้อยตลอดจนการถ่ายเทของอากาศที่เหมาะสมเหมาะแก่การทำงาน วัสดุอุปกรณ์ ซึ่งนับรวมถึงอาคารที่เป็นสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งที่จะทำให้การบริหารประสบผลสำเร็จได้ผลสมบูรณ์ เป็นการบริหารอย่างแท้จริง และให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ควรยึดหลักการดังต่อไปนี้

1. ใช้วัสดุตามความเหมาะสม
2. ใช้ให้ได้ผลคุ้มค่า
3. ใช้อย่างประหยัดทั้ง แรงงาน เงิน และเวลา
4. ก่อนใช้อุปกรณ์ทุกครั้งต้องทดลองเสียก่อนว่าใช้ได้ดี สะดวก และพอเหมาะกับเวลา ระวังอย่าให้อุปกรณ์ติดขัดในระหว่างการใช้งาน

น้อม สังข์ทอง (2550) กล่าวว่า เครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขัน นับได้ว่าเป็นองค์ประกอบหรือปัจจัยที่มีความสำคัญมาก เช่นกัน ที่ฝ่ายจัดการแข่งขันจะต้องเตรียมและจัดทำให้ได้มาตรฐานตามแบบที่องค์กรด้านกีฬาให้การรับรอง มิฉะนั้นแล้ว การจัดการแข่งขันกีฬาในรายการนั้น จะไม่ได้รับการรับรองอย่างเป็นทางการ ดังนั้น หน่วยงานหรือองค์กรใดๆ ที่ต้องการเสนอตัวเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาระดับใดระดับหนึ่ง ต้องมีหน้าที่วางแผนเตรียมความพร้อมทางด้านเครื่องอำนวยความสะดวกให้มีความพร้อม ได้มาตรฐานสากล มีจำนวนเพียงพอ เพื่อให้การจัดการแข่งขันกีฬาประสบผลสำเร็จและบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปความหมายของสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ คือ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญต่อการจัดการแข่งขันกีฬา หากขาดสิ่งใดสิ่งหนึ่งไปก็อาจทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคขึ้นได้ ผู้บริหารต้องมีการวางแผนด้านสถานที่ให้มีความสะดวกสบายต่อการปฏิบัติงาน การเดินทางสะดวกสบาย และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ให้เพียงพอต่อความต้องการ

กระบวนการบริหารจัดการ

กระบวนการบริหารจัดการเป็นกลไกและตัวประสานที่สำคัญที่สุดในการประมวลผลผลักดันและกำกับให้ปัจจัยต่างๆ สามารถดำเนินการไปได้โดยมีประสิทธิภาพ จนบรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ การเข้าถึงกระบวนการบริหารจัดการและการฝึกฝนให้มีทักษะสูงขึ้น จะช่วยให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพมากขึ้นได้ กิจกรรมพื้นฐาน 4 ประการที่ทำให้เกิดกระบวนการบริหารจัดการมีดังนี้

ธงชัย สันติวงษ์ (2541) ได้กล่าวถึงกระบวนการจัดการ ประกอบด้วย ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง กระบวนการในการกำหนดเป้าหมาย แผนงาน และตัดสินใจหาวิธีการที่ดีที่สุดที่ทำให้เป้าหมายนั้นบรรลุผลสำเร็จ
2. การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง กระบวนการในการจัดตั้งและจัดวางทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรที่ไม่ใช่บุคคล โดยวางแผนให้สามารถบรรลุผลสำเร็จขององค์กร
3. การนำและการสั่งการ (Leading and Directing) หมายถึง กระบวนการของการมีอิทธิพลเหนือบุคคลอื่นในการที่จะให้บุคคลอื่นมีพฤติกรรมในการทำงานที่ต้องการ และทำให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร
4. การควบคุม (Controlling) หมายถึง กระบวนการในการกำหนดกิจกรรมต่างๆ ขององค์กรให้เป็นไปตามมาตรฐาน และเป้าหมายที่องค์การคาดหวัง และกำหนดไว้

เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2546) ได้กล่าวถึงหน้าที่การจัดการ ประกอบด้วย การจัดการ ดังนี้

1. การวางแผน(Planning) หมายถึง การเลือกวิธีการทำงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายขององค์กรและกำหนดว่าจะทำงานนั้นอย่างไร
2. การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง การนำเอาแผนงานที่กำหนดไว้มา กำหนดหน้าที่สำหรับบุคคลากรหรือกลุ่มบุคคลที่จะปฏิบัติภายในองค์กร เป็นการเริ่มต้นของกลไกในการนำเอาแผนงานไปสู่การปฏิบัติ
3. การนำ (Leading) เกี่ยวข้องกับการจูงใจ ภาวะผู้นำ และการสื่อสารระหว่างบุคคลในองค์กรเพื่อช่วยให้องค์การบรรลุวัตถุประสงค์ตามต้องการ

4. การควบคุม (Controlling) หมายถึง หน้าที่ทางการจัดการสำหรับผู้บริหารในการรวบรวมข้อมูลเพื่อให้เป็นมาตรฐานวัดผลการดำเนินงานในองค์กร รวมทั้งการวัดผลการดำเนินงานในปัจจุบันเพื่อกำหนดมาตรฐาน และเปรียบเทียบกับผลงานที่ทำได้เพื่อปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดขึ้น

วิรัช สงวนวงค์วาน (2550) กล่าวว่า กระบวนการจัดการ ประกอบไปด้วย ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง การกำหนดเป้าหมาย กำหนดกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายรวมทั้งการรวบรวมและประสานงานกิจกรรมต่างๆ
2. การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดกิจกรรมที่ต้องดำเนินการบุคคลที่จะเป็นผู้รับผิดชอบและปฏิบัติงาน การจัดโครงสร้างองค์การ การจัดกลุ่มงาน และการกำหนดสายการบังคับบัญชา
3. การนำ (Leading) หมายถึง การสั่งการและการจูงใจให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันอย่างเต็มใจเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ
4. การควบคุม (Controlling) หมายถึง เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

Chelladurai (1985) ได้กล่าวถึง กระบวนการจัดการ ประกอบด้วย ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง การวางแผนเกี่ยวข้องกับการกำหนดเป้าหมายสำหรับองค์กร และสมาชิกในองค์กร อีกทั้งยังกำหนดความเฉพาะเจาะจงของกิจกรรมในองค์กรเพื่อบรรลุเป้าหมายนั้น
2. การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง การจัดองค์การเกี่ยวข้องกับการแบ่งภาระงานที่มีความเฉพาะเจาะจงทั้งหมดในกระบวนการวางแผน ไปสู่การกำหนดงานเฉพาะด้าน และสร้างรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างงานเหล่านั้น และระหว่างภาระงานของแต่ละบุคคล ในขณะที่กระบวนการวางแผนกำหนดว่าอะไรควรจะต้องทำ และทำอย่างไร กระบวนการขององค์กรก็จะกำหนดว่าใครควรจะเป็นคนทำ
3. การนำ (Leading) หมายถึง เป็นกระบวนการระหว่างบุคคลในการชักจูงสมาชิกไปสู่เป้าหมายขององค์กร ในขณะที่การวางแผน และการจัดองค์การ เป็นตัวกำหนดระยะเวลาของกิจกรรมต่างๆของงานที่จะทำ การชี้นำ ก็เกี่ยวข้องกับการชักจูงหรือสร้างแรงจูงใจส่วนบุคคลของสมาชิก เพื่อการทำงานเฉพาะได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. การประเมินผล (Evaluating) หมายถึง การประเมินผลทำให้ผู้บริหารได้รับผลย้อนกลับที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ จากการกระทำที่ต้องแก้ไข เมื่อผลการทำงานขององค์กรไม่เป็นไปตามความคาดหวัง

การจัดการเชิงกลยุทธ์

วิรัช สงวนวงค์วาน (2550) กล่าวว่า การจัดการเชิงกลยุทธ์ คือ กิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้บริหารกระทำเพื่อให้ได้กลยุทธ์ คือ การตัดสินใจและลงมือปฏิบัติเพื่อกำหนดการดำเนินงานระยะยาวขององค์กร การจัดการเชิงกลยุทธ์จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการจัดการที่เป็นพื้นฐานขององค์กร คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำและการควบคุม โดยเพิ่มและเน้นการวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมภายนอกและภายในองค์กรเพื่อให้ทราบสถานะขององค์กรเพื่อกำหนดกลยุทธ์อย่างเหมาะสมก่อนนำไปปฏิบัติต่อไป

กระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ (The Strategic Management Process)

กระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน เป็นขั้นตอนของการวางแผน (Planning) ตั้งแต่ขั้นที่ 1-4 การปฏิบัติตามกลยุทธ์ (Implementation) ขั้นที่ 5 และการประเมินผล (Evaluation) ขั้นที่ 6 แม้กระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์จะเน้นการวางแผน แต่หากวางแผนกลยุทธ์เป็นอย่างดีและไม่ได้นำไปปฏิบัติ หรือประเมินผลอย่างเหมาะสม องค์กรก็จะไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่าทุกขั้นตอนในกระบวนการต่างมีความสำคัญจำเป็นต้องดำเนินการต่อเนื่องกัน

ขั้นที่ 1 การระบุพันธกิจ วัตถุประสงค์ และกลยุทธ์ขององค์กร (Identify the Organization's Current Mission, Objectives and Strategies)

กระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์จะเริ่มต้นด้วยการสำรวจและทบทวนพันธกิจ วัตถุประสงค์ และกลยุทธ์ปัจจุบันขององค์กร พันธกิจจะทำให้ผู้บริหารทราบถึงความมุ่งหมายขององค์กร จะได้ยึดถือเป็นหลักในการกำหนดขอบเขตของสินค้าหรือบริการขององค์กรส่วนเป้าหมายปัจจุบันขององค์กรจะทำให้ทราบถึงรายละเอียดของพันธกิจที่กำหนดไว้ ผู้บริหารอาจต้องพิจารณาเป้าหมายที่กำหนดไว้สอดคล้องกับพันธกิจหรือไม่เพียงใด หรือ ควรต้องมีการปรับเปลี่ยนไปอย่างไรหรือไม่ การทบทวนกลยุทธ์องค์กร ก็เช่นเดียวกัน ผู้บริหารจะดูความสอดคล้องของกลยุทธ์กับเป้าหมายองค์กร และพิจารณาความเหมาะสมของกลยุทธ์ว่าควรมีการปรับเปลี่ยนหรือไม่ ในสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต

ขั้นที่ 2 การวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมภายนอก (Doing an External Analysis)

คือ การวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมภายนอก (External Environment) ซึ่งมีผลกระทบต่อ การดำเนินงานขององค์กร ผู้บริหารในองค์กรจำเป็นต้องวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมภายนอกอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมากำหนดกลยุทธ์ขององค์กรอย่างถูกต้อง ทั้งสิ่งแวดล้อมภายนอกทั่วไป ซึ่งได้แก่ ภาวะเศรษฐกิจ การเมือง สังคมวัฒนธรรม ประชากรศาสตร์ เทคโนโลยี และโลกาภิวัตน์ และสิ่งแวดล้อม เฉพาะ เช่น ลูกค้า ผู้ขายวัตถุดิบ คู่แข่ง กลุ่มผลประโยชน์ ผู้บริหารจะต้องพิจารณาแนวโน้มของ สิ่งแวดล้อมนี้ เพื่อจะได้ใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ขององค์กรให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่ เปลี่ยนไป

เมื่อวิเคราะห์สถานการณ์ที่เป็นสิ่งแวดล้อมภายนอกแล้วหากผลกระทบต่อองค์กรเป็นบวก แสดงว่าโอกาสขององค์กร แต่หากผลกระทบต่อองค์กรเป็นลบ แสดงว่าเป็นอุปสรรค ต่อองค์กร อย่างไรก็ตามสถานการณ์เดียวกันอาจเป็นโอกาสต่อองค์กรหนึ่งแต่กลับเป็นอุปสรรคต่ออีกองค์กร หนึ่งก็ได้แม้จะเป็นองค์กรที่อยู่ในอุตสาหกรรมประเภทเดียวกัน ทั้งนี้เพราะแต่ละองค์กรอาจต่างกัน บางครั้งแนวโน้มของสถานการณ์เดียวกันอาจมีผลกระทบทั้งที่เป็นโอกาสและอุปสรรคต่อองค์กร เดียวกันทั้งสองอย่างพร้อม ๆ กัน

ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมภายใน (Doing an Internal Analysis)

คือ การวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมภายในองค์กร เช่น พิจารณาทักษะ และความสามารถ ของพนักงานขององค์กร ผลผลิตภักดิ์ สถานะทางการเงิน สิ่งแวดล้อมภายในองค์กรจะเป็นกรอบกำหนด ความสำเร็จในการบริหารงานขององค์กรอย่างหนึ่ง องค์กรที่มีความสามารถหลัก ทางใดทางหนึ่ง เช่น ทักษะความชำนาญ เทคโนโลยี เงินทุน เหนือกว่าองค์กรอื่นใด จะเป็นอาวุธสำคัญ ที่สร้างความ ได้เปรียบทางการแข่งขันขององค์กรธุรกิจปัจจุบันจึงพยายามสร้างความสามารถหลัก ซึ่งเป็น ความสามารถที่องค์กรทำได้เหนือกว่าคู่แข่งชั้นโดยเฉลี่ย และยิ่งหากมีความสามารถเด่น เหนือกว่าคู่แข่งชั้นทั้งหมด ก็จะทำให้เกิดความได้เปรียบทวีคูณ

จากการวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมภายใน หากองค์กรมีสิ่งแวดล้อมภายในดีเด่น หรือเหนือกว่า เมื่อเทียบกับคู่แข่ง หมายถึง องค์กรนั้นมีจุดแข็ง แต่หากสิ่งแวดล้อมภายในด้อยกว่าคู่แข่งจะเป็น จุดอ่อน ขององค์กร เมื่อองค์กรมีจุดแข็งก็ต้องรักษาจุดแข็งนั้นไว้ให้มีอยู่โดยตลอด ในขณะที่ต้อง แก้ไข จุดอ่อนขององค์กรไม่ให้ด้อยกว่าคู่แข่งหรือพยายามปรับเปลี่ยนให้เป็นจุดแข็งให้ได้

ขั้นที่ 4 กำหนดกลยุทธ์ (Formulating Strategies)

องค์กรทั้งหลายจำเป็นต้องมีกลยุทธ์ทั้งระดับบริษัท ระดับธุรกิจ และระดับหน้าที่ การ กำหนดกลยุทธ์จะดำเนินตามขั้นตอนการตัดสินใจ ผู้บริการจะกำหนดกลยุทธ์หลายกลยุทธ์ หรือหลาย ทางเลือก แล้วเลือกกลยุทธ์ที่ให้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุด และจะต้องพยายามประสานหรือผนวกกลยุทธ์ให้เข้า กันได้กับกลยุทธ์ด้านอื่นๆขององค์กร และจะต้องเป็นกลยุทธ์ที่สามารถสร้างความได้เปรียบทางการ แข่งขันจากจุดแข็ง และโอกาส เหนือคู่แข่งโดย พยายามให้เกิดความได้เปรียบอย่างยั่งยืน

ขั้นที่ 5 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Implementing Strategies)

กลยุทธ์จะบังเกิดผลเมื่อนำไปปฏิบัติ แม้ผู้บริหารจะวางแผนกลยุทธ์ไว้ดีเลิศเพียงใด หากไม่มีการปฏิบัติอย่างเหมาะสมก็จะไม่เกิดประโยชน์อะไรต่อองค์การ

ขั้นที่ 6 การประเมินผลงาน (Evaluating Results)

ขั้นสุดท้ายของกระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ คือ การประเมินผลงาน เพื่อให้ทราบว่ากลยุทธ์ที่ปฏิบัติไปทำให้องค์การบรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ ภายใต้พันธกิจ เพียงใด มีความคลาดเคลื่อนระหว่างวัตถุประสงค์กับการปฏิบัติจริงตรงไหน ควรต้องมีการปรับแก้อย่างไร

การวางแผน(Planning)

Chelladurai (1985) กล่าวว่า การวางแผนที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดเป้าหมายสำหรับองค์กร และสมาชิกในองค์กร อีกทั้งยังกำหนดความเฉพาะเจาะจงของกิจกรรมในองค์กรเพื่อบรรลุเป้าหมายนั้น

Bartol & Martin (1998) กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง การกำหนดพันธกิจ เป้าหมาย และแผนงาน เพื่อให้องค์กรปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สาคร สุขศรีวงศ์ (2552) กล่าวว่า เป็นการกำหนดขอบเขตของธุรกิจ ตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ตลอดจนกำหนดวิธีการเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ เมื่อเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และวิธีการในการทำงานชัดเจนตามขอบเขตที่กำหนดแล้วผู้บริหารจึงดำเนินกิจกรรมต่อไป คือ การจัดองค์กร

ธงชัย สันติวงษ์ (2543) กล่าวว่า การวางแผนนับว่ามีความสำคัญยิ่งต่อการจัดการ คือ การวางแผนจะช่วยให้ผู้บริหารหรือเจ้าของกิจการ สามารถทำงานทันกับเวลาและโอกาสต่างๆที่เกิดขึ้น สามารถใช้ป้องกันความเสี่ยงและสามารถจัดการสิ่งเปลี่ยนแปลงๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลาด้วย

ปกรณ ปรียากกร (2550) กล่าวว่า การวางแผนเป็นภาระหน้าที่ที่สำคัญสำหรับผู้บริหารจากภาระหน้าที่หลัก 4 ด้าน POLE = P (Planning) O (Organizing) L (Leading) E (Evaluating) จะเห็นว่า การวางแผนเป็นตัวแรกและมีความสำคัญมาก เพราะการวางแผน คือ การที่เราเป็นผู้กำหนดเป้าหมาย และหาวิธีการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่เราตั้งไว้ หากเปรียบเทียบกับเกมส์ปาเป้าผู้ที่ได้คะแนนดี คือ ผู้ที่ปาลูกดอกเข้าเป้าหมายตรงกลางได้มากที่สุด แม่นที่สุด ตรงที่สุด ความยากอยู่ที่การปาให้ตรงเป้า แต่นี่คือสถานการณ์สมมุติเพราะในการบริหารงานจริง เป้าของเราจะไม่นิ่งเหมือนเกมส์ปาเป้า ผู้แข่งไม่ได้เข้าแถวแล้วปาลูกดอกทีละคน แต่เป้าอาจเคลื่อนที่ไปมา และผู้เล่นก็ต่างคนต่างปา ไม่เป็นระเบียบเหมือนเกมส์ ดังนั้น การบริหารงานในชีวิตจริงจึงยากกว่า และจะยากยิ่งขึ้นถ้าเราไม่มีการวางแผน ดังนั้น อาจสรุปได้ว่า การวางแผนเป็นรากฐาน

สำคัญของการสร้างความสำเร็จในการบริหารงาน และการวางแผนที่สำคัญมาก คือ การวางแผนกลยุทธ์

ในการวางแผนกลยุทธ์นั้นเป็นการพิจารณาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ

1. บริบท (Context) สภาพแวดล้อมเป็นเงื่อนไขที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะกำหนดกลยุทธ์ซึ่งมีทั้งสภาพแวดล้อมภายนอกขององค์กร ได้แก่ การเมือง เศรษฐกิจ สังคม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสภาพแวดล้อมภายใน เช่น ระบบการเงิน การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การสื่อสาร และวัฒนธรรมองค์กร เป็นต้น

2. การเปลี่ยนแปลง (Change) กระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก กระแสโลกาภิวัตน์ การแข่งขันจากคู่แข่งใหม่ ๆ บริษัทข้ามชาติ การค้าเสรี การใส่ใจในสิ่งแวดล้อมและสิทธิมนุษยชน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มีผลต่อการวางแผนกลยุทธ์ทั้งสิ้น การเปลี่ยนแปลงเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นแน่นอน ผู้ได้เปรียบก็ไม่อยากให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ผู้เสียเปรียบก็อยากให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงจึงเป็นสิ่งที่คาดเดาได้ยาก

3. การตอบสนองความต้องการของลูกค้า (Customers) ในปัจจุบันคนมีการศึกษามากขึ้น ข้อมูลข่าวสารมากขึ้น คนมีทางเลือกมากขึ้น ดังนั้น ในการวางแผนกลยุทธ์เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กรจึงมุ่งไปที่ Customer oriented เพราะการมีลูกค้าหรือผู้รับบริการคือความอยู่รอดขององค์กร

4. การสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน (Competition) เมื่อกระแสการแข่งขันรุนแรงขึ้น องค์กรจึงจำเป็นต้องสร้างความได้เปรียบในทุก ๆ ด้าน

5. สมรรถนะของกิจการ (Competences) การวางแผนกลยุทธ์ คือ การพัฒนา Competences ขององค์กรให้สอดคล้องกับองค์ประกอบทั้ง 4 ที่กล่าวมาข้างต้น ดังนั้น สมรรถนะขององค์กรเป็นสิ่งที่ต้องมีและพัฒนาให้เป็น Core Competences

จากการสำรวจข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจาก 3 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บริษัทข้ามชาติ ภาคเอกชนของไทย และภาครัฐของไทย พบว่าองค์กรเหล่านี้ประสบความสำเร็จเพราะมีการวางแผนกลยุทธ์เป็นสำคัญ

ในการวางแผนกลยุทธ์นั้น ทักษะที่สำคัญที่ผู้บริหารต้องมี คือ เก่งคิด (Conceptual Skill) ทั้งนี้ ผู้บริหารที่เก่งคิดจะสามารถกำหนดเจตจำนงเชิงกลยุทธ์ (Strategic Intent) ขององค์กรได้ จะเห็นว่าในปัจจุบันการคัดเลือกผู้บริหารใช้วิธีทดสอบ Strategic content

การจัดองค์กร (Organizing)

ธงชัย สันติวงษ์ (2545) กล่าวว่า การจัดองค์กร คือ การจัดระเบียบกิจกรรมให้เป็นกลุ่มก้อน เข้ารูป และการมอบหมายงานให้คนปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของงานที่ตั้งไว้ การ

จัดองค์กรเป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการจัดระเบียบความรับผิดชอบต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้ทุกคนต่างฝ่ายต่างทราบว่า ใครต้องทำอะไร และใครหรือกิจกรรมใดต้องสัมพันธ์กับฝ่ายอื่นๆอย่างไรบ้าง

William j. Mclamy (อ้างถึงใน สมพงษ์ เกษมสิน, 2519) กล่าวว่า การจัดองค์กร คือ การวางระเบียบให้กิจกรรมต่างๆ ขององค์การสมดุลกันโดยกำหนดว่าใครมีหน้าที่ทำอะไร มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างไร ทั้งนี้ก็เพื่อให้การดำเนินงานขององค์การสามารถบรรลุตามแผนที่กำหนดไว้

สมพงษ์ เกษมสิน (2526) กล่าวว่า การจัดองค์กร หมายถึง กระบวนการที่จัดตั้งขึ้น เพื่อความสัมพันธ์ขององค์การประกอบต่างๆ ที่จะสามารถทำให้การประกอบการขององค์การบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

หลักและแนวคิดในการจัดองค์กร

วรรณพร พุทธภูมิพิทักษ์ และ กัญญาณน อินทวง (2554) กล่าวว่า ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับหลักและแนวคิดด้านการจัดองค์กร พบว่า หัวใจสำคัญ คือ วัตถุประสงค์ หรือเป้าหมาย (Objective of Goals) หมายถึง จุดมุ่งหมายปลายทางของการดำเนินงาน ก่อนการทำงานธุรกิจจะต้องทำการคิดพิจารณาและตัดสินใจเลือกวัตถุประสงค์เป็นอันดับแรก ว่าธุรกิจนั้นต้องการจะทำอะไร อยู่ในธุรกิจประเภทไหน และเมื่อการดำเนินงานได้สิ้นสุดลงต้องการที่จะให้ได้ผลสำเร็จถึงขั้นไหน วัตถุประสงค์นั้นจะมีทั้งที่เป็นวัตถุประสงค์ระยะสั้น สำหรับระยะเวลาที่ใกล้ เช่น เป็นปีต่อปี และวัตถุประสงค์ระยะยาว หรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดขึ้นมาจากการวางแผนระยะยาว วัตถุประสงค์ระยะสั้นทั้งหลายที่กำหนดขึ้นต่อเนื่องกัน จะต้องมิลักษณะที่สอดคล้องและเสริมต่อวัตถุประสงค์ระยะยาวที่เลือกไว้ อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ อำนาจหน้าที่ หมายถึง อำนาจที่จะสั่งให้บุคคลอื่นปฏิบัติตามได้ อำนาจหน้าที่ในองค์กรย่อมเกิดขึ้นสืบเนื่องจากการที่ได้มีตำแหน่งหน้าที่ที่เป็นทางการ การใช้อำนาจหน้าที่จึงต้องใช้เพื่อให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ขององค์กรด้วย อำนาจหน้าที่ ในองค์กรจะมีมากที่สุด ณ ผู้บริหารระดับสูงและแบ่งส่วนเรื่อยมาในระดับต่ำตามสายงานที่เกิดขึ้น

ความรับผิดชอบ หมายถึง ข้อผูกพันของผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้บังคับบัญชา อันสืบเนื่องมาจากการที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ให้กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง ความรับผิดชอบอาจจะเป็นข้อผูกพันที่มีลักษณะต่อเนื่องกันไป หรืออาจสิ้นสุดลงด้วยการกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ได้รับมอบหมายมา เช่น ความรับผิดชอบของผู้จัดการที่มีต่อประธานบริษัทจะเป็นข้อผูกพันที่ต่อเนื่องกันไป

3. การมอบหมายงาน การมอบหมายอำนาจหน้าที่ หมายถึง การกำหนดความรับผิดชอบและอำนาจหน้าที่ โดยตัวผู้บังคับบัญชาที่ให้แก่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา ผู้บริหารที่เป็นผู้รับมอบหมายงานมา จะได้รับอำนาจสิทธิ์ขาดในการวางแผนและสั่งการ รวมทั้งทำการตัดสินใจปัญหาต่างๆ ภายในส่วนงานหรือที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของตน

4. การรวมอำนาจ และการกระจายอำนาจ การรวมอำนาจ หมายถึง การสงวนหรือรักษาอำนาจไว้ที่ส่วนกลางขององค์กรอย่างมีระบบและโดยสม่ำเสมอ การตัดสินใจส่วนใหญ่ที่เกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ มิได้กระทำโดยผู้ปฏิบัติงานจริงๆ แต่จะขึ้นอยู่กับผู้บังคับบัญชาที่อยู่ในระดับสูงกว่าขึ้นไปจะเป็นผู้ตัดสินใจเอง

การกระจายอำนาจ หมายถึง ความพยายามที่จะมอบหมายอำนาจหน้าที่ทั้งหมดไปยังผู้บริหารในระดับต่างๆ ที่อยู่รองลงมาให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ยกเว้นแต่อำนาจบางอย่างซึ่งจำเป็นจะต้องสงวนไว้ที่ส่วนกลาง เช่น งานเกี่ยวกับการเงิน การบัญชีต่างๆ

แนวคิดทางการบริหารแบบดั้งเดิมเน้นหลักว่า ผู้บริหารเป็นผู้ตัดสินใจทุกอย่างและพนักงานระดับล่างเป็นเพียงผู้ปฏิบัติตามคำสั่ง แต่หากมีบางองค์กรมอบให้พนักงานระดับล่างเป็นผู้ตัดสินใจทุกเรื่องก็ถือว่าทั้งสองอย่างเป็นแนวคิดในเรื่องของการรวมอำนาจ และการกระจายอำนาจที่มากเกินไป โดยทั่วไปมักจะถือแนวคิดหากอำนาจอยู่ที่ระดับสูงขององค์กรก็เป็นการรวมอำนาจและหากอำนาจผู้บริหารระดับล่างเป็นผู้ใช้ก็เรียกว่าเป็นการกระจายอำนาจ การจะใช้วิธีการรวมอำนาจหรือการกระจายอำนาจก็อยู่ที่การใช้วิธีใดก่อให้เกิดประสิทธิผลในการทำงานมากกว่ากัน

ความจำเป็นที่จะต้องก่อให้เกิดความสมดุลระหว่างการรวมอำนาจและการกระจายอำนาจนั้นมีความสำคัญมากต่อการบริหารงาน เพราะการกระจายอำนาจและการรวมอำนาจเป็นการเปรียบเทียบลักษณะการใช้อำนาจไม่ใช่เป็นเรื่องเด็ดขาดที่จะเป็นไปข้างใดข้างหนึ่ง ในระบบการบริหารงานในปัจจุบันองค์กรจะต้องยืดหยุ่นและสามารถตอบสนองความต้องการต่อสภาพแวดล้อมได้อย่างรวดเร็ว ในองค์กรขนาดใหญ่ผู้ปฏิบัติงานมักจะใกล้ชิดกับการปฏิบัติงานอยู่กับปัญหาที่เกิดขึ้นประจำวันและรายละเอียดของงาน

5. สายการบังคับบัญชา หมายถึง สายแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชาการยึดถือปฏิบัติตามสายการบังคับบัญชาจะก่อให้เกิดประโยชน์ คือ ไม่ทำให้ฐานะของผู้บริหารต้องเสียไป และในขณะเดียวกันจะก่อให้เกิดความสับสนแก่คนงาน ผู้ใต้บังคับบัญชาต่างๆ เกิดความลำบากใจเสมอ ถ้าหากมีการละเลยไม่ปฏิบัติตามสายการบังคับบัญชาโดยมีการติดต่อหรือสั่งข้ามชั้นมักจะทำให้ผิดต่อหลักของการมีผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียวได้เสมอ จำนวนระดับชั้นของสายการบังคับบัญชาแต่ละสายไม่ควรให้มีจำนวนมากเกินไปทั้งนี้เพื่อหลีกเลี่ยงมิให้การรายงานผลการปฏิบัติงานจากระดับล่างส่งถึงระดับบน ต้องผ่านกระบวนการของ แต่ละฝ่ายหลายชั้นเพราะจะทำให้รายงานนั้นสูญเสียความสำคัญในรายละเอียดอันเป็นผลมาจากการพิจารณาของผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับหรืออาจมีการต่อเติมความคิดเห็นทำให้ข้อเท็จจริงถูกบิดเบือนไป และในที่สุดทำให้ยากแก่การควบคุม

6. ช่วงการบังคับบัญชา หมายถึง จำนวนบุคคลหรือผู้ใต้บังคับบัญชาที่หัวหน้างานควบคุมดูแลหรือสามารถสั่งการได้ เป็นการกำหนดขีดความสามารถในการบังคับบัญชาของผู้บังคับบัญชาคนหนึ่งๆว่า ทำการควบคุมดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นจำนวนเท่าใด ซึ่งการที่จำนวนของ

ผู้ใต้บังคับบัญชาจำนวนมากหรือน้อยเกินไป ย่อมส่งผลกระทบต่อคุณภาพของงานได้ ดังนั้นจำนวนของบุคคลที่อยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของหัวหน้าคนหนึ่งๆ นั้น ควรจะอยู่ในอัตราที่เหมาะสมเพื่อการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ

7. เอกภาพในการบังคับบัญชา หมายถึง ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาเป็นฝ่ายริเริ่มใช้วิธีการติดต่อแบบข้ามชั้นไปยังผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาในระดับต่ำ โดยไม่ผ่านผู้บริหารที่อยู่ระหว่างกลางตามสายการบังคับบัญชาการผิดหลักของการมีผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียว ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาที่รับคำสั่งจะรู้สึกอึดอัดใจและสับสนที่จะต้องคอยรับคำสั่งจากทั้งผู้บริหารระดับกลางกับผู้ที่อยู่ในระดับเหนือขึ้นไปพร้อมกันในเวลาเดียวกันที่ทั้งสองฝ่ายข้างต้นต่างก็ออกคำสั่งไว้ ถ้าหากคำสั่งของผู้บริหารในระดับกลางและระดับสูงสอดคล้องกันปัญหาอาจมีไม่มากนัก แต่ส่วนใหญ่แล้ว การข้ามชั้นและต่างคนต่างสั่งในลักษณะ เช่นนี้ การหวังให้คำสั่งที่ออกไปตรงกันนั้นจะเป็นเรื่องที่ทำได้อย่างยากมาก เอกภาพในการบังคับบัญชาเป็นการยึดหลักการที่ว่า “ one man one boss ” นั่นเอง

8. การจัดแผนงาน หมายถึง การพิจารณารวมกลุ่มกิจกรรมต่างๆ เข้าด้วยกัน การรวมกลุ่มกิจกรรมนี้เป็นภายใต้หลักเกณฑ์ของการแบ่งแยกแรงงานกันทำ หรือการแบ่งงานกันทำตามความถนัดนั่นเอง เหตุผลของการที่จะต้องแบ่งงานกันทำเพราะในขณะที่องค์กรธุรกิจขนาดใหญ่ขึ้นกิจกรรมต่างๆ จะมีมากขึ้นและเกินกว่ากำลังความสามารถของคนๆ เดียวที่จะทำได้กระบวนการของการจัดแผนงานนี้ ถือได้ว่าเป็นงานชิ้นแรกๆ ที่ผู้บริหารจะต้องดำเนินการภายใต้หน้าที่การบริหารด้านการจัดองค์กร เนื่องจากประโยชน์ที่จะได้รับมีหลายประการ เช่น เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการในหน่วยงานธุรกิจ ผู้บริหารสามารถกำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจนในงานต่างๆ อีกทั้งยังสามารถควบคุมงานและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานได้ง่าย เพราะงานต่างๆ ได้ถูกกำหนดไว้แล้วอย่างชัดเจน นอกจากนี้แผนผังองค์กรที่จัดทำขึ้นจะต้องสามารถแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มงานต่างๆ ที่จัดขึ้นอย่างเป็นทางการในลักษณะของโครงสร้างองค์กร ดังนั้น ความจำเป็นในการจัดกิจกรรมงานให้เป็นกลุ่ม หรือแผนก จึงเป็นงานที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญและทำก่อนงานอื่นด้านการนำ

การชี้แนะ หรือ การนำ (Leading)

Hunt and Osborn (2000) กล่าวว่า การชี้แนะ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการใช้อำนาจและจูงใจให้ผู้อื่นปฏิบัติตามจนบรรลุเป้าหมายขององค์การ

นิพนธ์ กินาวงศ์ (2542) กล่าวว่า ภาวะผู้นำหมายถึง ปรากฏการณ์ที่บุคคลหนึ่งเรียกว่า ผู้นำสามารถทำให้คนอื่นๆ ปฏิบัติตามที่ต้องการได้ โดยการปฏิบัติงานนั้นผู้ปฏิบัติงานมีความเต็มใจหรือสมัครใจที่จะทำ ซึ่งอาจเกิดขึ้นจากความเชื่อ ศรัทธา หรือพลังอำนาจที่มีอยู่ในตัวผู้นำนั้นๆ

สมยศ นาวิการ (2546) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ คือ การใช้อิทธิพลต่อบุคคลอื่นให้กระทำในสิ่งที่ผู้นำต้องการ

สาคร สุขศรีวงศ์ (2552) กล่าวว่า การชี้นำ หมายถึง การใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารร่วมกับการตั้งใจในการทำให้สมาชิกขององค์การทำงานของตนเองอย่างเต็มที่ เพื่อให้องค์กรได้รับผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

การประเมินผล (Evaluating)

Chelladurai (1985) การประเมินผล (Evaluating) หมายถึง การประเมินผลทำให้ผู้บริหารได้รับผลย้อนกลับที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ จากการกระทำที่ต้องแก้ไข เมื่อผลการทำงานขององค์กรไม่เป็นไปตามความคาดหวัง

Cronbach (1963) การประเมินเป็นกระบวนการที่เป็นระบบในการเก็บรวบรวมและใช้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจ จุดมุ่งหมายหลักของการประเมินโครงการอยู่ที่ความต้องการทราบผลของโครงการ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน และส่วนใดของโครงการที่ควรปรับปรุงแก้ไข การติดตามตรวจสอบเป็นหน้าที่ในการดูแลการดำเนินงานขององค์กรและติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กรให้มีความสอดคล้องในทุกระดับเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การประเมินผลบุคลากรปฏิบัติงานและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมีระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กรที่ดีเพื่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การควบคุม ประกอบด้วย

- การกำหนดมาตรฐาน
- การเปรียบเทียบและติดตามผลปฏิบัติงานกับมาตรฐาน
- การแก้ไขข้อบกพร่อง
- การทบทวนและปรับวิธีการควบคุมเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงและผลลัพธ์ของการควบคุมไม่เป็นไปตามที่กำหนด
- การติดต่อสื่อสารที่ชัดเจนและทั่วถึง

จากแนวคิดของนักวิชาการเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ผู้วิจัยเลือกที่จะศึกษาในทรัพยากรการจัดการ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการบุคลากร ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านการจัดการ และด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ และศึกษากิจกรรมพื้นฐานของการบริหารในการศึกษากระบวนการจัดการศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน (Planning) ด้านการจัดองค์กร (Organizing) ด้านการนำ (Leading) และด้านการประเมินผล (Evaluating)

5. หลักการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬา

กิจกรรมการแข่งขันกีฬามีประโยชน์ต่อมวลมนุษยชาติทุกระดับ ทุกเชื้อชาติ ทุกศาสนา โดยไม่มีการจำกัดอาณาเขต นอกจากนั้นยังเชื่อว่า กิจกรรมการแข่งขันกีฬา เป็นกิจกรรมที่บุคคลต้องการแสดงความสามารถของตนและการเปรียบเทียบของตนเองกับคนอื่นในรูปแบบการแข่งขันที่มีระเบียบ กฎกติกาเป็นตัวกำหนดให้พฤติกรรมผู้เข้าแข่งขันเป็นไปในทางสร้างสรรค์ ยิ่งกว่านั้นกิจกรรมการแข่งขันกีฬายังสร้างความตื่นเต้นให้กับผู้ชม ซึ่งไม่ได้เป็นนักกีฬาได้อีกด้วย จึงเป็นหน้าที่ขององค์กรที่มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาในทุกระดับ จัดการแข่งขันเพื่อตอบสนองแนวความเชื่อพื้นฐานที่เป็นจริงในเชิงของปรัชญาการแข่งขันกีฬาดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพและมีความบริสุทธิ์ ยุติธรรมกับผู้เข้าแข่งขันทุกคน ทุกฝ่าย ทุกเชื้อชาติ ทุกศาสนา โดยไม่มีการจำกัดอาณาเขตหรือพรมแดน แม้ว่าโลกของความเป็นจริง โลกถูกแบ่งแยกเป็นคนต่างเผ่าพันธุ์ เชื้อชาติ ศาสนา แต่ในโลกของกีฬาทุกคนเหมือนกันและเท่าเทียมกันหมด ดังจะเห็นได้จากมหกรรมการแข่งขันกีฬาที่ยิ่งใหญ่ที่สุดของชาวโลก คือ โอลิมปิกเกมส์ที่พยายามเน้นเรื่องสันติภาพ เสรีภาพ และความทัดเทียมกันของมนุษย์เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข โดยใช้กิจกรรมกีฬาเป็นสื่อการแข่งขันกีฬาเป็นการจำลองสถานการณ์ให้แก่บุคคลที่มาจากหลายสถานภาพได้เข้ามาร่วมดำเนินกิจกรรมเดียวกัน และสิ่งที่จะทำให้การแข่งขันเป็นกิจกรรมที่น่าสนใจ คือ การจัดและดำเนินการแข่งขัน คณะกรรมการจัดการแข่งขัน จึงมีวิธีการดำเนินการแข่งขันที่ดี และหากคณะกรรมการจัดการแข่งขันมีวิธีดำเนินการแข่งขันมากเท่าใด ความสำเร็จของโครงการแข่งขันกีฬาจะมีมากขึ้นเท่านั้น ในการดำเนินการควรประกอบไปด้วยขั้นตอนต่างๆ เพื่อให้การแข่งขันกีฬาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีระเบียบแบบแผน กล่าวคือ เป็นไปด้วยความรวดเร็ว เรียบร้อย ประหยัดกำลังงาน และกำลังทรัพย์

การจัดองค์กรการแข่งขันกีฬา

การจัดการดำเนินการแข่งขันกีฬา จำเป็นต้องแบ่งงานเพื่อกำหนดอำนาจหน้าที่ ขอบข่าย ลักษณะและวิธีดำเนินงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บูเชอร์ (Bucher, 1979 อ้างถึงใน น้อม สังข์ทอง) ให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดองค์กรด้านการแข่งขันกีฬาควรประกอบด้วย กิจกรรม กำหนดการ การให้รางวัล การบันทึกคุณสมบัตินักกีฬา งบประมาณ และการประชาสัมพันธ์ ซึ่งมีสาระดังนี้

1. กิจกรรม การเลือกกิจกรรมหลักพิจารณา คือ ควรเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมตามฤดูกาลและท้องถิ่น กิจกรรมที่จัดควรมีความสัมพันธ์กับหลักวิชาพลศึกษา ไม่ยุ่งยากในเรื่องอุปกรณ์กีฬา ได้รับความนิยมในการจัดการแข่งขัน แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ

1.1 ประเภทบุคคล ได้แก่ ยิงธนู กรีฑา ยิงปืน ยกน้ำหนัก กอล์ฟ

1.2 ประเภททีม ได้แก่ ฟุตบอล รักบี้ ซอฟท์บอล วอลเลย์บอล

1.3 ประเภทนั้นหนาการ ได้แก่ การตกปลา ค่ายพักแรม การเดินร่ำ เรือใบ

2. การกำหนดในการแข่งขันควรขึ้นอยู่กับฤดูกาล สภาพชุมชน ความพร้อม และความ ต้องการของนักศึกษา ในประเทศหนาวส่วนใหญ่จะจัดการแข่งขันในฤดูใบไม้ผลิและฤดูใบไม้ร่วง เพราะไม่ต้องใช้ไฟฟ้า และใช้สนามกีฬากลางแจ้งได้ ช่วงเวลาที่นิยมจัดการแข่งขันเป็นตอนหลังเลิก เรียน ตอนเช้าก่อนเข้าเรียนหรือวันหยุด

3. การให้รางวัลได้มีแนวคิดเป็น 2 ฝ่าย คือ ฝ่ายที่มีเหตุผลสนับสนุนที่เป็นการกระตุ้นให้เกิด ความสนใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน ส่วนฝ่ายที่คัดค้านการให้รางวัลให้เหตุผลว่าเป็นการสิ้นเปลือง งบประมาณ มีบุคคลเพียงไม่กี่คนที่ได้รับรางวัล การได้เข้าร่วมการแข่งขัน ก็ได้รับความพอใจและ สนุกสนานเป็นรางวัลที่เพียงพอแล้ว

4. การบันทึกข้อมูลสถิติในการจัดการแข่งขันกีฬา เป็นการรวบรวมข้อมูลต่างๆ เช่น ผลการ แข่งขันทุกประเภทกีฬาที่ได้รับความมั่นใจมากที่สุดและน้อยที่สุด เพื่อใช้ในการประเมินค่าของการ จัดการแข่งขันกีฬา และคาดการณ์การจัดการแข่งขันกีฬาในครั้งต่อไป

5. คุณสมบัติของนักกีฬา ควรมีข้อกำหนดน้อยที่สุด เพื่อใช้ในการส่งเสริมการเข้าร่วมของ นักกีฬาสีส่วนมาก

6. งบประมาณ ควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณ เช่น งบประมาณการศึกษา งบประมาณ ช่วยเหลือจากรัฐบาลและจากมูลนิธิต่างๆ

7. การประชาสัมพันธ์ สิ่งสำคัญสำหรับการประชาสัมพันธ์ คือ ต้องการให้นักศึกษาและ ผู้เข้าร่วมการแข่งขันมีความเข้าใจในรูปแบบของการจัดการแข่งขันกีฬา วัตถุประสงค์และผลที่ได้รับ จากการแข่งขัน การประชาสัมพันธ์สามารถทำได้หลายทาง เช่น สื่อมวลชน สื่อออนไลน์ แผ่นประกาศ สำหรับการแสดงผลการแข่งขันกีฬา จะเป็นที่น่าสนใจของผู้เข้าร่วมการแข่งขันการประกวดการแต่งคำ ขวัญของการจัดการแข่งขันแต่ละครั้ง เป็นการช่วยให้การประชาสัมพันธ์ประสบความสำเร็จพลະผู้ที่ เกี่ยวข้องด้านการกีฬามีความเข้าใจรูปแบบการจัดการแข่งขันกีฬามากยิ่งขึ้น

น้อม สังข์ทอง (2543) กล่าวถึง หลักการจัดการแข่งขันกีฬา ไว้ว่า การแข่งขันกีฬาเป็น กิจกรรมอย่างหนึ่งที่ช่วยพัฒนามาตรฐานการกีฬาของชาติ ตลอดจนการเสริมสร้างและพัฒนามนุษย์ ให้เป็นผู้ที่มีสุขภาพที่สมบูรณ์ และมีจิตใจที่เปี่ยมไปด้วยความมีน้ำใจนักกีฬา มีวินัย เสียสละ อดทน รู้ แพ้รู้ชนะ เพื่อที่จะเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ อันจะอำนวยประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศให้ เจริญก้าวหน้าต่อไป เพื่อให้การแข่งขันกีฬาเป็นตามสิ่งที่กล่าวนั้น จำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถใน วิธีการจัดการแข่งขันที่ดี และทราบถึงปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการจัดการแข่งขันกีฬา มีความ ยุติธรรมกับทุกฝ่าย จะทำให้การจัดเตรียมการแข่งขันกีฬาเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ ซึ่ง การจัดการแข่งขันจำแนกได้เป็น 2 ลักษณะ ดังนี้ (จารุณี เล็กอุทัย, 2546)

1. การจัดดำเนินการแข่งขันทั่วไป หรือการจัดการแข่งขันมหกรรมกีฬา เป็นการจัดการแข่งขันกีฬาหลายประเภทในเวลาเดียวกัน เช่น กีฬาโอลิมปิก เอเชียนเกมส์ ซีเกมส์ กีฬาแห่งชาติ กีฬามหาวิทยาลัย เป็นต้น

2. การจัดดำเนินการแข่งขันเฉพาะอย่าง เป็นการแข่งขันในแต่ละชนิด จัดในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งเพียงเฉพาะอย่างเท่านั้น เช่น การแข่งขันมวยสากลสมัครเล่นชิงแชมป์ประเทศไทย การแข่งขันฟุตบอลชิงถ้วยพระราชทานคิงส์คัพ เป็นต้น

การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาทั้ง 2 ลักษณะ คณะกรรมการจัดการแข่งขันต้องคำนึงถึงปรัชญาและอุดมการณ์ของการแข่งขัน โดยมีหลักการดำเนินการดังนี้

1. หลักความบริสุทธิ์ ยุติธรรม เป็นหลักเบื้องต้นที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันต้องคำนึงถึง จำเป็นต้องให้ความยุติธรรมกับผู้เข้าร่วมทุกคน ทุกฝ่ายอย่างเท่าเทียมกัน เพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้งที่นำมาซึ่งการทำลายปรัชญาและอุดมการณ์การแข่งขันกีฬา

2. หลักประสิทธิภาพ การจัดการแข่งขันต้องประหยัดงบประมาณและบุคลากร ได้รับการสนับสนุนจากสื่อมวลชนและประชาชน มีการประชาสัมพันธ์ที่มีคุณภาพ อาศัยเทคโนโลยีช่วยให้การจัดการแข่งขันสมบูรณ์ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายสูงสุดของการแข่งขันกีฬา อาศัยขั้นตอนการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน คือ การวางแผนเตรียมการจัดการแข่งขัน ดำเนินการจัดการแข่งขัน สรุปและประเมินผล

ปรีชา ตันจรียานนท์ (2529) กล่าวว่า การแข่งขันกีฬาเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งที่ช่วยพัฒนามาตรฐานการกีฬาของชาติตลอดจนเสริมสร้างและพัฒนามนุษย์ให้มีสุขภาพที่สมบูรณ์และมีจิตใจที่เปี่ยมไปด้วยความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา เพื่อที่จะเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าต่อไปการดำเนินการแข่งขันกีฬาจำแนกออกได้เป็น 2 ลักษณะใหญ่ การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาทั่วไป หรือการจัดการแข่งขันมหกรรมกีฬาเป็นการจัดการแข่งขันกีฬาหลายๆ ประเภทในเวลาเดียวกัน เช่น โอลิมปิกเกมส์ เอเชียนเกมส์ เป็นต้นการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาเฉพาะอย่างเป็นการแข่งขันกีฬาในแต่ละประเภทที่จัดการแข่งขันในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งเพียงเฉพาะอย่างเท่านั้น เช่น การแข่งขันมวยสากลสมัครเล่นแม้ว่าจะมีวิธีการแตกต่างกันออกไปบ้างแต่ในการเตรียมการเพื่อจัดการแข่งขันควรประกอบไปด้วย ขั้นตอนต่างๆ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนการวางแผนการจัดการแข่งขัน

ขั้นตอนการวางแผน คือ การเตรียมการหรือคาดการณ์ไว้ล่วงหน้า ทำให้ผู้บริหารต้องมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานหรือกระทำการอะไรบางอย่างในอนาคต การวางแผน จึงเป็นเรื่องของการตัดสินใจในปัจจุบันที่มีผลต่ออนาคตในเรื่องที่เกี่ยวข้องสิ่งต่อไปนี้จะทำอะไร ระบุงานที่จะต้องทำ ระบุวัตถุประสงค์ของงานที่จะทำ ระบุระยะเวลาของการปฏิบัติงานที่จะทำ ระบุวิธีการปฏิบัติ

ขั้นตอนของการทำงานจะทำให้ใคร ระบุผู้รับผิดชอบ ผู้ร่วมงานจะทำ ระบุสถานที่ที่จะทำ ใช้งบประมาณเท่าไร ระบุงบประมาณที่ใช้จ่าย ในการทำงานในการทำกิจกรรมถ้าเราได้เตรียมการตามขั้นตอนที่กล่าวแล้วข้างต้น ก็จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ประหยัดทั้งเวลาและงบประมาณ แรงงานหรือที่เรียกว่าประหยัดทรัพยากรในการบริหาร

2. ขั้นตอนดำเนินการจัดการแข่งขัน

หลังจากที่ได้วางแผนเตรียมการจัดการแข่งขันเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อถึงกำหนดระยะเวลาการแข่งขันให้ดำเนินการแข่งขันไปตามโปรแกรมที่จัดไว้ตามที่กำหนดการจัดการแข่งขัน กีฬาแม้ว่าผู้จัดหรือผู้ที่เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันจะมีการวางแผนดีเพียงใดก็ตาม บางครั้งอาจไม่ปฏิบัติตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดควรกระทำสิ่งต่อไปนี้

ประสานกับคณะกรรมการฝ่ายการตัดสินและคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ฝ่ายอื่นๆที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดเพื่อให้การจัดการแข่งขันตามโปรแกรมด้วยความสัมพันธ์สอดคล้องและบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

การควบคุมการแข่งขัน ก็คือ การตรวจสอบ ดูแลงานของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน แต่ละฝ่ายว่า ทุกอย่างดำเนินไปสอดคล้องกับการจัดการแข่งขันที่เตรียมไว้หรือไม่เพื่อแก้ไข และป้องกันมิให้การแข่งขันกีฬา มีผลคลาดเคลื่อนไปจากวัตถุประสงค์ที่วางไว้ จดบันทึก รวบรวมสถิติ และผลการแข่งขันไว้ เพื่อรายงานผลการแข่งขันให้นักกีฬา ผู้ชม ผู้สื่อข่าวและบุคคลทั่วไปได้ทราบ และเพื่อเป็นข้อมูลและนำไปใช้ในขั้นตอนของ การสรุปประเมิน ผลการจัดการแข่งขันด้วย

3. ขั้นตอนสรุปประเมินผล

เป็นขั้นตอนสุดท้ายของโครงการจัดการแข่งขันกีฬาที่ผู้จัดดำเนินการแข่งขันหรือผู้ที่เป็นเจ้าภาพต้องกระทำ โดยการเรียกประชุมคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการอนุกรรมการจัดการแข่งขันทุกฝ่าย เพื่อสรุปผลการดำเนินงานเพื่อรายงานให้ผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้าทราบพร้อมกับส่งผลสรุปการแข่งขันกีฬาชนิดต่างๆ ไปยังหน่วยงานที่ส่งทีมเข้าร่วมแข่งขัน

6. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยภายในประเทศ

วรทัทยา วโรทัย (2552) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ใน 8 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดการองค์กร ด้าน

การจัดหาบุคลากร ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการประสานงาน ด้านการรายงาน ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ กลุ่มตัวอย่างเป็นคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน 15 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 26 ชนิดกีฬา ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 313 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ผลการวิจัย 1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน 15 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 26 ชนิดกีฬา มีความเห็นว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 ทุกด้านโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดการองค์กร ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการประสานงาน ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ ระดับปานกลางคือ ด้านการจัดหาบุคลากร ด้านงบประมาณ ระดับควรปรับปรุงคือ ด้านการรายงานผล 2. คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน 15 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 26 ชนิดกีฬา มีความเห็นว่า ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ทุกด้านโดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

รุ่งโรจน์ พรขุนทด (2553) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการจัดการสโมสรฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันในรายการสπονเซอร์ไทยพรีเมียร์ลีก 2010 ตามมาตรฐานสมาพันธ์ฟุตบอลแห่งเอเชีย วัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาการจัดการสโมสรฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันในรายการสπονเซอร์ไทยพรีเมียร์ลีก 2010 ตามมาตรฐานสมาพันธ์ฟุตบอลแห่งเอเชีย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร บุคลากรและนักกีฬา จำนวน 256 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ผลการวิจัย พบว่า ทรัพยากรในการจัดการสโมสรฟุตบอลอาชีพ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ เครื่องมือ อุปกรณ์และสถานที่ อยู่ในระดับดี การจัดการสโมสรฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันในรายการสπονเซอร์ไทยพรีเมียร์ลีก 2010 ได้แก่ โครงสร้างการแข่งขัน มาตรฐานเทคนิค จำนวนผู้ชม ธรรมชาติและการจัดการ การตลาดและการส่งเสริมการตลาด ขนาดของธุรกิจ การจัดการแข่งขัน สื่อมวลชน มาตรฐาน สนามที่ใช้แข่งขัน สโมสรฟุตบอลและองค์ประกอบพื้นฐาน อยู่ในระดับดี ปัจจัยแวดล้อมภายนอก ด้านการเมือง อยู่ในระดับน้อย ด้านเศรษฐกิจ อยู่ในระดับมาก และด้านสังคม อยู่ในระดับน้อย ผลการเปรียบเทียบการจัดการสโมสรฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันในรายการสπονเซอร์ไทยพรีเมียร์ลีก 2010 ระหว่างเพศชายและเพศหญิง พบว่า จำนวนผู้ชม ธรรมชาติ และการจัดการ การตลาดและการส่งเสริมการตลาด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดการสโมสรฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันในรายการสπονเซอร์ไทยพรีเมียร์ลีก 2010 ระหว่างสโมสร ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นขนาดของธุรกิจ ไม่แตกต่างกัน

อภิวัฒน์ ปัญญาณี (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่นใน

ด้านทรัพยากรในการจัดการกระบวนการจัดการและความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา คือ บุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน จำนวน 50 คน ผู้ฝึกสอนจำนวน 7 คน และนักกีฬาจำนวน 32 คน นอกจากนั้นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ได้แก่ ประธานคณะกรรมการฝ่ายการจัดการแข่งขัน คณะกรรมการฝ่ายการจัดการแข่งขัน และผู้อำนวยการแข่งขัน จำนวน 3 คน ซึ่งได้มาจากวิธีการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive selection sampling) ผลการวิจัยพบว่า ในส่วนทรัพยากรในการจัดการและกระบวนการจัดการโดยรวมอยู่ในระดับดี รวมทั้งความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 อยู่ในระดับดีมาก แสดงให้เห็นว่าการจัดการการแข่งขันเทนนิส พีทีที พทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012 นั้นสามารถจัดการแข่งขันได้เป็นอย่างดี

โมรียา ก้องวัฒนา (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดการแข่งขันฟุตบอลนักเรียน 7 คน แชมป์กีฬา 7 สี ประจำปี 2554 วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการจัดการแข่งขันในด้านทรัพยากรการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการกีฬา ด้านความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการแข่งขันและผลการดำเนินการแข่งขัน กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา คือ คณะกรรมการจัดการแข่งขันจำนวน 8 คน ผู้จัดการทีม 10 คน ผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ทีม 40 คน และผู้ชม 400 คน ใช้การสัมภาษณ์คณะกรรมการจัดการแข่งขันจำนวน 8 คน ผลการวิจัยพบว่า ด้านทรัพยากรการจัดการโดยรวมอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการจัดการกีฬาโดยรวมอยู่ในระดับดี ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการแข่งขันในด้านของการจัดการอยู่ในระดับดี ความคิดเห็นต่อผลการดำเนินการแข่งขันและผลกระทบด้านสังคมและเศรษฐกิจจากการแข่งขัน อยู่ในระดับดี

ชนิษฐา นิมพาลี(2555) ได้ทำการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความต้องการ และสภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันและกำหนดแนวทางในการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา คือ นักกีฬาจำนวน 352 คน ผู้ฝึกสอนจำนวน 146 คน และคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ จำนวน 105 คน และใช้แบบสัมภาษณ์ในผู้บริหารสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน 6 คน รวมทั้งสิ้น 609 คน ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ในการจัดการแข่งขันกรีฑาระดับชาติของประเทศได้ต่อไป

ณัฐวุฒิ เพชรราวุฒิไกร (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากระบวนการจัดการแข่งขันรักบี้ฟุตบอล 7 คน กลุ่มตัวอย่างคือ คณะกรรมการการจัดการแข่งขันรักบี้ฟุตบอล 18 คน ผู้จัดการทีม/ผู้ฝึกสอนของสโมสร 140 คน และนักกีฬาของสโมสร 324 คน ผลการวิจัยพบว่า การจัดการแข่งขันกีฬารักบี้ฟุตบอลประเภท 7 คน ของคณะกรรมการการจัดการแข่งขัน พบว่า มีความเหมาะสม

โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านบุคลากร ด้านสถานที่แข่งขัน อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านงบประมาณมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็นในการพัฒนาระบบการจัดการแข่งขันรักบี้ฟุตบอลประเภท 7 คน ของผู้จัดการทีมผู้ฝึกสอน และนักกีฬารักบี้ฟุตบอลประเภท 7 คน ส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการจัดการแข่งขันรักบี้ฟุตบอล 7 คน และเรื่องที่ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬารักบี้ 7 คน ส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการจัดการแข่งขันรักบี้ฟุตบอลประเภท 7 คน ได้แก่ มาตรฐานของสนามและอุปกรณ์สนาม(ประตูเบาะหุ้มเสา) ที่ใช้ในการแข่งขัน ความเพียงพอและมีมาตรฐานตามระเบียบการแข่งขันของลูกรักบี้ อุปกรณ์และบุคลากรทางการแพทย์ระหว่างการแข่งขัน

ภัทริน วงศ์บางโพ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งชาติ วัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาแนวทางการพัฒนาการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งชาติ กลุ่มตัวอย่างคือ คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน จำนวน 56 คน และผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ทีม และนักกีฬา 400 คน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม และ แบบสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า การจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งชาติ เกี่ยวกับทรัพยากรในการจัดการ ในทรัพยากรการจัดการ ด้านการจัดการบุคลากร ด้านการเงินและงบประมาณ และด้านสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก และเกี่ยวกับกระบวนการจัดการกีฬา ในด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการนำ และด้านการประเมินผล พบว่าทั้งหมดมีการดำเนินการความเหมาะสมอยู่ในระดับดี

งานวิจัยในต่างประเทศ

ซูมาคเกอร์ (Shoemaker., 1981) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดการโครงการกีฬาระหว่างวิทยาลัยคริสเตียนที่คัดสรร โดยใช้แบบสอบถามและสัมภาษณ์ผู้จัดการโปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยคริสเตียนตอนกลางของแอตแลนติกและฝั่งตะวันออกเฉียงเหนือของสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นสมาชิกสมาคมกีฬาวิทยาลัยคริสเตียนแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการจัดการและดำเนินการกิจกรรมการแข่งขันกีฬาในวิทยาลัยไม่ยึดถือหลักการต่างๆมากนัก และการสนับสนุนหลักการให้ได้ผลนั้นอยู่ที่ประสานงานที่ดี สำหรับสมาคมกีฬาวิทยาลัยคริสเตียนแห่งชาติไม่ให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันระหว่างวิทยาลัยคริสเตียนขนาดเล็กเท่าที่ควร

สจิวต (Stewart., 1992) ได้ทำการศึกษาเรื่องประวัติศาสตร์การพัฒนาขององค์การกีฬาระหว่างชาติ ผลการศึกษามีดังนี้ ใน ปี ค.ศ. 1984 สมาพันธ์กีฬาประเภทลู่อูและลานแห่งแคนาดาเป็นหน่วยงานแรกของสมาคมกีฬาแห่งชาติที่ทำข้อตกลงร่วมกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพแก่วงการกีฬาแห่งชาติแคนาดา และให้ความสำคัญแก่การพัฒนาสมาคมกีฬาแห่งชาติ

หลักการสำคัญของข้อตกลงร่วมกันนั้น ได้แก่

1.วิธีการควบคุมประสิทธิภาพของนักกีฬา ซึ่งองค์การกีฬาแห่งแคนาดาให้ความสนใจและคิดว่าประสิทธิภาพของนักกีฬาต้องอยู่ในระดับมาตรฐาน

2.มาตรการเพิ่มเติมเรื่อง การบริหารสมาคมกีฬา ซึ่งองค์การกีฬาแห่งแคนาดา (Sport of Canada) ภายใต้การลดงบประมาณทางด้านกีฬาจากรัฐบาล

บทสรุปของงานวิจัยคือ ผู้วิจัยได้ให้ความคิดที่จะปรับปรุงการพัฒนากีฬาและการพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาให้สู่ระดับสูงสุด

คาโปลวิทซ์ (Kaplowitz., 1997) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางที่เป็นรากฐานแห่งความยุติธรรมในการจัดโปรแกรมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนราษฎร์ในระดับมัธยมศึกษา โดยการศึกษาเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และใช้วิธีสัมภาษณ์ผู้บริหารกีฬาของโรงเรียนโดยสุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนเอกชนของเมืองมิดเดอนเซกส์ รัฐนิวเจอร์ซีย์ ผลการวิจัยพบว่า ในการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ ต้องตั้งอยู่บนรากฐาน 3 ประการคือ

1.ลักษณะของการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

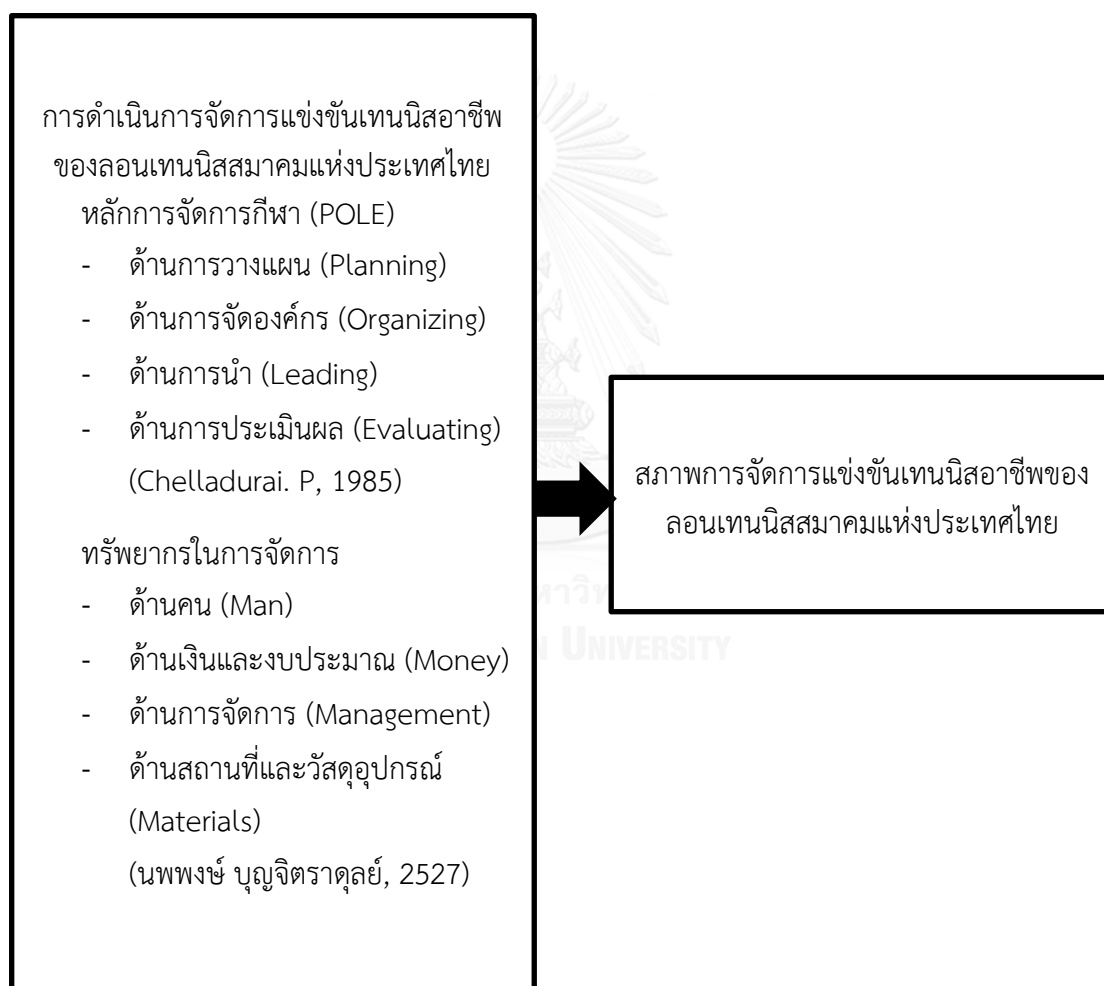
2.ต้องยึดหลักการจัดการแข่งขัน พิจารณาให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ กฎกติกาสหพันธ์กีฬานานาชาติ เพื่อให้เกิดความยุติธรรมในการแข่งขัน

3. ยึดหลักความคิดรวบยอดแห่งดุลยภาพ หรือความเสมอภาคในการเข้าร่วมการแข่งขันของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงอย่างทัดเทียมกัน

และพบว่าการพัฒนาโปรแกรมการแข่งขันกีฬาส่วนใหญ่จะมุ่งตรงไปที่ผู้บริหาร ซึ่งจะต้องให้ตามความจำเป็นและสนองต่อความต้องการของนักเรียนด้วย

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้พิจารณาและศึกษาหลักการจัดการ POLE (Chelladurai P, 1985) ได้แก่ ด้านการวางแผน (Planning) ด้านการจัดองค์กร (Organizing) ด้านการนำ (Leading) และด้านการประเมินผล (Evaluating) ซึ่งจะนำไปใช้จัดการทรัพยากรในการจัดการแข่งขันรวมสี่ด้าน 4 M's ได้แก่ ด้านบุคลากร (Man) ด้านการเงินและงบประมาณ (Money) ด้านการจัดการแข่งขัน (Management) และด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และวัสดุและอุปกรณ์ (Materials) เพื่อหาสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ดังภาพกรอบแนวคิดดังนี้



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ มุ่งศึกษาสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของประเทศไทย โดยมีรายละเอียดของการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของประเทศไทย จำนวนทั้งหมด 86 คน ได้แก่

1. คณะกรรมการอำนวยการจัดการการแข่งขัน

1.1 ผู้อำนวยการจัดการแข่งขัน (Tournament Director) จำนวน 3 คน

1.1.1 รายการ CHANG – SAT- ATP Tour \$50000 จำนวน 1 คน

1.1.3 รายการ SINGHA TATP TOUR จำนวน 1 คน

1.1.4 รายการ 100 พลัสแชมเปียนชิพส์ จำนวน 1 คน

2. คณะกรรมการดำเนินการจัดการการแข่งขัน

2.1 ผู้ควบคุมการแข่งขัน (Tournament Supervisor) จำนวน 3 คน

2.1.1 รายการ CHANG – SAT- ATP Tour \$50000 จำนวน 1 คน

2.1.3 รายการ SINGHA TATP TOUR จำนวน 1 คน

2.1.4 รายการ 100 พลัสแชมเปียนชิพส์ จำนวน 1 คน

3. กลุ่มผู้ชี้ขาด

3.1 ผู้ตัดสินชี้ขาด (Referee) จำนวน 3 คน

3.1.1 รายการ CHANG – SAT- ATP Tour \$50000 จำนวน 1 คน

3.1.3 รายการ SINGHA TATP TOUR จำนวน 1 คน

3.1.4 รายการ 100 พลัสแชมเปียนชิพส์ จำนวน 1 คน

4. กลุ่มผู้ตัดสิน

4.1 ผู้ตัดสิน (Chair Umpire) จำนวน 77 คน

4.1.1 รายการ CHANG – SAT- ATP Tour \$50000 จำนวน 27 คน

4.1.3 รายการ SINGHA TATP TOUR จำนวน 25 คน

4.1.4 รายการ 100 พลัสแชมเปียนชิพส์ จำนวน 25 คน

หมายเหตุ รายการ ITF – PROCIRCUIT ที่ TRUE ARENA HUA HIN อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ (ไม่มีการจัดการแข่งขันเนื่องจากรอการยืนยันจากสหพันธ์เทนนิสนานาชาติ (ITF)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย จำนวนทั้งหมด 110 คน โดยสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970: 608-609) มาคำนวณเพื่อหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีสูตรในการคำนวณดังนี้

จากสูตร

$$n = \frac{x^2 N p (1 - p)}{e^2 (N - 1) + x^2 p (1 - p)}$$

n = ขนาดของกลุ่มประชากร

N = ขนาดของประชากร

e = ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

x^2 = ค่าไคสแควร์ที่ df เท่ากับ 1 และระดับความเชื่อมั่น 95% ($x^2 = 3.841$)

p = สัดส่วนลักษณะที่สนใจในประชากร (p=0.5)

แทนค่าในสูตร

$$\begin{aligned} n &= \frac{x^2 N p (1 - p)}{e^2 (N - 1) + x^2 p (1 - p)} \\ n &= \frac{3.841 \times 110 \times 0.5 \times 0.5}{(0.05)^2 \times (110 - 1) + 3.841 \times 0.5 \times 0.5} \\ n &= 86 \end{aligned}$$

จำนวนกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูลเท่ากับ 86 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นศึกษาสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือ แบบสอบถาม มีรายละเอียดในการสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม

การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม เพื่อศึกษาสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 สภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพในของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย รวม 4 ด้านได้แก่ ด้านบุคลากร (Man) ด้านการเงินและงบประมาณ (Money) ด้านการจัดการ (Management) ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ (Materials) มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่าชนิด 4 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 36 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่นๆ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended Questionnaire)

ผู้วิจัยจะดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีรายละเอียด ดังนี้

1. ศึกษา ค้นคว้า รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการจัดการกีฬา เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย

1.2 ร่างแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย

1.3 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำ

1.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องด้านกีฬาหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 ท่าน ทำการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ด้วยวิธีพิจารณาความสอดคล้องของข้อความกับวัตถุประสงค์ (Item - Objective- Congruence: IOC) แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อความและวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Index of Item - Objective- Congruence: IOC) โดยผู้วิจัยได้กำหนดค่าดัชนีตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป (Taweerat, 1997)

1.5 นำแบบสอบถามที่ได้ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่เคยทำหน้าที่จัดการแข่งขันกีฬาลอนเทนนิส จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความ

เที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) โดยกำหนด ค่าความเที่ยงตั้งแต่ระดับ 0.7 ขึ้นไป (Kijpreedaborisut, 2001)

1.6 นำแบบสอบถามที่หาคุณภาพแล้วมาพิจารณาทบทวน ปรับปรุงด้านสำนวน ภาษาให้ชัดเจน ตลอดจนรูปแบบการจัดพิมพ์แบบสอบถามเพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริงได้ต่อไป

3. การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบหาความตรงและความน่าเชื่อถือ ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอ อาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบเครื่องมือวิจัยโดยตรวจสอบความตรง (Validity) เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมด้วยวิธีตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) หาค่าดัชนีความสอดคล้องข้อคำถามกับประเด็นที่ต้องการทราบวัตถุประสงค์ (IOC) เพื่อนำมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไข ในเนื้อหา โดยค่าที่ได้ต้องใกล้เคียง 1 มากที่สุด โดยผู้วิจัยกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.5 ขึ้นไป หรือค่าที่ได้ต้องใกล้เคียง 1 มากที่สุดคือค่าที่เป็นที่ยอมรับทางสถิติ ถือว่าข้อคำถามนั้นตรงตามวัตถุประสงค์ของวิจัย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) หลังจากได้ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำเรียบร้อยแล้วจึงนำแบบสอบถามมาทดสอบความเที่ยง (Reliability) โดยนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่คล้ายคลึงกลุ่มตัวอย่างจริงจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามอีกครั้ง โดยการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) โดยกำหนดระดับค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา 0.7 ขึ้นไป ในการวิจัยครั้งนี้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟามีค่าเท่ากับ 0.94

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ทำหนังสือเพื่อแนะนำตัวและขอความร่วมมือกับฝ่ายจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพทั้ง 3 รายการ ได้แก่ รายการ Bangkok Open \$50000 รายการ SINGHA TATP TOUR และรายการ 100 พลัสแชมเปียนชิพส์

2. จัดเตรียมแบบสอบถามให้พร้อมและเตรียมสำรองไว้อีกจำนวนหนึ่ง

3. นำแบบสอบถาม ไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการจัดการการแข่งขัน ผู้ควบคุมการจัดการแข่งขัน ผู้ตัดสินชี้ขาด และผู้ตัดสิน รวมจำนวนทั้งสิ้น 86 คน โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบด้วยตนเอง (Self-Administered Questionnaire Answering) ณ สถานที่ที่ทำการแข่งขัน แล้วผู้วิจัยจะรอรับแบบสอบถามกลับคืน ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 1 สัปดาห์
4. ในกรณีที่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่สะดวกให้ข้อมูล ผู้วิจัยจะส่งเอกสารทางไปรษณีย์พร้อมซองเพื่อให้ส่งกลับ
5. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และวิเคราะห์ค่าสถิติตามที่ได้กำหนดไว้

5.การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามผู้วิจัยจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ (SPSS/PC+ : Statistical Package for Social Sciences/Personal Computer Plus) มาทำการวิเคราะห์ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของประเทศไทยโดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดัง รายละเอียดในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ถ้าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด	ให้คะแนนเท่ากับ 4
ถ้าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก	ให้คะแนนเท่ากับ 3
ถ้าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย	ให้คะแนนเท่ากับ 2
ถ้าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด	ให้คะแนนเท่ากับ 1

นำคะแนนจากการจัดกระทำไปวิเคราะห์หาค่าสถิติดังกล่าว แล้วหลังจากนั้น ผู้วิจัยจะนำค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเกณฑ์เพื่อใช้ในการแปลความหมายดังนี้ (Best 1981:182)

- | | |
|--|--------------|
| ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ | “มากที่สุด” |
| ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ | “มาก” |
| ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ | “น้อย” |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ | “น้อยที่สุด” |

2.1 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เป็นค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบเพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ด้วยการทดสอบค่า “เอฟ” (F-test) ในกรณีที่พบความแตกต่าง ใช้การวิเคราะห์รายคู่ด้วยวิธีของแอล เอส ดี (LSD)

3. แบบสอบถามปลายเปิด ที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพ เพิ่มเติม ผู้วิจัยจะนำมาสรุปเป็นความเรียง



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของประเทศไทย จำนวน 86 ชุด ให้กลุ่มตัวอย่างตอบ จากนั้นผู้วิจัยได้คัดเลือกแบบสอบถามที่มีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งมีจำนวน 86 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด) แบ่งเป็น ผู้อำนวยการจัดการแข่งขัน จำนวน 3 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 100) ผู้ควบคุมการแข่งขัน จำนวน 3 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 100) ผู้ตัดสินชี้ขาด จำนวน 3 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 100) ผู้ตัดสิน จำนวน 77 คน (คิดเป็นร้อยละ 100)

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ผลตามระเบียบวิธีการทางสถิติ แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง โดยแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพในของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย รวม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร (Man) ด้านการเงินและงบประมาณ (Money) ด้านการจัดการ (Management) ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ (Materials)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพทั้ง 3 รายการ คือ รายการ Bangkok open \$50000 รายการ SINGHA TATP TOUR และรายการ 100 พลัสแชมเปียนชิพส์

สัญลักษณ์และคำย่อที่ใช้แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

\bar{x} หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean)

s.d. หมายถึง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของประเทศไทย จำแนกตาม เพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	71	82.6
หญิง	15	17.4
รวม	86	100

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 82.6 และเพศหญิง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของประเทศไทย จำแนกตามหน้าที่ในการดำเนินการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพ

หน้าที่	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการจัดการแข่งขัน	3	3.5
ผู้ควบคุมการแข่งขัน	3	3.5
ผู้ตัดสินชี้ขาด	3	3.5
ผู้ตัดสิน	77	89.5
รวม	86	100

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้อำนวยการจัดการแข่งขัน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 ผู้ควบคุมการแข่งขัน จำนวน 3 คน ร้อยละ 3.5 ผู้ตัดสินชี้ขาด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 และผู้ตัดสิน จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 89.5

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของประเทศไทย จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0
20-30 ปี	32	37.2
30-40 ปี	38	44.2
มากกว่า 40 ปี	16	18.6
รวม	86	100

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุ 30-40 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 44.2 รองลงมาอายุ 20-30 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2 และอายุมากกว่า 40 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของประเทศไทย จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	8	9.3
ปริญญาตรี	63	73.3
ปริญญาโท	15	17.4
ปริญญาเอก	0	0
รวม	86	100

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 73.3 รองลงมาระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 และระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของประเทศไทย จำแนกตามประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันเทนนิส

ประสบการณ์	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	6	7
1-3 ปี	11	12.8
3-5 ปี	24	27.9
มากกว่า 5 ปี	45	52.3
รวม	86	100

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์มากกว่า 5 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 52.3 รองลงมามีประสบการณ์ 3-5 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 และมีประสบการณ์ 1-3 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 สภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย รวม 4 ด้านได้แก่ ด้านบุคลากร (Man) ด้านการเงินและงบประมาณ (Money) ด้านการจัดการ (Management) ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ (Materials)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย รวมทั้ง 4 ด้าน

ความคิดเห็นของทรัพยากรในการจัดการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$)	ระดับความคิดเห็น
ด้านบุคลากร	3.36	.52	มาก
ด้านการเงินและงบประมาณ	3.21	.52	มาก
ด้านการจัดการแข่งขัน	3.32	.42	มาก
ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	3.37	.41	มาก
รวม	3.31	.38	มาก

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า บุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทยโดยรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 โดยด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ด้านการเงินและงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 ด้านการจัดการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 และด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ด้านบุคลากร (Man)

ทรัพยากรในการจัดการด้านบุคลากร	(\bar{x})	(S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. มีแผนงานในการจัดการเกี่ยวกับด้านบุคลากรที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันและเป็นไปตามนโยบายขององค์กร	3.41	.56	มาก
2. ผู้บริหารมีการแบ่งงานให้ฝ่ายต่างๆ รับผิดชอบได้อย่างเหมาะสม และกำหนดหน้าที่และขอบเขตของงานไว้อย่างชัดเจน	3.55	.68	มากที่สุด
3. บุคลากรด้านการจัดการแข่งขันมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย มีความรู้ความสามารถในงานส่วนที่ตนเองรับผิดชอบ และสามารถให้ความรู้แก่ผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	3.47	.60	มาก
4. บุคลากรด้านการจัดการแข่งขันมีจำนวนเพียงพอกับภาระงานที่ได้รับ	3.33	.77	มาก
5. มีการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	3.26	.75	มาก
6. ผู้ควบคุมงานใช้วิธีการมอบหมายงานไปยังผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	3.34	.68	มาก
7. มีการประเมินประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรที่จัดการแข่งขัน	3.19	.80	มาก
8. มีการประชุมและติดตามงานของบุคลากรที่จัดการแข่งขันแต่ละฝ่ายอย่างสม่ำเสมอ	3.33	.74	มาก
รวม	3.36	.52	มาก

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า บุคลากรมีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทยโดยรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบุคลากร อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (3.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และระดับมาก 7 ข้อ พบว่าในเรื่องผู้บริหารมีการแบ่งงานให้ฝ่ายต่างๆ รับผิดชอบได้อย่าง

เหมาะสม และกำหนดหน้าที่และขอบเขตของงานไว้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด (มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.55) ในขณะที่เรื่องมีการประเมินประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรที่จัดการแข่งขัน อยู่ในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.19)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ด้านการเงินและงบประมาณ (Money)

ทรัพยากรในการจัดการด้านการเงินและงบประมาณ	(\bar{x})	(S.D.)	ระดับความคิดเห็น
9. เมืองคักร หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน สนับสนุนงบประมาณในการจัดการแข่งขันอย่างเพียงพอ	3.21	.78	มาก
10. มีงบประมาณสำรองต่อการดำเนินงานจัดการแข่งขัน	3.17	.74	มาก
11. มีการจัดสรรงบประมาณโดยตรงจากผู้ให้การสนับสนุน	3.26	.67	มาก
12. การจัดสรรงบประมาณให้กับฝ่ายต่างๆอย่างเหมาะสม	3.30	.67	มาก
13. มีความรวดเร็วในการเบิกจ่ายงบประมาณ	3.12	.82	มาก
14. งบประมาณสนับสนุนจากสปอนเซอร์มีความเพียงพอต่อการดำเนินการจัดการแข่งขัน	3.19	.70	มาก
15. มีการบันทึกการใช้จ่ายงบประมาณอย่างละเอียดและถูกต้อง	3.24	.70	มาก
16. มีการจัดทำแบบฟอร์มการเบิกจ่ายที่ชัดเจน	3.26	.70	มาก
17. มีการควบคุมการตรวจสอบการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผน	3.17	.67	มาก
รวม	3.21	.52	มาก

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า บุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทยโดยรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการเงินและงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (3.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ พบว่าในเรื่องการจัดสรรงบประมาณให้กับฝ่ายต่างๆอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับ

มาก (มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.30) ในขณะที่เรื่องมีความรวดเร็วในการเบิกจ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.12)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ด้านการจัดการแข่งขัน (Management)

ทรัพยากรในการจัดการด้านการจัดการแข่งขัน	(\bar{x})	(S.D.)	ระดับความคิดเห็น
18. มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้	3.55	.52	มากที่สุด
19. มีการกำหนดแผนระยะสั้นและระยะยาวไว้อย่างเหมาะสม	3.45	.59	มาก
20. มีแผนการจัดการและบริหารความเสี่ยงอันจะเกิดขึ้นในการแข่งขัน เช่น อุบัติเหตุของนักกีฬา สภาพอากาศที่ไม่เอื้ออำนวย เป็นต้น	3.30	.63	มาก
21. มีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของการจัดการแข่งขัน	3.23	.60	มาก
22. มีการมอบหมายงานในการดำเนินงานของฝ่ายต่างๆ	3.27	.73	มาก
23. มีการปฏิบัติงานตามแผนงานและจัดลำดับความสำคัญของงาน	3.30	.67	มาก
24. ผู้ควบคุมงานมีการกระจายงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นระบบ	3.30	.63	มาก
25. มีการประชุมและติดตามงานของแต่ละฝ่ายอย่างสม่ำเสมอ	3.26	.67	มาก
26. มีการสรุปประเมินผลและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป	3.17	.71	มาก
27. มีการประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขัน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินการจัดการแข่งขันในปีต่อไป	3.37	.70	มาก
รวม	3.32	.42	มาก

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า บุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทยโดยรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการจัดการแข่งขัน

อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (3.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 10 ข้อ พบว่าในเรื่องมีการกำหนดพฤติกรรมการปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับมากที่สุด (มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.55) ในขณะที่เรื่องมีการสรุปประเมินผลและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป อยู่ในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.17)



ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ (Material)

ทรัพยากรในการจัดการด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	(\bar{x})	(<i>s.d.</i>)	ระดับความคิดเห็น
28. มีการจัดสถานที่การทำงานของแต่ละฝ่ายอย่างเป็นระบบ	3.43	.70	มาก
29. มีเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	3.35	.59	มาก
30. สนาม-วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน มีความพร้อม และได้มาตรฐาน	3.43	.60	มาก
31. มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอต่อความต้องการของนักกีฬาและผู้เข้าชมการแข่งขัน	3.31	.70	มาก
32. สนาม-วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน และสถานที่ต่างๆ เช่น ห้องน้ำ สนามซ้อม ที่จอดรถ ห้องพยาบาล รวมถึงการรักษาความปลอดภัยเพียงพอต่อความต้องการ	3.45	.63	มาก
33. มีการจัดเก็บข้อมูล เอกสารและวัสดุอุปกรณ์สำนักงานในการจัดการแข่งขันอย่างเป็นระบบ	3.29	.63	มาก
34. มีศูนย์ประสานงานที่เหมาะสม ที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเดินทางมายังสถานที่แข่งขัน	3.35	.65	มาก
35. มีการรายงานผลการแข่งขัน ทุกๆช่วงที่การแข่งขันจบลง อย่างเป็นระบบ	3.36	.63	มาก
36. มีการแจ้งกำหนดการของการแข่งขันอย่างรวดเร็ว และเป็นระบบ	3.37	.55	มาก
รวม	3.37	.38	มาก

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า บุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทยโดยรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (3.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ พบว่าในเรื่องสนาม-วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน และสถานที่ต่างๆ เช่น ห้องน้ำ

สนามซ้อม ที่จอดรถ ห้องพยาบาล รวมถึงการรักษาความปลอดภัยเพียงพอต่อความต้องการ อยู่ใน ระดับมาก (มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.45) ในขณะที่เรื่องมีการจัดเก็บข้อมูล เอกสารและวัสดุอุปกรณ์ สำนักงานในการจัดการแข่งขันอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.29)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการแข่งขัน ผู้ควบคุมการแข่งขัน ผู้ตัดสินชี้ขาด และผู้ตัดสิน ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิส สมาคมแห่งประเทศไทย สามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านบุคลากร (Man)

1. ทีมงานจัดการแข่งขันมีประสบการณ์ ความเป็นมืออาชีพสูง
2. ควรจะมีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำกับนักกีฬาในการแข่งขันระดับอาชีพ
3. อยากให้มีบุคลากรที่ดำเนินการจัดการแข่งขันมากกว่าปัจจุบัน

ด้านการเงินและงบประมาณ (Money)

1. อยากให้ภาครัฐและภาคเอกชนให้ความสนใจและร่วมสนับสนุนกีฬาเทนนิสให้มากกว่านี้ ปัจจุบันเทนนิสอาชีพในประเทศไทย ไม่ค่อยมีหน่วยงานจากรัฐและเอกชนให้การสนับสนุนเท่าที่ควร จะสนใจก็ต่อเมื่อมีนักกีฬาชื่อดังเท่านั้น ซึ่งเป็นความเข้าใจที่ผิดเพราะ รายการที่จัดนักเทนนิสชาติ โหว์แทบไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่วงการเทนนิสเท่าที่ควร

2. ควรมีการสนับสนุนจากรัฐและเอกชนรายอื่น ๆ เพื่อให้การแข่งขันมีมาตรฐานที่สูงมากยิ่งขึ้น
3. อยากให้มีงบประมาณในการจัดการแข่งขันที่มากขึ้น

ด้านการจัดการแข่งขัน (Management)

1. ลำดับการแข่งขันมีความขัดข้องนิดหน่อย
2. ถ้ามีการจัดการแข่งขันอย่างต่อเนื่องจะช่วยพัฒนางานเทนนิสได้มากเนื่องจากเป็นการแข่งขันระดับโลกทำให้ต้องทำทุกอย่างผ่านมาตรฐานตามที่ตั้งไว้

ด้านสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ (Materials)

1. อยากให้ฝ่ายจัดการแข่งขันเตรียมสถานที่พัก และที่พักระหว่างการปฏิบัติงานให้มีความ สะดวกต่อเจ้าหน้าที่ กรรมการผู้ตัดสิน ผู้ช่วยผู้ตัดสิน บอลบอย เช่น มีที่พัก (เครื่องปรับอากาศ) ระหว่างปฏิบัติหน้าที่

2. ในด้านของสิ่งอำนวยความสะดวก และอุปกรณ์มีมาตรฐาน แต่ไม่เพียงพอ
3. ควรมีการสนับสนุนจากหน่วยงานพยาบาล เพื่อให้เกิดความปลอดภัยสูงสุดในการจัดการแข่งขัน

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพทั้ง 3 รายการ คือ รายการ Bangkok open \$50000 รายการ SINGHA TATP TOUR และรายการ 100 พลัสแชมเปียนชิพส์ โดยนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ด้วยการทดสอบค่า “เอฟ” (F-test) ในกรณีที่พบความแตกต่าง ใช้การวิเคราะห์รายคู่ด้วยวิธีของ LSD ดังนี้

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า “เอฟ” (F-test) และการเปรียบเทียบรายคู่ของผลการดำเนินงานสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย

ผลการดำเนินงาน การจัดการแข่งขัน เทนนิสอาชีพ	1		2		3		F	P	เปรียบเทียบรายคู่
	Bangkok open		SINGHA		100 Plus				
	(n =30)		(n = 28)		(n = 28)				
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			
ด้านบุคลากร	3.50	0.43	3.41	0.36	3.11	0.49	6.342	.003*	(1-3), (2-3)
ด้านการเงินและ งบประมาณ	3.18	0.55	3.35	0.52	3.11	0.49	1.536	.221	-
ด้านการจัดการ แข่งขัน	3.40	0.41	3.37	0.33	3.18	0.47	2.290	.108	-
ด้านสถานที่และวัสดุ อุปกรณ์	3.46	0.40	3.45	0.34	3.19	0.45	4.139	.019*	(1-3), (2-3)
รวม	3.38	0.36	3.39	0.30	3.16	0.44	3.503	.035*	(1-3), (2-3)

*p < .05

ตารางที่ 11 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า “เอฟ” (F-test) และการเปรียบเทียบรายคู่ของผลการดำเนินงานสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย พบว่า โดยรวมผลการดำเนินงานการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพทั้ง 3 รายการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า ผลการดำเนินงานการจัดการแข่งขัน

เทนนิสอาชีพของรายการ 100 พลัสแชมเปียนชิพส์ แตกต่างกับ รายการ Bangkok open \$50000 และ รายการ SINGHA TATP TOUR

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านบุคลากร ผลการดำเนินงานการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพทั้ง 3 รายการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของ LSD พบว่า ผลการดำเนินงานการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของรายการ 100 พลัสแชมเปียนชิพส์ แตกต่างกับรายการ Bangkok open \$50000 และรายการ SINGHA TATP TOUR

ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ ผลการดำเนินงานการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพทั้ง 3 รายการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของ LSD พบว่า ผลการดำเนินงานการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของรายการ 100 พลัสแชมเปียนชิพส์ แตกต่างกับ รายการ Bangkok open \$50000 และรายการ SINGHA TATP TOUR



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยโดยใช้แบบสอบถาม ได้แก่ ผู้อำนวยการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมการแข่งขัน ผู้ตัดสินชี้ขาด และผู้ตัดสิน จำนวนทั้งหมด 86 คน ผู้วิจัยใช้หลักการจัดการ POLE ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การนำ (Leading) และการประเมินผล (Evaluating) ซึ่งจะนำไปใช้จัดการทรัพยากรในการจัดการแข่งขันรวมสี่ด้าน 4 M's ได้แก่ ด้านบุคลากร (Man) ด้านการเงินและงบประมาณ (Money) ด้านการจัดการแข่งขัน (Management) และด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และวัสดุและอุปกรณ์ (Materials)

ผู้วิจัยวิเคราะห์เชิงปริมาณจากแบบสอบถามด้วยวิธีการทางสถิติโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผลการวิจัยผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 82.6 มีอายุ 30-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.2 ระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 73.3 มีประสบการณ์มากกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.3

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของทรัพยากรในการจัดการต่อการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพในประเทศไทย

บุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทยโดยรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหาร อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านบุคลากร

โดยภาพรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบุคลากร อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (3.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นเรื่องผู้บริหารมีการแบ่งงานให้ฝ่ายต่างๆ รับผิดชอบได้อย่างเหมาะสม และกำหนดหน้าที่และขอบเขตของงานไว้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด (มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.55) รองลงมาคือ บุคลากรด้านการจัดการแข่งขันมีความรับผิดชอบต่อ

งานที่ได้รับมอบหมาย มีความรู้ความสามารถในงานส่วนที่ตนเองรับผิดชอบ และสามารถให้ความรู้แก่ผู้อื่นได้เป็นอย่างดี (มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47) ส่วนเรื่องมีการประเมินประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรที่จัดการแข่งขัน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.19

ด้านการเงินและงบประมาณ

โดยรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการเงินและงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (3.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าในเรื่องการจัดสรรงบประมาณให้กับฝ่ายต่างๆ อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.30) รองลงมาคือ มีการจัดสรรงบประมาณโดยตรงจากผู้ให้การสนับสนุน และมีการจัดทำแบบฟอร์มการเบิกจ่ายที่ชัดเจน (มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26) ส่วนเรื่องมีความรวดเร็วในการเบิกจ่ายงบประมาณ (มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.12)

ด้านการจัดการแข่งขัน

โดยรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (3.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าในเรื่องมีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับมากที่สุด (มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.55) รองลงมาคือ มีการกำหนดแผนระยะสั้นและระยะยาวไว้อย่างเหมาะสม (มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45) ส่วนเรื่องมีการสรุปประเมินผลและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป (มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.17)

ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์

โดยรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ (3.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าในเรื่องสนาม-วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน และสถานที่ต่างๆ เช่น ห้องน้ำ สนามซ้อม ที่จอดรถ ห้องพยาบาล รวมถึงการรักษาความปลอดภัยเพียงพอต่อความต้องการ อยู่ในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.45) รองลงมาคือ มีการจัดสถานที่การทำงานของแต่ละฝ่ายอย่างเป็นระบบ และสนาม-วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน มีความพร้อมและได้มาตรฐาน (มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43) ส่วนเรื่องมีการจัดเก็บข้อมูล เอกสารและวัสดุอุปกรณ์สำนักงานในการจัดการแข่งขันอย่างเป็นระบบ (มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.29)

3. การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพทั้ง 3 รายการ คือ รายการ Bangkok open \$50000 รายการ SINGHA TATP TOUR และรายการ 100 พลัส แชมเปียนชิพส์ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยการทดสอบค่า “เอฟ” (F - test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพบความแตกต่าง ใช้วิธีการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของ LSD

3.1 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพทั้ง 3 รายการ คือ รายการ Bangkok open \$50000 รายการ SINGHA TATP TOUR และรายการ 100 พลัส แชม

มเปี่ยนซิพล์ (ตารางที่ 11) พบว่า ผลการดำเนินงานการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพในประเทศไทย โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของ LSD พบว่า ผลการดำเนินงานการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของรายการ 100 พลัสแชมเปียนซิพล์ น้อยกว่าทั้ง รายการ Bangkok open \$50000 และรายการ SINGHA TATP TOUR

3.2 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทยทั้ง 3 รายการ (ตารางที่ 11) เป็นรายด้าน พบว่า

- ผลการดำเนินงานด้านบุคลากร ทั้ง 3 รายการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของ LSD พบว่า ผลการดำเนินงานการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของรายการ 100 พลัสแชมเปียนซิพล์ น้อยกว่า ผลการดำเนินงานของรายการ Bangkok open \$50000 และรายการ SINGHA TATP TOUR

- ผลการดำเนินงานด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ ทั้ง 3 รายการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของ LSD พบว่า ผลการดำเนินงานการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของรายการ 100 พลัสแชมเปียนซิพล์ น้อยกว่า ผลการดำเนินงานของรายการ Bangkok open \$50000 และรายการ SINGHA TATP TOUR

อภิปรายผลการวิจัย

ความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพในประเทศไทย

1. ทรัพยากรในการจัดการ

ด้านบุคลากร

จากผลการวิจัยพบว่า ทรัพยากรในการจัดการที่ใช้ในการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพในประเทศไทย ด้านบุคลากร โดยภาพรวมมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของภัทริน วงศ์บางโพ (2555) ที่ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งชาติ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน พบว่ามีความคิดเห็นโดยรวมด้านบุคลากร อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ทุกข้อ พบว่า ผู้บริหารมีการแบ่งงานให้ฝ่ายต่างๆ รับผิดชอบได้อย่างเหมาะสม และกำหนดหน้าที่และขอบเขตของงานไว้อย่างชัดเจน บุคลากรด้านการจัดการแข่งขันมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย มีความรู้ความสามารถในงานส่วนที่ตนเองรับผิดชอบ สามารถให้ความรู้แก่ผู้อื่นได้เป็นอย่างดี และบุคลากรด้านการจัดการแข่งขันมีจำนวนเพียงพอกับภาระงานที่ได้รับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารได้มีการระบุขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบ ในแต่ละส่วนงานไว้อย่างชัดเจน และได้มีการคัดเลือกบุคลากรที่มีประสบการณ์ ความรู้ความสามารถเฉพาะทาง มาทำหน้าที่ ดังที่ ธงชัย สันติวงษ์ (2543) กล่าวไว้ว่า

นักบริหาร หมายถึง บุคคลใดก็ตามที่ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าหรือผู้นำในองค์กร และที่ซึ่งมีความรับผิดชอบต่อผลสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ขององค์กร ทั้งนี้ โดยวิธีการอาศัยบุคคลอื่นเป็นผู้ทำให้งานสำเร็จด้วยดี และดังที่ Chelladurai (1985) กล่าวว่า การจัดการเกี่ยวข้องกับการแบ่งภาระงานที่มีความเฉพาะเจาะจงทั้งหมดในกระบวนการวางแผน ไปสู่การกำหนดงานเฉพาะด้าน และสร้างรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างงานเหล่านั้น และระหว่างภาระงานของแต่ละบุคคล ในขณะที่กระบวนการวางแผนกำหนดว่าอะไรควรจะต้องทำ และทำอย่างไร กระบวนการขององค์กรก็จะกำหนดว่าใครควรจะเป็นคนทำ

ด้านการเงินและงบประมาณ

จากผลการวิจัยพบว่า ทรัพยากรในการจัดการที่ใช้ในการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพในประเทศไทย ด้านการเงินและงบประมาณ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอภิวัฒน์ ปัญญา (2554) ที่ศึกษาการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยาโอเพ่น ค.ศ. 2012 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิส พบว่ามีความคิดเห็นโดยรวมด้านการเงินและงบประมาณ อยู่ในระดับดี พบว่า มีองค์กร หน่วยงาน ภาครัฐและภาคเอกชน ให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดการแข่งขัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารได้จัดสรรงบประมาณที่มีอยู่จำนวนจำกัด โดยมีการควบคุม และตรวจสอบการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผนอย่างเพียงพอ ดังที่ ปรานทิพย์ ยูวานนท์ (2552) กล่าวไว้ว่า ทรัพยากรทางการเงินจากเอกชน สาธารณชนในท้องถิ่น ที่สนับสนุนมีส่วนสำคัญยิ่ง เช่น ผู้ที่มีชื่อเสียงทางธุรกิจ นักการเมือง บุคคลสำคัญ บริษัทห้างร้านต่างๆ ซึ่งให้ทุนการสนับสนุนเป็นประจำ หรือเฉพาะกิจล้วนมีความสำคัญต่อสมาคมกีฬา องค์กรกีฬาทั้งสิ้น และดังที่ เนตร์พัฒนา ยาวิราช (2546) กล่าวว่า การควบคุม หรือการประเมินผล เป็นหน้าที่ทางการจัดการสำหรับผู้บริหารในการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้เป็นมาตรฐานวัดผลการทำงานในองค์กร รวมทั้งการวัดผลการทำงานในปัจจุบันเพื่อกำหนดมาตรฐาน และเปรียบเทียบกับผลงานที่ทำได้เพื่อปรับปรุงแก้ไขผลการทำงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดขึ้น

ด้านการจัดการแข่งขัน

จากผลการวิจัยพบว่า ทรัพยากรในการจัดการที่ใช้ในการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพในประเทศไทย ด้านการจัดการแข่งขัน โดยภาพรวมมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของโมริยา ก้องวัฒนา (2554) ที่ศึกษาการจัดการแข่งขันฟุตบอลนักเรียน 7 คน แชมป์กีฬา 7 สี ประจำปี 2554 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน พบว่ามีความคิดเห็นด้านการจัดการโดยรวมอยู่ในระดับดี พบว่า มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้ มีการกำหนดแผนระยะสั้นและระยะยาวไว้อย่างเหมาะสม มีแผนการจัดการและบริหารความเสี่ยงอันจะเกิดขึ้นในการแข่งขัน เช่น อุบัติเหตุของนักกีฬา สภาพ

อากาศที่ไม่เอื้ออำนวย เป็นต้น และมีการประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินการจัดการแข่งขันในปีต่อไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้อำนวยการจัดการแข่งขันมีการกำหนดแผนงานในการจัดการแข่งขันเป็นประจำทุกๆปี ในแต่ละปีก็อาจจะพบกับปัญหาที่เกิดขึ้นจากการแข่งขัน ซึ่งผู้จัดการแข่งขันได้นำปัญหาที่เกิดขึ้นมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงและแก้ไขในการจัดการแข่งขันให้ดีขึ้นในปีต่อไป ดังที่ Jones and George (2004) กล่าวว่า การจัดการเป็นการวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุมทรัพยากรอื่นๆ เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุผลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และดังที่ ธงชัย สันติวงษ์ (2541) กล่าวว่า การวางแผนเป็นกระบวนการในการกำหนดเป้าหมาย แผนงานและตัดสินใจหาวิธีการที่ดีที่สุดที่ทำให้เป้าหมายนั้นบรรลุผลสำเร็จ

ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์

จากผลการวิจัยพบว่า ทรัพยากรในการจัดการที่ใช้ในการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพในประเทศไทย ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวรวิทยา วโรทัย (2552) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน พบว่ามีความคิดเห็นด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ โดยรวมอยู่ในระดับดี พบว่า สนาม-วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการแข่งขันและสถานที่ต่างๆ เช่น ห้องน้ำ สนามซ้อม ที่จอดรถ ห้องพยาบาล รวมถึงการรักษาความปลอดภัยเพียงพอต่อความต้องการ มีการจัดสถานที่การทำงานของแต่ละฝ่ายอย่างเป็นระบบ สนามวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันมีความพร้อมและได้มาตรฐาน รวมทั้งมีศูนย์ประสานงานที่เหมาะสมที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเดินทางมายังสถานที่แข่งขัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้อำนวยการจัดการแข่งขันมีการวางแผนในการเลือกสถานที่จัดการแข่งขันและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการแข่งขัน ได้แก่ สนามแข่งขัน สนามซ้อม ห้องน้ำ ห้องพักนักกีฬา ห้องพยาบาล ที่จอดรถ รวมถึงการรักษาความปลอดภัย ให้ได้มาตรฐานตรงตามกฎระเบียบข้อบังคับของสหพันธ์เทนนิสนานาชาติ (ITF) และสมาคมเทนนิสอาชีพชาย (ATP) ซึ่งระบุไว้ในกฎระเบียบ และข้อบังคับอย่างชัดเจน ดังที่ น้อม สังข์ทอง (2550) กล่าวว่า เครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขัน นับได้ว่าเป็นองค์ประกอบหรือปัจจัยที่มีความสำคัญมาก เช่นกัน ที่ฝ่ายจัดการแข่งขันจะต้องเตรียมและจัดทำให้ได้มาตรฐานตามแบบที่องค์กรด้านกีฬาให้การรับรอง มิฉะนั้นแล้ว การจัดการแข่งขันกีฬาในรายการนั้นจะไม่ได้การรับรองอย่างเป็นทางการ ดังนั้น หน่วยงานหรือองค์กรใดๆที่ต้องการเสนอตัวเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาระดับใดระดับหนึ่ง ต้องมีหน้าที่วางแผนเตรียมความพร้อมทางด้านเครื่องอำนวยความสะดวกให้มีความพร้อม ได้มาตรฐานสากล มีจำนวนเพียงพอ เพื่อให้การจัดการแข่งขันกีฬาประสบผลสำเร็จและบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และดังที่ ธงชัย สันติวงษ์ (2541) กล่าวว่า การควบคุมหรือการ

ประเมินผล เป็นกระบวนการในการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กรให้เป็นไปตามมาตรฐาน และเป้าหมายที่องค์กรคาดหวัง และกำหนดไว้

2. ผลการดำเนินงานการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพทั้ง 3 รายการ คือ รายการ Bangkok open \$50000 รายการ SINGHA TATP TOUR และรายการ 100 พลัสแชมเปียนชิพส์

ผลการวิจัยพบว่า โดยรวม ผลการดำเนินงานการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพในประเทศไทยของรายการ 100 พลัสแชมเปียนชิพส์ น้อยกว่าผลการดำเนินงานของรายการ Bangkok open \$50000 และรายการ SINGHA TATP TOUR และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ผลการดำเนินงานน้อยกว่าในด้านบุคลากร และด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ สอดคล้องกับการศึกษาของ รุ่งโรจน์ พรขุนทด (2553) ที่ศึกษาการจัดการสโมสรฟุตบอลที่เข้าร่วมแข่งขันในรายการสปอนเซอร์ไทยพรีเมียร์ลีก 2010 ตามมาตรฐานสมาพันธ์ฟุตบอลแห่งเอเชีย ผลการวิจัยพบว่า ด้านบุคลากร ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ และด้านการจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ วิรัช สงวนวงษ์วาน (2550) กล่าวว่า สิ่งแวดล้อมภายในองค์กรจะเป็นกรอบกำหนดความสำเร็จในการบริหารงานขององค์กรอย่างหนึ่ง องค์กรที่มีความสามารถหลักทางใดทางหนึ่ง เช่น ทักษะความชำนาญ เทคโนโลยี เงินทุน เหนือกว่าองค์กรอื่นใด จะเป็นอาวุธสำคัญ ที่สร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันองค์กรธุรกิจปัจจุบันจึงพยายามสร้างความสามารถหลัก ซึ่งเป็นความสามารถที่องค์กรทำได้เหนือกว่าคู่แข่งโดยเฉลี่ยและยิ่งหากมีความสามารถเด่นเหนือกว่าคู่แข่งทั้งหมด ก็จะทำให้เกิดความได้เปรียบเป็นทวีคูณ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการวิจัยทุกด้านอยู่ในระดับมาก แต่ก็ยังไม่ถึงขั้นมากที่สุด จากการเปรียบเทียบผลการดำเนินการ และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพ พบว่าสามารถนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพ ในปีต่อ ๆ ไป เพื่อให้การจัดการแข่งขันมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้ ดังนี้

1.1 ในการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพในประเทศไทย การดำเนินการบางรายการจะพบว่า ผลการดำเนินการอยู่ในระดับมาก แต่ก็ยังแตกต่างกับบางรายการที่มีผลการดำเนินการที่มากกว่า ซึ่งสามารถนำไปพัฒนา เพื่อให้มีการจัดการในด้านต่าง ๆ ให้ดีขึ้นมากกว่าเดิมได้ ทำให้เกิด

การพัฒนาการจัดการแข่งขันให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.1 ภาครัฐและภาคเอกชนควรให้ความสนใจและร่วมสนับสนุนกีฬาเทนนิสให้มากกว่านี้ ปัจจุบันเทนนิสอาชีพในประเทศไทย ไม่ค่อยมีหน่วยงานจากรัฐและเอกชนให้การสนับสนุนเท่าที่ควร จะสนใจก็ต่อเมื่อมีนักเทนนิสชื่อดังระดับโลกมาตีโชว์เท่านั้น ซึ่งแทบไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่วงการเทนนิสไทย ภาครัฐและเอกชนควรให้ความสนใจสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

1.2 ควรมีงบประมาณในการจัดการแข่งขันที่มากขึ้น และมีบุคลากรที่ดำเนินการจัดการแข่งขันมากกว่าปัจจุบัน

1.3 ควรมีการจัดการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง จะช่วยพัฒนาวงการเทนนิสได้มาก เนื่องจากการแข่งขันระดับโลกทำให้ต้องทำทุกอย่างผ่านมาตรฐานตามที่ตั้งไว้

1.4 ควรมีการสนับสนุนจากรัฐและเอกชนรายอื่นๆ เพื่อให้การแข่งขันมีมาตรฐานที่สูงมากยิ่งขึ้น และควรมีการสนับสนุนเพิ่มขึ้นจากหน่วยงานพยาบาล เพื่อให้เกิดความปลอดภัยสูงสุดในการจัดการแข่งขัน

1.5 ควรมีฝ่ายจัดการดูแลให้คำแนะนำ และแก้ปัญหาแก่นักกีฬาในการแข่งขันระดับอาชีพ

1.6 ควรเพิ่มจำนวนสิ่งอำนวยความสะดวก และอุปกรณ์ที่มีมาตรฐานให้เพียงพอต่อความต้องการ

1.7 ฝ่ายจัดการแข่งขันควรเตรียมที่พักระหว่างการปฏิบัติงานที่เหมาะสม ให้แก่เจ้าหน้าที่ กรรมการผู้ตัดสิน ผู้ช่วยผู้ตัดสิน บอลบอย เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. นโยบายของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย (ข้อที่ 2) สมาคมฯ จะประสานงานและเปิดโอกาสให้ภาคเอกชน เข้ามีส่วนร่วมกัน ในการพัฒนาวงการกีฬาเทนนิสไทยในทุกๆด้าน นอกเหนือไปจากการสนับสนุนด้านงบประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การกีฬาแห่งประเทศไทย คณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทย กล่าวคือ สมาคมฯ และภาครัฐ ควรร่วมมือกันหาแนวทางสร้างกระแสความนิยมกีฬาเทนนิส ให้เยาวชน ผู้ปกครองและประชาชนทั่วไป สนใจเทนนิสมากยิ่งขึ้น โดยใช้หลักการตลาดกีฬา (Sports Marketing) และการโฆษณามาประยุกต์ใช้ เริ่มจากสร้างภาพลักษณ์ให้กีฬาเทนนิสดูน่าสนใจ โดยให้บุคคลที่มีชื่อเสียง ดารา นักแสดง พิธีกร ที่ชื่นชอบการเล่นเทนนิส รวมทั้งอดีตนักเทนนิสชื่อดังของเมืองไทยมาร่วมกันเป็นแบบอย่าง เพื่อช่วยกันประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนและเยาวชน เกิดความสนใจกีฬาเทนนิสทั้งในฐานะผู้ชมการแข่งขันและผู้เล่นเทนนิส เมื่อสังคมให้ความสนใจเทนนิสมากขึ้นก็จะเป็นผลดีทางการตลาดทำให้ภาคเอกชนยินดี

เข้าร่วมสนับสนุนให้งบประมาณ เพื่อร่วมกันพัฒนางานการเทนนิสไทยต่อไป ควรจัดกิจกรรมพิเศษเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง โดยให้คนดังต่างๆ เหล่านั้นมาร่วมเล่นและแข่งขันเทนนิสกับเยาวชน และประชาชนที่สนใจ กิจกรรมพิเศษนี้ จะได้ฐานแฟนคลับของคนดังร่วมเข้าชมการแข่งขัน สร้างกระแสในเครือข่ายสังคม (Social network) ทำให้สื่อมวลชนให้ความสนใจ และช่วยประชาสัมพันธ์กีฬาเทนนิสได้อย่างกว้างขวาง เยาวชนก็จะได้แรงบันดาลใจในการเล่นเทนนิสมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้ในอนาคตประเทศไทยจะได้มีรายการแข่งขันเทนนิสอาชีพระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น เป็นการเปิดโอกาสให้นักเทนนิสอาชีพของไทยเก็บเกี่ยวประสบการณ์จากการแข่งขัน และเก็บคะแนนสะสมเพื่อทำอันดับโลกต่อไป

2. นโยบายของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย (ข้อที่ 4) สมาคมฯ จะผลักดันและสนับสนุนให้มีการจัดสร้างสนามฝึกซ้อม และสนามแข่งขันที่ได้มาตรฐาน ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เกี่ยวกับกีฬาเทนนิสให้เพียงพอกับความต้องการมากยิ่งขึ้น กล่าวคือ เมื่อเยาวชน และประชาชนทั่วไปเกิดความสนใจกีฬาเทนนิสในวงกว้าง ก็จะทำให้ภาคเอกชนเข้ามาสนับสนุนการสร้างสนามฝึกซ้อม และสนามแข่งขันที่ได้มาตรฐานเพื่อรองรับความต้องการที่เพิ่มขึ้น ยกตัวอย่างเช่น ในปัจจุบัน สนามเทนนิส The Tennis Academy of Asia ที่ อิมแพคเมืองทองธานี ได้รับการปรับปรุงให้เป็นสนามเทนนิสในร่ม (Indoor court) และสนามเทนนิสกลางแจ้ง (Outdoor court) รวมจำนวน 13 สนาม โดยบริษัท สิงห์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด การที่มีสนามเทนนิสในร่มจำนวนมาก ส่งผลให้จำนวนผู้เข้าแข่งขัน รายการ SINGHA TATP TOUR มีเพิ่มมากขึ้นทุกปี ส่วนสนามเทนนิส TRUE ARENA HUA HIN ได้รับการสนับสนุนจากบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) สร้างสนามเทนนิสที่ได้มาตรฐานทัวร์นาเมนต์ระดับโลกจำนวน 11 สนาม โดยสนามเทนนิสทุกสนามที่ทู อารีน่า หัวหิน บูพื้นผิวด้วยเทคโนโลยี Plexicushion เช่นเดียวกับสนาม Australian Open's Rod Laver Arena และติดตั้งด้วยระบบไฟสนามของ Musco ที่มีประสิทธิภาพสูงเพื่อรองรับการถ่ายทอดการแข่งขันแบบ High-definition อีกทั้งมีความพร้อมในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่ครบครัน สนามทั้งสองแห่งนี้เป็นสนามที่ได้มาตรฐาน และมีความพร้อมในการจัดการแข่งขันระดับนานาชาติและระดับโลก

3. นโยบายของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย (ข้อที่ 6) สมาคมฯ จะส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนา ระดับความสามารถของผู้ตัดสินกีฬาเทนนิสไทย ให้ได้มาตรฐานนานาชาติ ในจำนวนที่มากขึ้นกว่าปัจจุบัน เพื่อสนับสนุนภารกิจ ในการพัฒนากีฬาเทนนิสของไทยให้มีระดับสูงขึ้น กล่าวคือ ปัจจุบันผู้ตัดสินของประเทศไทยที่ผ่านใบอนุญาตในการตัดสินระดับนานาชาติจากสหพันธ์เทนนิสนานาชาติ (ITF) มีจำนวนน้อย ซึ่งทางลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย และฝ่ายจัดการแข่งขัน ควรจัดอบรมผู้ตัดสินโดยผ่านการรับรองจากทางสหพันธ์เทนนิสนานาชาติ (ITF) ให้ได้มาตรฐาน และมีจำนวนเพียงพอ เพื่อเป็นการรองรับการจัดการแข่งขันเทนนิสระดับอาชีพที่ควรมีมากขึ้นในอนาคต

3. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการสนับสนุนการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพในประเทศไทย
2. ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าชมการแข่งขันเทนนิสอาชีพในประเทศไทย
3. ควรศึกษาผลการดำเนินงานของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย เพื่อขยายองค์ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการต่อไป
4. ควรศึกษาสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของประเทศไทยโดยใช้หลักของผู้ชม (Fans) สปอนเซอร์ (Sponsor) และสื่อ (Media)



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2548). สถิติสำหรับงานวิจัย. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชนิษฐา ฉิมพาลี.(2555). แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย.
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- จรินทร์ ธานีรัตน์. (2524). กีฬาเพื่อมวลชน. วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและนันทนาการ(เมษายน:
หน้า 202)
- จารุณี เล็กอุทัย.(2546). เอกสารประกอบการสอนวิชาการจัดการแข่งขันกีฬา:หลักสูตร
ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (ปวส.) พุทธศักราช 2546. กรุงเทพมหานคร: สำนักงาน
คณะกรรมการอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการ
- จุฑา ติงศรัทธี. (2547). เอกสารประกอบการสอนวิชาการจัดการกีฬา. กรุงเทพมหานคร: ๕ณะ
วิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (เอกสารไม่ตีพิมพ์)
- เดลินิวส์. (2558). ปิดตำนานเทนนิสพญาไอเฟน. [ออนไลน์]. วันที่ 10 กันยายน 2558 แหล่งที่มา:
m.dailynews.co.th/News.do?contentId=347209&p=1
- ดิน ปรัชญพฤทธิ. (2538). ทฤษฎีองค์การ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- ธงชัย สันติวงศ์. (2540). การบริหารเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช
- ธงชัย สันติวงศ์. (2541). ทฤษฎีองค์การและการออกแบบ. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช
- ธงชัย สันติวงศ์. (2543). องค์การและการบริหาร (พิมพ์ครั้งที่ 11) .กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนา
พานิช
- ธงชัย สันติวงศ์. (2545). หลักการจัดการ. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช
- น้อม สังข์ทอง. (2543). การจัดการแข่งขันกีฬา(พิมพ์ครั้งที่ 2). สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ
- น้อม สังข์ทอง. (2545). การจัดการแข่งขันกีฬา(ฉบับปรับปรุงใหม่). สงขลา: การผลิตเอกสารและ
ตำรามหาวิทยาลัยทักษิณ(เอกสารไม่ตีพิมพ์)
- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. (2546). การจัดการสมัยใหม่(พิมพ์ครั้งที่ 2).กรุงเทพมหานคร: เซ็นทรัลเอ็กซ์
เพรส.
- ปรีชา ดันจรรย์านนท์. (2529). การจัดการแข่งขัน. กรุงเทพมหานคร.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.
- ปกรณ ปรียากร. (ม.ป.ป.). นโยบายสาธารณะและการวางแผน รศ. 640. แหล่งที่มา:
www.geocities.ws/mpa16_nida/pakon640.doc

- ปรางทิพย์ ยูวานนท์ (2552). การจัดการกีฬา. กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดีการพิมพ์
- ภัทริน วงศ์บางโพ. (2555). แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งชาติ.
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- โมรียา ก้องวัฒนา. (2554). การศึกษาการจัดการแข่งขันฟุตบอลนักเรียน 7 คน แชมป์กีฬา 7 สี
ประจำปี 2554. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- รุ่งโรจน์ พรขุนทด. (2553). การศึกษาการจัดการสโมสรฟุตบอลที่เข้าร่วมการแข่งขันในรายการ
สโปนเซอร์ไทยพรีเมียร์ลีก 2010 ตามมาตรฐานสมาพันธ์ฟุตบอลแห่งเอเชีย.
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย. (2554). ระเบียบลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย.
[ออนไลน์]. แหล่งที่มา: www.Ltat.org
- ลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย. (2558). ประวัติกีฬาเทนนิสในประเทศไทย.[ออนไลน์].
แหล่งที่มา: www.Ltat.org
- ลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย. (2558). ปฏิทินการแข่งขันเทนนิสในประเทศไทย.[ออนไลน์].
แหล่งที่มา: www.Ltat.org
- ลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย. (2558). นโยบายของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย.
[ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.ltat.org/rule.html>
- วีระ มนัสวานิช. การพัฒนากีฬา. วารสารศึกษาศาสตร์ : 18 มิถุนายน 2534 (1-9)
- วรัทยา วโรทัย.(2552). การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
ครั้งที่ 37. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- วรรณพร พุทธภูมิพิทักษ์ และ กัญญาภรณ์ อินทหว่าง. (2554). ทฤษฎีองค์การและการจัดการ (พิมพ์ครั้งที่
ที่ 1): มหาวิทยาลัยพิษณุโลก
- วิรัช สงวนวงศ์วาน. (2550). การจัดการและพฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพมหานคร: เพียร์สัน เอ็ด
ดูเคชั่น อินโดไชน่า
- ศิริอร ชันธหัตถ์. (2545). องค์การและการจัดการ (พิมพ์ครั้งที่ 6) .กรุงเทพมหานคร: อักษราพัฒนา.
- สุพิตร สมานิติ. (2547). แนวทางการพัฒนานักกีฬาอาชีพภายใต้การสนับสนุนและส่งเสริมของ
ภาครัฐและเอกชนอย่างเป็นระบบ : กรณีศึกษากีฬาเทนนิสอาชีพและกีฬาฟุตบอลอาชีพ.
รายงานการวิจัยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2526). การบริหาร (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช:
- สาคร สุขศรีวงศ์. (2552). การจัดการมุมมองของนักบริหาร. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จี.พี.ไซ
เบอร์พริ้นท์
- สมยศ นาวิการ. (2546). ทฤษฎีองค์การ. กรุงเทพมหานคร: บรรณกิจ

- สุนทร อากานุกูล (2554) ศึกษากลยุทธ์และกลวิธีในการประชาสัมพันธ์ของการแข่งขันเทนนิส พีทีที ไทยแลนด์ โอเพ่น 2553. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักข่าวไทย. (2558). ความหวังเทนนิสไทย.[ออนไลน์]. วันที่ 10 มีนาคม 2558 แหล่งที่มาจาก: www.tnamcot.com/content/136323
- สยามสปอร์ต. (2556). ปิดฉาก 11 ปีหวดไทยแลนด์โอเพ่นส่งต่อให้จีนจัด.[ออนไลน์]. วันที่ 21 พฤศจิกายน 2556 แหล่งที่มาจาก: www.siamsport.co.th/tennis/atp/view.php?code=131121154925
- อรนุช กล่อมดี. (2550). กระบวนการสร้างกระแสนิยมในการเล่นกีฬาเทนนิสอาชีพของสื่อ หนังสือพิมพ์ในปี 2546 : กรณีศึกษาวาทกรรมภราดรพีเวอร์. นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
- อภิวัฒน์ ปัญญาณี. (2554). การศึกษาการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยา โอเพ่น ค.ศ. 2012. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาษาอังกฤษ

- Best, J. W. (1981). *Research in Education*. Englewood Cliffs.
- Bartol, K and Martin, D. (1998). *Management*: Mcgraw-Hall, Boston
- Chelladurai, P (1985). *Sport Management*. Ontario: Sport Dynamic
- Cronbach, L.J. (1963). Evaluation for course improvement. In R.W.Health(Ed), *New Curricula*. NewYork: Harper&Row.
- Danna, K. & Griffin, R.W. (1999). Health and well-being in the workplace: a review and synthesis of the literature. *Journal of Management*, 25(3), 357-384.
- DeCenzo, D. A., & Stephen, P. (2004). *Fundamentals of human resource management*. USA: Wiley High Education.
- Gelfand, L.I. and Heath, H.E. (1969). *Modern Sport Writing*. Iowa: Iowa State University Press.
- Jones, G.R., and George, J.M. (2004). *Essentials of Contemporary Management*. Boston, MA: Irwin Mcgrew-Hill.
- Jame G. Hunt and Richard N. Osborn. (2000). *Organizational Behavior*. 7th ed. USA: John Wiley and Sons.

- Krejcie, Robert V. and Morgan, Daryle W. (1970). Determinining Sample Size for Research Activities. Educational and Psychological Measurement. v. 30, 608-609
- Kijpreedaborisut, B., (2001). Analytical Statistics for Research. Bangkok: Ruen Kaew Printing
- Longenecker, J.G. and Pringle, C.D (1981). Management. Ohio: Merril
- Massie, J.L. (1987). Essentials of Management. New York: Prentice Hall.
- Mullin, B.J., Hardy, S., and Sutton, W.A. (2000). Sport Marketing. 2Ed Edition. USA: Human Kinetic.
- Robert V. Krejcie and Earyle W. Morgan (1970). Educational and Psychological Measurement. Duluth, University of Minnesota and Texas A. & M. University
- Shoemaker, L. (1987). Intercollegiate Athletic Management in Selected Christian Colleges. Dissertation Abstracts International.
- Stoner, J.A.F. (1978). Management. Englewood Cliffs, New York: Prentice Hall.
- Taweerat P (1997). Construction and Development of Learning Achievement Test. Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology, (IPST). Handbook of Measurement and Evaluation in Science. Bangkok: Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology.
- International Tennis Federation (ITF). (2523). Bangkok \$75000. Retrieved from: www.itftennis.com/procircuit/tournaments/men's-calendar.aspx



ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY



รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุศลวัชวิชัย ประธานแผนงวิชาการจัดการการกีฬา และ
อาจารย์ประจำ แผนงวิชาการจัดการการกีฬา
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ฉัตรชัย ฉัตรบุญกุล รองคณบดี กำกับดูแลหน่วยกิจการนานาชาติ
เลขาแผนงวิชาการจัดการการกีฬา
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. อาจารย์ ดร. จุฑา ติงศภัทย์ อาจารย์พิเศษประจำ แผนงวิชา การจัดการการ
กีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไชยรัตน์ คุณาชีวะ ผู้เชี่ยวชาญกีฬาเทนนิส และครูผู้ฝึกสอนของ
ศูนย์กีฬาแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. นายปิยภูมิ กลมเกลียว อาจารย์พิเศษสอนเทนนิส จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย และครูผู้ฝึกสอนของศูนย์กีฬาแห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๐๕๕๓

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ แขวงวังใหม่ กทม. ๑๐๓๓๐

๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน ผู้จัดการสำนักงานส่งเสริมกีฬา บริษัท สิงห์ คอร์เปอเรชั่น จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. แบบสอบถาม

ด้วย นายณัฐพงษ์ อุไรลักษณ์ นิสิตระดับมหาบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการจัดการการกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย บุญรอด อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การดำเนินการวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ในกรณีนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ นายณัฐพงษ์ อุไรลักษณ์ เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถามกับผู้อำนวยการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมการแข่งขัน ผู้ตัดสินชี้ขาด กรรมการผู้ตัดสิน บุคลากรที่ทำหน้าที่จัดการแข่งขันในรายการ SINGHA TATP TOUR ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ชัย อินทรากรณ์)
คนบตี

หน่วยจัดการศึกษาศึกษา งานวิชาการและวิจัย
โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๔๐
โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๔๐



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๐๔๒๕

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ แขวงวังใหม่ กทม. ๑๐๓๓๐

๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการจัดการแข่งขันรายการ CHANG – SAT - ATP TOUR \$50000

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. แบบสอบถาม

ด้วย นายณัฐพงษ์ อุไรลักษณ์ นิสิตระดับมหาบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการจัดการการกีฬา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย บุญรอด อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การดำเนินการวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ในกรณีนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ นายณัฐพงษ์ อุไรลักษณ์ เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถามกับผู้อำนวยการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมการแข่งขัน ผู้ตัดสินชี้ขาด กรรมการผู้ตัดสิน ในวันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐ น. ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ชัย อินทราภรณ์)
คณบดี

หน่วยจัดการศึกษาศึกษา งานวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๔๐

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๔๐

ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๒๐๕๕๓



คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ แขวงวังใหม่ กทม. ๑๐๓๓๐

๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน บรรณาธิการอาวุโส นิตยสารเทนนิส (คุณเสถียร มนต์คงธรรม)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. แบบสอบถาม

ด้วย นายณัฐพงษ์ อุไรลักษณ์ นิสิตระดับมหาบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการจัดการการกีฬา สาขาวิชา
วิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง
"สภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.วันชัย บุญรอด อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้การดำเนินการวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ในกรณี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ นายณัฐพงษ์
อุไรลักษณ์ เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถามกับผู้อำนวยความสะดวกการแข่งขัน ผู้ควบคุมการแข่งขัน
ผู้ตัดสินชี้ขาด กรรมการผู้ตัดสิน บุคลากรที่ทำหน้าที่จัดการแข่งขันในรายการ 100 พลัสแชมเปียนชิพส์ ทั้งนี้
ผู้วิจัยจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และ
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ชัย อินทிரากรณ์)
คณบดี

หน่วยจัดการศึกษาศึกษา งานวิชาการและวิจัย
โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๔๐
โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๔๐





บันทึกข้อความ

01015
วันที่ 3 พ.ค. ๒๕๕๙ เวลา 10.05

ส่วนงาน คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสหสถาบัน ชุดที่ 1 โทร.0-2218 3202
ที่ จว 380 /2559 วันที่ 28 เมษายน 2559
เรื่อง แจ้งผลผ่านการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแจ้งผ่านการรับรองผลการพิจารณา


ตามที่นี้สิด/บุคลากรในสังกัดของท่านได้เสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย กลุ่มสหสถาบัน ชุดที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นั้น ในการนี้ กรรมการผู้ทบทวนหลักได้เห็นสมควรให้ผ่านการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย ได้ ดังนี้

1. โครงการวิจัยที่ 038.1/59 เรื่อง สภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย (STATE OF PROFESSIONAL TENNIS TOURNAMENT MANAGEMENT OF THE LAWN TENNIS ASSOCIATION OF THAILAND) ของ นายณัฐพงษ์ อุไรลักษณ์
2. โครงการวิจัยที่ 040.1/59 เรื่อง ส่วนผสมทางการตลาดที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าชมมวยไทยในสนามมวยในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล (THE MARKETING MIX AFFECTING DECISION MAKING TO ATTEND THAI BOXING STADIUM IN BANGKOK METROPOLITAN REGION) ของ นายเดชาธร ตั้งศิริยางคกุล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ผอ. ดร.สุวิทย์ (ดร.ศ.วิมล 38) วิชา วิจัยทางกีฬา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทรี ชัยชนะวงศาโรจน์)
กรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน
กลุ่มสหสถาบัน ชุดที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทราบ และดำเนินการต่อไป
 อื่นๆ
 ลงนาม
 อื่นๆ

ลงชื่อ 

ปิ่น นานต์
คณบดี คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
162/2559
ลงนาม
๑ พ.ค. ๕๙

ทรงยศ-อดิสรณ์
๑๖/๕๕
๕ พ.ค. ๕๙

AF 01-12



คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสถาบัน ชุดที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
254 อาคารจามจุรี 1 ชั้น 2 ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
โทรศัพท์/โทรสาร: 0-2218-3202 E-mail: eccu@chula.ac.th

COA No. 084/2559

ใบรับรองโครงการวิจัย

โครงการวิจัยที่ 038.1/59 : สภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย
ผู้วิจัยหลัก : นายณัฐพงษ์ อุไรลักษณ์
หน่วยงาน : คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน กลุ่มสถาบัน ชุดที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ได้พิจารณา โดยใช้หลัก ของ The International Conference on Harmonization – Good Clinical Practice (ICH-GCP) อนุมัติให้ดำเนินการศึกษาวิจัยเรื่องดังกล่าวได้

ลงนาม.....  ลงนาม..... 
(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ปริดา ทักตนประคิษฐ) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทรี ชัยชนะวงศาโรจน์)
ประธาน กรรมการและเลขานุการ

วันที่รับรอง : 18 เมษายน 2559

วันหมดอายุ : 17 เมษายน 2560

เอกสารที่คณะกรรมการรับรอง

- 1) โครงการวิจัย
 - 2) ข้อมูลสำหรับกลุ่มประชากรหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย
 - 3) ผู้วิจัย
 - 4) แบบสอบถาม
- เลขที่โครงการวิจัย..... 038-1/59
วันที่รับรอง..... 18 เม.ย. 2559
วันหมดอายุ..... 17 เม.ย. 2560

เงื่อนไข

1. ข้าพเจ้ารับทราบว่าเป็นการคิดจริยธรรม หากดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลการวิจัยก่อนได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย
2. หากใบรับรองโครงการวิจัยหมดอายุ การดำเนินการวิจัยต้องยุติ เมื่อต้องการต่ออายุต้องขออนุมัติใหม่ล่วงหน้าไม่ต่ำกว่า 1 เดือน พร้อมส่งรายงานความก้าวหน้าการวิจัย
3. ต้องดำเนินการวิจัยตามที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยอย่างเคร่งครัด
4. ใช้เอกสารข้อมูลสำหรับกลุ่มประชากรหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย ใบยินยอมของกลุ่มประชากรหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย และเอกสารเชิญเข้าร่วมวิจัย (ถ้ามี) เฉพาะที่ประทับครุฑคณะกรรมการเท่านั้น
5. หากเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรงในสถานที่เก็บข้อมูลหรือข้อมูลจากคณะกรรมการ ต้องรายงานคณะกรรมการภายใน 5 วันทำการ
6. หากมีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินการวิจัย ให้ส่งคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมรับรองก่อนดำเนินการ
7. โครงการวิจัยไม่เกิน 1 ปี ส่งแบบรายงานสิ้นสุดโครงการวิจัย (AF 03-12) และบันทึกข้อมูลการวิจัยภายใน 30 วัน เมื่อโครงการวิจัยเสร็จสิ้น สำหรับโครงการวิจัยที่เป็นวิทยานิพนธ์ให้ส่งบันทึกข้อมูลการวิจัย ภายใน 30 วัน เมื่อโครงการวิจัยเสร็จสิ้น

ข้อมูลสำหรับกลุ่มประชากรหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย สภาการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย
 ชื่อผู้วิจัย นาย ณัฐพงษ์ อุไรลักษมี
 ตำแหน่ง นิสิตระดับมหาบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 สถานที่ติดต่อผู้วิจัย สี่ลานชั้น 53/39 หมู่ 6 งามวงศ์วาน 47 (แยก 31) (ชั้นเขต 2/31) แขวงทุ่งสอง
 ห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210
 โทรศัพท์มือถือ 087-749-4422 E-mail : nattapong.urailaksamee@gmail.com

เรียน ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัยทุกท่าน

ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมในการวิจัย ก่อนที่ท่านจะตัดสินใจเข้าร่วมในการวิจัย มีความจำเป็นที่ท่านควรทำความเข้าใจงานวิจัยนี้ทำเพราะเหตุใด และเกี่ยวข้องกับอะไร กรุณาใช้เวลาในการอ่านข้อมูลต่อไปนี้ อย่างละเอียดรอบคอบ และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมหรือข้อมูลที่ไม่ชัดเจนได้ตลอดเวลา

งานวิจัยชิ้นนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสิ่งที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของประเทศไทยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันเทนนิสอาชีพในด้านต่างๆของทรัพยากรการบริหาร

รายละเอียดของกลุ่มประชากรหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย

คณะกรรมการอำนวยการจัดการการแข่งขัน คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน กลุ่มผู้สื่อข่าว และกลุ่มผู้ตัดสิน รวมจำนวนทั้งสิ้น 110 คน ซึ่งผู้วิจัยทำการคัดเลือกกลุ่มประชากรแบบเจาะจง โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มบุคคลที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย โดยเจาะจงพื้นที่เก็บแบบสอบถาม คือ การจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพในประเทศไทย 4 รายการ ได้แก่ 1. รายการ CHANG – SAT- ATP Tour \$50000 2. รายการ CHANG – ITF – PROCIRCUIT 3. รายการ SINGHA TATP TOUR 4. รายการ 100 พลัสแชมเปียนชิพส์

กระบวนการวิจัยที่กระทำต่อกลุ่มประชากรหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย

โครงการวิจัยนี้เป็นการสำรวจข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีทั้งหมด 42 ข้อ ใช้เวลาในการตอบประมาณ 15 นาที โดยเป็นการตอบเพียงครั้งเดียว ขอให้ท่านตอบคำถามด้วยตนเอง ในกรณีที่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่สะดวกในการอ่านและเขียนตอบเอง จะมีคนช่วยอ่านและเขียนตอบให้และส่งคืนผู้วิจัยเมื่อทำเสร็จ การส่งคืน หากส่งกลับทางไปรษณีย์ ผู้วิจัยจะมอบซองพร้อมเพื่อให้ส่งกลับ

เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการวิจัย ข้อมูลทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนร่วมในการวิจัยจะถูกทำลาย เพื่อเป็นการป้องกันข้อมูลของผู้เข้าร่วมการวิจัย อย่างไรก็ตาม การตอบแบบสอบถามครั้งนี้ไม่มีการสอบถามหรือให้ระบุชื่อ-นามสกุลหรือข้อมูลใดๆ ที่อาจสืบค้นกลับไปถึงตัวท่าน


 เลขที่โครงการวิจัย... 038.1/59
 วันที่รับรอง... 18 เม.ย. 2559
 วันหมดอายุ... 17 เม.ย. 2560

กระบวนการให้ข้อมูลแก่กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมงานวิจัย

ผู้วิจัยจะเป็นผู้อธิบายข้อมูลต่อกลุ่มตัวอย่างหรือเข้าร่วมงานวิจัยให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของงานวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งเหตุผลเชิญเข้าร่วมวิจัยครั้งนี้ รวมถึงยังเปิดโอกาสในการแสดงความคิดเห็นหลังจากทำแบบสอบถาม และหากผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อคำถาม ผู้วิจัยจะทำการอธิบายให้ผู้ตอบแบบสอบถามเข้าใจอย่างถูกต้อง รวมทั้งอำนวยความสะดวกให้กับผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่สะดวกในการอ่านหรือเขียนตอบเอง งานวิจัยชิ้นนี้ จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จึงไม่ก่อให้เกิดความเสี่ยงหรืออันตรายต่อร่างกาย จิตใจ สังคม และความเชื่อของผู้ตอบแบบสอบถาม แต่อาจเป็นการรบกวนเวลาส่วนตัวของท่านบ้าง

ประโยชน์ในการเข้าร่วมงานวิจัยในครั้งนี้

ท่านอาจจะไม่ได้รับประโยชน์โดยตรงจากการเข้าร่วมงานวิจัยนี้ แต่ข้อมูลที่ได้นำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

การเข้าร่วมตอบแบบคำถามในการศึกษาวิจัยนี้เป็นไปโดยสมัครใจ ท่านอาจจะปฏิเสธที่จะเข้าร่วมตอบแบบสอบถามหรือถอนตัวจากการศึกษาในครั้งนี้ได้ตลอดเวลา โดยไม่ต้องให้เหตุผลและไม่มีผลกระทบในทางใดๆต่อท่าน ผู้เข้าร่วมการวิจัยจะไม่สูญเสียผลประโยชน์ที่พึงได้รับจากการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพในประเทศไทย

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับท่านจะได้รับการปกปิดและจะไม่เปิดเผยแก่สาธารณชน โดยการนำเสนอผลการวิจัยจะนำเสนอเป็นภาพรวม ข้อมูลใดที่สามารถระบุถึงตัวท่านได้จะไม่ปรากฏในรายงาน

หลังจากที่ผู้เข้าร่วมการวิจัยได้ทำการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะมีการมอบของที่ระลึกเป็นปากกาผลิตภัณฑ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้แก่ผู้เข้าร่วมการวิจัยเพื่อตอบแทนที่ท่านได้สละเวลาในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

หากท่านไม่ได้รับการปฏิบัติตามข้อมูลดังกล่าวสามารถร้องเรียนได้ที่ คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน 254 อาคารจามจุรี 1 ชั้น 2 ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330 โทรศัพท์/โทรสาร 0-2218-3202 E-mail: eccu@chula.ac.th



เลขที่โครงการวิจัย..... 038.1/59
วันที่รับรอง..... 18 เม.ย. 2559
วันหมดอายุ..... 17 เม.ย. 2560

แบบสอบถาม

สำหรับการวิจัยเรื่อง สภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย

“ STATE OF PROFESSIONAL TENNIS TOURNAMENT MANAGEMENT OF THE
LAWN TENNIS ASSOCIATION OF THAILAND ”

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะข้อคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย รวม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร (Man) ด้านการเงินและงบประมาณ (Money) ด้านการจัดการแข่งขัน (Management) และด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และวัสดุและอุปกรณ์ (Materials) แบบมาตราประมาณค่า ชนิด 4 ระดับ คือ มากที่สุด มาก น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 36 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ใช้เวลาทำโดยประมาณ 15 นาที

3. ในการตอบแบบสอบถามให้ปฏิบัติตามดังนี้

ตอนที่ 1 ให้ใช้เครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความที่เป็นจริง

ตอนที่ 2 ให้ใช้เครื่องหมาย ลงในช่อง ช่องระดับผลการดำเนินการให้ตรง

ความเป็นจริงมากที่สุดโดยใช้เกณฑ์ดังนี้

ระดับความคิดเห็น หมายเลข 4 หมายถึง มากที่สุด

ระดับความคิดเห็น หมายเลข 3 หมายถึง มาก

ระดับความคิดเห็น หมายเลข 2 หมายถึง น้อย

ระดับความคิดเห็น หมายเลข 1 หมายถึง น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นข้อความแบบปลายเปิด

4. ในฐานะที่ท่านเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการวิจัย จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามด้วยความรู้สึกของท่านเองให้ครบทุกข้อ ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้จะไม่ส่งผลกระทบต่อการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพในประเทศไทย เป็นการสะท้อนสภาพความเป็นจริงที่ใช้เป็นข้อมูลในการวิจัยเท่านั้น

นาย ธีรพงษ์ อุไรลักษณ์
นิสิตปริญญาโท แผนกวิชาการจัดการการกีฬา
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อความและแสดงเครื่องหมาย ✓ ตามความเป็นจริง



ชื่อที่โครงการวิจัย..... 038.1/59
วันที่รับรอง..... 18 เม.ย. 2559
วันหมดอายุ..... 17 เม.ย. 2560

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. หน้าที่ของท่านในการดำเนินการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพ

1. ผู้อำนวยการจัดการแข่งขัน

2. ผู้ควบคุมการแข่งขัน

3. ผู้ตัดสินชี้ขาด

4. ผู้ตัดสิน

3. อายุ

1. ต่ำกว่า 20 ปี

2. 20-30 ปี

3. 30-40 ปี

4. มากกว่า 40 ปี

4. ระดับการศึกษา

1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

2. ปริญญาตรี

3. ปริญญาโท

4. ปริญญาเอก

5. อื่นๆ.....

5. ประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันเทนนิส

1. น้อยกว่า 1 ปี

2. 1-3 ปี

3. 3-5 ปี

4. มากกว่า 5 ปี

41

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพของลอนเทนนิสสมาคมแห่งประเทศไทย

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความคิดเห็น” ให้ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด

สภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพ	ระดับความคิดเห็น			
	มากที่สุด (4)	มาก (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ดักบับคคลากร (Man)				
1. มีแผนงานในการจัดการเกี่ยวกับด้านบุคลากรที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันและเป็นไปตามนโยบายขององค์กร				
2. ผู้บริหารมีการแบ่งงานให้ฝ่ายต่างๆ รับผิดชอบได้อย่างเหมาะสม และกำหนดหน้าที่และขอบเขตของงานไว้อย่างชัดเจน				
3. บุคลากรด้านการจัดการแข่งขันมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย มีความรู้ความสามารถในงานส่วนที่ตนเองรับผิดชอบ และสามารถให้ความรู้แก่ผู้อื่นได้เป็นอย่างดี				
4. บุคลากรด้านการจัดการแข่งขันมีจำนวนเพียงพอกับภาระงานที่ได้รับ				
5. มีการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น				
6. ผู้ควบคุมงานใช้วิธีการมอบหมายงานไปยังผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม				



เลขที่โครงการวิจัย..... 038.1/59
วันที่รับรอง..... 18 เม.ย. 2559
วันหมดอายุ..... 17 เม.ย. 2560

สภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพ	ระดับความคิดเห็น			
	มากที่สุด (4)	มาก (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
7. มีการประเมินประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรที่จัดการแข่งขัน				
8. มีการประชุมและติดตามงานของบุคลากรที่จัดการแข่งขันแต่ละฝ่ายอย่างสม่ำเสมอ				
ด้านการเงินและงบประมาณ (Money)				
9. มีองค์กร หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน สนับสนุนงบประมาณในการจัดการแข่งขันอย่างเพียงพอ				
10. มีงบประมาณสำรองต่อการดำเนินงานจัดการแข่งขัน				
11. มีการจัดสรรงบประมาณโดยตรงจากผู้ให้การสนับสนุน				
12. การจัดสรรงบประมาณให้กับฝ่ายต่างๆอย่างเหมาะสม				
13. มีความรวดเร็วในการเบิกจ่ายงบประมาณ				
14. งบประมาณสนับสนุนจากสปอนเซอร์มีความเพียงพอต่อการดำเนินการจัดการแข่งขัน				
15. มีการบันทึกการใช้จ่ายงบประมาณอย่างละเอียดและถูกต้อง				
16. มีการจัดทำแบบฟอร์มการเบิกจ่ายที่ชัดเจน				
17. มีการควบคุม การตรวจสอบการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผน				



เลขที่โครงการวิจัย..... 038.1/59
 18 เม.ย. 2559
 วันที่รับรอง.....
 วันหมดอายุ..... 17 เม.ย. 2560

สภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพ	ระดับความคิดเห็น			
	มากที่สุด (4)	มาก (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านการจัดการแข่งขัน (Management)				
18. มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้				
19. มีการกำหนดแผนระยะสั้นและระยะยาวไว้อย่างเหมาะสม				
20. มีแผนการจัดการและบริหารความเสี่ยงอันจะเกิดขึ้นในการแข่งขัน เช่น อุบัติเหตุของนักกีฬา สภาพอากาศที่ไม่เอื้ออำนวย เป็นต้น				
21. มีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของการจัดการแข่งขัน				
22. มีการมอบหมายงานในการดำเนินงานของฝ่ายต่างๆ				
23. มีการปฏิบัติงานตามแผนงานและจัดลำดับความสำคัญของงาน				
24. ผู้ควบคุมงานมีการกระจายงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นระบบ				
25. มีการประชุมและติดตามงานของแต่ละฝ่ายอย่างสม่ำเสมอ				
26. มีการสรุปประเมินผลและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป				



จังหวัดโครงการวิจัย..... 038-1/59

วันที่รับรอง..... 18 เม.ย. 2559

วันหมดอายุ..... 17 เม.ย. 2560

สภาพการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพ	ระดับความคิดเห็น			
	มากที่สุด (4)	มาก (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
27. มีการประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขัน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินการจัดการแข่งขันในปีต่อไป				
ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ (Material)				
28. มีการจัดสถานที่ทำงานของแต่ละฝ่ายอย่างเป็นระบบ				
29. มีเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน				
30. สนาม-วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน มีความพร้อม และได้มาตรฐาน				
31. มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอต่อความต้องการของนักกีฬาและผู้เข้าชมการแข่งขัน				
32. สนาม-วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน และสถานที่ต่างๆ เช่น ห้องน้ำ สนามซ้อม ที่จอดรถ ห้องพยาบาล รวมถึงการรักษาความปลอดภัยเพียงพอต่อความต้องการ				
33. มีการจัดเก็บข้อมูล เอกสารและวัสดุอุปกรณ์สำนักงานในการจัดการแข่งขันอย่างเป็นระบบ				
34. มีศูนย์ประสานงานที่เหมาะสม ที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเดินทางมายังสถานที่แข่งขัน				
35. มีการรายงานผลการแข่งขัน ทุกๆช่วงที่การแข่งขันจบลง อย่างเป็นระบบ				
36. มีการแจ้งกำหนดการของการแข่งขันอย่างรวดเร็ว และเป็นระบบ				



เลขที่โครงการวิจัย..... 038-1/59

วันที่รับรอง..... 18 เม.ย. 2559

วันหมดอายุ..... 17 เม.ย. 2560

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....



เลขที่โครงการวิจัย..... 038.1/59

วันที่รับรอง..... 18 เม.ย. 2559

วันหมดอายุ..... 17 เม.ย. 2560

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ชื่อ-นามสกุล นายณัฐพงษ์ อุไรลักษณ์

วัน เดือน ปี เกิด 18 พฤษภาคม 2534

ประวัติการศึกษา

- เข้ารับการศึกษาในหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการการกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2557

- สำเร็จการศึกษาปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา สาขาวิชาการออกกำลังกายและกีฬาศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ในปีการศึกษา 2555

