

การพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21

ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี



นางสาวณัฐณี วัฒนากกร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)

เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR)

are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2558

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

DEVELOPMENT OF TEST ITEM SPECIFICATIONS OF THE 21st CENTURY

COLLABORATION SKILLS SCALES FOR UNDERGRADUATE STUDENTS

Miss Yanee Watthanakorn



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in Educational Measurement and
Evaluation

Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2015

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี
โดย	นางสาวณัญญี วัฒนากร
สาขาวิชา	การวัดและประเมินผลการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	รองศาสตราจารย์ ดร.โชติกา ภาชีผล

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

.....คณบดีคณะครุศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.บัญชา ชลาภิรมย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธีรภัทร ธีรภัทร)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.โชติกา ภาชีผล)

.....กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์)

5783822227 : MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION

KEYWORDS: ITEM SPECIFICATIONS / 21ST CENTURY SKILLS / COLLABORATION SKILL SCALES

YANEE WATTHANAKORN: DEVELOPMENT OF TEST ITEM SPECIFICATIONS OF THE 21st CENTURY COLLABORATION SKILLS SCALES FOR UNDERGRADUATE STUDENTS. ADVISOR: ASSOC. PROF. SHOTIGA PASIPHOL, Ph.D., 242 pp.

The purpose of this research is 1) to develop and verify the quality the Item specifications of The 21st century collaboration skills scales for undergraduate students and 2) to develop and verify the quality of the 21st century collaboration skills scales for undergraduate students by using characteristic of the test. Research populations are 496 undergraduate students from Bangkok Metropolitan Region. In addition, research instruments include evaluations and the 21st century collaboration skills scales for undergraduate students which are the situational test and five levels of rating scales. The data were analyzed by using SPSS and LISREL programs.

The research results are divided as follows:

1. Development of test item specification of the item specification of the 21st century collaboration skills scales: The test item specification consisted of components of the 21st century collaboration skills scales for undergraduate students, Objective of test, Item specifications, Sample item, Scoring criteria, and Grading criteria.

2. The quality evaluation result of Test item specification of the 21st century collaboration skills scales for undergraduate students was in a high level ($M=4.08$, $SD = 0.71$).

3. The 21st century collaboration skills scales consists of the content validity. The scales provided Cronbach's alpha reliability coefficient and each component must be .966, flexibility to work, ability to work and shared responsibility to work equals 0.879, 0.910 and 0.936 respectively, discrimination is -.088-.716 and the quality of the tests consist of a constructed validity (Chi-square=1.03, $df=2$, $GFI = 0.999$, $AGFI = 0.993$, $SMSEA = 0.000$)

Department: Educational Research and Psychology Student's Signature

Advisor's Signature

Field of Study: Educational Measurement and Evaluation

Academic Year: 2015

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสำเร็จและความเมตตาและเอาใจใส่อย่างดียิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร. โชติกา ภาซีผล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และเป็นกำลังใจที่ดีแก่ผู้วิจัยเสมอมา ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องในการทำวิทยานิพนธ์ด้วยดีตลอดมา จนวิทยานิพนธ์เล่มนี้มีความสมบูรณ์มากขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง และขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้วิทยาการต่างๆแก่ผู้วิจัย ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำวิทยานิพนธ์และขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐภรณ์ หลาวทอง ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้เสียสละเวลาให้ข้อคิด ข้อเสนอแนะ อันมีค่าและมีประโยชน์ในการแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้มีความสมบูรณ์ ทั้งในด้านเนื้อหา และคุณค่าทางวิชาการมากยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านดังรายชื่อในภาคผนวกที่ได้กรุณาสละเวลาในการตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะที่มีคุณค่ายิ่งในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย อีกทั้งขอขอบคุณอาจารย์และนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งจนการเก็บข้อมูลสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ที่อาจะมีต่อผู้อื่นของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบแต่คุณค่าวิสุทธิ และคุณแม่เชาะม้วย วัฒนากร และญาติพี่น้องทุกคนที่ให้ความรัก ความห่วงใย และเป็นกำลังใจที่ดีเสมอมา จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1	1
บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
คำถามวิจัย	6
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
ขอบเขตการวิจัย.....	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	7
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	8
บทที่ 2	9
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
ตอนที่ 2 ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น.....	19
ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับลักษณะเฉพาะของแบบวัด	32
ตอนที่ 4 กรอบแนวคิดในการวิจัย	43
วิธีดำเนินการวิจัย	46
ระยะที่ 1 การพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี.....	46

ระยะที่ 2 การพัฒนาแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรี.....	65
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	75
ระยะที่ 1 ผลการพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษ ที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี	75
ระยะที่ 2 ผลการพัฒนาแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรี.....	105
สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	160
สรุปผลการวิจัย.....	161
อภิปรายผลการวิจัย.....	165
ข้อเสนอแนะ	169
รายการอ้างอิง	172
ภาคผนวก.....	179
ภาคผนวก ก	180
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	180
ภาคผนวก ข	181
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	181
ภาคผนวก ค	230
ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลการวัด.....	230
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	242

สารบัญตาราง

ตารางที่ 2. 1	การสังเคราะห์องค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	23
ตารางที่ 2. 2	การสังเคราะห์องค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของแบบวัด	36
ตารางที่ 2. 3	การสังเคราะห์องค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม	39
ตารางที่ 3. 1	ร่างผังข้อคำถามสำหรับวัดพฤติกรรมของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	47
ตารางที่ 3. 2	จำนวนตัวอย่างและจำนวนแบบวัดที่ใช้ในการวิจัยแต่ละมหาวิทยาลัย	67
ตารางที่ 4. 1	โครงสร้างของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรี	77
ตารางที่ 4. 2	การปรับแก้ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี	92
ตารางที่ 4. 3	ผลประเมินคุณภาพร่างลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น แห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี	102
ตารางที่ 4. 4	ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น	106
ตารางที่ 4. 5	จำนวนและร้อยละของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้	127
ตารางที่ 4. 6	ผลการตรวจสอบคุณภาพรายข้อของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ ของ ตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้.....	128
ตารางที่ 4. 7	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น แห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้.....	134
ตารางที่ 4. 8	ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เก็บข้อมูล	140
ตารางที่ 4. 9	คะแนนเฉลี่ยของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรี แยกตามเพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา คณะ และสังกัดของมหาวิทยาลัย.....	141
ตารางที่ 4. 10	ผลการประเมินทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรี	143
ตารางที่ 4. 11	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแต่ละตัวบ่งชี้ของทักษะการทำงาน ร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี.....	145

ตารางที่ 4. 12 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดทักษะการทำงานร่วมกับ ผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี.....	147
ตารางที่ 4. 13 ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดพฤติกรรมของทักษะการทำงาน ร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี.....	149
ตารางที่ 4. 14 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับ ผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย.....	154
ตารางที่ 4. 15 การปรับแก้แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรี หลังการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานฯ.....	159



สารบัญภาพ

ภาพที่ 2. 1 กรอบความคิดเพื่อการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 Partnership for 21 st Century (2009).....	10
ภาพที่ 2. 2 องค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น.....	29
ภาพที่ 2.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย ที่เกิดจากการสังเคราะห์องค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยยึดตามหลักของ Partnership for 21 st Century และองค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของแบบวัดและข้อคำถาม.....	45
ภาพที่ 3. 1 สรุปขั้นตอนการดำเนินงาน.....	74
ภาพที่ 4. 1 โมเดลการวัดขององค์ประกอบความยืดหยุ่นในการทำงาน.....	146
ภาพที่ 4. 2 โมเดลการวัดขององค์ประกอบความสามารถในการทำงาน.....	146
ภาพที่ 4. 3 โมเดลการวัดขององค์ประกอบความร่วมมือรับผิดชอบในการทำงาน.....	146
ภาพที่ 4. 4 โมเดลการวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี.....	148

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันโลกและสังคมได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและไม่แน่นอน ทำให้ประเทศไทยต้องเผชิญกับสถานการณ์ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงและมีผลกระทบต่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ซึ่งในผลกระทบดังกล่าว ส่งผลให้การศึกษาในระดับอุดมศึกษาต้องทำการพัฒนาขีดความสามารถและเตรียมความพร้อมในหลายด้าน เช่น การพัฒนาบุคคลเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในตลาดแรงงาน การรองรับการแข่งขันในตลาดอาเซียน และเนื่องจากความแตกต่างของระดับการพัฒนาในประเทศกลุ่มอาเซียน ทำให้อุดมศึกษาไทยต้องมีการสร้างบัณฑิตที่มีความพร้อมในการปรับตัว มีทักษะการทำงานที่สามารถดำรงชีวิตอยู่ท่ามกลางความแตกต่างของเชื้อชาติ ศาสนา วัฒนธรรมและภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีศักยภาพเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558) ส่งผลให้การเรียนรู้ในยุคปัจจุบันจึงไม่ใช่การเรียนรู้ที่เน้นเฉพาะด้านความรู้ แต่ต้องมีการเรียนรู้ทักษะเพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ในปัจจุบัน จากเหตุผลด้านปัจจัยของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ทำให้บัณฑิตในยุคศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องพัฒนาขีดความสามารถและทักษะที่หลากหลายด้าน จากแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2556) ที่ได้มีการกำหนดจุดเน้นของวิสัยทัศน์ที่ว่า ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีศักยภาพตรงตามความต้องการของสังคม มีความสามารถในการวิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีทักษะการสื่อสารและทำงานร่วมกับผู้อื่น มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรับผิดชอบ มีสุขภาพะทั้งด้านร่างกายและจิตใจ เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ ส่งผลให้สังคมเกิดการพัฒนายั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับอดุลย์ วงศ์วิบูล (อดุลย์ วงศ์วิบูล, 2557) ที่กล่าวว่า การที่มนุษย์จะดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีคุณภาพจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาตนเองให้มีคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 และจากการศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดของวิจารณ์ พานิช (วิจารณ์ พานิช, 2545) ที่ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับยุคศตวรรษที่ 21 ว่า ยุคนี้เป็นยุคของเครือข่ายที่มีการเชื่อมโยงติดต่อกันโดยผ่านเทคโนโลยีและการสื่อสารในรูปแบบใหม่ๆ หรือเรียกว่า เป็นยุคของความร่วมมือ หรือ ความจำเป็นที่ต้องมีทักษะของการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อสร้างความร่วมมือให้เกิดขึ้นในเชิงบวก แม้คนที่มีความต่างวัฒนธรรมก็สามารถเรียนรู้และเข้าใจจากการทำงานร่วมกันได้ สอดคล้องกับ อลัน โนเวนเบอร์ (Bellanca & Brandt, 2010) ที่กล่าวว่า ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นทักษะหนึ่งที่สำคัญที่สุดในศตวรรษที่ 21 เราจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมบุคคลให้รู้จักการทำงานของตนเองภายใต้บริบทของการทำงานเป็นทีม มีการจัดระเบียบของการสื่อสารในโลกที่ทุกอย่างมีการเชื่อมถึงกัน และต้องรู้

วิธีการทำความเข้าใจ ในประเด็นมุมมองที่หลากหลายและเรียนรู้การทำงานกับคนในวัฒนธรรมที่ต่างกัน Laal, Laal, และ Kermanshahi, (Laal, Laal, & Kermanshahi, 2012) ก็ได้กล่าวว่า การทำงานร่วมกันเป็นความต้องการที่สำคัญนี้ทำไปสู่การคิดและการทำงานร่วมกันของบุคคลในสังคมยุคศตวรรษที่ 21 และมยรี วศินานุกร (มยรี วศินานุกร, 2555) ที่กล่าวว่า ในการเตรียมความพร้อมนักศึกษาในการเรียนรู้โลกอนาคต ทักษะที่จำเป็นจะต้องมีคือทักษะการทำงานเป็นทีมและมีการทำงานร่วมกันและอย่าคิดว่าตัวเองเก่งคนเดียว

จากความสำคัญของการทำงานร่วมกับผู้อื่นที่ได้กล่าวในยุคศตวรรษที่ 21 จึงได้มีนักวิชาการและองค์กรต่างๆให้ความสนใจเป็นอย่างมาก ตัวอย่างเช่น ภาคิเพื่อทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (Partnership for 21st Century Skills) ได้มีการระบุเกี่ยวกับทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นไว้ 3 ด้าน ได้แก่ 1. ความสามารถในการทำงานที่มีประสิทธิภาพและมีการยอมรับในการทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย 2. มีความยืดหยุ่นในการทำงาน สามารถปรับตัวและมีการช่วยเหลือในการทำงานเพื่อให้เป้าหมายสำเร็จ และ 3. มีการยอมรับในความรับผิดชอบและเห็นคุณค่าของผู้ร่วมงาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Kuhn (Kuhn, 2015) ที่ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการทำงานร่วมกับผู้อื่นไว้ได้อย่างสอดคล้องกัน แต่ Johnson & Hyde (Johnson & Hyde, 2003) ได้กล่าวไว้แตกต่างเกี่ยวกับรูปแบบการทำงานที่ต้องมีองค์ประกอบ ดังนี้ 1. การพึ่งพาในเชิงบวก 2. ความรับผิดชอบส่วนบุคคล 3. การมีปฏิสัมพันธ์และการเรียนรู้ซึ่งกันและกันในการทำงานร่วมกัน 4. ทักษะสังคม และ 5. กระบวนการกลุ่ม อันก่อให้เกิดการประสานความร่วมมือ วางแผนและนำมาซึ่งความสำเร็จ และ พงษ์ ภาวิจิตร (พงษ์ ภาวิจิตร, 2554) ที่ได้กล่าวถึง โครงสร้างของการทำงานต้องมียุคประกอบ ดังนี้ 1. การมีเป้าหมายร่วมกัน 2. ศักยภาพและความสามารถของสมาชิก 3. กระบวนการกลุ่มในการทำงานร่วมกัน และ 4. ความนับถือ เชื่อถือซึ่งกันและกันในการทำงาน

จากองค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นในงานวิจัยที่ผ่านมาผู้วิจัยได้มีการศึกษาเกี่ยวกับทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการทำงานเป็นทีมโดยในการวิจัยที่ศึกษาได้มีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการทำงานเป็นทีม ตัวอย่างเช่น ปัญญาพล ภัทรนาวิก (ปัญญาพล ภัทรนาวิก, 2546) ได้ทำการพัฒนาแบบทดสอบเพื่อวัดคุณลักษณะการทำงานเป็นทีมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา โดยแบบทดสอบเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple choice) ชนิด 5 ตัวเลือก ที่มีลักษณะเป็นสถานการณ์ เพื่อทดสอบการทำงานเป็นทีม ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการดำเนินงาน จำนวน 25 ข้อ ด้านการมีส่วนร่วม จำนวน 20 ข้อ ด้านการเป็นสมาชิก จำนวน 13 ข้อ และด้านผู้นำ จำนวน 20 ข้อ รวมทั้งหมด 78 ข้อ และมีการกำหนดลักษณะน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกเป็น 5 ระดับ และผู้วิจัยได้มีการให้ข้อเสนอแนะว่าในการวิจัยครั้งต่อไป ควรพัฒนาแบบทดสอบวัดคุณลักษณะ

การทำงานเป็นทีมในระดับอื่นๆ ด้านสัมมนา สีมหุ่ย (สัมมนา สีมหุ่ย, 2553) ได้ศึกษาประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของบุคลากร องค์กรการบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้มีการใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาประสิทธิภาพของการทำงานร่วมเป็นทีมของบุคลากร ลักษณะของแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดภารกิจและเป้าหมายของทีมงาน ด้านการมอบหมายงานตามบทบาทหน้าที่ ด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย ด้านการกระจายความเป็นผู้นำ และด้านการตัดสินใจร่วมกัน ซึ่งพบว่าประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เช่นเดียวกับ กิ่งกาญจน์ แสนจันแดง (กิ่งกาญจน์ แสนจันแดง, 2553) ได้ศึกษาการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของสถานักเรียน โรงเรียนวังหินลาดวังเจริญ อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น การวิจัยนี้มีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามการพัฒนาการทำงานเป็นทีม จำนวน 2 ฉบับ ที่มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบ่งเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความพึงพอใจในงาน ด้านการสื่อสารที่ดี ด้านการแก้ปัญหาและอุปสรรค ด้านการสร้างเสริมการรับรู้ในการทำงานร่วมกัน ด้านความเชื่อถือไว้วางใจกัน และด้านการมีความขัดแย้งกันน้อย ซึ่งพบว่า สภาพของการทำงานเป็นทีมในทุกด้านของคณะกรรมการสถานักเรียน อยู่ในระดับดีมาก เช่นกัน ทางด้านงานวิจัยของปราณี รัตนชู (ปราณี รัตนชูศรี, 2556) ได้ศึกษาการเสริมสร้างทักษะการทำงานร่วมกันเป็นทีม โดยวิธีการสอนแบบปฏิบัติงานกลุ่มของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 2 สาขาวิชาการตลาด การวิจัยนี้มีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ 1. แบบสอบถามความคิดเห็นในการทำงานกลุ่ม และ 2. แบบประเมินคุณภาพการทำงานเป็นทีม โดยครูผู้สอนได้ทำการประเมินทักษะการทำงานเป็นทีมของนักเรียนแต่ละกลุ่มจากการสังเกตของครูผู้สอนเอง และให้นักเรียนประเมินคุณภาพการทำงานเป็นทีมของชั้นเรียน โดยใช้แบบประเมินคุณภาพการทำงานเป็นทีมที่สร้างขึ้น ซึ่งเครื่องมือมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 70 ชอบทำงานกลุ่ม เพราะสามารถระดมความคิดเห็นได้หลากหลาย และภาพรวมของระดับทักษะการทำงานเป็นทีมของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก แต่จากการอภิปรายผลของการวิจัยที่พบจากแบบสอบถามในการทำงานกลุ่มที่ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่เห็นความสำคัญของการทำงานเป็นกลุ่มหรือการทำงานเป็นทีม ซึ่ง

สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลีวีและเมอนานีย์ (Jerald, 2009) ที่ได้มีการกล่าวถึงยุคปัจจุบันที่คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีต่างๆ ได้เข้ามามีส่วนในการดำเนินชีวิตของคนเราเป็นอย่างมาก และผลของการประชุมของการกำกับติดตามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนายจ้างที่ได้มีการจัดอันดับสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาใน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับประกาศนียบัตร 2 ปี และระดับบัณฑิตมหาวิทยาลัย 4 ปี โดยนายจ้างได้จัดอันดับทักษะระหว่างบุคคลที่ต้องการในการทำงาน และยังเห็นว่าไม่เพียงพอต่อการทำงานปัจจุบันไว้ 3 ทักษะ หนึ่งในนั้นคือทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นหรือการทำงานเป็นทีม และงานวิจัยของสุริชา ศรีมงคล (สุริชา ศรีมงคล, 2557) ศึกษาเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะการสื่อสารและความร่วมมือในชั้นเรียนวิทยาศาสตร์ เรื่อง เซลล์และองค์ประกอบของเซลล์ ด้วยสถานการณ์จำลอง โดยการวิจัยมีเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1. แบบวัดทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์ 2. แบบสอบถามเพื่อวัดทักษะความร่วมมือในการทำงานของนักเรียน และ 3. แบบสังเกตทักษะความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม ในส่วนของแบบสอบถามเพื่อวัดทักษะความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม ผู้วิจัยได้สร้างแบบวัดจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจนได้ แบบวัดในลักษณะมาตรวัดแบบลิเคิร์ต (Likert Rating Scale) ที่ประกอบด้วยเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง 4 ด้าน ได้แก่การมีส่วนร่วม การปฏิบัติตน การแสดงความคิดเห็น และความรับผิดชอบ ส่วนแบบสังเกตทักษะความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม ผู้วิจัยสร้างแบบสังเกตทักษะความร่วมมือในการทำงานที่มีลักษณะเป็นแบบ Rubric จำนวน 4 ด้าน ด้านละ 4 คะแนน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม การปฏิบัติตน การแสดงความคิดเห็นและความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่ม ซึ่งพบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยสถานการณ์จำลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนทักษะความร่วมมือในการทำงานทุกด้าน จากการศึกษางานวิจัยที่กล่าวมา สามารถจำแนกประเภทของงานวิจัยได้ 2 ประเภท คือ 1. งานวิจัยเชิงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ โดยมีการทำการศึกษาประสิทธิภาพของการทำงานเป็นทีม (สัมมนา สีมุ่ย, 2553) และ 2. งานวิจัยเชิงทดลอง โดยเป็นการพัฒนาและส่งเสริมทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการทำงานเป็นทีม (กิงกาญจน์ แสนจันแดง, 2553; ปราณี รัตนชูศรี, 2556; สุริชา ศรีมงคล, 2557) และจากการศึกษางานวิจัยในส่วนที่เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นหรือการทำงานเป็นทีม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นแบบสอบถามและแบบวัดที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 4 ระดับและ 5 ระดับ แต่งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือในการวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นยังค่อนข้างน้อย นอกจากนี้ในการประเมินทักษะจากเครื่องมือชิ้นส่วนใหญ่นั้น ส่วนใหญ่เป็นการประเมินทักษะการ

ทำงานร่วมกับผู้อื่นด้วยตนเอง เครื่องมือดังกล่าวมีจุดอ่อนในเรื่องการประเมินการรับรู้ที่เกี่ยวกับการทำงานร่วมกับผู้อื่น ผู้ตอบการประเมินอาจมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเพราะในการตอบข้อคำถาม ผู้ตอบมีโอกาสตีความได้หลายแง่หลายมุมและข้อคำถามอาจไม่สามารถให้แรงจูงใจแก่ผู้ตอบได้ ทำให้ไม่สามารถระบุได้ว่า ผลการประเมินทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นที่ได้วิเคราะห์มานั้น จะวัดได้ครอบคลุมกับองค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างชัดเจนและมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของการวัดหรือไม่ ซึ่งจากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับลักษณะเฉพาะของแบบวัด พบว่า ลักษณะเฉพาะ มีการเขียนเป็นระบบ และระบุสิ่งที่ต้องการวัดได้อย่างชัดเจนทำให้เกิดแนวทางในการสร้างข้อคำถามที่ใช้ในการวัดพฤติกรรมที่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน (เจษฎา ชมชื่น, 2553; อนันดา สันฐิติวณิชย์, 2556)

ลักษณะเฉพาะของแบบวัดเป็นการสร้างเอกสารหรือรายละเอียดสำหรับการระบุข้อคำถามที่สำคัญเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการการวัดให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและวัดได้ในสิ่งที่ต้องการวัด โดยในลักษณะเฉพาะจะมีรูปแบบของข้อคำถามที่ใช้ในการวัด เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบวัดให้กับผู้วัด รวมถึงเป็นการสร้างข้อคำถามที่มีคุณภาพทั้งในด้านความตรงและความเที่ยงอีกด้วย และจากการศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของแบบวัด พบว่า การสร้างลักษณะเฉพาะควรประกอบด้วย 1. เนื้อหา/คุณลักษณะที่ต้องการ วัด 2. รูปแบบข้อคำถาม 3. วัดจุดประสงค์ 4. เกณฑ์ในการให้คะแนน 5. โครงสร้างของแบบวัด 6. ตัวอย่างข้อคำถาม และ 7. ลักษณะคำตอบ (Florida Department, 2012; Office. of Superintendent, 2014; Spaan, 2006; อนันดา สันฐิติวณิชย์, 2556)

จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเรื่องการพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนา ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ในการนำมาใช้สำหรับการสร้างข้อคำถามของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี และเพื่อให้ในการวัดพฤติกรรมเป็นไปในแนวทางเดียวกัน มีความเป็นมาตรฐาน สามารถสร้างข้อคำถามในการวัดพฤติกรรมได้จำนวนมากและสามารถสร้างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้หลายๆชุด เนื่องจากการสร้างเครื่องมือเพียงชุดเดียว อาจไม่สามารถวัดพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ทั้งหมด นอกจากนี้ในการแปลความหมายของคะแนนที่ได้จากการวัดที่เกิดจากการสร้างแบบวัดตามลักษณะเฉพาะของแบบวัดจะออกมาในลักษณะภาพรวมและสอดคล้องกับแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ได้อย่างแท้จริง

คำถามวิจัย

1. ลักษณะเฉพาะและคุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ควรมีลักษณะอย่างไร
2. ลักษณะและคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี เป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี
2. เพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีที่สร้างขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

1. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้ที่สนใจเกี่ยวกับการวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นสามารถออกแบบและพัฒนาแบบวัดได้สอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถวัดได้ตรงตามคุณลักษณะที่ต้องการวัด โดยในการสังเคราะห์ห้วงค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทำให้องค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของแบบวัด ที่ควรประกอบไปด้วย 1. เนื้อหา/คุณลักษณะที่ต้องการวัด 2. รูปแบบข้อคำถาม 3. วัตถุประสงค์ 4. เกณฑ์ในการให้คะแนน 5. โครงสร้างของแบบวัด 6. ตัวอย่างข้อคำถาม และ 7. ลักษณะคำตอบ นอกจากนี้ยังได้มีการสังเคราะห์ห้วงค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม ว่าควรประกอบด้วย วัตถุประสงค์หรือพฤติกรรมที่ต้องการวัด พฤติกรรมย่อย คำอธิบาย ตัวอย่างของข้อคำถาม รูปแบบของข้อคำถาม ตัวอย่างคำตอบ และแนวการสร้างข้อคำถาม (Florida. Department, 2012; Office. of Superintendent, 2014; Spaan, 2006)

2. แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาแบบวัดโดยอาศัยองค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นในศตวรรษที่ 21 (P21, 2015) เนื่องจากผู้วิจัยเห็นว่าองค์ประกอบดังกล่าวมีความครอบคลุมทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งภาคีความร่วมมือเพื่อทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (P21, 2015) ที่ได้ให้ห้วงค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นไว้ ดังนี้ 1. มีความสามารถในการแสดงให้เห็นถึงการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพและเกิดการทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย 2. มีความยืดหยุ่นและเต็มใจที่จะ

ประนีประนอม เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และความสุขในการทำงานและเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

3. มีส่วนร่วมในการสร้างความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกัน และมองเห็นคุณค่าของสมาชิกในทีม

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 หมายถึง ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นของบุคคลในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเครือข่ายองค์กรความร่วมมือเพื่อทักษะในศตวรรษที่ 21 (Partnership for 21st Century Skills) ได้กำหนดองค์ประกอบไว้ 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. ความสามารถในการทำงาน 2. มีความยืดหยุ่นในการทำงาน และ 3. การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ความยืดหยุ่นในการทำงาน (Flexibility to work) หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการปรับตัว เปลี่ยนแปลง และประยุกต์ความสามารถให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง และเกิดการดำเนินงานที่เหมาะสมเพื่อนำไปสู่เป้าหมายความสำเร็จให้เกิดขึ้น

ความสามารถในการทำงาน (Ability to work) หมายถึง การที่บุคคลมีการเคารพ ยอมรับ และมองเห็นคุณค่าในการทำงานกับบุคคลอื่นที่มีความหลากหลายและสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จ

การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน (Shared responsibility) หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความพยายามเพื่อให้เกิดผลสำเร็จอย่างเต็มความสามารถ มีการยอมรับในความสามารถที่แตกต่างระหว่างบุคคลที่ทำงานร่วมกัน และพร้อมยอมรับในผลที่เกิดขึ้น ทั้งด้านดีและไม่ดี และพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น เพื่อประโยชน์ทั้งต่อตนเองและสังคม

ลักษณะเฉพาะของแบบวัด หมายถึง เอกสารหรือรายละเอียดสำหรับการระบุข้อคำถามที่สำคัญในแต่ละเนื้อหา การสร้างแบบวัด รูปแบบของข้อคำถาม และการประเมินผล เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้ออกข้อคำถามและผู้ตรวจในการกำหนดเนื้อหา หรือคุณลักษณะที่มุ่งวัด วิธีการสร้างและตรวจข้อคำถาม องค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของแบบวัด ได้แก่ เนื้อหา/คุณลักษณะที่ต้องการวัด รูปแบบข้อคำถาม วัตถุประสงค์ เกณฑ์ในการให้คะแนน โครงสร้างของแบบวัด ตัวอย่างข้อคำถาม และ ลักษณะคำตอบ

คุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 หมายถึง คุณสมบัติของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีที่พึงมีในด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้อง โดยการตรวจสอบจากแบบประเมินคุณภาพลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาบัณฑิต

คุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 หมายถึง คุณสมบัติของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ที่พึงมีความตรงเชิงเนื้อหา ความตรงเชิงโครงสร้าง อำนาจจำแนก และความเที่ยง

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ได้ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี
2. ได้แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีที่ได้มีการพัฒนาตามลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยแบ่งการนำเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้องออกเป็น 4 ตอน ซึ่งในแต่ละตอนมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21

ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น

- 2.1 ความหมายของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น
- 2.2 องค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น
- 2.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับลักษณะเฉพาะของแบบวัดและลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม

- 3.1 ความหมายของลักษณะเฉพาะของแบบวัด
- 3.2 องค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของแบบวัด
- 3.3 ความหมายของลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม
- 3.4 องค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม
- 3.5 ขั้นตอนในการกำหนดลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม
- 3.6 ข้อดีและข้อจำกัดของลักษณะเฉพาะของแบบวัด
- 3.7 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะเฉพาะของแบบวัด

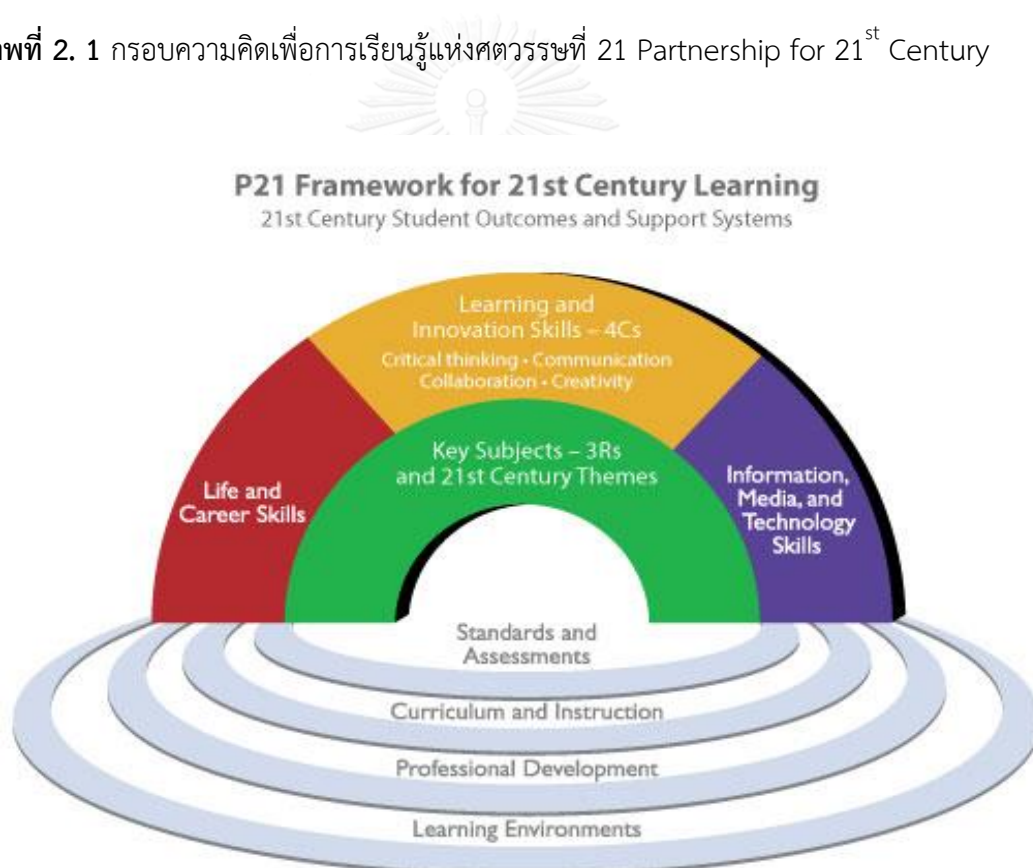
ตอนที่ 4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับทักษะในศตวรรษที่ 21

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (Bellanca & Brandt, 2010; Center, 2010; ไพฑูรย์ สีนลรัตน์, 2557; พิมพันธ์ เดชะคุปต์ & พเยาว์ ยินดีสุข, 2557) มีรายละเอียดที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

องค์กรความร่วมมือเพื่อทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Partnership for 21st Century Skill) ได้รวมตัวและก่อตั้ง เนื่องจากมีความกังวลและเห็นความจำเป็นที่เยาวชนจะต้องมีทักษะสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ที่มีการเปลี่ยนแปลงต่างๆไปอย่างรวดเร็ว จึงได้มีการพัฒนาวิสัยทัศน์และกรอบแนวคิดเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ขึ้นดังภาพ

ภาพที่ 2. 1 กรอบความคิดเพื่อการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 Partnership for 21st Century



โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน อันได้แก่

ส่วนที่ 1 ด้านผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน (Student Outcomes) กล่าวถึง

1. สาระแกนหลัก/ความรู้ในวิชาหลักและเนื้อหาประเด็นที่สำคัญ สำหรับศตวรรษที่ 21 (Core Subjects and 21st Learning Themes) ได้แก่ ศิลปภาษาและภาษาโลก ศิลปะ คณิตศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมืองและการปกครอง และนำไปสู่การกำหนดเป็นกรอบเนื้อหาในสาขาที่สำคัญต่อความสำเร็จในทำงานและชุมชน หรือ เนื้อหาเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 (21st Century Themes) ได้แก่

1.1 จิตสำนึกต่อโลก (Global Awareness) โดย

ใช้ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ในการสร้างความเข้าใจ การเรียนรู้และทำงานร่วมกับบุคคล เพื่อนำไปสู่การขับเคลื่อนในเชิงวัฒนธรรม ศาสนา และวิถีชีวิตที่อาศัยอยู่ร่วมกันในบริบททางสังคมที่มีความแตกต่าง ทั้งในเรื่องเชื้อชาติ ภาษา และวัฒนธรรม

1.2 ความรู้ด้านการเงิน เศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ (Financial , Economic , Business and Entrepreneurial Literacy) โดย

เข้าใจและเลือกวิธีการในเชิงเศรษฐศาสตร์หรือสังคมได้เหมาะสม และรู้จักใช้ทักษะในการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อยกระดับและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและการเลือกอาชีพ

1.3 ความรู้ด้านการเป็นพลเมืองที่ดี (Civic Literacy) โดย

สร้างประสิทธิภาพของการมีส่วนร่วมทางสังคม รู้จักสิทธิและหน้าที่แห่งความเป็นประชาธิปไตยไปสู่สังคมในระดับต่างๆได้ และมีความเข้าใจในวิธีการปฏิบัติทางสังคมแห่งความเป็นพลเมือง ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับสากล

1.4 ความรู้ด้านสุขภาพ (Health Literacy) โดย

มีความรู้ความเข้าใจขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศด้านสุขภาพอนามัยและนำไปใช้พัฒนาสุขภาพอนามัยได้อย่างเหมาะสมกับบุคคลและครอบครัว และเข้าใจวิธีการป้องกันแก้ไข รวมทั้งการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันที่มีต่อสุขภาพอนามัย รวมถึงมีความรู้และเข้าใจประเด็นสาธารณสุขในด้านต่างๆ ในระดับประเทศและระดับสากล

1.5 ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment Literacy) โดย

มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ผลกระทบที่เกิดจากธรรมชาติที่ส่งผลต่อสังคมในด้านต่างๆ สามารถวิเคราะห์และตรวจสอบประเด็นด้านสภาพแวดล้อมทางทรัพยากรทางธรรมชาติและสามารถกำหนดวิธีการในการป้องกันแก้ไข รวมทั้งการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมนั้นได้

2. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills)

ทักษะที่สำคัญในการเตรียมความพร้อมสำหรับบุคคลในการก้าวสู่โลกของการทำงานที่มีความก้าวหน้าในด้านเทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ ทักษะเหล่านี้ ได้แก่

2.1 การคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity and Innovation)

ประกอบด้วย

2.1.1 การสร้างสรรค์ (Think Creativity) โดย

การสร้างสรรค์แนวคิดใหม่ที่หลากหลายและเปิดกว้าง รวมถึงการเสริมสร้างคุณค่าทางความคิดและสติปัญญาในการอธิบาย วิเคราะห์ และประเมินเพื่อนำไปสู่การปรับปรุง และพัฒนางานในเชิงสร้างสรรค์ให้มากขึ้น

2.1.2 การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์ (Work Creativity with Other) โดย

พัฒนา ปฏิบัติ และสื่อสารแนวความคิดใหม่ให้กับบุคคลอื่น มีการสื่อสาร เปิดใจกว้าง และยอมรับในแนวคิดและมุมมองหรือโลกทัศน์ใหม่ๆ ที่หลากหลาย มีความเป็นผู้นำในการสร้างสรรค์ผลงาน พร้อมที่จะยอมรับความคิดที่อาจเกิดขึ้นใหม่ได้ และเรียนรู้ที่จะนำข้อผิดพลาดมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง

2.1.3 การนำเอานวัตกรรมมาสู่การปฏิบัติ (Implement Innovations) โดย

สนับสนุนให้เกิดการปฏิบัติในเชิงสร้างสรรค์ที่ก่อให้เกิดการปรับใช้และพัฒนาของนวัตกรรม

2.2 การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) ประกอบด้วย

2.2.1 ประสิทธิภาพของการใช้เหตุผล (Reason Effectively) ใช้รูปแบบใน

เชิงเหตุผลที่หลากหลายได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น

2.2.2 การใช้วิธีคิดอย่างเป็นระบบ (Use Systems Thinking) สามารถ

วิเคราะห์จากส่วนย่อยต่างๆ ไปสู่องค์รวมทั้งหมดที่มีผลต่อระบบได้

2.2.3 ประสิทธิภาพในการตัดสินใจ (Make Judgments and Decisions) โดย

วิเคราะห์และประเมินหลักฐานสถานการณ์ ทางเลือกโดยมีการสังเคราะห์และเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่มีอยู่บนพื้นฐานการวิเคราะห์ที่น่าเชื่อถือและจากประสบการณ์ของการเรียนรู้

2.2.4 การแก้ปัญหา (Solve Problem) โดย

สามารถกำหนดประเด็นคำถามในการนำไปสร้างจุดเน้นสำหรับการแก้ปัญหาตามสถานการณ์ได้เหมาะสม ด้วยวิธีที่หลากหลายและสร้างสรรค์

2.3 การสื่อสารและการมีส่วนร่วม (Communication and Collaboration)

ประกอบด้วย

2.3.1 การสื่อสารได้อย่างชัดเจน (Communication Clearly) โดย

มีการสื่อสารได้อย่างถูกต้องชัดเจน ด้วยการพูด การเขียน และอวัจนภาษา (Non-verbal) ในหลายรูปแบบ มีประสิทธิภาพในการฟังที่สามารถเข้าใจความหมาย และสร้างเป็นความรู้ ค่านิยม ทักษะคิด สร้างคุณค่า และเกิดความสนใจใฝ่เรียนรู้ ใช้การสื่อสารเพื่อตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ที่หลากหลายในการให้ข้อมูลการสอน และการสร้างแรงจูงใจที่มีประสิทธิภาพในบริบท และสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน และใช้สื่อและเทคโนโลยีที่หลากหลาย และรู้วิธีการใช้ที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล รวมทั้งประเมินผลที่เกิดขึ้นได้

2.3.2 การทำงานร่วมกับผู้อื่น (Collaborate with Others) โดย

มีความสามารถในการแสดงให้เห็นถึงการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพและเกิดการ ทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย มีความยืดหยุ่นและเต็มใจที่จะประนีประนอม เพื่อก่อให้เกิด ประโยชน์และความสุขในการทำงานและเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน และมีส่วนร่วมในการสร้าง ความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกัน และมองเห็นคุณค่าของสมาชิกในทีม

3. ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills)

จากสภาพแวดล้อมที่สังคมเต็มไปด้วยสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลาย รวมไปถึงการส่งผ่านข้อมูลที่มีความรวดเร็ว จึงทำให้พลเมืองของโลกในยุคศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องมี ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการปฏิบัติที่หลากหลาย ดังนี้

3.1 ทักษะด้านสารสนเทศ (Information Literacy) เป็นความเข้าใจและเรียนรู้ จากสารสนเทศ โดยมีรายละเอียดที่สำคัญ ดังนี้

3.1.1 การเข้าถึงและการประเมินสารสนเทศ (Access and Evaluate information) โดย

การเข้าถึงสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ด้านเวลา) และเกิดประสิทธิผล (แหล่งข้อมูล) และมีการประเมินสารสนเทศได้อย่างมีวิจารณญาณตามสมรรถนะที่เกิดขึ้น

3.1.2 การใช้และการจัดการสารสนเทศ (Use and Manage Information) โดย

เพิ่มประสิทธิภาพในการใช้สารสนเทศได้อย่างสร้างสรรค์และตรงกับประเด็น และมีการจัดการสารสนเทศได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีความรู้พื้นฐานในการประยุกต์ใช้สารสนเทศบนพื้นฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม และประเด็นทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสารสนเทศ

3.2 ทักษะด้านสื่อ (Media Literacy) เป็นความสามารถในการเข้าใจและเรียนรู้จากสื่อ โดยมีรายละเอียดที่สำคัญ ดังนี้

3.2.1 ความสามารถในการวิเคราะห์สื่อ (Analyze Media) โดย

เข้าใจเกี่ยวกับวิธีการใช้และผลิตสื่อ เพื่อให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของงานที่กำหนด เพื่อการตอบสนองต่อความแตกต่างของบุคคล สามารถวิเคราะห์วิธีการของสื่อ เรียนรู้คุณค่า ค่านิยม และการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลโดยมีอิทธิพลจากการบริโภคสื่อ รวมถึงการใช้สื่อบนพื้นฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม และประเด็นทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสื่อ

3.2.2 ความสามารถในการผลิตสื่อสร้างสรรค์ (Create Media Products)

มีความรู้ความเข้าใจต่อการใช้สื่อที่เหมาะสมและสร้างสรรค์ ตามคุณลักษณะของสื่อประเภทนั้นๆ และการใช้ประโยชน์ของสื่อได้อย่างเหมาะสม อย่างมีประสิทธิภาพ ในการตอบสนองต่อสภาพแวดล้อม และวัฒนธรรมที่มีความหลากหลาย

3.3 ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information, Communications and Technology Literacy) เป็นความสามารถในการเข้าใจและเรียนรู้ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (Apply Technology Efficiency) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการวิจัย จัดการองค์รวม การประเมิน และสื่อสารข้อมูลสารสนเทศ เพื่อความสำเร็จในภาวะโลกปัจจุบัน และอยู่บนพื้นฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม และประเด็นทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ

4. ทักษะชีวิตและงานอาชีพ (Life and Career Skills)

จากสภาพชีวิตและสังคมในโลกของการทำงานที่มีความสะดวกสบายในด้านโครงสร้างคมนาคม การเปิดเสรีในด้านการศึกษาและการแลกเปลี่ยนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้บุคคลที่มีความหลากหลายทางเชื้อชาติและวัฒนธรรม เข้ามาอยู่ร่วมกันทำให้เกิดความซับซ้อนในการดำเนินชีวิตมากขึ้น การที่บุคคลจะประสบความสำเร็จได้นั้น จำเป็นต้องมีการพัฒนาทักษะชีวิตในด้านต่างๆให้เกิดขึ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 ความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัว (Flexibility and Adaptability)

4.1.1 การปรับตัวเพื่อรับการเปลี่ยนแปลง (Adapt to Change) โดย การปรับตัวให้เข้ากับบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบในบริบทของการทำงานที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.1.2 ความยืดหยุ่นในการทำงาน (Be Flexible) โดย มีความรู้ความเข้าใจและหลอมรวมความคิดเห็นที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างความสมดุล ความเสมอภาคในการทำงานที่มีความต่างด้านวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงเชิงสร้างสรรค์

4.2 การริเริ่มและการกำกับดูแลตนเอง (Initiative and Self-Direction)

4.2.1 การจัดการเป้าหมายและกำหนดเวลา (Manage Goals and Time) โดย มีการกำหนดเป้าหมายและความสำเร็จที่ชัดเจนทั้งเป้าหมายระยะสั้นและระยะยาว ในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

4.2.2 การทำงานได้อย่างอิสระ (Work Independently) โดย กำหนด ควบคุม และจัดลำดับความสำคัญของการทำงานอย่างมีอิสระโดยปราศจากการควบคุมภายนอก

4.2.3 การเป็นผู้เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Be Self-directed Learners) โดย มีการสำรวจและขยายการเรียนรู้ของตนเองสู่ความเป็นผู้นำในทักษะขั้นสูง และพัฒนาสู่ระดับมืออาชีพ มีการแสดงความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และเก็บเกี่ยวประสบการณ์ต่างๆและพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าของตนเองในอนาคต

4.3 ทักษะด้านสังคมและทักษะข้ามวัฒนธรรม (Social and Cross-Culture Skills)

4.3.1 การมีปฏิสัมพันธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพกับผู้อื่น (Interact Effectively with Others) โดย

มีความรอบรู้ในการฟัง-การพูดในโอกาสต่างๆได้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ และสร้างศักยภาพต่อการควบคุมให้เกิดการยอมรับในทางวิชาชีพ

4.3.2 การสร้างทีมงานที่มีคุณภาพในคนที่หลากหลาย (Work Effectively in Diverse Teams) โดย

เคารพและยอมรับในการทำงานของทีมงานที่มีความหลากหลายทั้งความคิดเห็น วัฒนธรรมและสังคมที่มีความแตกต่าง และสร้างสรรค์แนวคิดใหม่ๆโดยการคิดค้นนวัตกรรมจากความแตกต่างทางด้านสังคมและวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพงาน

4.4 การเพิ่มผลผลิตและความรับผิดชอบตรวจสอบได้ (Productivity and Accountability)

4.4.1 การจัดการโครงการ (Manage Project) โดย

มีการกำหนดเป้าหมาย วางแผนที่ชัดเจน และจัดลำดับความสำคัญ ในการบริหารงานให้สำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่มุ่งหวังไว้

4.4.2 การสร้างผลผลิตให้เกิดขึ้น (Produce Results) การสร้างผลผลิตให้เกิดขึ้น โดยมีคุณลักษณะหรือจุดเน้นในด้านต่าง ดังนี้

- 1) การทำงานทางวิชาชีพอย่างมีจริยธรรม
- 2) บริหารเวลาและโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) ทำงานได้หลากหลายรูปแบบ (Multi-Tasks)
- 4) มีส่วนร่วมในการทำงาน รวมทั้งเป็นที่เชื่อถือ และตรงเวลา
- 5) นำเสนอผลงานได้อย่างเป็นมืออาชีพ
- 6) เคารพและชื่นชมผลผลิตของทีมที่เกิดขึ้น

4.5 ภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ (Leadership and Responsibility)

4.5.1 ความเป็นต้นแบบและความสามารถในการนำผู้อื่น (Guide and Lead Others) โดย

การใช้ทักษะในการมีปฏิสัมพันธ์และประสานงานในการนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายความสำเร็จ มีการยอมรับความสามารถของบุคคลอื่นที่มีความแตกต่างกัน และแสดงความเป็นแบบอย่างในด้านพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและจริยธรรม

ส่วนที่ 2 ระบบสนับสนุนการศึกษาของศตวรรษที่ 21 (21st Century Support Systems) กล่าวถึง

เป็นปัจจัยสนับสนุนที่จะทำให้บุคคลบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยปัจจัยสำคัญ ประกอบด้วย

1. มาตรฐานในศตวรรษที่ 21(21st Century Standard) มีจุดเน้น

- 1) ทักษะ ความรู้ และความเชี่ยวชาญในตัวผู้เรียน
- 2) สร้างความรู้ความเข้าใจในเชิงสหวิทยาการ ระหว่างวิชาหลักที่เป็นจุดเน้น
- 3) การสร้างความรู้ ความเข้าใจในเชิงลึกมากกว่าความรู้ที่มีแบบผิวเผิน
- 4) เน้นการยกระดับความสามารถผู้เรียน โดยการให้ข้อมูลที่เป็นจริง มีการใช้สื่อหรือเครื่องมือที่มีคุณภาพและทันสมัย และสามารถประยุกต์ใช้ได้ในการดำรงชีวิตปัจจุบันของผู้เรียน และสามารถแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้

2. การประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 (Assessment of 21st Century Skills) มีจุดเน้น

- 1) สร้างความสมดุลในด้านการประเมินผลที่มีคุณภาพ โดยการใช้แบบสอบที่เป็นมาตรฐานสำหรับการประเมิน
- 2) นำผลจากการประเมินการปฏิบัติมาปรับปรุงและพัฒนางาน
- 3) ใช้เทคโนโลยีในการทดสอบวัดและประเมินผลเพื่อยกระดับให้มีประสิทธิภาพสูงสุด
- 4) สร้างและพัฒนาการประเมินบุคคลตามสภาพจริงให้มีคุณภาพและเป็นมาตรฐาน

3. หลักสูตรและวิธีสอนในยุคศตวรรษที่ 21 (21st Century Curriculum & Instruction)

หลักสูตรและการสอนในยุคศตวรรษที่ 21 มีความแตกต่างจากยุคที่ผ่านมา ดังนั้นในการกำหนดหลักสูตรที่จัดทำขึ้นจึงควรจัดให้เป็นการเรียนรู้และการปฏิบัติด้วยตนเอง เพื่อให้บุคคลได้เกิดความรู้และต่อยอดจากการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นนั้นได้ด้วยตนเอง โดยมีจุดเน้น

- 1) การสอนให้เกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นเชิงสหวิทยาการของวิชาแกนหลัก
- 2) สร้างโอกาสในการประยุกต์ทักษะเชิงบูรณาการข้ามเนื้อหาสาระและสร้างระบบการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะเป็นฐาน (Competency-based)
- 3) สร้างนวัตกรรมและวิธีการเรียนรู้ในเชิงบูรณาการที่มีเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนในการสร้างการเรียนรู้แบบสืบค้น และวิธีการเรียนรู้จากการใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning) เพื่อสร้างทักษะการคิดขั้นสูง

4) บูรณาการแหล่งเรียนรู้ (Learning Resource) จากภาคส่วนชุมชนเข้ามาสู่โรงเรียน

4. การพัฒนาทางวิชาชีพแก่ครูและผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 (21st Century Professional Development)

ในศตวรรษที่ 21 การพัฒนาด้านวิชาชีพให้แก่ครูและผู้บริหารต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ ดังนี้

- 1) พัฒนาครูให้มีความรู้ ทักษะ และความสามารถ เชิงบูรณาการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติในชั้นเรียน
- 2) จัดการเรียนการสอนโดยมีวิธีการสอนที่หลากหลาย
- 3) สร้างให้ครูมีทักษะความรู้ ความสามารถในการแก้ปัญหา และทักษะด้านอื่นๆ ที่มีส่วนสำคัญต่อวิชาชีพ
- 4) สร้างสมรรถนะทางด้านวิชาชีพโดยสร้างสรรค์ครุต้นแบบ สำหรับการพัฒนาวิชาชีพและนำไปสู่การสร้างทักษะการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนได้อย่างมีคุณภาพ
- 5) สร้างชุมชนทางการเรียนรู้ระหว่างครูที่ปฏิบัติงานในวิชาชีพเดียวกัน โดยผ่านการสื่อสารในหลากหลายช่องทาง

5. สภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (21st Century Learning Environment)

สภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนการสอน การรับรู้ของผู้เรียน ดังนั้นในการส่งเสริมให้การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บรรลุตามเป้าหมาย จึงควรมีการจัดสภาพแวดล้อมในด้านการเรียนรู้ ดังนี้

- 1) จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เหมาะสม สำหรับการเรียนการสอนโดยการได้รับความร่วมมือจากบุคคลทุกฝ่าย
- 2) สร้างบรรยากาศของการเรียนรู้ โดยมีการเชื่อมโยงความรู้และการแลกเปลี่ยนความรู้สู่ชุมชน โดยผ่านการมีส่วนร่วม
- 3) จัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เน้นจากการลงมือปฏิบัติจริงในรูปแบบการเรียนรู้จากโครงการ
- 4) การสร้างโอกาสทางการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เข้าถึงสื่อเทคโนโลยี เครื่องมือ และแหล่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

จากแนวคิด และเอกสารข้างต้น สรุปได้ว่า ในโลกยุคปัจจุบันมีความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) ที่เป็นไปอย่างรวดเร็วทำให้นักุญจำเป็นต้องมีการปรับตัวเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ จึงเกิดความจำเป็นในการพัฒนาทักษะใหม่เพื่อ

ความอยู่รอดในสังคมยุคศตวรรษที่ 21 ซึ่งจากการศึกษาสามารถสรุปทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 (Bellanca & Brandt, 2010) ดังนี้ 1) ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ การคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา และการสื่อสารและการมีส่วนร่วม 2) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ได้แก่ ทักษะด้านสารสนเทศ ทักษะด้านสื่อ และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 3) ทักษะชีวิตและงานอาชีพ ได้แก่ ความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัว การริเริ่มและกำกับดูแลตนเอง ทักษะสังคมและทักษะข้ามวัฒนธรรม การเพิ่มผลผลิตและความรับผิดชอบตรวจสอบได้และภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ

จากการเปลี่ยนแปลงและความจำเป็นในการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ข้างต้น ผู้วิจัยยังมองว่าการที่มนุษย์จะเรียนรู้ ทำความเข้าใจ และปรับตัวเข้ากับบุคคลในสังคมที่มีความหลากหลายทั้งทางด้านวัฒนธรรม เชื้อชาติ และสังคมได้นั้น จำเป็นที่จะต้องมีการเรียนรู้จากการทำงานร่วมกัน ซึ่งในการทำงานให้ประสบความสำเร็จและอยู่ร่วมกันในสังคมได้นั้น ต้องมีการพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นให้เกิดขึ้นกับมนุษย์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฮาโนเวอร์ (Practice, 2011) ที่รายงานการจัดอันดับองค์ประกอบของ 6 กลุ่มทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 และทำการสังเคราะห์ พบว่า ทักษะที่มีความสำคัญสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ตอนที่ 2 ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ในยุคศตวรรษที่ 21 ที่เต็มไปด้วยความก้าวหน้าในด้านเทคโนโลยี ข่าวสาร และการคมนาคม ทำให้ประชาชนที่มีความต่างในด้านวัฒนธรรมและเชื้อชาติ ได้เข้ามาอาศัยอยู่ร่วมกันมากขึ้น ส่งผลให้ประชาชนจำเป็นที่จะต้องมีการสื่อสารร่วมกันเรียนรู้การใช้ชีวิตและเคารพในความแตกต่างดังกล่าวที่เกิดขึ้น ดังนั้นการเตรียมความพร้อมในการทำงานให้กับบุคคล และการเป็นพลโลก สำหรับยุคศตวรรษที่ 21 จึงจำเป็นต้องอาศัยทักษะที่เรียกว่า “ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น” (Collaboration Skill) ในการนำพาบุคคลและกลุ่มองค์กรไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน บนพื้นฐานของบุคคลที่มีความแตกต่าง ดังคำกล่าวของวิจารณ์ พานิช (วิจารณ์ พานิช, 2556) ที่กล่าวว่า “ทักษะที่เป็นหัวใจสำคัญในโลกปัจจุบัน คือ การทำงานร่วมกับผู้อื่น” และสอดคล้องกับอิลัน โนเวมเบอร์ (Bellanca & Brandt, 2010) ที่กล่าวว่า “ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นเป็นทักษะที่มีความสำคัญมากที่สุดในศตวรรษที่ 21 เราจึงจำเป็นที่จะต้องเตรียมความพร้อมนักเรียนให้รู้จักการทำงานในบริบทของการทำงานเป็นทีม ได้เรียนรู้และเข้าใจแนวคิดจากมุมมองที่หลากหลาย รวมไปถึงการเรียนรู้การทำงานกับคนที่ต่างวัฒนธรรม”

2.1 ความหมายของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น

จากความสำคัญของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นดังที่กล่าวข้างต้น ได้มีหน่วยงาน องค์กร และนักวิชาการต่างๆ ที่ให้คำนิยามเกี่ยวกับความหมายของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นที่ผ่านมา และที่เป็นทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นในศตวรรษที่ 21 โดยมีรายละเอียดดังนี้

Panitz (1999) ให้นิยามของการทำงานร่วมกัน คือ การมีปฏิสัมพันธ์และการดำเนินชีวิตของบุคคล มีความรับผิดชอบในการกระทำร่วมกัน รวมถึงมีการเรียนรู้และเคารพในความสามารถของสมาชิก การมีส่วนร่วมของผู้นำและการยอมรับในความรับผิดชอบที่เกิดขึ้นจากการกระทำของสมาชิกในกลุ่ม

Powell (1998) ให้นิยาม ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น หมายถึง การติดต่อ แลกเปลี่ยน ร่วมกันของบุคคล และความสัมพันธ์ที่ทำให้เกิดการดำเนินการของข้อมูลให้เป็นไปอย่างราบรื่นและเกิดการปรับตัวซึ่งกันและกัน

Friend and Cook (1992) ให้นิยาม ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของการทำงานร่วมกัน โดยมีรูปแบบของการสื่อสารที่เกิดขึ้นโดยธรรมชาติ เข้ามามีส่วนร่วมเกี่ยวกับการตัดสินใจ และนำไปสู่ความสำเร็จของเป้าหมายร่วมกัน

Thomson and Perry (2006) ที่ให้นิยาม ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น หมายถึง การกระทำหรือกระบวนการในการค้นพบ หรือสร้างคุณค่าใหม่หรือทำในสิ่งที่แตกต่าง

P21 (2015) ให้นิยาม ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น หมายถึง ความสามารถในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีการให้เกียรติและแสดงออกให้เห็นถึงการช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม เพื่อให้งานที่ออกมาประสบความสำเร็จ และสร้างการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการทำงานร่วมกัน

D'Agostino (2013) ให้นิยาม ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น หมายถึง ระบบความสัมพันธ์ของบุคคล 2 คนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องทรัพยากร มีการตอบสนองเพื่อวัตถุประสงค์ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ด้วยบุคคลเพียงคนเดียว

Kuhn (2015) ให้นิยาม ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น หมายถึง ทักษะกระบวนการที่สำคัญในการนำไปสู่ความต้องการของบุคคลและเป้าหมายของกลุ่ม เช่น ความสำเร็จในการแก้ปัญหาต่างๆ และการพัฒนาทางด้านสติปัญญาที่เพิ่มขึ้น

Griffin, McGaw, and Care (2012) ให้นิยาม ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น หมายถึง การทำงานที่นำไปสู่เป้าหมายความสำเร็จร่วมกัน

สรุปได้ว่า ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น คือ กระบวนการของการมีส่วนร่วมระหว่างบุคคลที่มาทำงานร่วมกัน โดยมีการสร้างความเข้าใจ การตัดสินใจ และมีความสามารถในการทำงานที่มีประสิทธิภาพ มีการให้เกียรติและแสดงออกถึงการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เกิดการปรับตัวที่นำไปสู่

เป้าหมายความสำเร็จและสร้างการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการทำงานร่วมกัน จากการให้นิยามของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นไว้ข้างต้นนั้น องค์ประกอบที่จะนำไปสู่การดำเนินการวัดทักษะของการทำงานร่วมกับผู้อื่นถือว่าเป็นสิ่งที่สำคัญที่จะใช้ในการศึกษา

2.2 องค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น

จากการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง พบเอกสารที่เกี่ยวกับทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้แก่ Clawson (1995), Johnson and Hyde (2003), P21 (2015), พงษ์ ภาวิจิตร (2554), Kuhn (2015) และ Griffin et al. (2012) ซึ่งมีรายละเอียดของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นและองค์ประกอบที่สำคัญของแต่ละเอกสาร ดังนี้

Clawson (1995) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกันที่ได้จากการศึกษาที่ระบุว่ามีส่วนในการสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือของครูไว้ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. การเคารพในมุมมองที่มีความแตกต่างกันอย่างหลากหลาย 2. ความเต็มใจในการช่วยเหลือเพื่อการแก้ปัญหาต่างๆ 3. การตั้งเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน 4. มีการวางแผนร่วมกันในกลุ่ม 5. การสร้างความสามัคคีร่วมกัน

Johnson and Hyde (2003) ได้ระบุ 5 องค์ประกอบ ที่มีส่วนส่งเสริมให้มีรูปแบบของการทำงานร่วมกัน โดยองค์ประกอบที่กล่าวถึง ได้แก่

1. การพึ่งพาซึ่งกันและกันในเชิงบวก หรือ สถานการณ์ที่ส่งเสริมให้เกิดการทำงานร่วมกันโดยอาจเป็นผลตอบแทน หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย หรือการพึ่งพากันในด้านต่างๆ
2. ความรับผิดชอบส่วนบุคคล ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อบุคคลมีการปฏิบัติงานร่วมกัน โดยมี การรับรู้หรือเรียนรู้ร่วมกันถึงความรับผิดชอบของตนและของกลุ่ม
3. การมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน เป็นการเรียนรู้การทำงานร่วมกัน โดยผ่านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ระหว่างกลุ่ม และมีการตอบสนองทางวจนภาษาและอวัจนภาษา ของสมาชิก ที่จะมีส่วนส่งเสริมให้เกิดการทำงานร่วมกัน
4. ทักษะสังคม เป็นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและระหว่างกลุ่มในการประสานความร่วมมือในด้านต่างๆ ที่จะนำไปสู่เป้าหมายที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น และส่งผลให้เกิดความสัมพันธ์ในทางบวกระหว่างสมาชิก
5. กระบวนการกลุ่ม เป็นความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพในการประสานความร่วมมือในการทำงาน และวางแผนในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน อันก่อให้เกิดความสำเร็จในหมู่สมาชิกของกลุ่ม

P21 (2015) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบเกี่ยวกับทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ไว้ดังนี้

1. มีความสามารถในการแสดงให้เห็นถึงการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพและเกิดการทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย
2. มีความยืดหยุ่นและเต็มใจที่จะประนีประนอม เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และความสุขในการทำงานและเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน
3. มีส่วนร่วมในการสร้างความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกัน และมองเห็นคุณค่าของสมาชิกในทีม

Kobayashi (2009) กล่าวถึง องค์ประกอบของการพัฒนาการทำงานร่วมกันไว้ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. การพึ่งพาซึ่งกันและกัน 2. กิจกรรมที่สร้างร่วมกัน 3. ความยืดหยุ่นในการทำงาน 4. การมีเป้าหมายร่วมกัน และ 5. การสะท้อนกลับของการดำเนินการ

พงษ์ ภาวิจิตร (2554) กล่าวถึง โครงสร้างของการทำงานต้องมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. มีเป้าหมายร่วมกัน โดยรู้ว่าควรทำอะไรก่อนหลังภายใต้กรอบของเวลา
2. มีการเห็นศักยภาพและความสามารถของสมาชิก
3. กระบวนการกลุ่มในการทำงานร่วมกัน
4. ความนับถือ เชื่อถือซึ่งกันและกัน มีความเกรงใจในการทำงานร่วมกัน

Kuhn (2015) ได้มีการศึกษาการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยพิจารณาถึงองค์ประกอบที่มีความสำคัญ ที่ได้จากการสังเกตในกิจกรรมการเรียน โดยกล่าวถึงองค์ประกอบ ดังนี้

1. ความสามารถของการทำงานที่มีประสิทธิภาพและการเคารพในการการทำงานที่หลากหลาย
2. มีความยืดหยุ่น และเต็มใจที่จะทำงานเพื่อไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน
3. ร่วมกันรับผิดชอบของผลที่เกิดขึ้นจากการทำงานร่วมกัน
4. เห็นคุณค่าของแต่ละบุคคลในการเป็นส่วนหนึ่งของทีม

และสุดท้าย Griffin et al. (2012) ได้เสนอการประเมินและการสอนของทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยกล่าวถึงองค์ประกอบของกิจกรรมความร่วมมือในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ไว้ 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การสื่อสารแลกเปลี่ยนความรู้หรือข้อคิดเห็นเพื่อสร้างความเข้าใจ
2. ความร่วมมือในการแก้ปัญหาร่วมกัน
3. มีการตอบสนองต่อการมีส่วนร่วมร่วมกัน

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Clawson, 1995; Griffin et al., 2012; Johnson & Hyde, 2003; Kobayashi, 2009; Kuhn, 2015; P21, 2015; พงษ์ ภาวิจิตร, 2554) สามารถสังเคราะห์องค์ประกอบของการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ตาม ตาราง 2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น

องค์ประกอบ	Clawson (1995)	Johnson & Hyde (2003)	Partnership for 21 st Century (2015)	Kobayashi (2009)	พงษ์ ภาวิจิตร (2553)	Kuhn (2015)	Griffin et al. (2015)	รวม (ร้อยละ)
ความยืดหยุ่นในการทำงาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7 (100%)
ความสามารถในการทำงาน	✓	✓	✓		✓	✓		5 (71%)
การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน		✓	✓	✓		✓	✓	5 (71%)
การมีเป้าหมายในการทำงาน	✓			✓	✓			3 (43%)
มีการวางแผนการทำงาน	✓	✓						2 (29%)
การพึ่งพาซึ่งกันและกันในการทำงานร่วมกัน		✓		✓				2 (29%)
มีกิจกรรมที่สร้างหรือทำร่วมกัน				✓				1 (14%)
มีการติดต่อสื่อสารในการ							✓	1 (100%)

แม้ว่าจะมีการระบอบองค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นไว้หลายลักษณะและหลายองค์ประกอบ แต่จากการเปรียบเทียบองค์ประกอบของแต่ละเอกสาร โดยใช้องค์ประกอบของ P21 (2015) เป็นหลักซึ่งถือว่ามีความครอบคลุมมากที่สุดและสอดคล้องกับของ Kuhn (2015) จึงจัดองค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. ความยืดหยุ่นในการทำงาน (Flexibility) 2. ความสามารถในการทำงาน (Ability) และ 3. การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน (Shared responsibility) และเพื่อให้การสร้างลักษณะเฉพาะและแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาบัณฑิตสามารถสร้างได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ในตอนที่ 2 ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นในศตวรรษที่ 21 นี้ ผู้วิจัยได้มีการศึกษาเอกสารเพิ่มเติมเพื่อนำมากำหนดเป็นตัวบ่งชี้ของทั้ง 3 องค์ประกอบดังที่กล่าวไว้ข้างต้น ดังนี้

1. ความยืดหยุ่นในการทำงาน (Flexibility to work)

จากสภาพชีวิตและการทำงานในปัจจุบันที่มีการเปิดเสรีในด้านการศึกษาและการแลกเปลี่ยนทางเทคโนโลยีที่มีความก้าวหน้า จึงทำให้บุคคลที่มีความหลากหลายทางด้านเชื้อชาติและวัฒนธรรมเข้ามาอยู่ร่วมกันเป็นสังคมใหม่ ส่งผลให้บุคคลที่มาทำงานร่วมกันจำเป็นต้องมีการปรับตัวให้สามารถทำงานร่วมกันและก่อให้เกิดการทำงานที่ประสบความสำเร็จ ดังนิยามของความยืดหยุ่นที่ได้มีการกล่าวถึง ดังรายละเอียดดังนี้

สมยศ นาวิการ (2536) ได้ให้นิยามของความสามารถด้านความยืดหยุ่น หมายถึงความสามารถในการปรับตัว เปลี่ยนแปลง และประยุกต์ความสามารถอื่นๆให้เหมาะสมกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ดังนั้น จึงต้องมีการใช้ความยืดหยุ่นในการวางแผนและบริหารจัดการ ให้สามารถรับมือกับสถานการณ์ได้ตลอดเวลา

วรรณฤดี เชาวศรีกุล (2546) ได้กล่าวถึงนิยามของ ความยืดหยุ่นของทีม หมายถึงความสามารถของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการปรับตัว โดยทำให้เกิดความคล่องตัวในปฏิบัติงาน และความสำเร็จขององค์กร

P21 (2015) ได้กล่าวถึง ความยืดหยุ่นในการทำงานที่เกิดจากการที่บุคคลหลายเชื้อชาติและวัฒนธรรมเข้ามาทำงานร่วมกัน จนเกิดการปรับตัวมีการหลอมรวมความคิดเห็นและวิจารณ์ที่มีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินการจัดการในการทำงานได้เหมาะสม และเข้าใจในมุมมองของความคิดเห็นที่หลากหลายในการทำงานร่วมกันและก่อให้เกิดการทำงานที่นำไปสู่เป้าหมายความสำเร็จ

ซึ่งจากนิยามข้างต้นสามารถสรุปเกี่ยวกับนิยามของ ความยืดหยุ่นในการทำงาน หมายถึงความสามารถของบุคคลในการปรับตัว เปลี่ยนแปลง และประยุกต์ความสามารถให้เหมาะสมกับ

สถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง และเกิดการเต็มใจช่วยเหลือในการทำงานที่เหมาะสมเพื่อนำไปสู่เป้าหมายความสำเร็จให้เกิดขึ้น และจากนิยามของ ความยืดหยุ่นในการทำงาน สามารถระบุตัวบ่งชี้ได้ 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การปรับตัวในการทำงาน และการเต็มใจช่วยเหลือในการทำงาน และแต่ละตัวบ่งชี้ ผู้วิจัยได้มีการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ เพื่อนำไปสร้างข้อคำถามของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 นิยามของการปรับตัวในการทำงาน (Adaptability)

ทิพย์พร จิตวารินทร์ (2531) ให้นิยามของ การปรับตัว คือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อขจัดปัญหาที่ตนเองกำลังเผชิญอยู่

ทิวา มั่งน้อย (2543) กล่าวถึงนิยามของ การปรับตัวในการทำงาน คือ ความสามารถในการสร้างสัมพันธ์กับบุคคลอื่นที่เข้ามามีปฏิสัมพันธ์ เพื่อสร้างความพึงพอใจและความสัมพันธ์ที่ดีให้เกิดขึ้น

สุวรรณี เตชะวิรัชชน (2541) กล่าวถึงนิยามของ การปรับตัวในการทำงาน คือ การที่บุคคลมีการแสดงพฤติกรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายต่างๆในสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น เพื่อสร้างความสำเร็จในการทำงาน

เบญจวรรณ ศรีมารุต (2551) กล่าวถึง การปรับตัวในการทำงาน คือ การที่บุคคลมีการปรับเปลี่ยนตนเองให้เข้ากับสภาพแวดล้อมภายนอก เพื่อตอบสนองกับสถานการณ์ที่นำมาซึ่งผลกระทบ ทั้งการใช้นวัตกรรม การพัฒนาและความเจริญเติบโต

อชวตฺร แสนศรี (2552) ให้นิยามของ การปรับตัว คือ การแก้ปัญหาเพื่อให้ชีวิตมีความสุขกับปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่เสมอ

P21 (2015) ได้กล่าวถึง การปรับตัวเพื่อรับการเปลี่ยนแปลง โดยเป็นการปรับตัวให้กับบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ และสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในบรรยากาศของการทำงานที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

สรุปนิยามของ การปรับตัวในการทำงาน หมายถึง ความสามารถในการปรับและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความรู้สึกและเจตคติในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อสร้างความสำเร็จในการทำงาน

1.2 นิยามของการเต็มใจช่วยเหลือในการทำงาน (Willingness to help)

สุทธิณี ประภาสะโนบล (2550) กล่าวถึง การช่วยเหลือในการทำงาน คือ การพึ่งพาและมีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิก มีการขอหรือให้ความช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกในการทำงาน เพื่อให้ผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ชนพัชร สมใจ (2552) กล่าวถึงนิยามของ การช่วยเหลือการทำงาน คือ สมาชิกในทีมงานมีการช่วยเหลือเกื้อกูล สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปนิยามของ การเต็มใจช่วยเหลือในการทำงาน หมายถึง การที่สมาชิกในทีมมีการพึ่งพาในการช่วยเหลือและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน เพื่อให้ผลของการทำงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2. ความสามารถในการทำงาน (Ability to work)

นอกจากการปรับตัวให้เข้ากับการทำงานที่มีความแตกต่างทางด้านเชื้อชาติและวัฒนธรรม แล้วบุคคลที่มาทำงานจะต้องมีการพัฒนาความสามารถในการทำงานเพื่อให้เกิดความสำเร็จร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพของการทำงาน ดังนั้นนิยามของความสามารถในการทำงาน ที่มีรายละเอียดดังนี้

วรรณฤดี เชาวศรีกุล (2546) ให้นิยาม ความสามารถในทักษะที่แตกต่างในการแก้ปัญหา การตัดสินใจ และทักษะความสามารถในการฟัง การแก้ปัญหาความขัดแย้ง และการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น โดยผ่านการเรียนรู้จากการทำงานร่วมกัน

นิภาดา ธาธีเพียร (2553) และ จินตนา นัคราจารย์ (2556) ให้นิยาม ความสามารถในการทำงาน หมายถึง ความสามารถในการทำงานของบุคคลทั้งในปัจจุบันและอนาคต ที่เกิดจากการเรียนรู้ความสามารถของตนเอง ในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ประสบความสำเร็จ

วารุณี ตั้งสภาเจริญพร (2555) ให้นิยาม ความสามารถในการทำงาน หมายถึง ความพร้อมของบุคคลในการทำงาน ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจที่อาจเกิดขึ้นในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับ มะลิवास สุทธิพันธ์ (2555) ซึ่งได้ให้นิยามไว้สอดคล้องกัน

P21 (2015) ได้กล่าวถึง ความสามารถในการทำงานที่มีคุณภาพในการทำงานกับบุคคลที่หลายหลายว่า หมายถึง การเคารพ ยอมรับและมองเห็นคุณค่าในการทำงานที่มีความหลากหลายทางด้านวัฒนธรรมและสังคม จนเกิดการสร้างสรรค์และคิดค้นนวัตกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพงาน ให้ประสบความสำเร็จ

ซึ่งจากนิยามข้างต้น สามารถสรุปความหมายของ ความสามารถในการทำงาน หมายถึง การที่บุคคลมีการเคารพ ยอมรับ และมองเห็นคุณค่าในการทำงานกับบุคคลอื่นที่มีความหลากหลายและสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จ และจากนิยามของ ความสามารถใน

การทำงาน สามารถระบุตัวบ่งชี้ได้ 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และการทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย และแต่ละตัวบ่งชี้ผู้วิจัยได้มีการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับทั้ง 2 ตัวบ่งชี้เพื่อนำไปสร้างข้อความของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 นิยามของการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ (Work effectively)

จิตราวรรณ ถาวรวงศ์สกุล (2554) ให้นิยามของ การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ คือ การทำงานให้บรรลุเป้าหมาย โดยมีการดำเนินงานที่ใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด และสร้างความสำเร็จในการทำงานให้เกิดขึ้น

ธนากร กรวัชรเจริญ (2555) ให้นิยามของ การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ คือ การปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ และมีการใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด

สรุปเกี่ยวกับนิยามของ การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ หมายถึง การปฏิบัติงานของบุคคลที่แสดงให้เห็นถึงการทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีการทำงานที่เป็นระบบและแบบแผน มีการใช้ทรัพยากรในแง่ต่างๆในการทำงานได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด

2.2 นิยามของการทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย (Work Effectively in Diverse Teams)

นิยามของ การทำงานกับทีมงานที่หลากหลายโดย P21 (2015) หมายถึง การเคารพในการทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย มีการเปิดมุมมองและมองเห็นคุณค่าในความคิดเห็นที่แตกต่าง และมีการสร้างแนวคิดโดยการค้นคว้านวัตกรรมที่แตกต่างทางด้านสังคม เพื่อพัฒนาคุณภาพงาน

3. การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน (Shared responsibility)

การทำงานร่วมกันของบุคคลที่มีความหลากหลายทางด้านเชื้อชาติและวัฒนธรรม นอกเหนือจากความยืดหยุ่นและความสามารถในการทำงานร่วมกันแล้ว การที่จะประสบความสำเร็จในทีมได้นั้น สมาชิกแต่ละคนจะต้องมีการยอมรับในความแตกต่างของบุคคล และผลที่อาจเกิดขึ้นจากการทำงานร่วมกัน เพื่อนำไปสู่การแก้ไขให้เกิดผลสำเร็จ ดั่งนิยามของการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการทำงาน ที่มีรายละเอียด ดังนี้

วรรณกร โมลีเอรี (2551) และ ชุตินา ไชยสิทธิ์ (2554) ให้นิยามเกี่ยวกับความรับผิดชอบ ในแนวเดียวกัน โดยให้นิยามว่า หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความตั้งใจ และพยายามเพื่อให้เกิดผลสำเร็จ รวมถึงยอมรับในสิ่งที่จะเกิดขึ้น และพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นจากการกระทำของตน และพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น เพื่อประโยชน์ทั้งต่อตนเอง และสังคม

ณัฐธินิชา ศรีพิมลปาณี (2551) และ บัญชา ท่าทอง (2556) ให้นิยามของความรับผิดชอบที่สอดคล้องกันว่า หมายถึง การรู้จักหน้าที่ของตนเองในการปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จอย่างเต็มความสามารถ โดยยึดมั่นกฎเกณฑ์ของการตรงต่อเวลา และยอมรับในผลที่เกิดขึ้น ทั้งด้านดีและไม่ดี และนำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นทั้งต่อตนเองและสังคม

ชนพัชร สมใจ (2552) กล่าวถึง ความรับผิดชอบร่วมกัน คือ การที่ทีมงานมีการร่วมมือร่วมใจทำงานตามบทบาทหน้าที่ และมีความรับผิดชอบอย่างเต็มความสามารถของตนเอง

Sierra (2009) ที่ได้มีการกล่าวถึง นิยามความรับผิดชอบร่วมกันว่าเป็นการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน และรับผิดชอบในผลของความสำเร็จที่มากจากความพยายามของทีมงาน

ผัลย์สุพันธ์พัชร มุ่งไผ่ดี (2553) ให้นิยามของความรับผิดชอบ หมายถึง การมีความขยันหมั่นเพียรในการกระทำหน้าที่ด้วยความเอาใจใส่จนเกิดผลสำเร็จ และยอมรับในผลของการกระทำที่อาจเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นส่วนตัว การเรียน และสังคม

P21 (2015) ได้กล่าวถึง ความรับผิดชอบที่เป็นองค์ประกอบหนึ่งในทักษะชีวิตและงานอาชีพว่าเป็นความรับผิดชอบเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่เกิดจากความคิดเห็นร่วมกันของสมาชิก

ซึ่งจากนิยามข้างต้นสามารถสรุปเกี่ยวกับนิยามของ การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความพยายามเพื่อให้เกิดผลสำเร็จอย่างเต็มความสามารถ มีการยอมรับในความสามารถที่แตกต่างระหว่างบุคคลที่ทำงานร่วมกัน และพร้อมยอมรับในผลที่เกิดขึ้น ทั้งด้านดีและไม่ดี และพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น เพื่อประโยชน์ทั้งต่อตนเองและสังคม และจากนิยามของ การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน สามารถระบุตัวบ่งชี้ได้ 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การยอมรับผลของการทำงานร่วมกัน และการเห็นคุณค่าของผู้ร่วมงานในทีม และแต่ละตัวบ่งชี้ผู้วิจัยได้มีการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ เพื่อนำไปสร้างข้อคำถามของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 นิยามของการยอมรับผลของการทำงาน (Assume for collaboration work)

นิริชชา เพ็ชรภักตร์ (2545) ให้นิยามของ การยอมรับในการทำงาน คือ การให้ความร่วมมือในการทำงานหรือกิจกรรมต่างๆ หรือมีการชี้แจงให้ผู้ร่วมงานมีความรู้ ความเข้าใจในการทำงาน

ปลังกร ปรีดาชัชวาล (2556) ให้นิยามของ การยอมรับในการทำงาน คือ กระบวนการที่บุคคลมีการพิจารณา ตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่เรียนรู้ และรับเอามาใช้หรือปฏิบัติให้เกิดประโยชน์

สรุป นิยามของการยอมรับผลของการทำงาน หมายถึง การที่บุคคลมีการพิจารณา ตัดสินใจ เกี่ยวกับการเรียนรู้จากการทำงาน และรับนำมาปฏิบัติให้เกิดประโยชน์

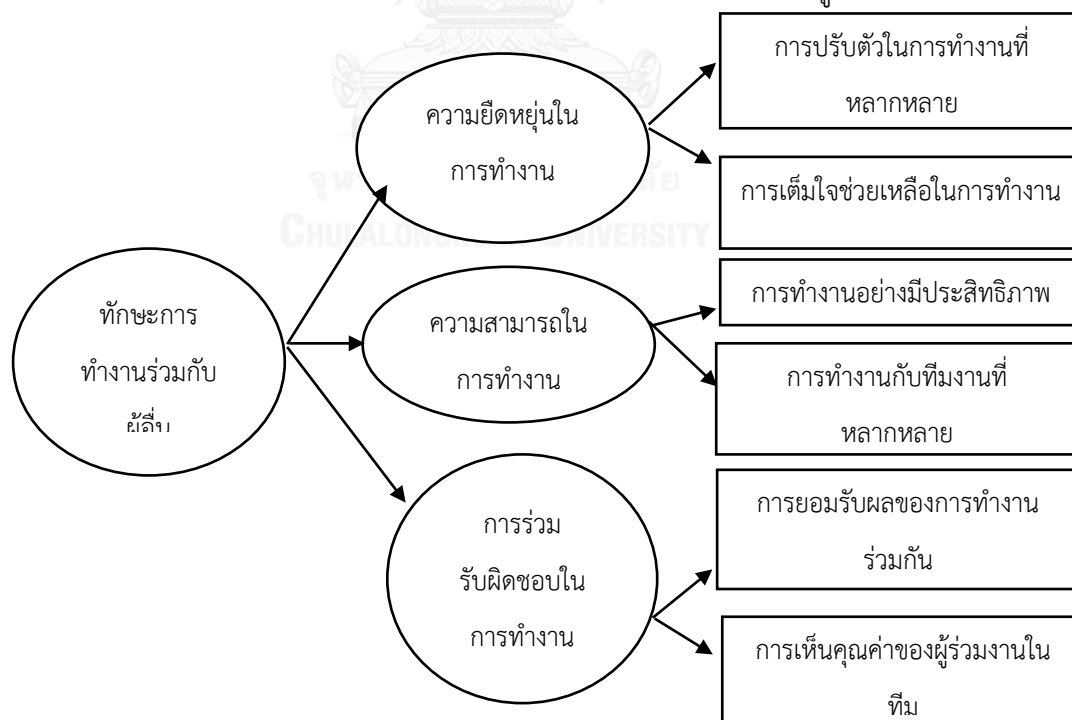
3.2 นิยามของการเห็นคุณค่าของสมาชิกในทีม (Value the individual by each team member)

จากนิยามของ ชูลีพร ดัดงาม (2554) ได้ให้นิยามของ การเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น คือ การรู้จักความสามารถในการเข้าใจความแตกต่างของบุคคล รู้จักตนเอง ยอมรับและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น มีเป้าหมายและความรับผิดชอบต่อสังคม

สรุปนิยามเพื่อนำไปใช้ในการสร้างข้อความของแบบวัดได้ว่า การเห็นคุณค่าของสมาชิกในทีม หมายถึง การที่บุคคลมีความรู้สึกเกี่ยวกับบุคคลอื่นหรือสมาชิกทีมว่ามีความสามารถ มีคุณค่าที่นำไปสู่ความเชื่อมั่นและยอมรับ ที่จะส่งผลต่อการพัฒนาการทำงานให้เกิดความสำเร็จ

และจากการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถเสนอกรอบขององค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ดังแผนภาพที่ 2.2 (Partnership for 21st Century, 2009)

ภาพที่ 2. 2 องค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น



2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น

จากการศึกษางานวิจัย พบว่ามีผู้วิจัยหลายท่านได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการทำงานเป็นทีม ที่ส่วนใหญ่เป็นการพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยผ่านการรวบรวมข้อมูลด้วยเครื่องมือที่มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม และจะพบเพียงบางงานวิจัยเท่านั้นที่เป็นการพัฒนาเครื่องมือเพื่อวัดคุณลักษณะของการทำงานร่วมกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ปัญญาพล ภัทรนาวิก (2546) ได้ทำการพัฒนาแบบทดสอบเพื่อวัดคุณลักษณะการทำงานเป็นทีมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา โดยแบบทดสอบเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple choice) ชนิด 5 ตัวเลือก ที่มีลักษณะเป็นสถานการณ์ เพื่อทดสอบการทำงานเป็นทีม ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการดำเนินงาน จำนวน 25 ข้อ ด้านการมีส่วนร่วม จำนวน 20 ข้อ ด้านการเป็นสมาชิก จำนวน 13 ข้อ และด้านผู้นำ จำนวน 20 ข้อ รวมทั้งหมด 78 ข้อ ซึ่งในการสร้างแบบทดสอบผู้วิจัยได้มีการกำหนดคุณลักษณะและนิยามศัพท์ต่างๆ มีการกำหนดโครงสร้างของแบบสอบและการเขียนข้อสอบตามคุณลักษณะ นอกจากนี้ในการสร้างแบบสอบได้มีการกำหนดลักษณะน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกเป็น 5 ระดับ โดยในแต่ละระดับคะแนนมีความหมายถึงการมีคุณลักษณะในการทำงานเป็นทีมใน 4 คุณลักษณะดังที่กล่าวข้างต้น และผู้วิจัยได้มีการให้ข้อเสนอแนะว่าในการวิจัยครั้งต่อไป ควรพัฒนาแบบทดสอบวัดลักษณะการทำงานเป็นทีมในระดับอื่นๆ

สัมมนา สีมุ่ย (2553) ได้ศึกษาประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของบุคลากร องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้มีการใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาประสิทธิภาพของการทำงานร่วมเป็นทีมของบุคลากร ลักษณะของแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดภารกิจและเป้าหมายของทีมงาน ด้านการมอบหมายงานตามบทบาทหน้าที่ ด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย ด้านการกระจายความเป็นผู้นำ และด้านการตัดสินใจร่วมกัน ซึ่งพบว่าประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก

กิงกาญจน์ แสนจันแดง (2553) ได้ศึกษาการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของสถานนักเรียนโรงเรียนวังหินลาดวังเจริญ อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น การวิจัยนี้มีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามการพัฒนาการทำงานเป็นทีม จำนวน 2 ฉบับ ที่มีลักษณะเป็น

แบบสอบถาม แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบ่งเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความพึงพอใจในงาน ด้านการสื่อสารที่ดี ด้านการแก้ปัญหา และอุปสรรค ด้านการสร้างเสริมการรับรู้ในการทำงานร่วมกัน ด้านความเชื่อถือไว้วางใจกัน และด้านการมีความขัดแย้งกันน้อย ซึ่งพบว่า สภาพของการทำงานเป็นทีมในทุกด้านของคณะกรรมการสภานักเรียน อยู่ในระดับดีมาก

ปราณี รัตนชูศรี (2556) ได้ศึกษาการเสริมสร้างทักษะการทำงานร่วมกันเป็นทีม โดยวิธีการสอนแบบปฏิบัติงานกลุ่มของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 2 สาขาวิชาการตลาด การวิจัยนี้มีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ 1.แบบสอบถามความคิดเห็นในการทำงานกลุ่ม และ 2. แบบประเมินคุณภาพการทำงานเป็นทีม โดยครูผู้สอนได้ทำการประเมินทักษะการทำงานเป็นทีมของนักเรียนแต่ละกลุ่มจากการสังเกตของครูผู้สอนเอง และให้นักเรียนประเมินคุณภาพการทำงานเป็นทีมของชั้นเรียน โดยใช้แบบประเมินคุณภาพการทำงานเป็นทีมที่สร้างขึ้น ซึ่งเครื่องมือมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 70 ชอบทำงานกลุ่ม เพราะสามารถระดมความคิดเห็นได้หลากหลาย และภาพรวมของระดับทักษะการทำงานเป็นทีมของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก แต่จากการอภิปรายผลของการวิจัยที่พบจากแบบสอบถามในการทำงานกลุ่มที่ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล พบว่านักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่เห็นความสำคัญของการทำงานเป็นกลุ่มหรือการทำงานเป็นทีม

สุวิชา ศรีมงคล (2557) ศึกษาเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะการสื่อสารและความร่วมมือในชั้นเรียนวิทยาศาสตร์ เรื่อง เซลล์และองค์ประกอบของเซลล์ ด้วยสถานการณ์จำลอง โดยการวิจัยเป็นการวิจัยแบบไม่เข้าขั้นการทดลอง (Pre-experimental design) โดยมีการทดลองก่อนและหลังเรียน และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation Techniques) จำนวน 6 แผน และเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1) แบบวัดทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์ 2) แบบสอบถามเพื่อวัดทักษะความร่วมมือในการทำงานของนักเรียน และ 3) แบบสังเกตทักษะความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม ในส่วนของแบบสอบถามเพื่อวัดทักษะความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม ผู้วิจัยได้สร้างแบบวัดจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจนได้ แบบวัดในลักษณะมาตรวัดแบบลิเคิร์ต (Likert Rating Scale) ที่ประกอบด้วยเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง 4 ด้าน ได้แก่ การมีส่วนร่วม การปฏิบัติตน การแสดงความคิดเห็น และความรับผิดชอบ

ส่วนแบบสังเกตทักษะความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม ผู้วิจัยสร้างแบบสังเกตทักษะความร่วมมือในการทำงานที่มีลักษณะเป็นแบบ Rubric จำนวน 4 ด้าน ด้านละ 4 คะแนน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม การปฏิบัติตน การแสดงความคิดเห็นและความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่ม ซึ่งพบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยสถานการณ์จำลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนทักษะความร่วมมือในการทำงานทุกด้าน

สรุปจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น สามารถสรุปได้ว่า ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น คือ กระบวนการของการมีส่วนร่วมระหว่างบุคคลที่มาทำงานร่วมกัน โดยใช้การสื่อสารเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจ และการตัดสินใจ มีความสามารถในการทำงานที่มีประสิทธิภาพ มีการให้เกียรติและแสดงออกถึงการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เกิดการปรับตัวที่นำไปสู่เป้าหมายความสำเร็จและการพัฒนาสติปัญญาที่เพิ่มขึ้น โดยมีองค์ประกอบที่เสนอโดย Partnership for 21st Century (2015) ที่ผู้วิจัยเห็นว่ามีความครอบคลุมกับงานวิจัยอื่นๆ ได้แก่ 1) ความสามารถในการทำงาน 2) ความยืดหยุ่นในการทำงาน และ 3) การมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการทำงาน นอกจากนี้จากการศึกษางานวิจัยที่ผ่านมาของการวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ยังไม่พบแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นที่สามารถวัดพฤติกรรมของการทำงานร่วมกับผู้อื่นของนิสิตนักศึกษาปริญญาบัณฑิตได้อย่างครอบคลุมและแท้จริง ซึ่งในการเขียนข้อคำถามเพื่อใช้ในการวัดพฤติกรรมหนึ่งให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และสามารถสร้างข้อคำถามได้จำนวนมากในการวัดพฤติกรรมดังกล่าว จึงเป็นที่มาของการกำหนดลักษณะเฉพาะของแบบวัดขึ้น

ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับลักษณะเฉพาะของแบบวัด

การทดสอบทางการศึกษา เป็นกระบวนการวัดผลอย่างหนึ่งที่ทำเพื่อเปรียบเทียบความสามารถของผู้เรียน โดยใช้ข้อสอบหรือข้อคำถามไปกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการแสดงพฤติกรรม การทดสอบที่ดีจะช่วยให้ครูสามารถทราบถึงสภาพของนักเรียนและของครูเอง (ชวาล แพรัตน์กุล, 2516) ดังนั้นในการวัดคุณลักษณะจึงควรพิจารณาถึงการใช้ข้อความหรือสถานการณ์อย่างไร ที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้ถูกทดสอบแสดงพฤติกรรมให้ปรากฏออกมา เพื่อแปลผลจากพฤติกรรมนั้นๆต่อไป ดังนั้นในการสร้างแบบวัดจึงควรมีการสร้างลักษณะเฉพาะ เพื่อให้ผู้สอนสามารถเขียนข้อถามหรือสถานการณ์ที่จะใช้วัดให้มีโครงสร้างและองค์ประกอบที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบวัด และนำไปสู่การประเมินที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ รายละเอียดของ

ลักษณะเฉพาะของแบบวัด จะกล่าวถึงความหมายของลักษณะเฉพาะของแบบวัด องค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของแบบวัด ความหมายของลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม องค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม ขั้นตอนในการกำหนดลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม ข้อดีและข้อจำกัดของลักษณะเฉพาะของแบบวัด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ความหมายของลักษณะเฉพาะของแบบวัด

จากการศึกษาเอกสารของ เจษฎา ชมชื่น (2553), อนันดา สันฐิติวณิชย์ (2556), Florida Department of Education (2013), Oklahoma State Department of Education (2011) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เจษฎา ชมชื่น (2553) อธิบายว่า ลักษณะเฉพาะ คือ การจัดระเบียบหรือการสร้างเกณฑ์ในการสร้างข้อสอบที่มีคุณภาพ เช่น มีเหตุผล มีความเป็นปรนัย และวัดได้ในสิ่งที่ต้องการวัด

อนันดา สันฐิติวณิชย์ (2556) อธิบายว่า ลักษณะเฉพาะ คือ การกำหนดเงื่อนไขหรือรายละเอียดของข้อสอบ ประกอบด้วย พฤติกรรมที่ต้องการวัด พฤติกรรมย่อย คำอธิบาย ลักษณะคำถาม ลักษณะคำตอบ และตัวอย่างข้อสอบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการเขียนข้อสอบ

Florida. Department (2013) อธิบายว่า ลักษณะเฉพาะ (Test specification) เป็นการกำหนดความคาดหวังของเนื้อหา ความเป็นมาตรฐาน และรูปแบบของการประเมินของรายการสำหรับใช้เป็นธนาคารข้อสอบและรูปแบบของข้อสอบ โดยลักษณะเฉพาะมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เขียนข้อคำถามและผู้ตรวจสอบสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาข้อคำถามให้มีคุณภาพที่สูงขึ้นได้

Oklahoma State (2011) อธิบายว่า ลักษณะเฉพาะ (Test specification) เป็นการเน้นส่วนสำคัญเกี่ยวกับรายการสำคัญ คุณลักษณะกระตุ้น รูปแบบ รายการข้อจำกัด และรายการตัวอย่างที่เป็นคำแนะนำในการนำไปสร้างข้อรายการในการทดสอบ ซึ่งอาจแตกต่างไปจากรูปแบบเดิมก็ได้

สรุปได้ว่า ลักษณะเฉพาะ (Test specification) เป็นเอกสารหรือรายละเอียดสำหรับการระบุข้อคำถามที่สำคัญในแต่ละเนื้อหา รูปแบบของพฤติกรรม รายการตัวอย่างที่เป็นคำแนะนำหรือแนวทางสำหรับผู้ออกข้อสอบ และผู้ตรวจข้อสอบ รวมทั้งเกณฑ์ในการให้คะแนนในแต่ละรายการ เพื่อให้การวัดเป็นมาตรฐานเดียวกันและวัดได้ในสิ่งที่ต้องการวัด

2. องค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของแบบวัด

จากการศึกษาเอกสารของ Spaan (2006), Kim et al. (2010), Ohio. Department (2011), Oklahoma State (2011), Florida. Department (2013) และอนันดา สันฐิติวณิชย์ (2556) ซึ่งมีรายละเอียดของลักษณะเฉพาะและองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

Spaan (2006) ได้กล่าวถึงการออกแบบลักษณะเฉพาะของแบบวัด โดยต้องมีการระบุ 1) วัตถุประสงค์ของแบบวัด เช่น เพื่อการวินิจฉัย คัดกรอง หรือจัดตำแหน่ง เป็นต้น 2) ผู้ถูกวัด เช่น ครู นักเรียน นักศึกษา 3) ผู้ใช้แบบวัด เช่น ครู อาจารย์ โรงเรียน หรือมหาวิทยาลัย 4) ทักษะที่ต้องการวัด 5) เนื้อหาสาระ 6) การออกแบบของแบบวัด 7) รูปแบบแบบวัด เช่น เป็นแบบวัดที่มีหลายตัวเลือก หรือแบบความเรียง 8) ความยาวของแบบวัด 9) เกณฑ์ในการให้คะแนน เป็นแบบ 0,1 หรือให้คะแนนมากกว่าสองค่า 10) การรายงานผลการสอบ เช่น การผ่าน/ไม่ผ่าน และ 11) การบริหารการสอบ

Kim et al. (2010) ได้มีการกล่าวถึงการสร้างลักษณะเฉพาะของแบบสอบที่เป็นที่ยอมรับตามโครงสร้าง Lee, Davidson, and Lynch (2005) ว่าควรประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ คำอธิบายทั่วไป (สิ่งที่เป็นวัตถุประสงค์ของการทดสอบ ความรู้ หรือทักษะที่ต้องการประเมิน) คุณลักษณะที่ตอบสนองต่อผู้ทดสอบหรือพฤติกรรมที่มุ่งวัด ลักษณะของการตอบสนอง และรายการตัวอย่าง

Ohio. Department (2011) ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารที่ใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการประเมินผลการประชุมของรัฐบาลของสหรัฐอเมริกา โดยเอกสารนี้เป็นประโยชน์สำหรับนักการศึกษาและประชาชนทั่วไป ในการเข้าใจถึงการออกแบบการทดสอบการพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และสังคมของรัฐโอไฮโอ ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของการทดสอบ ทักษะที่กำหนด เนื้อหาสาระ ข้อจำกัดของเนื้อหา โครงสร้างของแบบวัด รูปแบบของข้อสอบ ลักษณะการตอบ ตารางวิเคราะห์ข้อสอบ และคุณสมบัติของผู้สอบ

Oklahoma State (2011) ได้กล่าวถึงการให้รายละเอียดเกี่ยวกับการวัดระดับความสามารถของนักเรียนเกรด 5 ในรายวิชาวิชาสังคม จากการทดสอบนักเรียนจะต้องสามารถให้การตอบสนองต่อลักษณะข้อสอบที่หลากหลายและเชื่อมโยงกับเนื้อหาและมาตรฐานวิชาสังคม เกรด 5 ที่ระบุไว้ใน (PASS) ได้ โดยลักษณะเฉพาะนี้ประกอบไปด้วยวัตถุประสงค์ของการทดสอบ เนื้อหาสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ โครงสร้างแบบวัด การพัฒนาข้อสอบ แนวทางการออกแบบและสร้างข้อสอบ ลักษณะการตอบ รูปแบบของข้อสอบ ลักษณะการกระตุ้นคำตอบ และข้อจำกัดของเนื้อหา ตัวอย่างข้อสอบและเกณฑ์ในการให้คะแนน

Florida. Department (2013) ได้กล่าวถึงรายละเอียดที่เกี่ยวกับความคาดหวังการพัฒนาของการประเมินข้อสอบที่มีคุณภาพขั้นสูงที่ใช้ในการประเมินของแต่ละโรงเรียนโดยครูผู้สอน ซึ่งข้อสอบที่ได้รับการพัฒนาจะถูกนำไปเก็บไว้ในธนาคารข้อสอบที่จะเป็นฐานข้อมูลให้ผู้ให้การศึกษาในรัฐฟลอริดา โดยสามารถเข้าไปสืบค้น นำข้อสอบมาใช้ และนำไปเป็นแนวทางในการสร้างข้อสอบทั้งในรูปแบบการสอบที่ใช้คอมพิวเตอร์ หรือการสอบโดยทั่วไปได้ ซึ่งมีลักษณะเฉพาะประกอบไปด้วยการพัฒนาข้อสอบ การใช้สื่อ รูปแบบของข้อสอบ โครงสร้างแบบวัด ขอบข่ายเนื้อหาและมาตรฐานการเรียนรู้ ลักษณะการตอบ ทักษะที่กำหนด วัตถุประสงค์ของการทดสอบ ตัวอย่างข้อสอบ นิยามศัพท์ ข้อจำกัดเนื้อหา และเกณฑ์การให้คะแนน

อนันดา สันธิติวณิชช์ (2556) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของลักษณะเฉพาะที่ได้ทำการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับลักษณะเฉพาะ และได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบที่สำคัญที่ควรระบุไว้ในองค์ประกอบของเอกสารลักษณะเฉพาะ ได้ดังนี้ คือ วัตถุประสงค์ของแบบวัด รายละเอียดของเนื้อหา/คุณลักษณะที่มุ่งวัด รูปแบบของข้อคำถาม ระดับความยากของข้อคำถาม ตัวอย่างข้อคำถาม แนวการสร้างข้อคำถาม โครงสร้างของแบบวัด เกณฑ์ในการให้คะแนน

จากการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวกับลักษณะเฉพาะของแบบวัดดังกล่าว สามารถสังเคราะห์องค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของแบบวัดที่ควรระบุไว้ในเอกสาร โดยผู้วิจัยเลือกองค์ประกอบที่มีนักวิจัยกล่าวถึงตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป ซึ่งมีรายละเอียดขององค์ประกอบดังนี้ เนื้อหา/คุณลักษณะที่ต้องการ วัด รูปแบบข้อคำถาม วัตถุประสงค์ เกณฑ์ในการให้คะแนน โครงสร้างของแบบวัด ตัวอย่างข้อคำถาม และ ลักษณะคำตอบ รายละเอียดดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2. 2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของแบบวัด

องค์ประกอบ	Kim, Chi, Huensch, Jun, & Roullion, (2010)	Spaan (2009)	Ohio Department of Education (2011)	Oklahoma State Department of Education (2011)	Florida Department of Education (2013)	อนันดา ตันธุติวิณิชย์ (2556)	รวม (ร้อยละ)
เนื้อหา/คุณลักษณะที่มุ่งวัด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6(100%)
วัตถุประสงค์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6(100%)
รูปแบบข้อคำถาม		✓	✓	✓	✓	✓	5(83%)
ทักษะที่กำหนด		✓	✓	✓	✓		4(66%)
เกณฑ์ในการให้คะแนน		✓		✓	✓	✓	4(66%)
โครงสร้างของแบบวัด		✓	✓	✓	✓		4(66%)
ตัวอย่างข้อคำถาม	✓			✓	✓	✓	4(66%)
ลักษณะคำตอบ	✓		✓	✓	✓		4(66%)
แนวทางในการสร้าง/พัฒนาข้อคำถาม					✓	✓	2(33%)
ข้อจำกัดของเนื้อหา			✓	✓			2(33%)
ผู้ถูกวัด		✓	✓				2(33%)
นियามศัพท์					✓		1(16%)
ผู้ใช้แบบวัด		✓					1(16%)
ความยาวของแบบวัด		✓					1(16%)
การรายงานผล		✓					1(16%)
การบริหารเวลาในการวัด		✓					1(16%)
ระดับความยากของแบบวัด						✓	1(16%)

3. ความหมายของลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม

การใช้ลักษณะลักษณะเฉพาะ เป็นการสร้างเอกสารหรือรายละเอียดสำหรับการระบุข้อคำถามที่สำคัญเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการการวัดให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและวัดได้ในสิ่งที่ต้องการวัด โดยในลักษณะเฉพาะจะมีรูปแบบของข้อคำถามที่ใช้ในการวัด เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบวัดให้กับผู้วัด

จากการศึกษาเอกสารของ Office. of Superintendent (2014) และ Minnesota (2015) ได้อธิบายว่า ลักษณะเฉพาะของข้อสอบ เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับรายละเอียดของข้อคำถามในการสร้างความเข้าใจ เพื่อนำไปสู่การสร้างข้อคำถามที่สามารถวัดได้ตรงกับจุดประสงค์ที่ผู้วัดต้องการ และสำนักทดสอบทางการศึกษา (2558) ได้ให้ข้ออธิบายว่าการกำหนดลักษณะเฉพาะของข้อสอบ เป็นการจัดระเบียบ หรือสร้างเกณฑ์ในการเขียนข้อสอบที่มีความรอบคอบ ชัดเจน มีความสมบูรณ์ มีเหตุผล มีความเป็นปรนัย ยึดจุดหมายของแบบสอบและขอบเขตความรู้ที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวชี้วัด และสามารถวัดได้ในสิ่งที่ต้องการวัด

สรุปเกี่ยวกับนิยามของ ลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม หมายถึง การกำหนดรายละเอียดของข้อคำถามในการสร้างความเข้าใจที่นำไปสู่การสร้างข้อคำถามที่สามารถวัดได้ตรงกับเป้าหมายหรือจุดประสงค์ที่ผู้วัดต้องการ

4. องค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับลักษณะเฉพาะของข้อคำถามและองค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม ได้แก่ Bridge, Musial, Frank, Roe, and Sawilowsky (2003), Spaan (2006), Oklahoma State (2011) และ Florida. Department (2012) สามารถสรุปรายละเอียดเกี่ยวกับองค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม ได้ดังนี้

Bridge et al. (2003) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของข้อสอบ โดยมีการระบุองค์ประกอบไว้ ได้แก่ ความสามารถที่ต้องการวัด พฤติกรรมย่อย ลักษณะโครงสร้างของข้อคำถาม ลักษณะการตอบของผู้สอบ และรายการตัวอย่างที่ได้จากการพิจารณาของลักษณะเฉพาะของแบบสอบ

Spaan (2006) ได้กล่าวถึง การออกแบบลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม โดยต้องมีการระบุวัตถุประสงค์หรือพฤติกรรมที่ต้องการวัด พฤติกรรมย่อย คำอธิบาย ตัวอย่างของข้อคำถาม รูปแบบของข้อคำถาม ตัวอย่างคำตอบ แนวการสร้างข้อคำถาม

Oklahoma State (2013)

Test and Item Specifications Grade 7 World Geography: Eastern Hemisphere

เป็นเอกสารที่ให้รายละเอียดในการกำหนดการทดสอบวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนเกรด 7 ของรัฐ Oklahoma โดยประกอบด้วย พฤติกรรมที่ต้องการวัด พฤติกรรมย่อย คำอธิบาย ลักษณะคำถาม ลักษณะคำตอบ แนวทางการแก้ไข และตัวอย่างคำถาม

Florida. Department (2012)

FCAT 2.0 SCIENCE Test Item Specifications Version 2 Grade 8 เป็นเอกสารที่ให้รายละเอียดในการกำหนดเนื้อหาสาระและรูปแบบของการทดสอบวิชาวิทยาศาสตร์ ใน 4 องค์ความรู้ ได้แก่ ธรรมชาติของวิทยาศาสตร์ ชีววิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์พื้นพิภพ และฟิสิกส์วิทยาศาสตร์ ของนักเรียนเกรด 3-8 โดย ลักษณะเฉพาะของข้อสอบนี้จะประกอบด้วย มาตรฐานหลักสูตร พฤติกรรมที่ต้องการวัด พฤติกรรมย่อย คำอธิบาย ลักษณะคำถาม ลักษณะคำตอบ แนวทางการแก้ไขข้อสอบ และตัวอย่างข้อสอบ

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม ทำให้ได้องค์ประกอบที่ควรระบุไว้ในลักษณะเฉพาะของแบบวัด ดังนี้คือ วัตถุประสงค์หรือพฤติกรรมที่ต้องการวัด พฤติกรรมย่อย คำอธิบาย ตัวอย่างของข้อคำถาม รูปแบบของข้อคำถาม ตัวอย่างคำตอบ และแนวการสร้างข้อคำถาม โดยมีรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 การสังเคราะห์องค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม

องค์ประกอบ	Bridge et al. (2003)	Spaan (2006)	Florida. Department (2012)	Oklahoma State Department of Education (2013)	รวม (ร้อยละ)
องค์ประกอบที่ต้องการวัด	✓	✓	✓	✓	4(100%)
ตัวปั่งชี้	✓	✓	✓	✓	4(100%)
คำอธิบาย	✓	✓	✓	✓	4(100%)
ตัวอย่างข้อคำถาม	✓	✓	✓	✓	4(100%)
รูปแบบข้อคำถาม	✓	✓	✓	✓	4(100%)
ตัวอย่างคำตอบ		✓	✓	✓	3(75%)
แนวการสร้าง		✓	✓	✓	3(75%)
มาตรฐาน			✓		1(25%)

5. ขั้นตอนในกำหนดลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม

จากการศึกษาเอกสารของสำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ. (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2558) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของการกำหนดลักษณะเฉพาะของข้อสอบ ไว้ดังนี้

- 1) เลือกมาตรฐานและตัวชี้วัดที่ต้องการนำไปสร้างข้อสอบ
- 2) วิเคราะห์เนื้อหาตัวชี้วัด
- 3) กำหนดประเภทของพฤติกรรมที่ต้องการจะสร้างข้อสอบ
- 4) กำหนดระดับพฤติกรรมที่ต้องการวัดและพฤติกรรมย่อย
- 5) นำพฤติกรรมย่อยมาสร้างเป็นลักษณะเฉพาะของข้อสอบเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างข้อสอบต่อไป

6. ข้อดีและข้อจำกัดของลักษณะเฉพาะของแบบวัด

จากการศึกษาเอกสารของ เจษฎา ชมชื่น (2553) และอนันดา สัมภูติวณิชช์ (2556) ได้มีการระบุรายละเอียดของข้อดีและข้อจำกัดของลักษณะเฉพาะของแบบวัด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อดีของลักษณะเฉพาะ

1. ระบุสิ่งที่ต้องการวัดได้ละเอียด ชัดเจน
2. มีกฎเกณฑ์ในการเขียนที่เป็นระบบ ระเบียบ และเป็นวิทยาศาสตร์ และใช้การสื่อสารในทิศทางเดียวกัน
3. ทำให้ได้ข้อสอบที่ใช้ในการวัดพฤติกรรมในทิศทางเดียวกัน และเป็นมาตรฐานที่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันระหว่างโรงเรียนได้
4. สามารถผลิตข้อสอบได้จำนวนมากในการวัดพฤติกรรมหนึ่งๆ
5. สามารถแปลความหมายของคะแนนในลักษณะภาพรวมได้ชัดเจนมากขึ้น
6. เป็นการทบทวนหลักการและแนวปฏิบัติในการสร้างข้อสอบ
7. สนับสนุนให้มีการวางแผนในการสร้างข้อสอบ ที่ได้คุณภาพในด้านความตรง และความเที่ยงมากขึ้น

ข้อจำกัดของลักษณะเฉพาะ

1. มีความยุ่งยากและซับซ้อนของการเขียนลักษณะเฉพาะในองค์ประกอบต่างๆ
2. การกำหนดกฎเกณฑ์และการเขียนตัวเลือก อาจใช้ได้ในบางเนื้อหาเท่านั้น

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องของลักษณะเฉพาะของแบบวัด

ยุพิน วิชัยพรม (2541) ทำการศึกษาความเป็นคู่ขนานของแบบทดสอบที่สร้างจากลักษณะของข้อสอบวิชาวิทยาศาสตร์ ว 101 ที่สร้างตามลักษณะเฉพาะของข้อสอบ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ได้แก่ 1) กลุ่มครูผู้สร้างข้อสอบ ที่เป็นครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ 2) กลุ่มนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 3) กลุ่มครูผู้ตอบแบบสอบถาม เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ ลักษณะเฉพาะของข้อสอบวิชาวิทยาศาสตร์ ว 101 และแบบสอบถามปัญหา ผลการศึกษาพบว่า ความเป็นคู่ขนานของแบบทดสอบทั้ง 4 ฉบับ มีความยาก อำนาจจำแนก ประสิทธิภาพของตัวเลือก และค่าความเที่ยงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 นอกจากนี้พบว่า ในการสร้างลักษณะเฉพาะมีการระบุคำอธิบายที่ค่อนข้างชัดเจน จึงทำให้ข้อสอบที่ได้มีคุณภาพใกล้เคียงกัน วัดพฤติกรรมอย่างเดียวกัน แต่

สถานการณ์ในลักษณะคำถาม คำตอบ และตัวเลือกบางตัวเจาะจงเกินไป ไม่เปิดกว้าง ทำให้ข้อสอบที่ได้ไม่ตรงกับความต้องการของผู้ออกข้อสอบ

เจษฎา ชมชื่น (2553) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาลักษณะของข้อสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และศึกษาความเป็นคู่ขนานของแบบสอบที่สร้างขึ้น ตามลักษณะของข้อสอบ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยเครื่องมือที่ใช้ คือ 1) ลักษณะเฉพาะของข้อสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ 2) แบบสอบที่สร้างตามลักษณะเฉพาะ และ 3) แบบสอบถามปัญหา ผลการศึกษา พบว่า มีความเป็นคู่ขนานของแบบทดสอบในด้านความยาก อำนาจจำแนก ประสิทธิภาพของตัวเลือก ค่าความเที่ยง ค่าเฉลี่ย และความแปรปรวนของคะแนนสอบ จำนวน 3 ฉบับ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของคะแนนแบบทดสอบ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และพบว่าลักษณะเฉพาะของข้อสอบควรมีการระบุคำอธิบาย ลักษณะคำถาม ลักษณะคำตอบ ตัวเลือกในแต่ละข้อ ที่จะทำได้ ข้อสอบที่มีคุณภาพใกล้เคียงกัน และวัดพฤติกรรมได้อย่างอย่างเดียวกัน

อนันดา สันฐิตวิณิชย์ (2556) ทำการศึกษาการพัฒนาเฉพาะของแบบสอบที่บูรณาการระหว่างตัวชี้วัดความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และเขียนกับตัวชี้วัดการประเมินสาระการเรียนรู้ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ 1) แบบสอบความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 2) แบบสอบความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะเฉพาะของแบบสอบที่บูรณาการระหว่างตัวชี้วัดความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และเขียนกับตัวชี้วัดการประเมินสาระการเรียนรู้ ประกอบไปด้วย 1) บทนำ 2) คำแนะนำการใช้งาน 3) วัตถุประสงค์ของลักษณะเฉพาะของแบบสอบและวัตถุประสงค์ของแบบสอบ 4) การประเมินสาระการเรียนรู้ 5) ตัวชี้วัดความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ที่ได้มีการบูรณาการตัวชี้วัด 6) หลักการสร้างแบบสอบ การพัฒนา และรูปแบบของข้อสอบ 7) โครงสร้างของแบบสอบความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ที่ได้มีการกำหนดจำนวนข้อสอบตามโครงสร้างของตัวชี้วัดกลุ่มสาระ เนื้อหาสาระ และความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน 8) ลักษณะเฉพาะของข้อสอบ และ 9) เกณฑ์ในการตัดสินให้คะแนน โดย

ประเมินด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ในลักษณะอิงเกณฑ์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 นอกจากนี้ยังพบจุดอ่อนที่เกิดในสร้างลักษณะเฉพาะของแบบสอบที่บูรณาการระหว่างตัวชี้วัดความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และเขียนกับตัวชี้วัดการประเมินสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คือ ยังขาดการวิเคราะห์ขอบเขตของการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ในบริบทของวิทยาศาสตร์ ซึ่งถ้าข้อมูลที่ให้อ่านมีอย่างจำกัดหรือข้อมูลน้อย อาจทำให้ไม่เพียงพอต่อการวิเคราะห์และเขียน และในการบูรณาการด้านการอ่าน ควรมีการเชื่อมโยงกับชีวิตจริง และควรคำนึงถึงบริบทของความแตกต่างระหว่างบุคคลและสถานศึกษาด้วย ส่วนลักษณะเฉพาะของแบบสอบที่บูรณาการระหว่างตัวชี้วัดความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และเขียนกับตัวชี้วัดการประเมินสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีจุดอ่อนของเครื่องมือ คือ การแยกประเมินทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ อาจมีความซ้ำซ้อนกับการประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์เขียน ในการประเมินสาระอื่นๆของคณิตศาสตร์ และการประเมินด้านการเขียน ยังทำได้น้อย เนื่องจากธรรมชาติการเรียนรู้ในวิชาคณิตศาสตร์ ด้านการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบบูรณาการระหว่างตัวชี้วัดความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และเขียนกับตัวชี้วัดการประเมินสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในด้าน 1) ความตรงของแบบสอบที่บูรณาการระหว่างตัวชี้วัดด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และเขียนกับตัวชี้วัดการประเมินสาระการเรียนรู้ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่า IOC ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ 2) การตรวจสอบความสอดคล้องของผู้ตรวจมีค่าความสัมพันธ์ของผู้ตรวจสูงทั้ง 2 ฉบับ 3) การตรวจสอบความเที่ยงของข้อสอบตามทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบแบบพหุมิติ มีค่าความเที่ยงสูง 4) ความยากง่ายของข้อสอบ พบว่า ข้อสอบส่วนใหญ่มีค่าความยากปานกลางและเหมาะสมกับโมเดลการวัด

Kim et al. (2010) ได้ทำการศึกษากระบวนการเขียนแบบสอบข้อเขียน โดยใช้ลักษณะเฉพาะ ธรรมชาติของกระบวนการกลุ่ม และลักษณะส่วนบุคคลของผู้เขียน ซึ่งงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแบ่งปันประสบการณ์จากการศึกษาเพื่อนำไปสู่ความชัดเจนของกระบวนการเขียนแบบสอบข้อเขียน รวมถึงเป็นการตรวจสอบเกี่ยวกับประเด็นในการสร้างแบบสอบ 3 ประเด็น ได้แก่ 1. กระบวนการเขียนแบบสอบข้อเขียนของผู้เขียนโดยการใช้ลักษณะเฉพาะเป็นอย่างไร 2. ธรรมชาติของกระบวนการกลุ่มมีผลต่อกระบวนการเขียนแบบสอบอย่างไร 3. ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการเขียนแบบสอบของแต่ละบุคคล ซึ่งจากการวิจัยนี้ได้มีการกล่าวถึงการสร้างลักษณะเฉพาะของแบบสอบที่เป็นที่ยอมรับตามโครงสร้างเดวิสสัน และลินน์ (2005) ว่าควรประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ

ได้แก่ คำอธิบายทั่วไป (สิ่งที่เป็นวัตถุประสงค์ของการทดสอบ ความรู้ หรือทักษะที่ต้องการประเมิน) คุณลักษณะที่ตอบสนองต่อผู้ทดสอบหรือพฤติกรรมที่มุ่งวัด ลักษณะของการตอบสนอง และรายการ ตัวอย่าง และในการศึกษานี้พบว่าทัศนคติของการใช้ลักษณะเฉพาะในวงการทางการศึกษายังไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ออกแบบสอบและในการออกแบบลักษณะเฉพาะของแบบสอบต้องสามารถใช้ประโยชน์ได้หลากหลายและควรมีความชัดเจนในการออกแบบของลักษณะเฉพาะ นอกจากนี้ในการตรวจสอบผลของธรรมชาติของกระบวนการกลุ่มที่มีผลต่อกระบวนการเขียนข้อสอบ ข้อเขียนในแต่ละบุคคลนั้นมีความแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามความต้องการของแต่ละบุคคล นอกจากนี้ในกระบวนการกลุ่มยังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการทำงานร่วมกันเป็นทีมและสร้างความรับผิดชอบ ให้เกิดขึ้นในตัวผู้ออกแบบ

จากการศึกษางานวิจัยข้างต้น จะพบว่า ลักษณะเฉพาะมีการสร้างขึ้นเพื่อระบุเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการวัด เพื่อให้ได้ข้อสอบที่มีคุณภาพใกล้เคียงกันหรือเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สามารถเปรียบเทียบได้ และองค์ประกอบที่สำคัญที่พบ ประกอบด้วย คำอธิบายทั่วไป คุณลักษณะที่ต้องการวัด ลักษณะคำถาม และลักษณะคำตอบ ส่วนองค์ประกอบอื่นๆอาจมีการเพิ่มเติมตามความเหมาะสมของแบบสอบหรือแบบวัดที่ใช้ในการทดสอบ

ตอนที่ 4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี และ 2. เพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีที่สร้างขึ้น โดยมีกรอบแนวคิดในการวิจัยแสดงดังภาพ 2.3 และมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบและพัฒนา รวมถึงศึกษาองค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของแบบวัดและลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม โดยได้มีการวิเคราะห์องค์ประกอบไว้ ดังนี้ 1. องค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของแบบวัด ได้แก่ เนื้อหา/คุณลักษณะที่ต้องการวัด รูปแบบข้อคำถาม วัตถุประสงค์ เกณฑ์ในการให้คะแนน โครงสร้างของแบบวัด ตัวอย่างข้อคำถาม และ ลักษณะคำตอบ 2. องค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม

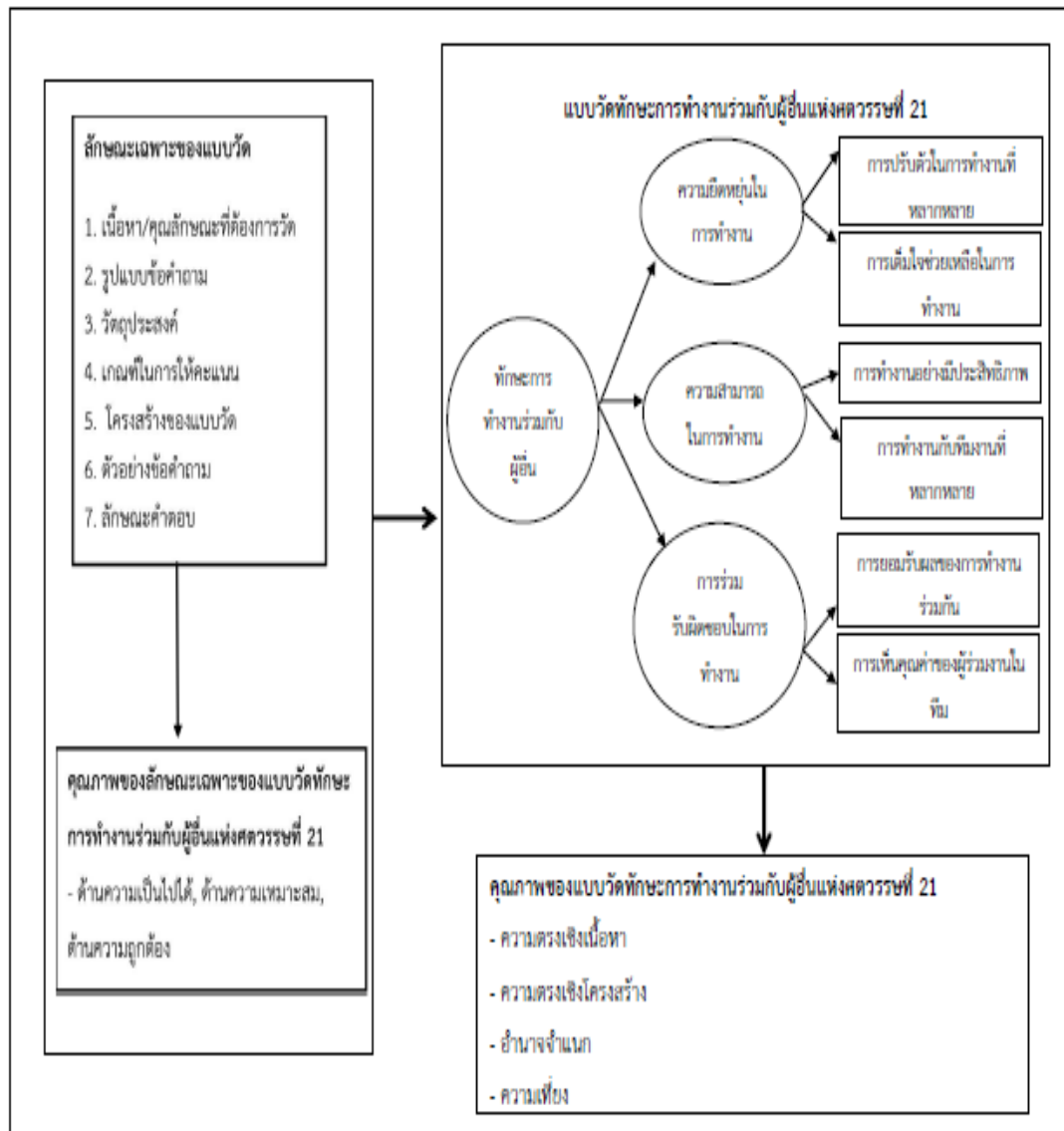
ได้แก่ วัตถุประสงค์หรือพฤติกรรมที่ต้องการวัด พฤติกรรมย่อย คำอธิบาย ตัวอย่างของข้อความ รูปแบบของข้อความ ตัวอย่างคำตอบ และแนวการสร้างข้อความ

จากนั้นได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรี โดยอาศัยองค์ประกอบจากกรอบแนวคิดของภาศิความร่วมมือเพื่อทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ได้มีการกำหนดองค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ไว้ดังนี้

1. ความสามารถในการทำงาน 2. ความยืดหยุ่นในการทำงาน และ 3. การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน (Kuhn, 2015; P21, 2015) ซึ่งรายละเอียดในการพิจารณานั้นผู้วิจัยได้กล่าวไว้ในแต่ละองค์ประกอบ

จากการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องและการวิเคราะห์องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องในด้านต่างๆ จากที่กล่าวข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยมีแนวทางในการนำไปพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีและศึกษาองค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการสร้างและพัฒนาแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ให้สามารถพฤติกรรมให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันและสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ภาพที่ 2.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย ที่เกิดจากการสังเคราะห์องค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยยึดตามหลักของ Partnership for 21st Century และองค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของแบบวัดและข้อคำถาม



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี เพื่อนำไปพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีที่พัฒนาขึ้น โดยแบ่งขั้นตอนการดำเนินงานออกเป็น 2 ระยะ ระยะที่ 1 เป็นการพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี และระยะที่ 2 เป็นการพัฒนาแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ขั้นตอนการดำเนินงานในการพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี มีการดำเนินงานที่คล้ายคลึง ผู้วิจัยจึงเขียนขั้นตอนการดำเนินงานไว้ร่วมกัน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 การพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

การพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี มีรายละเอียดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ขั้นตอนการดำเนินงาน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ผู้ทรงคุณวุฒิในการให้ข้อมูลสำหรับการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาเกี่ยวกับแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี พร้อมทั้งตรวจสอบนิยามโดยมีเกณฑ์การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ คือมีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาหรือจิตวิทยา และมีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี จำนวน 7 ท่าน

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ภายใต้กรอบของเครือข่ายองค์กรความร่วมมือเพื่อทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. สังเคราะห์และนิยามองค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี จากทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ภายใต้กรอบของเครือข่ายองค์กรความร่วมมือเพื่อทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสร้างผังข้อคำถามโดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3. 1 ร่างผังข้อคำถามสำหรับวัดพฤติกรรมของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Collaboration Skill) คือ กระบวนการของการมีส่วนร่วมระหว่างบุคคลที่มาทำงานร่วมกัน โดยมีการสร้างความเข้าใจ การตัดสินใจ และมีความสามารถในการทำงานที่มีประสิทธิภาพ มีการให้เกียรติและแสดงออกถึงการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เกิดการปรับตัวที่นำไปสู่เป้าหมายความสำเร็จและสร้างการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการทำงานร่วมกัน ซึ่งวัดจาก 3 องค์ประกอบ

องค์ประกอบ	พฤติกรรมที่ ต้องการวัด	พฤติกรรมบ่งชี้	จำนวน (สถานการณ์)	จำนวน (ข้อ)
1. ความยืดหยุ่นใน การทำงาน (Flexibility to work)	การปรับตัวใน การทำงาน (Adaptability)	ความสามารถในการปรับ พฤติกรรมเพื่อสร้าง ความสัมพันธ์ ความพึงพอใจ กับบุคคลอื่นที่มาทำงาน ร่วมกันอันจะส่งผลให้เกิดการ ทำงานที่มีประสิทธิภาพใน สภาพแวดล้อมที่มีการ เปลี่ยนแปลง	4	16
	การเต็มใจ ช่วยเหลือใน การทำงาน (Willingness to help)	การที่สมาชิกในทีมมีการพึ่งพา ในการช่วยเหลือและสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน เพื่อให้ผลของการทำงานมี ประสิทธิภาพสูงขึ้น	4	16

ตารางที่ 3.1 (ต่อ) ร่างผังข้อความสำหรับวัดพฤติกรรมของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น

องค์ประกอบ	พฤติกรรมที่ ต้องการวัด	พฤติกรรมบ่งชี้	จำนวน (สถานการณ์)	จำนวน (ข้อ)
2. ความสามารถ ในการทำงาน (Ability to work)	การทำงาน อย่างมี ประสิทธิภาพ (Work effectively)	การทำงานเพื่อให้เกิด ความสำเร็จ ตามเป้าหมาย โดยมีการ ดำเนินงานที่ใช้ทรัพยากรน้อย ที่สุดในการสร้างความสำเร็จ ของการทำงาน การสร้าง แนวคิดโดยการค้นคว้า นวัตกรรมที่แตกต่างทางด้าน สังคม เพื่อพัฒนาคุณภาพงาน	4	16
	การทำงานกับ ทีมงานที่ หลากหลาย (Work Effectively in Diverse Teams)	การเคารพในการทำงานกับ ทีมงานที่หลากหลาย มีการ เปิดมุมมองและมองเห็น คุณค่าในความคิดเห็นที่ แตกต่าง และมีการสร้าง แนวคิดโดยการค้นคว้า นวัตกรรมที่แตกต่างทางด้าน สังคม เพื่อพัฒนาคุณภาพงาน	4	16
3. การร่วม รับผิดชอบในการ ทำงาน (Shared responsibility)	การยอมรับผล ของการทำงาน ร่วมกัน (Assume for collaboration work)	การที่บุคคลมีการพิจารณา ตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ จากการทำงาน และรับนำมา ปฏิบัติให้เกิดประโยชน์	4	16

ตารางที่ 3.1 (ต่อ) ร่างผังข้อคำถามสำหรับวัดพฤติกรรมของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น

องค์ประกอบ	พฤติกรรมที่ ต้องการวัด	พฤติกรรมบ่งชี้	จำนวน (สถานการณ์)	จำนวน (ข้อ)
	การเห็นคุณค่า ของผู้ร่วมงาน ในทีม (Value the individual by each team member)	การรู้จักความสามารถในการ เข้าใจความแตกต่างของบุคคล รู้จักตนเอง ยอมรับและเห็น คุณค่าในตนเองและผู้อื่น มี เป้าหมายและความรับผิดชอบ ต่อสังคม	4	16
รวมทั้งฉบับ			24	96

3. ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของนิยามองค์ประกอบของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นทำการปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

4. สร้างแบบประเมินคุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี จากนั้นทำการปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

5. สร้างลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี โดยองค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของแบบวัด ได้แก่ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ นิยาม วัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด ลักษณะคำถาม ลักษณะคำตอบ ตัวอย่างข้อคำถาม และเกณฑ์ในการให้คะแนน

6. ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นทำการปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในระยะที่ 1 นี้ ประกอบด้วย 1) ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาบัณฑิต 2) แบบประเมินคุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี โดยมีรายละเอียดของแต่ละเครื่องมือดังต่อไปนี้

1) ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี มีลักษณะเป็นเอกสารที่กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี รูปแบบของแบบวัดและข้อคำถามที่เกี่ยวกับทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี องค์ประกอบของลักษณะเฉพาะ ได้แก่ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ นิยาม วัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด ลักษณะคำถาม ลักษณะคำตอบ ตัวอย่างข้อคำถาม และเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังตัวอย่างของลักษณะเฉพาะของแบบวัดและข้อคำถามที่เกี่ยวกับทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

ตัวอย่างลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21

ตอนที่สาม

โครงสร้างของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

การนิยามทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาบัณฑิต ทำให้ได้โครงสร้างของแบบวัดจำแนกองค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาบัณฑิต ได้ดังตาราง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	นิยามของตัวบ่งชี้	จำนวน สถานการณ์
1. ความยืดหยุ่นในการทำงาน (Flexibility to work)	การปรับตัวในการทำงาน (Adaptability)	ความสามารถในการปรับและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความรู้สึก และเจตคติในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อสร้างความสำเร็จในการทำงาน	4
	การเต็มใจช่วยเหลือ ในการทำงาน (Willingness to help)	การที่สมาชิกในทีมมีการพึ่งพาใน การ ช่วย เ ลื อ และ ส ร ้าง ความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน เพื่อให้ผลของการทำงานมี ประสิทธิภาพสูงขึ้น	4
2. ความสามารถในการทำงาน (Ability to work)	การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ (Work effectively)	การปฏิบัติงานของบุคคลที่แสดงให้เห็นถึงการทำให้สำเร็จตาม เป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีการทำงานที่เป็น ระบบ และแบบแผน มีการใช้ ทรัพยากรในแง่ต่างๆในการทำงาน ได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด	4
	การทำงานกับ ทีมงานที่ หลากหลาย (Work Effectively in Diverse Teams)	การเคารพในการทำงานกับทีมงาน ที่หลากหลาย มีการเปิดมุมมอง และมองเห็นคุณค่าในความคิดเห็น ที่แตกต่าง และมีการสร้างแนวคิด โดยการ ค้น ค ว าม วั ต ถ ุ กรรม ที่ แตกต่างทางด้านสังคม เพื่อพัฒนา คุณภาพงาน	4

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	นิยามของตัวบ่งชี้	จำนวน สถานการณ์
3. การร่วมรับผิดชอบใน การทำงาน (Shared responsibility)	การยอมรับผลของ การทำงานร่วมกัน (Assume for collaboration work)	การที่บุคคลมีการพิจารณา ตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนรู้จาก การทำงาน และรับนำมาปฏิบัติให้ เกิดประโยชน์	4
	การเห็นคุณค่าของ ผู้ร่วมงานในทีม (Value the individual by each team member)	การที่บุคคลมีความรู้สึกเกี่ยวกับ บุคคลอื่นหรือสมาชิกทีมว่ามี ความสามารถ มีคุณค่าที่นำไปสู่ ความเชื่อมั่นและยอมรับ ที่จะ ส่งผลต่อการพัฒนาการทำงานให้ เกิดความสำเร็จ	4
รวมทั้งฉบับ			24



ตัวอย่างลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบ	ความยืดหยุ่นในการทำงาน
ตัวบ่งชี้	การปรับตัวในการทำงานที่หลากหลาย
นิยาม	ความสามารถในการปรับตัวในการทำงานที่หลากหลาย
วัตถุประสงค์ในการวัด	นิสิตนักศึกษาสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่างๆ และสามารถทำงานได้อย่างมีความสุข

ลักษณะคำถาม



กำหนดคำถามส่วนที่เป็นสถานการณ์เกี่ยวกับการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่างๆ และสามารถทำงานได้อย่างมีความสุข โดยมีรายการคำถามข้อที่ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ และคำถามข้อที่ 2-3 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านบวกและคำถามข้อที่ 4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านลบ

ลักษณะคำตอบ

ข้อ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ รายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยเลย
ข้อที่ 2-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าวซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในที่มีทั้งด้านบวกและด้านลบ และมีรายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ และไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างข้อคำถาม



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้
ระดับใด

1) การปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่างๆที่ดี จะทำให้บุคคล
สามารถทำงานได้อย่างมีความสุข

- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ
 ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตาม
รายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ข้าพเจ้าจะปรับตัวเข้ากับเพื่อนสาขาอื่นในกลุ่มและให้ความ
ร่วมมือกับเพื่อนเพื่อสร้างสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานร่วมกัน

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ
 ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ข้าพเจ้าจะปรับตัวโดยการเข้าไปพูดคุย และมองว่าเป็นการ
สร้างสัมพันธ์กับเพื่อนสาขาอื่น

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ
 ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ข้าพเจ้าทำวางเฉย และรอเพื่อนปรับตัวเข้ามาหา

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ
 ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบ	ความสามารถในการทำงาน
ตัวบ่งชี้	การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
นิยาม	ความสามารถในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
วัตถุประสงค์ในการวัด	นิสิตนักศึกษาสามารถวางแผนในการทำงานและสร้างความสำเร็จให้เกิดในการทำงานได้

ลักษณะคำถาม



กำหนดคำถามส่วนที่เป็นสถานการณ์เกี่ยวกับการวางแผนในการทำงานที่ช่วยสร้างความสำเร็จให้กับงาน โดยมีรายการคำถามข้อที่ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ และคำถามข้อที่ 2-3 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านบวกและคำถามข้อที่ 4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านลบ

ลักษณะคำตอบ	ข้อ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ รายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วยไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยเลย
	ข้อที่ 2-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าวซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในที่มีทั้งด้านบวกและด้านลบ และมีรายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ และไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างข้อคำถาม



จากสถานการณ์นี้ นิสิตนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้
ระดับใด

1) การแนะนำเพื่อนให้มีการวางแผนการทำงาน จะช่วยสร้าง
ความสำเร็จให้เกิดขึ้นในการทำงาน

เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ

ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าว หากเป็น นิสิตนักศึกษา จะทำตามรายการ
ต่อไปนี้เพียงใด

2) ข้าพเจ้าจะแนะนำให้วางแผนการทำงาน และอยู่ช่วยงานเพื่อนจน
สำเร็จ

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ

ไม่ทำแน่นอน

3) ข้าพเจ้าจะช่วยเพื่อนวางแผนการทำงาน และแบ่งงานให้เพื่อนคน
อื่นๆช่วยกันทำจนสำเร็จ

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ

ไม่ทำแน่นอน

4) ข้าพเจ้าจะไม่ขอแสดงความคิดเห็น เพราะมองว่าเพื่อนน่าจะ
ตัดสินใจได้ดีที่สุด

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ

ไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบ	การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน
ตัวบ่งชี้	การยอมรับผลของการทำงาน
นิยาม	ความสามารถในการการยอมรับผลของการทำงาน
วัตถุประสงค์ในการวัด	นิสิตนักศึกษาสามารถการยอมรับผลของการปฏิบัติงาน นำมาซึ่งการปฏิบัติที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานร่วมกัน

ลักษณะคำถาม



กำหนดคำถามส่วนที่เป็นสถานการณ์เกี่ยวกับการยอมรับผลของการปฏิบัติงาน นำมาซึ่งการปฏิบัติที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานร่วมกัน โดยมีรายการคำถามข้อที่ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ และคำถามข้อที่ 2-3 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำ หากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านบวกและคำถามข้อที่ 4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านลบ

ลักษณะคำตอบ

ข้อ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ รายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วยไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยเลย

ข้อที่ 2-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าวซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในที่มีทั้งด้านบวกและด้านลบ และมีรายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ และไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างข้อคำถาม



จากสถานการณ์นี้ลิตนักศึกษามีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้
ระดับใด

1) การยอมรับผลของการปฏิบัติงาน นำมาซึ่งการปฏิบัติที่เป็น
ประโยชน์ต่อการทำงานร่วมกัน

- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ
 ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นลิตนักศึกษาจะทำตามรายการ
ต่อไปนี้เพียงใด

2) ข้าพเจ้าจะยอมรับผลของการทำงาน และนำคำแนะนำมาปรับใช้
ให้เกิดประโยชน์

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

3) ข้าพเจ้าจะยอมรับผลของการทำงาน และนำคำแนะนำมาพูดคุย
กับเพื่อนสมาชิก เพื่อประโยชน์ต่อการทำงานร่วมกัน

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

4) ข้าพเจ้าจะเสนอให้ทำงานในรูปแบบเดิม เนื่องจากมองว่าดีอยู่แล้ว

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

เกณฑ์ในการให้คะแนน	ข้อ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์และ ข้อ 2-3 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านบวก รายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ถ้าผู้ตอบ
	<ul style="list-style-type: none"> - ตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง/จะทำแน่นอน ให้ 5 คะแนน - ตอบ เห็นด้วย/คาดว่าจะทำ ให้ 4 คะแนน - ตอบ ไม่แน่ใจ/ไม่แน่ใจ ให้ 3 คะแนน - ตอบ ไม่เห็นด้วย/ไม่ทำ ให้ 2 คะแนน - ตอบ ไม่เห็นด้วยเลย/ไม่ทำแน่นอน ให้ 1 คะแนน
	ข้อที่ 4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านลบ รายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ถ้าผู้ตอบ
	<ul style="list-style-type: none"> - ตอบ จะทำแน่นอน ให้ 1 คะแนน - ตอบ คาดว่าจะทำ ให้ 2 คะแนน - ตอบ ไม่แน่ใจ ให้ 3 คะแนน - ตอบ ไม่ทำ ให้ 4 คะแนน - ตอบ ไม่ทำแน่นอน ให้ 5 คะแนน

การตีความหมายคะแนนที่ได้จากการวัด

- เมื่อดำเนินการวัดพฤติกรรมของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแล้ว ผู้วิจัยได้นำคะแนนในแต่ละข้อมาหาค่าเฉลี่ยโดยกำหนดคะแนนเต็มเฉลี่ยของแต่ละองค์ประกอบและคะแนนเต็ม ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนเต็มเฉลี่ย
1. ความสามารถในการทำงาน	40
2. ความยืดหยุ่นในการทำงาน	40
3. การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน	40
คะแนนรวม	120

2. การแปลความหมายของคะแนนพฤติกรรมของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นเกณฑ์แบบอิงกลุ่มโดยแบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้

ระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์	ความหมายของระดับคะแนน
ตั้งแต่ P ₈₀ ขึ้นไป	พฤติกรรมของการทำงานร่วมกับผู้อื่นอยู่ในระดับสูงมาก
ระหว่าง P ₆₀ – P _{79.99}	พฤติกรรมของการทำงานร่วมกับผู้อื่นอยู่ในระดับสูง
ระหว่าง P ₄₀ – P _{59.99}	พฤติกรรมของการทำงานร่วมกับผู้อื่นอยู่ในระดับปานกลาง
ระหว่าง P ₂₀ – P _{39.99}	พฤติกรรมของการทำงานร่วมกับผู้อื่นอยู่ในระดับต่ำ
น้อยกว่า P ₂₀	พฤติกรรมของการทำงานร่วมกับผู้อื่นอยู่ในระดับต่ำมาก

ซึ่งตรวจสอบโดยใช้แบบประเมินคุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี โดยใช้แบบประเมินคุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

การพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนนิสิตสามารถสร้างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี เพื่อเป็นประโยชน์ในการประเมินทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นของนิสิต โดยการใช้แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

2) แบบประเมินคุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

แบบประเมินคุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีมีลักษณะเป็นการให้ระดับความคิดเห็น เป็นมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ใช้ในการตรวจสอบความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง ดังตัวอย่าง

ตัวอย่างแบบประเมินคุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น
แห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

แบบประเมินคุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น
แห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ตามเอกสารที่แนบมา และประเมินคุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ลงในเอกสารฉบับนี้ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี และส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในตารางตามระดับความคิดเห็นของท่าน

ระดับความคิดเห็น

5	หมายถึง	เห็นด้วยกับข้อความนั้น ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยกับข้อความนั้น ในระดับมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยกับข้อความนั้น ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยกับข้อความนั้น ในระดับน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยกับข้อความนั้น ในระดับน้อยที่สุด

ด้านความเป็นไปได้ เป็นการพิจารณาว่า ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ที่พัฒนาขึ้นมีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง มีความคุ้มค่าในด้านประโยชน์ที่จะได้รับ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
1. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ สามารถนำไปใช้ในการสร้างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีได้					
2. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ เป็นเครื่องมือที่สามารถใช้ในการวัดและประเมินทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีได้					
3. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีความคุ้มค่าในการนำไปใช้					
4. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีสารสนเทศที่จำเป็นต่อการนำไปใช้จริง					
5. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ นำไปใช้ได้ง่าย ไม่ซับซ้อน					

ด้านความเหมาะสม เป็นการพิจารณาว่าลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ที่พัฒนาขึ้นมีการดำเนินการตามหลักการ คำนี้ถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการใช้งาน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
1. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีการระบุถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำไปใช้อย่างชัดเจน					
2. การสร้างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ ตามลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
3. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีการดำเนินการตามหลักการและขั้นตอนที่ชัดเจน					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
4. การปฏิบัติตามลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ นำไปสู่ความเสมอภาค และความยุติธรรมในการวัด และประเมินผลของแต่ละสถานศึกษา					
5. สถานศึกษาสามารถนำลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ไปพัฒนาใช้กับการวัดและประเมินทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้					
6. ตัวอย่างข้อคำถามในลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีความเหมาะสมในการนำไปใช้จริง					
7. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีรูปแบบการนำเสนอที่เข้าใจง่ายและเป็นระบบ					

ด้านความถูกต้อง เป็นการพิจารณาว่าลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีที่พัฒนาขึ้นมีความถูกต้อง ให้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ ใช้เทคนิคที่เหมาะสม

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
1. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีการอธิบายการใช้งานอย่างถูกต้อง					
2. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีสารสนเทศในการพัฒนาแบบวัดฯ ที่ถูกต้อง					
3. โครงสร้างเนื้อหาของแบบวัดฯ ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการวัด					
4. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ที่พัฒนาขึ้นสามารถวัดตัวบ่งชี้ที่ต้องการได้อย่างถูกต้อง					
5. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ					

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

1. จุดแข็งของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นศตวรรษที่ 21 ของนิสิต
นักศึกษาปริญญาตรี

2. จุดอ่อนของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นศตวรรษที่ 21 ของนิสิต
นักศึกษาปริญญาตรี

3. ท่านคิดว่า ควรเพิ่มเติมหรือปรับปรุงประเด็นใดในลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงาน
ร่วมกับผู้อื่นศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี เพื่อให้ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ที่
พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพสูงสุด

โดยแบบประเมินคุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี มีเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	การแปลความหมาย
4.51-5.00	มากที่สุด
3.51-4.50	มาก
2.51-3.50	ปานกลาง
1.51-2.50	น้อย
1.00-1.50	น้อยที่สุด

ระยะที่ 2 การพัฒนาแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

การพัฒนาแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี มีรายละเอียดของประชากร ตัวอย่าง ขั้นตอนการดำเนินงาน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

ประชากร

การศึกษาในครั้งนี้มีเป้าหมายศึกษากับนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ดังนั้นประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จากมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล จำนวน 60 มหาวิทยาลัย (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558)

ตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จากมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งตัวอย่างออกเป็นตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองเครื่องมือ และตัวอย่างในการวิจัย ดังนี้

1. ตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองเครื่องมือ ผู้วิจัยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กับนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยเลือกคณะสายวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ สายละ 1 คณะและ 1 ชั้นปี ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 จำนวน 30 คนและคณะวนศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 จำนวน 28 คน รวมทั้งหมด 58 คน

2. ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือครั้งนี้ คือนิสิตนักศึกษาปริญญาบัณฑิต ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จากมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sampling) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการสุ่มตัวอย่าง ดังต่อไปนี้

1) ทำการสำรวจมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 60 มหาวิทยาลัย (ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558) จากนั้นได้ทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) ทำให้ได้มหาวิทยาลัยที่อยู่ในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล 3 ประเภท ได้แก่ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และมหาวิทยาลัยเอกชน

2) ทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยสุ่มมหาวิทยาลัย จำนวน 6 แห่ง โดยแบ่งเป็นประเภทละ 2 คณะ ทำให้ได้มหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ปทุมธานี) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (กรุงเทพมหานคร) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (นครปฐม) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ศาลายา (นครปฐม) มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ (กรุงเทพมหานคร) และมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี (กรุงเทพมหานคร)

3) ทำการสุ่มนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยที่อยู่ในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล ที่ได้ทำการเลือกไว้ในขั้นตอนที่ 1 เพื่อนำมาเป็นตัวอย่างในการวิจัย เนื่องจากโมเดลวิเคราะห์ประกอบด้วย องค์ประกอบจำนวน 3 องค์ประกอบ และมีค่าพารามิเตอร์ที่ปรากฏในโมเดล 19 ค่า ขนาดตัวอย่างการวิจัยที่เหมาะสมจึงควรมีขนาดอย่างน้อย 19×20 (Hair, 2010) รวมทั้งสิ้น 380 คน แต่เนื่องจากการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้มีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม LISREL จึงการกำหนดขนาดตัวอย่างเป็น 570 คน เพื่อความเหมาะสมและทำให้ผลการวิเคราะห์มีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น โดยทำการสุ่มเลือกคณะสายวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ สายละ 1 คณะ ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) และทำการเก็บข้อมูลวิจัยโดยใช้แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ทำให้ได้นิสิตนักศึกษาปริญญาบัณฑิตรวมทั้งสิ้น 570 คน

แต่เนื่องจากในการตอบข้อมูลผู้ตอบมีการให้ข้อมูลที่ไม่ตั้งใจในการตอบ จึงทำให้ได้ข้อมูลที่จะนำไปใช้วิเคราะห์ข้อมูลทั้งสิ้น 496 คน คิดเป็น 87.02% ดังแสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3. 2 จำนวนตัวอย่างและจำนวนแบบวัดที่ใช้ในการวิจัยแต่ละมหาวิทยาลัย

ลำดับ ที่	มหาวิทยาลัย/คณะ	ชั้นปี	จำนวน ตัวอย่างที่เก็บ	จำนวน ตัวอย่างที่ ได้รับ	ร้อยละ
1	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รังสิต				
	คณะรัฐศาสตร์	4	50	40	80.00
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	50	40	80.00
2	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์				
	คณะศึกษาศาสตร์	3	50	45	90.00
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	50	40	80.00
3.	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม				
	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	4	45	40	88.89
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	45	40	88.89
4.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ ศาลายา				
	คณะบริหารธุรกิจ	3	45	40	88.89
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	2	45	41	91.11
5.	มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์				
	คณะบริหารธุรกิจ	2	50	45	90.00
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	50	40	80.00
6.	มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี				
	คณะบริหารธุรกิจ	1	45	45	100.00
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การกีฬา	3	45	40	88.89
รวม			570	496	87.02

ขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินงานในระยะนี้ การพัฒนาแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ผู้วิจัยได้เขียนขั้นตอนการดำเนินงานไว้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ศึกษาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี
2. สร้างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี
3. ตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี โดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษา และด้านจิตวิทยาสังคมหรือจิตวิทยา จำนวน 7 ท่าน ตรวจสอบข้อคำถามว่าวัดได้ตรงมากน้อยเพียงใด โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการ (Item of Objective Congruence : IOC)
4. ปรับปรุงแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี โดยพิจารณาตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ปรากฏว่าสถานการณ์และข้อคำถามทุกข้อมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.6-1.0 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ คือ ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถือว่าข้อคำถามนั้นมีความตรงเชิงเนื้อหา นอกจากนี้ยังพิจารณาข้อเสนอแนะในด้านภาษา ความชัดเจน และความเหมาะสมอื่นๆ ประกอบการปรับปรุงแบบวัดให้มีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น
5. ทดลองใช้แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี กับตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้คือ นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 จำนวน 30 คน และนิสิตคณะวารสารศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 สายละ 28 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 รวมทั้งหมด 58 คน เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์คุณภาพข้อคำถามเบื้องต้นด้านความชัดเจนของภาษา เวลาที่ใช้ในการทำแบบวัด ผลปรากฏว่า แบบวัดมีความชัดเจนดี แต่ควรปรับภาษาในบางข้อคำถามให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ส่วนเวลาที่ใช้มีความเหมาะสมดี คือ ใช้เวลาในการตอบ ประมาณ 30 นาที
6. วิเคราะห์คุณภาพข้อคำถามในแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี โดยใช้ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม คือ พิจารณาค่าอำนาจจำแนกและความเที่ยงของแบบวัด

7. การปรับปรุงแบบวัด ผู้วิจัยได้เสนอผลการตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นแก่อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาอีกครั้ง และปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์ และมีความเหมาะสมยิ่งขึ้นก่อนนำไปเก็บข้อมูลกับตัวอย่างที่ใช้จริงเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยเก็บข้อมูลจากมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 6 มหาวิทยาลัย โดยแบ่งเก็บข้อมูลมหาวิทยาลัยละ 2 คณะ ได้แก่ คณะสายวิทยาศาสตร์และสายสังคมศาสตร์ รวมจำนวนทั้งสิ้น 570 คน เพื่อนำมาหาคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นตามลำดับ คือ 1) การตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้น และ 2) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

8. นำแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีที่พัฒนาขึ้นไปใช้เก็บข้อมูลกับตัวอย่างที่ใช้จริง

9. แปลผล/ตัดสิน ความสามารถเกี่ยวกับทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ซึ่งการกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของระดับพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้กำหนดเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

P_{80} ขึ้นไป	มีพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่นในระดับสูงมาก
$P_{60} - P_{79.99}$	มีพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่นในระดับสูง
$P_{40} - P_{59.99}$	มีพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่นในระดับปานกลาง
$P_{20} - P_{39.99}$	มีพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่นในระดับต่ำ
น้อยกว่า P_{20}	มีพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่นในระดับต่ำมาก

10. วิเคราะห์คุณภาพข้อสอบและวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) โดยใช้โปรแกรม LISREL เป็นการตรวจสอบความกลมกลืนระหว่างโมเดลการวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ซึ่งพิจารณาจากดัชนีวัดระดับความกลมกลืน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในระยนี้ คือ แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรี

1. แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีมี รูปแบบของแบบวัดที่มีลักษณะเป็นแบบวัดเชิงสถานการณ์ โดยแบบวัดประกอบด้วยส่วนที่เป็น สถานการณ์และส่วนที่เป็นคำถามที่มีรายการคำตอบในรูปแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) ทั้งนี้แต่ละสถานการณ์จะมีรูปภาพแสดงสถานการณ์ต่างๆและข้อความที่เกิดขึ้นในบริบทของ กิจกรรมมหาวิทยาลัย จำนวน 24 สถานการณ์ ต่อจากสถานการณ์จะเป็นรายการคำตอบ ที่ผู้ตอบ จะต้องตอบทุกข้อ โดยเป็นข้อคำถามที่วัดพฤติกรรมที่เป็นความคิดเห็นจำนวน 24 ข้อ และข้อคำถาม ที่วัดแนวโน้มในการปฏิบัติที่มีทั้งด้านบวกและด้านลบในข้อคำถาม จำนวน 72 ข้อ รวมทั้งสิ้น 96 ข้อ ดังตัวอย่าง

ตัวอย่างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

ตอนที่ 1	ข้อมูลพื้นฐานของนิสิตนักศึกษา	
คำชี้แจง	ให้นิสิตนักศึกษาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หรือเติมคำตอบในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง	
1. เพศ	() ชาย	() หญิง
2. อายุ	() 17-18 ปี () 21-22 ปี	() 19-20 ปี () 23-24 ปี
3. ชั้นปีที่ศึกษา	() ปี 1 () ปี 3	() ปี 2 () ปี 4
4. คณะ		
5. มหาวิทยาลัย		

ตัวอย่างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี
(ต่อ)

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมของนิสิตนักศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ให้ตรงกับพฤติกรรมของท่านมากที่สุด

1.

จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษามีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การปรับตัวและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมรับน้องกับเพื่อนสาขาอื่น จะทำให้การทำงานที่ทำร่วมกันประสบความสำเร็จ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะเข้าร่วมกิจกรรมรับน้องร่วมกับเพื่อนสาขาอื่น เพื่อสร้างความสำเร็จในการทำงานร่วมกัน

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะไม่เข้าร่วมกิจกรรมรับน้องกับเพื่อนสาขาอื่น เพราะความคิดฉันมักต่างจากคนอื่น

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะทำตัววางเฉยเพื่อรอให้เพื่อนเข้ามาพูดคุย แล้วค่อยช่วยทำงาน

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรี มีการดำเนินการวิเคราะห์ ดังนี้

1. การตรวจสอบความเหมาะสมของกรอบแนวคิดที่ใช้ในการสร้างเครื่องมือ พิจารณาความ สอดคล้องของความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 ท่าน โดยการวิเคราะห์เนื้อหาจากข้อเสนอแนะของ ผู้เชี่ยวชาญ

2. การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผล การศึกษาและด้านจิตวิทยา จำนวน 7 ท่าน ตรวจสอบข้อคำถามว่าวัดได้ตรงมากน้อยเพียงใด โดยหา ค่าค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อสอบ IOC (Item Objective Congruence) คัดเลือกตัวแปรที่มีค่า ความสอดคล้อง .60 ขึ้นไป (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2556) ซึ่งในการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิมีเกณฑ์ใน การให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิแน่ใจว่านิยามสอดคล้องกับตัวแปร

ให้คะแนน 0 เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิไม่แน่ใจว่านิยามสอดคล้องกับตัวแปร

ให้คะแนน -1 เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิแน่ใจว่านิยามสอดคล้องกับตัวแปร

โดยมีสูตรดัชนีความสอดคล้อง IOC ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อกำหนดให้

IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมบ่งชี้

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นในแต่ละข้อของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3. ตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรี สำหรับนิสิตนักศึกษาในกลุ่มทดลองใช้ด้วยทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม โดยใช้ โปรแกรม SPSS

4. คำนวณจำนวนและร้อยละของข้อมูลเบื้องต้นของนิสิตนักศึกษาที่เป็นตัวอย่าง

5. คำนวณคะแนนความคิดเห็นและพฤติกรรมในภาพรวมของแบบวัด คือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนสูงสุด และคะแนนต่ำสุด

6. วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของคะแนนความคิดเห็นและพฤติกรรมของแบบวัดในแต่ละข้อ

7. ตรวจสอบความเที่ยงของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี โดยใช้โปรแกรม SPSS มีเกณฑ์การพิจารณาค่าความเที่ยงเช่นเดียวกับค่าความเที่ยงตามทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม ซึ่ง Nunnally, Bernstein, and Berge (1967) เสนอเกณฑ์การพิจารณาค่าความเที่ยงสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) โดยยอมรับที่ค่า .70 ขึ้นไป หรืออย่างน้อยที่สุดควรมีค่าไม่ต่ำกว่า .50 (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2556)

8. ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยใช้โปรแกรม LISREL เป็นการตรวจสอบความกลมกลืนระหว่างโมเดลการวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

โดยสามารถสรุปขั้นตอนการดำเนินงานทั้งหมดได้ดังภาพ

ภาพที่ 3. 1 สรุปขั้นตอนการดำเนินงาน

ระยะที่ 1 การพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. สังเคราะห์นิยามองค์ประกอบและสร้างผังข้อคำถามเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือ
3. ตรวจสอบนิยามองค์ประกอบและพฤติกรรมบ่งชี้ แล้วปรับแก้
4. สร้างลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น และตรวจสอบ



ระยะที่ 2 การพัฒนาแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

1. ศึกษาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ
2. สร้างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ
3. ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา
4. ทดลองใช้แบบวัดกับกลุ่มทดลอง และวิเคราะห์คุณภาพของแบบวัด แล้วปรับแก้
5. เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบวัด ตรวจสอบข้อคำถามและวิเคราะห์ข้อ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น แห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ระยะได้แก่ ระยะที่ 1 ผลการพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี และระยะที่ 2 ผลการพัฒนาแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ซึ่งแต่ละตอนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 ผลการพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร วิเคราะห์ สังเคราะห์และนิยามองค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี จากทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ภายใต้กรอบของเครือข่ายองค์ความร่วมมือเพื่อทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แล้วนำมาสร้างเป็นลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี พร้อมทั้งตรวจความตรงเชิงเนื้อหาของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน โดยใช้แบบประเมินคุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ ตอนที่ 1 ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ตอนที่ 2 โครงสร้างของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี และตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบคุณภาพลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของ นิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

ผู้วิจัยดำเนินการร่างลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี โดยมีส่วนประกอบและรายละเอียดของแบบวัดในภาพรวม ได้แก่

- บทนำ เป็นการบรรยายถึงความเป็นมาในการพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัด
- คำแนะนำการใช้งาน บรรยายถึงภาพรวมของลักษณะเฉพาะของแบบวัดซึ่งเป็นแนวทางให้กับผู้อ่านนำเครื่องมือไปใช้งาน

- วัตถุประสงค์ของลักษณะเฉพาะของแบบวัด และวัตถุประสงค์ของแบบวัด
- องค์ประกอบ นิยามและตัวบ่งชี้ของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

- หลักการสร้างแบบวัด หลักการพัฒนาข้อคำถาม รูปแบบของแบบวัด เป็นการบรรยายถึงรูปแบบของข้อคำถาม แนวทางในการสร้างแบบวัดและข้อคำถาม

- โครงสร้างของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี เป็นการกำหนดจำนวนข้อคำถามตามองค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21

- ลักษณะเฉพาะของแบบวัด เป็นการกำหนดเงื่อนไขหรือรายละเอียดในการสร้างข้อคำถามเพื่อใช้วัดพฤติกรรมในการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 โดยประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ของพฤติกรรม วัตถุประสงค์ในการวัด ลักษณะคำถาม ลักษณะคำตอบ ตัวอย่างข้อคำถาม และเกณฑ์ในการให้คะแนน เพื่อเป็นแนวทางให้อาจารย์ในการสร้างข้อคำถาม แสดงดังตัวอย่างบางส่วนในลำดับถัดไป

- เกณฑ์ในการประเมินผล เป็นการกำหนดเกณฑ์การตัดสินเกี่ยวกับระดับพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 กำหนดเกณฑ์เป็น 5 ระดับ

- ตัวอย่างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี เป็นการแสดงตัวอย่างของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ ตามลักษณะเฉพาะของแบบวัด

ตอนที่ 2 โครงสร้างของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

ผู้วิจัยดำเนินการพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี โดยศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์และนิยามองค์ประกอบของทักษะของการทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้แก่ ความยืดหยุ่นในการทำงาน (Flexibility to work) ความสามารถในการทำงาน (Ability to work) และการร่วมรับผิดชอบในการทำงาน (Shared responsibility) ซึ่งลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ผู้วิจัยจึงได้ทำการสร้างโครงสร้างของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ขึ้นตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ได้มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์จากนิยามทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4. 1 โครงสร้างของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี		จำนวนสถานการณ์	รูปแบบข้อคำถาม		รวม
			วัดความคิดเห็น	วัดแนวโน้มนการปฏิบัติ	
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้				
ความยืดหยุ่นในการทำงาน	การปรับตัวในการทำงาน	4	4	12	16
	การเต็มใจช่วยเหลือในการทำงาน	4	4	12	16
ความสามารถในการทำงาน	การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4	4	12	16
	การทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย	4	4	12	16
การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน	การยอมรับผลของการทำงานร่วมกัน	4	4	12	16
	การเห็นคุณค่าของผู้ร่วมงานในทีม	4	4	12	16
รวม		24	24	72	96

จากโครงสร้างในการพัฒนาแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรีที่พัฒนาขึ้นตามลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ทำให้ได้รูปแบบของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ และดำเนินการสร้างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯตามลักษณะเฉพาะของข้อคำถามในแต่ละองค์ประกอบ ในที่นี้ขอนำเสนอตัวอย่างลักษณะเฉพาะของข้อคำถามของแต่ละตัวบ่งชี้เพียง 1 ข้อ ในแต่ละองค์ประกอบ พร้อมทั้งเกณฑ์การให้คะแนน ส่วนภาพรวมทั้งหมดของลักษณะเฉพาะแสดงไว้ในภาคผนวก รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตัวอย่างลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม

องค์ประกอบ	ความยืดหยุ่นในการทำงาน (Flexibility to work)
ตัวบ่งชี้	การปรับตัวในการทำงาน
นิยาม	ความสามารถในการปรับและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความรู้สึกและเจตคติในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อสร้างความสำเร็จในการทำงาน
วัตถุประสงค์ในการวัด	นิสิตนักศึกษาสามารถปรับและเปลี่ยนพฤติกรรมในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อสร้างความสำเร็จในการทำงาน
ลักษณะคำถาม	กำหนดคำถามส่วนที่เป็นสถานการณ์เกี่ยวกับปรับและเปลี่ยนพฤติกรรมในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อสร้างความสำเร็จในการทำงาน โดยมีรายการคำถามข้อที่ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ และคำถามข้อที่ 2 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านบวกและคำถามข้อที่ 3-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านลบ
ลักษณะคำตอบ	ข้อ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ รายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยเลย ข้อที่ 2-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในที่มีทั้งด้านบวกและด้านลบ และมีรายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ และไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างลักษณะเฉพาะของข้อความ (ต่อ)

ตัวอย่างข้อ

คำถาม



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมอบรมต่างๆ จะเป็นการปรับปรุงพฤติกรรมและเจตคติให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย
 ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะเข้าร่วมกิจกรรมการอบรมครั้งนี้ และปรับตัวในการเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่นตลอดการอบรม

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะพยายามเรียนรู้วิธีใหม่ๆ จากการอบรมครั้งนี้ เพราะมองว่าเป็นการพัฒนาตนเอง และทำกิจกรรมร่วมกับคนอื่นในกรณีที่จำเป็นเท่านั้น

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะแยกตัวจากคนอื่น และปฏิเสธการเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากไม่รู้จักคนอื่น

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม (ต่อ)

องค์ประกอบ	ความยืดหยุ่นในการทำงาน (Flexibility to work)
ตัวบ่งชี้	การเต็มใจช่วยเหลือในการทำงาน
นิยาม	การที่สมาชิกในทีมมีการพึ่งพา ช่วยเหลือและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน เพื่อให้ผลของการทำงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น
วัตถุประสงค์ในการวัด	นิสิตนักศึกษาที่มีการพึ่งพา ช่วยเหลือ และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน เพื่อให้ผลของการทำงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้นได้
ลักษณะคำถาม	กำหนดคำถามส่วนที่เป็นสถานการณ์เกี่ยวกับการที่สมาชิกในทีมมีการพึ่งพา ช่วยเหลือและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน เพื่อให้ผลของการทำงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยมีรายการคำถามข้อที่ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ และคำถามข้อที่ 2 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำ หากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านบวกและคำถามข้อที่ 3-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านลบ
ลักษณะคำตอบ	ข้อ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ รายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยเลย ข้อที่ 2-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในที่มีทั้งด้านบวกและด้านลบ และมีรายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ และไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม (ต่อ)

ตัวอย่างข้อ

คำถาม



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การให้ความช่วยเหลือร่วมกันในการทำงานกลุ่ม จะส่งผลให้งานที่ทำร่วมกันมี ประสิทธิภาพสูงขึ้น

- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย
 ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้ เพียงใด

2) ฉันจะยินดีช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกในการทำงานกลุ่ม เพราะคุณภาพของงานที่ดี มาจากผลของการทำงานร่วมกัน

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะแนะนำให้ไปถามเพื่อนคนอื่นในกลุ่ม เพราะเพื่อนคนอื่นอาจแนะนำได้ดีกว่า

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะบอกให้เพื่อนตัดสินใจและทำงานนั้นเลย เพื่อไม่ให้เสียเวลาในการทำงาน ส่งอาจารย์

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม (ต่อ)

องค์ประกอบ	ความสามารถในการทำงาน (Ability to work)
ตัวบ่งชี้	การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
นิยาม	การปฏิบัติงานของบุคคลที่แสดงให้เห็นถึงการทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีการทำงานที่เป็นระบบและแบบแผน มีการใช้ทรัพยากรในแง่ต่างๆในการทำงานได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด
วัตถุประสงค์ในการวัด	นิสิตนักศึกษาสามารถทำงานได้เป็นระบบและแบบแผน ในการสร้างความสำเร็จให้เกิดกับงานตามที่กำหนดไว้ โดยมีการใช้ทรัพยากรในการทำงานที่เกิดประโยชน์สูงสุด
ลักษณะคำถาม	กำหนดคำถามส่วนที่เป็นสถานการณ์เกี่ยวกับการทำงานที่เป็นระบบและแบบแผน มีการใช้ทรัพยากรในแง่ต่างๆในการทำงานได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด นำไปสู่การทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีรายการคำถามข้อที่ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ และคำถามข้อที่ 2 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านบวกและคำถามข้อที่ 3-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านลบ
ลักษณะคำตอบ	ข้อ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ รายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยเลย ข้อที่ 2-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในที่มีทั้งด้านบวกและด้านลบ และมีรายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ และไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างลักษณะเฉพาะของข้อความ (ต่อ)

ตัวอย่างข้อ

คำถาม



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การทำงาน Open House ที่เป็นระบบแบบแผน และมีการใช้เวลาในการทำงานที่เหมาะสม จะสร้างความสำเร็จให้กับงานได้ตามที่กำหนดไว้

- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย
 ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะแนะนำเพื่อนให้มีการวางแผนการจัด Open House ที่เป็นระบบและใช้เวลาในการทำงานที่เหมาะสม อันจะส่งผลให้การทำงานประสบความสำเร็จ

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็น และขอทำงานเฉพาะส่วนของตนเองเท่านั้น

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็น และปฏิเสธงานทั้งหมด

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม (ต่อ)

องค์ประกอบ	ความสามารถในการทำงาน (Ability to work)
ตัวบ่งชี้	การทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย
นิยาม	การเคารพในการทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย มีการเปิดมุมมองและมองเห็นคุณค่าในความคิดเห็นที่แตกต่าง และมีการสร้างแนวคิดโดยการค้นคว้านวัตกรรมที่แตกต่างทางด้านสังคม เพื่อพัฒนาคุณภาพงาน
วัตถุประสงค์ในการวัด	นิสิตนักศึกษา มีการเคารพในการทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย มีการเปิดมุมมองและมองเห็นคุณค่าในความคิดเห็นที่แตกต่าง และมีการสร้างแนวคิดเพื่อพัฒนาคุณภาพงานที่มีประสิทธิภาพได้
ลักษณะคำถาม	กำหนดคำถามส่วนที่เป็นสถานการณ์เกี่ยวกับการเคารพในการทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย มีการเปิดมุมมองและมองเห็นคุณค่าในความคิดเห็นที่แตกต่าง และมีการสร้างแนวคิดเพื่อพัฒนาคุณภาพงานที่มีประสิทธิภาพได้ โดยมีรายการคำถามข้อที่ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ และคำถามข้อที่ 2 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านบวกและคำถามข้อที่ 3-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านลบ
ลักษณะคำตอบ	ข้อ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ รายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยเลย ข้อที่ 2-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในที่มีทั้งด้านบวกและด้านลบ และมีรายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ และไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม (ต่อ)

ตัวอย่างข้อ
คำถาม



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การร่วมกิจกรรมกับคณะอื่นที่หลากหลายจะเป็นการเปิดมุมมองและมองเห็นความคิดที่แตกต่าง สำหรับสร้างแนวคิดเพื่อการพัฒนาคุณภาพงาน

- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย
 ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันยินดีร่วมงานกับคณะอื่น เพราะจะเป็นการเปิดมุมมองและความคิดเห็นที่แตกต่างสำหรับการสร้างแนวคิดเพื่อการพัฒนาคุณภาพงาน

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนปฏิเสธการร่วมงานกับคณะอื่น เพราะการทำงานของแต่ละคณะย่อมมีความแตกต่างกัน อาจทำงานได้ลำบาก

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็นกับเพื่อน แต่จะแนะนำให้ไปถามสมาชิกคนอื่นแทน

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม (ต่อ)

องค์ประกอบ	การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน (Shared responsibility)
ตัวบ่งชี้	การยอมรับผลของการทำงานร่วมกัน
นิยาม	การที่บุคคลมีการพิจารณา ตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนรู้จากการทำงาน และรับนำมาปฏิบัติให้เกิดประโยชน์
วัตถุประสงค์ในการวัด	นิสิตนักศึกษาสามารถพิจารณา ตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนรู้จากการทำงาน และรับนำมาปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้
ลักษณะคำถาม	กำหนดคำถามส่วนที่เป็นสถานการณ์เกี่ยวกับการที่บุคคลมีการพิจารณา ตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนรู้จากการทำงาน และรับนำมาปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ โดยมีรายการคำถามข้อที่ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ และคำถามข้อที่ 2 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านบวกและคำถามข้อที่ 3-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านลบ
ลักษณะคำตอบ	ข้อ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ รายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยเลย ข้อที่ 2-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในที่มีทั้งด้านบวกและด้านลบ และมีรายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ และไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม (ต่อ)

ตัวอย่างข้อ

คำถาม



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การพิจารณา ตัดสินใจเกี่ยวกับผลและคำแนะนำที่ได้จากการจัดกิจกรรมไหว้ครู และนำมาปฏิบัติซึ่งจะส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อการทำงานครั้งต่อไป

- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย
 ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะพิจารณาและตัดสินใจเกี่ยวกับผลและคำแนะนำที่ได้จากการจัดกิจกรรมวันไหว้ครู และนำมาปรับให้เกิดประโยชน์กับการทำงานครั้งต่อไป

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะมาพิจารณาและตัดสินใจเกี่ยวกับข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นและพยายามหาผู้รับผิดชอบดังกล่าว

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็นใด เพราะมองว่าเรื่องระเบียบวินัยขึ้นอยู่กับนิสิตแต่ละสาขาจัดการ

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม (ต่อ)

องค์ประกอบ	การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน (Shared responsibility)
ตัวบ่งชี้	การเห็นคุณค่าของผู้ร่วมงานในทีม
นิยาม	การรู้จักความสามารถในการเข้าใจความแตกต่างของบุคคล รู้จักตนเอง ยอมรับและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น มีเป้าหมายและความรับผิดชอบต่อสังคม
วัตถุประสงค์ในการวัด	นิสิตนักศึกษา รู้จักความสามารถในการเข้าใจความแตกต่างของบุคคล รู้จักตนเอง ยอมรับและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น มีเป้าหมายและความรับผิดชอบต่อสังคม
ลักษณะคำถาม	กำหนดคำถามส่วนที่เป็นสถานการณ์เกี่ยวกับการที่บุคคลมีกรรู้จักความสามารถในการเข้าใจความแตกต่างของบุคคล รู้จักตนเอง ยอมรับและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น มีเป้าหมายและความรับผิดชอบต่อสังคมโดยมีรายการคำถามข้อที่ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ และคำถามข้อที่ 2 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านบวกและคำถามข้อที่ 3-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านลบ
ลักษณะคำตอบ	ข้อ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ รายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยเลย ข้อที่ 2-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในที่มีทั้งด้านบวกและด้านลบ และมีรายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ และไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม (ต่อ)

ตัวอย่างข้อ
คำถาม



จากสถานการณ์นิตินักศึกษามีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การเข้าใจในความสามารถของเพื่อนคณะอื่นที่มีต่อการจัดงาน Open House จะทำให้เกิดการพัฒนาการทำงานร่วมกันที่มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จ

- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย
 ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิตินักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะเข้าใจและยอมรับความสามารถของเพื่อนคณะนิเทศศาสตร์ต่อการจัดงาน Open House และยินดีร่วมทำงานเพื่อให้เกิดความสำเร็จ

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็นใดๆ และรอการตัดสินใจของเพื่อนคนอื่น

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะปฏิเสธการร่วมงานกับเพื่อนคณะนิเทศศาสตร์ เพราะมองว่าแค่คณะทำงานที่มีอยู่ก็สามารถทำกิจกรรม Open House ให้ออกมาดีได้

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม (ต่อ)

เกณฑ์ในการให้คะแนน	ข้อ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์และ ข้อ 2-3 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านบวก รายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ถ้าผู้ตอบ
	- ตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง/จะทำแน่นอน ให้ 5 คะแนน
	- ตอบ เห็นด้วย/คาดว่าจะทำ ให้ 4 คะแนน
	- ตอบ ไม่แน่ใจ/ไม่แน่ใจ ให้ 3 คะแนน
	- ตอบ ไม่เห็นด้วย/ไม่ทำ ให้ 2 คะแนน
	- ตอบ ไม่เห็นด้วยเลย/ไม่ทำแน่นอน ให้ 1 คะแนน
	ข้อที่ 4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านลบ รายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ถ้าผู้ตอบ
	- ตอบ จะทำแน่นอน ให้ 1 คะแนน
	- ตอบ คาดว่าจะทำ ให้ 2 คะแนน
	- ตอบ ไม่แน่ใจ ให้ 3 คะแนน
	- ตอบ ไม่ทำ ให้ 4 คะแนน
	- ตอบ ไม่ทำแน่นอน ให้ 5 คะแนน

ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบคุณภาพลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี และมีการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 7 ท่าน โดยใช้แบบประเมินคุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผลการตรวจสอบคุณภาพลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี และส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี โดยมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการตรวจสอบคุณภาพลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

จากการตรวจสอบคุณภาพลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน ทำให้ได้ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น พร้อมทั้งแสดงตัวอย่างลักษณะเฉพาะข้อข้อคำถามหลังการปรับปรุงแก้ไข ดังต่อไปนี้

**ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21
ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี**

บทนำ

คำแนะนำการใช้งาน

วัตถุประสงค์ของการทดสอบ

ตอนที่ 1

... ควรมีการปรับนิยามและตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกัน (ผู้ทรงคุณวุฒิหมายเลข 4)

ตอนที่ 2

ตอนที่ 3

เกณฑ์ในการประเมิน

... ควรมีเกณฑ์ในการประเมินทั้งฉบับ (ผู้ทรงคุณวุฒิหมายเลข 1และผู้ทรงหมายเลข 4)

ตัวอย่างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษา

... ควรปรับสถานการณ์ให้สอดคล้องกับข้อคำถาม (ผู้ทรงคุณวุฒิหมายเลข 4)

... บริบทในการวัดยังไม่ครอบคลุมกับสถานการณ์จริงของนิสิตปริญญาตรีโดยทั่วไป

(ผู้ทรงคุณวุฒิหมายเลข 5)

นอกจากนี้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 ท่าน ยังได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปรับปรุงลักษณะเฉพาะของ
ข้อคำถามของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี
ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4. 2 การปรับแก้ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21
ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ก่อนการปรับแก้	ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ หลังการปรับแก้
องค์ประกอบ : ความยืดหยุ่นในการทำงาน	ตัวบ่งชี้ : การปรับตัวในการทำงานที่หลากหลาย
วัตถุประสงค์ในการวัด : นิสิตนักศึกษาสามารถ ปรับและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการปฏิบัติงานให้ เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อสร้าง ความสำเร็จในการทำงาน	วัตถุประสงค์ในการวัด : เพื่อให้นิสิตนักศึกษา ทราบระดับความสามารถในการปรับและ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการปฏิบัติงานให้เหมาะสม กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อสร้างความสำเร็จ ในการทำงาน
สถานการณ์ที่ 2 3) ฉันจะพยายามเรียนรู้วิธีใหม่ๆจากการอบรม ครั้งนี้ เพราะมองว่าเป็นการพัฒนาตนเอง และ ทำกิจกรรมร่วมกับคนอื่นในกรณีที่เป็น เท่านั้น	สถานการณ์ที่ 2 3) ฉันจะพยายามเรียนรู้วิธีใหม่ๆจากการอบรม ในกรณีที่จำเป็นเท่านั้น
สถานการณ์ที่ 3	สถานการณ์ที่ 3 ปรับคำว่า “ฉลาก” เป็น “จัด กลุ่ม” และเพิ่มชื่อให้ตัวละคร



ตารางที่ 4.2 (ต่อ) การปรับแก้ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาศรีปริญาตรี

ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ก่อนการปรับแก้	ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ หลังการปรับแก้
<p>สถานการณ์ 4</p> 	<p>สถานการณ์ 4 ปรับคำว่า “แต่ละกิจกรรมมีแต่คนเยอะ” เป็น “มีแต่คนเยอะ” และเพิ่มชื่อตัวละคร</p> 
<p>องค์ประกอบ : ความยืดหยุ่นในการทำงาน ตัวบ่งชี้ : การเต็มใจช่วยเหลือในการทำงาน</p>	
<p>วัตถุประสงค์ในการวัด : นิสิตนักศึกษามีการพึ่งพา ช่วยเหลือ และและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน เพื่อให้ผลของการทำงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้นได้</p>	<p>วัตถุประสงค์ในการวัด : เพื่อให้ นิสิตนักศึกษาทราบระดับการเต็มใจช่วยเหลือในการทำงาน และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน เพื่อให้ผลของการทำงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้นได้</p>
<p>สถานการณ์ 5</p> <p>3) ฉันจะทำตัวเฉยๆ เพราะเพื่อนไม่ได้เจาะจงว่าใครต้องไปช่วย</p>	<p>สถานการณ์ 5</p> <p>3) ฉันจะทำตัววางเฉย เพราะเพื่อนไม่ได้เจาะจงว่าใครต้องไปช่วย</p>

ตารางที่ 4.2 (ต่อ) การปรับแก้ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาศรีปริญาตรี

ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ก่อนการปรับแก้	ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ หลังการปรับแก้
<p>สถานการณ์ 6</p>  <p>3) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนแบ่งงาน ถ้าใครมีหน้าที่เตรียมของก็ให้ทำตามหน้าที่นั้นไป</p>	<p>สถานการณ์ 6 ปรับคำว่า “จัดของค่ายอาสา” เป็น “จัดของสำหรับค่ายอาสา”</p>  <p>3) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนคนอื่นๆทำ ถ้าใครมีหน้าที่เตรียมของก็ให้ทำตามหน้าที่นั้นไป</p>
<p>สถานการณ์ 7</p> <p>1) การให้ความช่วยเหลือร่วมกันในการทำงานกลุ่ม จะส่งผลให้งานที่ทำร่วมกันมีประสิทธิภาพสูงขึ้น</p> <p>2) ฉันจะยินดีช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกในการทำงานกลุ่ม เพราะคุณภาพของงานที่ดีมาจากผลของการทำงานร่วมกัน</p> <p>4) ฉันจะบอกให้เพื่อนตัดสินใจและทำงานนั้นเลย เพื่อไม่ให้เสียเวลาในการทำงานส่งอาจารย์</p>	<p>สถานการณ์ 7</p> <p>1) การให้ความช่วยเหลือร่วมกันในการวิเคราะห์งานกลุ่ม จะส่งผลให้งานที่ทำร่วมกันมีประสิทธิภาพสูงขึ้น</p> <p>2) ฉันจะยินดีช่วยเหลือปริญาและเพื่อนในการวิเคราะห์งานกลุ่ม เพราะคุณภาพของงานที่ดีมาจากผลของการทำงานร่วมกัน</p> <p>4) ฉันจะบอกให้ปริญาตัดสินใจและทำงานนั้นเลย เพื่อไม่ให้เสียเวลาในการทำงานส่งอาจารย์</p>
<p>สถานการณ์ 8</p> <p>4) ฉันจะขอตัวกลับก่อน เนื่องจากไม่สามารถอยู่ทำงานจนตึกได้</p>	<p>สถานการณ์ 8</p> <p>4) ฉันจะขอตัวกลับก่อน เนื่องจากติดธุระ</p>

ตารางที่ 4.2 (ต่อ) การปรับแก้ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ก่อนการปรับแก้	ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ หลังการปรับแก้
องค์ประกอบ : ความสามารถในการทำงาน ตัวบ่งชี้ : การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	
วัตถุประสงค์ในการวัด : นิสิตนักศึกษาสามารถทำงานได้เป็นระบบและแบบแผน ในการสร้างความสำเร็จให้เกิดขึ้นตามที่กำหนดไว้ โดยมีการใช้ทรัพยากรในการทำงานที่เกิดประโยชน์สูงสุด	วัตถุประสงค์ในการวัด : เพื่อให้นิสิตนักศึกษามีระดับความสามารถในการทำงานได้เป็นระบบและแบบแผน ในการสร้างความสำเร็จให้เกิดขึ้นตามที่กำหนดไว้ โดยมีการใช้ทรัพยากรในการทำงานที่เกิดประโยชน์สูงสุด
สถานการณ์ 9 3) ฉันจะแนะนำเพื่อนให้มีการวางแผนการจัด Open House ที่เป็นระบบและใช้เวลาในการทำงานที่เหมาะสม อันจะส่งผลให้การทำงานประสบความสำเร็จ	สถานการณ์ 9 3) ฉันจะแนะนำเพื่อนในการวางแผนการจัด Open House อย่างเป็นระบบและใช้เวลาในการทำงานที่เหมาะสม จะทำให้การทำงานประสบความสำเร็จ
สถานการณ์ 10 2) ฉันจะวางแผนและกำหนดเป้าหมายในการทำงานวันไหว้ครูร่วมกับเพื่อน เพื่อเป็นตัวกำกับการทำงานให้สำเร็จได้ตามเวลาและมีประสิทธิภาพ	สถานการณ์ 10 2) ฉันจะแนะนำเพื่อนในการวางแผนการจัด Open House อย่างเป็นระบบและใช้เวลาในการทำงานที่เหมาะสม จะทำให้การทำงานประสบความสำเร็จ
4) ฉันจะไม่อยู่ช่วยเพื่อน แต่จะแจ้งให้เพื่อนคนอื่นมาช่วยงานแทน	4) ฉันจะไม่อยู่ช่วยเพื่อน แต่จะบอกให้เพื่อนคนอื่นมาช่วยงานแทน



ตารางที่ 4.2 (ต่อ) การปรับแก้ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาศรีปริญาตรี

ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ก่อนการปรับแก้	ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ หลังการปรับแก้
<p>สถานการณ์ที่ 11</p>  <p>1) การกำหนดการทำงานให้กับทีมงานในการประชุมเชิงร้อยอย่างเป็นระบบ จะช่วยให้การทำงานสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>2) ฉันจำกำหนดการทำงานของการประชุมเชิงร้อยให้ทีมงาน และให้ช่วยกันทำงานสำเร็จ</p> <p>4) ฉันจะปล่อยให้ทีมงานตกลงการทำงานกันเอง และคอยดูการทำงานของทีมงาน</p>	<p>สถานการณ์ที่ 11 ปรับคำว่า “การประชุมเชิงร้อย” เป็น “การสัมมนา”</p>  <p>1) การกำหนดการทำงานให้กับทีมงานในการจัดสัมมนาอย่างเป็นระบบ จะช่วยให้การทำงานสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>2) ฉันจะกำหนดการทำงานของการจัดสัมมนาให้ทีมงาน และให้ช่วยกันทำงานสำเร็จ</p> <p>4) ฉันจะให้ทีมงานตกลงการทำงานกันเอง และคอยดูการทำงานของทีมงาน</p>
<p>สถานการณ์ที่ 12</p> <p>1) การทำงานที่มีการกำหนดและวางแผนการใช้ทรัพยากรที่เหมาะสม จะช่วยให้การทำงานสำเร็จได้ตามเป้าหมาย</p>	<p>สถานการณ์ที่ 12</p> <p>1) การทำงานที่มีการกำหนดและวางแผนการใช้เงินที่มีอยู่ จะช่วยให้การทำงานสำเร็จได้ตามเป้าหมาย</p>

ตารางที่ 4.2 (ต่อ) การปรับแก้ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ก่อนการปรับแก้	ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ หลังการปรับแก้
องค์ประกอบ : ความสามารถในการทำงาน ตัวบ่งชี้ : การทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย	
<p>วัตถุประสงค์ในการวัด : นิสิตนักศึกษา มีการเคารพในการทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย มีการเปิดมุมมองและมองเห็นคุณค่าในความคิดเห็นที่แตกต่าง และมีการสร้างแนวคิดเพื่อพัฒนาคุณภาพงานที่มีประสิทธิภาพได้</p>	<p>วัตถุประสงค์ในการวัด : เพื่อให้ นิสิตนักศึกษา ทราบระดับการเคารพในการทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย มีการเปิดมุมมองและมองเห็นคุณค่าในความคิดเห็นที่แตกต่าง และมีการสร้างแนวคิดเพื่อพัฒนาคุณภาพงานที่มีประสิทธิภาพได้</p>
<p>สถานการณ์ที่ 13</p>  <p>1) การเปิดมุมมองในความคิดเห็นที่แตกต่างของการทำงาน เป็นการเคารพการทำงานที่หลากหลาย และนำไปสู่การพัฒนางานที่มีคุณภาพ</p>	<p>สถานการณ์ที่ 13 ปรับคำว่า “ฉันไม่ชอบงานที่นายคนนั้นเสนอ” เป็น “ฉันไม่ชอบงานที่นายพละเสนอ” และเพิ่มชื่อตัวละคร</p>  <p>1) การรับฟังในความคิดเห็นที่แตกต่างของการทำงาน เป็นการเคารพการทำงานที่หลากหลาย และนำไปสู่การพัฒนางานที่มีคุณภาพ</p>

ตารางที่ 4.2 (ต่อ) การปรับแก้ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ก่อนการปรับแก้	ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ หลังการปรับแก้
<p>2) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนเปิดมุมมองและเคารพในความเห็นที่แตกต่างของการทำงาน เพราะจะนำไปสู่การพัฒนางานที่มีคุณภาพ</p> <p>3) ฉันจะสนับสนุนความเห็นของเพื่อน และบอกให้ลองนำเสนอกับทางกลุ่มใหม่อีกครั้ง</p> <p>4) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนเลิกแสดงความคิดเห็นไปเลย เพราะความคิดเห็นของเพื่อนไม่เหมาะสมต่อการทำงาน</p>	<p>2) ฉันจะแนะนำให้ดาวรับฟังและเคารพในความเห็นที่แตกต่างของการทำงาน เพราะจะนำไปสู่การพัฒนางานที่มีคุณภาพ</p> <p>3) ฉันจะสนับสนุนความเห็นของดาว และบอกให้ดาวลองนำเสนอกับทางกลุ่มใหม่อีกครั้ง</p> <p>4) ฉันจะแนะนำให้ดาวหยุดแสดงความคิดเห็น เพราะความคิดเห็นของดาวไม่เหมาะสมต่อการทำงาน</p>
<p>สถานการณ์ 14</p>  <p>2) ฉันจะเคารพในความเห็นของเพื่อนที่แตกต่างและสร้างการทำงานร่วมกันที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>3) ฉันจะรับฟังความเห็นของเพื่อน แต่ก็พยายามที่จะเสนอความเห็นของฉันให้เพื่อนพิจารณาอีกครั้ง เพราะเหตุผลในการตัดสินใจของทีมอาจจะยังไม่เพียงพอ</p>	<p>สถานการณ์ 14 ปรับคำว่า “การรับน้อง” เป็น “การจัดนิทรรศการ” และคำว่า “ระยะทางไกลไป” เป็น “ค่าใช้จ่ายมากเกินไป” เป็น ค่าใช้จ่ายมากเกินไป อยากให้เปลี่ยนหัวข้อ”</p>  <p>2) ฉันจะเคารพในความเห็นของอิทธิพลและเพื่อนที่แตกต่างเพื่อสร้างการทำงานร่วมกันที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>3) ฉันจะรับฟังความเห็นของอิทธิพลแต่เพื่อน แต่ก็พยายามที่จะเสนอความเห็นของฉันให้เพื่อนพิจารณาอีกครั้ง เพราะเหตุผลในการตัดสินใจของทีมอาจจะยังไม่เพียงพอ</p>

ตารางที่ 4.2 (ต่อ) การปรับแก้ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาศรีปริญาตรี

ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ก่อนการปรับแก้	ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ หลังการปรับแก้
4) ฉันจะเพิกเฉยต่อความเห็นของเพื่อน และจะพยายามเสนอความเห็นใหม่จนทีมงานเห็นด้วย	4) ฉันจะเพิกเฉยต่อความเห็นที่อิทธิพลเสนอ และจะพยายามเสนอความเห็นใหม่จนทีมงานเห็นด้วย
สถานการณ์ 15 1) การร่วมกิจกรรมกับคณะอื่นที่หลากหลายจะเป็นการเปิดมุมมองและมองเห็นความคิดที่แตกต่าง สำหรับสร้างแนวคิดเพื่อการพัฒนาคุณภาพงาน 2) ฉันยินดีร่วมงานกับคณะอื่น เพราะจะเป็นการเปิดมุมมองและความคิดเห็นที่แตกต่าง สำหรับการสร้างแนวคิดเพื่อการพัฒนาคุณภาพงาน 4) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็นกับเพื่อน แต่จะแนะนำให้ไปถามสมาชิกคนอื่นแทน	สถานการณ์ 15 1) การร่วมกิจกรรมกับคณะอื่นที่หลากหลายจะเป็นการรับฟังและมองเห็นความคิดที่แตกต่าง สำหรับสร้างแนวคิดเพื่อการพัฒนาคุณภาพงาน 2) ฉันยินดีร่วมงานกับคณะอื่น เพราะจะเป็นการรับฟังและความคิดเห็นที่แตกต่าง สำหรับการสร้างแนวคิดเพื่อการพัฒนาคุณภาพงาน 4) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็นกับสมชาย แต่จะแนะนำให้ไปถามสมาชิกคนอื่นแทน
สถานการณ์ 16 1) การเปิดมุมมองและมองเห็นคุณค่าในความคิดที่แตกต่างของเพื่อน จะเป็นการสร้างแนวคิดสำหรับการพัฒนาคุณภาพงาน 3) ฉันจะเฉยต่อความคิดของเพื่อนและรอให้เพื่อนสมาชิกคนอื่นตัดสินใจเกี่ยวกับการนำเสนอาน	สถานการณ์ 16 1) การรับฟังและมองเห็นคุณค่าในความคิดที่แตกต่างของเพื่อน จะเป็นการสร้างแนวคิดสำหรับการพัฒนาคุณภาพงาน 3) ฉันจะเฉยต่อความคิดของเพื่อนและทำการนำเสนอานแบบเดิมตามที่เคยตกลงไว้
องค์ประกอบ : การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน	ตัวบ่งชี้ : การยอมรับผลของการทำงาน
วัตถุประสงค์ในการวัด : นิสิตนักศึกษาสามารถพิจารณา ตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนรู้จากการทำงาน และรับนำมาปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้	วัตถุประสงค์ในการวัด : เพื่อให้ นิสิตนักศึกษาทราบระดับสามารถพิจารณา ตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนรู้จากการทำงาน และรับนำมาปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้

ตารางที่ 4.2 (ต่อ) การปรับแก้ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ก่อนการปรับแก้	ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ หลังการปรับแก้
สถานการณ์ 18 1) การแนะนำให้สมาชิกช่วยกันพิจารณาและตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาในการเตรียมค่าย ย่อมส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อการทำงานร่วมกัน	สถานการณ์ 18 1) การแนะนำให้สมาชิกช่วยกันพิจารณาและตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาในการเตรียมค่าย ย่อมทำให้เกิดประโยชน์ต่อการทำงานร่วมกัน
สถานการณ์ 19 2) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนพิจารณาถึงผลที่ได้จากการจัด Open House และมาร่วมกันปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป 3) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนเลิกสนใจในผลการจัด Open House เพราะสิ่งที่ทำไปคืออยู่แล้ว	สถานการณ์ 19 2) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนพิจารณาถึงผลการจัด Open House และมาร่วมกันปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป 3) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนเลิกไม่ต้องสนใจในผลการจัด Open House เพราะสิ่งที่ทำไปคืออยู่แล้ว
องค์ประกอบ : การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน	ตัวบ่งชี้ : การเห็นคุณค่าของสมาชิกทีม
วัตถุประสงค์ในการวัด : นิสิตนักศึกษามีความเข้าใจและรู้สึกเกี่ยวกับบุคคลอื่นหรือสมาชิกทีมว่ามีความสามารถ มีคุณค่าที่นำไปสู่ความสำเร็จ เชื่อมั่นและยอมรับ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาการทำงานให้เกิดความสำเร็จ	วัตถุประสงค์ในการวัด : เพื่อให้ นิสิตนักศึกษาทราบระดับความเข้าใจและรู้สึกเกี่ยวกับบุคคลอื่นหรือสมาชิกทีมว่ามีความสามารถ มีคุณค่าที่นำไปสู่ความสำเร็จ เชื่อมั่นและยอมรับ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาการทำงานให้เกิดความสำเร็จ
สถานการณ์ 21 1) การเข้าใจในความสามารถที่แตกต่างของบุคคลและเกิดการยอมรับ ย่อมส่งผลต่อการพัฒนาการทำงานค่ายอาสาที่ทำร่วมกันให้เกิดผลสำเร็จ 2) ฉันจะเข้าใจในความสามารถที่แตกต่างของบุคคล และยอมรับการทำงานค่ายอาสา กับเพื่อนคณะอื่น	สถานการณ์ 21 1) การเข้าใจและยอมรับในความสามารถที่แตกต่างของเพื่อนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ย่อมส่งผลต่อการพัฒนาการทำงานค่ายอาสาที่ทำร่วมกันให้เกิดผลสำเร็จ 2) ฉันจะเข้าใจในความสามารถที่แตกต่างของเพื่อนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และยอมรับการทำงานค่ายอาสา กับเพื่อนคณะอื่น

ตารางที่ 4.2 (ต่อ) การปรับแก้ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาศรีปริญาตรี

ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ก่อนการปรับแก้	ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ หลังการปรับแก้
<p>3) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนปฏิเสธการทำงานร่วมกัน เพราะมองว่าคณะเรามีความสามารถที่เพียงพอต่อการทำงานแล้ว ไม่จำเป็นต้องทำงานกับคณะอื่น</p> <p>4) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็นใด หากเป็นความต้องการของเพื่อนก็จำเป็นต้องร่วมงานกับคณะอื่น</p>	<p>3) ฉันจะแนะนำให้ชนิดาปฏิเสธการทำงานร่วมกัน เพราะมองว่าคณะเรามีความสามารถที่เพียงพอต่อการทำงานแล้ว ไม่จำเป็นต้องทำงานกับคณะอื่น</p> <p>4) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็นใด หากเป็นความต้องการของชนิดาก็จำเป็นต้องร่วมงานกับคณะอื่น</p>
<p>สถานการณ์ 23</p> <p>1) การที่บุคคลมีความเข้าใจในความสามารถทางด้านกีฬาที่แตกต่างและเกิดการยอมรับที่ดี จะทำให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>2) ฉันจะเข้าใจในความสามารถของนักกีฬาจากสถาบันพลศึกษา และร่วมฝึกซ้อมเพื่อพัฒนาทักษะด้านกีฬาให้ดีขึ้น</p> <p>3) ฉันจะแสดงท่าทีเฉยๆ ต่อสิ่งที่เพื่อนถาม เพราะมองว่าเพื่อนน่าจะตัดสินใจมาแล้ว</p>	<p>สถานการณ์ 23</p> <p>1) การที่บุคคลยอมรับในความสามารถทางด้านกีฬาของคนอื่นที่มีความแตกต่างและเกิดการยอมรับที่ดี จะทำให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>2) ฉันจะยอมรับในความสามารถของนักกีฬาจากสถาบันพลศึกษา และร่วมฝึกซ้อมเพื่อพัฒนาทักษะด้านกีฬาให้ดีขึ้น</p> <p>3) ฉันจะแสดงท่าทีเฉยๆ ต่อสิ่งที่พุดมิภัทรถาม เพราะมองว่าพุดมิภัทรน่าจะตัดสินใจมาแล้ว</p>

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาศรีปริญาตรี

ในภาพรวมร่างลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาศรีปริญาตรีมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเป็นไปได้มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.66 สำหรับด้านความเหมาะสมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71 และด้าน

ความถูกต้องมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.78 รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลประเมินคุณภาพร่างลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

ข้อรายการ	ค่าเฉลี่ย (M)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ความหมาย
ด้านความเป็นไปได้	3.97	0.66	มาก
1. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ สามารถนำไปใช้ในการสร้างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีได้	4.14	0.69	มาก
2. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ เป็นเครื่องมือที่สามารถใช้ในการวัดและประเมินทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีได้	4.00	0.82	มากที่สุด
3. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีความคุ้มค่าในการนำไปใช้	3.86	0.69	มาก
4. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีสารสนเทศที่จำเป็นต่อการนำไปใช้จริง	3.86	0.69	มาก
5. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ นำไปใช้ได้ง่าย ไม่ซับซ้อน	4.00	0.57	มาก
ด้านความเหมาะสม	4.14	0.71	มาก
1. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีการระบุถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำไปใช้อย่างชัดเจน	3.86	0.38	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ) ผลประเมินคุณภาพร่างลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น
แห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

ข้อรายการ	ค่าเฉลี่ย (M)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ความหมาย
2. การสร้างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ ตามลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.71	0.49	มาก
3. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีการดำเนินการตามหลักการและขั้นตอนที่ชัดเจน	4.29	0.76	มาก
4. การปฏิบัติตามลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ นำไปสู่ความเสมอภาคและความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลของแต่ละสถานศึกษา	3.86	0.69	มาก
5. สถานศึกษาสามารถนำลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ไปพัฒนาใช้กับการวัดและประเมินทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.00	0.82	มาก
6. ตัวอย่างข้อคำถามในลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีความเหมาะสมในการนำไปใช้จริง	4.14	0.90	มาก
7. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีรูปแบบการนำเสนอที่เข้าใจง่ายและเป็นระบบ	4.14	0.70	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ) ผลประเมินคุณภาพร่างลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น แห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

ข้อรายการ	ค่าเฉลี่ย (M)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ความหมาย
ด้านความถูกต้อง	4.09	0.78	มาก
1. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีการอธิบายการใช้งานอย่างถูกต้อง	4.29	0.49	มาก
2. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีสารสนเทศในการพัฒนาแบบวัดฯ ที่ถูกต้อง	4.29	0.49	มาก
3. โครงสร้างเนื้อหาของแบบวัดฯ ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการวัด	4.29	0.95	มาก
4. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ที่พัฒนาขึ้น สามารถวัดตัวบ่งชี้ที่ต้องการได้อย่างถูกต้อง	3.86	0.90	มาก
5. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ	3.71	0.95	มาก
รวม	4.07	0.71	มาก

นอกจากนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ซึ่งได้แก่ จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ โดยจุดแข็งของเครื่องมือนี้คือ มีนิยามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ แนวทางและกลุ่มเป้าหมาย ผู้ใช้คู่มือที่ชัดเจนในการสร้าง แบบวัดมีความน่าสนใจ ทันสมัย และนำไปใช้สร้างแบบวัดได้ สำหรับจุดอ่อนของเครื่องมือคือ บริบทในการวัดยังไม่ค่อยครอบคลุมกับสถานการณ์จริงของนิสิตปริญญาตรี โดยทั่วไป มีการเสียน้ำในส่วนของวัตถุประสงค์และลักษณะคำถามอาจไม่ได้แนวคำถาม รวมถึงรูปแบบข้อคำถามเป็นแบบเดียวกันทั้งหมด ผู้นำลักษณะเฉพาะไปใช้อาจสร้างข้อคำถามได้ยาก และควรมีการอ้างอิงรูปแบบของการวัด และผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะว่าควรปรับนิยาม ตัวชี้วัดและบริบทให้สอดคล้องและครอบคลุมสถานการณ์ของนิสิตปริญญาตรีทั่วไป รวมถึงควรมีเกณฑ์การ

ประเมินและแปลความหมายของคะแนนเพื่อตัดสินใจระดับการทำงานร่วมกับผู้อื่นว่าแต่ละช่วงคะแนน เพราะการสร้างข้อสอบแต่ละคนที่สนใจอาจมีจำนวนไม่เท่ากัน

ดังนั้น จากผลการประเมินคุณภาพร่างลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี และข้อคิดเห็นเพิ่มจากทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยได้นำมาพัฒนาเป็นลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีฉบับสมบูรณ์ (ดังแสดงในภาคผนวก)

ระยะที่ 2 ผลการพัฒนาแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

หลังจากการปรับปรุงและพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ให้มีความสมบูรณ์และมีคุณภาพแล้ว ผู้วิจัยได้สร้างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ตามลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานฯ พร้อมทั้งตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานฯ ด้านความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นนำมาปรับตามคำแนะนำ แล้วนำแบบวัดทักษะการทำงานฯ ที่ได้รับการปรับปรุงไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้ และการตรวจสอบคุณภาพแบบวัด จากนั้นทำการปรับปรุงแบบวัดให้มีความอุดมสมบูรณ์ และไปใช้เก็บข้อมูลกับตัวอย่างในการวิจัย พร้อมทั้งตรวจข้อคำถามตามเกณฑ์ในการประเมินและวิเคราะห์ข้อคำถามของแบบวัดและวิเคราะห์คุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานฯ โดยผลการพัฒนาแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ตอนที่ 2 ผลการทดลองใช้แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี และตอนที่ 3 ผลการใช้แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

**ตอนที่ 1 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น
แห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี**

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ตามลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี พร้อมทั้งนำแบบวัดทักษะการทำงานฯ ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบข้อคำถามว่าวัดได้ตรงมากน้อยเพียงใด โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการ (Item of Objective Congruence : IOC) โดยมีรายละเอียด ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4. 4 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อคำถาม	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	การปรับแก้
	-1	0	1		
องค์ประกอบที่ 1 ความยืดหยุ่นในการทำงาน (สถานการณ์ 1-8)					
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การปรับตัวในการทำงานที่หลากหลาย (สถานการณ์ 1-4)					
สถานการณ์ 1					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 1					
1) การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการทำกิจกรรมรับน้องร่วมกับเพื่อนสาขาอื่น จะทำให้การทำงานร่วมกันประสบความสำเร็จ			7	1.0	
2) ฉันจะเข้าร่วมกิจกรรมรับน้องร่วมกับเพื่อนสาขาอื่น เพื่อสร้างความสำเร็จในการทำงานร่วมกัน			7	1.0	
3) ฉันจะพยายามเข้าร่วมกิจกรรมรับน้องกับเพื่อนสาขาอื่น เพราะไม่ยอมให้เพื่อนมาสั่งฉัน		1	6	0.86	
4) ฉันจะทำตัววางเฉยเพื่อรอให้เพื่อนเข้ามาพูดคุย แล้วค่อยช่วยทำงาน			7	1.0	

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อคำถาม	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	การปรับแก้
	-1	0	1		
สถานการณ์ 2					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 2					
1) การมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมอบรมต่างๆ จะเป็นการปรับพฤติกรรมและเจตคติให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ			7	1.0	
2) ฉันจะเข้าร่วมกิจกรรมการอบรมครั้งนี้ และปรับตัวในการเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่นตลอดการอบรม			7	1.0	
3) ฉันจะพยายามเรียนรู้วิธีใหม่ๆ จากการอบรมครั้งนี้ เพราะมองว่าเป็นการพัฒนาตนเอง และทำกิจกรรมร่วมกับคนอื่นในกรณีที่เป็นเท่านั้น		1	6	0.86	ฉันจะพยายามเรียนรู้วิธีใหม่ๆ จากการอบรมในกรณีที่เป็นเท่านั้น
4) ฉันจะแยกตัวจากคนอื่น และปฏิเสธการเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากไม่รู้จักคนอื่น			7	1.0	

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อคำถาม	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	การปรับแก้
	-1	0	1		
สถานการณ์ 3					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 3					เปลี่ยนคำว่า ฉลากทำงานเป็น จัดกลุ่มทำงาน และเพิ่มชื่อตัวละคร
1) การปรับและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมความรู้สึกและเจตคติในการทำงานร่วมกับเพื่อนคนอื่นในการเรียน จะช่วยให้การทำงานร่วมกันประสบความสำเร็จ			7	1.0	
2) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนยอมรับและเรียนรู้การทำงานร่วมกับเพื่อนคนอื่น เพื่อให้การทำงานด้านการเรียนประสบความสำเร็จ			7	1.0	เปลี่ยนคำว่า“เพื่อน” เป็นชื่อตัวละครชื่อว่า “สุทธิดา”
3) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนยอมรับและพยายามทำงานร่วมกับเพื่อนคนอื่น เพราะการทำงานนี้ก็เป็นคะแนนของตัวเอง			7	1.0	เปลี่ยนคำว่า“เพื่อน” เป็นชื่อตัวละครชื่อว่า “สุทธิดา”
4) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนเปลี่ยนกลุ่มโดยไม่แจ้งให้อาจารย์ทราบ เพื่อแก้ปัญหาในการทำงานที่อาจเกิดขึ้น			7	1.0	เปลี่ยนคำว่า“เพื่อน” เป็นชื่อตัวละครชื่อว่า “สุทธิดา”
สถานการณ์ 4					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 4					ฉันไม่ยอมเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่มีแต่นิสิตคณะอื่น

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อคำถาม	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ				การปรับแก้
	-1	0	1		
1) การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของมหาวิทยาลัยของนิสิตนักศึกษา จะช่วยให้นิสิตนักศึกษาเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ			7	1.0	
2) ฉันจะอธิบายให้เพื่อนเข้าใจและเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย เพราะกิจกรรมต่างๆจะช่วยให้เราปรับตัวเข้ากับสังคมใหม่ในมหาวิทยาลัยและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ			7	1.0	เปลี่ยนคำว่า“เพื่อน” เป็นชื่อตัวละครชื่อว่า “รมิตา”
3) ฉันจะอธิบายให้เพื่อนเห็นความสำคัญและประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย แต่หากไม่อยากเข้ากิจกรรมใดก็ไม่ต้องเข้าร่วมก็ได้			7	1.0	เปลี่ยนคำว่า“เพื่อน” เป็นชื่อตัวละครชื่อว่า “รมิตา”
4) ฉันเห็นด้วยในความคิดของเพื่อน และแนะนำให้เข้าร่วมในกิจกรรมที่สำคัญและจำเป็นก็พอ			7	1.0	เปลี่ยนคำว่า“เพื่อน” เป็นชื่อตัวละครชื่อว่า “รมิตา”

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อคำถาม	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	การปรับแก้
	-1	0	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การเต็มใจช่วยเหลือในการทำงาน (สถานการณ์ 5-8)					
สถานการณ์ 5					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 5					เรายังไม่ได้เตรียมของที่ระลึกที่จะใช้ในงานปี่จฉิมของคณะเลยอยากจะขอให้เพื่อนๆ มาช่วยกันหน่อย
1) การช่วยเหลือเพื่อนในการเตรียมงานปี่จฉิมนิเทศ จะเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีร่วมกันและส่งผลให้การทำงานประสบความสำเร็จ		1	6	0.86	
2) ฉันจะให้ความช่วยเหลือเพื่อนในการเตรียมงานปี่จฉิมนิเทศ เพื่อเป็นการสร้างสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อน และช่วยให้งานสำเร็จ		1	6	0.86	
3) ฉันจะทำตัวเฉยๆ เพราะเพื่อนไม่ได้เจาะจงว่าใครต้องไปช่วย		1	6	0.86	เปลี่ยนคำว่า “ทำตัวเฉย” เป็น “วางเฉย”
4) ฉันจะปฏิเสธช่วยงานเพื่อน โดยให้เหตุผลว่าไม่ว่าง เพราะยังมีงานอื่นที่ต้องทำ		1	6	0.86	

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อคำถาม	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	การปรับแก้
	-1	0	1		
สถานการณ์ 6					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 6					ฉันจะขอความร่วมมือเพื่อนๆมาช่วยจัดของสำหรับค่ายอาสาหน่อยนะ
1) การอาสาช่วยเพื่อนจัดของสำหรับค่ายอาสา จะช่วยสร้างสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานร่วมกัน และส่งผลให้การทำงานประสบความสำเร็จ		1	6	0.86	
2) ฉันจะอาสาช่วยเพื่อนเตรียมของสำหรับค่ายอาสา เพราะการช่วยเหลือกันในการทำงานจะทำให้งานสำเร็จ		1	6	0.86	
3) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนแบ่งงาน ถ้าใครมีหน้าที่เตรียมของก็ให้ทำตามหน้าที่นั้นไป		1	6	0.86	ฉันจะแนะนำให้เพื่อนคนอื่นๆทำ
4) ฉันจะทำตัววางเฉย เพราะคิดว่ายังมีคนอื่นที่คอยอาสาทำงาน		1	6	0.86	
สถานการณ์ 7					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 7					เพิ่มชื่อตัวละคร
1) การให้ความช่วยเหลือร่วมกันในการทำงานกลุ่ม จะส่งผลให้งานที่ทำร่วมกันมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	1	1	5	0.57	การให้ความช่วยเหลือร่วมกันในการวิเคราะห์งานกลุ่ม

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อคำถาม	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	การปรับแก้
	-1	0	1		
2) ฉันจะยินดีช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกในการทำงานกลุ่ม เพราะคุณภาพของงานที่ตีมาจากผลของการทำงานร่วมกัน	1	1	5	0.57	ฉันจะยินดีช่วยเหลือปริญและเพื่อนในการวิเคราะห์งานกลุ่ม
3) ฉันจะแนะนำให้ไปถามเพื่อนคนอื่นในกลุ่ม เพราะเพื่อนคนอื่นอาจแนะนำได้ดีกว่า	1	1	5	0.57	
4) ฉันจะบอกให้เพื่อนตัดสินใจและทำงานนั้นเลย เพื่อไม่ให้เสียเวลาในการทำงานส่งอาจารย์	1	1	5	0.57	เปลี่ยนคำว่า“เพื่อน” เป็นชื่อตัวละครชื่อว่า “ปริญ”
สถานการณ์ 8					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 8					
1) การช่วยเหลือเพื่อนสาขาจัด Open House จะเป็นการช่วยเหลือและสร้างสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานร่วมกัน ส่งผลให้งานที่ทำประสบความสำเร็จ			7	1.0	
2) ฉันจะช่วยเพื่อนจัด Open House ให้เสร็จ เพื่อให้การดำเนินงานของสาขาประสบความสำเร็จและเพื่อเป็นการสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน			7	1.0	
3) ฉันจะช่วยเหลือเพื่อนจัด Open House ก็ต่อเมื่อหัวหน้าสาขาสั่งให้ทำ			7	1.0	
4) ฉันจะขอตัวกลับก่อน เนื่องจากไม่สามารถอยู่ทำงานจนดึกได้			7	1.0	เนื่องจากติดธุระอื่น

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อคำถาม	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	การปรับแก้
	-1	0	1		
องค์ประกอบที่ 2 ความสามารถในการทำงาน (สถานการณ์ 9-16)					
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ (สถานการณ์ 9-12)					
สถานการณ์ 9					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 9					
1) การทำงาน Open House ที่เป็นระบบแบบแผน และมีการใช้เวลาในการทำงานที่เหมาะสม จะสร้างความสำเร็จให้กับงานได้ตามที่กำหนดไว้	1		6	0.71	
2) ฉันจะแนะนำเพื่อนให้มีการวางแผนการจัด Open House ที่เป็นระบบและใช้เวลาในการทำงานที่เหมาะสม อันจะส่งผลให้การทำงานประสบความสำเร็จ	1		6	0.71	วางแผนการจัด Open House อย่างเป็นระบบและใช้เวลาในการทำงานที่เหมาะสม จะทำให้การทำงานประสบความสำเร็จ
3) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็น และขอทำงานเฉพาะส่วนของตนเองเท่านั้น	1		6	0.71	
4) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็น และปฏิเสธงานทั้งหมด	1		6	0.71	

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อคำถาม	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	การปรับแก้
	-1	0	1		
สถานการณ์ 10					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 10					
1) การวางแผนและกำหนดเป้าหมายในการทำงานวันไหว้ครูร่วมกัน จะเป็นตัวกำกับการทำงานให้สำเร็จได้ตามเวลาและมีประสิทธิภาพ	1		6	0.71	
2) ฉันจะวางแผนและกำหนดเป้าหมายในการทำงานวันไหว้ครูร่วมกับเพื่อน เพื่อเป็นตัวกำกับการทำงานให้สำเร็จได้ตามเวลาและมีประสิทธิภาพ	1		6	0.71	เพื่อให้งานเสร็จตามเวลาและมีประสิทธิภาพ
3) ฉันจะช่วยเพื่อนทำงานเฉพาะส่วนที่ตนเองต้องรับผิดชอบเท่านั้น	1		6	0.71	
4) ฉันจะไม่อยู่ช่วยเพื่อน แต่จะแจ้งให้เพื่อนคนอื่นมาช่วยงานแทน	1		6	0.71	บอกให้เพื่อนคนอื่นมาช่วยงานแทน
สถานการณ์ 11					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 11			7	1.0	ปรับข้อความเป็น “เราจะแบ่งงานกันทำอย่างไรกับการสัมมนาของสาขาวันพรุ่งนี้”
1) การกำหนดการทำงานให้กับทีมงานในการประชุมเชียร์อย่างเป็นระบบ จะช่วยให้การทำงานสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้			7	1.0	การกำหนดการทำงานให้กับทีมงานในการจัดสัมมนาอย่างเป็นระบบ

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อคำถาม	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	การปรับแก้
	-1	0	1		
2) ฉันจำกัดการทำงานของการประชุมเชียร์ให้ทีมงาน และให้ช่วยกันทำงานสำเร็จ			7	1.0	ฉันจะกำหนดการทำงานของการจัดสัมมนาให้ทีมงาน
3) ฉันจะมอบหมายงานให้คนใดคนหนึ่งรับผิดชอบ และให้เพื่อนช่วยกันทำงานสำเร็จ			7	1.0	
4) ฉันจะปล่อยให้ทีมงานตกลงการทำงานกันเอง และคอยดูการทำงานของทีมงาน			7	1.0	ฉันจะให้ทีมงานตกลงการทำงานกันเอง
สถานการณ์ 12					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 12					
1) การทำงานที่มีการกำหนดและวางแผนการใช้ทรัพยากรที่เหมาะสม จะช่วยให้การทำงานสำเร็จได้ตามเป้าหมาย			7	1.0	การทำงานที่มีการกำหนดและวางแผนการใช้เงินที่มีอยู่
2) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนกำหนดและวางแผนการใช้เงินในการจัดค่ายอาสาให้เหมาะสมเพื่อให้การทำงานสำเร็จได้ตามเป้าหมาย			7	1.0	
3) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนร่วมกันไปหาเงินในการจัดค่ายเพิ่ม เพื่อให้การทำงานสำเร็จ		1	6	0.86	

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อคำถาม	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	การปรับแก้
	-1	0	1		
4) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็นใด เพราะคิดว่าเป็นหน้าที่ของเพื่อนที่ควรจัดการในการทำงานครั้งนี้			7	1.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย (สถานการณ์ 13-16)					
สถานการณ์ 13					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 13					ปรับข้อความโดยเพิ่มชื่อตัวละครเป็น “ฉันไม่ชอบงานที่นายพละเสนอเลย ไม่รู้ว่าเพื่อนในกลุ่มเห็นด้วยได้อย่างไร”
1) การเปิดมุมมองในความเห็นที่แตกต่างของการทำงาน เป็นการเคารพการทำงานที่หลากหลาย และนำไปสู่การพัฒนาที่มีคุณภาพ	1	1	5	0.57	การรับฟังในความเห็นที่แตกต่างของการทำงาน
2) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนเปิดมุมมองและเคารพในความเห็นที่แตกต่างของการทำงาน เพราะจะนำไปสู่การพัฒนาที่มีคุณภาพ	1	1	5	0.57	ฉันจะแนะนำให้ดาวรับฟังและเคารพในความเห็นที่แตกต่างของการทำงาน
3) ฉันจะสนับสนุนความเห็นของเพื่อน และบอกให้ลองนำเสนอกับทางกลุ่มใหม่อีกครั้ง	1	1	5	0.57	ฉันจะสนับสนุนความเห็นของดาว และบอกให้ดาวลองนำเสนอกับทางกลุ่มใหม่อีกครั้ง

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อคำถาม	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	การปรับแก้
	-1	0	1		
4) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนเลิกแสดงความคิดเห็นไปเลย เพราะความคิดเห็นของเพื่อนไม่เหมาะสมต่อการทำงาน	1	1	5	0.57	ฉันจะแนะนำให้ดาวหยุดแสดงความคิดเห็น เพราะความคิดเห็นของดาวไม่เหมาะสมต่อการทำงาน”
สถานการณ์ 14					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 14					ปรับข้อความ เป็น “ที่นายเสนอให้จัดนิทรรศการเกี่ยวกับเทคโนโลยีพลังงานเรากับเพื่อนมองว่าอาจจะใช้ค่าใช้จ่ายมากเกินไป อยากให้เปลี่ยนหัวข้อเพื่อประหยัดค่าใช้จ่าย” และเพิ่มชื่อตัวละคร”
1) การเคารพในความเห็นที่แตกต่างของทีมงานในการจัดกิจกรรม จะเป็นการสร้างแนวทางการทำงานที่มีประสิทธิภาพได้	1		6	0.71	
2) ฉันจะเคารพในความเห็นของเพื่อนที่แตกต่างและสร้างการทำงานร่วมกันที่มีประสิทธิภาพ	1		6	0.71	ฉันจะเคารพในความเห็นของอิทธิพลและเพื่อนที่แตกต่าง

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อคำถาม	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	การปรับแก้
	-1	0	1		
3) ฉันจะรับฟังความเห็นของเพื่อน แต่ก็พยายามที่จะเสนอความเห็นของฉันให้เพื่อนพิจารณาอีกครั้ง เพราะเหตุผลในการตัดสินใจของทีมาอาจจะยังไม่เพียงพอ	1		6	0.71	ฉันจะรับฟังความเห็นของเพื่อน แต่ก็พยายามที่จะเสนอความเห็นของฉันให้เพื่อนพิจารณาอีกครั้ง
4) ฉันจะเพิกเฉยต่อความเห็นของเพื่อน และจะพยายามเสนอความเห็นใหม่จนทีมงานเห็นด้วย	1		6	0.71	ฉันจะเพิกเฉยต่อความเห็นที่อิทธิพลเสนอ
สถานการณ์ 15					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 15					เพิ่มชื่อตัวละคร
1) การร่วมกิจกรรมกับคณะอื่นที่หลากหลายจะเป็นการเปิดมุมมองและมองเห็นความคิดที่แตกต่าง สำหรับสร้างแนวคิดเพื่อการพัฒนาคุณภาพงาน		1	6	0.86	การร่วมกิจกรรมกับคณะอื่นที่หลากหลายจะเป็นการรับฟังและมองเห็นความคิดที่แตกต่าง
2) ฉันยินดีร่วมงานกับคณะอื่น เพราะจะเป็นการเปิดมุมมองและความคิดเห็นที่แตกต่างสำหรับการสร้างแนวคิดเพื่อการพัฒนาคุณภาพงาน		1	6	0.86	เป็นการรับฟัง
3) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนปฏิเสธการร่วมงานกับคณะอื่น เพราะการทำงานของแต่ละคณะย่อมมีความแตกต่างกัน อาจทำงานได้ลำบาก			7	1.0	ฉันจะแนะนำให้สมาชิกปฏิเสธการร่วมงานกับคณะอื่น

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อคำถาม	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	การปรับแก้
	-1	0	1		
4) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็นกับเพื่อน แต่จะแนะนำให้ไปถามสมาชิกคนอื่นแทน			7	1.0	ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็นกับสมาชิก
สถานการณ์ 16					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 16					
1) การเปิดมุมมองและมองเห็นคุณค่าในความคิดที่แตกต่างของเพื่อน จะเป็นการสร้างแนวคิดสำหรับการพัฒนาคุณภาพงาน	1	1	5	0.57	การรับฟังและมองเห็นคุณค่าในความคิดที่แตกต่างของเพื่อน
2) ฉันจะรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน และนำมาปรับกับการนำเสนองาน เพื่อให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น	1		6	0.71	
3) ฉันจะเฉยต่อความคิดของเพื่อนและรอให้เพื่อนสมาชิกคนอื่นตัดสินใจเกี่ยวกับการนำเสนองาน	1		6	0.71	ทำการนำเสนอแบบเดิมตามที่เคยตกลงไว้
4) ฉันจะปฏิเสธความคิดของเพื่อน เพราะมองว่าการทำที่ต่างจากคนอื่น อาจจะมีผลเสียต่อคะแนน	1		6	0.71	

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อคำถาม	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	การปรับแก้
	-1	0	1		
องค์ประกอบที่ 3 การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน (สถานการณ์ 17-24)					
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การยอมรับผลของการทำงาน (สถานการณ์ 17-20)					
สถานการณ์ 17					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 17					ข้อคำถามนี้อาจไม่เหมาะสมกับนิสิตทุกคน แต่จะเหมาะสมกับนิสิตที่ทำหน้าที่ประธานนิสิตมากกว่า
1) การพิจารณา ตัดสินใจเกี่ยวกับผลและคำแนะนำที่ได้จากการจัดกิจกรรมไว้ชั่วคราวและนำมาปฏิบัติซึ่งจะส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อการทำงานครั้งต่อไป	1		6	0.71	
2) ฉันจะพิจารณาและตัดสินใจเกี่ยวกับผลและคำแนะนำที่ได้จากการจัดกิจกรรมวันไว้ชั่วคราว และนำมาปรับให้เกิดประโยชน์กับการทำงานครั้งต่อไป	1		6	0.71	
3) ฉันจะมาพิจารณาและตัดสินใจเกี่ยวกับข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นและพยายามหาผู้รับผิดชอบดังกล่าว	1		6	0.71	
4) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็นใด เพราะมองว่าเรื่องระเบียบวินัยขึ้นอยู่กับนิสิตแต่ละสาขาจัดการ	1		6	0.71	

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อคำถาม	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	การปรับแก้
	-1	0	1		
สถานการณ์ 18					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 18					
1) การแนะนำให้สมาชิกช่วยกันพิจารณาและตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาในการเตรียมค่าย ย่อมส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อการทำงานร่วมกัน			7	1.0	ย่อมทำให้เกิดประโยชน์ต่อการทำงานร่วมกัน
2) ฉันจะแนะนำเพื่อนให้เรียกสมาชิกร่วมกันพิจารณาและตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในการเตรียมค่ายเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการทำงานต่อไป			7	1.0	
3) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนตัดสินใจแก้ปัญหาโดยไม่ต้องถามสมาชิก เพราะในฐานะประธานชมรมมีสิทธิ์ตัดสินใจมากกว่าคนอื่น			7	1.0	
4) ฉันจะไม่ขอแสดงความคิดเห็นต่อปัญหาที่เกิดขึ้น เพราะไม่ได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบเรื่องเงินของชมรม			7	1.0	
สถานการณ์ 19					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 19					
1) การแนะนำให้เพื่อนพิจารณาถึงผลที่ได้จากการจัด Open House และนำข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นมาปรับปรุงหรือแก้ไข เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป			7	1.0	

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อคำถาม	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	การปรับแก้
	-1	0	1		
2) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนพิจารณาถึงผลที่ได้จากการจัด Open House และมาร่วมกันปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป			7	1.0	ฉันจะแนะนำให้เพื่อนพิจารณาถึงผลการจัด Open House
3) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนเลิกสนใจในผลการจัด Open House เพราะสิ่งที่ทำไปดีอยู่แล้ว			7	1.0	ฉันจะแนะนำให้เพื่อนไม่ต้องสนใจในผลการจัด Open House
4) ฉันจะวางเฉยในคำพูดของเพื่อน เพราะเข้าใจว่าเพื่อนอาจผิดหวังจากผลที่เกิดจากการทำงาน			7	1.0	
สถานการณ์ 20					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 20					
1) การพิจารณาการจัดกิจกรรมรับน้องร่วมกัน จะทำให้การจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม และเกิดผลดีต่อการทำงาน			7	1.0	
2) ฉันจะให้ความร่วมมือต่อการพิจารณาและตัดสินใจในการปรับกิจกรรมรับน้อง เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและเป็นผลดีต่อการทำงาน			7	1.0	
3) ฉันจะให้คงกิจกรรมไว้เช่นเดิมและอธิบายให้อาจารย์เข้าใจว่ากิจกรรมที่จัดนั้นมีความเหมาะสม และเป็นประโยชน์			7	1.0	

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อคำถาม	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	การปรับแก้
	-1	0	1		
4) ฉันจะไม่สนใจในเรื่องที่เพื่อนแฉงมา และยังคงจัดกิจกรรมเช่นเดิมต่อไป			7	1.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การเห็นคุณค่าของสมาชิกทีม (สถานการณ์ 21-24)					
สถานการณ์ 21					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 21					
1) การเข้าใจในความสามารถที่แตกต่างของบุคคลและเกิดการยอมรับ ย่อมส่งผลต่อการพัฒนาการทำงานค่ายอาสาที่ทำร่วมกันให้เกิดผลสำเร็จ		2	5	0.71	การเข้าใจและยอมรับในความสามารถที่แตกต่างของเพื่อนคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์
2) ฉันจะเข้าใจในความสามารถที่แตกต่างของบุคคล และยอมรับการทำงานค่ายอาสากับเพื่อนคณะอื่น		2	5	0.71	ฉันจะเข้าใจในความสามารถที่แตกต่างของเพื่อนคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์
3) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนปฏิเสธการทำงานร่วมกัน เพราะมองว่าคณะเรามีความสามารถที่เพียงพอต่อการทำงานแล้ว ไม่จำเป็นต้องทำงานกับคณะอื่น		2	5	0.71	ฉันจะแนะนำให้ชนิดาปฏิเสธการทำงานร่วมกัน
4) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็นใด หากเป็นความต้องการของเพื่อนก็จำเป็นต้องร่วมงานกับคณะอื่น		2	5	0.71	ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็นใด หากเป็นความต้องการของชนิดา

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อคำถาม	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	การปรับแก้
	-1	0	1		
สถานการณ์ 22					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 22					
1) การเข้าใจในความสามารถของเพื่อน คณะอื่นที่มีต่อการจัดงาน Open House จะทำให้เกิดการพัฒนาการ ทำงานร่วมกันที่มีประสิทธิภาพและ ประสบความสำเร็จ		2	5	0.71	
2) ฉันจะเข้าใจและยอมรับ ความสามารถของเพื่อนคณะนิเทศ ศาสตร์ต่อการจัดงาน Open House และยินดีร่วมทำงานเพื่อให้เกิด ความสำเร็จ		2	5	0.71	
3) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็นใดๆ และ รอกการตัดสินใจของเพื่อนคนอื่น		2	5	0.71	
4) ฉันจะปฏิเสธการร่วมงานกับเพื่อน คณะนิเทศศาสตร์ เพราะมองว่าแค่ คณะทำงานที่มีอยู่ก็สามารถทำ กิจกรรม Open House ให้ออกมาดีได้		2	5	0.71	
1) การที่บุคคลมีความเข้าใจใน ความสามารถทางด้านกีฬาที่แตกต่าง และเกิดการยอมรับที่ดี จะทำให้เกิด การทำงานที่มีประสิทธิภาพ	1	1	5	0.57	การที่บุคคลยอมรับ ในความสามารถ ทางด้านกีฬาของคน อื่น

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อคำถาม	การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	การปรับแก้
	-1	0	1		
2) ฉันจะเข้าใจในความสามารถของนักกีฬาจากสถาบันพลศึกษา และร่วมฝึกซ้อมเพื่อพัฒนาทักษะด้านกีฬาให้ดีขึ้น		1	6	0.86	ฉันจะยอมรับในความสามารถของนักกีฬาจากสถาบันพลศึกษา
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 23					เพิ่มชื่อตัวละคร
3) ฉันจะแสดงท่าทีเฉยๆ ต่อสิ่งที่เพื่อนถาม เพราะมองว่าเพื่อนน่าจะตัดสินใจมาแล้ว		1	6	0.86	ต่อสิ่งที่ผู้ฝึกถาม เพราะมองว่าผู้ฝึกน่าจะตัดสินใจมาแล้ว
4) ฉันจะปฏิเสธการร่วมซ้อมกีฬากับสถาบันพลศึกษา เพราะมองว่าทีมของเรามีความสามารถ ไม่จำเป็นต้องร่วมทีมกับใคร		1	6	0.86	
สถานการณ์ 24					
ความเหมาะสมของสถานการณ์ 24					
1) การที่บุคคลเข้าใจในความสามารถของบุคคลอื่นจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นและยอมรับในบุคคลนั้น อันจะส่งผลต่อการพัฒนาการทำงานกลุ่มให้เกิดความสำเร็จ		1	6	0.86	
2) ฉันจะยินดีให้เพื่อนวิทยาศาสตร์คนนั้นมาร่วมงาน เพื่อให้งานกลุ่มที่เกิดการพัฒนาจนประสบความสำเร็จ		1	6	0.86	

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อคำถาม	การพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	การปรับแก้
	-1	0	1		
3) ฉันจะให้เพื่อนตัดสินใจในการทำงานครั้งนี้ไปเลย เพราะมองว่าการตัดสินใจที่รวดเร็วก็จะทำให้งานสำเร็จเร็วขึ้น		1	6	0.86	
4) ฉันจะเสนอให้ทำงานกลุ่มกับเพื่อนเดียวกันก่อน เพราะมองว่าเราเองก็มีความสามารถมากพอต่อการทำงาน		1	6	0.86	

จากตาราง 4.4 ผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงและแก้ไขข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นนำแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีฉบับที่ทำการปรับปรุงดังกล่าวไปใช้กับตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้โดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 2 ผลการทดลองใช้แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

หลังจากการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานฯ ด้านความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และทำการปรับปรุงข้อคำถามของแบบวัดทักษะการทำงานฯ ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยได้นำแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีฉบับที่ทำการปรับปรุงดังกล่าวไปใช้กับตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้และได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นและตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ โดยมีรายละเอียด 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้ และส่วนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นและคะแนนในภาพรวมอง ตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 รวม 58 คน เป็นเพศชาย 20 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 และเพศหญิง 38 คน คิดเป็นร้อยละ 65.5 แบ่งเป็นคณะทางสายวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ คณะวนศาสตร์ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 48.3 และคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7 ซึ่งกลุ่มทดลองใช้มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 89.47 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 12.22 มีคะแนนสูงสุดเท่ากับ 110 คะแนน คะแนนต่ำสุดเท่ากับ 69.5 จากคะแนนเต็ม 120 คะแนน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4. 5 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้

		คณะวนศาสตร์		คณะศึกษาศาสตร์		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	10	35.71	10	33.33	20	34.50
	หญิง	18	64.29	20	66.67	38	65.50
	รวม	28	48.30	30	51.70	58	100.00
คะแนนสูงสุด		108.5		110.00		110.00	
คะแนนต่ำสุด		70.00		69.50		69.50	
ค่าเฉลี่ย		87.15		91.63		91.50	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน		11.58		12.60		12.22	

นอกจากการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพรายข้อของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ และการตรวจสอบความเที่ยงของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ส่วนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

ในการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานฯ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพด้วยการตรวจสอบคุณภาพรายข้อของแบบวัดฯ และการตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงของแบบวัดฯ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) การตรวจสอบคุณภาพรายข้อของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ใช้การคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item-total correlation) โดยการใช้โปรแกรม SPSS พบว่า แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ที่มีข้อคำถาม จำนวน 96 ข้อ ข้อคำถามส่วนใหญ่มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในระดับสูงมาก โดยมีค่าระหว่าง .236 - .882 และมีข้อคำถามจำนวน 7 ข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกต่ำ และอีก 1 ข้อ ไม่มีอำนาจจำแนก ผู้วิจัยจึงได้ทำปรับแก้ข้อคำถามดังกล่าว เพื่อให้แบบวัดมีความสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับตัวอย่างต่อไป รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4. 6 ผลการตรวจสอบคุณภาพรายข้อของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ ของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้

สถานการณ์	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ความหมาย	การปรับแก้
องค์ประกอบ 1 ความยืดหยุ่นในการทำงาน (Flexibility to work)				
ตัวบ่งชี้ 1 การปรับตัวในการทำงาน (Adaptability)				
1	1	.194	จำแนกได้ต่ำ	การปรับตัวและเปลี่ยนแปลง
	2	.380	จำแนกได้สูง	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	3	-.090	ไม่มีอำนาจจำแนก	ฉันจะไม่เข้าร่วมกิจกรรมรับน้องกับเพื่อนสาขาอื่น เพราะความคิดฉันมักต่างจากคนอื่น
	4	.579	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
2	1	.400	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม

ตารางที่ 4.6 (ต่อ) ผลการตรวจสอบคุณภาพรายข้อของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ ของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้

สถานการณ์	ข้อ	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	ความหมาย	การปรับแก้
	2	.173	จำแนกได้ต่ำ	ฉันจะเข้าร่วมกิจกรรมอบรมนี้ และพร้อมปรับตัวในการเข้าร่วม กิจกรรม
	3	.070	จำแนกได้ต่ำ	การเรียนรู้สิ่งใหม่ๆจากการทำ กิจกรรมอบรมนี้เป็นเรื่องยาก ดังนั้นฉันจะพยายามเรียนรู้ในกรณี ที่จำเป็น
	4	.567	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
3	1	.238	จำแนกได้ปาน กลาง	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	2	.120	จำแนกได้ต่ำ	สร้างทัศนคติที่ดีในการทำงานกับ เพื่อนคนอื่น
	3	.052	จำแนกได้ต่ำ	ฉันจะแนะนำให้สุทธิตาทำงาน ร่วมกับเพื่อนคนอื่น เพื่อให้ได้ คะแนนการมีส่วนร่วมจากอาจารย์
	4	.793	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
4	1	.385	จำแนกได้สูง	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	2	.384	จำแนกได้สูง	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม

ตารางที่ 4.6 (ต่อ) ผลการตรวจสอบคุณภาพรายข้อของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ ของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้

สถานการณ์	ข้อ	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	ความหมาย	การปรับแก้
	3	.040	จำแนกได้ต่ำ	ฉันจะแนะนำให้รมิตาเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยในบางกิจกรรมที่อยากเข้าร่วม เพราะมองว่าบางกิจกรรมก็ไม่สำคัญ
	4	.352	จำแนกได้สูง	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
องค์ประกอบ 1 ความยืดหยุ่นในการทำงาน (Flexibility to work)				
ตัวอย่างข้อ 2 การเต็มใจช่วยเหลือในการทำงาน (Willingness to help)				
5	1	.680	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	2	.530	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	3	.658	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	4	.822	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
6	1	.622	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	2	.472	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	3	.236	จำแนกได้ปานกลาง	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	4	.795	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
7	1	.581	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	2	.570	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	3	.304	จำแนกได้สูง	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	4	.559	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
8	1	.579	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	2	.538	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	3	.642	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	4	.626	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม

ตารางที่ 4.6 (ต่อ) ผลการตรวจสอบคุณภาพรายข้อของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ ของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้

สถานการณ์	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ความหมาย	การปรับแก้
องค์ประกอบ 2 ความสามารถในการทำงาน (Ability to work)				
ตัวบ่งชี้ 1 การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ (Work effectively)				
9	1	.582	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	2	.497	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	3	.691	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	4	.829	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
10	1	.619	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	2	.614	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	3	.560	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	4	.882	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
11	1	.618	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	2	.430	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	3	.462	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	4	.599	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
12	1	.597	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	2	.518	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	3	-.017	ไม่มีอำนาจจำแนก	ฉันจะแนะนำให้สำรวจความต้องการของเพื่อนๆในการใช้เงินที่เหลือและทำตามเสียงส่วนใหญ่
	4	.829	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
13	1	.563	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	2	.515	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	3	.470	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	4	.746	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม

ตารางที่ 4.6 (ต่อ) ผลการตรวจสอบคุณภาพรายข้อของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ ของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้

สถานการณ์	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ความหมาย	การปรับแก้
14	1	.645	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	2	.472	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
15	3	.062	จำแนกได้ต่ำ	ฉันจะเสนอให้อธิพธพลและเพื่อนพิจารณาและตัดสินใจอีกครั้ง เพราะมองว่านิทรรศการที่จะจัด น่าสนใจดีแล้ว
	4	.827	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	1	.628	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	2	.307	จำแนกได้สูง	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
16	3	.737	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	4	.694	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	1	.527	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	2	.540	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
17	3	.818	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	4	.834	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	1	.461	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	2	.366	จำแนกได้สูง	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
18	3	.536	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	4	.657	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	1	.621	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	2	.468	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
19	3	.821	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	4	.764	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม

องค์ประกอบ 3 การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน (Shared responsibility)

ตัวบ่งชี้ 1 การยอมรับผลของการทำงานร่วมกัน (Assume for collaboration work)

ตารางที่ 4.6 (ต่อ) ผลการตรวจสอบคุณภาพรายข้อของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ ของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้

สถานการณ์	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ความหมาย	การปรับแก้
19	1	.701	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	2	.523	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	3	.747	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	4	.797	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
20	1	.644	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	2	.557	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	3	.388	จำแนกได้สูง	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	4	.759	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
องค์ประกอบ 3 การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน (Shared responsibility)				
ตัวบ่งชี้ 2 การเห็นคุณค่าของผู้ร่วมงานในทีม (Value the individual by each team member)				
21	1	.651	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	2	.637	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	3	.821	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	4	.790	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
22	1	.631	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	2	.466	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	3	.711	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	4	.750	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
23	1	.593	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	2	.597	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	3	.815	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	4	.777	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
24	1	.679	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	2	.645	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	3	.621	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม
	4	.561	จำแนกได้สูงมาก	ไม่มีการแก้ไขข้อคำถาม

นอกจากการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ใช้การคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item-total correlation) และค่าความเที่ยง (reliability) ของแบบวัดแล้ว ยังได้ทำการพิจารณาจากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (T-Test independent) ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้ในการแบ่งกลุ่มนิสิตนักศึกษาออกเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ และทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS พบว่าข้อคำถามส่วนใหญ่สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้ จะมีเพียง 11 ข้อเท่านั้นที่ไม่สามารถจำแนกได้ รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.7

ตารางที่ 4. 7 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้

สถานการณ์	ข้อ	ค่าเฉลี่ย		ค่า t	ค่า Sig	การแปลผล
		กลุ่มสูง	กลุ่มต่ำ			
1	1	3.97	3.72	1.208	.232	ข้อคำถามไม่สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.33	3.80	2.991	.004	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	2.48	2.76	-1.013	.316	ข้อคำถามไม่สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	3.88	3.00	3.760	.000	ข้อคำถามไม่สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
2	1	4.27	3.84	2.886	.006	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.24	3.88	1.736	.088	ข้อคำถามไม่สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	2.48	2.24	.970	.336	ข้อคำถามไม่สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.09	2.92	4.843	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
3	1	4.42	4.08	2.200	.032	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.48	4.16	2.071	.043	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	2.00	2.20	-.851	.398	ข้อคำถามไม่สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.12	2.68	6.328	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้

ตารางที่ 4.7 (ต่อ) ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น
แห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้

สถานการณ์	ข้อ	ค่าเฉลี่ย		ค่า t	ค่า Sig	การแปลผล
		กลุ่มสูง	กลุ่มต่ำ			
4	1	4.33	3.76	3.064	.003	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.36	3.72	3.000	.004	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	2.15	2.32	-.755	.453	ข้อคำถามไม่สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	3.09	2.52	2.173	.034	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
5	1	4.70	3.88	5.836	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.79	3.92	4.880	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	3.97	2.76	5.060	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.39	2.64	9.093	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
6	1	4.60	3.88	5.378	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.39	3.72	4.373	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	2.66	2.28	1.567	.123	ข้อคำถามไม่สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.33	2.88	7.492	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
7	1	4.73	4.12	4.398	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.79	3.96	5.164	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	2.82	2.40	1.654	.104	ข้อคำถามไม่สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	3.48	2.48	3.532	.001	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
8	1	4.73	3.80	6.077	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.70	3.84	4.776	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	3.73	2.40	5.168	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	3.82	2.64	4.766	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
9	1	4.73	3.88	6.136	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.55	3.84	4.104	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	3.73	2.48	5.512	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้

ตารางที่ 4.7 (ต่อ) ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้

สถานการณ์	ข้อ	ค่าเฉลี่ย		ค่า t	ค่า Sig	การแปลผล
		กลุ่มสูง	กลุ่มต่ำ			
	4	4.51	2.92	6.735	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
10	1	4.58	3.88	4.541	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.48	3.60	5.072	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	3.24	2.40	3.946	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.48	2.48	9.417	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
11	1	4.76	3.76	5.463	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.39	3.64	4.047	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	3.12	2.32	3.131	.003	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	3.67	2.72	3.623	.001	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
12	1	4.72	4.04	5.278	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.63	3.84	4.687	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	2.12	2.24	-.494	.623	ข้อคำถามไม่สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.27	2.64	6.856	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
13	1	4.76	3.84	5.876	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.60	3.84	4.691	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	3.18	2.44	2.874	.006	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.09	2.64	6.282	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
14	1	4.64	3.80	5.969	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.55	3.80	4.467	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	2.24	2.32	-.358	.722	ข้อคำถามไม่สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.27	2.48	8.124	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
15	1	4.60	3.80	5.380	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.51	4.04	2.912	.005	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	3.91	2.68	5.412	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้

ตารางที่ 4.7 (ต่อ) ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น
แห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้

สถานการณ์	ข้อ	ค่าเฉลี่ย		ค่า t	ค่า Sig	การแปลผล
		กลุ่มสูง	กลุ่มต่ำ			
	4	3.85	2.88	4.174	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
16	1	4.58	3.92	4.149	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.67	3.88	4.224	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	3.97	2.52	6.316	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.33	2.88	5.695	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
17	1	4.45	3.96	3.036	.004	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.48	4.00	2.779	.007	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	3.36	2.52	2.934	.005	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	3.82	2.92	3.365	.001	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
18	1	4.79	4.00	5.645	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.76	3.96	5.161	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	4.27	2.60	7.148	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.27	2.84	5.497	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
19	1	4.64	3.80	6.392	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.58	3.88	5.088	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	4.03	2.64	6.077	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.15	2.68	5.652	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
20	1	4.64	3.88	5.650	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.67	4.00	4.519	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	3.09	2.20	3.760	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.00	2.72	6.103	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
21	1	4.61	3.84	4.929	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.73	3.80	5.729	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	4.06	2.36	7.823	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.09	2.76	5.207	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้

ตารางที่ 4.7 (ต่อ) ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้

สถานการณ์	ข้อ	ค่าเฉลี่ย		ค่า t	ค่า Sig	การแปลผล
		กลุ่มสูง	กลุ่มต่ำ			
22	1	4.55	3.84	4.754	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.55	3.88	3.931	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	3.67	2.56	5.566	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.06	3.04	4.880	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
23	1	4.58	3.84	4.712	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.67	3.80	6.247	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	3.82	2.36	7.200	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.18	2.92	5.324	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
24	1	4.67	3.88	5.555	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.70	3.68	6.348	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	3.52	2.52	4.928	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	3.48	2.84	2.638	.011	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้

2) การตรวจสอบความเที่ยงของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ ผู้วิจัยทดลองใช้แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีกับตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองจำนวน 58 คน ได้ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (α) มีค่าเท่ากับ .978 และเมื่อพิจารณาค่าความเที่ยงของแต่ละองค์ประกอบ พบว่า ค่าความเที่ยงขององค์ประกอบความยืดหยุ่นในการทำงาน ความสามารถในการทำงาน และการร่วมรับผิดชอบในการทำงาน เท่ากับ 0.896, 0.947 และ 0.960 ตามลำดับ ซึ่งแปลผลว่า แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีมีค่าความเที่ยงสูง (มีค่าระหว่าง 0.70-1.00)

จากผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัด แสดงให้เห็นว่าข้อคำถามในแบบวัดส่วนใหญ่มีคุณภาพทั้งด้านความเที่ยง และคุณภาพรายข้อ ดังนั้นผู้วิจัยจึงเสนอผลการตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นแก่อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาอีกครั้ง และปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์ และนำแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีไปเก็บข้อมูลกับตัวอย่างต่อไป

ตอนที่ 3 ผลการใช้แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรี

จากผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดและทำการปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์แล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการใช้แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีกับตัวอย่างในการวิจัย จากนั้นผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ โดยมีรายละเอียด 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้ และส่วนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ดำเนินการเก็บข้อมูลจากนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ของมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพและปริมณฑล จำนวน 6 มหาวิทยาลัย มีจำนวนนิสิตนักศึกษาทั้งหมด 570 คน แต่เนื่องจากในการตอบข้อมูลผู้ตอบมีการให้ข้อมูลที่ไม่ตั้งใจในการตอบ จึงทำให้ได้ข้อมูลที่จะนำไปใช้วิเคราะห์ข้อมูลทั้งสิ้น 496 คน จากข้อมูลที่น่าวิเคราะห์นั้นส่วนใหญ่เป็นนิสิตนักศึกษาหญิง จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 และเป็นนิสิตนักศึกษาชาย จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 ส่วนใหญ่เป็นนิสิตนักศึกษาที่มีอายุระหว่าง 19-20 ปี จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 50.6 เป็นนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 33.67 เป็นนิสิตศึกษาคณะสายสังคมศาสตร์จำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 51.41 และสังกัดมหาวิทยาลัยเอกชนจำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 34.28 รายละเอียดดังตาราง 4.8

ตารางที่ 4. 8 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เก็บข้อมูล

รายละเอียด	นิสิตนักศึกษาหญิง		นิสิตนักศึกษาชาย		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. อายุ						
17-18 ปี	6	1.21	22	4.44	28	5.65
19-20 ปี	137	27.62	114	22.98	251	50.6
21-22 ปี	118	23.79	78	15.73	196	39.52
23-24 ปี	15	3.02	6	1.21	21	4.23
2. ชั้นปี						
ปี 1	67	13.51	100	20.16	167	33.67
ปี 2	73	14.72	34	6.86	107	21.58
ปี 3	87	17.54	52	10.48	139	28.02
ปี 4	49	9.88	34	6.85	83	16.73
3. คณะ						
สายวิทยาศาสตร์	108	21.77	133	26.82	241	48.59
สายสังคมศาสตร์	168	33.87	87	17.54	255	51.41
4. สังกัด						
ม.ในกำกับของรัฐ	95	19.15	70	14.11	165	33.26
สถาบันอุดมศึกษา ของรัฐ	82	16.53	79	15.93	161	32.46
ม.เอกชน	99	19.96	71	14.32	170	34.28
รวม	276	55.6	220	44.4	496	100.0

แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบด้วย 3 ประการ ได้แก่ ความยืดหยุ่นในการทำงาน ความสามารถในการทำงาน และการร่วมรับผิดชอบในการทำงาน ซึ่งในแต่ละองค์ประกอบมีคะแนนเต็ม 40 คะแนน รวมทั้งฉบับมีคะแนนเต็ม 120 คะแนน พบว่า คะแนนเฉลี่ยของแบบวัดทักษะการทำงานฯ คือ 87.83 แบ่งเป็นความยืดหยุ่นในการทำงาน 28.88 คะแนน ความสามารถในการทำงาน 29.40 คะแนน และการร่วมรับผิดชอบในการทำงาน 29.55 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยของแบบวัดทักษะการทำงานฯ แบ่งเป็นนิสิตนักศึกษาชายมีคะแนนเฉลี่ยของแบบวัดทักษะการทำงานฯ คือ 86.45 คะแนน ซึ่งน้อยกว่านิสิตนักศึกษาหญิงที่มีคะแนนเฉลี่ยของแบบวัดทักษะการทำงานฯ คือ 89.14 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยของแบบวัดทักษะการทำงานฯ แบ่งตามอายุ พบว่าคะแนนเฉลี่ยของแบบวัดของนิสิตนักศึกษาที่อายุ 21-22 ปี มีค่ามากที่สุด ซึ่งสัมพันธ์กับกลุ่มของชั้นปีที่เป็นนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่มีคะแนนเฉลี่ยของแบบวัดสูงมากทุกกลุ่ม โดยมีคะแนนเฉลี่ยของคะแนนแบบวัดทักษะการทำงานฯ คือ 88.93 คะแนน และ 90.18 คะแนน ตามลำดับ

คะแนนเฉลี่ยของแบบวัดทักษะการทำงานฯ แบ่งตามสังกัด พบว่านิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยกำกับของรัฐมีคะแนนสูงที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ย 86.62 คะแนน และผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบวัดทักษะการทำงานฯ ยังพบว่าองค์ประกอบการร่วมรับผิดชอบในการทำงานมีคะแนนเฉลี่ยของแบบวัดทักษะการทำงานฯ สูงที่สุดในทุกๆกลุ่ม รองลงมาคือองค์ประกอบความสามารถในการทำงาน และความยืดหยุ่นในการทำงาน ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4. 9 คะแนนเฉลี่ยของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี แยกตามเพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา คณะ และสังกัดของมหาวิทยาลัย

แบบวัดทักษะการทำงาน ร่วมกับผู้อื่นแห่ง ศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษา ปริญญาตรี		องค์ประกอบของทักษะการทำงานฯ						คะแนน รวม 120 (Mean)
		ความยืดหยุ่นใน การทำงาน		ความสามารถ ในการทำงาน		การร่วม รับผิดชอบใน การทำงาน		
		เต็ม	Mean	เต็ม	Mean	เต็ม	Mean	
1. เพศ	ชาย	40	28.44	40	29.00	40	29.01	86.45
	หญิง	40	29.42	40	29.95	40	30.27	89.14
2. อายุ	17-18 ปี	40	28.05	40	28.54	40	28.61	85.20
	19-20 ปี	40	28.95	40	29.45	40	29.74	88.14
	21-22 ปี	40	29.20	40	29.81	40	29.92	88.93
	23-24 ปี	40	28.60	40	29.06	40	28.88	86.54

ตารางที่ 4.9 (ต่อ) คะแนนเฉลี่ยของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรี แยกตามเพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา คณะ และสังกัดของมหาวิทยาลัย

แบบวัดทักษะการทำงาน ร่วมกับผู้อื่นแห่ง ศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษา ปริญญาตรี		องค์ประกอบของทักษะการทำงาน						คะแนน รวม 120 (Mean)
		ความยืดหยุ่นใน การทำงาน		ความสามารถ ในการทำงาน		การร่วม รับผิดชอบใน การทำงาน		
		เต็ม	Mean	เต็ม	Mean	เต็ม	Mean	
3. ชั้นปี	ปี 1	40	28.59	40	29.37	40	29.77	87.73
	ปี 2	40	28.81	40	28.65	40	28.51	85.97
	ปี 3	40	30.24	40	30.88	40	31.06	92.18
	ปี 4	40	27.89	40	28.69	40	28.86	85.44
4. คณะ	วิทยาศาสตร์	40	29.11	40	29.62	40	29.81	88.54
	สังคมศาสตร์	40	28.87	40	29.44	40	29.61	87.92
5. สังกัด	ม.ในกำกับของ รัฐ	40	29.56	40	29.94	40	30.12	89.62
	สถาบันอุดมศึก ษาของรัฐ	40	29.00	40	29.64	40	29.74	88.38
	ม.เอกชน	40	28.41	40	29.01	40	29.28	86.70
รวม		28.88		29.40		29.55		87.83

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรี พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 87.83 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 10.82 ซึ่งมีคะแนนสูงสุดเท่ากับ 114 คะแนน คะแนนต่ำสุดเท่ากับ 65.75 คะแนน จากคะแนนเต็ม 120 คะแนน ซึ่งเมื่อคะแนนที่ได้จากแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นมาตัดสินผลประเมินทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี พบว่า นิสิตนักศึกษามีผลการประเมินพฤติกรรมของการทำงานร่วมกับผู้อื่นอยู่ในระดับสูงมากมีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 19.76 ระดับสูงมี จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 20.36 ระดับปานกลางมีจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 20.36 ระดับต่ำมีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 19.56 และระดับต่ำสุดมี 99 คน คิดเป็นร้อยละ 19.96 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4. 10 ผลการประเมินทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

ผลการประเมิน ทักษะการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น	ร้อยละของคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
สูงมาก	P ₈₀ ขึ้นไป	98	19.76
สูง	P ₆₀ – P _{79.99}	101	20.36
ปานกลาง	P ₄₀ – P _{59.99}	101	20.36
ต่ำ	P ₂₀ – P _{39.99}	97	19.56
ต่ำมาก	น้อยกว่า P ₂₀	99	19.96
รวม		496	100

ส่วนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

การตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี เป็นการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ ในด้านความตรง ความเที่ยง และคุณภาพรายข้อของข้อคำถาม โดยใช้โปรแกรม SPSS และ LISREL แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ผลการตรวจสอบค่าความเที่ยงแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี และผลการตรวจสอบคุณภาพรายข้อของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี มีรายละเอียดดังนี้

1) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

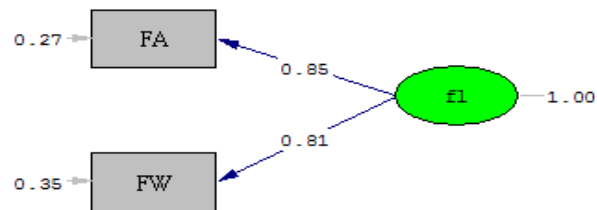
การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยใช้โปรแกรม LISREL ในการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลการวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งพิจารณาโมเดลการวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ที่มีสถานการณ์จำนวน 24 สถานการณ์ และข้อคำถามจำนวน 96 ข้อ จากการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการวัดพฤติกรรม พบว่า มีค่า Bartlett's Test of Sphericity เท่ากับ 32251.056 ($p=.000$) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ และค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) เท่ากับ 0.944 แสดงว่าตัวแปรสังเกตได้มีความสัมพันธ์กันและมีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ

ผลการวิเคราะห์โมเดลของแต่ละตัวบ่งชี้ของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี (ดังภาพที่ 4.1-4.3) พบว่า แต่ละโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์พิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4. 11 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแต่ละตัวบ่งชี้ของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

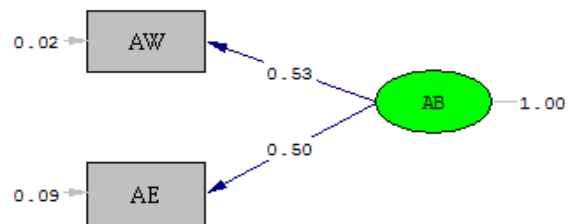
องค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	ตัวบ่งชี้ของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน
ความยืดหยุ่นในการทำงาน	การปรับตัวในการทำงาน	0.85
	การเต็มใจช่วยเหลือในการทำงาน	0.81
		Chi-square = 0.22, df = 1, P = 0.63776, RMSEA = 0.000
ความสามารถในการทำงาน	การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	0.53
	การทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย	0.50
		Chi-square = 0.33, df = 1, P = 0.85991, RMSEA = 0.000
การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน	การยอมรับผลของการทำงานร่วมกัน	0.52
	การเห็นคุณค่าของผู้ร่วมงานในทีม	0.54
		Chi-square = 0.04, df = 1, P = 0.84670, RMSEA = 0.000

ภาพที่ 4. 1 โมเดลการวัดขององค์ประกอบความยืดหยุ่นในการทำงาน



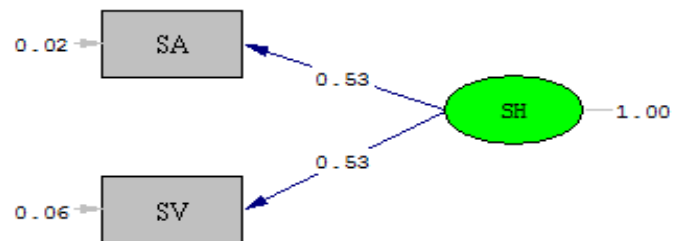
Chi-Square=0.22, df=1, P-value=0.63776, RMSEA=0.000

ภาพที่ 4. 2 โมเดลการวัดขององค์ประกอบความสามารถในการทำงาน



Chi-Square=0.03, df=1, P-value=0.85991, RMSEA=0.000

ภาพที่ 4. 3 โมเดลการวัดขององค์ประกอบการร่วมรับผิดชอบในการทำงาน



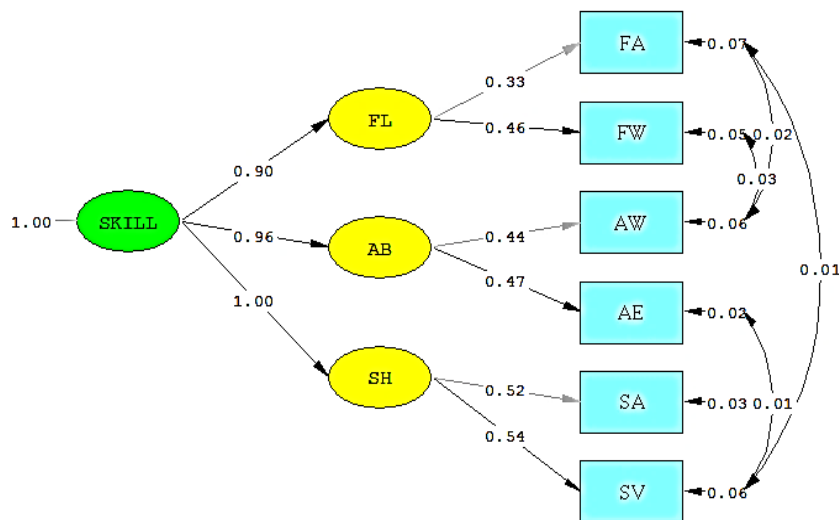
Chi-Square=0.04, df=1, P-value=0.84670, RMSEA=0.000

ผลการวิเคราะห์โมเดลการวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรี (ดังภาพที่ 4.4) พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณา จากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 1.03 ($P = 0.59704$, $df = 2$) โดยมีค่าดัชนีวัดระดับ ความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.999 มีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.993 นอกจากนี้มีค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.000 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลการวัด ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี พบว่า ความยืดหยุ่นใน การทำงาน ความสามารถในการทำงาน และการร่วมรับผิดชอบในการทำงานมีน้ำหนักองค์ประกอบ เท่ากับ 0.90, 0.96 และ 1.00 ตามลำดับ ซึ่งผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง แสดงให้เห็นว่าโมเดลการวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญา ตรี มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ อันเป็นหลักฐานแสดงถึงความตรงเชิงโครงสร้าง ของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4. 12 ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดทักษะการทำงานร่วมกับ ผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน
ความยืดหยุ่นในการทำงาน	0.90
ความสามารถในการทำงาน	0.96
การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน	1.00
	Chi-square = 1.03, $df = 2$, $P = 0.59704$ RMSEA = 0.000, GFI = 0.999, AGFI = 0.993

ภาพที่ 4. 4 โมเดลการวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี



Chi-Square=1.03, df=2, P-value=0.59867, RMSEA=0.000

2) ผลการตรวจสอบค่าความเที่ยงแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

ผู้วิจัยใช้แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีกับตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 496 คน ได้ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (α) มีค่าเท่ากับ .966 ซึ่งแปลผลว่า แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีมีค่าความเที่ยงสูง (มีค่าระหว่าง 0.70-1.00) และเมื่อพิจารณาความเที่ยงของแต่ละองค์ประกอบ พบว่า ค่าความเที่ยงขององค์ประกอบความยืดหยุ่นในการทำงาน ความสามารถในการทำงาน และการร่วมรับผิดชอบในการทำงาน เท่ากับ 0.879, 0.910 และ 0.936 ตามลำดับ

3) ผลการตรวจสอบคุณภาพรายข้อของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

การตรวจสอบคุณภาพรายข้อของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี โดยการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ใช้การคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item-total correlation) โดยการใช้โปรแกรม SPSS พบว่า ข้อคำถามส่วนใหญ่มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในระดับสูงมาก โดยมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .208 - .726 จะมีเพียง 4 ข้อที่มีอำนาจจำแนกอยู่ในระดับต่ำและอีก 2 ข้อไม่มีอำนาจจำแนก รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4. 13 ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดพฤติกรรมของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

สถานการณ์	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ความหมาย	หมายเหตุ
องค์ประกอบ 1 ความยืดหยุ่นในการทำงาน (Flexibility to work)				
ตัวบ่งชี้ 1 การปรับตัวในการทำงาน (Adaptability)				
	1	.275	จำแนกได้ปานกลาง	
	2	.384	จำแนกได้สูง	
	3	.235	จำแนกได้ปานกลาง	
	4	.531	จำแนกได้สูงมาก	

ตารางที่ 4.13 (ต่อ) ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดพฤติกรรมของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

สถานการณ์	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ความหมาย	หมายเหตุ
2	1	.416	จำแนกได้สูงมาก	
	2	.102	จำแนกได้ต่ำ	
	3	.392	จำแนกได้สูง	
	4	.654	จำแนกได้สูงมาก	
3	1	.437	จำแนกได้สูงมาก	
	2	.437	จำแนกได้สูงมาก	
	3	-.122	ไม่มีอำนาจจำแนก	
	4	.547	จำแนกได้สูงมาก	
4	1	.453	จำแนกได้สูงมาก	
	2	.232	จำแนกได้ปานกลาง	
	3	.421	จำแนกได้สูงมาก	
	4	.373	จำแนกได้สูง	
องค์ประกอบ 1 ความยืดหยุ่นในการทำงาน (Flexibility to work)				
ตัวบ่งชี้ 2 การเต็มใจช่วยเหลือในการทำงาน (Willingness to help)				
5	1	.509	จำแนกได้สูงมาก	
	2	.543	จำแนกได้สูงมาก	
	3	.619	จำแนกได้สูงมาก	
	4	.663	จำแนกได้สูงมาก	
6	1	.557	จำแนกได้สูงมาก	
	2	-.070	ไม่มีอำนาจจำแนก	
	3	.437	จำแนกได้สูงมาก	
	4	.660	จำแนกได้สูงมาก	
7	1	.499	จำแนกได้สูงมาก	
	2	.514	จำแนกได้สูงมาก	

ตารางที่ 4.13 (ต่อ) ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดพฤติกรรมของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

สถานการณ์	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ความหมาย	หมายเหตุ
	3	.274	จำแนกได้ปานกลาง	
	4	.330	จำแนกได้สูง	
8	1	.600	จำแนกได้สูงมาก	
	2	.398	จำแนกได้สูง	
	3	.530	จำแนกได้สูงมาก	
	4	.433	จำแนกได้สูงมาก	
องค์ประกอบ 2 ความสามารถในการทำงาน (Ability to work)				
ตัวบ่งชี้ 1 การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ (Work effectively)				
9	1	.467	จำแนกได้สูงมาก	
	2	.462	จำแนกได้สูงมาก	
	3	.543	จำแนกได้สูงมาก	
	4	.719	จำแนกได้สูงมาก	
10	1	.594	จำแนกได้สูงมาก	
	2	.383	จำแนกได้สูง	
	3	.477	จำแนกได้สูงมาก	
	4	.701	จำแนกได้สูงมาก	
11	1	.539	จำแนกได้สูงมาก	
	2	.457	จำแนกได้สูงมาก	
	3	.208	จำแนกได้ปานกลาง	
	4	.509	จำแนกได้สูงมาก	
12	1	.503	จำแนกได้สูงมาก	
	2	.015	จำแนกได้ต่ำ	
	3	.406	จำแนกได้สูงมาก	
	4	.627	จำแนกได้สูงมาก	

ตารางที่ 4.13 (ต่อ) ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดพฤติกรรมของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

สถานการณ์	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ความหมาย	หมายเหตุ
องค์ประกอบ 2 ความสามารถในการทำงาน (Ability to work)				
ตัวบ่งชี้ 2 การทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย (Work Effectively in Diverse Teams)				
13	1	.558	จำแนกได้สูงมาก	
	2	.519	จำแนกได้สูงมาก	
	3	.176	จำแนกได้ต่ำ	
	4	.417	จำแนกได้สูงมาก	
14	1	.577	จำแนกได้สูงมาก	
	2	-.095	ไม่มีอำนาจจำแนก	
	3	.420	จำแนกได้สูงมาก	
	4	.653	จำแนกได้สูงมาก	
15	1	.496	จำแนกได้สูงมาก	
	2	.458	จำแนกได้สูงมาก	
	3	.523	จำแนกได้สูงมาก	
	4	.619	จำแนกได้สูงมาก	
16	1	.599	จำแนกได้สูงมาก	
	2	.513	จำแนกได้สูงมาก	
	3	.506	จำแนกได้สูงมาก	
	4	.669	จำแนกได้สูงมาก	
องค์ประกอบ 3 การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน (Shared responsibility)				
ตัวบ่งชี้ 1 การยอมรับผลของการทำงานร่วมกัน (Assume for collaboration work)				
17	1	.503	จำแนกได้สูงมาก	
	2	.514	จำแนกได้สูงมาก	
	3	.213	จำแนกได้ปานกลาง	
	4	.622	จำแนกได้สูงมาก	

ตารางที่ 4.13 (ต่อ) ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดพฤติกรรมของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

สถานการณ์	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ความหมาย	หมายเหตุ
18	1	.550	จำแนกได้สูงมาก	
	2	.567	จำแนกได้สูงมาก	
	3	.512	จำแนกได้สูงมาก	
	4	.712	จำแนกได้สูงมาก	
19	1	.586	จำแนกได้สูงมาก	
	2	.536	จำแนกได้สูงมาก	
	3	.631	จำแนกได้สูงมาก	
	4	.643	จำแนกได้สูงมาก	
20	1	.546	จำแนกได้สูงมาก	
	2	.186	จำแนกได้ต่ำ	
	3	.472	จำแนกได้สูงมาก	
	4	.691	จำแนกได้สูงมาก	
องค์ประกอบ 3 การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน (Shared responsibility)				
ตัวบ่งชี้ 2 การเห็นคุณค่าของผู้ร่วมงานในทีม (Value the individual by each team member)				
21	1	.557	จำแนกได้สูงมาก	
	2	.520	จำแนกได้สูงมาก	
	3	.663	จำแนกได้สูงมาก	
	4	.669	จำแนกได้สูงมาก	
22	1	.564	จำแนกได้สูงมาก	
	2	.585	จำแนกได้สูงมาก	
	3	.487	จำแนกได้สูงมาก	
	4	.726	จำแนกได้สูงมาก	

ตารางที่ 4.13 (ต่อ) ผลการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดพฤติกรรมของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

สถานการณ์	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ความหมาย	หมายเหตุ
23	1	.522	จำแนกได้สูงมาก	
	2	.454	จำแนกได้สูงมาก	
	3	.589	จำแนกได้สูงมาก	
	4	.694	จำแนกได้สูงมาก	
24	1	.570	จำแนกได้สูงมาก	
	2	.421	จำแนกได้สูงมาก	
	3	.465	จำแนกได้สูงมาก	
	4	.463	จำแนกได้สูงมาก	

นอกจากการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ใช้การคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item-total correlation) ของแบบวัดแล้ว ยังได้ทำการพิจารณาจากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (T-Test independent) ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้ในการแบ่งกลุ่มนิสิตนักศึกษาออกเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ และทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS พบว่าข้อคำถามส่วนใหญ่สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้ จะมีเพียง 4 ข้อ เท่านั้นที่ไม่สามารถจำแนกได้ รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.14

ตารางที่ 4.14 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

สถานการณ์	ข้อ	ค่าเฉลี่ย		ค่า t	ค่า Sig	การแปลผล
		กลุ่มสูง	กลุ่มต่ำ			
1	1	4.08	3.66	5.906	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.35	3.74	8.349	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	3.19	2.69	5.016	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้

ตารางที่ 4.14 (ต่อ) ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

สถานการณ์	ข้อ	ค่าเฉลี่ย		ค่า t	ค่า Sig	การแปลผล
		กลุ่ม สูง	กลุ่มต่ำ			
	4	3.99	2.98	11.410	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
2	1	4.34	3.81	2.273	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	2.32	2.13	8.889	.024	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	4.36	3.77	15.091	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.19	3.04	9.719	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
3	1	4.43	3.79	.9117	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.43	3.77	-.229	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	2.10	2.12	9.352	.819	ข้อคำถามไม่สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.18	3.08	12.441	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
4	1	4.32	3.73	10.147	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	2.80	2.30	8.610	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	4.36	3.66	11.573	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	3.33	2.56	14.122	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
5	1	4.63	3.94	15.179	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.75	3.89	14.122	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	4.14	2.91	15.179	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.40	3.07	17.348	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
6	1	4.63	3.92	12.653	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	2.30	2.31	-.175	.861	ข้อคำถามไม่สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	4.54	3.81	10.207	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.28	3.01	16.469	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
7	1	4.70	4.07	11.004	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.77	3.98	12.988	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้

ตารางที่ 4.14 (ต่อ) ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

สถานการณ์	ข้อ	ค่าเฉลี่ย		ค่า t	ค่า Sig	การแปลผล
		กลุ่ม สูง	กลุ่มต่ำ			
	3	3.08	2.44	6.720	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	3.33	2.61	7.999	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
8	1	4.66	3.87	13.427	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	3.38	2.53	8.737	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	4.63	3.77	13.483	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	3.51	2.71	9.121	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
9	1	4.65	4.09	9.045	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.54	3.94	8.966	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	3.74	2.91	9.491	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.56	3.40	14.478	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
10	1	4.69	4.00	11.683	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	3.22	2.59	6.695	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	4.47	3.86	8.597	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.37	3.25	13.340	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
11	1	4.64	4.07	10.056	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.46	3.82	9.834	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	2.78	2.51	9.984	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	3.68	2.81	2.758	.006	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
12	1	4.60	4.12	9.162	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	2.25	2.22	7.777	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	4.46	3.96	.196	.844	ข้อคำถามไม่สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.00	3.12	7.018	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
13	1	4.69	4.00	9.945	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.53	3.92	11.235	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้

ตารางที่ 4.14 (ต่อ) ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีของตัวอย่างในการวิจัย

สถานการณ์	ข้อ	ค่าเฉลี่ย		ค่า t	ค่า Sig	การแปลผล
		กลุ่ม สูง	กลุ่มต่ำ			
	3	2.79	2.57	9.140	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	3.62	3.12	2.328	.020	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
14	1	4.60	4.06	5.111	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	2.15	2.32	8.662	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	4.43	3.89	-2.085	.038	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.14	3.15	7.624	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
15	1	4.57	4.02	11.361	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.50	3.93	8.884	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	3.62	2.86	8.422	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	3.91	2.91	8.102	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
16	1	4.62	4.03	11.097	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	3.62	2.92	9.666	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	4.47	3.93	7.730	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.19	3.29	10.807	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
17	1	4.58	4.07	8.757	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.51	3.91	9.146	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	2.87	2.60	3.008	.003	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	3.86	3.08	8.684	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
18	1	4.70	4.08	10.519	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	3.70	2.90	7.332	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	4.53	3.91	9.345	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.14	3.30	9.535	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
19	1	4.64	4.07	9.650	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.58	3.90	10.380	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	3.88	3.04	8.999	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้

ตารางที่ 4.14 (ต่อ) ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีของตัวอย่างในการวิจัย

สถานการณ์	ข้อ	ค่าเฉลี่ย		ค่า t	ค่า Sig	การแปลผล
		กลุ่ม สูง	กลุ่มต่ำ			
	4	4.09	3.19	9.726	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
20	1	4.61	3.97	9.643	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	2.59	2.53	.690	.490	ข้อคำถามไม่สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	4.41	3.83	7.959	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.11	3.29	9.289	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
21	1	4.61	4.00	9.527	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.49	3.90	8.661	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	3.83	3.00	9.031	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.00	3.08	10.517	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
22	1	4.65	4.00	9.892	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	3.53	2.84	7.161	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	4.40	3.83	8.189	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.12	3.27	9.391	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
23	1	4.66	4.06	10.365	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	4.55	3.89	9.703	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	3.63	2.88	7.752	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	4.19	3.28	10.050	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
24	1	4.65	4.06	9.532	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	2	3.08	2.58	5.044	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	3	4.39	3.85	7.029	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้
	4	3.54	2.94	6.003	.000	ข้อคำถามจำแนกกลุ่มผู้สอบได้

จากตารางที่ 4.14 พบว่า การตรวจสอบคุณภาพรายข้อ โดยการใช้การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (t-test independent) พบว่า ข้อคำถามส่วนใหญ่ในแต่ละสถานการณ์สามารถจำแนก

ผู้สอบได้ มีเพียง 4 ข้อ คือ สถานการณ์ 3 ข้อ 3 สถานการณ์ 6 ข้อ 2 สถานการณ์ 12 ข้อ 3 สถานการณ์ 20 ข้อ 2 ที่ไม่สามารถจำแนกผู้สอบได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการปรับแก้ข้อคำถามดังกล่าว โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4. 15 การปรับแก้แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรี หลังการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานฯ

สถานการณ์	ข้อ	ค่า Sig	ข้อคำถามก่อนการปรับแก้	ข้อคำถามหลังการปรับแก้
3	3	.819	ฉันจะแนะนำให้สุทธิตาทำงานร่วมกับเพื่อนคนอื่น เพื่อให้ได้คะแนนการมีส่วนร่วมจากอาจารย์	ฉันจะแนะนำให้สุทธิตาทำงานร่วมกับเพื่อนคนอื่น เพื่อให้อาจารย์เห็นการมีส่วนร่วมในการทำงาน
6	2	.861	ฉันแนะนำให้เพื่อนคนอื่นๆทำ ถ้าใครมีหน้าที่เตรียมของก็ให้ทำตามหน้าที่นั้นไป	ฉันแนะนำให้เพื่อนคนอื่นๆทำตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายไป
12	3	.844	ฉันจะแนะนำให้เพื่อนกำหนดและวางแผนการใช้เงินในการจัดค่ายอาสาให้เหมาะสม เพื่อให้การทำงานสำเร็จได้ตามเป้าหมาย	ฉันจะแนะนำให้เพื่อนกำหนดและวางแผนการใช้เงินในการจัดค่ายอาสาให้เหมาะสม เพื่อให้การดำเนินงานต่างๆสำเร็จได้ตามเป้าหมาย
20	2	.490	ฉันจะให้คงกิจกรรมไว้เช่นเดิม และอธิบายให้อาจารย์เข้าใจว่า กิจกรรมที่จัดนั้นมีความเหมาะสม และเป็นประโยชน์	ฉันจะอธิบายให้อาจารย์เข้าใจถึงความเหมาะสม และประโยชน์ของกิจกรรม และยังคงดำเนินกิจกรรมไว้เช่นเดิม

สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี แสดงให้เห็นว่าแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ มีคุณภาพทั้งด้านความตรง ความเที่ยง และคุณภาพรายข้อ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา และตรวจสอบคุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี เพื่อนำไปสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ตามลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ซึ่งจากการสุ่มหลายขั้นตอน (Multistage Sampling) ทำให้ได้ตัวอย่าง คือ นิสิตนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล 6 มหาวิทยาลัย และทำการสุ่มนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยดังกล่าวทั้งหมด 570 คน จากคณะสายวิทยาศาสตร์และคณะสายสังคมศาสตร์ แต่เนื่องจากการตอบข้อมูลของผู้ตอบมีการให้ข้อมูลที่ไม่ตั้งใจ จึงได้ข้อมูลที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งสิ้น 496 คน โดยเป็นนิสิตนักศึกษาจากคณะสายวิทยาศาสตร์ จำนวน 241 คนและคณะสายสังคมศาสตร์ จำนวน 255 คน รวมจำนวนทั้งหมด 496 คน เพื่อบรรวบรวมข้อมูลจากแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี นอกจากนี้ยังมีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯและแบบวัดฯ คือ ผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับการตรวจสอบคุณภาพของลักษณะเฉพาะและแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี 2) แบบประเมินคุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี และ 3) แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ซึ่งมีรูปแบบของแบบวัดที่มีลักษณะเป็นแบบวัดเชิงสถานการณ์ ประกอบด้วยส่วนที่เป็นสถานการณ์และส่วนที่เป็นคำถามที่มีรายการคำตอบในรูปแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) จำนวน 24 สถานการณ์ โดยเป็นข้อคำถามที่วัดพฤติกรรมที่เป็นความคิดเห็นจำนวน 24 ข้อ และข้อคำถามที่วัดแนวโน้มในการปฏิบัติที่มีทั้งด้านบวกและด้านลบในข้อคำถาม จำนวน 72 ข้อ รวมเป็นจำนวน 96 ข้อ

การดำเนินการแบ่งเป็น 2 ระยะ โดยระยะที่ 1 เป็นการพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ดำเนินการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและทำการประเมินคุณภาพของลักษณะเฉพาะโดยผู้ทรงคุณวุฒิ หลังจากนั้นในระยะที่ 2 เป็นการพัฒนาแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี จากการพัฒนาแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ ตามลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ที่พัฒนาขึ้น ดำเนินการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นนำแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ ที่ปรับแก้แล้วไปทดลองใช้กับนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีในกลุ่มทดลองใช้แล้วตรวจสอบคุณภาพของข้อคำถาม หลังจากนั้นนำแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มที่เป็นตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แล้วทำการตรวจข้อคำถาม วิเคราะห์คุณภาพข้อคำถามและแบบวัด

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (t-test independent) โดยใช้โปรแกรม spss อีกทั้งการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยใช้โปรแกรม LISREL สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาและสรุปความตามประเด็นที่กำหนด

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ผลการพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ระยะที่ 2 ผลการพัฒนาแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 ผลการพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ภายใต้กรอบของเครือข่ายองค์การความร่วมมือเพื่อทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทำให้ได้องค์ประกอบเกี่ยวกับทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1) ความยืดหยุ่นในการทำงาน (Flexibility to work) ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การปรับตัวในการทำงาน (Adaptability) และการเต็มใจช่วยเหลือในการทำงาน (Willingness to help)

2) ความสามารถในการทำงาน (Ability to work) ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ (Work effectively) และการทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย (Work Effectively in Diverse Teams)

3) การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน (Shared responsibility) ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การยอมรับผลของการทำงานร่วมกัน (Assume for collaboration work) และการเห็นคุณค่าของผู้ร่วมงานในทีม (Value the individual by each team member)

1.2 การออกแบบลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ทำให้ได้องค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของแบบวัด ได้แก่ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ นิยาม วัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด ลักษณะคำถาม ลักษณะคำตอบ ตัวอย่างข้อคำถาม และเกณฑ์ในการให้คะแนน

1.3 การตรวจสอบคุณภาพของร่างลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี จากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยประเมินคุณภาพใน 3 ด้าน คือ ด้านความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง ซึ่งในภาพรวมของร่างลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก พร้อมแสดงจุดแข็งและจุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ

ระยะที่ 2 ผลการพัฒนาแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรี

2.1 ผลการสร้างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี จากการดำเนินงานได้แบบวัดที่มีลักษณะเป็นแบบวัดเชิงสถานการณ์ ที่มีตัวเลือกเป็นมาตรฐานค่า โดยแบบวัดประกอบด้วยส่วนที่เป็นสถานการณ์และส่วนที่เป็นคำถามที่มีรายการคำตอบในรูปแบบมาตรฐานค่า 5 ระดับ (rating scale) ที่มีรูปภาพแสดงสถานการณ์ต่างๆและข้อความที่เกิดขึ้นในบริบทของกิจกรรมมหาวิทยาลัย โดยเป็นข้อความที่วัดพฤติกรรมที่เป็นความคิดเห็นจำนวน 24 ข้อ และข้อความที่วัดแนวโน้มในการปฏิบัติที่มีทั้งด้านบวกและด้านลบในข้อความ จำนวน 72 ข้อ

2.2 การตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี โดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี มีค่า IOC ของข้อความผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.57-1.00 จากนั้นผู้วิจัยนำแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นมาปรับปรุงตามคำแนะนำ แล้วนำแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นที่ได้รับการปรับปรุงไปใช้กับตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้โดยเป็นนิสิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 58 คน แบ่งเป็นคณะสายวิทยาศาสตร์ คือ คณะวนศาสตร์ จำนวน 28 คน และคณะสายสังคมศาสตร์ คือ คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 30 คน มีคะแนนสูงสุดเท่ากับ 110 คะแนนและคะแนนต่ำสุด เท่ากับ 69.50 คะแนน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 91.50 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 12.22

2.3 การตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ ของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การตรวจสอบคุณภาพรายข้อของแบบวัดการทำงานร่วมกับผู้อื่น พิจารณาจากการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ และจากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (T-Test Independent) ซึ่งผู้วิจัยใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนสอบของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้ในการแบ่งกลุ่มผู้สอบทั้งหมด ออกเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ พบว่า ข้อคำถามที่ไม่สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้ มีจำนวน 11 ข้อจึงสามารถสรุปได้ว่า แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้ดี และผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงข้อคำถามแล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความเหมาะสมและถูกต้อง และการตรวจสอบความเที่ยงของแบบวัด พบว่า ความเที่ยงของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ มีค่าความ

เที่ยงในระดับสูง ($\alpha = .978$) จากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ ฉบับดังกล่าว ไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

2.4 การเก็บข้อมูลกับตัวอย่างในการวิจัยที่เป็นนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2558 ของมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลที่ได้จากการสุ่ม จำนวน 6 มหาวิทยาลัย มีจำนวนนิสิตนักศึกษาทั้งหมด 570 คน แต่เนื่องจากในการตอบข้อมูลผู้ตอบมีการให้ ข้อมูลที่ไม่ตั้งใจในการตอบ จึงทำให้ได้ข้อมูลที่จะนำไปใช้วิเคราะห์ข้อมูลทั้งสิ้น 496 คน แบ่งเป็นนิสิต นักศึกษาคณะสายวิทยาศาสตร์ จำนวน 241 คนและคณะสายสังคมศาสตร์ จำนวน 255 คน พบว่า มี คะแนนเฉลี่ยของแบบวัด คือ 87.83 แบ่งเป็นความยืดหยุ่นในการทำงาน 28.88 คะแนน ความสามารถในการทำงาน 29.40 คะแนน และการร่วมรับผิดชอบในการทำงาน 29.55 คะแนน โดย คะแนนเฉลี่ยเมื่อแยกตามเพศ จะพบว่าเพศหญิงมีคะแนนของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ สูงกว่าเพศชายในทุกองค์ประกอบ แยกตามอายุ พบว่าช่วงอายุ 19-22 ปีมีคะแนนของแบบวัดทักษะ การทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ สูงกว่าช่วงอายุอื่น แยกตามชั้นปี ชั้นปีที่ 1 มีคะแนนของแบบวัดทักษะการ ทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ สูงกว่าชั้นปีอื่น แยกตามคณะ พบว่า คณะสายสังคมศาสตร์มีคะแนนของแบบวัด ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ สูงกว่าคณะสายวิทยาศาสตร์ และเมื่อแยกตามสังกัดพบว่า มหาวิทยาลัยในสังกัดเอกชนมีคะแนนของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ สูงกว่าสังกัดอื่น และเมื่อพิจารณาถึงความสำคัญของแต่ละองค์ประกอบของคะแนนที่ได้จากแบบวัดทักษะการทำงาน ร่วมกับผู้อื่นฯ พบว่าในทุกองค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ แห่งศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ย ของคะแนนที่ใกล้เคียงกัน

2.5 การตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ ของตัวอย่างในการ วิจัยโดยแบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่ การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของแบบวัดทักษะการทำงาน ร่วมกับผู้อื่นฯ แห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี โดยดำเนินการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิง ยืนยัน ซึ่งผลการศึกษา พบว่า โมเดลการวัดพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ มีความสอดคล้องกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์ (Chi-square = 1.03, df = 2, P = 0.59704, RMSEA = 0.000, GFI = 0.999, AGFI = 0.993) ตรวจสอบความเที่ยงของแบบวัด พบว่า ความเที่ยงของแบบวัดทักษะการทำงาน ร่วมกับผู้อื่นฯ มีค่าความเที่ยงในระดับสูง ($\alpha = .966$) และการตรวจสอบคุณภาพรายข้อของแบบวัด ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ พิจารณาจากการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนน รายข้อกับคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ และจากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (T-

Test Independent) ซึ่งผู้วิจัยใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนสอบของตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้ในการแบ่งกลุ่มผู้สอบทั้งหมด ออกเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ พบว่า ข้อคำถามที่ไม่สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้ มีจำนวน 4 ข้อ จึงสามารถสรุปได้ว่า แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้ ดังนั้น แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ ฉบับนี้มีคุณภาพทั้งด้านความตรงเชิงเนื้อหา ความตรงเชิงโครงสร้าง ความเที่ยง และคุณภาพรายข้อ

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยมีประเด็นที่สำคัญที่นำมาอภิปราย 2 ประเด็น ได้แก่ 1) การพัฒนา ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี และ 2) ผลการพัฒนาแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1 การพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

1.1 การพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ผู้วิจัยได้ทำการร่างลักษณะเฉพาะของแบบวัดและตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนจะสร้างข้อคำถามตามลักษณะเฉพาะที่สร้างขึ้น และเก็บรวบรวมด้วยแบบวัดที่สร้างขึ้น ก่อนจะนำมาปรับปรุงแก้ไขลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ และพัฒนาข้อคำถามต่อไป ผู้วิจัยได้พัฒนาลักษณะเฉพาะโดยเริ่มจากการศึกษาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ซึ่งองค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นตามที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์จาก Clawson (1995), Johnson and Johnson (2006), Partnership for 21st Century (2009), Kobayashi (2009), พงษ์ ภาวิจิตร (2553), Kuhn (2015) และ Griffin and Care (2015) ประกอบด้วย ความยืดหยุ่นในการทำงาน (Flexibility) ความสามารถในการทำงาน (Ability) และการร่วมรับผิดชอบในการทำงาน (Shared responsibility) และการศึกษาองค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของแบบวัดตามที่ผู้วิจัยสังเคราะห์จาก Spaan (2009), Kim, Chi, Huensch, Jun and Roullion, (2010), Oklahoma State Department of Education (2013), Florida Department of Education (2013) และอนันดา สันฐิติวณิชย์ (2556) โดยองค์ประกอบของ

ลักษณะเฉพาะของแบบวัดประกอบด้วย เนื้อหา/คุณลักษณะที่ต้องการ วัด รูปแบบข้อคำถาม วัตถุประสงค์ เกณฑ์ในการให้คะแนน โครงสร้างของแบบวัด ตัวอย่างข้อคำถาม และ ลักษณะคำตอบ และการสังเคราะห์องค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของข้อคำถามจาก Bridge, Musial, Frank, Roe and Sawilowsky (2003), Spaan (2006), Oklahoma State Department of Education (2014) และ Florida Standards Assessments (2012) ที่ประกอบด้วย วัตถุประสงค์หรือพฤติกรรมที่ต้องการวัด พฤติกรรมย่อย คำอธิบาย ตัวอย่างของข้อคำถาม รูปแบบของข้อคำถาม ตัวอย่างคำตอบ และแนวการสร้างข้อคำถาม นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้เพิ่มองค์ประกอบอื่นนอกเหนือจากองค์ประกอบดังกล่าวตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ มีความสมบูรณ์มากขึ้น ดังนั้นลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ จึงประกอบด้วย บทนำ คำแนะนำในการใช้งาน วัตถุประสงค์ของลักษณะเฉพาะของแบบวัด วัตถุประสงค์ของแบบวัด รายละเอียดของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรี หลักการสร้างแบบวัด หลักการสร้างแบบวัดตามลักษณะเฉพาะ รูปแบบของข้อคำถาม โครงสร้างของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ และลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม (ประกอบด้วย องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ นิยาม วัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด ลักษณะคำถาม ลักษณะคำตอบ ตัวอย่างข้อคำถาม และเกณฑ์ในการให้คะแนน)

การออกแบบลักษณะเฉพาะในครั้งนี้ มีรูปแบบของแบบวัดที่มีลักษณะเป็นแบบวัดเชิงสถานการณ์ ที่มีตัวเลือกเป็นมาตรฐานค่า โดยแบบวัดประกอบด้วยส่วนที่เป็นสถานการณ์และส่วนที่เป็นคำถามที่มีรายการคำตอบในรูปแบบมาตรฐานค่า 5 ระดับ (rating scale) โดยเป็นข้อคำถามที่วัดพฤติกรรมที่เป็นความคิดเห็นจำนวน 24 ข้อ และข้อคำถามที่วัดแนวโน้มในการปฏิบัติที่มีทั้งด้านบวกและด้านลบในข้อคำถาม จำนวน 72 ข้อ รวมทั้งสิ้น 96 ข้อ ซึ่งระยะเวลาที่ใช้ประมาณ 50 นาที อันเนื่องมาจากในการวัดพฤติกรรมที่เป็นการแสดงความคิดเห็นนิสิตนักศึกษาจึงควรมีเวลาที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์พฤติกรรมหรือแนวโน้มในการปฏิบัติที่มีทั้งด้านบวกและด้านลบในแต่ละข้อคำถาม

1.2 การพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ผู้วิจัยได้พัฒนาพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ และได้รับการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้คำแนะนำและกล่าวถึงจุดอ่อนของการพัฒนาลักษณะเฉพาะว่า บริบทในการวัดยังไม่ค่อยครอบคลุม

กับสถานการณ์จริงของนิสิตปริญญาตรีโดยทั่วไป มีการใช้คำในส่วนของวัตถุประสงค์และลักษณะคำถามอาจไม่ได้แนวคำถาม ผู้วิจัยจึงได้มีการปรับปรุงบริบทในบางข้อให้มีความครอบคลุมกับสถานการณ์การทำงานร่วมกับผู้อื่นที่เป็นสถานการณ์จริงของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีโดยทั่วไป

1.3 การพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ซึ่งได้รับการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน โดยทำการประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้อง พบว่าลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยจุดแข็งของเครื่องมือนี้คือ มีนิยามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ แนวทางและกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้เครื่องมือที่ชัดเจนในการสร้างและแบบวัดมีความน่าสนใจ ทันสมัย สามารถนำไปใช้สร้างแบบวัดได้ ซึ่งทำให้ผู้วิจัยสามารถสร้างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ตามลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ ได้อย่างเหมาะสมและถูกต้องตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ประเมินคุณภาพ

ประเด็นที่ 2 ผลการพัฒนาแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

2.1 การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี จากการพิจารณาโมเดลการวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี โดยการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม LISREL พบว่าตัวแปรสังเกตได้ของโมเดลการวัดนี้มีความสัมพันธ์กันและมีความเหมาะสมต่อการนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ (Bartlett's Test of Sphericity = 32251.056, $p=0.000$ และ Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) = 0.944) ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองเพื่อแสดงถึงความตรงตามโครงสร้างของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาที่ค่าไค-สแควร์ (Chi-square = 3.123, $P = 0.5375$, $df = 4$) และพิจารณาค่าสถิติอื่นๆร่วมด้วย คือค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.998 มีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.989 นอกจากนี้มีค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.000 ซึ่งจากการวิเคราะห์จะพบว่า จากเกณฑ์พิจารณาค่าสถิติอยู่ใน

เกณฑ์การยอมรับทุกค่าจึงเป็นสิ่งบ่งชี้ว่า โมเดลการวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ อันเป็นหลักฐานแสดงถึงความตรงเชิงโครงสร้างของแบบวัด ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ซึ่งสอดคล้องกับที่ ศิริชัย กาญจนวาสี (2552) กล่าวว่า การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเป็นการแสดงหลักฐานความตรงเชิงโครงสร้าง โดยหลักฐานที่แสดงนั้นเป็นการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลและเป็นหลักฐานสำหรับยืนยันองค์ประกอบของทักษะที่ต้องการวัด

2.2 การตรวจสอบความเที่ยงของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี พบว่า ค่าความเที่ยงทั้งฉบับที่ใช้กับตัวอย่างที่เป็นกลุ่มทดลองใช้และตัวอย่างในการวิจัยมีค่าเท่ากับ .978 และ .966 ซึ่งแปลผลว่าแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีมีค่าความเที่ยงสูง เนื่องจากเครื่องมือที่ใช้ได้มีการแก้ไขและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีการเก็บข้อมูลกับนิสิตนักศึกษาที่มีความหลากหลายทั้งคณะสายวิทยาศาสตร์และสายสังคมศาสตร์ ความหลากหลายในชั้นปีที่ศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยที่มีความหลากหลายทั้งมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และมหาวิทยาลัยเอกชน

2.3 การตรวจสอบคุณภาพรายข้อของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี พิจารณาจากการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ พบว่ามีข้อคำถามที่มีอำนาจจำแนกต่ำจำนวน 7 ข้อ และไม่มีอำนาจจำแนก 2 ข้อ และพิจารณาจากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (T-Test Independent) พบว่า ข้อคำถามที่ไม่สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้ มีจำนวน 11 ข้อ จากข้อคำถามทั้งหมด 96 ข้อ หลังจากการปรับปรุงและแก้ไขแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ พบว่า พบว่ามีข้อคำถามที่มีอำนาจจำแนกต่ำจำนวน 4 ข้อ และไม่มีอำนาจจำแนก 3 ข้อ และเมื่อพิจารณาจากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (T-Test Independent) ก็พบว่า ข้อคำถามที่ไม่สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้ มีจำนวน 4 ข้อ จากข้อคำถามทั้งหมด 96 ข้อ ซึ่งข้อคำถามดังกล่าวผู้วิจัยได้ทำการปรับแก้เพื่อให้ข้อคำถามมีความเหมาะสมและถูกต้องยิ่งขึ้น และจากผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการปรับแก้ข้อคำถามในแบบวัดทักษะการทำงานฯ อย่างต่อเนื่องทำให้ได้ภาพรวมในการวิเคราะห์และตรวจสอบคุณภาพรายข้อที่ดีขึ้น สามารถจำแนกกลุ่มผู้สอบได้ดีขึ้น และแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการจำแนกกลุ่มผู้สอบของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ ที่ดีมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาในครั้งนี้ สิ่งที่ได้คือ 1) ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี และ 2) แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี โดยผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1.1 การตรวจสอบและประเมินคุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี พบว่า ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ นั้นมีคุณภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก จึงสามารถสร้างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ตามลักษณะเฉพาะฯ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งผู้ที่มีความสนใจในการสร้างแบบวัด ควรมีการศึกษาลักษณะเฉพาะของแบบวัดให้เข้าใจทั้งในการสร้างแบบวัดและข้อคำถามของแบบวัด ซึ่งสามารถศึกษาได้ด้วยตนเองโดยอาศัยลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ เป็นรายละเอียดและตัวอย่างของการสร้างข้อคำถามในแบบวัดชุดใหม่

1.2 รูปแบบของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีลักษณะเป็นแบบวัดเชิงสถานการณ์ที่มีตัวเลือกเป็นมาตรฐานปรมาณค่า โดยในการตรวจสอบค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดพบว่าบางข้อคำถามมีอำนาจจำแนกต่ำ ดังนั้นหากผู้ที่มีความสนใจในการนำแบบวัดดังกล่าวไปใช้ควรมีการตรวจสอบคุณภาพก่อนนำไปใช้และควรระมัดระวังเรื่องการให้คะแนนในการประเมินทักษะของการทำงานร่วมกับผู้อื่น

1.3 จากการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีพบว่า โมเดลการวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จึงมีความเหมาะสมที่ผู้เกี่ยวข้องในด้านการศึกษาระดับปริญญาตรีจะนำไปใช้ในการประเมินพฤติกรรมความสามารถของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 เพื่อที่จะพัฒนานิสิตนักศึกษาให้มีพฤติกรรมของทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 มากยิ่งขึ้น

1.4 ในการสร้างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ควรมีการศึกษาริบทการทำงานร่วมกับผู้อื่นของนิสิตนักศึกษาแต่ละชั้นปี แล้วสร้างให้เหมาะสมเพื่อศึกษาพัฒนาการของการทำงานร่วมกับผู้อื่นของนิสิตนักศึกษา ซึ่งในการสร้างแบบวัดสามารถศึกษาได้จากลักษณะเฉพาะของแบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และควรทำการตรวจสอบคุณภาพก่อนนำไปใช้ของแบบวัดแต่ละชุดที่สร้างขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่มีคุณค่าในเรื่องการพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ดังนี้

2.1 การวิจัยครั้งนี้ แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีที่มีลักษณะเป็นแบบวัดเชิงสถานการณ์ที่ประกอบด้วยส่วนที่เป็นสถานการณ์และส่วนที่เป็นรายการคำตอบในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) ดังนั้นในการสร้างครั้งต่อไปอาจมีการเพิ่มเติมเครื่องมือที่ใช้วัดทักษะการทำงานในสภาพจริง หรือมีการใช้เครื่องมือที่หลากหลายประกอบด้วย เช่น แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

2.2 นิสิตนักศึกษาหญิงและนิสิตนักศึกษาชายมีระดับของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นที่แตกต่างกัน ทั้งในช่วงอายุ คณะ และสังกัด ดังนั้นในการสร้างแบบวัดเพื่อใช้ในการประเมินทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นจึงควรศึกษาข้อมูลหรือมีการสำรวจบริบทของการทำงานร่วมกับผู้อื่นว่ามีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด เพื่อสร้างเสริมการทำกิจกรรมร่วมกันให้ดีขึ้นและสามารถส่งเสริมศักยภาพในการการทำงานที่ดีขึ้น

2.3 การพัฒนาลักษณะเฉพาะของเครื่องมือรูปแบบอื่นๆ เช่น แบบประเมิน แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ เป็นต้น ผู้วิจัยสามารถนำองค์ประกอบของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานฯ ที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ ไปประยุกต์เพื่อสร้างเครื่องมือรูปแบบอื่นได้ โดยการดำเนินการสร้างลักษณะเฉพาะตามองค์ประกอบ ซึ่งรายละเอียดหรือรูปแบบของลักษณะเฉพาะอาจมีความแตกต่างกันไป ซึ่งลักษณะเฉพาะเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้สามารถสร้างข้อรายการหรือข้อคำถามในการวัดคุณลักษณะเดียวกันได้อีกจำนวนมาก

2.4 จากการศึกษาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีในครั้งนี้มีลักษณะเป็นการตอบและประเมินโดยโดยใช้กระดาษและข้อสอบเพียง 1 ชุด

ดังนั้น การศึกษาครั้งต่อไปควรมีการพัฒนาแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นให้มีหลายชุดและเป็นคลังข้อสอบ และใช้แบบทดสอบแบบปรับเหมาะสมในลักษณะการทดสอบแบบปรับเหมาะด้วยคอมพิวเตอร์ (Computer Adaptive Testing) เพื่อให้นิสิตนักศึกษาหรือผู้เรียนได้เข้าไปประเมินตนเองโดยใช้ข้อสอบตามความสามารถในรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้ประเมินผลได้ตามความสามารถที่แท้จริง และสามารถนำผลไปใช้ได้อย่างกว้างขวางมากขึ้น



รายการอ้างอิง

- Bellanca, J., & Brandt, R. (2010). *21st century skills: Rethinking how students learn*: Solution Tree Press.
- Bridge, P. D., Musial, J., Frank, R., Roe, T., & Sawilowsky, S. (2003). Measurement practices: methods for developing content-valid student examinations. *Medical teacher, 25*(4), 414-421.
- Center, P. P. R. (2010). 21st century for students and Teachers. *Kamehameha Schools Research & Evaluation*.
- Clawson, D. M. (1995). *The perceptions of elementary instructional support teachers regarding the identification of essential components of teacher collaboration*.
- D'Agostino, C. (2013). Collaboration as an essential school social work skill. *Children & Schools, 35*(4), 248-251.
- Florida. Department, o. E. (2012). FCAT 2.0 SCIENCE Test Item Specifications Version 2 Grade 8. from <http://www.fl DOE.org/core/fileparse.php/5682/urlt/0077914-fl09g8sci.pdf>
- Florida. Department, o. E. (2013). Item Specifications Social Studies U.S. Government Grades 9–12. from <http://www.fl DOE.org/core/fileparse.php/5423/urlt/FL-Item-Spec-SS-Gr9-12-US-Govt-WT-r2g.pdf>
- Friend, M., & Cook, L. (1992). *Interactions: Collaboration skills for school professionals*: ERIC.
- Griffin, P., McGaw, B., & Care, E. (2012). *Assessment and teaching of 21st century skills*: Springer.
- Hair, J. F. (2010). *Multivariate data analysis*: Pearson College Division.
- Jerald, C. D. (2009). Defining a 21st century education. *Center for Public education, 79*.
- Johnson, H., & Hyde, J. (2003). Towards Modeling Individual and Collaborative Construction of Jigsaws Using Task Knowledge Structures (TKS). *ACM Transactions on Computer-Human Interaction, 10*(4), 339-387.

- Kim, J., Chi, Y., Huensch, A., Jun, H., Li, H., & Roullion, V. (2010). A case study on an item writing process: use of test specifications, nature of group dynamics, and individual item writers' characteristics. *Language Assessment Quarterly*, 7(2), 160-174.
- Kobayashi, R. (2009). *Interdisciplinary collaboration factors that influence collaborative experiences among hospice team members*. MICHIGAN STATE UNIVERSITY.
- Kuhn, D. (2015). Thinking together and alone. *Educational Researcher*, 0013189X15569530.
- Laal, M., Laal, M., & Kermanshahi, Z. K. (2012). 21st century learning; learning in collaboration. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 47, 1696-1701.
- Lee, H.-J., Davidson, F., & Lynch, B. K. (2005). *Testcraft: A Teacher's Guide to Writing and Using Language Test Specifications*: JSTOR.
- Minnesota, D., of Education. (2015). Technical Manual for Minnesota Title I and Title III Assessments For the Academic Year 2014–2015. from http://education.state.mn.us/mdeprod/idcplg?IdcService=GET_FILE&dDocName=MDE035815&RevisionSelectionMethod=latestReleased&Rendition=primary
- Nunnally, J. C., Bernstein, I. H., & Berge, J. M. t. (1967). *Psychometric theory* (Vol. 226): JSTOR.
- Office. of Superintendent, o. P. I. (2014). Test and Item Specifications Grade 5 Science. from http://www.k12.wa.us/science/TestSpecs/TestSpec_gr5.pdf
- Ohio. Department, o. E. (2011). Ohio's New Learning Standards: Science Standards. from <http://education.ohio.gov/getattachment/Topics/Ohios-Learning-Standards/Science/ScienceStandards.pdf.aspx>
- Oklahoma State, D., of Education. (2011). Test and Item Specifications Social Studies Grade 5. from http://www.ok.gov/sde/sites/ok.gov.sde/files/documents/files/OCCT_TIS_G5_Math_ItemSpecs_2014-2015.pdf
- Oklahoma State, D., of Education. (2013). Test and Item Specifications Grade 7 World Geography: Eastern Hemisphere. from

http://sde.ok.gov/sde/sites/ok.gov.sde/files/documents/files/OCCT_OK3-8_Grade7_Geography_TIS_Finalv4.pdf

P21. (2015). P21 Framework Definitions. from

http://www.p21.org/storage/documents/docs/P21_Framework_Definitions_New_Logo_2015.pdf

Panitz, T. (1999). The Case for Student Centered Instruction via Collaborative Learning Paradigms.

Powell, W. W. (1998). Learning from collaboration. *California management review*, 40(3), 228-240.

Practice, D. A. (2011). A Crosswalk of 21st Century Skills. *Hanover Research* 1-20.

Sierra, J. J. (2009). Shared responsibility and student learning: Ensuring a favorable educational experience. *Journal of Marketing Education*.

Spaan, M. (2006). Test and item specifications development. *Language Assessment Quarterly: An International Journal*, 3(1), 71-79.

Thomson, A. M., & Perry, J. L. (2006). Collaboration Process: Inside the Block Box. *American Society for Public Administration*, 66, 20-32.

ภาษาไทย

เจษฎา ชมชื่น. (2553). การพัฒนาลักษณะเฉพาะของข้อสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่).

เบญจวรรณ ศรีมารุต. (2551). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ. (วิทยานิพนธ์ดุสิตบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. (2557). ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ต้องก้าวผ่านกับดักของตะวันตก: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

กึ่งกาญจน์ แสนจันแดง. (2553). การพัฒนาการทำงานเป็นทีมของสถานักเรียน โรงเรียนวังหินลาดวังเจริญ อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาโทบัณฑิต), มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.

- จิตรวรรณ ถาวรวงศ์สกุล. (2554). การศึกษาปัจจัยกระบวนการทัศนทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานระดับ 2-7 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สำนักงานใหญ่. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- จินตนา นัคราจารย์. (2556). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำงานของพยาบาลที่ปฏิบัติงานในศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักงานอามัย กรุงเทพมหานคร. ว. เกื้อการุณย์ 20, 20(2), 39-54.
- ชวาล แพร์ตันกุล. (2516). เทคนิคการวัดผล. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- ชุตินา ไชยสิทธิ์. (2554). การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของความรับผิดชอบต่อสังคมของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- ชูลีพร ดัดงาม. (2554). การศึกษาความสามารถการใช้ทักษะชีวิตตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของนักเรียนโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม ปีการศึกษา 2554. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.
- ณัฐธัญญา ศรีพิมลปานี. (2551). คู่มือการพัฒนาความรับผิดชอบของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.
- ทิพย์พร จิตวารินทร์. (2531). การปรับตัวของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดภูเก็ต. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- ทิวา มั่งน้อย. (2543). การเปรียบเทียบความสามารถในการปรับตัวกับเพื่อนของนักเรียนที่มีรูปแบบของการอธิบายต่างกัน. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- ธนพัชร สมใจ. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล การทำงานเป็นทีมกับประสิทธิภาพของทีมกู้ชีพ โรงพยาบาลชุมชน สังกัดกระทรวงสาธารณสุข. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- ธนากร กรวัชรเจริญ. (2555). การทำงานร่วมกันเป็นทีมของพนักงาน : กรณีศึกษา บริษัทควอลิตี้เฮาส์ จำกัด มหาชน. (การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยพายัพ, เชียงใหม่.
- นิภาดา ธาธิเพียร. (2553). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำงานของแรงงานสตรีสูงอายุในโรงงานอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยมหิดล, กรุงเทพมหานคร.

- นิริชชา เพ็ญนภักดิ์. (2545). ผลของการประชาสัมพันธ์ต่อความรู้ ทักษะ และ การยอมรับการปฏิรูป การศึกษาของครูในเขตกรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- บัญชา ท่าทอง. (2556). ศึกษาการใช้หลักอิทธิบาท 4 พัฒนาความรับผิดชอบของนักเรียน ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต), กรุงเทพมหานคร, กรุงเทพมหานคร.
- ปัทมกร ปรีดาซิวาล. (2556). การยอมรับและพฤติกรรมการเลียนแบบทางวัฒนธรรมจากสื่อบันเทิง เกาหลีของวัยรุ่นไทย. ว. ปัญญาภิวัฒน์, 5(1), 17-30.
- ปราณี รัตนชูศรี. (2556). เสริมสร้างทักษะการทำงานเป็นทีม โดยวิธีการสอนแบบปฏิบัติงานกลุ่ม นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 2 สาขาวิชาการตลาด การวิจัยเพื่อพัฒนา สังคมไทย (pp. 521-528). มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ปัญญาพล ภัทรนาวิก. (2546). การพัฒนาแบบทดสอบวัดคุณลักษณะการทำงานเป็นทีมของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสงขลา. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยทักษิณ, สงขลา.
- ผลย์สุพันธ์พัชร มุ่งไผ่ดี. (2553). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความรับผิดชอบของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โรงเรียนวัดพระปฐมเจดีย์ อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม. (การค้นคว้าอิสระ ปริญญามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- พงษ์ ภาวิจิตร. (2554). 30 กิ่งแห่งศตวรรษใหม่ = *21st Century skills* / พงษ์ ภาวิจิตร: กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรสัมพันธ์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์, & พเยาว์ ยินดีสุข. (2557). การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 / พิมพ์พันธ์ เดชะ คุปต์, พเยาว์ ยินดีสุข (พิมพ์ครั้งที่ 1 ed.): กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- มยุรี วศินานุกร. (2555). การเตรียมนักศึกษาเพื่อทักษะแห่งศตวรรษที่ 21: ประสบการณ์จากสำนัก วิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (Vol. 5). นครศรีธรรมราช: งานส่งเสริมการ เรียนรู้เชิงรุก ส่วนส่งเสริมวิชาการ.
- มะลิवास สุทธิพันธ์. (2555). ความสามารถในการทำงานของพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานใน โรงพยาบาลชุมชน จังหวัดศรีสะเกษ. (การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- ยุพิน วิชัยพรหม. (2541). การศึกษาความเป็นคู่ขนานของแบบทดสอบ ที่สร้างจากลักษณะเฉพาะของ ข้อสอบวิชาวิทยาศาสตร์ ว 101 (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

- วรรณารถ โมลีเอรี. (2551). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแนวคิดคุณลักษณะการศึกษาของลิกโคนาเพื่อเสริมสร้างจรรยาบรรณวิชาชีพด้านความรับผิดชอบต่อของนักศึกษา สายอาชีพและเทคโนโลยี. (วิทยานิพนธ์ดุขฎฐิบัณชิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- วรรณฤดี เขาว์ศรีกุล. (2546). ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพ ความสามารถในการทำงาน ความหลากหลายในบทบาท และความยืดหยุ่นของทีมกับประสิทธิผลของทีมการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพงานห้องผู้ป่วยหนัก โรงพยาบาลศูนย์. ว. พยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 15(1), 24-32.
- วารุณี ตั้งสภาเจริญพร. (2555). ความสามารถในการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ ในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง. พยาบาลสาร, 39(4), 152-168.
- วิจารณ์ พานิช. (2545). การผลิตบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 ว. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, 2(6), 129-152.
- วิจารณ์ พานิช. (2556). การสร้างการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21 (ค. 1 Ed.). บริษัท ส เจริญ การพิมพ์ จำกัด จังหวัด นครปฐม: มูลนิธิสยามกัลมาจล.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2556). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม (พิมพ์ครั้งที่ 7 ed.). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมยศ นาวิการ. (2536). ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหาร. กรุงเทพมหานคร: ดวงกมล.
- สัมมนา สีมุข. (2553). การศึกษาประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของบุคลากร องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา. (วิทยานิพนธ์มหาบัณชิต), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, นครราชสีมา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2556). แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559). from www.mua.go.th/users/bpp/developplan/download/.../PlanHEdu11_2555-2559.pdf
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2558). สถาบันอุดมศึกษาในสังกัด. from <http://www.mua.go.th/>
- สำนักทดสอบทางการศึกษา, ส. (2558). หน่วยที่ 5 การกำหนดลักษณะเฉพาะของข้อสอบ (Item Specification) และการเขียนข้อสอบ. from <http://vs1.megaslides.com/store/data/000314761.pdf?key=35961e9fe0c776e8a8a8e02d59190fc1&r=2&fn=314761.pdf&t=1469306256839&p=600>
- สุทธิณี ประภาสะโนบล. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ภาษาในการจูงใจของหัวหน้าหอผู้ป่วย การทำงานเป็นทีม ทักษะการติดต่อสื่อสาร กับประสิทธิผลของหอผู้ป่วยตามการรับรู้ของ

- พยาบาลประจำการโรงพยาบาลรัฐ. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- สุวรรณณี เตชะวิรัชชน. (2541). พฤติกรรมการสื่อสารกับความพึงพอใจในการทำงานและการปรับตัวในการทำงานของคนญี่ปุ่นที่เข้ามาทำงานในประเทศไทย. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- สุวิชา ศรีมงคล. (2557). การส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21: ทักษะการสื่อสารและความร่วมมือในชั้นเรียนวิทยาศาสตร์ เรื่องเซลล์และองค์ประกอบของเซลล์ด้วยสถานการณ์จำลอง. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- อดุลย์ วังศรีกุล. (2557). การศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21: ผลผลิตและแนวทางการพัฒนา. ว. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 8(1), 1-17.
- อนันดา สันฐิตวิณชัย. (2556). การพัฒนาลักษณะเฉพาะของแบบสอบที่บูรณาการระหว่างตัวชี้วัดความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนกับตัวชี้วัดการประเมินสาระการเรียนรู้: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบแบบพหุมิติ. (วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- อชวัตร แสนศรี. (2552). เครือข่ายการสื่อสารและการปรับตัวทางวัฒนธรรมของนิสิตโครงการแลกเปลี่ยน. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.



ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

1. รองศาสตราจารย์ ดร. กมลวรรณ ตังธนกานนท์

อาจารย์ประจำสาขาการวัดและประเมินผลทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. อาจารย์ ดร. ปิยวรรณ วิเศษสุวรรณภูมิ

อาจารย์ประจำสาขาจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วราพร เอราวรรณ

อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

4. ดร. นิอร ไชยพรพัฒนา

ข้าราชการครูโรงเรียนประชาบำรุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12

5. ดร. วนิดา ดีแป้น

ข้าราชการครูโรงเรียนบ้านนาแป้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2

6. ดร. สุปราณี บุระ

ข้าราชการครูโรงเรียนเทศบาลบ้านค่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

7. ดร. เรืองเดช ศิริกิจ

อาจารย์ประจำสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

**แบบประเมินคุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น
แห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี**

คำชี้แจง

โปรดพิจารณาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ตามเอกสารที่แนบมา และประเมินคุณภาพของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ลงในเอกสารฉบับนี้ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี และส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นต่อลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในตารางตามระดับความคิดเห็นของท่าน

ระดับความคิดเห็น

5	หมายถึง	เห็นด้วยกับข้อความนั้น ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยกับข้อความนั้น ในระดับมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยกับข้อความนั้น ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยกับข้อความนั้น ในระดับน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยกับข้อความนั้น ในระดับน้อยที่สุด

ด้านความเป็นไปได้ เป็นการพิจารณาว่า ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น แห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ที่พัฒนาขึ้นมีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง มีความคุ้มค่าในด้านประโยชน์ที่จะได้รับ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
1. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ สามารถนำไปใช้ในการสร้างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีได้					
2. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ เป็นเครื่องมือที่สามารถใช้ในการวัดและประเมินทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีได้					
3. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีความคุ้มค่าในการนำไปใช้					
4. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีสารสนเทศที่จำเป็นต่อการนำไปใช้จริง					
5. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ นำไปใช้ได้ง่าย ไม่ซับซ้อน					

ด้านความเหมาะสม เป็นการพิจารณาว่าลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ที่พัฒนาขึ้นมีการดำเนินการตามหลักการ คำนึงถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการใช้งาน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
1. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีการระบุถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำไปใช้อย่างชัดเจน					
2. การสร้างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นฯ ตามลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ไม่ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
3. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีการดำเนินการตามหลักการและขั้นตอนที่ชัดเจน					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
4. การปฏิบัติตามลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ นำไปสู่ความเสมอภาค และความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลของแต่ละสถานศึกษา					
5. สถานศึกษาสามารถนำลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ไปพัฒนาใช้กับการวัดและประเมินทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้					
6. ตัวอย่างข้อคำถามในลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีความเหมาะสมในการนำไปใช้จริง					
7. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีรูปแบบการนำเสนอที่เข้าใจง่ายและเป็นระบบ					

ด้านความถูกต้อง เป็นการพิจารณาว่าลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีที่พัฒนาขึ้นมีความถูกต้อง ให้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ ใช้เทคนิคที่เหมาะสม

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
1. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีการอธิบายการใช้งานอย่างถูกต้อง					
2. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีสารสนเทศในการพัฒนาแบบวัดฯ ที่ถูกต้อง					
3. โครงสร้างเนื้อหาของแบบวัดฯ ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการวัด					
4. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ที่พัฒนาขึ้น สามารถวัดตัวบ่งชี้ที่ต้องการได้อย่างถูกต้อง					
5. ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ					

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

1. จุดแข็งของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นศตวรรษที่ 21 ของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรี

2. จุดอ่อนของลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นศตวรรษที่ 21 ของนิสิต นักศึกษาปริญญาตรี

3. ท่านคิดว่า ควรเพิ่มเติมหรือปรับปรุงประเด็นใดในลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี เพื่อให้ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฯ ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพสูงสุด

ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น

แห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี



นางสาวญาณิ วัฒนาร
นิสิตภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทนำ

เครือข่ายองค์กรความร่วมมือเพื่อทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (2552) ได้กำหนดให้ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นทักษะหนึ่งในกรอบแนวคิดของ “ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21” (21st Century Skills) ที่พลเมืองในศตวรรษที่ 21 พึงปฏิบัติในการนำพาบุคคลและกลุ่มองค์กรไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน บนพื้นฐานของบุคคลที่มีความแตกต่าง ซึ่งทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 กำหนดองค์ประกอบได้แก่ 1. ความสามารถในการทำงานที่มีประสิทธิภาพและมีการยอมรับในการทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย 2. มีความยืดหยุ่นในการทำงาน สามารถปรับตัวและมีการช่วยเหลือในการทำงาน เพื่อให้เป้าหมายสำเร็จ และ 3. มีการยอมรับในความรับผิดชอบและเห็นคุณค่าของผู้ร่วมงาน

การวัดและประเมินทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีต้องมีการออกแบบลักษณะเฉพาะของแบบวัด เพื่อให้ผู้ออกแบบวัดและข้อคำถามสามารถสร้างข้อคำถามที่ใช้ในการวัดพฤติกรรมที่เป็นมาตรฐานเดียวกันและวัดได้ในสิ่งที่ต้องการวัด (Johnson, et al, 2009; เจษฎา ชมชื่น, 2553; อนันดา, 2556; Florida Department of Education, 2013; Oklahoma State Department of Education, 2014)

ดังนั้น ลักษณะเฉพาะของแบบวัดฉบับนี้ เป็นการวิเคราะห์และนิยามองค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 เพื่อวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 เพื่อเป็นเครื่องมือในการสร้างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ซึ่งลักษณะเฉพาะของแบบวัด (Test specification) หมายถึง เอกสารหรือรายละเอียดสำหรับการระบุข้อคำถามของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี เพื่อเป็นเงื่อนไขในการสร้างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี องค์ประกอบของลักษณะเฉพาะได้แก่ เนื้อหา/คุณลักษณะที่ต้องการวัด รูปแบบข้อคำถาม วัตถุประสงค์ของการวัด ทักษะที่กำหนด เกณฑ์ในการให้คะแนน และตัวอย่างข้อคำถาม

คำแนะนำการใช้งาน

ผู้พัฒนาแบบวัดควรศึกษาลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี โดยใน**ตอนที่หนึ่ง** เป็นเรื่องของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี **ตอนที่สอง** เป็นเรื่องของหลักการสร้างแบบวัด และรูปแบบของแบบวัด และ **ตอนที่สาม** เป็นโครงสร้างของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม และเกณฑ์ในการประเมิน

วัตถุประสงค์ของลักษณะเฉพาะของแบบวัด

ลักษณะเฉพาะของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีจัดทำขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือและแนวทางในการสร้างแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี เพื่อเป็นประโยชน์ในการประเมินความพร้อมทางทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 เหมาะสำหรับอาจารย์ผู้สอนนิสิตนักศึกษาผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น นิสิตนักศึกษา และผู้สนใจศึกษา

ตอนที่หนึ่ง

ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21

เครือข่ายองค์กรความร่วมมือเพื่อทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (Partnership for 21st Century Skills) ได้พัฒนากรอบแนวคิดของการเรียนรู้ที่ 21 ในด้านทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นไว้อย่างชัดเจน ดังนี้

1. มีความสามารถในการแสดงให้เห็นถึงการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ และเกิดการทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย
2. มีความยืดหยุ่นและเต็มใจที่จะประนีประนอม เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และความสุขในการทำงานและเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน
3. มีส่วนร่วมในการสร้างความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกัน และมองเห็นคุณค่าของสมาชิกในทีม

ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

องค์ประกอบของการทำงานร่วมกับผู้อื่น ประกอบด้วย 1. ความยืดหยุ่นในการทำงาน (Flexibility) 2. ความสามารถในการทำงาน (Ability) และ 3. การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน (Shared responsibility) (Partnership for 21st Century, 2009; Kuhn, 2015) เนื่องจากยุคศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องอาศัยทักษะที่เรียกว่า “ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น” (Collaboration Skill) ในการนำพาบุคคลและกลุ่มองค์กรไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน บนพื้นฐานของบุคคลที่มีความแตกต่างรวมไปถึงการเรียนรู้การทำงานกับคนที่ต่างวัฒนธรรม (วิจารณ์ พานิช, 2555; Bellanca and Brandt, 2011) ดังนั้น เพื่อให้ทุกคนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม จึงต้องมีการกำหนดกรอบการพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นขึ้นมา โดยเฉพาะแห่งศตวรรษที่ 21 นี้

จากการศึกษาเอกสาร ผู้วิจัยวิเคราะห์และนิยามองค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ออกเป็น 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ความยืดหยุ่นในการทำงาน (Flexibility to work) : ประกอบด้วย การปรับตัวในการทำงาน และการเต็มใจช่วยเหลือในการทำงาน
 2. ความสามารถในการทำงาน (Ability to work) : ประกอบด้วย การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และการทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย
 3. การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน (Shared responsibility) : ประกอบด้วย การยอมรับผลของการทำงานร่วมกัน และการเห็นคุณค่าของผู้ร่วมงานในทีม
- ซึ่งแต่ละองค์ประกอบมีรายละเอียด ดังนี้

1. ความยืดหยุ่นในการทำงาน (Flexibility to work)

ความยืดหยุ่นในการทำงาน หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการปรับตัว เปลี่ยนแปลง และประยุกต์ความสามารถให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง และเกิดการเต็มใจช่วยเหลือในการทำงานที่เหมาะสมเพื่อนำไปสู่เป้าหมายความสำเร็จให้เกิดขึ้น และจากนิยามของความยืดหยุ่นในการทำงาน สามารถระบุตัวบ่งชี้ได้ 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การปรับตัวในการทำงาน และการเต็มใจช่วยเหลือในการทำงาน ในตอนนี้จะอธิบายรายละเอียดของ 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1.1 การปรับตัวในการทำงาน หมายถึง ความสามารถในการปรับและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความรู้สึกและเจตคติในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อสร้างความสำเร็จในการทำงาน

1.2 การเต็มใจช่วยเหลือในการทำงาน หมายถึง การที่สมาชิกในทีมมีการพึ่งพาในการช่วยเหลือและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน เพื่อให้ผลของการทำงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2. ความสามารถในการทำงาน (Ability to work)

ความสามารถในการทำงาน หมายถึง การที่บุคคลมีการเคารพ ยอมรับ และมองเห็นคุณค่าในการทำงานกับบุคคลอื่นที่มีความหลากหลายและสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จ และจากนิยามของ ความสามารถในการทำงาน สามารถระบุตัวบ่งชี้ได้ 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และการทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย โดยมีรายละเอียดของ 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

2.1 การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ หมายถึง การปฏิบัติงานของบุคคลที่แสดงให้เห็นถึงการ ทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีการทำงานที่เป็นระบบและแบบแผน มีการใช้ทรัพยากรในแง่ต่างๆในการทำงานได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด

2.2 การทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย หมายถึง การเคารพในการทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย มีการเปิดมุมมองและมองเห็นคุณค่าในความคิดเห็นที่แตกต่าง และมีการสร้างแนวคิดโดยการค้นคว้านวัตกรรมที่แตกต่างทางด้านสังคม เพื่อพัฒนาคุณภาพงาน

3. การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน (Shared responsibility)

การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความพยายามเพื่อให้เกิดผลสำเร็จอย่างเต็มความสามารถ มีการยอมรับในความสามารถที่แตกต่างระหว่างบุคคลที่ทำงานร่วมกัน และพร้อมยอมรับในผลที่เกิดขึ้น ทั้งด้านดีและไม่ดี และพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น เพื่อประโยชน์ทั้งต่อตนเองและสังคม และจากนิยามของ การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน สามารถระบุตัวบ่งชี้ได้ 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การยอมรับผลของการทำงานร่วมกัน และการเห็นคุณค่าของผู้ร่วมงานในทีม โดยมีรายละเอียดของ 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

3.1 การยอมรับผลของการทำงาน หมายถึง การที่บุคคลมีการพิจารณา ตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนรู้จากการทำงาน และรับนำมาปฏิบัติให้เกิดประโยชน์

3.2 การเห็นคุณค่าของสมาชิกในทีม หมายถึง การที่บุคคลมีความรู้สึกเกี่ยวกับบุคคลอื่นหรือสมาชิกทีมว่ามีความสามารถ มีคุณค่าที่นำไปสู่ความเชื่อมั่นและยอมรับ ที่จะส่งผลต่อการพัฒนาการทำงานให้เกิดความสำเร็จ

ตอนที่สอง

หลักการสร้างแบบวัด

ผู้เขียนข้อสอบต้องมีความรู้และความเข้าใจในการวัดและประเมินทักษะของนิสิตนักศึกษา ผู้เขียนข้อสอบควรทราบแนวทางในการพัฒนาเนื้อหาที่วัด ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบวัด รวมถึงข้อคำถาม (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2556) มีรายละเอียดดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายของการวัด เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไปในการวัดให้มีลักษณะเป็นรูปธรรม ซึ่งปกตินิยมเขียนอยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมและต้องสอดคล้องกับทักษะที่จะทำการวัด ซึ่งได้มาจากการวิเคราะห์เนื้อหาสาระหรือตัวบ่งชี้ของทักษะ ซึ่งจะเป็นแนวทางในการออกแบบการสร้างแบบวัด

2. สร้างตารางกำหนดแผนผังการสร้างแบบวัดหรือโครงสร้างของข้อคำถาม เป็นตารางที่สร้างขึ้นเพื่อเสนอรายละเอียดของเนื้อหาและวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ต้องการจะวัด ตลอดจนการกำหนดสัดส่วนของจำนวนข้อคำถามที่จะสร้างเป็นแบบวัด สำหรับวัดพฤติกรรมตามขอบเขตของทักษะ

3. การเขียนข้อคำถาม โดยมีการดำเนินการดังนี้

3.1 กำหนดรูปแบบของข้อคำถาม ที่เหมาะสมกับความสามารถหรือทักษะที่ต้องการวัด

3.2 การร่างข้อคำถาม ดำเนินการร่างข้อคำถามตามสัดส่วนที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งผู้เขียนข้อคำถามควรพิจารณาองค์ประกอบในการร่างข้อคำถาม เช่น จุดประสงค์ที่มุ่งวัด ลักษณะของทักษะที่ต้องการวัด เป็นต้น

3.3 ทบทวนร่างข้อคำถาม ดำเนินการทบทวนการร่างข้อคำถาม โดยผู้เขียนเองและโดยผู้อื่น (อาจารย์หรือผู้เชี่ยวชาญ) เพื่อตรวจสอบความตรงตามจุดประสงค์ ความชัดเจนด้านภาษาของข้อคำถาม คำตอบ และความสมเหตุสมผล

3.4 บรรณาธิการข้อคำถาม ทำการปรับปรุงข้อบกพร่องตามคำแนะนำที่ได้รับ โดยทำการปรับข้อความและภาษาให้เหมาะสมและมีความชัดเจน รวมถึงมีการเรียบเรียงข้อคำถามให้เหมาะสมและพร้อมนำไปทดลองใช้

4. การทดลองใช้แบบวัดและวิเคราะห์แบบวัด ดำเนินการนำแบบวัดไปใช้ โดยต้องคำนึงถึงการรักษาความลับของแบบวัดและความเป็นตัวแทนของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการนำไปใช้จริง และเมื่อนำแบบวัดไปใช้แล้ว ผู้เขียนข้อคำถามควรนำแบบวัดมาศึกษาและทำการวิเคราะห์ข้อคำถาม เพื่อให้ทราบถึงคุณภาพของข้อคำถามเกี่ยวกับความเที่ยงและความตรงที่ได้จากการวิเคราะห์ทางสถิติเบื้องต้น (ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้และความโด่งของคะแนนที่ได้ เป็นต้น) ค่าอำนาจจำแนกและความยากง่ายของข้อคำถามที่ควรมีความเหมาะสม
5. ปรับปรุงแบบวัด ดำเนินการปรับปรุงตามข้อบกพร่องที่พบ และทำการแก้ไขเพื่อใช้กับกลุ่มอื่นๆ หรือเก็บไว้ในคลังข้อคำถามต่อไป

รูปแบบของแบบวัด

แบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ผู้วิจัยทำการวัดพฤติกรรมที่เกี่ยวกับทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยมีรูปแบบของแบบวัดที่มีลักษณะเป็นแบบวัดเชิงสถานการณ์ที่ตัดสินใจลำบาก (dilemmas) ที่เป็นรูปแบบของการวัดที่เหมาะสมในการกระตุ้นให้ผู้ถูกวัดตอบด้วยความตั้งใจและสอดคล้องกับสถานการณ์จริงของตนเอง ซึ่งแบบวัดประกอบด้วยส่วนที่เป็นสถานการณ์และส่วนที่เป็นคำถามที่มีรายการคำตอบในรูปแบบมาตรฐานค่า 5 ระดับ หลังจากการศึกษาจากสถานการณ์ โดยรายการคำถามข้อที่ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ และคำถามข้อที่ 2-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในที่มีทั้งด้านบวกและด้านลบในข้อคำถามที่ใช้วัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

ตอนที่สาม

โครงสร้างของแบบวัดทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

การนิยามทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาบัณฑิต ทำให้ได้โครงสร้างของแบบวัดจำแนกองค์ประกอบของทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาบัณฑิต ได้ดังตาราง

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	นิยามของตัวบ่งชี้	จำนวน สถานการณ์
1. ความยืดหยุ่นในการทำงาน (Flexibility to work)	การปรับตัวในการทำงาน (Adaptability)	ความสามารถในการปรับและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความรู้สึก และเจตคติในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อสร้างความสำเร็จในการทำงาน	4
	การเต็มใจช่วยเหลือในการทำงาน (Willingness to help)	การที่สมาชิกในทีมมีการพึ่งพาในการช่วยเหลือ และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน เพื่อให้ผลของการทำงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	4
2. ความสามารถในการทำงาน (Ability to work)	การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ (Work effectively)	การปฏิบัติงานของบุคคลที่แสดงให้เห็นถึงการทำให้สำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีการทำงานที่เป็นระบบและแบบแผน มีการใช้ทรัพยากรในแง่ต่างๆในการทำงานได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด	4
	การทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย (Work Effectively in Diverse Teams)	การเคารพในการทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย มีการเปิดมุมมองและมองเห็นคุณค่าในความคิดเห็นที่แตกต่าง และมีการสร้างแนวคิด โดยการค้นคว้านวัตกรรมที่แตกต่างทางด้านสังคม เพื่อพัฒนาคุณภาพงาน	4

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	นิยามของตัวบ่งชี้	จำนวน สถานการณ์
3. การร่วมรับผิดชอบ ในการทำงาน (Shared responsibility)	การยอมรับผลของ การทำงานร่วมกัน (Assume for collaboration work)	การที่บุคคลมีการพิจารณา ตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนรู้จาก การทำงาน และรับนำมาปฏิบัติให้ เกิดประโยชน์	4
	การเห็นคุณค่าของ ผู้ร่วมงานในทีม (Value the individual by each team member)	การที่บุคคลมีความรู้สึกเกี่ยวกับ บุคคลอื่นหรือสมาชิกทีมว่ามี ความสามารถ มีคุณค่าที่นำไปสู่ ความเชื่อมั่นและยอมรับ ที่จะ ส่งผลต่อการพัฒนาการทำงานให้ เกิดความสำเร็จ	4
รวมทั้งฉบับ			24

ลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม

องค์ประกอบ	ความยืดหยุ่นในการทำงาน (Flexibility to work)
ตัวบ่งชี้	การปรับตัวในการทำงาน
นิยาม	ความสามารถในการปรับและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความรู้สึกและเจตคติในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อสร้างความสำเร็จในการทำงาน
วัตถุประสงค์ในการวัด	นิสิตนักศึกษาสามารถปรับและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อสร้างความสำเร็จในการทำงาน
ลักษณะคำถาม	กำหนดคำถามส่วนที่เป็นสถานการณ์เกี่ยวกับปรับและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อสร้างความสำเร็จในการทำงาน โดยมีรายการคำถามข้อที่ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ และคำถามข้อที่ 2 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านบวกและคำถามข้อที่ 3-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านลบ
ลักษณะคำตอบ	ข้อ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ รายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยเลย ข้อที่ 2-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในที่มีทั้งด้านบวกและด้านลบ และมีรายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ และไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างข้อ

คำถาม



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการทำกิจกรรมรับน้องร่วมกับเพื่อนสาขาอื่นจะทำให้การทำงานร่วมกันประสบความสำเร็จ

- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย
 ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะเข้าร่วมกิจกรรมรับน้องร่วมกับเพื่อนสาขาอื่น เพื่อสร้างความสำเร็จในการทำงานร่วมกัน

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะพยายามเข้าร่วมกิจกรรมรับน้องกับเพื่อนสาขาอื่น เพราะไม่อยากให้เพื่อนมาสั่งฉัน

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะทำตัววางเฉยเพื่อรอให้เพื่อนเข้ามาพูดคุยแล้วค่อยช่วยงาน

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างข้อ

คำถาม



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมอบรมต่างๆ จะเป็นการปรับปรุงพฤติกรรมและเจตคติให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย
 ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะเข้าร่วมกิจกรรมการอบรมครั้งนี้ และปรับตัวในการเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่นตลอดการอบรม

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะพยายามเรียนรู้วิธีใหม่ๆ จากการอบรมครั้งนี้ เพราะมองว่าเป็นการพัฒนาตนเอง และทำกิจกรรมร่วมกับคนอื่นในกรณีที่จำเป็นเท่านั้น

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะแยกตัวจากคนอื่น และปฏิเสธการเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากไม่รู้จักคนอื่น

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

ลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม

องค์ประกอบ	ความยืดหยุ่นในการทำงาน (Flexibility to work)
ตัวบ่งชี้	การเต็มใจช่วยเหลือในการทำงาน
นิยาม	การที่สมาชิกในทีมมีการพึ่งพา ช่วยเหลือและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน เพื่อให้ผลของการทำงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น
วัตถุประสงค์ ในการวัด	นิสิตนักศึกษามีการพึ่งพา ช่วยเหลือ และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน เพื่อให้ผลของการทำงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้นได้
ลักษณะ คำถาม	กำหนดคำถามส่วนที่เป็นสถานการณ์เกี่ยวกับการที่สมาชิกในทีมมีการพึ่งพา ช่วยเหลือและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน เพื่อให้ผลของการทำงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยมีรายการคำถามข้อที่ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ และคำถามข้อที่ 2 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำ หากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านบวกและคำถามข้อที่ 3-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านลบ
ลักษณะ คำตอบ	ข้อ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ รายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยเลย ข้อที่ 2-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในที่มีทั้งด้านบวกและด้านลบ และมีรายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ และไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างข้อ

คำถาม



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การอาสาช่วยเพื่อนจัดของสำหรับค่ายอาสา จะช่วยสร้างสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานร่วมกัน และส่งผลให้การทำงานประสบความสำเร็จ

- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย
 ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะอาสาช่วยเพื่อนเตรียมของสำหรับค่ายอาสา เพราะการช่วยเหลือกันในการทำงานจะทำให้งานสำเร็จ

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนแบ่งงาน ถ้าใครมีหน้าที่เตรียมของก็ให้ทำตามหน้าที่นั้นไป

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะทำตัววางเฉย เพราะคิดว่ายังมีคนอื่นที่คอยอาสาทำงาน

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างข้อ

คำถาม



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การช่วยเหลือเพื่อนสาขาจัด Open House จะเป็นการช่วยเหลือและสร้างสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานร่วมกัน ส่งผลให้งานที่ทำประสบความสำเร็จ

- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย
 ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะช่วยเพื่อนจัด Open House ให้เสร็จ เพื่อให้การดำเนินงานของสาขาประสบความสำเร็จและเพื่อเป็นการสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะช่วยเหลือเพื่อนจัด Open House ก็ต่อเมื่อหัวหน้าสาขาสั่งให้ทำ

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะขอตัวกลับก่อน เนื่องจากไม่สามารถอยู่ทำงานจนดึกได้

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

ลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม

องค์ประกอบ	ความสามารถในการทำงาน (Ability to work)
ตัวบ่งชี้	การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
นิยาม	การปฏิบัติงานของบุคคลที่แสดงให้เห็นถึงการทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีการทำงานที่เป็นระบบและแบบแผน มีการใช้ทรัพยากรในแง่ต่างๆในการทำงานได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด
วัตถุประสงค์ในการวัด	นิสิตนักศึกษาสามารถทำงานได้เป็นระบบและแบบแผน ในการสร้างความสำเร็จให้เกิดกับงานตามที่กำหนดไว้ โดยมีการใช้ทรัพยากรในการทำงานที่เกิดประโยชน์สูงสุด
ลักษณะคำถาม	กำหนดคำถามส่วนที่เป็นสถานการณ์เกี่ยวกับการทำงานที่เป็นระบบและแบบแผน มีการใช้ทรัพยากรในแง่ต่างๆในการทำงานได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด นำไปสู่การทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีรายการคำถามข้อที่ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ และคำถามข้อที่ 2 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านบวกและคำถามข้อที่ 3-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านลบ
ลักษณะคำตอบ	ข้อ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ รายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยเลย ข้อที่ 2-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในที่มีทั้งด้านบวกและด้านลบ และมีรายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ และไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างข้อ

คำถาม



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การวางแผนและกำหนดเป้าหมายในการทำงานวันไหว้ครูร่วมกัน จะเป็นตัวกำกับการทำงานให้สำเร็จได้ตามเวลาและมีประสิทธิภาพ

- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย
 ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะวางแผนและกำหนดเป้าหมายในการทำงานวันไหว้ครูร่วมกับเพื่อน เพื่อเป็นตัวกำกับการทำงานให้สำเร็จได้ตามเวลาและมีประสิทธิภาพ

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะช่วยเพื่อนทำงานเฉพาะส่วนที่ตนเองต้องรับผิดชอบเท่านั้น

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะไม่อยู่ช่วยเพื่อน แต่จะแจ้งให้เพื่อนคนอื่นมาช่วยงานแทน

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างข้อ

คำถาม



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การกำหนดการทำงานให้กับทีมงานในการประชุมเชียร์อย่างเป็นระบบ จะช่วยให้การทำงานสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย
 ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2) ฉันจำกำหนดการทำงานของการประชุมเชียร์ให้ทีมงาน และให้ช่วยกันทำงานสำเร็จ

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะมอบหมายงานให้คนใดคนหนึ่งรับผิดชอบ และให้เพื่อนช่วยกันทำงานสำเร็จ

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะปล่อยให้ทีมงานตกลงการทำงานกันเอง และคอยดูการทำงานของทีมงาน

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

ลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม

องค์ประกอบ	ความสามารถในการทำงาน (Ability to work)
ตัวบ่งชี้	การทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย
นิยาม	การเคารพในการทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย มีการเปิดมุมมองและมองเห็นคุณค่าในความคิดเห็นที่แตกต่าง และมีการสร้างแนวคิดโดยการค้นคว้านวัตกรรมที่แตกต่างทางด้านสังคม เพื่อพัฒนาคุณภาพงาน
วัตถุประสงค์ในการวัด	นิสิตนักศึกษา มีการเคารพในการทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย มีการเปิดมุมมองและมองเห็นคุณค่าในความคิดเห็นที่แตกต่าง และมีการสร้างแนวคิดเพื่อพัฒนาคุณภาพงานที่มีประสิทธิภาพได้
ลักษณะคำถาม	กำหนดคำถามส่วนที่เป็นสถานการณ์เกี่ยวกับมีการเคารพในการทำงานกับทีมงานที่หลากหลาย มีการเปิดมุมมองและมองเห็นคุณค่าในความคิดเห็นที่แตกต่าง และมีการสร้างแนวคิดเพื่อพัฒนาคุณภาพงานที่มีประสิทธิภาพได้ โดยมีรายการคำถามข้อที่ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ และคำถามข้อที่ 2 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านบวกและคำถามข้อที่ 3-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านลบ
ลักษณะคำตอบ	ข้อ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ รายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยเลย ข้อที่ 2-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในที่มีทั้งด้านบวกและด้านลบ และมีรายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ และไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างข้อ

คำถาม



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การเปิดมุมมองในความเห็นที่แตกต่างของการทำงาน เป็นการเคารพการทำงาน ที่หลากหลาย และนำไปสู่การพัฒนางานที่มีคุณภาพ

- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย
 ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้ เพียงใด

2) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนเปิดมุมมองและเคารพในความเห็นที่แตกต่างของการทำงาน เพราะจะนำไปสู่การพัฒนางานที่มีคุณภาพ

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำ
แน่นอน

3) ฉันจะสนับสนุนความเห็นของเพื่อน และบอกให้ลองนำเสนออีกทางกลุ่มใหม่อีกครั้ง

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำ
แน่นอน

4) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนเลิกแสดงความคิดเห็นไปเลย เพราะความคิดเห็นของเพื่อนไม่เหมาะสมต่อการทำงาน

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่
ทำแน่นอน

ตัวอย่าง
ข้อคำถาม



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การร่วมกิจกรรมกับคณะอื่นที่หลากหลายจะเป็นการเปิดมุมมองและมองเห็นความคิดที่แตกต่าง สำหรับสร้างแนวคิดเพื่อการพัฒนาคุณภาพงาน

- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย
 ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันทินดีร่วมงานกับคณะอื่น เพราะจะเป็นการเปิดมุมมองและความคิดเห็นที่แตกต่างสำหรับการสร้างแนวคิดเพื่อการพัฒนาคุณภาพงาน

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันทจะแนะนำให้เพื่อนปฏิเสธการร่วมงานกับคณะอื่น เพราะการทำงานของแต่ละคณะย่อมมีความแตกต่างกัน อาจทำงานได้ลำบาก

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันทจะไม่แสดงความคิดเห็นกับเพื่อน แต่จะแนะนำให้ไปถามสมาชิกคนอื่นแทน

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

ลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม

องค์ประกอบ	การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน (Shared responsibility)
ตัวบ่งชี้	การยอมรับผลของการทำงาน
นิยาม	การที่บุคคลมีการพิจารณา ตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนรู้จากการทำงาน และรับนำมาปฏิบัติให้เกิดประโยชน์
วัตถุประสงค์ ในการวัด	นิสิตนักศึกษาสามารถพิจารณา ตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนรู้จากการทำงาน และรับนำมาปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้
ลักษณะ คำถาม	กำหนดคำถามส่วนที่เป็นสถานการณ์เกี่ยวกับการที่บุคคลมีการพิจารณา ตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนรู้จากการทำงาน และรับนำมาปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ โดยมีรายการคำถามข้อที่ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ และคำถามข้อที่ 2 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านบวกและคำถามข้อที่ 3-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านลบ
ลักษณะ คำตอบ	ข้อ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ รายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยเลย ข้อที่ 2-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในที่มีทั้งด้านบวกและด้านลบ และมีรายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ และไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างข้อ
คำถาม



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การพิจารณา ตัดสินใจเกี่ยวกับผลและคำแนะนำที่ได้จากการจัดกิจกรรมไหว้ครู และนำมาปฏิบัติซึ่งจะส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อการทำงานครั้งต่อไป

- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย
 ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะพิจารณาและตัดสินใจเกี่ยวกับผลและคำแนะนำที่ได้จากการจัดกิจกรรม วันไหว้ครู และนำมาปรับให้เกิดประโยชน์กับการทำงานครั้งต่อไป

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำ
แน่นอน

3) ฉันจะมาพิจารณาและตัดสินใจเกี่ยวกับข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นและพยายามหา ผู้รับผิดชอบดังกล่าว

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำ
แน่นอน

4) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็นใด เพราะมองว่าเรื่องระเบียบวินัยขึ้นอยู่กับนิสิตแต่ละสาขาจัดการ

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่
ทำแน่นอน

ตัวอย่างข้อ
คำถาม



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การแนะนำให้สมาชิกช่วยกันพิจารณาและตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาในการเตรียมค่าย ย่อมส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อการทำงานร่วมกัน

- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย
 ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะแนะนำเพื่อนให้เรียกสมาชิกร่วมกันพิจารณาและตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในการเตรียมค่ายเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการทำงานต่อไป

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนตัดสินใจแก้ปัญหาโดยไม่ต้องถามสมาชิก เพราะในฐานะประธานชมรมมีสิทธิ์ตัดสินใจมากกว่าคนอื่น

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะไม่ขอแสดงความคิดเห็นต่อปัญหาที่เกิดขึ้น เพราะไม่ได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบเรื่องเงินของชมรม

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

ลักษณะเฉพาะของข้อคำถาม

องค์ประกอบ	การร่วมรับผิดชอบในการทำงาน (Shared responsibility)
ตัวบ่งชี้	การเห็นคุณค่าของสมาชิกทีม
นิยาม	การที่บุคคลมีความเข้าใจและรู้สึกเกี่ยวกับบุคคลอื่นหรือสมาชิกทีมว่ามีความสามารถ มีคุณค่าที่นำไปสู่ความเชื่อมั่นและยอมรับ ที่จะส่งผลต่อการพัฒนาการทำงานให้เกิดความสำเร็จ
วัตถุประสงค์ในการวัด	นิสิตนักศึกษาที่มีความเข้าใจและรู้สึกเกี่ยวกับบุคคลอื่นหรือสมาชิกทีมว่ามีความสามารถ มีคุณค่าที่นำไปสู่ความเชื่อมั่นและยอมรับ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาการทำงานให้เกิดความสำเร็จ
ลักษณะคำถาม	กำหนดคำถามส่วนที่เป็นสถานการณ์เกี่ยวกับการที่บุคคลมีความเข้าใจและรู้สึกเกี่ยวกับบุคคลอื่นหรือสมาชิกทีมว่ามีความสามารถ มีคุณค่าที่นำไปสู่ความเชื่อมั่นและยอมรับ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาการทำงานให้เกิดความสำเร็จ โดยมีรายการคำถามข้อที่ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ และคำถามข้อที่ 2 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านบวกและคำถามข้อที่ 3-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านลบ
ลักษณะคำตอบ	ข้อ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ รายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยเลย ข้อที่ 2-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในที่มีทั้งด้านบวกและด้านลบ และมีรายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ และไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างข้อ
คำถาม



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การเข้าใจในความสามารถที่แตกต่างของบุคคลและเกิดการยอมรับ ย่อมส่งผลต่อการพัฒนาการทำงานค่ายอาสาที่ทำร่วมกันให้เกิดผลสำเร็จ

- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย
 ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะเข้าใจในความสามารถที่แตกต่างของบุคคล และยอมรับการทำงานค่ายอาสา กับเพื่อนคณะอื่น

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนปฏิเสธการทำงานร่วมกัน เพราะมองว่าคณะเรามีความสามารถที่เพียงพอต่อการทำงานแล้ว ไม่จำเป็นต้องทำงานกับคณะอื่น

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็นใด หากเป็นความต้องการของเพื่อนก็จำเป็นต้องร่วมงานกับคณะอื่น

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างข้อ
คำถาม



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษามีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การที่บุคคลมีความเข้าใจในความสามารถทางด้านกีฬาที่แตกต่างและเกิดการยอมรับที่ดี จะทำให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพ

- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย
 ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะเข้าใจในความสามารถของนักกีฬาจากสถาบันพลศึกษา และร่วมฝึกซ้อมเพื่อพัฒนาทักษะด้านกีฬาให้ดีขึ้น

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะแสดงท่าทีเฉยๆ ต่อสิ่งที่เพื่อนถาม เพราะมองว่าเพื่อนน่าจะตัดสินใจมาแล้ว

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะปฏิเสธการร่วมซ้อมกีฬากับสถาบันพลศึกษา เพราะมองว่าทีมของเรามีความสามารถ ไม่จำเป็นต้องร่วมทีมกับใคร

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ
 ไม่ทำแน่นอน

ตัวอย่างข้อ
คำถาม



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การที่บุคคลเข้าใจในความสามารถของบุคคลอื่นจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นและยอมรับในบุคคลนั้น อันจะส่งผลต่อการพัฒนาการทำงานกลุ่มให้เกิดความสำเร็จ

- เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย
 ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะยินดีให้เพื่อนวิทยาศาสตร์คนนั้นมาร่วมงาน เพื่อให้งานกลุ่มที่เกิดการพัฒนาจนประสบความสำเร็จ

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะให้เพื่อนตัดสินใจในการทำงานครั้งนี้ไปเลย เพราะมองว่าการตัดสินใจที่รวดเร็วก็จะทำให้งานสำเร็จเร็วขึ้น

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะเสนอให้ทำงานกลุ่มกับเพื่อนเดียวกันก่อน เพราะมองว่าเราเองก็มีความสามารถมากพอต่อการทำงาน

- จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

เกณฑ์ใน การประเมิน	<p>ข้อ 1 ใช้วัดความคิดเห็นที่มีต่อสถานการณ์ รายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรฐาน ประมาณค่า 5 ระดับ ถ้าผู้ตอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ 5 คะแนน - ตอบ เห็นด้วย ให้ 4 คะแนน - ตอบ ไม่แน่ใจ ให้ 3 คะแนน - ตอบ ไม่เห็นด้วย ให้ 2 คะแนน - ตอบ ไม่เห็นด้วยเลย ให้ 1 คะแนน <p>ข้อ 2 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านบวก รายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ถ้าผู้ตอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตอบ จะทำแน่นอน ให้ 5 คะแนน - ตอบ คาดว่าจะทำ ให้ 4 คะแนน - ตอบ ไม่แน่ใจ ให้ 3 คะแนน - ตอบ ไม่ทำ ให้ 2 คะแนน - ตอบ ไม่ทำแน่นอน ให้ 1 คะแนน <p>ข้อที่ 3-4 ใช้วัดแนวโน้มในการปฏิบัติว่าจะทำหรือไม่ทำหากเผชิญปัญหาดังกล่าว ซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในด้านลบ รายการคำตอบอยู่ในรูปแบบมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ถ้าผู้ตอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตอบ จะทำแน่นอน ให้ 1 คะแนน - ตอบ คาดว่าจะทำ ให้ 2 คะแนน - ตอบ ไม่แน่ใจ ให้ 3 คะแนน - ตอบ ไม่ทำ ให้ 4 คะแนน - ตอบ ไม่ทำแน่นอน ให้ 5 คะแนน
-------------------------------	---

การแปลความหมายคะแนน

การแปลผล/ตัดสิน ความสามารถเกี่ยวกับทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี ซึ่งการกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของระดับพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้กำหนดเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

P ₈₀ ขึ้นไป	มีพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่นในระดับสูงมาก
P ₆₀ – P _{79,99}	มีพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่นในระดับสูง
P ₄₀ – P _{59,99}	มีพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่นในระดับปานกลาง
P ₂₀ – P _{39,99}	มีพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่นในระดับต่ำ
น้อยกว่า P ₂₀	มีพฤติกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่นในระดับต่ำมาก



ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมของนิสิตนักศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับพฤติกรรมของท่านมากที่สุด

1.



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษามีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การปรับตัวและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมรับน้องกับเพื่อนสาขาอื่น จะทำให้การทำงานที่ทำร่วมกันประสบความสำเร็จ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะเข้าร่วมกิจกรรมรับน้องร่วมกับเพื่อนสาขาอื่น เพื่อสร้างความสำเร็จในการทำงานร่วมกัน

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะไม่เข้าร่วมกิจกรรมรับน้องกับเพื่อนสาขาอื่น เพราะความคิดฉันมักต่างจากคนอื่น

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะทำตัววางเฉยเพื่อรอให้เพื่อนเข้ามาพูดคุย แล้วค่อยช่วยทำงาน

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

2.



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมอบรมต่างๆ จะเป็นการปรับพฤติกรรมและเจตคติให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) การเรียนรู้สิ่งใหม่ๆจากการทำกิจกรรมอบรมนี้เป็นเรื่องยาก ดังนั้นฉันจะพยายามเรียนรู้ในกรณีนี้ที่จำเป็น

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะเข้าร่วมกิจกรรมอบรมนี้ และพร้อมปรับตัวในการเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่นตลอดการอบรม

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะแยกตัวจากคนอื่น และปฏิเสธการเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากไม่รู้จักคนอื่น

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3.



จากสถานการณ์นี้สื่อนักศึกษามีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การช่วยเหลือเพื่อนในการเตรียมงานปัจฉิมนิเทศ จะเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีร่วมกันและส่งผลให้การทำงานประสบความสำเร็จ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นสื่อนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะให้ความช่วยเหลือเพื่อนในการเตรียมงานปัจฉิมนิเทศ เพื่อเป็นการสร้างสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนและช่วยให้งานสำเร็จ

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะทำตัววางเฉย เพราะเพื่อนไม่ได้เจาะจงว่าใครต้องไปช่วย

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะปฏิเสธช่วยงานเพื่อน โดยให้เหตุผลว่าไม่ว่าง เพราะยังมีงานอื่นที่ต้องทำ

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4.



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การให้ความช่วยเหลือร่วมกันในการวิเคราะห์งานกลุ่ม จะส่งผลให้งานที่ทำร่วมกันมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากนิสิตนักศึกษาเป็นพิมพ์มาดาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะยินดีช่วยเหลือปริญและเพื่อนในการวิเคราะห์งานกลุ่ม เพราะคุณภาพของงานที่ดีมาจากผลของการทำงานร่วมกัน

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะแนะนำให้ปริญไปถามเพื่อนคนอื่นๆในกลุ่ม เพราะฉันยังมีงานวิชาอื่นที่ต้องทำ

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะบอกให้ปริญตัดสินใจและทำงานนั้นเลย เพื่อไม่ให้เสียเวลาในการทำงานส่งอาจารย์

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

5.



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การช่วยเหลือเพื่อนสาขาจัด Open House จะเป็นการช่วยเหลือและสร้างสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานร่วมกัน ส่งผลให้งานที่ทำประสบความสำเร็จ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะช่วยเหลือเพื่อนจัด Open House ก็ต่อเมื่อหัวหน้าสาขาสั่งให้ทำ

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะช่วยเหลือเพื่อนจัด Open House ให้เสร็จ เพื่อให้การดำเนินงานของสาขาประสบความสำเร็จ และเพื่อเป็นการสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะขอตัวกลับก่อน เนื่องจากไม่สามารถอยู่ทำงานจนดึกได้

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

6.



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การทำงาน Open House ที่เป็นระบบแบบแผน และมีการใช้เวลาในการทำงานที่เหมาะสม จะสร้างความสำเร็จให้กับงานได้ตามที่กำหนดไว้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะแนะนำเพื่อนในการวางแผนการจัด Open House อย่างเป็นระบบและใช้เวลาในการทำงานที่เหมาะสม จะทำให้การทำงานประสบความสำเร็จ

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็น และขอทำงานเฉพาะส่วนของตนเองเท่านั้น

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็น และปฏิเสธงานทั้งหมด

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

7.



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การทำงานที่มีการกำหนดและวางแผนการใช้เงินที่มีอยู่ จะช่วยให้การทำงานสำเร็จได้ตามเป้าหมาย

เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะแนะนำให้สำรวจความต้องการของเพื่อนๆในการใช้เงินที่เหลือและทำตามเสียงส่วนใหญ่

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

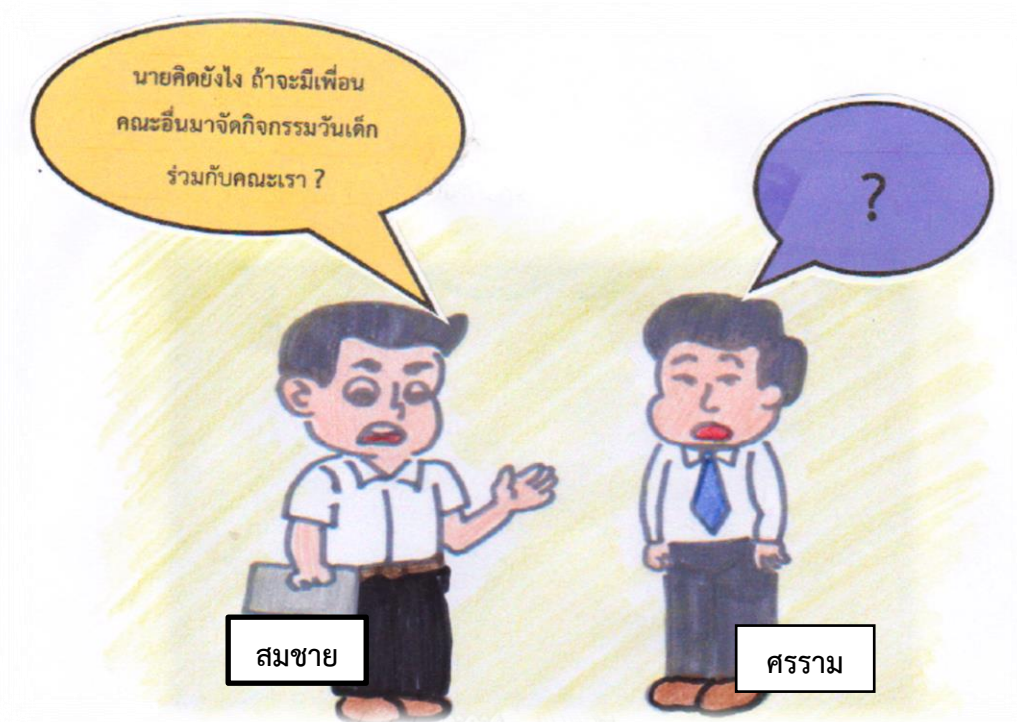
3) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนกำหนดและวางแผนการใช้เงินในการจัดค่ายอาสาให้เหมาะสมเพื่อให้การดำเนินงานต่างๆสำเร็จได้ตามเป้าหมาย

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็นใด เพราะคิดว่าทีมงานที่รับผิดชอบเรื่องเงินควรจัดการในการทำงานครั้งนี้

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

8.



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การร่วมกิจกรรมกับคณะอื่นที่หลากหลายจะเป็นการรับฟังและมองเห็นความคิดที่แตกต่าง สำหรับสร้างแนวคิดเพื่อการพัฒนาคุณภาพงาน

เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากนิสิตนักศึกษาเป็นศรธรรมจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันยินดีร่วมงานกับคณะอื่น เพราะจะเป็นการรับฟังและความคิดเห็นที่แตกต่างสำหรับการสร้างแนวคิดเพื่อการพัฒนาคุณภาพงาน

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะแนะนำให้สมชายปฏิเสธการร่วมงานกับคณะอื่น เพราะการทำงานของแต่ละคณะย่อมมีความแตกต่างกัน อาจทำงานได้ลำบาก

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็นกับสมชาย แต่จะแนะนำให้ไปถามสมาชิกคนอื่นแทน

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

9.



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การรับฟังและมองเห็นคุณค่าในความคิดที่แตกต่างของเพื่อน จะเป็นการสร้างแนวคิดสำหรับการพัฒนาคุณภาพงาน

เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะเฉยต่อความคิดของเพื่อนและทำการนำเสนอแบบเดิมตามที่เคยตกลงไว้

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนและนำมาปรับกับการนำเสนอเพื่อให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะปฏิเสธความคิดของเพื่อน เพราะมองว่าการทำที่ต่างจากคนอื่นอาจจะมีผลเสียต่อคะแนน

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

10.



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การพิจารณา ตัดสินใจเกี่ยวกับผลและคำแนะนำที่ได้จากการจัดกิจกรรมวันไหว้ครูและนำมาปฏิบัติซึ่งจะส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อการทำงานครั้งต่อไป

เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะพิจารณาและตัดสินใจเกี่ยวกับผลและคำแนะนำที่ได้จากการจัดกิจกรรมวันไหว้ครู และนำมาปรับให้เกิดประโยชน์กับการทำงานครั้งต่อไป

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะมาพิจารณาและตัดสินใจเกี่ยวกับข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นและพยายามหาผู้รับผิดชอบดังกล่าว

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็นใด เพราะมองว่าเรื่องระเบียบวินัยขึ้นอยู่กับนิสิตแต่ละสาขาจัดการ

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

11.



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การแนะนำให้เพื่อนพิจารณาถึงผลที่ได้จากการจัด Open House และนำข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นมาปรับปรุงหรือแก้ไข เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป

เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนพิจารณาถึงผลการจัด Open House และมาร่วมกันปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะแนะนำให้เพื่อนเลิกไม่ต้องสนใจในผลการจัด Open House เพราะสิ่งที่ทำไปคืออยู่แล้ว

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะวางเฉยในคำพูดของเพื่อน เพราะเข้าใจว่าเพื่อนอาจผิดหวังจากผลที่เกิดจากการทำงาน

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

12.



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การเข้าใจและยอมรับในความสามารถที่แตกต่างของเพื่อนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ย่อมส่งผลต่อการพัฒนาการทำงานค่ายอาสาที่ทำร่วมกันให้เกิดผลสำเร็จ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะเข้าใจในความสามารถที่แตกต่างของเพื่อนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และยอมรับการทำงานค่ายอาสาไปกับเพื่อนคณะอื่น

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะแนะนำให้ชนิตาปฏิเสธการทำงานร่วมกัน เพราะมองว่าคณะเรามีความสามารถที่เพียงพอต่อการทำงานแล้ว ไม่จำเป็นต้องทำงานกับคณะอื่น

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะไม่แสดงความคิดเห็นใด หากเป็นความต้องการของชนิตาก็จำเป็นต้องร่วมงานกับคณะอื่น

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

13.



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การที่บุคคลยอมรับในความสามารถทางด้านกีฬาของคนอื่นที่มีความแตกต่างและเกิดการยอมรับที่ดี จะทำให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากนิสิตนักศึกษาเป็นรัชชานนท์จะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะยอมรับในความสามารถของนักกีฬาจากสถาบันพลศึกษา และร่วมฝึกซ้อมเพื่อพัฒนาทักษะด้านกีฬาให้ดีขึ้น

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะแสดงท่าทีเฉยๆ ต่อสิ่งที่พุฒิภัทรถาม เพราะมองว่าพุฒิภัทรน่าจะตัดสินใจมาแล้ว

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะปฏิเสธการร่วมซ้อมกีฬากับสถาบันพลศึกษา เพราะมองว่าทีมของเรามีความสามารถ ไม่จำเป็นต้องร่วมทีมกับใคร

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

14.



จากสถานการณ์นิสิตนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อข้อความต่อไปนี้ระดับใด

1) การที่บุคคลเข้าใจในความสามารถของบุคคลอื่นจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นและยอมรับในบุคคลนั้น อันจะส่งผลต่อการพัฒนาการทำงานกลุ่มให้เกิดความสำเร็จ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยเลย

จากสถานการณ์ดังกล่าวหากเป็นนิสิตนักศึกษาจะทำตามรายการต่อไปนี้เพียงใด

2) ฉันจะให้เพื่อนตัดสินใจในการทำงานครั้งนี้ไปเลย เพราะมองว่าการตัดสินใจที่รวดเร็วก็จะทำให้งานสำเร็จเร็วขึ้น

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

3) ฉันจะยินดีให้เพื่อนวิทยาศาสตร์คนนั้นมาร่วมงาน เพื่อให้งานกลุ่มที่เกิดการพัฒนาจนประสบความสำเร็จ

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

4) ฉันจะเสนอให้ทำงานกลุ่มกับเพื่อนเดียวกันก่อน เพราะมองว่าเราเองก็มีความสามารถมากพอต่อการทำงาน

จะทำแน่นอน คาดว่าจะทำ ไม่แน่ใจ ไม่ทำ ไม่ทำแน่นอน

ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลการวัด
ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นแห่งศตวรรษที่ 21 ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี

DATE: 6/29/2016

TIME: 22:10

LISREL 8.80 (STUDENT EDITION)

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file C:\Users\AutoCS\Desktop\2.spl:

sub CFA MODEL

DA NI=2 NO=496 MA=CM

LA
 SA SV
 KM
 1.000
 .876 1.000
 ME
 3.734 3.736
 SD
 .544 .587
 MO NX=2 NK=1 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=FU,FI
 FR LX 1 1 LX 2 1
 fr td 2 2
 fi td 1 1
 va 0.02 td 1 1
 fi ph 1 1
 va 1 ph 1 1
 fi td 2 2
 va 0.06 td 2 2
 LK
 SH
 PD
 OU SE TV RS MR FS SC MI ND=4



sub CFA MODEL

Number of Input Variables 2
 Number of Y - Variables 0
 Number of X - Variables 2
 Number of ETA - Variables 0
 Number of KSI - Variables 1
 Number of Observations 496

sub CFA MODEL

Covariance Matrix

	SA	SV
SA	0.2959	
SV	0.2797	0.3446

sub CFA MODEL

Parameter Specifications

LAMBDA-X

	SH
SA	1
SV	2



sub CFA MODEL

Number of Iterations = 4

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-X

SH

 SA 0.5252
 (0.0179)
 29.3418
 SV 0.5329
 (0.0203)
 26.1984

PHI

SH

 1.0000

THETA-DELTA

SA	SV	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
-----	-----	CHULALONGKORN UNIVERSITY
0.0200	0.0600	



Squared Multiple Correlations for X - Variables

SA	SV
-----	-----
0.9324	0.8256

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 1

Minimum Fit Function Chi-Square = 0.03707 (P = 0.8473)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 0.03738 (P = 0.8467)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 2.2688)

Minimum Fit Function Value = 0.0001

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.004583)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.06770)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.9168

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.01010

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.01010 ; 0.01468)

ECVI for Saturated Model = 0.01212

ECVI for Independence Model = 0.7755

Chi-Square for Independence Model with 1 Degree of Freedom = 379.8511

Independence AIC = 383.8511

Model AIC = 4.0374

Saturated AIC = 6.0000

Independence CAIC = 394.2643

Model CAIC = 14.4505

Saturated CAIC = 21.6197

Normed Fit Index (NFI) = 0.9999

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.0025

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.9999

Comparative Fit Index (CFI) = 1.0000

Incremental Fit Index (IFI) = 1.0025

Relative Fit Index (RFI) = 0.9999

Critical N (CN) = 88591.8081

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0003365

Standardized RMR = 0.0009882

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.9999

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.9998

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.3333

sub CFA MODEL

Fitted Covariance Matrix

	SA	SV
SA	0.2959	
SV	0.2799	0.3440

Fitted Residuals

	SA	SV
SA	0.0001	
SV	-0.0002	0.0005

Standardized Residuals

	SA	SV
--	----	----

```

-----
SA  0.1933
SV -0.1933  0.1933
    
```

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -0.1933
 Median Standardized Residual = 0.1933
 Largest Standardized Residual = 0.1933

Stemleaf Plot

```

- 1|9
- 0|
  0|
  1|99
    
```

sub CFA MODEL



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Qplot of Standardized Residuals



N
o
r
m
a
l

Q
u
a
n
t
i
l
e
s





sub CFA MODEL

Modification Indices and Expected Change

No Non-Zero Modification Indices for LAMBDA-X

No Non-Zero Modification Indices for PHI

Modification Indices for THETA-DELTA

	SA	SV
SA	0.0374	
SV	0.0374	0.0374

Expected Change for THETA-DELTA

	SA	SV
SA	0.0010	
SV	-0.0005	0.0010

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA

	SA	SV
SA	0.0033	
SV	-0.0015	0.0029

Maximum Modification Index is 0.04 for Element (2, 2) of THETA-DELTA

sub CFA MODEL

Covariances

X - KSI	SA	SV
SH	0.5252	0.5329

sub CFA MODEL

Factor Scores Regressions

KSI	SA	SV
SH	1.3449	0.4549

sub CFA MODEL

Standardized Solution

LAMBDA-X

SH

SA 0.5252

SV 0.5329

PHI

SH

1.0000

sub CFA MODEL

Completely Standardized Solution

LAMBDA-X

SH

SA 0.9656

SV 0.9086

PHI

SH

1.0000

THETA-DELTA



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

SA	SV
-----	-----
0.0676	0.1744

Time used: 0.031 Seconds



ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวณัฐณี วัฒนากร เกิดวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2532 ประจวบคีรีขันธ์ สำเร็จ การศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการสอนวิทยาศาสตร์ (เกียรตินิยมอันดับ 2) จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปีการศึกษา 2555 และเข้ารับราชการครู ครั้งแรกที่โรงเรียนบัวปากท่าวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวัดและประเมินผลทางการศึกษา ภาควิชาวิจัยและ จิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2557 ปัจจุบันรับ ราชการครู ตำแหน่ง ครูคศ. 1 โรงเรียนบัวปากท่าวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9

