

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กสิกรไทย, ธนาคาร, บมจ. โครงการจัดทำเครื่องมือประเมินสมรรถนะการบริหาร. กรุงเทพมหานคร.
เอกสารอัดสำเนา เย็บเล่ม. 2547.

กัลยา ไม้เกาะ. การนำเสนอรูปแบบการพัฒนาผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงกลาโหม
ด้านบทบาททางวิชาการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.

การไฟฟ้านครหลวง. พัฒนาสมรรถนะการนำและการบริหารจัดการ. เอกสารอัดสำเนาประกอบ
การสัมมนา สำหรับผู้บริหารระดับฝ่ายการ ไฟฟ้านครหลวง, 2545.

กิตติยา คัมภีร์. แนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ. เอกสารอัดสำเนาประกอบคำบรรยาย. สำนักงาน
พัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) มปท.

เกริกเกียรติ ศรีเสริมโชค. การพัฒนาความสามารถเชิงสมรรถนะ. กรุงเทพมหานคร : โกลด์บัคคอน
เซิร์น, 2546.

คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาคนและสังคมในช่วง
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540 – 2544). กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2539.

คณะกรรมการอุดมศึกษา, สำนักงาน. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ : เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา.
อนุสารอุดมศึกษา 32,338 (สิงหาคม 2549) : 7-9.

คณะกรรมการอุดมศึกษา, สำนักงาน. ความก้าวหน้าอุดมศึกษาไทย : มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ.
อนุสารอุดมศึกษา 32,342 (ธันวาคม 2549) : 3-5.

คณะกรรมการอุดมศึกษา, สำนักงาน. รายงานประจำปี 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2550.

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, สำนักงาน. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อเก็บข้อมูล Competency.
กรุงเทพมหานคร : สำนักงาน ก.พ. : กรกฎาคม – สิงหาคม 2546.

คณะทำงานด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ,
เอกสารประกอบการสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็น เรื่อง มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐกับ
สัมฤทธิ์ผลการศึกษา ตามนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ. วันอังคารที่ 30 กรกฎาคม 2545. ห้องคอน
เวนชันฮอลล์ โรงแรมแอมบาสเดอร์. กรุงเทพมหานคร. 18-45.

จรัมพร ประถมบุรณ์. การพัฒนาเจ้าหน้าที่ให้เป็นเลิศในกระบวนการยุติธรรมการปกครอง.

<http://www.frdp.or.th/Competency-2.html>, 2548.

จรววย บุญยุบล. แนวคิดการปรับปรุงระบบบริหารมหาวิทยาลัย : บทเรียนจากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ. เอกสารประกอบคำบรรยายในการสัมมนาเรื่อง “รูปแบบการบริหารจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในอนาคต” จัดโดยสภาคณาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 9 – 11 กันยายน 2537 ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 อาคารบริการสำนักงานอธิการบดี

ชัยพร วิชาวุธ. **Competency – Based Human Resources Development**. คณะจิตวิทยา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, เอกสารอัดสำเนาประกอบการอบรม. 2542.

ชัยพร วิชาวุธ **Competency-Based : Human Resources Development** เอกสารอัดสำเนาประกอบคำบรรยาย : โครงการพัฒนาระบบนักบริหารระดับสูง. สำนักงานก.พ. เมษายน.2544.

ชัยพร วิชาวุธ, พรรณราย ทวีพะประภา และชูพงศ์ ปัญญะวิต. **ศึกษาวิจัยพัฒนานโยบาย กลไกการพัฒนาและประเมิน** ติดตามผลการการพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐ. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.). 2546.

คณีย์ เทียนพุดิ. **กลยุทธ์การพัฒนาคณะ: สิ่งท้าทายความสำเร็จของธุรกิจ**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

คณีย์ เทียนพุดิ. **ความสามารถของผู้บริหารทรัพยากรบุคคล (HR. Competencies)**. วารสารการบริหารคน ปีที่ 20 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกรกฎาคม-กันยายน. 2542.

ดิเรก วรรณเศียร. **การพัฒนาแบบจำลองแบบสมบูรณในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุยฎิบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.

ทบวงมหาวิทยาลัย. **หลักการและแนวปฏิบัติมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.

ทบวงมหาวิทยาลัย. **สรุปความก้าวหน้าผลการดำเนินการโครงการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยของรัฐปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล**. ทบวงมหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร : ทบวงมหาวิทยาลัย (อัดสำเนาเย็บเล่ม), 2541.

ทบวงมหาวิทยาลัย. **แนวคิดการปฏิรูปโครงสร้างและการบริหารจัดการอุดมศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2542.

ธำรงค์ดี คงคาสวัสดิ์. **Competency ภาคปฏิบัติเขาทำกันอย่างไร**. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ ส.ส.ท., 2549.

นิสคาร์ก เวชยานนท์. **รวมบทความ HR : การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์**, กรุงเทพมหานคร : รัตนไทร, 2548.

- บรรยงค์ โตจินดา. การบริหารงานบุคคล: การจัดการทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพมหานคร: รวมสาสน์ (1977), 2543.
- บุญเลิศ ไพรินทร์. เทคนิคเพื่อการเปลี่ยนแปลงความรู้ ทักษะ และทัศนคติ. กรุงเทพมหานคร : ไร่ไทยเพรส, 2538.
- เบญจพร แก้วมีศรี. การนำเสนอรูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุยฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- ประสิทธิ์ เขียวศรี. การนำเสนอแบบจำลองการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุยฎีบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- ปิโตรเคมีแห่งชาติ,บริษัท,จำกัด (มหาชน). **Competency Dictionary : Professional Qualities.** เอกสารอัดสำเนาเย็บเล่มประกอบการสัมมนา, 2548.
- ปูนซีเมนต์ไทย, บริษัท, จำกัด (มหาชน). **Competency Management.** เอกสารอัดสำเนาประกอบการอบรม. WWW. Watson Wyatt. Com. 2001.
- ผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ และไพฑูรย์ สีนลารัตน์. ทิศทางการปฏิรูปอุดมศึกษาจากผลการประชุมระดับโลก. รายงานการสัมมนาทางวิชาการสู่เส้นทางปฏิรูปอุดมศึกษาไทยครั้งที่ 4 เรื่อง ศตวรรษใหม่อุดมศึกษาไทย : บทเรียนจากการปฏิรูปอุดมศึกษานานาชาติ. 4 สิงหาคม 2542. ณ ห้องปรีณซ์บอลรูม 1 ชั้น 11 โรงแรมปรีณซ์พาลเลซ กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาอุดมศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- พงษ์ศักดิ์ พรณัฐวุฒิกุล. การนำ Competency สู่ภาคปฏิบัติ วารสารการบริหารตน ปีที่ 21 ฉบับที่ 4 ประจำเดือนตุลาคม-ธันวาคม. 2543.
- พรทิพย์ ดิสม ไชก. แนวคิดและพัฒนาการเกี่ยวกับความเป็นอิสระของมหาวิทยาลัยไทย : การวิเคราะห์เชิงประวัติศาสตร์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรคุยฎีบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- พลศักดิ์ โพธิ์ศรีทอง. รายงานการศึกษาส่วนบุคคล (Individual Study) เรื่องแนวโน้มของการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรประจำการในภาครัฐของประเทศไทยในศตวรรษหน้า (พ.ศ. 2540 - 2544). วิทยาลัยนักรบริหารสถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน. สำนักงาน ก.พ., 2538.
- พันธ์ศักดิ์ พลสารมย์. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาล, การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา : รวมบทความทางวิชาการ. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

- พันธ์ศักดิ์ พลสารัมย์. การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา : รวมบทความทางวิชาการ. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- มณีวรรณ ฉัตรอุทัย. รายงานผลการศึกษาแผนพัฒนาบุคลากรบนฐานขีดสมรรถนะ : ภายใต้โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร สำนักงาน ป.ป.ช. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์บริการวิชาการ. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. 2547.
- มหาวิทยาลัยบูรพา. บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ.- : ร่างที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้ว เรื่องเสร็จที่ 89/2547. เอกสารอัดสำเนา, 2547.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. รายงานประจำปี 2549. กรุงเทพมหานคร. อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง, 2550.
- วัลลภา จันทร์เพ็ญ. การพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาจริยธรรมของนักศึกษาข้างอุตสาหกรรมตามแนวคิดการปรับพฤติกรรมทางปัญญา. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุศุภบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- มณีวรรณ ฉัตรอุทัย. รายงานผลการศึกษาแผนพัฒนาบุคลากรบนฐานขีดสมรรถนะ. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์บริการวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2547.
- มัลลี เวชชาชีวะ. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2534.
- รุ่งนภา จิตร โรจนรักษ์. การพัฒนารูปแบบการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรคุศุภบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบายการจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.
- ศักดิ์ สดาพรวงษา. การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรคุศุภบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบายการจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) 2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545 กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2546.
- สวัสดิ์ สุคนธ์รังสี. โมเดลการวิจัย : กรณีตัวอย่างทางการบริหาร. พัฒนบริหารศาสตร์ 17 (เมษายน 2520): 206.
- สนธิรัก เทพเรณู. การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมสำหรับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุศุภบัณฑิต ภาควิชา นโยบายการจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2547.

- สมาน อัสวภูมิ. การพัฒนารูปแบบการบริหารการประถมศึกษาในระดับจังหวัด. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537. สำนักงานปลัดทบวง ทบวงมหาวิทยาลัย. อำนาจอิสระของการบริหารมหาวิทยาลัยไทย. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์, 2545.
- สมาน อัสวภูมิ. หลักการและแนวปฏิบัติมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล. กรุงเทพมหานคร : สกย บล็อกและการพิมพ์, 2545.
- สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน, สำนักงาน ก.พ., สมรรถนะ(Competency Model) สำหรับข้าราชการพลเรือนไทย, กรุงเทพมหานคร : สำนักงาน ก.พ., 2547.
- สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ. แนวทางการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ด้วย Competency Based Learning. กรุงเทพมหานคร : ศิริวัฒนาอินเตอร์พริ้นท์, 2548.
- สุภาพร พิศาลบุตร. การวิเคราะห์งาน. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์เอกสารและตำราสถาบันราชภัฏสวนดุสิต, 2545.
- สุวิมล ว่องวาณิช. การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพมหานคร. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550.
- เสรี ชัดเข้ม. แบบจำลอง. ม.ป.ท., 2538. (อัครสำเนา).
- สำนักงาน ก.พ., สำนักวิจัยและพัฒนาระบบงานบุคคล. การพัฒนาสมรรถนะการบริหารทรัพยากรบุคคลในราชการพลเรือน. กรุงเทพมหานคร : สำนักงาน ก.พ., 2547.
- สำนักงาน ก.พ. การนำ Competency มาใช้ในระบบราชการไทย เอกสารอัครสำเนาประกอบคำบรรยาย. สำนักงาน ก.พ. มปท.
- สำนักวิจัยและพัฒนาระบบงานบุคคล, สำนักงาน ก.พ. การพัฒนาสมรรถนะการบริหารทรัพยากรบุคคลในราชการพลเรือน: ประสบการณ์จากส่วนราชการนำร่อง. กรุงเทพมหานคร. สำนักงาน ก.พ., 2547.
- อรธณพ จินะวัฒน์. การนำเสนอโปรแกรมการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- อรุณ รักธรรม. การพัฒนาและการฝึกอบรมบุคคล : ศึกษาเชิงพฤติกรรม. กรุงเทพมหานคร: เสมารธรรม, 2541.
- อุทัย บุญประเสริฐ. ตัวแบบ หุ่นจำลอง แบบจำลองหรือโมเดล. (อัครสำเนา), 2546.
- อุทัย บุญประเสริฐ. รูปแบบ ตัวแบบ หรือแบบจำลอง-Model (การสร้าง การพัฒนา และการทดสอบ). (อัครสำเนา), 2547.

อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน. โมเดลคืออะไร. วารสารวิชาการ 1 (มีนาคม 2541): 22-25.
 เอกชัย กี่สุขพันธ์. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. การอบรมสัมมนาผู้บริหารโรงเรียนระดับสูง,
 หน้า 1 – 4. กรุงเทพมหานคร : กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ,
 2534.

ภาษาอังกฤษ

- Adamson, David. **Estate Management**. (Higher Education Management) 1996 (p.136-154)
- Bardo, John W., and Hartman, John J. **Urban Sociology : A Systematic Introduction**. U.S.A. :
 F.E.Peacock Publishers, Inc., 1982.
- Barnett, Ronald. **Towards a Higher Education for a New Century**. London : Institute of Education
 University of London. ,1997.
- Bassi, L. J. And Chewny, S. **Benchmarking the Best: In Training and Development**. Vol.51 No.11
 November 1907. pp 60-64.
- Biddle, B.J., and Thomas, E.S. **Role Theory : Concept and Research**. New York : Academic press,
 1979.
- Boam, Rozemary & Sparro, Paul, **Designing and Achieving Competency : A Competency-based
 Approach to Developing People and Organization**. New York : McGraw-Hill book.
 company, 1992.
- Bolt, J.F. "**Developing Three – Dimensional leaders**". **The Leader of the Future**. New York :
 Jossey Bass., 1996.
- Brown, W.B.and Moberg, D.J. **Organization Theory and Management : A Macro Approach**.
 New York : John Wiley and Sons., 1980.
- Bush, Tony . **Theories of Education Management**. London : Harper and Row. Publishers. 1988
- Cacioppe, Ron. **An Integrated Model and Approach for the Design of Effective Leadership
 Development Programs**. *Leadership and Organization Development Journal*, 19/1, (1998) :
 44-53.
- Cacioppe, Ron. **Leaders Developing Leaders : An Effective Way to Enhance Leadership
 Development Programs**. *Leadership and Organization Development Journal*, 19/4, (1998) :
 195.
- Covey, S.R. **Three Roles of the Leader in the New Paradigm**. In F.

- Hesselbein and G. Dessler (eds.), **G. Personnel/Human Resource Management**. 5th ed. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice- Hall, 1996.
- Craniner, S. **Key Management Ideas : Thinking that Change the Management World**. Pitman Publishing. London, 1996.
- Daresh, John C. and Playko, Marsha A. **The Professional Development of School Administrators : Reservice, Induction, and Inservice Applications**. Boston : Allyn and Bacon, 1992.
- David D. Dubois and William J. Rothwell. **Competency – Based Human Resource Management**. California : Davies – Black Publishing : 2004
- Debra Gottheimer. “A Manager’s Training Film Festival” *Administrative Management* 38(7) (July 1977) : 25.
- Deborah H. Carr, Jerry Cater and Martha T. Conklin. **Competencies, Knowledge and Skills of Effective District School Nutrition Directions / Supervisors**. Http : WWW. Obmiss. du/depts./infsmi/information. 1996.
- De Simone, R.L. and Harris, D.M. **Human Resource Development**. 2nd ed. Orlando : The Dryden press, 1998.
- Dessler, Gray. **A Framework for Human Resource Management**. 2nd ed. New Jersey : Prentice Hall. 2002.
- Dopson Sue and Mc Nay, Lan. **Higher Education Management ; The Key Element (n.p)** : 1996 (PP.16-32)
- DuBrin, A.J. **Leadership : Research Findings, Practice and Skill**. Englewood Cliffs, NJ : Houghton Mifflin, 1995.
- Dugan Laird. **Approaches to Training and Development**. Reading. Mass : Addison-Wesley, 1978, P.9.
- Eisner, E. **Educational Connoisseiship and Criticism : Their Form and Functions in Education Evaluation**. *Journal of Aesthetic Education*. 1976.
- Etzioni, A. **A Modern Organization**. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice – Hall, 1964.
- Farren, C., and Kaye, B.L. **New Skills for New Leadership Roles**. In F. Hesselbein ; M. Goldsmith ; and R. Beckhard (eds.), **The Leader of the Future : New Visions, Strategies and Practices for the Next Era**. San Francisco : Jossey-Bass, 1996.

- Ganesh Shermon. **Competency Based HRM : A Strategic Resource for Competency Mapping, Assessment and Development Centre**. New Delhi. Tata McGraw-Hill Publishing Company Limited, 2004.
- Ganesh Shermon. **Competency Based HRM**. New Delhi : Tata McGraw – Hill. 2004.
- Getzel, J.W. and Guba, E.G. **Social Behavior and Administrative Process**. School Review 65 (1957) 423 – 441.
- Getzel, J.W. and Guba, **Social Behavior and Administrative Process**. School Review, 1959.
- Getzels, J.W., Liphaw, J.M., and Campbell, R.F. **Educational Administration and Social Process : Theory Research, Practice Social Process**. : McGraw-Hill, 1984.
- Gibson, James L. Ivancevich, John M. and Donnelly, James H. **Organization Behavior Structure Process**. 4th ed. Plano. Texas : Business Publications, 1973.
- Gilley, Jerry W. and Egglund, Steven A. **Principles of Human Resource Development** 2nd ed. Cambridge, Mass : Preseus, C 2002.
- Good, Carter V.(editor). **Dictionary of Education**. 3rd edition. New York : Kongman, 1973.
- H.Kent Baker and Steven R.Holmberg “**Stepping Up to Supervision : Copying with Change**” Supervisory Management 27 (March 1982) : 23.
- Hannan, M.T. and Freeman, Jr “**Obstacles to Comparative Study of Organization Effectiveness : Is New Perspective on Organizational Effectiveness**”. Edited by Goodman, Paul S. and Pennings, Johannes M. San Francisco : Jessey – Bass, 1977.
- Harbison, F. and Myers, C.A. **Education, Manpower and Economic Growth**. New York : McGraw -Hill, 1964.
- Hoy, K.W. and Miskel, C.G. **Educational Administration : Theory, Research, Practice**. New York : McGraw-Hill International, 1991.
- Jeannie Sneed. **Developing Competent Performance : Lying the Foundation. National Food Service Management**. Institute. Division of Applied Research. The University of Southern Mississippi. WWW. Olemiss. Edu/depts./infsmi/information, 1996.
- Kaplan, A. **The Conduct of Inquiry : Methodology for Behavioral Science**. San Francisco : Chandler Publishing, 1964.
- Katz, D., and Kahn, R.L. **The Social Psychology of Organizations**. 2nd ed. New York : John Wiley And Sons, 1978.

- Keeves, P. J. **Educational Research, Methodology and Measurement : An International Handbook**. Oxford : Pergamon Press, 1988.
- Keeves, P. J. **Model and Model Building Educational Research, Methodology and Measurement : An International Handbook**. Oxford : Pergamon Press, 1988
- Leonard Nadler and Zeace Nadler. **Development Human Resources** 4thed. San Francisco, CA : Jossey – Bass, Inc Publishers, 1991.
- Madas, George F., Micheal S. Scriven and Danial L. Stufflebeam. **Evaluation Models Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation**. Boston : Khunver – Nijhoft Publishing, 1983.
- Malcolm W. Warren. **Training for Results**. Mass : Addison – Wesley. 1969.
- Mc Cauley, C.D., Moxley, R.S., & Velsor, E.V. "Our View of Leadership Development". **The Center for Creative Leadership : Handbook of Leadership Development**. San Francisco : Jossey – Bass Publishers, 1998. pp. 1-25.
- Milkovich, G.T. and Boundreau, J.W. **Human Resource Management**. 7th ed. Illinois : Irwin, 1994.
- Mintzberg, H. **The Nature of Managerial Work**. 8th ed. New York : Harper and Row, 1983.
- Nadler, L. **Designing Training Program : The Critical Events Model**. Massachusetts : Addison-Wesley Publishing, 1982.
- Nadler, L. **Development Human Resource**. 3rd ed. San Francisco : Jossey – Bass. 1989.
- Nanus, B. **Visionary Leadership**. San Francisco : Jossey – Bass, 1996.
- Owens, R.G. **Organizational Behavior in Schools**. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, 1970.
- Pace, R. Wayne, Smith, Phillip C. and Mills, Gorden E. **Human Resource development : The Field**. Englewood Cliffo, N.J. : Prentice – Hall, 1991.
- Patricia A. Mc Lagan. **Model for HRD Practice**. Training and Development Journal. September. 1989.
- Price, J.L. and Mueller, C.W. **Handbook of Organizational Measurement**. Massachusetts : Pitman Publishing 1986.
- Quinn, R.E., et. al. **Becoming a Master Manager : A Competency Framework**. New York : John Wiley and Sons. 1995.
- Ray A. Killian. **Human Resource Management**. New York. MACOM. 1989.

- Rhoddes, G. **The Encyclopedia of Higher Education, Volume 2 Analytical Perspective**. Pergamon Press, 1992 : 1384-1385.
- Rodwell, S. **Managing Educational Change**. London : University of London Institute of Education, 1986.
- Rogoff, R.Z. **The Training Wheel : A Simple Model for Instructional Design**. New York : John Wiley & Sons. 1987.
- Ross, M.G. **The University the Autonomy of Academic**. New York : Mc Graw – Hill. 1976
- Rothwell, W.J. and Kazans, H.C. **Strategic Human Resource Development**. New Jersey : Prentice Hall 1991.
- Rothwell, W.J. and Kazans, H.C **Mastering the Instructional Design Process : A Systematic Approach**. San Francisco : Jossey-Bass/PFEIFFER A Wiley Company, 1998.
- Rothwell W.J., **Beyond Training and Development : State of the Art Strategies for Enhancing Human Performance**. New York. AMACOM, 1996.
- Schein Edgar H. **Organization Psychology**. 2nded. New Jersey : Prentice Hall. 1970.
- Seashore, S.E. and Yuchtman, E. “**Factorial Analysis of Organizational Performance**”. *Administrative Science Quately*, 1967
- Sherman, Bohlander and Chrudew. **Managing Human Resources** South – Westen Publishing Company Co. Ohio, 1988.
- Smith, Elizabeth. **Methodolgy of Theory Construction** : Educology Research Associates. 1988
- Smith, R. H., and others. **Management : Making organizations perform**. New York : Macmillan, 1980.
- Spencer. **Competence at work : Models for Superior Performance**. New York : John Wiley & Sons, Inc., 1993.
- Steers, Rechard, M. Ungson, Gerado R., and Mowdy, Richard T. **Managing Effective Organization : An Introduction**. Boston : Kent Publishing Company, 1985.
- Stogdill, R.M. **Handbook of leadership**. New York : Free Press, 1974.
- Stoner, A.F. and Wankel, C. **Management** 3rded. New Delhi : Prentice – Hall Privated Limited, 1986.
- Tossi, H.L. and Carroll, S.J. **Management** 2nd ed. New York : John Wiley and Sons. 1982.

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กสิกรไทย,ธนาคาร,บมจ. โครงการจัดทำเครื่องมือประเมินสมรรถนะการบริหาร. กรุงเทพมหานคร.
เอกสารอัดสำเนา เย็บเล่ม. 2547.

กัลยา ไผ่เกาะ. การนำเสนอรูปแบบการพัฒนาผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงกลาโหม
ด้านบทบาททางวิชาการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณศึกษบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.

การไฟฟ้านครหลวง. พัฒนาสมรรถนะการนำและการบริหารจัดการ. เอกสารอัดสำเนาประกอบ
การสัมมนา สำหรับผู้บริหารระดับฝ่ายการไฟฟ้านครหลวง, 2545.

กิตติยา คัมภีร์. แนวทางการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ. เอกสารอัดสำเนาประกอบคำบรรยาย. สำนักงาน
พัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) มปท.

เกริกเกียรติ ศรีเสริมโชค. การพัฒนาความสามารถเชิงสมรรถนะ. กรุงเทพมหานคร : โกลบอลคอน
เซิร์น, 2546.

คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาคนและสังคมในช่วง
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540 – 2544). กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2539.

คณะกรรมการอุดมศึกษา, สำนักงาน. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ : เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา.
อนุสารอุดมศึกษา 32,338 (สิงหาคม 2549) : 7-9.

คณะกรรมการอุดมศึกษา, สำนักงาน. ความก้าวหน้าอุดมศึกษาไทย : มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ.
อนุสารอุดมศึกษา 32,342 (ธันวาคม 2549) : 3-5.

คณะกรรมการอุดมศึกษา, สำนักงาน. รายงานประจำปี 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2550.

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, สำนักงาน. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อเก็บข้อมูล Competency.
กรุงเทพมหานคร : สำนักงานก.พ. : กรกฎาคม – สิงหาคม 2546.

คณะทำงานด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ,
เอกสารประกอบการสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็น เรื่อง มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐกับ
สัมฤทธิผลการศึกษา ตามนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ. วันอังคารที่ 30 กรกฎาคม 2545. ห้องคอน
เวนชันฮอลล์ โรงแรมแอมบาสเดอร์. กรุงเทพมหานคร. 18-45.

- จรัมพร ประถมบุรณ์. การพัฒนาเจ้าหน้าที่ให้เป็นเลิศในกระบวนการยุติธรรมการปกครอง.
<http://www.frd.r.or.th/Competency-2html>, 2548.
- จรวช บุญยุบล. แนวคิดการปรับปรุงระบบบริหารมหาวิทยาลัย : บทเรียนจากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ. เอกสารประกอบคำบรรยายในการสัมมนาเรื่อง “รูปแบบการบริหารจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในอนาคต” จัดโดยสภาคณาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 9 – 11 กันยายน 2537 ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 อาคารบริการสำนักงานอธิการบดี
- ชัยพร วิชาวุธ. **Competency – Based Human Resources Development**. คณะจิตวิทยา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, เอกสารอัดสำเนาประกอบการอบรม. 2542.
- ชัยพร วิชาวุธ **Competency-Based : Human Resources Development** เอกสารอัดสำเนาประกอบคำบรรยาย : โครงการพัฒนาระบบนักบริหารระดับสูง. สำนักงานก.พ. เมษายน.2544.
- ชัยพร วิชาวุธ, พรรณราย ทวีพะยะประภา และชูพงศ์ ปัญจมะวัต. ศึกษาวิจัยพัฒนานโยบาย กลไกการพัฒนาและประเมิน ติดตามผลการพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐ. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.). 2546.
- คณัฏ เทียนพุดิ. กลยุทธ์การพัฒนาคณะ: สิ่งท้าทายความสำเร็จของธุรกิจ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- คณัฏ เทียนพุดิ. ความสามารถของผู้บริหารทรัพยากรบุคคล (HR. Competencies). วารสารการบริหารคน ปีที่ 20 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกรกฎาคม-กันยายน. 2542.
- ดิเรก วรณเศียร. การพัฒนาแบบจำลองแบบสมบูรณ์ในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณศึกษิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. หลักการและแนวปฏิบัติมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. สรุปความก้าวหน้าผลการดำเนินการโครงการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยของรัฐปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล. ทบวงมหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร : ทบวงมหาวิทยาลัย (อัดสำเนาเย็บเล่ม), 2541.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. แนวคิดการปฏิรูปโครงสร้างและการบริหารจัดการอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2542.
- ธำรงค์ศักดิ์ คงคาสวัสดิ์. **Competency** ภาคปฏิบัติเขาทำกันอย่างไร. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ ส.ส.ท., 2549.
- นิสสารัก เวชยานนท์. รวมบทความ HR : การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์, กรุงเทพมหานคร : รัตนไทร, 2548.

- บรรยงค์ โตจินดา. การบริหารงานบุคคล: การจัดการทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพมหานคร: รวมสาส์น (1977), 2543.
- บุญเลิศ ไพรินทร์. เทคนิคเพื่อการเปลี่ยนแปลงความรู้ ทักษะ และทัศนคติ. กรุงเทพมหานคร : จำไทยเพรส, 2538.
- เบญจพร แก้วมีศรี. การนำเสนอรูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- ประสิทธิ์ เขียวศรี. การนำเสนอแบบจำลองการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต ภาคบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- ปิโตรเคมีแห่งชาติ, บริษัท, จำกัด (มหาชน). **Competency Dictionary : Professional Qualities**. เอกสารอัดสำเนาเขียนเล่มประกอบการสัมมนา, 2548.
- ปูนซีเมนต์ไทย, บริษัท, จำกัด (มหาชน). **Competency Management**. เอกสารอัดสำเนาประกอบการอบรม. WWW. Watson Wyatt. Com. 2001.
- ผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ และไพฑูรย์ สีนลารัตน์. ทิศทางการปฏิรูปอุดมศึกษาจากผลการประชุมระดับโลก. รายงานการสัมมนาทางวิชาการสู่เส้นทางปฏิรูปอุดมศึกษาไทยครั้งที่ 4 เรื่อง ศตวรรษใหม่อุดมศึกษาไทย : บทเรียนจากการปฏิรูปอุดมศึกษานานาชาติ. 4 สิงหาคม 2542. ณ ห้องปรีณซ์บอลรูม 1 ชั้น 11 โรงแรมปรีณซ์พาเลซ กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาอุดมศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- พงษ์ศักดิ์ พรณัฐฉิกุล. การนำ Competency สู่ภาคปฏิบัติ วารสารการบริหารตน ปีที่ 21 ฉบับที่ 4 ประจำเดือนตุลาคม-ธันวาคม. 2543.
- พรทิพย์ ดิสมโชค. แนวคิดและพัฒนาการเกี่ยวกับความเป็นอิสระของมหาวิทยาลัยไทย : การวิเคราะห์เชิงประวัติศาสตร์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรคุชฎีบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- พลสันต์ โพธิ์ศรีทอง. รายงานการศึกษาส่วนบุคคล (Individual Study) เรื่องแนวโน้มของการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรประจำการในภาครัฐของประเทศไทยในศตวรรษหน้า (พ.ศ. 2540 - 2544). วิทยาลัยนักบริหารสถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน. สำนักงาน ก.พ., 2538.
- พันธ์ศักดิ์ พลสารมัย. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาล, การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา : รวมบทความทางวิชาการ. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

- พันธ์ศักดิ์ พลสารรัมย์. การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา : รวมบทความทางวิชาการ. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- มณีวรรณ ฉัตรอุทัย. รายงานผลการศึกษาแผนพัฒนาบุคลากรบนฐานขีดสมรรถนะ : ภายใต้โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร สำนักงาน ป.ป.ช. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์บริการวิชาการ. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. 2547.
- มหาวิทยาลัยบูรพา. บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ.— : ร่างที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้ว เรื่องเสร็จที่ 89/2547. เอกสารอัดสำเนา, 2547.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. รายงานประจำปี 2549. กรุงเทพมหานคร. อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง, 2550.
- วัลลภา จันทร์เพ็ญ. การพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาจริยธรรมของนักศึกษาข้างอุตสาหกรรมตามแนวคิดการปรับพฤติกรรมทางปัญญา. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- มณีวรรณ ฉัตรอุทัย. รายงานผลการศึกษาแผนพัฒนาบุคลากรบนฐานขีดสมรรถนะ. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์บริการวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2547.
- มัลลี เวชชาชีวะ. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2534.
- รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์. การพัฒนารูปแบบการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรคุชฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.
- ศักดา สดาศพรวงษา. การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรคุชฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชา นโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549
- ศึกษาธิการ,กระทรวง. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) 2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545 กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2546.
- สวัสดิ์ สุนทรรังสี. โมเดลการวิจัย : กรณีตัวอย่างทางการบริหาร. พัฒนบริหารศาสตร์ 17 (เมษายน 2520): 206.
- สนธิรัก เทพเรณู. การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมสำหรับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต ภาควิชา นโยบายการจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2547.

- สมาน อัสวภูมิ. การพัฒนารูปแบบการบริหารการประถมศึกษาในระดับจังหวัด. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุยฎีบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537. สำนักงานปลัดทบวง ทบวงมหาวิทยาลัย. อำนาจอิสระของการบริหารมหาวิทยาลัยไทย. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์, 2545.
- สมาน อัสวภูมิ. หลักการและแนวปฏิบัติมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล. กรุงเทพมหานคร : สกย บล็อกและการพิมพ์, 2545.
- สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน, สำนักงาน ก.พ., สมรรถนะ(Competency Model) สำหรับราชการพลเรือนไทย, กรุงเทพมหานคร : สำนักงาน ก.พ., 2547.
- สุกัญญา รัศมีธรรม โชติ. แนวทางการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ด้วย Competency Based Learning. กรุงเทพมหานคร : สิริวัฒนาอินเตอร์พริ้นท์, 2548.
- สุภาพร พิศาลบุตร. การวิเคราะห์งาน. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์เอกสารและตำราสถาบันราชภัฏสวนดุสิต, 2545.
- สุวิมล ว่องวานิช. การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพมหานคร. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550.
- เสรี ชัดเข้ม. แบบจำลอง. ม.ป.ท., 2538. (อัครสำเนา).
- สำนักงาน ก.พ., สำนักวิจัยและพัฒนาระบบงานบุคคล. การพัฒนาสมรรถนะการบริหารทรัพยากรบุคคลในราชการพลเรือน. กรุงเทพมหานคร : สำนักงาน ก.พ., 2547.
- สำนักงาน ก.พ. การนำ Competency มาใช้ในระบบราชการไทย เอกสารอัครสำเนาประกอบคำบรรยาย. สำนักงาน ก.พ. มปท.
- สำนักวิจัยและพัฒนาระบบงานบุคคล, สำนักงาน ก.พ. การพัฒนาสมรรถนะการบริหารทรัพยากรบุคคลในราชการพลเรือน: ประสบการณ์จากส่วนราชการนำร่อง. กรุงเทพมหานคร. สำนักงาน ก.พ., 2547.
- อรรณพ จินะวัฒน์. การนำเสนอโปรแกรมการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุยฎีบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- อรุณ รักรธรรม. การพัฒนาและการฝึกอบรมบุคคล : ศึกษาเชิงพฤติกรรม. กรุงเทพมหานคร: เสมารธรรม, 2541.
- อุทัย บุญประเสริฐ. ตัวแบบ หุ่นจำลอง แบบจำลองหรือโมเดล. (อัครสำเนา), 2546.
- อุทัย บุญประเสริฐ. รูปแบบ ตัวแบบ หรือแบบจำลอง-Model (การสร้าง การพัฒนา และการทดสอบ). (อัครสำเนา), 2547.

อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน. โมเดลคืออะไร. วารสารวิชาการ 1 (มีนาคม 2541): 22-25.
 เอกชัย กี่สุขพันธ์. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. การอบรมสัมมนาผู้บริหารโรงเรียนระดับสูง,
 หน้า 1 – 4. กรุงเทพมหานคร : กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ,
 2534.

ภาษาอังกฤษ

- Adamson, D. **Estate Management**. (Higher Education Management) 1996 (p.136-154)
- Bardo, John W., and Hartman, John J. **Urban Sociology : A Systematic Introduction**. U.S.A. :
 F.E.Peacock Publishers, Inc., 1982.
- Barnett, Ronald. **Towards a Higher Education for a New Century**. London : Institute of Education
 University of London. ,1997.
- Bassi, L. J. And Chewny, S. **Benchmarking the Best: In Training and Development**. Vol.51 No.11
 November 1907. pp 60-64.
- Biddle, B.J., and Thomas, E.S. **Role Theory : Concept and Research**. New York : Academic press,
 1979.
- Boam, Rozemary & Sparro, Paul, **Designing and Achieving Competency : A Competency-based
 Approach to Developing People and Organization**. New York : McGraw-Hill book.
 company, 1992.
- Bolt, J.F. "**Developing Three – Dimensional leaders**". **The Leader of the Future**. New York :
 Jossey Bass., 1996.
- Brown, W.B.and Moberg, D.J. **Organization Theory and Management : A Macro Approach**.
 New York : John Wiley and Sons, 1980.
- Bush, T. **Theories of Education Management**. London : Harper and Row. Publishers. 1988
- Cacioppe, Ron. **An Integrated Model and Approach for the Design of Effective Leadership
 Development Programs**. Leadership and Organization Development Journal, 19/1, (1998) :
 44-53.
- Cacioppe, Ron. **Leaders Developing Leaders : An Effective Way to Enhance Leadership
 Development Programs**. Leadership and Organization Development Journal, 19/4, (1998) :
 195.
- Covey, S.R. **Three Roles of the Leader in the New Paradigm**. In F.

- Craniner, S. **Key Management Ideas : Thinking that Change the Management World**. Pitman Publishing. London, 1996.
- Daresh, John C. and Playko, Marsha A. **The Professional Development of School Administrators : Reservice, Induction, and Inservice Applications**. Boston : Allyn and Bacon, 1992.
- David D. Dubois and William J. Rothwell. **Competency – Based Human Resource Management**. California : Davies – Black Publishing : 2004
- Debra G. “**A Manager’s Training Film Festival**” *Administrative Management* 38(7) (July 1977) : 25.
- Deborah H. Carr, Jerry C. and Martha T. Conklin. **Competencies, Knowledge and Skills of Effective District School Nutrition Directions / Supervisors**. Http : WWW. Obmiss. du/depts./infsmi/information. 1996.
- De Simone, R.L. and Harris, D.M. **Human Resource Development**. 2nd ed. Orlando : The Dryden press, 1998.
- Dessler, G. **A Framework for Human Resource Management**. 2nd ed. New Jersey : Prentice Hall. 2002.
- Dopson Sue and McNay, Lan. **Higher Education Management ; The Key Element (n.p)** : 1996 (PP.16-32)
- DuBrin. A.J. **Leadership : Research Findings, Practice and Skill**. Englewood Cliffs, NJ : Houghton Mifflin, 1995.
- Dugan, L. **Approaches to Training and Development**. Reading. Mass : Addison-Wesley, 1978, P.9.
- Eisner, E. **Educational Connoisseurship and Criticism : Their Form and Functions in Education Evaluation**. *Journal of Aesthetic Education*. 1976.
- Etzioni, A. **A Modern Organization**. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice – Hall, 1964.
- Farren, C., and Kaye, B.L. **New Skills for New Leadership Roles**. In F.
- Ganesh,S. **Competency Based HRM : A Strategic Resource for Competency Mapping, Assessment and Development Centre**. New Delhi. Tata McGraw-Hill Publishing Company Limited, 2004.
- Ganesh ,S. **Competency Based HRM**. New Delhi : Tata McGraw – Hill. 2004.
- Getzel, J.W. and Guba, E.G. **Social Behavior and Administrative Process**. *School Review* 65 (1957) 423 – 441.

- Getzel, J.W. and Guba, **Social Behavior and Administrative Process**. School Review, 1959.
- Getzels, J.W., Liphaw, J.M., and Campbell, R.F. **Educational Administration and Social Process : Theory Research, Practice Social Process**. : McGraw-Hill, 1984.
- Gibson, James L. Ivancevich, John M. and Donnelly, James H. **Organization Behavior Structure Process**. 4th ed. Plano. Texas : Business Publications, 1973.
- Gilley, Jerry W. and Egglund, Steven A. **Principles of Human Resource Development** 2nd ed. Cambridge, Mass : Preseus, C 2002.
- Good, Carter V.(editor). **Dictionary of Education**. 3rd edition. New York : Kongman, 1973.
- H.Kent Baker and Steven R.Holmberg “**Stepping Up to Supervision : Copying with Change**” Supervisory Management 27 (March 1982) : 23.
- Hannan, M.T. and Freeman, Jr “**Obstacles to Comparative Study of Organization Effectiveness : Is New Prespective on Organizational Effectiveness**”. Edited by Goodman, Paul S. and Pennings, Johannes M. San Francisco : Jessey – Bass, 1977.
- Harbison, F. and Myers, C.A. **Education, Manpower and Economic Growth**. New York : McGraw -Hill, 1964.
- Hesselbein ; M. Goldsmith ; and R. Beckhard (eds.), **The Leader of the Future : New Visions, Strategies and Practices for the Next Era**. San Francisco : Jossey-Bass. 1996.
- Hoy, K.W. and Miskel, C.G. **Educational Administration : Theory, Research, Practice**. New York : McGraw-Hill International, 1991.
- Jeannie Sneed. **Developing Competent Performance : Lying the Foundation. National Food Service Management**. Institute. Division of Applied Research. The University of Southern Mississippi. WWW. Olemiss. Edu/depts./infsmi/information, 1996.
- Kaplan, A. **The Conduct of Inquiry : Methodology for Behavioral Science**. San Francisco : Chandler Publishing, 1964.
- Katz, D., and Kahn, R.L. **The Social Psychology of Organizations**. 2nd ed. New York : John Wiley And Sons, 1978.
- Keeves, P. J. **Educational Research, Methodology and Measurement : An International Handbook**. Oxford : Pergamon Press, 1988.
- Keeves, P. J. **Model and Model Building Educational Research, Methodology and Measurement : An International Handbook**. Oxford : Pergamon Press, 1988

- Leonard Nadler and Zeace Nadler. **Development Human Resources** 4th ed. San Francisco, CA : Jossey – Bass, Inc Publishers, 1991.
- Madas, George F., Micheal S. Scriven and Danial L. Stufflebeam. **Evaluation Models Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation**. Boston : Khunver – Nijhoft Publishing, 1983.
- Malcolm W. Warren. **Training for Results**. Mass : Addison – Wesley. 1969.
- Mc Cauley, C.D., Moxley, R.S., & Velsor, E.V. "Our View of Leadership Development". **The Center for Creative Leadership : Handbook of Leadership Development**. San Francisco : Jossey – Bass Publishers, 1998. pp. 1-25.
- Milkovich, G.T. and Boundreau, J.W. **Human Resource Management**. 7th ed. Illinois : Irwin, 1994.
- Mintzberg, H. **The Nature of Managerial Work**. 8th ed. New York : Harper and Row, 1983.
- Nadler, L. **Designing Training Program : The Critical Events Model**. Massachusetts : Addison-Wesley Publishing, 1982.
- Nadler, L. **Development Human Resource**. 3rd ed. San Francisco : Jossey – Bass. 1989.
- Nanus, B. **Visionary Leadership**. San Francisco : Jossey – Bass, 1996.
- Owens, R.G. **Organizational Behavior in Schools**. Englewood Clifts, New Jersey : Prentice-Hall, 1970.
- Pace, R. Wayne, Smith, Phillip C. and Mills, Gorden E. **Human Resource development : The Field**. Englewood Cliffe, N.J. : Prentice – Hall, 1991.
- Patricia A. Mc Lagan. **Model for HRD Practice**. Training and Development Journal. September. 1989.
- Price, J.L. and Mueller, C.W. **Handbook of Organizational Measurement**. Massachusetts : Pitman Publishing 1986.
- Quinn, R.E., et. al. **Becoming a Master Manager : A Competency Framework**. New York : John Wiley and Sons. 1995.
- Ray A. Killian. **Human Resource Management**. New York. MACOM. 1989.
- Rhoddes, G. **The Encyclopedia of Higher Education, Volume 2 Analytical Perspective**. Pergamon Press, 1992 : 1384-1385.
- Rodwell, S. **Managing Educational Change**. London : University of London Institute of Education, 1986.

- Rogoff, R.Z. **The Training Wheel : A Simple Model for Instructional Design**. New York : John Wiley & Sons. 1987.
- Ross, M.G. **The University the Autonomy of Academic**. New York : Mc Graw – Hill. 1976
- Rothwell, W.J. and Kazans, H.C. **Strategic Human Resource Development**. New Jersey : Prentice Hall 1991.
- Rothwell, W.J. and Kazans, H.C **Mastering the Instructional Design Process : A Systematic Approach**. San Francisco : Jossey-Bass/PFEIFFER A Wiley Company, 1998.
- Rothwell W.J., **Beyond Training and Development : State of the Art Strategies for Enhancing Human Performance**. New York. AMACOM, 1996.
- Schein Edgar H. **Organization Psychology**. 2nded. New Jersey : Prentice Hall. 1970.
- Seashore, S.E. and Yuchtman, E. “**Factorial Analysis of Organizational Performance**”. *Administrative Science Quarterly*, 1967
- Sherman, Bohlander and Chrudew. **Managing Human Resources** South – Westen Publishing Company Co. Ohio, 1988.
- Smith, Elizabeth. **Methodolgy of Theory Construction** : Educology Research Associates. 1988
- Smith, R. H., and others. **Management : Making organizations perform**. New York : Macmillan, 1980.
- Spencer. **Competence at work : Models for Superior Performance**. New York : John Wiley & Sons, Inc., 1993.
- Steers, Rechar, M. Ungson, Gerado R., and Mowdy, Richard T. **Managing Effective Organization : An Introduction**. Boston : Kent Publishing Company, 1985.
- Stogdill, R.M. **Handbook of leadership**. New York : Free Press, 1974.
- Stoner, A.F. and Wankel, C. **Management** 3rded. New Delhi : Prentice – Hall Privated Limited, 1986.
- Tossi, H.L. and Carroll, S.J. **Management** 2nd ed. New York : John Wiley and Sons. 1982.
- Tracey. W.R. **Designing Training and Development System**. New York : American Management Association, 1984.
- Vecchio, Robert P. **Organizational Behavior**. The Dryden Press : New York, 1988.
- Wayne, R.M., Robert M. Noe. **Personnel : The Management of Human Resources**. Allyn and Bacon. Boston,1987.

- Wentling, T. L. **Planning for Effective Training : A Guide to Curriculum Development.** Rome :
FAO,1992.
- Waller, D. **Scientific Sociology : Theory and Method.** Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-
Hall, 1968.
- Wills, M. **Managing the Training Process : Putting the Basic into Practice.** London :
McGraw- Hill, 1993.
- Zammuto. R.F. **Assessing Organization Effectiveness, System Change, Adaptation and Strategy.**
New York : Albany, State University of New York, 1982.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิผู้ตรวจประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อมหาวิทยาลัยที่เป็นแหล่งข้อมูลการวิจัย

หนังสือขอความร่วมมือเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร. อมรชัย ดันติเมธ

สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม อดีตหัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. รองศาสตราจารย์ ดร. คุณวุฒิ กนจลาด

ผู้อำนวยการ โครงการบัณฑิตศึกษานานาชาติสาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาและอดีตรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยบูรพา

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม

หัวหน้าภาคบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมบูรณ์ ศิริสรรัทธิ

รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และ สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกสาขาวิชาบริหารการศึกษา

5. ดร. วิสุทธิ์ วิจิตรพัชรภรณ์

อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และอดีตผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

รายชื่อมหาวิทยาลัยที่เป็นแหล่งข้อมูลการวิจัย

1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
4. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
5. มหาวิทยาลัยรามคำแหง
6. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
7. มหาวิทยาลัยศิลปากร
8. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
9. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ
10. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
11. มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย
12. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
13. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
14. มหาวิทยาลัยแม่โจ้
15. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
16. มหาวิทยาลัยนเรศวร
17. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
18. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
19. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
20. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
21. มหาวิทยาลัยมหิดล
22. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
23. มหาวิทยาลัยบูรพา
24. มหาวิทยาลัยทักษิณ
25. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
26. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



อรรถ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร.82710

ที่ ศธ.0512.6(2771)/1291

วันที่ 4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความ เป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษาคู่ อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐนิภา กุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร กับริงอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัด สำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บ ข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณรุทธ์ สุทนต์จิตต์)
รองคณบดีด้านหลักสูตรและการสอน

สำเนา



ที่ ศธ 0512.6(2771)/1292

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชา นโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐนิภา คุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร กับรองอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณรุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

ด้าน



ที่ ศธ 0512.6(2771)/1293

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาโท ศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาโอบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉันทนา กุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร กัปรองอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบพระคุณในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณรุทธ์ สุธจิจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710



ที่ ศธ 0512.6(2771)/1294

คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาภาษาไทย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐนิภา คุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร กับรมอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรุต สุทจจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

สำเนา



ที่ ศธ 0512.6(2771)/1295

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการศึกษาปริญญาโทเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐนิภา คุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร กัรับรองอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณรุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710



ที่ ศธ 0512.6(2771)/1296

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐนิภา กุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร กัปรองอธิการบดีผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(รองศาสตราจารย์ ดร.นรุตม์ สุทธจิตต์)
รองคณบดี
ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

สำเนา



ที่ ศธ 0512.6(2771)/1297

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาศมรณะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐนิภา คุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรณะทางการบริหารของผู้บริหาร กับรองอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ฉรรุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

สำเนา

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1298

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาศมรรณะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา คุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรรณะทางการบริหารของผู้บริหาร กัรับรองอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นฤทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

สำเนา

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1299



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชา โยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาศมรรณะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐนิภา กุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรรณะทางการบริหารของผู้บริหาร กัปรองอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐนิภา กุปรัตน์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

สำเนา



ที่ ศธ 0512.6(2771)/1300

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีสถาบันบัณฑิตบริหารศาสตร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐนิภา คุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร กับรองอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ฉรรุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

สำเนา

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1301



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาศมรณะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐนิภา กุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรณะทางการบริหารของผู้บริหาร กับรองอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรุต สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

สำเนา

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1302



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาบริหาร การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา คุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร กัรับรองอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1303



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาศมรรณะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา คุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรรณะทางการบริหารของผู้บริหาร กับรองอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรุตม์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

สำเนา

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1304



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาศมรณะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉันทนิภา คุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรณะทางการบริหารของผู้บริหาร กับบรองอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๑

(รองศาสตราจารย์ ดร.ฉรุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

สำเนา

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1305



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาศมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐนิภา กุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร กับรองอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐนิภา กุปรัตน์ สุธชจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

สำเนา

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1306



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา คุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร กับรองอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรุตม์ สุทชจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

สำเนา

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1307



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาบริหาร การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาศมรรณะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐนิภา คุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรรณะทางการบริหารของผู้บริหาร กับรองอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

คำสั่ง

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1308



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาศมรณะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐนิภา คุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรณะทางการบริหารของผู้บริหาร กับรมงอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มรุทธ์ สุธชิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

ค่าเช่า

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1309



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาศมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐนิภา คุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร กับรองอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรุตม์ สุทธิจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1310



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาศมรรณะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา กุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรรณะทางการบริหารของผู้บริหาร กับรองอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณรุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

สำเนา

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1311



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชาภาษาไทย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการค้าดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐนิภา กุปรัดน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร กับริ่องอธิการบดีผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๑

(รองศาสตราจารย์ ดร.ฉรุฑ์ สุทธิจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

สำนักงาน

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1312



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐนิภา คุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร กับรมองอธิการบดีผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรุต สุทจิจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

สำเนา

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1313



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉวีนิภา คุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร กัปรองอธิการบดีผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณรุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

คำขอ

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1314



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐนิภา คุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร กับรมงอธิการบดีผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ฉรรุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

สำเนา

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1315



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาศมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา กุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร กับรองอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นฤทธิ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

สำเนา

ที่ ศธ 0512.6(2771)/1316



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

4 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสมนึก ทองเอี่ยม นิสิตชั้นปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการพัฒนาศมรรณะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา คุปรัตน์ และศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสมรรณะทางการบริหารของผู้บริหาร กับรองอธิการบดี ผู้บริหารหน่วยงาน ข้าราชการ พนักงาน และผู้ใช้บริการจากหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสมนึก ทองเอี่ยม ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรุตม์ สุทธิจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

ภาคผนวก ข.

**แบบสอบถามประเมินสมรรถนะทางการบริหาร
ของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ**

แบบสอบถามสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ซึ่งเป็นผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและมหาวิทยาลัยของรัฐที่อยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยต้องการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับระดับสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารหน่วยงานที่จำเป็นต้องมีและจำเป็นต้องใช้ที่มีอยู่จริงในปัจจุบันและระดับสมรรถนะทางการบริหารที่พึงประสงค์ ระดับของการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน และที่ควรดำเนินการ ข้อเสนอแนะเพื่อความสำเร็จในการการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารหน่วยงาน และประเด็นปัญหาหรือข้อจำกัดในการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับสมรรถนะทางการบริหารที่มีอยู่จริงในปัจจุบันและระดับสมรรถนะทางการบริหารที่พึงประสงค์

ตอนที่ 3 ข้อมูลระดับการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันและที่ควรดำเนินการ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร

ตอนที่ 5 ประเด็นปัญหาหรือข้อจำกัดในการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร

โปรดให้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่าน
ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาผู้บริหารหน่วยงาน
สังกัดสำนักงานอธิการบดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวท่านในฐานะผู้ให้ข้อมูล โดยการเติมข้อความลงในช่องว่างหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านและผู้บริหารหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีเป้าหมายของการให้ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ชื่อหน่วยงาน 2. มหาวิทยาลัย.....
3. เพศ (1) ชาย (2) หญิง
4. อายุ.....ปี 5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานนี้.....ปี
6. ตำแหน่ง.....
7. วุฒิการศึกษาสูงสุด

<input type="checkbox"/> (1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> (2) ปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> (3) ปริญญาโท	<input type="checkbox"/> (4) ปริญญาเอก
<input type="checkbox"/> (5) อื่น ๆ โปรดระบุ.....	
8. ผู้บริหารหน่วยงาน..... เป้าหมายของการให้ข้อมูล

**ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับสมรรถนะทางการบริหารที่มีอยู่จริงในปัจจุบัน
และระดับสมรรถนะทางการบริหารที่พึงประสงค์**

คำชี้แจง แบบสอบถามตอนนี้มุ่งสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดีซึ่งเป็นระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและมหาวิทยาลัยของรัฐที่อยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเพื่อให้ได้ ข้อมูลระดับสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารที่มีอยู่จริงในปัจจุบัน และระดับสมรรถนะทางการบริหารที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดมีมากขึ้น แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า มีตัวเลือก 5 ระดับ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับสมรรถนะทางการบริหารที่มีอยู่จริงในปัจจุบัน และระดับสมรรถนะทางการบริหารที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดมีขึ้น ที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุดและ โปรดตอบทุกข้อ

เกณฑ์ในการพิจารณาให้ข้อมูล มีดังนี้

- 5 หมายถึง - รายการสมรรถนะทางการบริหารนั้นผู้บริหารหน่วยงานมีอยู่จริงระดับมากที่สุด หรือประมาณ 81 -100 %
 - คิดว่ารายการสมรรถนะทางการบริหารนั้นสำคัญมากที่สุด หรือ จำเป็นต้องมี และจำเป็นต้องใช้มากที่สุด
- 4 หมายถึง - รายการสมรรถนะทางการบริหารนั้นผู้บริหารหน่วยงานมีอยู่จริงระดับมาก หรือประมาณ 61 - 80 %
 - คิดว่ารายการสมรรถนะทางการบริหารนั้นสำคัญมาก หรือ จำเป็นต้องมี และจำเป็นต้องใช้มาก
- 3 หมายถึง - รายการสมรรถนะทางการบริหารนั้นผู้บริหารหน่วยงานมีอยู่จริงระดับปานกลาง หรือประมาณ 41 - 60 %
 - คิดว่ารายการสมรรถนะทางการบริหารนั้นสำคัญปานกลาง หรือ จำเป็นต้องมี และต้องใช้ปานกลาง
- 2 หมายถึง - รายการสมรรถนะทางการบริหารนั้นผู้บริหารหน่วยงานมีอยู่จริงระดับน้อย หรือประมาณ 20 - 40 %
 - คิดว่ารายการสมรรถนะทางการบริหารนั้นสำคัญน้อย หรือ จำเป็นต้องมี และต้องใช้น้อย
- 1 หมายถึง - รายการสมรรถนะทางการบริหารนั้นผู้บริหารหน่วยงานมีอยู่จริงระดับน้อยมาก หรือน้อยกว่า 20 %
 - คิดว่ารายการสมรรถนะทางการบริหารนั้นสำคัญน้อยมาก หรือ จำเป็นต้องมี และต้องใช้น้อยมาก

ที่	รายการสมรรถนะทางการบริหาร	ระดับที่มีอยู่จริง ในปัจจุบัน					ระดับที่พึงประสงค์ ต้องการให้เกิดมีขึ้น				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
18	ความสามารถในการพัฒนาความรู้และทักษะการทำงานของตนเองเพื่อความพร้อมในการให้คำแนะนำและเสริมสร้างความเข้าใจในการทำงานให้ผู้อื่น										
19	ความสามารถในการให้คำแนะนำผู้อื่นถึงวิธีการในการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จ										
20	ความสามารถในการพัฒนาความรู้และทักษะการทำงานให้ผู้อื่นได้อย่างต่อเนื่อง										
21	ความสามารถในการเสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลภายในหน่วยงาน										
22	ความสามารถในการเสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลภายนอกหน่วยงาน										
23	ความสามารถในการรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลภายในหน่วยงาน										
24	ความสามารถในการรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลภายนอกหน่วยงาน										
25	ความสามารถในการขอความคิดเห็นจากบุคคลที่เป็นเครือข่ายเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด										
26	ความสามารถในการขอความช่วยเหลือจากบุคคลที่เป็นเครือข่ายเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด										
27	ความสามารถในการขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เป็นเครือข่ายเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด										
28	ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์การทำงานของหน่วยงาน										

ที่	รายการสมรรถนะทางการบริหาร	ระดับที่มีอยู่จริง ในปัจจุบัน					ระดับที่พึงประสงค์ ต้องการให้เกิดขึ้น				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
29	ความสามารถในการกำหนดภารกิจและเป้าหมายการทำงานของหน่วยงานที่ตอบสนองวิสัยทัศน์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย										
30	ความสามารถในการผลักดันให้บุคลากรทำงานได้ตามวิสัยทัศน์ ภารกิจและเป้าหมายของหน่วยงาน										
31	ความสามารถในการจูงใจบุคลากรให้ทำงานได้บรรลุวิสัยทัศน์ ภารกิจและเป้าหมายของหน่วยงาน										
32	ความสามารถในการวิเคราะห์นโยบายของมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดแผนงานของหน่วยงาน										
33	ความสามารถในการกำหนดแนวทาง วิธีการ และกิจกรรมการทำงานเพื่อสนองตอบต่อนโยบายของมหาวิทยาลัย										
34	ความสามารถในการกำหนดแนวทางป้องกันปัญหาอันอาจเกิดขึ้นจากการทำงาน										
35	ความสามารถในการจัดเตรียมทรัพยากรที่ใช้ในการทำงานไว้ล่วงหน้าเพื่อการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่าและเหมาะสมสูงสุด										
36	ความสามารถในการนำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานมาสู่หน่วยงานได้อย่างเป็นที่ยอมรับของสมาชิกในหน่วยงาน										
37	ความสามารถในการจัดการกับการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานได้อย่างประสบความสำเร็จ										

ที่	รายการสมรรถนะทางการบริหาร	ระดับที่มีอยู่จริง ในปัจจุบัน					ระดับที่พึงประสงค์ ต้องการให้เกิดขึ้น				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
38	ความสามารถในการนำการเปลี่ยนแปลงที่สร้างสรรค์และพัฒนามาสู่หน่วยงาน										
39	ความสามารถในการจัดการการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นที่ยอมรับและได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง										
40	ความสามารถในการวางแผนการทำงานและใช้ทรัพยากรทางการบริหารได้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่าในการนำและจัดการการเปลี่ยนแปลงในหน่วยงาน										
41	ความสามารถในการดำเนินการตามแผนและใช้ทรัพยากรทางการบริหารในการนำและจัดการการเปลี่ยนแปลงให้ประสบความสำเร็จ										
42	ความสามารถในเจรจาต่อรองกำหนดทางเลือกวิธีการการทำงาน										
43	ความสามารถในการหาเหตุผลสนับสนุนการเจรจาต่อรองทางเลือกวิธีการทำงาน										
44	ความสามารถในเจรจาต่อรองกำหนดทางเลือกผลประโยชน์ที่จะได้รับการทำงาน										
45	ความสามารถในการหาเหตุผลสนับสนุนการเจรจาต่อรองทางเลือกผลประโยชน์										
46	ความสามารถในการจูงใจให้อีกฝ่ายหนึ่งมีความเห็นสอดคล้องและยอมรับต่อกรณีเจรจาต่อรอง										
47	ความสามารถในการติดตามงานที่สั่งการไปเพื่อการตรวจสอบสถานภาพการทำงาน										
48	ความสามารถในการกำหนดแหล่งข้อมูลในการติดตามงาน										

ที่	รายการสมรรถนะทางการบริหาร	ระดับที่มีอยู่จริง ในปัจจุบัน					ระดับที่พึงประสงค์ ต้องการให้เกิดขึ้น				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
49	ความสามารถในการแจ้งผลความก้าวหน้า ของงานได้อย่างครบถ้วนและถูกต้อง										
50	ความสามารถในการแยกประเด็นของ เหตุการณ์ออกเป็นส่วน ๆ หรือกลุ่มย่อย ๆ										
51	ความสามารถในการแยกประเด็นปัญหา ในการทำงาน										
52	ความสามารถในการจัดความเชื่อมโยงกัน ของประเด็นเหตุการณ์ กับประเด็นปัญหา อย่างเป็นระบบ										
53	ความสามารถในการอธิบายความเชื่อมโยง ของประเด็นเหตุการณ์ กับประเด็นปัญหา ได้อย่างมีเหตุผล										
54	ความสามารถในการเข้าใจสาเหตุของ เหตุการณ์ต่าง ๆ และปัญหาต่าง ๆ อย่างถูกต้อง										
55	ความสามารถในการเข้าใจผลกระทบที่เกิดขึ้น ของเหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างถูกต้อง										
56	ความสามารถในการแจกแจงข้อมูล บุคคล เวลา สถานที่และเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้อย่างถูกต้อง										
57	ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูล บุคคล เวลา สถานที่และเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ										

ที่	รายการสมรรถนะทางการบริหาร	ระดับที่มีอยู่จริง ในปัจจุบัน					ระดับที่พึงประสงค์ ต้องการให้เกิดขึ้น				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
58	ความสามารถในการนำเสนอความคิดใหม่ ๆ ไปใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน ระดับบุคคลของหน่วยงาน										
59	ความสามารถในการนำเสนอความคิดใหม่ ๆ ไปใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน ของหน่วยงาน										
60	ความสามารถในการนำเสนอความคิดใหม่ ๆ ไปใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน ของมหาวิทยาลัย										
61	ความสามารถในการนำเสนอความคิดใหม่ ๆ ไปใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน ของมหาวิทยาลัย										
62	ความสนใจและเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เป็น ประโยชน์ต่อการทำงาน										
63	ความสามารถในการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ ไปใช้ในหน่วยงานเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในการปฏิบัติงาน										
64	ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายผลงานของ หน่วยงาน										
65	ความสามารถในการจัดโครงสร้างองค์การ ของหน่วยงาน										
66	ความสามารถในการกำหนดกลยุทธ์ การดำเนินงานของหน่วยงาน										
67	ความสามารถในการตอบข้อซักถามข้อมูลของ หน่วยงานและส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน										

ที่	รายการสมรรถนะทางการบริหาร	ระดับที่มีอยู่จริง ในปัจจุบัน					ระดับที่พึงประสงค์ ต้องการให้เกิดมีขึ้น				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
68	ความสามารถในการประเมินสถานการณ์ และสภาพการณ์ต่าง ๆ อย่างรอบคอบก่อน การตัดสินใจ										
69	ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุ และทางเลือกในการแก้ไขปัญหาอย่างถูกต้อง และรอบคอบก่อนการตัดสินใจ										
70	ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา หรือ ผลกระทบอันอาจเกิดขึ้นจากการแก้ไขปัญหา และการตัดสินใจ										
71	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจ อย่างถูกต้องและเป็นระบบ										
72	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้สำเร็จ และตัดสินใจได้ถูกต้องเป็นที่ยอมรับ										
73	ความสามารถในการทำงานให้ประสบ ความสำเร็จตามแผนงานที่กำหนด										
74	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและ จัดอุปสรรคจากการทำงานของตนเอง										
75	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและ จัดอุปสรรคจากการทำงานของสมาชิก ในหน่วยงาน										
76	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและ จัดอุปสรรคจากการทำงานของ ผู้อื่นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน										
77	ความสามารถเข้าใจความต้องการและความ คาดหวังของผู้รับบริการ										

**ตอนที่ 3 ข้อมูลการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันและที่
ควรดำเนินการ**

คำชี้แจง แบบสอบถามตอนนี้ มุ่งสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของ
ผู้บริหารหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดีซึ่งเป็นผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัย
ในกำกับของรัฐและมหาวิทยาลัยของรัฐที่อยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนสถานภาพไปเป็น
มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเพื่อให้ได้ข้อมูลระดับของการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะ
ทางการบริหารที่ดำเนินการจริงในปัจจุบันและระดับที่ควรดำเนินการของการพัฒนา
สมรรถนะทางการบริหารแต่ละรายการ แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน
ประมาณค่า มีตัวเลือก 5 ระดับ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับ
สภาพการดำเนินการจริงในปัจจุบัน และระดับควรดำเนินการ ที่ตรงกับความเห็นของท่าน
มากที่สุดและ โปรดตอบทุกข้อ

เกณฑ์ในการพิจารณาให้ข้อมูล มีดังนี้

- 5 หมายถึง - รายการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารนั้น ผู้บริหารหน่วยงาน
มีการดำเนินการจริงมากที่สุด หรือประมาณ 81 - 100 %
- คิดว่ารายการนั้นสำคัญมากที่สุด หรือ ควรดำเนินการมากที่สุด
- 4 หมายถึง - รายการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารนั้น ผู้บริหารหน่วยงาน
มีการดำเนินการจริงมาก หรือประมาณ 61 - 80 %
- คิดว่ารายการนั้นสำคัญมาก หรือ ควรดำเนินการมาก
- 3 หมายถึง - รายการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารนั้น ผู้บริหารหน่วยงาน
มีการดำเนินการปานกลาง หรือประมาณ 41 - 60 %
- คิดว่ารายการนั้นสำคัญปานกลาง หรือ ควรดำเนินการปานกลาง
- 2 หมายถึง - รายการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารนั้น ผู้บริหารหน่วยงาน
มีการดำเนินการจริงน้อยหรือประมาณ 20 - 40 %
- คิดว่ารายการนั้นสำคัญน้อย หรือ ควรดำเนินการน้อย
- 1 หมายถึง - รายการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารนั้น ผู้บริหารหน่วยงาน
มีการดำเนินการจริงน้อยมาก หรือประมาณน้อยกว่า 20 %
- คิดว่ารายการนั้นสำคัญน้อยมาก หรือ ควรดำเนินการน้อยมาก

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร

ข้อเสนอแนะเพื่อความสำเร็จของการดำเนินการการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของ
ผู้บริหารหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดีซึ่งเป็นผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับ
ของรัฐ และมหาวิทยาลัยของรัฐที่อยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ
ของรัฐ มีดังนี้

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....
- 6.....
- 7.....

ตอนที่ 5 ประเด็นเป็นปัญหาหรือข้อจำกัดในการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร

สิ่งที่คิดว่าเป็นประเด็นปัญหาหรือข้อจำกัดในการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร
ของผู้บริหารหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดีซึ่งเป็นผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับ
ของรัฐ และมหาวิทยาลัยของรัฐที่อยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ
ของรัฐ มีดังนี้

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....
- 6.....
- 7.....

ภาคผนวก ค.

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิผู้ตรวจสอบและประเมินรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะ
ทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ร่างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลาง
ในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

แบบประเมินรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร
ระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิผู้ตรวจสอบและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบรูปแบบ

กลุ่มที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษา จำนวน 2 คน คือ

1.รองศาสตราจารย์ ดร. คุณวุฒิ คนฉลาด

ผู้อำนวยการ โครงการบัณฑิตศึกษานานาชาติสาขาบริหารการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาและอดีตรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยบูรพา

2.พระราชปรีชัตติมงคล

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

กลุ่มที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นอดีตผู้บริหารมหาวิทยาลัย หรือผู้บริหารมหาวิทยาลัย

จำนวน 3 คน คือ

1.รองศาสตราจารย์ เชาวน มณีวงษ์

อดีตผู้อำนวยการ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา อดีตหัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา อดีตรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสน อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพาและอดีตสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี

2.รองศาสตราจารย์ ดร. อมรชัย ดันติเมธ

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม อดีตหัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.รองศาสตราจารย์ ดร. เรณา พงษ์เรืองพันธุ์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา

กลุ่มที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล จำนวน 2 คน คือ

1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม

หัวหน้าภาคบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2.ดร.วิสุทธิ วิจิตรพัชรภรณ์

อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และอดีตผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

กลุ่มที่ 4 ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานทางวิชาการด้านสมรรถนะ จำนวน 2 คน

1.ศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชาวุธ

อดีตหัวหน้าภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อดีตรองคณบดีคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรรมการผู้จัดการบริษัท พีทีเอส ฝึกอบรม จำกัด และวิทยากรผู้ให้การฝึกอบรมและสร้างแบบทดสอบสมรรถนะการพัฒนาทรัพยากรบุคคล

2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ศิริสรรริรัญ

รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และ สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกสาขาวิชาบริหารการศึกษา

(ร่าง)

รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัย
ในกำกับของรัฐ

นายสมนึก ทองเอี่ยม

ร่างรูปแบบนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์การศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาบริหารการศึกษา

ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2550

(ฉบับร่าง)

รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

.....

ผู้วิจัยได้นำเสนอร่างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ความนำ เป็นส่วนนำหรือบทนำของรูปแบบซึ่งเป็นการอธิบายหลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ประกอบด้วย

1. หลักการในการพัฒนารูปแบบ
2. วัตถุประสงค์ของการพัฒนารูปแบบ

ส่วนที่ 2 สมรรถนะหลักทางการบริหารที่ต้องการพัฒนา เป็นสมรรถนะหลักทางการบริหารที่ได้จากการศึกษาสมรรถนะทางการบริหารที่จำเป็นต้องมีและต้องใช้ในการบริหารงานในหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของผู้บริหารระดับกลางในสำนักงานอธิการบดีในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ประกอบด้วยสมรรถนะหลักทางการบริหารที่ต้องการพัฒนา 4 ด้าน คือ

1. ด้านการบริหารคน
2. ด้านความรอบรู้ทางการบริหาร
3. ด้านการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์
4. ด้านการพัฒนาตนเอง

ส่วนที่ 3 กระบวนการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร เป็นขั้นตอนของการพัฒนาตามรูปแบบ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนา เป็นการประเมินผู้เข้ารับการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร เพื่อให้ผู้เข้ารับการพัฒนาทราบว่าตนเองควรได้รับการพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารในด้านใดที่กำหนดไว้ใน 4 ด้าน

ขั้นที่ 2 การเตรียมการพัฒนา เป็นการเตรียมความพร้อมก่อนการพัฒนา โดยทำความเข้าใจและเตรียมความพร้อม 3 ด้าน คือ

1. การเตรียมกลไกการพัฒนา เป็นการเตรียมแนวทาง มาตรการ งบประมาณ บุคลากรและสถานที่ ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร
2. การเตรียมแนวทาง วิธีการและกิจกรรมการพัฒนา เป็นการเตรียมความพร้อมหลักสูตร สื่อและนวัตกรรมในการพัฒนาที่หลากหลายในแต่ละรูปแบบ
3. การเตรียมความพร้อมผู้เข้ารับการพัฒนา เป็นการสร้างเจตคติทางบวกและสร้างความพร้อมองค์ความรู้พื้นฐานก่อนเข้ารับการพัฒนา

ขั้นที่ 3 การดำเนินการพัฒนา เป็นการดำเนินการพัฒนาเพื่อให้ผู้ที่เข้าสู่กระบวนการได้รับการพัฒนาตามรูปแบบที่สร้างขึ้น เป็นการสร้างองค์ความรู้ที่จะนำไปสู่การพัฒนาความเข้าใจ ทักษะ และความชำนาญในสมรรถนะทางการบริหาร โดยมีรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร 4 รูปแบบ คือ

1. รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการบริหารคน
2. รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารด้านความรอบรู้ทางการบริหาร
3. รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการบริหารงานแบบมุ่ง

ผลสัมฤทธิ์

4. รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการพัฒนาตนเอง

ขั้นที่ 4 การประเมินผลการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร เป็นการประเมินว่าผู้เข้ารับการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารได้รับการพัฒนาได้บรรลุวัตถุประสงค์ของการพัฒนาหรือไม่

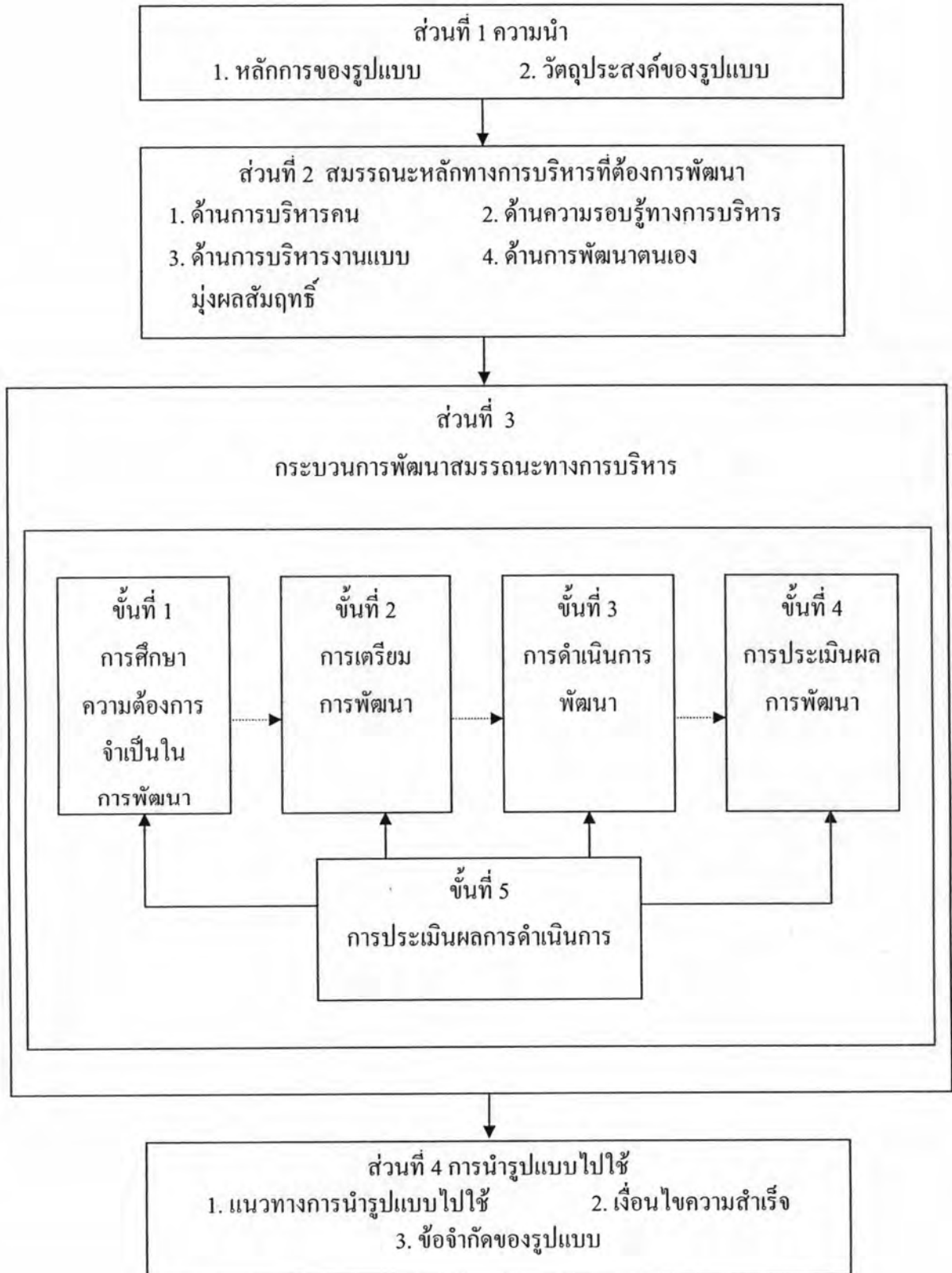
ขั้นที่ 5 การประเมินผลการดำเนินการ เป็นการวิเคราะห์กระบวนการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนและผลการดำเนินการทั้งหมดเพื่อการแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น

ส่วนที่ 4 การนำรูปแบบไปใช้ เป็นการทำความเข้าใจและศึกษาแนวทางการนำรูปแบบไปใช้ประกอบด้วย

1. แนวทางการนำรูปแบบไปใช้
2. เงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบ
3. ข้อจำกัดของรูปแบบ

ส่วนประกอบของรูปแบบดังแสดงในแผนภูมิที่ 1

แผนภูมิที่ 1 องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ



ส่วนที่ 1 ความนำ

สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานที่ทำงานในลักษณะสนับสนุนวิชาการ การบริหารและงานธุรการ ของมหาวิทยาลัยและเป็นหน่วยงานกลางที่มีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่สำคัญในการดำเนินงานและดำเนินกิจกรรมการทำงานในด้านงานสารบรรณ งานบุคคล งานการเงินและงานคลัง งานพัสดุ งานทรัพย์สิน งานการประมวลผลและสถิติ งานการคิดและวางแผนสถิติ งานบริการ การเรียนการสอนและงานบริการนิสิตนักศึกษา มีอธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรง การจัดแบ่งส่วนงานในสำนักงานอธิการบดีมีการแบ่งส่วนงานตามลักษณะงาน โดยแต่ละส่วนงานมีฐานะเป็น “กอง” หรือ “ส่วนงานเทียบเท่ากอง” ผู้บริหารส่วนงานใช้ชื่อตำแหน่งเป็น “ผู้อำนวยการ” หรือ “หัวหน้าส่วนงาน” ซึ่งถือได้ว่าเป็น “ผู้บริหารระดับกลาง” ในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง หรือ หัวหน้าส่วนงานเทียบเท่ากองในสังกัดสำนักงานอธิการบดีของทุกมหาวิทยาลัยนับได้ว่าเป็นบุคลากรที่มีความสำคัญเป็นผู้รับและถ่ายทอดนโยบายคำสั่งและความต้องการของผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ เป็นผู้ทำหน้าที่บริหารงานในหน่วยงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด และเป็นผู้ที่สามารถแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนางานและผลการทำงานตามภารกิจหลัก ภารกิจรองและภารกิจสนับสนุนของมหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารระดับกลางในตำแหน่งผู้บริหารหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีจึงเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีความสำคัญของมหาวิทยาลัยจึงมีความจำเป็นที่จะต้องได้รับการพัฒนาให้มีความพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งในนโยบาย คำสั่งและความต้องการของผู้บริหารระดับสูงภายในมหาวิทยาลัย การเปลี่ยนแปลงของสภาพการณ์ภายนอกมหาวิทยาลัยและของโลก การแสวงหาแนวทางและวิธีการพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ประสิทธิภาพ ความชำนาญ ความเชี่ยวชาญและความเป็นมืออาชีพเพื่อความมีประสิทธิภาพและสร้างผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการในหน่วยงานที่รับผิดชอบซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าและความเข้มแข็งให้กับมหาวิทยาลัย

ปัจจุบัน สมรรถนะ (Competency) ในการทำงานของบุคลากรเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาบุคลากรขององค์กรให้มีความพร้อมทั้งด้านความรู้ ทักษะความเชี่ยวชาญและคุณลักษณะอื่นๆ ที่จำเป็นต่อตำแหน่งงาน เป็นการเพิ่มคุณค่าในด้านทรัพยากรบุคคลขององค์กร ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับสมรรถนะของบุคลากรระดับต่าง ๆ ในประเทศไทย พบว่ามีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะทางการบริหารน้อยมาก โดยเฉพาะการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางการศึกษาวิจัยในบริบทของประเทศไทยและไม่พบว่ามีผลการวิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารในตำแหน่งผู้บริหารหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีซึ่งเป็นผู้บริหารระดับกลางของมหาวิทยาลัยและประกอบกับที่ผ่านมามีการนำองค์ความรู้เกี่ยวกับสมรรถนะทางการบริหารที่ได้จากผลการศึกษาวิจัยจากต่างประเทศ มาปรับใช้ ซึ่งอาจไม่เหมาะสม หรือไม่สอดคล้องกับบริบทของสังคมไทย

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะทางการบริหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในสำนักงานอธิการบดีในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและมหาวิทยาลัยของรัฐที่อยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ผลการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับสมรรถนะทางการบริหารที่เหมาะสมและสามารถใช้เป็นแนวทางประกอบการพิจารณาถึงการได้มาซึ่งผู้บริหารหน่วยงาน ระดับกลางและนำไปสู่การรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในสำนักงานอธิการบดี

หลักการของการพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร

1. หลักการที่นำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบเป็นหลักการที่เป็นกระบวนการและขั้นตอนของแนวคิดเพื่อให้เห็น โครงสร้างทางความคิด
2. หลักการกำกับการพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีหลักการดังนี้
 - 2.1 สามารถแสดงถึงความสัมพันธ์เชิง โครงสร้างขององค์ประกอบของรูปแบบ
 - 2.2 สามารถใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นและสามารถตรวจสอบได้ด้วย ข้อมูลเชิงประจักษ์
 - 2.3 สามารถอธิบายถึง โครงสร้าง กลไก ความสัมพันธ์เชิงเหตุผล
 - 2.4 สามารถนำไปสู่การสร้างความคิดใหม่ ความสัมพันธ์ใหม่ หรือการขยายองค์ความรู้
 - 2.5 มีความสอดคล้องระหว่างรูปแบบกับทฤษฎีของเรื่องที่ศึกษา
3. คุณลักษณะของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย
 - 3.1 เป็นรูปแบบของแนวคิดที่แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบนั้น ๆ
 - 3.2 แนวคิดของรูปแบบที่ประกอบขึ้นเป็นรูปแบบอยู่ในรูปของหมวดหมู่ที่แสดงความสัมพันธ์กันขององค์ประกอบ และสามารถติดตามตรวจสอบและประเมินผลได้ทุกองค์ประกอบ
 - 3.3 แนวคิดที่นำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบอยู่บนพื้นฐานหลักการ ที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และสามารถพยากรณ์ผลที่ตามมาของการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารได้
 - 3.4 รูปแบบจะต้องสามารถติดตามตรวจสอบและประเมินผล ได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ในทุกองค์ประกอบ ทุกกระบวนการ ทุกขั้นตอนและสามารถวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้น ได้อย่างเป็นรูปธรรม

วัตถุประสงค์ของรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร

1. วัตถุประสงค์ทั่วไป

1.1 เพื่อนำเสนอรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

1.2 เพื่อนำเสนอแนวทางการนำรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ไปใช้

1.3 เพื่อนำเสนอเงื่อนไขความสำเร็จและข้อจำกัดของรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

2. วัตถุประสงค์เฉพาะ

เพื่อพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ส่วนที่ 2 สมรรถนะทางการบริหารที่ต้องการพัฒนา

สมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในสำนักงานอธิการบดีในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่ต้องการพัฒนาเป็นสมรรถนะหลักทางการบริหาร 4 ด้าน ดังนี้

1. สมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการบริหารคน ประกอบด้วย 6 สมรรถนะย่อยทางการบริหาร คือ 1) การสื่อสาร 2) การปรับตัวและยืดหยุ่น 3) การทำงานเป็นทีม 4) การสอนงาน 5) การนำทีมงานและ 6) การสร้างเครือข่ายการทำงาน

2. สมรรถนะหลักทางการบริหารด้านความรู้ทางการบริหาร ประกอบด้วย 5 สมรรถนะย่อยทางการบริหาร คือ 1) การวางแผนการทำงาน 2) การกำกับติดตามงาน 3) การมีวิสัยทัศน์ 4) การบริหารการเปลี่ยนแปลงและ 5) การเจรจาต่อรอง

3. สมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ประกอบด้วย 8 สมรรถนะย่อยทางการบริหาร คือ 1) การแก้ปัญหาและการตัดสินใจ 2) การทำงานให้สัมฤทธิ์ผล 3) ความรู้องค์การ 4) การคิดเชิงวิเคราะห์ 5) การคิดเชิงระบบ 6) การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 7) การมุ่งเน้นเทคโนโลยีและ 8) การมีจิตให้บริการ

4. สมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการพัฒนาตนเอง ประกอบด้วย 2 สมรรถนะย่อยทางการบริหาร คือ 1) ความมีจริยธรรมและ 2) การสร้างศรัทธา

ส่วนที่ 3 กระบวนการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร

การจัดกิจกรรมตามรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินการ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนา

ขั้นที่ 2 การเตรียมการพัฒนา

ขั้นที่ 3 การดำเนินการพัฒนา

ขั้นที่ 4 การประเมินผลการพัฒนา

ขั้นที่ 5 การประเมินผลการดำเนินการ

ขั้นที่ 1 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนา

ผู้วิจัยได้ศึกษาความความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และสรุปเนื้อหาสาระของสมรรถนะหลักทางการบริหารที่ต้องการได้รับการพัฒนา ได้ดังนี้

1. สมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการบริหารคน ประกอบด้วย 6 สมรรถนะย่อยทางการบริหาร แต่ละสมรรถนะย่อยทางการบริหารมีเนื้อหาสาระที่ต้องการได้รับการพัฒนา ดังนี้

1.1 สมรรถนะการสื่อสาร เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการพูดโน้มน้าวผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจและสามารถทำงานได้อย่างบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ 2) ความสามารถในการเขียน โน้มน้าวผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจและสามารถทำงานได้อย่างบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ 3) ความสามารถในการนำเสนอข้อมูลการทำงานของหน่วยงานต่อผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจและสามารถทำงานได้ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการและ 4) ความสามารถในการนำเสนอองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของหน่วยงานต่อผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจและสามารถทำงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

1.2 สมรรถนะการปรับตัวและยืดหยุ่น เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนแผนงานเพื่อการปฏิบัติงาน 2) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้เหมาะสมกับบุคคล เวลา สถานที่และสถานการณ์ต่าง ๆ 3) ความสามารถในการแสดงออกทางพฤติกรรมอย่างเหมาะสมกับบุคคล เวลา สถานที่และสถานการณ์ต่าง ๆ และ 4) ความสามารถในการแสดงออกทางน้ำเสียงอย่างเหมาะสมกับบุคคล เวลา สถานที่และสถานการณ์ต่าง ๆ

1.3 สมรรถนะการทำงานเป็นทีม เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการทำงานได้ตามบทบาทและหน้าที่ของตนเองในฐานะสมาชิกคนหนึ่งของทีมงาน 2) ความสามารถในการทำงานร่วมกับสมาชิกในทีมงาน 3) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาร่วมกับสมาชิกในทีมงานและ 4) ความสามารถในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่าง ๆ กับสมาชิกในทีมงาน

1.4 การสอนงาน เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการพัฒนาความรู้และทักษะการทำงานของตนเองเพื่อความพร้อมในการให้คำแนะนำและเสริมสร้างความเข้าใจในการทำงานให้ผู้อื่น 2) ความสามารถในการให้คำแนะนำผู้อื่นถึงวิธีการในการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จ และ 3) ความสามารถในการพัฒนาความรู้และทักษะการทำงานให้ผู้อื่นได้อย่างต่อเนื่อง

1.5 การนำทีมงาน เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการกระตุ้นสมาชิกในทีมให้ยอมรับและมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อวัตถุประสงค์ของทีม 2) ความสามารถในการจูงใจสมาชิกในทีมให้ยอมรับและมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อวัตถุประสงค์ของทีม 3) ความสามารถในการสนับสนุนสมาชิก ให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและ 4) ความสามารถในการพัฒนาสมาชิกให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

1.6 การสร้างเครือข่ายการทำงาน เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการเสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลภายในหน่วยงาน 2) ความสามารถในการเสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลภายนอกหน่วยงาน 3) ความสามารถในการรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลภายในหน่วยงาน 4) ความสามารถในการรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลภายนอกหน่วยงาน 5) ความสามารถในการขอความคิดเห็นจากบุคคลที่เป็นเครือข่ายเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด 6) ความสามารถในการขอความช่วยเหลือจากบุคคลที่เป็นเครือข่ายเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด และ 7) ความสามารถในการขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เป็นเครือข่ายเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด

2. สมรรถนะหลักทางการบริหารด้านความรู้ทางการบริหาร ประกอบด้วย 5 สมรรถนะย่อยทางการบริหาร แต่ละสมรรถนะย่อยทางการบริหารมีเนื้อหาสาระที่ต้องการได้รับการพัฒนา ดังนี้

2.1 การวางแผนการทำงาน เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการวิเคราะห์นโยบายของมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดแผนงานของหน่วยงาน 2) ความสามารถในการกำหนดแนวทางวิธีการและกิจกรรมการทำงานเพื่อความสามารในการสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย 3) ความสามารถในการกำหนดแนวทางป้องกันปัญหาอันอาจเกิดขึ้นและ 4) ความสามารถในการจัดเตรียมทรัพยากรที่ใช้ในการทำงานไว้ล่วงหน้าเพื่อการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่าและเหมาะสมสูงสุด

2.2 การกำกับติดตามงาน เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการติดตามงานที่ส่งออกไปเพื่อตรวจสอบสถานภาพการทำงาน 2) ความสามารถในการกำหนดแหล่งข้อมูลในการติดตามงานและ 3) ความสามารถในการแจ้งผลความก้าวหน้าของงานได้อย่างครบถ้วนและถูกต้อง

2.3 การมีวิสัยทัศน์ เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์การทำงานของหน่วยงาน 2) ความสามารถในการกำหนดภารกิจและเป้าหมายการทำงานของหน่วยงานที่ตอบสนองวิสัยทัศน์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย 3) ความสามารถในการผลักดันให้บุคลากรทำงาน

ได้ตามวิสัยทัศน์ ภารกิจและเป้าหมายของหน่วยงานและ 4) ความสามารถในการจูงใจบุคลากรให้ทำงานได้บรรลุวิสัยทัศน์ ภารกิจและเป้าหมายของหน่วยงาน

2.4 การบริหารการเปลี่ยนแปลง เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการนำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานได้อย่างเป็นที่ยอมรับของสมาชิกในหน่วยงาน 2) ความสามารถในการจัดการกับการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานได้อย่างประสบความสำเร็จ 3) ความสามารถในการนำการเปลี่ยนแปลงที่สร้างสรรค์และพัฒนาผ่านหน่วยงาน 4) ความสามารถในการจัดการการเปลี่ยนแปลงที่ได้รับการยอมรับและความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง 5) ความสามารถในการวางแผนที่ดีและมีการใช้ทรัพยากรทางการบริหารได้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่าในการนำและจัดการการเปลี่ยนแปลงในหน่วยงานและ 6) ความสามารถในการดำเนินการตามแผนและการใช้ทรัพยากรทางการบริหารในการนำและจัดการการเปลี่ยนแปลงให้ประสบความสำเร็จ

2.5 การเจรจาต่อรอง เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการเจรจาต่อรอง กำหนดทางเลือกวิธีการการทำงาน 2) ความสามารถในการหาเหตุผลสนับสนุนการเจรจาต่อรอง ทางเลือกวิธีการทำงาน 3) ความสามารถในการเจรจาต่อรอง กำหนดทางเลือกผลประโยชน์ที่จะได้รับการทำงาน 4) ความสามารถในการหาเหตุผลสนับสนุนการเจรจาต่อรอง ทางเลือกผลประโยชน์จากการทำงาน และ 5) ความสามารถในการจูงใจให้อีกฝ่ายหนึ่งมีความเห็นคล้อยและยอมรับต่อกรณีเจรจาต่อรอง

3. สมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ประกอบด้วย 8 สมรรถนะย่อยทางการบริหาร แต่ละสมรรถนะย่อยทางการบริหารมีเนื้อหาสาระที่ต้องการได้รับการพัฒนา ดังนี้

3.1 การแก้ปัญหาและการตัดสินใจ เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการประเมินสถานการณ์และสภาพการณ์ต่าง ๆ อย่างรอบคอบก่อนการตัดสินใจ 2) ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุ และทางเลือกในการแก้ปัญหาอย่างถูกต้องและรอบคอบก่อนการตัดสินใจ 3) ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา หรือผลกระทบอันอาจเกิดขึ้นจากการแก้ไขปัญหาและการตัดสินใจ 4) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจอย่างเป็นระบบและ 5) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้สำเร็จและตัดสินใจได้อย่างถูกต้องเป็นที่ยอมรับ

3.2 การทำงานให้สัมฤทธิ์ผล เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการทำงานให้ประสบความสำเร็จตามแผนงานที่กำหนด 2) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและขจัดอุปสรรคจากการทำงานของตนเอง 3) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและขจัดอุปสรรคจากการทำงานของสมาชิกในหน่วยงาน และ 4) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและขจัดอุปสรรคจากการทำงานของผู้อื่นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน

3.3 ความรู้องค์การ เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายผลงานของหน่วยงาน 2) ความสามารถในการจัดโครงสร้างองค์การ ของหน่วยงาน 3) ความสามารถในการกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงานของหน่วยงาน 4) ความสามารถในการตอบข้อซักถามข้อมูลของหน่วยงานและส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน

3.4 การคิดเชิงวิเคราะห์ เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการเข้าใจสาเหตุของเหตุการณ์และปัญหาต่าง ๆ อย่างถูกต้อง 2) ความสามารถในการเข้าใจผลกระทบที่เกิดขึ้นของเหตุการณ์อย่างถูกต้อง 3) ความสามารถในการแจกแจงข้อมูล บุคคล เวลา สถานที่และเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบและ 4) ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูล บุคคล เวลา สถานที่และเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ

3.5 การคิดเชิงระบบ เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการแยกประเด็นของเหตุการณ์ออกเป็น ส่วน ๆ หรือกลุ่มย่อย ๆ 2) ความสามารถในการแยกประเด็นของปัญหาในการทำงาน 3) ความสามารถในการจัดความเชื่อมโยงกันของประเด็นเหตุการณ์ กับประเด็นปัญหาอย่างเป็นระบบและ 4) ความสามารถในการอธิบายความเชื่อมโยง ของประเด็นเหตุการณ์ กับประเด็นปัญหาได้อย่างมีเหตุผล

3.6 การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการนำเสนอความคิดใหม่ ๆ มาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานระดับบุคคลของหน่วยงาน 2) ความสามารถในการนำเสนอความคิดใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงาน 3) ความสามารถในการนำเสนอความคิดใหม่ ๆ มาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของมหาวิทยาลัยและ 4) ความสามารถการนำเสนอความคิดใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของมหาวิทยาลัย

3.7 การมุ่งเน้นเทคโนโลยี เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสนใจและเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานและ 2) ความสามารถในการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในหน่วยงานเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการปฏิบัติงาน

3.8 การมีจิตให้บริการ เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถเข้าใจความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ 2) ความสามารถในการแสดงออกถึงพฤติกรรมการให้บริการได้อย่างเหมาะสมสร้างความพึงพอใจและความประทับใจแก่ผู้รับบริการและ 3) ความสามารถในการให้บริการได้ตรงตามความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ

4. สมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการพัฒนาตนเอง ประกอบด้วย 2 สมรรถนะย่อยทางการบริหาร แต่ละสมรรถนะย่อยทางการบริหารมีเนื้อหาสาระที่ต้องการได้รับการพัฒนา ดังนี้

4.1 ความมีจริยธรรม เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการครองตนและประพฤติปฏิบัติถูกต้อง เหมาะสมตามหลักกฎหมาย 2) ความสามารถในการครองตนและประพฤติตน

อย่างถูกต้องตามหลักคุณธรรมและจริยธรรมและ 3) ความสามารถในการครองตนและประพฤติตนอย่างถูกต้องเหมาะสมตามหลักจรรยาวิชาชีพของตน

4.2 การสร้างศรัทธา เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการทำให้ผู้อื่นมีความเชื่อมั่น ยอมรับความคิดเห็นและปฏิบัติตาม 2) ความสามารถในการอ้างอิงประสบการณ์และแนวคิดของผู้รู้ในการโน้มน้าวชักจูงผู้อื่นให้ยอมรับความคิดเห็นและปฏิบัติตามและ 3) ความสามารถในการรักษา คำมั่นสัญญาตามข้อผูกพันที่ให้ไว้กับผู้อื่น

ขั้นที่ 2 การเตรียมการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร

การเตรียมการพัฒนา เป็นการเตรียมความพร้อมก่อนการพัฒนา โดยทำความเข้าใจและเตรียมความพร้อม 3 ด้าน คือ

1. การเตรียมกลไกการพัฒนา เป็นการเตรียมแนวทาง มาตรการ งบประมาณ บุคลากรและสถานที่ ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร

มหาวิทยาลัยต้นสังกัดของผู้บริหารระดับกลางกำหนดมาตรการเพื่อเป็นแนวทางเป็นการเตรียมการด้านงบประมาณ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง สถานที่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลาง ดังนี้

ก. ให้ทุกหน่วยงานตั้งเป้าหมายการทำงานที่วัดผลได้และมีการประเมินผลตามระยะเวลาที่กำหนดและผลการประเมินส่งผลต่อความดีความชอบของผู้บริหารหน่วยงาน ตามหลักการของข้อตกลงการปฏิบัติงาน

ข. ให้ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยกำหนดกลยุทธ์ นโยบายและดำเนินการในการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลาง

1. กำหนดเส้นทางความก้าวหน้าและตำแหน่งงานในระดับที่สูงขึ้นของผู้บริหารระดับกลาง โดย การจัดทำแผนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อการทำงานปัจจุบันให้ดีขึ้นและเพื่อสะสมความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และสมรรถนะทางการบริหารเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเข้าสู่ตำแหน่งงานที่มีความสำคัญมากขึ้น

2. ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยดำเนินการให้ผู้บริหารระดับกลางในบังคับบัญชาพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารที่สามารถรองรับงานทั้งในระยะสั้นและระยะยาวและเพื่อให้ผู้บริหารระดับกลางมีความตื่นตัวที่จะพัฒนาตนเอง

3. พัฒนาผู้บริหารระดับกลางให้มีบทบาทในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและมีความรับผิดชอบในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีสมรรถนะทางการทำงานให้สูงขึ้น

4. กำหนดให้ผู้บริหารระดับกลางสร้างบรรยากาศองค์กรของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization : LO) และมหาวิทยาลัยเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในภาพรวม

ค. ให้มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนทางพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลาง

2. การเตรียมแนวทาง วิธีการและกิจกรรมการพัฒนา เป็นการเตรียมความพร้อมหลักสูตร สื่อและนวัตกรรมในการพัฒนาที่หลากหลายในแต่ละรูปแบบ

หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการอบรมและพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย มีแนวทางการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลาง ดังนี้

ก. ดำเนินการศึกษาค้นคว้าความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางรายบุคคล ตามกรอบเวลาที่กำหนด

ข. จัดหลักสูตรการฝึกอบรมและพัฒนาให้สอดคล้องกับผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาและส่งผลกระทบต่อเป้าหมายในการปฏิบัติงานของหน่วยงานทั้งในส่วนที่เสริมสมรรถนะทางการบริหารในการบริหารจัดการหน้าที่ความรับผิดชอบในปัจจุบันให้ทันต่อความก้าวหน้าทางเทคนิคและวิชาชีพและเตรียมความพร้อมแก่ผู้บริหารระดับกลางให้สามารถรองรับงานที่มีความรับผิดชอบมากขึ้นในอนาคต

ค. พัฒนาฐานข้อมูลความรู้ของหน่วยงาน สนับสนุนการสร้างบรรยากาศมหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

3. การเตรียมความพร้อมผู้เข้ารับการพัฒนา เป็นการสร้างเจตคติทางบวกและสร้างความพร้อมองค์ความรู้พื้นฐานก่อนเข้ารับการพัฒนา

3.1 ผู้บังคับบัญชาของผู้บริหารระดับกลางมีแนวทางในการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลาง ดังนี้

ก. สนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางที่ตอบสนองต่อภารกิจของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัย

ข. สนับสนุนให้ผู้บริหารระดับกลางจัดทำแผนการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของตนเองรายบุคคล (Individual Competencies Development Plan : ICDP) และกำกับติดตามผลการพัฒนาตาม ICDP ของผู้บริหารระดับกลาง

ค. สนับสนุนให้ผู้บริหารระดับกลางในบังคับบัญชาเข้ารับการอบรมและพัฒนาในหลักสูตรต่าง ๆ

3.2 ผู้บริหารระดับกลางแนวทางในการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร ดังนี้

ก. ศึกษาแนวคิด หลักการ และแนวปฏิบัติของสมรรถนะทางการบริหารที่จำเป็นต้องมีและจำเป็นต้องใช้ ในการบริหารจัดการหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยใช้แหล่งการเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้

ประเภทต่าง ๆ เช่น เอกสาร ตำรา โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป การใช้บทเรียน โปรแกรมและสื่อประเภทอื่น ๆ

ข. จัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของตนเองเป็นรายบุคคล (Individual Competencies Development Plan : ICDP) ที่มีความสามารถสอดคล้องต่อภารกิจของหน่วยงาน เสนอขอความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา

ขั้นที่ 3 การดำเนินการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร

การดำเนินกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเป็นการสร้างองค์ความรู้อันนำไปสู่การพัฒนาความรู้ ทักษะและความชำนาญทางการบริหารให้สามารถนำไปใช้ในการบริหารงานในหน้าที่ความรับผิดชอบได้บรรลุผลสำเร็จและเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร

1. พัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการบริหารคนของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
2. พัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารด้านความรู้ทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
3. พัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
4. พัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการพัฒนาตนเองของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

รูปแบบของการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร

รูปแบบที่ 1 การพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการบริหารคน

1. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการบริหารคนของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

2. เนื้อหาสาระ

สมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการบริหารคน ประกอบด้วย 6 สมรรถนะย่อยทางการบริหาร แต่ละสมรรถนะย่อยทางการบริหารมีเนื้อหาสาระที่ต้องการได้รับการพัฒนา ดังนี้

1. สมรรถนะการสื่อสาร เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการพูดโน้มน้าวผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจและสามารถทำงานได้อย่างบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ 2) ความสามารถในการ

การเขียนโน้มน้าวผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจและสามารถทำงานได้อย่างบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

3) ความสามารถในการนำเสนอข้อมูลการทำงานของหน่วยงานต่อผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจและสามารถทำงานได้ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการและ4) ความสามารถในการนำเสนอองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของหน่วยงานต่อผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจและสามารถทำงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

2. สมรรถนะการปรับตัวและยืดหยุ่น เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนแผนงานเพื่อการปฏิบัติงาน 2) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้เหมาะสมกับบุคคล เวลา สถานที่และสถานการณ์ต่าง ๆ 3) ความสามารถในการแสดงออกทางพฤติกรรมอย่างเหมาะสมกับบุคคล เวลา สถานที่และสถานการณ์ต่าง ๆ และ4) ความสามารถในการแสดงออกทางน้ำเสียงอย่างเหมาะสมกับบุคคล เวลา สถานที่และสถานการณ์ต่าง ๆ

3. สมรรถนะการทำงานเป็นทีม เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการทำงานได้ตามบทบาทและหน้าที่ของตนเองในฐานะสมาชิกคนหนึ่งของทีมงาน 2) ความสามารถในการทำงานร่วมกับสมาชิกในทีมงาน 3) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาร่วมกับสมาชิกในทีมงานและ 4) ความสามารถในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่าง ๆ กับสมาชิกในทีมงาน

4. การสอนงาน เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการพัฒนาความรู้และทักษะการทำงานของตนเองเพื่อความพร้อมในการให้คำแนะนำและเสริมสร้างความเข้าใจในการทำงานให้ผู้อื่น 2) ความสามารถในการให้คำแนะนำผู้อื่นถึงวิธีการในการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จ และ 3) ความสามารถในการพัฒนาความรู้และทักษะการทำงานให้ผู้อื่นได้อย่างต่อเนื่อง

5. การนำทีมงาน เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการกระตุ้นสมาชิกในทีมให้ยอมรับและมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อวัตถุประสงค์ของทีม 2) ความสามารถในการจูงใจสมาชิกในทีมให้ยอมรับและมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อวัตถุประสงค์ของทีม 3) ความสามารถในการสนับสนุนสมาชิก ให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและ4) ความสามารถในการพัฒนาสมาชิกให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

6. การสร้างเครือข่ายการทำงาน เนื้อหาสาระประกอบด้วย1) ความสามารถในการเสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลภายในหน่วยงาน 2)ความสามารถในการเสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลภายนอกหน่วยงาน 3) ความสามารถในการรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลภายในหน่วยงาน 4) ความสามารถในการรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลภายนอกหน่วยงาน 5) ความสามารถในการขอความคิดเห็นจากบุคคลที่เป็นเครือข่ายเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด 6) ความสามารถในการขอความช่วยเหลือจากบุคคลที่เป็นเครือข่ายเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด และ 7) ความสามารถในการขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เป็นเครือข่ายเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด

3. แนวทาง วิธีการและกิจกรรมการพัฒนา

แนวทางการพัฒนา	วิธีการพัฒนา	กิจกรรมการพัฒนา
<p>1. การกำหนดเป้าหมายการทำงานและประเมินผลสัมฤทธิ์การทำงานตามเป้าหมายที่กำหนด (Management by Objective : MBO)</p>	<p>1. การประเมินผล การปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับกลาง</p>	<p>1. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จผลการปฏิบัติงาน (Key Performance Indicators : KPIs) 2. การจัดทำคำสัญญา หรือ คำรับรองการปฏิบัติงานกับผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย 3. ดำเนินการสร้างผลงานและสะสมผลงานตาม KPIs ที่ได้ให้คำสัญญาหรือคำรับรองกับผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย 4. การตรวจสอบและประเมินตนเองในการปฏิบัติงานตาม KPIs ของหน่วยงาน 5. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self assessment report : SAR) 6. คณะกรรมการตรวจประเมินจากภายนอกทำการตรวจประเมินการปฏิบัติงานตามที่ปรากฏใน SAR และจัดทำรายงานผลการตรวจประเมิน 6. ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการทำงานตามผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินจากภายนอก</p>
<p>2. การพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชา</p>	<p>1. การประเมินผล การปฏิบัติงานผู้ได้บังคับบัญชา</p>	<p>1. กำหนดเป้าหมายผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในแต่ละช่วงเวลาของรอบปีปฏิบัติงานให้มีความชัดเจน ตรวจสอบ วัดผล และประเมินผลได้ 2. ผู้บริหารระดับกลางกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและภาระงานที่ต้องปฏิบัติในหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ได้บังคับบัญชารายบุคคลให้ชัดเจนและมีความสอดคล้องกับภารกิจและเป้าหมายผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน</p>

แนวทางการพัฒนา	วิธีการพัฒนา	กิจกรรมการพัฒนา
		<p>3. ผู้บริหารระดับกลางและผู้ใต้บังคับบัญชา ร่วมกันกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ผลการปฏิบัติงานและสมรรถนะที่จำเป็นต้องมีและ ต้องใช้ในการปฏิบัติงานผู้ใต้บังคับบัญชา รายบุคคล</p> <p>4. ผู้บริหารระดับกลางกำหนดเกณฑ์ การประเมินผลการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา ให้ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยในฐานะ ผู้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>5. ผู้บริหารระดับกลางประเมินผลการทำงาน ของผู้ใต้บังคับบัญชาตามเกณฑ์การประเมินผล การทำงานในกรอบระยะเวลาที่กำหนด และหลัง ผลการประเมินให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้รับทราบ เพื่อการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการทำงาน และสมรรถนะการทำงาน</p> <p>6. ผู้บริหารระดับกลางควบคุมและกำกับติดตาม การดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลงานและสมรรถนะ การปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชารายบุคคล</p>
3.สร้างบรรยากาศการ เรียนรู้และประสิทธิภาพ การทำงาน	การหมุนเวียนงาน	<p>1. จัดกิจกรรมหรือ โครงการการหมุนเวียนงาน โดยกำหนดระยะเวลา เพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ได้เรียนรู้งานระหว่างหน่วยงานย่อย ภายใน หน่วยงานด้วยกัน</p> <p>2. การศึกษาคูงานระหว่างหน่วยงานเพื่อเพิ่ม พูนประสิทธิภาพ ความรักความภาคภูมิใจ ในหน่วยงานของตน</p> <p>3. การมอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชา รับผิดชอบดำเนินการให้แล้วเสร็จในกำหนด เวลาที่สั้นที่สุด</p>

แนวทางการพัฒนา	วิธีการพัฒนา	กิจกรรมการพัฒนา
		4. จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพของผู้ได้บังคับบัญชา 5. การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
4.การให้คำแนะนำปรึกษาและสอนงานแก่ผู้ได้บังคับบัญชา	การสอนงาน	1. กำหนดภาระงานที่มีความยากและมีความสำคัญให้ผู้ได้บังคับบัญชารับผิดชอบดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด 2. กำกับดูแลและพิจารณาความรับผิดชอบ คุณธรรม จริยธรรม และพฤติกรรมการทำงานของผู้ได้บังคับบัญชาในระหว่างการทำงานภายใต้ภาวะกดดันและเงื่อนไขต่าง ๆ 3. ให้คำแนะนำปรึกษา และสอนงานแก่ผู้ได้บังคับบัญชาในกรณีที่มีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นในระหว่างการทำงาน
5.การเข้ารับการฝึกอบรม	การฝึกอบรม	การเข้ารับการฝึกอบรมตามหลักสูตร “การพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหาร ด้านการบริหารคน” ซึ่งเป็นการพัฒนาผู้บริหารระดับกลางตามเนื้อหาสาระของสมรรถนะทางการบริหาร 6 สมรรถนะ คือ (1) สมรรถนะการสื่อสาร (2) สมรรถนะการปรับตัวและยืดหยุ่น (3) สมรรถนะการทำงานเป็นทีม (4) สมรรถนะการสอนงาน (5) สมรรถนะการนำทีมงาน (6) สมรรถนะการสร้างเครือข่ายการทำงาน

รูปแบบที่ 2 การพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารด้านความรู้ทางการบริหาร

1. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารด้านความรู้ทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

2. เนื้อหาสาระ

สมรรถนะหลักทางการบริหารด้านความรู้ทางการบริหาร ประกอบด้วย 5 สมรรถนะย่อยทางการบริหาร แต่ละสมรรถนะย่อยทางการบริหารมีเนื้อหาสาระที่ต้องการได้รับการพัฒนา ดังนี้

1. การวางแผนการทำงาน เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการวิเคราะห์นโยบายของมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดแผนงานของหน่วยงาน 2) ความสามารถในการกำหนดแนวทางวิธีการและกิจกรรมการทำงานเพื่อความสามารถในการสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย 3) ความสามารถในการกำหนดแนวทางป้องกันปัญหาอันอาจเกิดขึ้นและ 4) ความสามารถในการจัดเตรียมทรัพยากรที่ใช้ในการทำงานไว้ล่วงหน้าเพื่อการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่าและเหมาะสมสูงสุด

2. การกำกับติดตามงาน เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการติดตามงานที่ส่งออกไปเพื่อตรวจสอบสถานภาพการทำงาน 2) ความสามารถในการกำหนดแหล่งข้อมูลในการติดตามงานและ 3) ความสามารถในการแจ้งผลความก้าวหน้าของงานได้อย่างครบถ้วนและถูกต้อง

3. การมีวิสัยทัศน์ เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์การทำงานของหน่วยงาน 2) ความสามารถในการกำหนดภารกิจและเป้าหมายการทำงานของหน่วยงานที่ตอบสนองวิสัยทัศน์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย 3) ความสามารถในการผลักดันให้บุคลากรทำงานได้ตามวิสัยทัศน์ ภารกิจและเป้าหมายของหน่วยงานและ 4) ความสามารถในการจูงใจบุคลากรให้ทำงานได้บรรลุวิสัยทัศน์ ภารกิจและเป้าหมายของหน่วยงาน

4. การบริหารการเปลี่ยนแปลง เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการนำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานได้อย่างเป็นที่ยอมรับของสมาชิกในหน่วยงาน 2) ความสามารถในการจัดการกับการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานได้อย่างประสบความสำเร็จ 3) ความสามารถในการนำการเปลี่ยนแปลงที่สร้างสรรค์และพัฒนาผ่านหน่วยงาน 4) ความสามารถในการจัดการการเปลี่ยนแปลงที่ได้รับการยอมรับและความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง 5) ความสามารถการวางแผนที่ดี และมีการใช้ทรัพยากรทางการบริหารได้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่าในการนำและจัดการการเปลี่ยนแปลงในหน่วยงานและ 6) ความสามารถในการดำเนินการตามแผนและการใช้ทรัพยากรทางการบริหารในการนำและจัดการการเปลี่ยนแปลงให้ประสบความสำเร็จ

5. การเจรจาต่อรอง เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการเจรจาต่อรองกำหนดทางเลือกวิธีการการทำงาน 2) ความสามารถในการหาเหตุผลสนับสนุนการเจรจาต่อรองทางเลือกวิธีการทำงาน 3) ความสามารถในการเจรจาต่อรองกำหนดทางเลือกผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการทำงาน 4) ความสามารถในการหาเหตุผลสนับสนุนการเจรจาต่อรองทางเลือกผลประโยชน์จากการทำงานและ 5) ความสามารถในการจูงใจให้อีกฝ่ายหนึ่งมีความเห็นคล้อยและยอมรับต่อกรณีเจรจาต่อรอง

3.แนวทาง วิธีการและกิจกรรมการพัฒนา

แนวทางการพัฒนา	วิธีการพัฒนา	กิจกรรมการพัฒนา
<p>1.ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างบรรยากาศหน่วยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization : LO</p>	<p>การจัดการความรู้ของหน่วยงาน (Knowledge Management : K.M.)</p>	<p>1.กำหนดองค์ความรู้ที่จำเป็นต้องมีและต้องใช้ประกอบการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงานและตัวชี้วัดผลงานของหน่วยงาน</p> <p>2.รวบรวมและแสวงหาองค์ความรู้ที่ปรากฏชัดเจน (Explicit Knowledge) ในลักษณะของเอกสาร หลักฐาน และตำรา แล้วจัดจำแนกหมวดหมู่ขององค์ความรู้ เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บและเรียกใช้องค์ความรู้</p> <p>3.จัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการนำองค์ความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวคน (Implicit Knowledge) ให้เรียบเรียงจัดทำออกมาเป็นเอกสาร ตำรา และหลักฐานอ้างอิงเพื่อการจัดเก็บและเรียกใช้ประกอบการทำงาน</p> <p>4.จัดทำคลังผู้รู้ (Guru) และสร้างวิทยากรผู้มีองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในลักษณะของการให้ผู้รู้ “เป็นที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงาน”</p> <p>5.การจัดทำแผนปฏิบัติการการอบรมความรู้ และเผยแพร่ความรู้ประกอบการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร</p> <p>6.ตรวจสอบและประเมินผลการใช้องค์ความรู้ประกอบการปฏิบัติของบุคลากรในหน่วยงาน</p>

แนวทางการพัฒนา	วิธีการพัฒนา	กิจกรรมการพัฒนา
2.มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร	การจัดทำแผนงานและโครงการสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดให้ผู้บริหารระดับกลางเสนอขอตั้งงบประมาณเพื่อการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารและสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานในแต่ละปีงบประมาณ 2. กำหนดให้ผู้บริหารระดับกลางและบุคลากรแต่ละคนมีสิทธิเบิกค่าใช้จ่ายจากหน่วยงานที่ตนสังกัดเพื่อการพัฒนาตนเองตาม ICDP ในอัตราไม่เกินร้อยละของเงินเดือนหรือค่าจ้างของบุคลากรตามที่หน่วยงานกำหนด 3. สนับสนุนให้หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการอบรมและพัฒนาของมหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากร
3.พัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน	1.จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	<ol style="list-style-type: none"> 1. การทบทวน ตรวจสอบ และกำหนดโครงสร้างองค์การที่เหมาะสมของหน่วยงาน 2. กำหนดคุณลักษณะ และเงื่อนไขการคัดเลือกบุคลากรเข้าดำรงตำแหน่งผู้บริหารในระดับต่าง ๆ ในโครงสร้างองค์การของหน่วยงาน 3. จัดทำแผนการพัฒนาความรู้ ทักษะ ประสิทธิภาพขั้นพื้นฐาน และสมรรถนะทางการบริหารที่จำเป็นต้องมีและจำเป็นต้องใช้ในการทำหน้าที่ในตำแหน่งงาน 4. กำหนดให้บุคลากรเป้าหมายเข้ารับการ พัฒนา ตามแผนการพัฒนา

แนวทางการพัฒนา	วิธีการพัฒนา	กิจกรรมการพัฒนา
	2.การมอบหมายงานให้ดำเนินการ	1. จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารระดับกลาง 2. การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน 3. การมอบหมายงานให้ผู้บริหารระดับกลางรับผิดชอบดำเนินการให้แล้วเสร็จในกำหนดเวลาที่กำหนด
2. สนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร (Individual Competencies Development Plan : ICDP)	การเรียนรู้ด้วยตนเอง	1. กำหนดสมรรถนะย่อยทางการบริหารที่ ต้องการพัฒนา 2. จัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณา 3. ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารตามแผนการพัฒนาคด้วยตนเอง 4. ผู้บังคับบัญชากำกับติดตามการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางเป็นระยะ ๆ ตามระยะเวลาที่กำหนด
3.การให้คำแนะนำปรึกษาและสอนงานแก่ผู้บริหารระดับกลาง	1. การสอนงาน 2. การฝึกอบรมควบคู่กับการปฏิบัติงาน (On the Job Training : OJT)	1. ผู้บังคับบัญชากำหนดภาระงานที่มีความยากและมีความสำคัญให้ผู้บริหารระดับกลางรับผิดชอบดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด 2. ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลและพิจารณาความรับผิดชอบคุณธรรม จริยธรรม และพฤติกรรมการทำงานของผู้บริหารระดับกลางในระหว่างการทำงานภายใต้ภาวะกดดันและเงื่อนไขต่าง ๆ

แนวทางการพัฒนา	วิธีการพัฒนา	กิจกรรมการพัฒนา
		<p>3. ผู้บังคับบัญชาให้คำแนะนำปรึกษา และ สอนงานแก่ผู้บริหารระดับกลางเมื่อมี ข้อผิดพลาดเกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติงาน</p> <p>4. ผู้บังคับบัญชาให้ผู้บริหารระดับกลางสรุป บทเรียนและการเรียนรู้ภายหลังเสร็จสิ้น ดำเนินการในภาระงานที่ยากและมี ความสำคัญทุกครั้ง</p> <p>5. ผู้บังคับบัญชาให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ ผู้บริหารระดับกลางเพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับ ในการพัฒนาตนเองประกอบด้วยประเด็น พิจารณา คือ</p> <p>5.1 สิ่งที่ได้ดีเป็นที่น่าพอใจแล้ว</p> <p>5.2 สิ่งที่ต้องได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้น</p> <p>5.3 สิ่งที่จะต้องหาทางแก้ไขอย่างเร่งด่วน</p> <p>5.4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ</p>
4. ส่งเสริมให้จัดทำคู่มือ ปฏิบัติงานของหน่วยงาน	การเรียนรู้จากการทำงาน	<p>1. ผู้บริหารระดับกลางทบทวนและตรวจสอบ ภาระงานที่ต้องปฏิบัติในหน้าที่ความ รับผิดชอบ ของหน่วยงาน</p> <p>2. ผู้บริหารระดับกลางสรุปภาระงานจำเป็น ต้องมี และต้องใช้คู่มือประกอบการปฏิบัติงาน</p> <p>3. ผู้บริหารระดับกลางจัดทำร่างคู่มือการ ปฏิบัติงานในแต่ละภาระงาน</p> <p>4. ผู้บริหารระดับกลางทดลองใช้ร่างคู่มือการ ปฏิบัติงานและเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อดีและ จุดบกพร่องของร่างคู่มือการปฏิบัติงาน</p> <p>5. ผู้บริหารระดับกลางแก้ไขปรับปรุงคู่มือการ ปฏิบัติงานให้ใช้เป็นคู่มือที่สามารถใช้ ประกอบการปฏิบัติงานได้จริง</p>

แนวทางการพัฒนา	วิธีการพัฒนา	กิจกรรมการพัฒนา
5. การเข้ารับการฝึกอบรม	การฝึกอบรม	<p>การเข้ารับการฝึกอบรมตามหลักสูตร</p> <p>“การพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหาร ด้านความรู้ทางการบริหาร” ซึ่งเป็นการพัฒนาผู้บริหารระดับกลางตามเนื้อหาสาระของ</p> <p>สมรรถนะทางการบริหาร 5 สมรรถนะ คือ</p> <p>(1) สมรรถนะการวางแผนการทำงาน</p> <p>(2) สมรรถนะการกำกับติดตามงาน</p> <p>(3) สมรรถนะการมีวิสัยทัศน์</p> <p>(4) สมรรถนะการบริหารการเปลี่ยนแปลง</p> <p>(5) สมรรถนะการเจรจาต่อรอง</p>

รูปแบบที่ 3 การพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

1. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

2. เนื้อหาสาระ

สมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ประกอบด้วย 8 สมรรถนะย่อยทางการบริหาร แต่ละสมรรถนะย่อยทางการบริหารมีเนื้อหาสาระที่ต้องการได้รับการพัฒนา ดังนี้

3.1 การแก้ปัญหาและการตัดสินใจ เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการประเมินสถานการณ์และสภาพการณ์ต่าง ๆ อย่างรอบคอบก่อนการตัดสินใจ 2) ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุ และทางเลือกในการแก้ปัญหอย่างถูกต้องและรอบคอบต่อการตัดสินใจ 3) ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา หรือผลกระทบอันอาจเกิดขึ้นจากการแก้ไขปัญหาและการตัดสินใจ 4) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจอย่างเป็นระบบและ 5) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้สำเร็จและตัดสินใจได้อย่างถูกต้องเป็นที่ยอมรับ

3.2 การทำงานให้สัมฤทธิ์ผล เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการทำงานให้ประสบความสำเร็จตามแผนงานที่กำหนด 2) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและขจัดอุปสรรคจากการทำงานของตนเอง 3) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและขจัดอุปสรรคจากการทำงานของสมาชิกในหน่วยงาน และ 4) ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและขจัดอุปสรรคจากการทำงานของผู้อื่นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน

3.3 ความรู้องค์การ เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายผลงานของหน่วยงาน 2) ความสามารถในการจัดโครงสร้างองค์การ ของหน่วยงาน 3) ความสามารถในการกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงานของหน่วยงาน 4) ความสามารถในการตอบข้อซักถามข้อมูลของหน่วยงานและส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน

3.4 การคิดเชิงวิเคราะห์ เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการเข้าใจสาเหตุของเหตุการณ์และปัญหาต่าง ๆ อย่างถูกต้อง 2) ความสามารถในการเข้าใจผลกระทบที่เกิดขึ้นของเหตุการณ์อย่างถูกต้อง 3) ความสามารถในการแจกแจงข้อมูล บุคคล เวลา สถานที่และเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบและ 4) ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูล บุคคล เวลา สถานที่และเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ

3.5 การคิดเชิงระบบ เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการแยกประเด็นของเหตุการณ์ออกเป็นส่วน ๆ หรือกลุ่มย่อย ๆ 2) ความสามารถในการแยกประเด็นของปัญหาในการทำงาน 3) ความสามารถในการจัดความเชื่อมโยงกันของประเด็นเหตุการณ์ กับประเด็นปัญหาอย่างเป็นระบบและ 4) ความสามารถในการอธิบายความเชื่อมโยง ของประเด็นเหตุการณ์ กับประเด็นปัญหาได้อย่างมีเหตุผล

3.6 การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการนำเสนอความคิดใหม่ ๆ มาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานระดับบุคคลของหน่วยงาน 2) ความสามารถในการนำเสนอความคิดใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงาน 3) ความสามารถในการนำเสนอความคิดใหม่ ๆ มาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของมหาวิทยาลัยและ 4) ความสามารถการนำเสนอความคิดใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของมหาวิทยาลัย

3.7 การมุ่งเน้นเทคโนโลยี เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสนใจและเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานและ 2) ความสามารถในการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในหน่วยงานเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการปฏิบัติงาน

3.8 การมีจิตให้บริการ เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถเข้าใจความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ 2) ความสามารถในการแสดงออกถึงพฤติกรรมการให้บริการได้อย่างเหมาะสมสร้างความพึงพอใจและความประทับใจแก่ผู้รับบริการและ 3) ความสามารถในการให้บริการได้ตรงตามความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ

3. แนวทาง วิธีการและกิจกรรมการพัฒนา

แนวทางการพัฒนา	วิธีการพัฒนา	กิจกรรมการพัฒนา
1. การจัดทำแผนพัฒนา สมรรถนะทางการบริหาร (Individual Competencies Development Plan : ICDP)	การเรียนรู้ด้วย ตนเอง	1. กำหนดสมรรถนะย่อยทางการบริหารที่ ต้องการพัฒนา 2. จัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร เสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณา 3. ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร ตามแผนการพัฒนาด้วยตนเอง 4. ผู้บังคับบัญชากำกับติดตามการพัฒนา สมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหาร ระดับกลางเป็นระยะ ๆ ตามระยะเวลาที่ กำหนด
2. จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน ของหน่วยงาน	การเรียนรู้จาก การทำงาน	1. ผู้บริหารระดับกลางทบทวนและตรวจสอบ ภา ร ะ ง า น ที่ ด ี อ ง ป ฎิ บั ติ ใน น ้ า ที่ ความรับผิดชอบของหน่วยงาน 2. ผู้บริหารระดับกลางสรุปภาระงานที่ จำเป็นต้องมี และต้องใช้คู่มือประกอบการ ปฏิบัติงาน 3. ผู้บริหารระดับกลางจัดทำร่างคู่มือการ ปฏิบัติงานในแต่ละภาระงาน 4. ผู้บริหารระดับกลางทดลองใช้ร่างคู่มือการ ปฏิบัติงานและเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อดีและ จุดบกพร่องของร่างคู่มือการปฏิบัติงาน 5. ผู้บริหารระดับกลางแก้ไขปรับปรุงคู่มือการ ปฏิบัติงานให้ใช้เป็นคู่มือที่สามารถใช้ ประกอบการปฏิบัติงานได้จริง

แนวทางการพัฒนา	วิธีการพัฒนา	กิจกรรมการพัฒนา
<p>3.การกำหนดเป้าหมายการทำงานและประเมินผลสัมฤทธิ์การทำงานตามเป้าหมายที่กำหนด (Management by Objective : MBO)</p>	<p>การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับกลาง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จผลการปฏิบัติงาน (Key Performance Indicators : KPIs) 2. การจัดทำคำสัญญา หรือ คำรับรองการปฏิบัติงานกับผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย 3. ดำเนินการสร้างผลงานและสะสมผลงานตาม KPIs ที่ได้ให้คำสัญญาหรือคำรับรองกับผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย 4. การตรวจสอบและประเมินตนเองในการปฏิบัติงานตาม KPIs ของหน่วยงาน 5.จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self assessment report : SAR) 6. คณะกรรมการตรวจประเมินจากภายนอก ทำการตรวจประเมินการปฏิบัติงานตามที่ปรากฏใน SAR และจัดทำรายงานผลการตรวจประเมิน 6. ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการทำงานตามผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินจากภายนอก
<p>4. การพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชา</p>	<p>การประเมินผล การปฏิบัติงาน ผู้ได้บังคับบัญชา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดเป้าหมายผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในแต่ละช่วงเวลาของรอบปีปฏิบัติงานให้มีความชัดเจน ตรวจสอบ วัดผล และประเมินผลได้

แนวทางการพัฒนา	วิธีการพัฒนา	กิจกรรมการพัฒนา
5. การเข้ารับการฝึกอบรม	การฝึกอบรม	<p>การเข้ารับการฝึกอบรมตามหลักสูตร “การพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหาร ด้านการทำงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์” ซึ่งเป็น การพัฒนาผู้บริหารระดับกลางตามเนื้อหา สารของ</p> <p>สมรรถนะทางการบริหาร 8 สมรรถนะ คือ</p> <p>(1) สมรรถนะ การแก้ปัญหาและการตัดสินใจ</p> <p>(2) สมรรถนะการทำงานให้สัมฤทธิ์ผล</p> <p>(3) สมรรถนะความรู้องค์การ</p> <p>(4) สมรรถนะการคิดเชิงวิเคราะห์</p> <p>(5) สมรรถนะการคิดเชิงระบบ</p> <p>(5) สมรรถนะการคิดริเริ่มสร้างสรรค์</p> <p>(5) สมรรถนะการมุ่งเน้นเทคโนโลยี</p> <p>(5) สมรรถนะการมีจิตให้บริการ</p>

รูปแบบที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารด้านพัฒนาตนเอง

1. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการพัฒนาตนเองของผู้บริหารระดับกลางใน มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

2. เนื้อหาสาระ

สมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการพัฒนาตนเอง ประกอบด้วย 2 สมรรถนะย่อยทางการบริหาร แต่ละสมรรถนะย่อยทางการบริหารมีเนื้อหาสาระที่ต้องการได้รับการพัฒนา ดังนี้

4.1 ความมีจริยธรรม เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการครองตนและประพฤติปฏิบัติถูกต้อง เหมาะสมตามหลักกฎหมาย 2) ความสามารถในการครองตนและประพฤติตนอย่าง ถูกต้องตามหลักคุณธรรมและจริยธรรมและ 3) ความสามารถในการครองตนและประพฤติตนอย่าง ถูกต้องเหมาะสมตามหลักจรรยาวิชาชีพของตน

4.2 การสร้างศรัทธา เนื้อหาสาระประกอบด้วย 1) ความสามารถในการทำให้ผู้อื่นมีความเชื่อมั่น ขอมรับความคิดเห็นและปฏิบัติตาม 2) ความสามารถในการอ้างอิงประสบการณ์และ แนวคิดของผู้รู้ในการ โน้มน้าวชักจูงผู้อื่นให้ขอมรับความคิดเห็นและปฏิบัติตามและ 3) ความสามารถในการรักษา คำมั่นสัญญาตามข้อผูกพันที่ให้ไว้กับผู้อื่น

3. แนวทาง วิธีการและกิจกรรมการพัฒนา

แนวทางการพัฒนา	วิธีการพัฒนา	กิจกรรมการพัฒนา
<p>1.การกำหนดเป้าหมายการทำงานและประเมินผลสัมฤทธิ์การทำงานตามเป้าหมายที่กำหนด (Management by Objective : MBO)</p>	<p>1.การประเมินผล การปฏิบัติงานของผู้บริหาร ระดับกลาง</p>	<p>1. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จผล การปฏิบัติงาน (Key Performance Indicators : KPIs)</p> <p>2. การจัดทำคำสัญญา หรือ คำรับรอง การปฏิบัติงานกับผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. ดำเนินการสร้างผลงานและสะสมผลงานตาม KPIs ที่ได้ให้คำสัญญาหรือคำรับรองกับผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย</p> <p>4. การตรวจสอบและประเมินตนเองในการปฏิบัติงานตาม KPIs ของหน่วยงาน</p> <p>5.จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self assessment report : SAR)</p> <p>6. คณะกรรมการตรวจประเมินจากภายนอก ทำการตรวจประเมินการปฏิบัติงานตามที่ปรากฏในSAR และจัดทำรายงานผลการตรวจประเมิน</p> <p>6. ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการทำงานตามผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินจากภายนอก</p>

แนวทางการพัฒนา	วิธีการพัฒนา	กิจกรรมการพัฒนา
2.การจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของตนเองเป็นรายบุคคล (Individual Competencies Development Plan : ICDP)	การเรียนรู้ด้วยตนเอง	1. กำหนดสมรรถนะย่อยทางการบริหารที่ต้องการพัฒนา 2. จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการพัฒนาตนเองของผู้บริหารระดับกลาง 3. เสนอแผนพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารหลักด้านการพัฒนาตนเองให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความเห็นชอบ 4. ผู้บริหารระดับกลางดำเนินการพัฒนาตนเองตามแผนปฏิบัติการ
3. การเข้ารับการฝึกอบรม	การฝึกอบรม	การเข้ารับการฝึกอบรมตามหลักสูตร “การพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการพัฒนาตนเอง” ซึ่งเป็นการพัฒนาผู้บริหารระดับกลางตามเนื้อหาสาระของสมรรถนะทางการบริหาร 2 สมรรถนะ คือ (1) สมรรถนะ ความมีจริยธรรม (2) สมรรถนะการสร้างศรัทธา

ขั้นที่ 4 การประเมินผลการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ดำเนินการประเมินผล ดังนี้

1. ประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร ของผู้บริหารระดับกลางเป็นรายบุคคล
2. ประเมินผลความสามารถในการบรรลุผลสำเร็จในการบริหารงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารระดับกลาง
3. ประเมินผลการพัฒนาผู้บริหารระดับกลางตามหลักสูตรการฝึกอบรมการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารแต่ละหลักสูตร
4. ประเมินผลผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในบังคับบัญชาของผู้บริหารระดับกลางตามตัวชี้วัดผลงาน (KPIs) ที่ได้กำหนดไว้

ขั้นที่ 5 การประเมินผลการดำเนินการ เป็นการวิเคราะห์กระบวนการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน และผลการดำเนินการทั้งหมดเพื่อจะได้ทราบว่ามีการกระบวนการและขั้นตอนใดควรปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาให้ดีขึ้น

ส่วนที่ 4 การนำรูปแบบไปใช้

1. แนวทางการนำรูปแบบไปใช้

1. มหาวิทยาลัยประกาศเป็นนโยบายในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางตามแนวทางที่กำหนด

2. มหาวิทยาลัยกำหนดมาตรการการจูงใจแต่ผู้บริหารระดับกลางมีสัมฤทธิ์ผลของการบริหารจัดการภาระงานที่ต้องปฏิบัติในหน้าที่ความรับผิดชอบ ประกอบด้วย มาตรการจูงใจอย่างน้อย 4 ประการ คือ

2.1 การเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี

2.2 การเลื่อนตำแหน่งสู่ตำแหน่งที่มีความสำคัญในระดับที่สูงขึ้น

2.3 การจัดสรรเงินรางวัลการปฏิบัติงานดีเด่นประจำปี

2.4 สิทธิพิเศษต่าง ๆ ที่ได้รับจากการรับรองมาตรฐานและคุณภาพการบริหารจัดการภาระงานที่ต้องปฏิบัติในหน้าที่ความรับผิดชอบ

3. หน่วยงานรับผิดชอบอบรมและพัฒนา จัดหลักสูตรการฝึกอบรมและพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารอย่างน้อย 4 หลักสูตร ประกอบด้วย

3.1 หลักสูตร “การพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหาร ด้านการบริหารคน”

3.2 หลักสูตร “การพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารด้านความรู้ทางการบริหาร”

3.3 หลักสูตร “การพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารด้านการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์”

3.4 หลักสูตร “การพัฒนาสมรรถนะหลักด้านการพัฒนาตนเอง”

4. ผู้บังคับบัญชาของผู้บริหารระดับกลาง ทำหน้าที่กำกับดูแลการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางอย่างใกล้ชิด ตามแนวทางที่กำหนด โดยให้ความสำคัญต่อผลการพัฒนาสมรรถนะหลักทั้ง 4 ด้าน คือ 1 ด้านการบริหาร 2.ด้านความรู้ทางการบริหาร 3.ด้านการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และ 4.ด้านการพัฒนาตนเอง

5. ผู้บังคับบัญชาของผู้บริหารระดับกลาง กำกับติดตามผลการบริหารจัดการภาระงานที่ต้องปฏิบัติในหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารระดับกลาง อันเป็นผลมาจากสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลาง

6. ผู้บริหารระดับกลางดำเนินการพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของตนเอง (Individual Competencies Development Plan : ICDP) เพื่อยกระดับสมรรถนะหลักทางการบริหารทั้ง 4 ด้าน คือ 1. ด้านการบริหาร 2. ด้านความรอบรู้ทางการบริหาร 3. ด้านการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และ 4. ด้านการพัฒนาตนเอง

2. เงื่อนไขความสำเร็จของการนำรูปแบบไปใช้

1. ในส่วนของมหาวิทยาลัย

1.1 ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางโดยการกำหนดเป็นนโยบายสำคัญ หรือกำหนดเป็นมาตรการสำคัญในกิจกรรมการบริหารงานบุคคลและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย

1.2 ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยใช้ผลการประเมินการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางเป็นมาตรการในการจูงใจอย่างน้อย 4 ประการ คือ

- (1) การเลื่อนขึ้นเงินเดือนประจำปี
- (2) การเลื่อนตำแหน่งสู่ตำแหน่งที่มีความสำคัญในระดับที่สูงขึ้น
- (3) การจัดสรรเงินรางวัลการปฏิบัติงานดีเด่นประจำปี
- (4) สิทธิพิเศษต่าง ๆ ที่ได้รับจากการรับรองมาตรฐานและคุณภาพการบริหาร

2. ในส่วนของหน่วยฝึกอบรมและพัฒนา

2.1 จัดทำแผนปฏิบัติการฝึกอบรมตามหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารทั้ง 4 หลักสูตร คือ

หลักสูตรที่ 1 หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการบริหารคน

หลักสูตรที่ 2 การพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหาร ด้านความรอบรู้ทางการบริหาร

หลักสูตรที่ 3 การพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

หลักสูตรที่ 4 การพัฒนาสมรรถนะหลักทางการบริหารด้านการพัฒนาตนเอง

2.2 ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการฝึกอบรมและพัฒนาตามหลักสูตรต้องมีความเข้มงวด กำกับ ดูแลกระบวนการจัดการฝึกอบรมและพัฒนาอย่างครบถ้วน มีความสมบูรณ์ในทุกกระบวนการ และมีให้ปรากฏข้อบกพร่องใด ๆ ทั้งในส่วนของผู้ดำเนินงานจัดการฝึกอบรมและพัฒนา ผู้เข้ารับการอบรมและพัฒนาและส่วนที่เกี่ยวข้อง

3. ผู้บังคับบัญชาของผู้บริหารระดับกลาง

3.1 ผู้บังคับบัญชาของผู้บริหารระดับกลาง ทำหน้าที่กำกับดูแลการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางอย่างใกล้ชิด ตามแนวทางที่กำหนด โดยให้ความสำคัญต่อผล

การพัฒนาสมรรถนะหลักทั้ง 4 ด้าน คือ 1. ด้านการบริหาร 2. ด้านความรู้ทางการบริหาร 3. ด้านการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และ 4. ด้านการพัฒนาตนเอง

3.2 ผู้บังคับบัญชาของผู้บริหารระดับกลาง กำกับติดตามผลการบริหารจัดการภาระงานที่ต้องปฏิบัติในหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารระดับกลาง อันเป็นผลมาจากสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลาง

4. ผู้บริหารระดับกลาง

4.1 เครื่องคิดและเข้มงวดกับตนเองในการพัฒนาสมรรถนะของตนเองตามแผนการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร (ICDP) ของตนเอง

4.2 รับข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ผลการประเมินสมรรถนะทางการบริหารจากผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของตนเอง อันจะนำไปสู่ความก้าวหน้าในชีวิตการทำงานของผู้บริหารระดับกลาง

3. ข้อจำกัดของรูปแบบ

1. ในส่วนของมหาวิทยาลัย

1.1 ผู้บริหารมหาวิทยาลัยต้องมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการภาระงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ

1.2 ผู้บริหารมหาวิทยาลัยจะต้องนำผลการประเมินผลงานของผู้บริหารระดับกลางที่มั่นใจว่าเกิดจากการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารมาใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคล และการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยอย่างจริงจัง

2. ในส่วนของหน่วยงานรับผิดชอบการฝึกอบรมและพัฒนา

2.1 มหาวิทยาลัยหลายแห่งขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถรับผิดชอบผลงานการจัดฝึกอบรมและพัฒนาเพื่อการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย

2.2 การพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางจะไม่สัมฤทธิ์ผลหากการดำเนินงานการฝึกอบรมตามหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารขาดความต่อเนื่องไม่เป็นระบบ หรือขาดการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย

3. ในส่วนของผู้บังคับบัญชาของผู้บริหารระดับกลาง

ผู้บังคับบัญชาของผู้บริหารระดับกลางหากละเลยการควบคุม กำกับติดตามการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารอาจก่อให้เกิดความไม่กระตือรือร้นต่อการพัฒนาตนเองของผู้บริหารระดับกลาง

4. ในส่วนของผู้บริหารระดับกลาง

4.1 ภาระงานในหน้าที่มีมากทำให้มีข้อจำกัดของเวลาในการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของตนเอง

4.2 ผู้บริหารระดับกลางไม่สนใจที่จะพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของตนเอง ด้วยความเชื่อว่า “อยู่อย่างนี้ก็ได้อยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องหาภาระมาเพิ่มให้กับตนเอง”

แบบประเมินรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยใน กำกับของรัฐ

คำชี้แจง

1. การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ขณะนี้กำลังดำเนินการวิจัยขั้นของการตรวจสอบและประเมินรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประมวลความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
2. เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้อ่านเอกสารร่างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่ผู้วิจัยได้เสนอให้พิจารณาแล้วได้โปรดแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ ต่อร่างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ซึ่งผู้วิจัยจะได้มาขอรับคืนด้วยตนเองในโอกาสต่อไป
3. แบบประเมินนี้แบ่งเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ทรงคุณวุฒิ
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐไปใช้ในการพัฒนาและการบรรลุเป้าหมายของการพัฒนา
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้เพียงใด
4. ผู้วิจัยตระหนักดีว่าท่านผู้ทรงคุณวุฒิมีภารกิจที่ต้องรับผิดชอบเป็นจำนวนมาก แต่ความเห็นของท่านเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งที่จะทำให้งานวิจัยชิ้นนี้มีความสมบูรณ์และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ต่อไป ผู้วิจัยจึงขอความกรุณาจากท่านได้ กรุณาใช้เวลาอนุเคราะห์พิจารณาและให้ความคิดเห็นต่อร่างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ข้อมูลนิตินิต

นายสมนึก ทองเอี่ยม

นิตินิตครุศาสตรคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษาศาสตร์

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ทำงาน มหาวิทยาลัยบูรพา ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

โทรศัพท์ 0-3839-0520, 0-3874-5794

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความลงในช่องว่างให้สมบูรณ์

1. ชื่อ-สกุล
2. วุฒิการศึกษาสูงสุด
ปริญญา.....สาขาวิชา.....
3. ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน.....
4. ตำแหน่งทางการบริหารปัจจุบัน.....
5. อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐไปใช้

คำชี้แจง โปรดศึกษา(ร่าง)รูปแบบการพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ แล้วโปรดประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการนำรูปแบบไปใช้ ว่ามีความเหมาะสม และความเป็นไปได้เพียงใด โดยขอให้ท่านเลือกเครื่องหมาย / ลงในช่องหมายเลข 1 – 5 ซึ่งมีความหมายดังนี้

ความเหมาะสม หมายถึง ความมีคุณค่า / ความมีประโยชน์ / ความสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการพัฒนาได้

ความเหมาะสม	5	คือ เหมาะสมอย่างยิ่ง
	4	คือ เหมาะสมมาก
	3	คือ เหมาะสมปานกลาง
	2	คือ เหมาะสมน้อย
	1	คือ ไม่เหมาะสม

ความเป็นไปได้ หมายถึง การมีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาจริง

ความเป็นไปได้	5	คือ เป็นไปได้มากที่สุด
	4	คือ เป็นไปได้มาก
	3	คือ เป็นไปได้ปานกลาง
	2	คือ เป็นไปได้น้อย
	1	คือ เป็นไปไม่ได้

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ว่ามีความเหมาะสมเพียงใด

ความเหมาะสม หมายถึง ความมีคุณค่า / มีประโยชน์ / ความสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการพัฒนาได้และมีความเป็นไปได้ในการประยุกต์ใช้จริง

ความเป็นไปได้ หมายถึง การมีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาจริง

1. ท่านคิดว่ารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมีความเหมาะสมเพียงใด

เหมาะสม

ไม่เหมาะสม

โปรดระบุเหตุผลสนับสนุน.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. โปรดแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อให้รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของผู้บริหารระดับกลางในมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นในประเด็น

2.1 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการนำรูปแบบไปใช้

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2.2 ข้อจำกัดของการนำรูปแบบไปใช้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.3 สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.4 ข้อเสนอแนะต่างๆ ไปเพื่อความสมบูรณ์ของรูปแบบ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงที่กรุณาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่ผู้วิจัย

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายสมนึก ทองเอี่ยม เกิดวันที่ 7 มกราคม 2498 ที่ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก สำเร็จการศึกษา ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง (ป.กศ.สูง) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2519 การศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2522 ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2528 และเข้าศึกษาปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2546 ปัจจุบันปฏิบัติราชการตำแหน่งนักวิชาการศึกษา กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

