

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่สอนโดยใช้บทบาทสมมุติและสอนโดยการแบ่งกลุ่มทำงาน



นายวิรัช วงศ์ภินันท์วัฒนา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

ISBN 974-567-460-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012381

i 1029A752

A COMPARISON OF THE THAI LANGUAGE LEARNING
ACHIEVEMENT OF MATHAYOM SUKSA FIVE STUDENTS
TAUGHT BY USING ROLE-PLAYING AND BY TASK GROUP

Mr. Wirat Wongpinunwatana

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

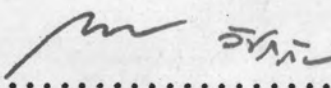
Chulalongkorn University

1987

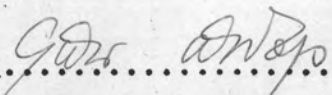
ISBN 974-567-460-5

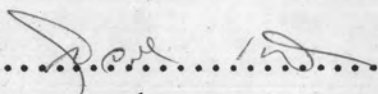
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่สอนโดยใช้บทบาทสมมุติและสอนโดยการแบ่งกลุ่มทำงาน
โดย นายวิรัช วงศ์ภินันท์วัฒนา
ภาควิชา มัธยมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต เพ็ชรชอบ

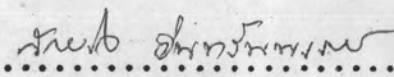
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

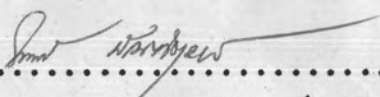

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ฉวกร วัชรภักย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ยุพิน พิพิธกุล)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต เพ็ชรชอบ)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายใจ อินทร์ทรัพย์)


..... กรรมการ
(ดร.กมลพร บัณฑิตยานนท์)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่สอนโดยใช้บทบาทสมมุติและสอนโดยการแบ่งกลุ่มทำงาน

ชื่อนิสิต นายวิรัช วงศ์ภินันท์วัฒนา

อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต เพ็ชรชอบ

ภาควิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา 2529



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่สอนโดยใช้บทบาทสมมุติและสอนโดยการแบ่งกลุ่มทำงาน

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรของการวิจัยนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนปากเกร็ด ปีการศึกษา 2529 จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 30 คน ซึ่งผลการเรียนวิชาภาษาไทยประจำภาคต้น ปีการศึกษา 2529 ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 กลุ่มหนึ่งสอนโดยใช้บทบาทสมมุติ และอีกกลุ่มหนึ่งสอนโดยการแบ่งกลุ่มทำงาน เวลาที่ใช้ในการทดลองกลุ่มละ 6 สัปดาห์ หรือ 13 คาบ เมื่อเสร็จสิ้นการทดลอง ผู้วิจัยได้ทดสอบผลการเรียนของนักเรียนด้วยแบบทดสอบที่มีความเที่ยง 0.74 และ 0.67 ตามลำดับ แล้วนำผลการทดสอบมาวิเคราะห์โดยหาค่ามัธยิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนที่สอนโดยใช้บทบาทสมมุติและสอนโดยการแบ่งกลุ่มทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ กลุ่มที่สอนโดยใช้บทบาทสมมุติมีคะแนนสูงกว่ากลุ่มที่สอนโดยการแบ่งกลุ่มทำงาน

Thesis Title A Comparison of the Thai Language Learning
Achievement of Mathayom Suksa Five Students
Taught by Using Role-playing and by Task Group
Name Mr. Wirat Wongpinunwatana
Thesis Advisor Professor Sucharit Pienchob, Ph.D.
Department Secondary Education
Academic Year 1986

ABSTRACT

Purpose :

The purpose of this research was to compare the Thai language learning achievement of mathayom suksa five students taught by using role-playing and by task group.

Procedures :

Subjects were two groups of mathayom suksa five students of Pakkred School in the academic year 1986. Each group consisted of 30 students. The Thai language learning achievement of these two groups was not significantly different at the .05 level. The first group was taught by role-playing and the other was taught by task group. Each group had taught for 6 weeks or 13 periods. An achievement test with the reliability of 0.74 and 0.67 respectively was administered after the instruction. The test results were then analysed by means of arithmetic mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.) and t-test.

Result :

The result showed that Thai language learning achievement between the group that taught by using role-playing and the group that taught by task group was different at the .05 level of significance which retained the hypothesis. The group that taught by using role-playing had higher scores than the group that taught by task group.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความการุญเกื้อกูลเป็นอย่างดีของ ศาสตราจารย์ ดร.สุจริต เพียรชอบ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำและตรวจพิจารณางานวิจัยมาด้วยดีตลอด และขอกราบขอบพระคุณในความเมตตาของศาสตราจารย์ฐานะนิย นาคทรพรพ ที่ได้มอบทุนจำนวนหนึ่งแก่ผู้วิจัยตลอดจนให้แนวทางในการศึกษาและทำวิจัยเป็นอย่างดี

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์สมถวิล วิเศษสมบัติ อาจารย์สุมานิน รุ่งเรืองธรรม และอาจารย์แหวงตา พุดสวัสดิ์ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้เสียสละเวลาในการตรวจสอบแก้ไขและพิจารณาแผนการสอนเป็นอย่างดี และขอบพระคุณคณาจารย์มหาวิทยาลัยภาษาไทย โรงเรียนปากเกร็ด ที่ได้สนับสนุนและช่วยเหลือให้การดำเนินการทดลองสอนสำเร็จได้ด้วยดี

ท้ายนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณ บิดา-มารดา และที่ทุกคน ซึ่งได้ให้การสนับสนุนในด้านการเงินและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา

วิรัช วงศ์ภินันท์วัฒนา



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ข
สารบัญตาราง	ญ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
สมมุติฐานของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	6
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
ความหมายของบทบาทสมมุติ	9
องค์ประกอบของบทบาทสมมุติ	10
ประเภทของบทบาทสมมุติ	11
เทคนิคในการแสดงบทบาทสมมุติ	12
ขั้นตอนในการแสดงบทบาทสมมุติ	15
ประโยชน์ของการแสดงบทบาทสมมุติ	20
การสอนโดยการแบ่งกลุ่มทำงาน	22
ความหมายและลักษณะของกลุ่มย่อย	22
จุดมุ่งหมายของการจัดการสอนแบบกลุ่มย่อย	23
การสอนแบบกลุ่มย่อย	25

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บทบาทในการดำเนินการกิจกรรมการสอนแบบแบ่งกลุ่มทำงาน	29
ประโยชน์ของการสอนโดยการแบ่งกลุ่มทำงาน	30
งานวิจัยในประเทศ	31
งานวิจัยในต่างประเทศ	34
3 วิธีดำเนินการวิจัย	36
กลุ่มตัวอย่างประชากร	36
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	37
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	38
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
5 สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	44
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	44
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	44
กลุ่มตัวอย่างประชากร	44
วิธีดำเนินการวิจัย	45
ผลการวิจัย	45
อภิปรายผล	46
ขอเสนอแนะ	47
บรรณานุกรม	49
ภาคผนวก	56
แผนการสอน	57
แบบทดสอบ ชุดที่ 1	113
แบบทดสอบ ชุดที่ 2	122
ตารางการคำนวณ	132
รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ	157
ประวัติผู้วิจัย	158

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างประชากรห้องเรียนที่ 1 (กลุ่มทดลอง) 132
2	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างประชากรห้องเรียนที่ 2 (กลุ่มควบคุม) 134
3	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม ประชากรห้องเรียนที่ 1 (กลุ่มทดลอง) กับห้องเรียน ที่ 2 (กลุ่มควบคุม) 136
4	การวิเคราะห์ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของ แบบทดสอบเรื่องบทร้อยกรอง ควรแก่สรรเสริญกราวคือ ชาวนา น้ำตา ชโยสยาม ณ ยามสายัณห์ พระจันทร์ กระจ่าง (ครั้งที่ 1) 139
5	การวิเคราะห์ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของ แบบทดสอบเรื่องมหาเวสสันดรชาดก กัณฑ์กุมาร (ครั้งที่ 1) 141
6	การวิเคราะห์ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของ แบบทดสอบเรื่องบทร้อยกรอง ควรแก่สรรเสริญกราวคือ ชาวนา น้ำตา ชโยสยาม ณ ยามสายัณห์ พระจันทร์ กระจ่าง (ครั้งที่ 2) 143
7	การวิเคราะห์ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของ แบบทดสอบเรื่องมหาเวสสันดรชาดก กัณฑ์กุมาร (ครั้งที่ 2) 144
8	แสดงสัดส่วนของจำนวนคนทำถูกและผิดในแต่ละข้อที่ได้ จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์เรื่องบทร้อยกรอง ควรแก่ สรรเสริญกราวคือชาวนา น้ำตา ชโยสยาม ณ ยาม สายัณห์ พระจันทร์กระจ่าง 145

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
9	แสดงสัดส่วนของจำนวนคนทำถูกและผิดในแต่ละข้อที่ได้ จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เรื่องมหาเวสสันดรชาดก กัณฑ์กุมาร 146
10	การหาความเที่ยงของแบบทดสอบ เรื่องบทร้อยกรอง วรรกั สรรเสริญกราวคือชวานา น้ำตา ชโยสยาม ฃ ยามสายัณฑ์ พระจันทร์กระจ่าง 147
11	การหาความเที่ยงของแบบทดสอบ เรื่องมหาเวสสันดรชาดก กัณฑ์กุมาร 149
12	การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ เรื่องบทร้อยกรอง วรรกัสรรเสริญ กราวคือชวานา น้ำตา ชโยสยาม ฃ ยามสายัณฑ์ พระ จันทร์กระจ่าง และเรื่องมหาเวสสันดรชาดก กัณฑ์กุมาร (กลุ่มทดลอง) 151
13	การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ เรื่องบทร้อยกรอง วรรกัสรรเสริญ กราวคือชวานา น้ำตา ชโยสยาม ฃ ยามสายัณฑ์ พระ จันทร์กระจ่าง และเรื่องมหาเวสสันดรชาดก กัณฑ์กุมาร (กลุ่มควบคุม) 153
14	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ความแตกต่างระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม 155