

การให้ความสำคัญในการเลือกที่พักอาศัยของชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวเมือง  
พัทยา กรณีศึกษา สมาชิกชมรม PEC และ PCEC เมืองพัทยา



บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)  
เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR)  
are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเคหะพัฒนาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการพัฒนาที่อยู่อาศัยและอสังหาริมทรัพย์ ภาควิชาเคหะการ  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2559  
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

HOUSING SELECTION CONCERNS OF LONG-STAY BRITISH IN PATTAYA, CASE STUDY:  
BRITISH MEMBERS IN PEC AND PCEC CLUB, PATTAYA

Miss Juthaporn Kumutpongpanich



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Housing Development Program in Housing and Real

Estate Development

Department of Housing

Faculty of Architecture

Chulalongkorn University

Academic Year 2016

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การให้ความสำคัญในการเลือกที่พักอาศัยของชาวอังกฤษ  
ที่มาท่องเที่ยวผ่านกระยะยาวเมืองพัทยา กรณีศึกษา  
สมาชิกชมรม PEC และ PCEC เมืองพัทยา

โดย

นางสาวจุฑาทพร กุ่มทพงษ์พานิช

สาขาวิชา

การพัฒนาที่อยู่อาศัยและอสังหาริมทรัพย์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

รองศาสตราจารย์ ไตรรัตน์ จารุทัศน์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

..... คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ปิ่นรัชฎ์ กาญจนนัฐิติ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร. เสริชย์ โชติพานิช)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก  
(รองศาสตราจารย์ ไตรรัตน์ จารุทัศน์)

..... กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร. วรเวศม์ สุวรรณระดา)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ มานพ พงศทัต)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย  
(ดร. นนท์ สหายา)



# # 5873558025 : MAJOR HOUSING AND REAL ESTATE DEVELOPMENT

KEYWORDS: PATTAYA / BRITISH / RETIREMENT / LONG-STAY

JUTHAPORN KUMUTPONGPANICH: HOUSING SELECTION CONCERNS OF LONG-STAY BRITISH IN PATTAYA, CASE STUDY: BRITISH MEMBERS IN PEC AND PCEC CLUB, PATTAYA. ADVISOR: ASSOC. PROF. TRIRAT JARUTACH, 232 pp.

This study aims to investigate UK retirees' socio-economic lifestyle, housing selection factors, problems, and suggestions for long stay living in Pattaya, in order to meet their requirements. The subjects were 137 UK residents living in Pattaya for more than 1 month, aged over 50 years, and members of PEC (Pattaya Expat Club) or PCEC (Pattaya City Expat Club).

The result showed that the majority are male, single and aged 60-69 years old, living in Thailand with a retirement visa, having lived more than 5 years, and planning to continue living in Pattaya for the rest of their lives. They are healthy and able to live without assistance. They are experienced with good educational backgrounds, able to communicate in English while living in Pattaya, prefer to receive news and information by the Internet, and travel by public transportation. Most are currently living in condominiums. The average price of rental accommodation that they are willing to pay is between 10,000 - 30,000 baht per month, while the average price of buying is between 3 – 5 million baht. Their housing selection consists of 4 factors. The most significant factor is the financial consideration of the price, the physical factor of the location, the social condition of having privacy, and of housing is the quality of living standard of the building. As to the problems and suggestions, it was found that most retirees have no problem with their current accommodation, but some retirees have problems with dishonest and inefficient juristic management. In addition, there are problems with the public Infrastructure and the environment, especially deteriorated footpaths that often cause accidents to pedestrians. Also, there are often motorcycles and bicycles on the pavements. Another problem is the often-changing visa regulations without clear information being provided by authorities. It was also suggested to abolish the 90-day reporting at the immigration office.

Therefore, the related organizations, both government and real estate developers, should take these matters into consideration, then correct, plan and improve the policy and regulation according to the retirees' requirements. I believe that the improvement plan will augment considerably the number of long stay retirees. This could lead to an expansion of consumption needs which may follow with increased employment opportunities as well as a growth in Thailand's economy.

Department: Housing

Student's Signature .....

Field of Study: Housing and Real Estate  
Development

Advisor's Signature .....

Academic Year: 2016

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ เพราะได้รับความช่วยเหลือและความอนุเคราะห์จากรองศาสตราจารย์ ไตรรัตน์ จารุทัศน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นผู้ให้แนวคิดและคำแนะนำอันเป็นประโยชน์ อีกทั้งยังช่วยพิจารณาแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ ของวิทยานิพนธ์ด้วยดีตลอดมา รวมถึงขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร. เสริชย์ โชติพานิช ประธานกรรมการสอบ ศาสตราจารย์ ดร. วรเวศม์ สุวรรณระดา กรรมการสอบ และ ดร. นนท สหายา กรรมการสอบ ทุกท่านที่สละเวลาให้คำแนะนำ พร้อมแนวทางในการทำวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์และสุดท้ายที่สำคัญยิ่งคือขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ มานพ พงศทัต ที่กรุณาให้โอกาสและให้ทุนการศึกษา ของ RE-CU เข้ามาเรียนที่หลักสูตรนี้ พร้อมทั้งให้คำแนะนำด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่องานวิทยานิพนธ์เล่มนี้มาด้วยดี ตลอดจนเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาสถาปัตยกรรมและภาควิชาเคหการทุกท่านที่คอยให้การสนับสนุนด้านการศึกษารวมไปถึงการบริการต่าง ๆ ตลอดระยะเวลาศึกษา

นอกจากนี้ ขอขอบพระคุณ คณะกรรมการ เจ้าหน้าที่ รวมไปถึงสมาชิกชมรม Pattaya Expat Club (PEC) และ Pattaya City Expat Club (PCEC) ทุกท่าน ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลในด้านต่าง ๆ รวมถึงให้คำแนะนำที่มีประโยชน์ และให้ความช่วยเหลือในการเก็บข้อมูลตลอดระยะเวลาที่ได้ดำเนินการทำวิจัยนี้เป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และทุกคนในครอบครัวที่เป็นกำลังสำคัญเสมอมา ขอขอบคุณกำลังใจจากเพื่อน ๆ ทุกคนที่คอยให้ความคิดเห็นและความช่วยเหลือตลอดมา จนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญแผนภูมิ.....	ท
สารบัญรูป.....	ฒ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ .....	11
1.3 ขอบเขตของงานวิจัย.....	11
1.4 วิธีดำเนินการวิจัย.....	12
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ .....	13
1.6 ข้อจำกัดในการวิจัย .....	15
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	15
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัย และกฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง.....	16
2.1 แนวคิดการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว .....	16
2.2 แนวความคิดเกี่ยวกับผู้สูงอายุ .....	17
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมนักท่องเที่ยวสูงอายุ .....	18
2.4 แนวความคิดเกี่ยวกับการเลือกที่อยู่อาศัย .....	19
2.5 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ .....	22
2.6 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการที่พักอาศัยของผู้สูงอายุ.....	24

2.7 งานวิจัย ที่เกี่ยวข้องหรือใกล้เคียง.....	26
บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย .....	32
3.1 กรอบแนวคิดงานวิจัย.....	32
3.1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา .....	32
3.1.2 ประชากร และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง .....	36
3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	37
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย.....	39
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล.....	43
3.5 ระเบียบวิธีวิจัย.....	44
3.6 แผนผังดำเนินงานวิจัย.....	45
3.7 ระยะเวลาการดำเนินการวิจัย.....	46
บทที่ 4 การรวมกลุ่มของชาวต่างชาติในพัทยา .....	48
4.1 ประวัติความเป็นมาของชมรม PEC และ PCEC .....	49
4.1.1 ชมรม PEC (Pattaya Expat Club) .....	49
4.1.2 ชมรม PCEC (Pattaya City Expats Club) .....	52
4.2 ความเหมือนของชมรม PEC และ PCEC .....	54
บทที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
5.1 ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	57
5.1.1 ด้านสังคม .....	57
5.1.2 ด้านเศรษฐกิจ .....	62
5.1.3 ลักษณะการดำเนินชีวิต.....	65
5.1.4 ข้อมูลการมาพำนักระยะยาว.....	66
5.1.5 ตัวอย่างที่พักอาศัยของกลุ่มตัวอย่าง ตัวอย่างที่ 1 .....	69



5.1.6 ตัวอย่างที่พักอาศัยของกลุ่มตัวอย่าง ตัวอย่างที่ 2 .....	70
5.2 ส่วนที่ 2.1 ปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัยในเมืองพัทยา .....	74
5.2.1 ปัจจัยด้านการเงิน .....	75
5.2.2 ปัจจัยด้านกายภาพ .....	76
5.2.3 ปัจจัยด้านสังคม .....	77
5.2.4 ปัจจัยด้านที่พักอาศัย .....	78
5.2 ส่วนที่ 2.2 รูปแบบการเลือกที่พำนักอาศัยที่ชอบ .....	80
5.2 ส่วนที่ 2.3 ศึกษาผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาปัจจัยที่มี ผลกระทบต่อการเลือกที่พักอาศัย .....	88
5.3 ส่วนที่ 3 ปัญหา ความไม่สะดวกในขณะที่พักอาศัยที่พัทยา.....	107
บทที่ 6 สรุปผลการศึกษา อภิปราย และข้อเสนอแนะ .....	113
รายการอ้างอิง .....	124
ภาคผนวก.....	127
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ .....	232

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 1-1 จำนวนประชากรชาวอังกฤษจำแนกตามช่วงอายุ จากปี ค.ศ. 2000-2039 .....	2
ตารางที่ 1-2 The best countries to retire in 2017 .....	3
ตารางที่ 1-3 การกระจายตัวของผู้เยี่ยมเยือนชาวต่างชาติในปี พ.ศ. 2556 .....	5
ตารางที่ 1-4 สถิติการขออยู่ต่อในราชอาณาจักรของชาวอังกฤษในจังหวัดชลบุรี .....	9
ตารางที่ 2-1 ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์กับแนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง .....	16
ตารางที่ 2-2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องหรือใกล้เคียง .....	26
ตารางที่ 2-3 ข้อเหมือน และข้อแตกต่างจากงานวิจัยอื่น .....	31
ตารางที่ 3-1 กรอบแนวคิดงานวิจัย .....	33
ตารางที่ 3-2 แผนระยะเวลาการดำเนินงานวิจัย .....	47
ตารางที่ 5-1 จำนวนและร้อยละ ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ.....	57
ตารางที่ 5-2 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเชื้อชาติ.....	57
ตารางที่ 5-3 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทวิชา.....	58
ตารางที่ 5-4 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ.....	58
ตารางที่ 5-5 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ .....	59
ตารางที่ 5-6 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนบุตร .....	59
ตารางที่ 5-7 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการศึกษา.....	60
ตารางที่ 5-8 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนภาษาที่พูด .....	60
ตารางที่ 5-9 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาษาที่พูด .....	61
ตารางที่ 5-10 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาษาที่พูดในขณะที่อยู่เมืองไทย .	61

ตารางที่ 5-11 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานะอาชีพ .....	62
ตารางที่ 5-12 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแหล่งรายได้.....	62
ตารางที่ 5-13 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....	63
ตารางที่ 5-14 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน .....	64
ตารางที่ 5-15 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสุขภาพ .....	65
ตารางที่ 5-16 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกบุคคลที่ช่วยเหลือคุณเวลาป่วย .....	65
ตารางที่ 5-17 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกการเดินทางระหว่างอยู่เมืองไทย.....	66
ตารางที่ 5-18 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาที่พักในเมืองเมือง พัทยา .....	66
ตารางที่ 5-19 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการวางแผนที่จะพักในเมือง พัทยา .....	67
ตารางที่ 5-20 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทที่พักในปัจจุบันที่เมือง พัทยา .....	67
ตารางที่ 5-21 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ ด้วยกัน .....	73
ตารางที่ 5-22 ค่าเฉลี่ยกับระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัยในเมืองพัทยา.....	74
ตารางที่ 5-23 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการเลือกที่พักอาศัยในเมืองพัทยา.....	75
ตารางที่ 5-24 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ปัจจัยด้านการเงิน .....	75
ตารางที่ 5-25 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ปัจจัยด้านกายภาพ .....	76
ตารางที่ 5-26 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ปัจจัยด้านสังคม .....	77
ตารางที่ 5-27 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ปัจจัยด้านที่พักอาศัย .....	78
ตารางที่ 5-28 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทที่พักที่ชื่นชอบ (เช่า) .....	80
ตารางที่ 5-29 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทที่พักที่ชื่นชอบ (ซื้อ) .....	80

ตารางที่ 5-30 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามบริเวณที่พักอาศัยบริเวณชุมชน เชื้อชาติเดียวกัน .....	81
ตารางที่ 5-31 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามที่พักที่ชื่นชอบ (Floor Level) ....	81
ตารางที่ 5-32 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทอาคารที่พักที่ชื่นชอบ .....	82
ตารางที่ 5-33 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามที่พักที่ชื่นชอบในเรื่องที่จอดรถ....	82
ตารางที่ 5-34 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรูปแบบห้องน้ำที่ชอบ .....	82
ตารางที่ 5-35 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามที่พักที่ชื่นชอบ.....	83
ตารางที่ 5-36 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการ ตัดสินใจเรื่องที่พักอาศัยมากที่สุด .....	83
ตารางที่ 5-37 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามราคาที่พักอาศัยที่พึงพอใจเช่า .....	84
ตารางที่ 5-38 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามราคาที่พักอาศัยที่พึงพอใจซื้อ.....	84
ตารางที่ 5-39 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความชอบในการซื้อหรือเช่า.....	85
ตารางที่ 5-40 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสนใจในกรรมสิทธิ์ในการซื้อ.....	85
ตารางที่ 5-41 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการซื้อสังหาริมทรัพย์แบบการ เช่าระยะยาว .....	85
ตารางที่ 5-42 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามช่องทางการรับข้อมูลข่าวสาร.....	86
ตารางที่ 5-43 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ความพึงพอใจในที่พักปัจจุบัน .....	87
ตารางที่ 5-44 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูง และแนวราบ กับระดับราคาที่พักอาศัยที่พึงพอใจในการเช่า.....	89
ตารางที่ 5-45 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูง และแนวราบ กับระดับราคาที่พักอาศัยที่พึงพอใจในการซื้อ.....	90
ตารางที่ 5-46 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูง และแนวราบ กับ รูปแบบที่พักที่ชื่นชอบ.....	91
ตารางที่ 5-47 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูง และแนวราบ กับ ระยะเวลาที่วางแผนจะพักอาศัยในเมืองพัทยา.....	91

ตารางที่ 5-48 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูง และแนวราบ กับ จำนวนคนพักอาศัยด้วยกัน .....	92
ตารางที่ 5-49 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูง และแนวราบ ส่งผลต่อปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัยในเมืองพัทยา .....	93
ตารางที่ 5-50 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูง และแนวราบ กับพฤติกรรม ลักษณะการเดินทางขณะที่พักอาศัยในเมืองพัทยา .....	94
ตารางที่ 5-51 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด และที่มีภรรยา ไทย กับปัจจัยการเลือกที่พักอาศัย.....	95
ตารางที่ 5-52 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับรายได้ต่างกัน กับ ระดับราคาที่พักอาศัยที่พึงพอใจซื้อ .....	95
ตารางที่ 5-53 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างระดับราคา กับ ประเภทที่พักอาศัยที่พึงพอใจซื้อ..	97
ตารางที่ 5-54 ผลวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่าง รูปแบบการวางแผนในการพักอาศัย กับช่วงอายุ.....	98
ตารางที่ 5-55 ผลวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างรูปแบบการวางแผนพักอาศัย กับลักษณะการเดินทางขณะพักอาศัยในเมืองพัทยา .....	98
ตารางที่ 5-56 ผลวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาที่พักอาศัย กับรูปแบบการวางแผนพักอาศัยในเมืองพัทยา .....	99
ตารางที่ 5-57 ผลวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างรูปแบบการวางแผนพักอาศัย กับประเภทที่พัก .	100
ตารางที่ 5-58 ผลวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างรูปแบบการวางแผนพักอาศัย กับประเภทที่พักที่ชอบ (ประเภทเช่า).....	101
ตารางที่ 5-59 ผลวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างรูปแบบการวางแผนพักอาศัย กับประเภทที่พักที่ชอบ(ประเภทซื้อ).....	102
ตารางที่ 5-60 ผลวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างรูปแบบการวางแผนพักอาศัย กับบริเวณที่พักอาศัยในบริเวณชุมชนที่เป็นเชื้อชาติเดียวกัน .....	102
ตารางที่ 5-61 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัญหา ความไม่สะดวกในขณะพักอาศัยที่เมืองพัทยา.....	107

## สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
แผนภูมิที่ 1-1 แสดงจำนวนเท่าของประชากรสูงอายุทั่วโลกในอนาคตเทียบกับปี 2000.....	1
แผนภูมิที่ 1-2 แสดงจำนวนเท่าของประชากรสูงอายุชาวอังกฤษในอนาคตเทียบกับปี 2000.....	2
แผนภูมิที่ 1-3 จำนวนชาวต่างชาติสูงสุด 3 อันดับแรก ที่เดินทางเข้ามาประเทศไทยประเภทวีซ่า ใช้ชีวิตบั้นปลาย ปี พ.ศ. 2551-2558 .....	7
แผนภูมิที่ 1-4 สถิติการต่อวีซ่าประเภทใช้ชีวิตบั้นปลายของชาวอังกฤษในจังหวัดต่าง ๆ ปี พ.ศ. 2559.....	8
แผนภูมิที่ 1-5 สถิติการต่อวีซ่าประเภทใช้ชีวิตบั้นปลายของชาวอังกฤษในจังหวัดชลบุรี .....	10
แผนภูมิที่ 3-1 ระเบียบวิธีวิจัย .....	44
แผนภูมิที่ 3-2 แสดงแผนการดำเนินงานวิจัย .....	45
แผนภูมิที่ 5-1 อายุของกลุ่มตัวอย่าง.....	58
แผนภูมิที่ 5-2 รายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง .....	63
แผนภูมิที่ 5-3 รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง .....	64
แผนภูมิที่ 5-4 สรุปปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัยของทั้ง 4 ปัจจัย เรียงตามลำดับการให้ค่าคะแนน ความสำคัญจากมากที่สุดไปน้อยที่สุดตามค่าเฉลี่ย (Mean) .....	79
แผนภูมิที่ 5-5 ช่องทางการรับข้อมูลข่าวสาร .....	86

## สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
รูปที่ 1-1 เมืองพัทยาเป็น Tourism & Sport City .....	6
รูปที่ 3-1 ชาวผู้วิจัยขอความร่วมมือในการทำแบบสอบถามในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นเมืองพัทยา .....	38
รูปที่ 3-2 การอัตรายการประชาสัมพันธ์ ขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลสำหรับงานวิจัยในทีวีท้องถิ่น .....	39
รูปที่ 3-3 การอัตรายการสัมภาษณ์ สรุปรายการประชุมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในทีวีท้องถิ่นพัทยา .....	39
รูปที่ 3-4- การขอความร่วมมือในการทำแบบสอบถาม ในที่ประชุมชมรม PEC .....	40
รูปที่ 3-5 การขอความร่วมมือในการทำแบบสอบถาม ในที่ประชุมชมรม PCEC .....	40
รูปที่ 3-6 รูปการประชาสัมพันธ์ ผ่านทางลิงค์ออนไลน์ ในจดหมายเวียนข่าวสาร ในเว็บไซต์ของชมรม.....	40
รูปที่ 3-7 การสัมภาษณ์.....	41
รูปที่ 3-8 การสนทนา พูดคุยกับสมาชิกชมรม ช่วงก่อนหรือหลังประชุม .....	41
รูปที่ 3-9 ชาวเกี่ยวกับการขอความร่วมมือทำวิจัยในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นของพัทยา (Pattaya People).....	42
รูปที่ 3-10 ผู้วิจัยบรรยายสรุปผลแบบสอบถาม และรวบรวมความคิดเห็น พร้อมข้อเสนอแนะ .....	42
รูปที่ 4-1 ป้ายชมรม PEC ติดที่ผนัง.....	49
รูปที่ 4-2 ป้ายรายละเอียดกำหนดการในแต่ละสัปดาห์ของชมรม PEC หน้าห้องประชุม .....	50
รูปที่ 4-3 บรรยากาศในชมรม PEC.....	51
รูปที่ 4-4 แผนที่ และ ป้ายชมรม PCEC ติดที่หน้าห้องประชุมโรงแรม.....	52
รูปที่ 4-5 บรรยากาศในชมรม PCEC .....	53
รูปที่ 5-1 ตำแหน่งที่พักอาศัยของกลุ่มตัวอย่าง.....	68

รูปที่ 5-2 ภาพตัวอย่างที่פקอาศัยของกลุ่มตัวอย่าง .....	69
รูปที่ 5-3 ภาพตัวอย่างที่פקอาศัยของกลุ่มตัวอย่าง .....	70
รูปที่ 5-4 ภาพตัวอย่างที่פקอาศัยของกลุ่มตัวอย่าง .....	71
รูปที่ 5-5 ภาพตัวอย่างที่פקอาศัยของกลุ่มตัวอย่าง .....	72





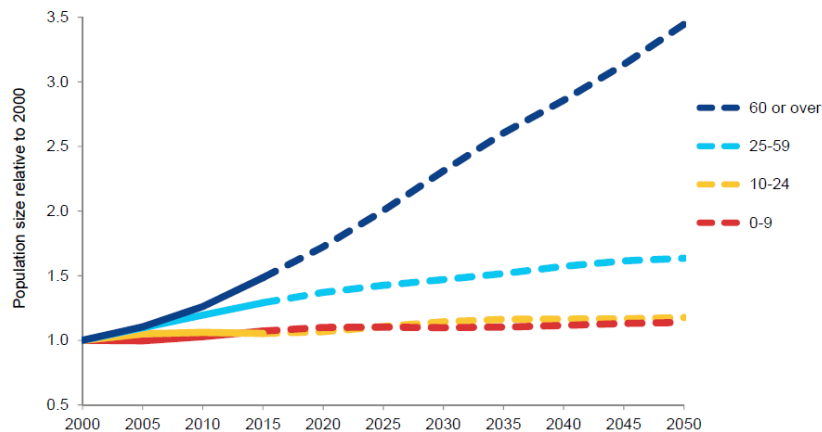
## บทที่ 1 บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากข้อมูลของ องค์การสหประชาชาติ United Nations, “World Population Aging 2015” ในทุก ๆ ประเทศทั่วโลก จะประสบกับภาวะการเพิ่มขึ้นของสัดส่วนจำนวนประชากรผู้สูงอายุที่มีการเติบโตสูงที่สุดในบรรดาสัดส่วนอายุของประชากร ในช่วงระหว่างปี ค.ศ. 2015 - 2030 ประชากรโลกที่เป็นผู้สูงอายุที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป จะมีจำนวนเพิ่มขึ้นร้อยละ 56 หรือ จาก 910 ล้านคน เป็น 1.4 พันล้านคน และ ภายในปี ค.ศ. 2050 คาดการณ์ว่า จะมีจำนวนประชากรผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นเป็นอีกเท่าตัว ของจำนวนประชากรในปี ค.ศ. 2015 ซึ่งจะทำให้มีจำนวนประชากรสูงอายุเกือบถึง 2.1 พันล้านคน และสัดส่วนของผู้สูงอายุที่มีอายุตั้งแต่ 80 ปีขึ้นไป จะมีอัตราการเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็วมากที่สุดในจำนวนสัดส่วนผู้สูงอายุทั้งหมด และมีการคาดการณ์ว่า ในปี ค.ศ. 2050 สัดส่วนผู้สูงอายุจะมีจำนวนเพิ่มขึ้นเป็น 434 ล้านคน หรือเป็น 3 เท่าตัว จากจำนวนผู้สูงอายุ 125 ล้านคน ในปี ค.ศ. 2015<sup>1</sup>

#### แผนภูมิที่ 1-1 แสดงจำนวนเท่าของประชากรสูงอายุทั่วโลกในอนาคตเทียบกับปี 2000

Increase in world population relative to 2000, by broad age group, 2000-2050

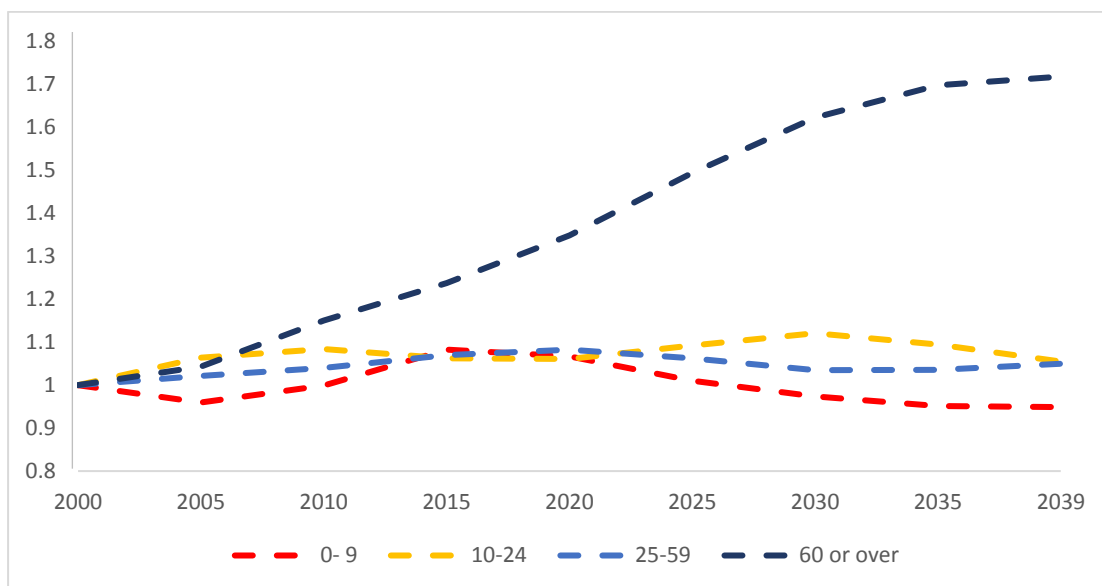


Data source: United Nations (2015). *World Population Prospects: The 2015 Revision*.

จากสถานการณ์ดังกล่าวข้างต้น จะส่งผลอย่างมากต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพสังคมในยุคศตวรรษที่ 21 ในเกือบทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นภาคแรงงาน การเงิน การตลาด พฤติกรรมการอุปโภคบริโภค รวมถึงลักษณะโครงสร้างของครอบครัว ดังนั้น จึงต้องมีการเตรียมพร้อมปรับตัวและรับมือกับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ

<sup>1</sup> Department of Economic and Social Affairs and Population Division, *United Nations World Population Ageing* (2015).

## แผนภูมิที่ 1-2 แสดงจำนวนเท่าของประชากรสูงอายุชาวอังกฤษในอนาคตเทียบกับปี 2000



ตารางที่ 1-1 จำนวนประชากรชาวอังกฤษจำแนกตามช่วงอายุ จากปี ค.ศ. 2000-2039<sup>2</sup>  
โดยคาดการณ์จากปี 2014 (หน่วย 1,000 คน เช่น 7,356 = 7,356,000 คน)

Ages	2000	2005	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2039
0- 9	7,356	7,057	7,349	7,963	7,845	7,430	7,163	7,000	6,980
10-24	10,988	11,690	11,909	11,671	11,656	12,001	12,314	12,025	11,589
25-59	28334	28934	29459	30,317	30,668	30,107	29,317	29,340	29,737
60 or over	12,208	12,733	14,042	15,106	16,456	18,227	19,803	20,723	20,967

จากสำนักงานสถิติแห่งชาติประเทศอังกฤษพบว่า ชาวอังกฤษสูงอายุมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นเรื่อย ๆ โดยปี ค.ศ. 2015 ผู้สูงอายุตั้งแต่อายุ 60 ปีขึ้นไป มีสัดส่วนประมาณร้อยละ 23 ของประชากรชาวอังกฤษทั้งหมด และคาดการณ์ว่าใน ปี ค.ศ. 2030 ผู้สูงอายุตั้งแต่อายุ 60 ปีขึ้นไปจะมีสัดส่วนเพิ่มสูงขึ้นถึงประมาณร้อยละ 30 ของประชากรชาวอังกฤษทั้งหมด ในปี ค.ศ. 2039 สัดส่วนผู้สูงอายุชาวอังกฤษจะมีจำนวนเพิ่มขึ้นเป็น 20.96 ล้านคน หรือเป็น 1.7 เท่าตัว จากจำนวนผู้สูงอายุ 12.20 ล้านคน ในปี ค.ศ. 2015 และมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ปัจจุบันเศรษฐกิจของประเทศไทยจำเป็นต้องอาศัยรายได้จากการท่องเที่ยว เพื่อเป็นแหล่งกระจายรายได้และการจ้างงาน ซึ่งส่งผลให้เกิดเงินสะพัดหมุนเวียนเข้ามาในระบบเศรษฐกิจ ทำให้ประชาชนมีเงินมาจับจ่ายใช้สอยอย่างคล่องตัวมากขึ้น สามารถช่วยเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น และยังส่งผลให้มีการสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐานต่าง ๆ ตามมาอีกด้วย

<sup>2</sup> Projected Populations at Mid-Years by Age Last Birthday in Five Year Age Groups, by Office for National Statistics (United Kingdom: The United Kingdom Statistics Authority 2015).

ประเทศไทยเป็นจุดหมายปลายทางประเทศหนึ่งสำหรับชาวต่างชาติที่เข้ามาท่องเที่ยวพำนักอาศัยระยะยาวหรือเพื่อมาใช้ชีวิตในบั้นปลาย ปี ค.ศ. 2017 นิตยสาร International Living ของสหรัฐอเมริกา ได้จัดให้ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 12 ของโลก ที่เหมาะสำหรับการอยู่อาศัยในวัยเกษียณ โดยประเมินจากปัจจัยต่าง ๆ เช่น ที่ดิน ที่อยู่อาศัย ค่าครองชีพ ต้นทุนและคุณภาพในการดูแลสุขภาพ โครงสร้างพื้นฐานและสภาพภูมิอากาศ การท่องเที่ยวจึงมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ รัฐบาลแต่ละประเทศรวมทั้งประเทศไทยได้ให้ความสำคัญในการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อช่วงชิงส่วนแบ่งตลาดท่องเที่ยวโลก แต่ละประเทศต่างกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาดเพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวจากทั่วโลกให้เข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยของตนเพิ่มมากขึ้น ภารกิจด้านการท่องเที่ยวจึงเป็นภารกิจที่ถูกผลักดันไปกับการพัฒนาประเทศในทุกมิติ<sup>3</sup> ดังนั้น การกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาของประเทศต่าง ๆ จึงได้มีการบูรณาการงานด้านการท่องเที่ยวเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาเศรษฐกิจ<sup>3</sup>

### ตารางที่ 1-2 The best countries to retire in 2017

by International Living Magazine<sup>4</sup>

Country	Buying & Renting	Benefits & Discounts	Visas & Residence	Cost of Living	Fitting in	Entertainment & Amenities	Healthcare	Healthy Lifestyle	Infrastructure	Climate	FINAL SCORES
Mexico	94	88	91	89	91	97	91	88	90	90	90.9
Panama	87	100	96	82	90	93	89	93	89	89	90.8
Ecuador	97	99	82	83	89	89	87	92	89	100	90.7
Costa Rica	89	78	85	80	90	93	96	97	87	84	87.9
Colombia	89	66	79	93	85	94	94	95	91	91	87.7
Malaysia	89	70	85	87	93	95	97	92	89	73	87.0
Spain	85	71	70	78	88	90	89	90	98	89	84.8
Nicaragua	97	69	72	97	84	85	80	97	73	82	83.6
Portugal	84	72	76	82	85	80	84	90	95	83	83.1
Malta	79	71	76	77	92	85	85	79	90	83	81.7
Honduras (Roatán)	78	73	87	73	96	76	84	74	88	81	81.0
Thailand	84	67	61	85	88	90	89	80	83	83	81.0
Italy	67	74	74	79	78	90	81	85	93	84	80.5
Peru	86	60	80	94	86	74	83	72	80	87	80.2
Belize	77	81	84	72	95	74	86	85	70	78	80.2
France	65	79	74	57	87	96	88	79	93	82	80.0
Cambodia	76	57	77	99	89	91	80	83	69	74	79.5
Bolivia	93	62	64	87	80	76	72	83	84	88	78.9
Philippines	60	72	64	85	95	90	89	73	84	70	78.2
Dominican Rep.	91	70	60	81	85	85	82	77	82	68	78.1
Ireland	78	75	73	64	98	84	73	72	95	67	77.9
Guatemala	83	63	73	90	81	78	76	68	77	86	77.5
Uruguay	68	62	62	59	83	98	89	73	91	81	76.6
Vietnam	75	61	67	91	72	68	78	75	67	79	73.3

<sup>3</sup> กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, ยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวไทย, by กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (2558).

<sup>4</sup> "The World's Best Places to Retire in 2017," *International Living Magazine* 2017.

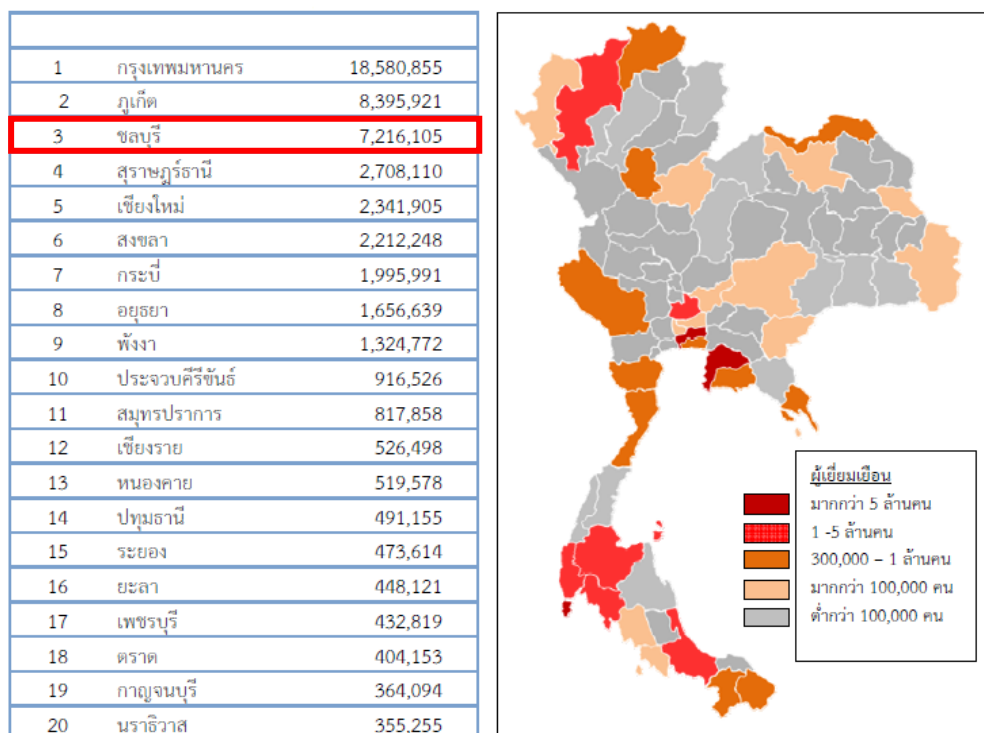
ตารางที่ 1-3 แสดงจำนวนคนที่มาพำนักในประเทศไทยประเภทวีซ่าเข้ามาใช้ชีวิตบั้นปลาย ในปี พ.ศ. 2551-2558 แยกตามประเทศ

อันดับในปี พ.ศ. 2551	ประเทศ/ปี พ.ศ.	จำนวนคนที่มาพำนักในประเทศไทยประเภทวีซ่าเข้ามาใช้ชีวิตบั้นปลาย										อันดับในปี พ.ศ.
		2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558			
1	อังกฤษ	4,113	4,990	4,590	5,517	6,060	7,375	8,730	10,113	1		
2	อเมริกา	3,499	3,524	4,135	5,065	5,597	6,404	6,822	8,080	2		
3	เยอรมนี	2,694	2,792	2,899	3,555	3,971	4,848	5,748	5,838	3		
4	ญี่ปุ่น	1,667	1,747	1,984	2,343	2,629	2,941	3,429	3,724	6		
5	จีน	1,570	1,500	1,498	1,730	1,701	2,188	3,035	4,018	4		
6	สวีเดน/แลนด์	1,253	1,466	1,564	2,026	2,420	2,710	3,459	3,792	5		
7	ฝรั่งเศส	1,161	1,222	1,432	1,649	1,920	2,208	3,109	3,438	7		
8	เนเธอร์แลนด์	930	1,004	1,109	1,469	1,539	1,749	2,257	2,311	10		
9	นอร์เวย์	900	1,069	1,279	1,739	1,919	2,363	2,836	2,554	9		
10	ออสเตรเลีย	774	1,018	1,031	1,468	1,952	2,395	2,950	3,432	8		

ที่มา: สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง พ.ศ. 2559

จากภาพข้างล่างนี้ แสดงจำนวนผู้เยี่ยมเยือน ที่เดินทางเข้ามาในประเทศไทยแล้วแต่ยังคงมีการ  
 กระจุกตัวอยู่ที่เมืองหลักเดิม ๆ คือ กรุงเทพมหานคร ภูเก็ต และ ชลบุรี ซึ่งจัดเป็นลำดับที่ 3 ซึ่ง  
 ประมาณ ร้อยละ 94.2 กระจุกตัวอยู่ 20 จังหวัดแรก

### ตารางที่ 1-3 การกระจายตัวของผู้เยี่ยมเยือนชาวต่างชาติในปี พ.ศ. 2556



ที่มา : กรมการท่องเที่ยว

หมายเหตุ : ผู้เยี่ยมเยือนชาวต่างชาติ (Visitor) หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ (Tourist) + นักศึกษารชาวต่างชาติ

CHULALONGKORN UNIVERSITY

ปี พ.ศ. 2558 จังหวัดชลบุรีมีจำนวนนักท่องเที่ยวประมาณ 11 ล้านคน และทำรายได้เป็น  
 จำนวนเงินถึง 136,053 ล้านบาท เฉพาะเมืองพัทยาแห่งเดียวมีจำนวนนักท่องเที่ยวมากถึง 9 ล้านคน<sup>5</sup>

<sup>5</sup> ศาลากลางจังหวัดชลบุรี, สวัสดิ์เมืองชล (2559).

ในแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่ง จังหวัดชลบุรีได้ถูกกำหนดให้เป็น 1 ใน 8 เขต ที่ได้รับการพัฒนาสินค้าและบริการท่องเที่ยวในระยะเร่งด่วน รวมถึงอยู่ในเขตพัฒนาการท่องเที่ยว 12 เมืองต้องห้ามพลาด ซึ่งเมืองพัทยาถูกจัดให้อยู่ในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลตะวันออก ประกอบด้วย จังหวัดชลบุรี ระยอง จันทบุรี และตราด ผ่านมาตรการสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ด้านการท่องเที่ยวและกีฬา โดยส่งเสริมการท่องเที่ยวให้มีการเติบโตอย่างสมดุลและยั่งยืน ซึ่งมีแนวทางการพัฒนา ผลักดันให้เมืองพัทยาเป็น Tourism & Sport City พัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวสินค้าและบริการให้ได้มาตรฐานโดยคำนึงถึงชุมชนและสิ่งแวดล้อม<sup>6</sup>

สถานการณ์การท่องเที่ยวแบบพำนักระยะยาว จังหวัดชลบุรี หนองคาย และเชียงใหม่ มีปริมาณนักท่องเที่ยวแบบพำนักระยะยาวเพิ่มขึ้นจำนวนมาก นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มาจาก ประเทศสหรัฐอเมริกา และภูมิภาคยุโรป โดยมีระยะเวลาพำนักอยู่ในประเทศไทยเฉลี่ยประมาณ 93 วัน หลายคนเข้ามาท่องเที่ยวตลอดทั้งปี บางคนมาปีละ 3 ครั้ง ครั้งละ 3 เดือน บางคนมาปีละครั้ง บางคนมาอยู่ถึง 6 เดือนต่อปี<sup>7</sup>

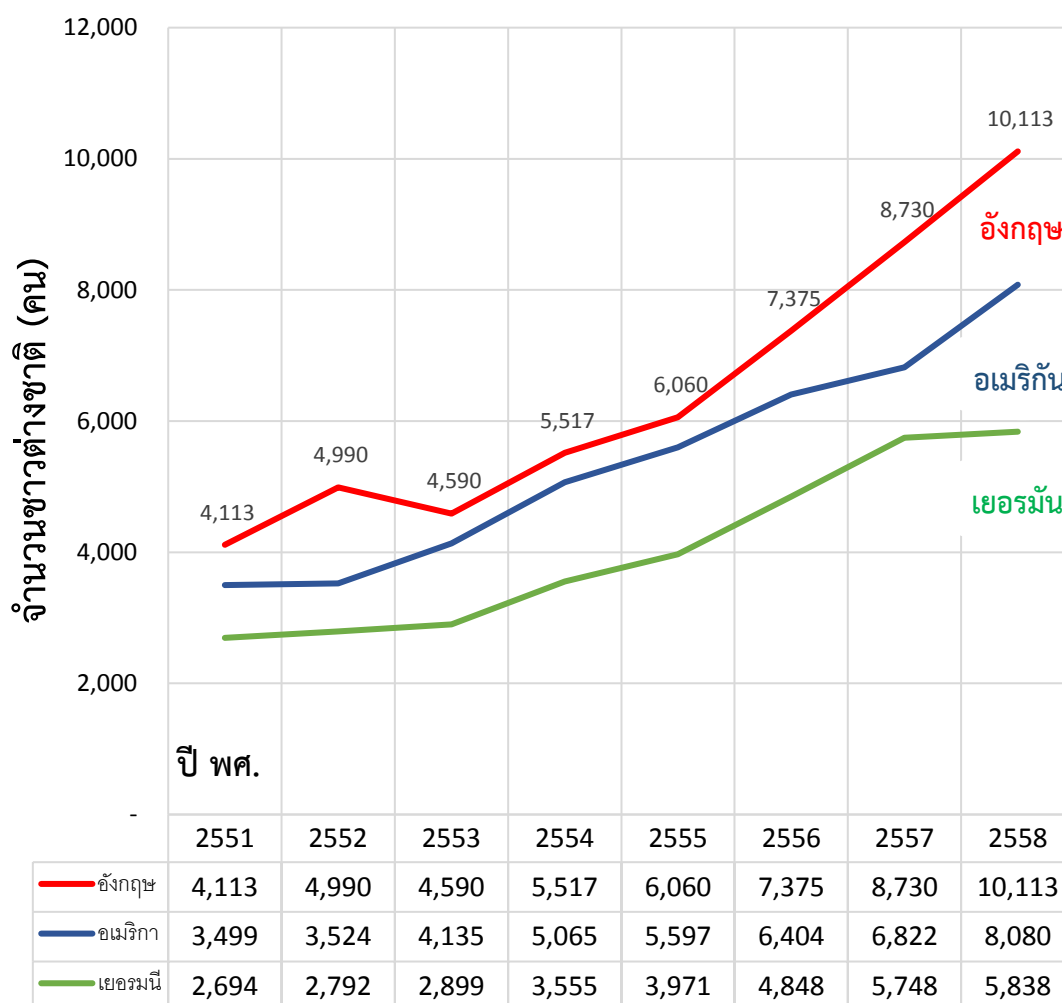


รูปที่ 1-1 เมืองพัทยาเป็น Tourism & Sport City

<sup>6</sup> กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, “ยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวไทย”, (2558), หน้า 27

<sup>7</sup> มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, ศักยภาพของไทยต่อการดำเนินการท่องเที่ยวแบบพำนักระยะยาว (2549), หน้า 1

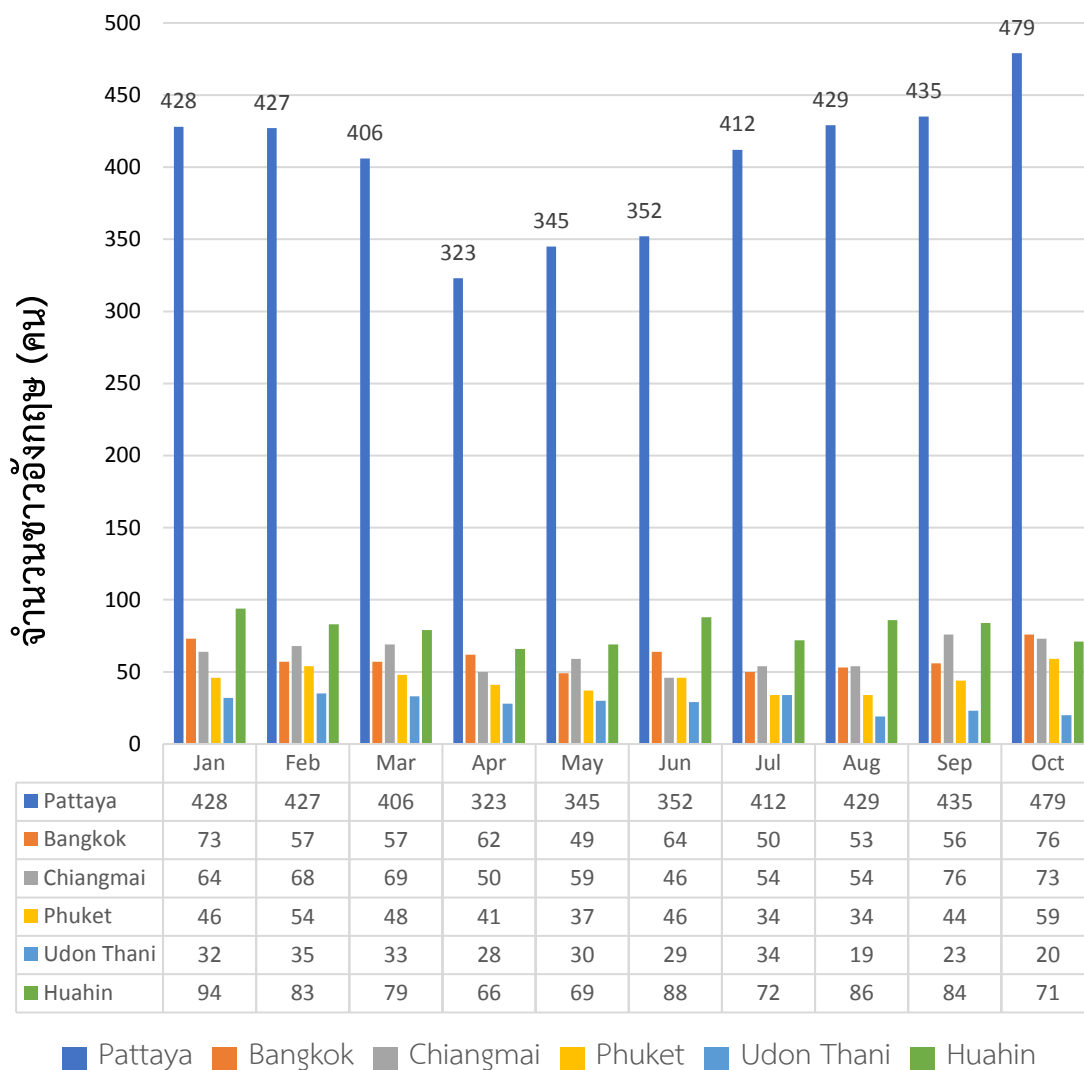
แผนภูมิที่ 1-3 จำนวนชาวต่างชาติสูงสุด 3 อันดับแรก ที่เดินทางเข้ามาประเทศไทยประเภทวีซ่า  
ใช้ชีวิตบั้นปลาย ปี พ.ศ. 2551-2558



ที่มา สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ปี พ.ศ. 2559

จากข้อมูลของสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองของประเทศไทย พบว่าชาวต่างชาติที่ขอวีซ่าประเภทเข้ามาใช้ชีวิตบั้นปลายในประเทศไทย มีแนวโน้มเพิ่มจำนวนสูงขึ้นทุกปี ซึ่งในช่วง 8 ปีย้อนหลัง ระหว่างปีพ.ศ. 2551 - 2558 ประเทศ 3 อันดับแรกที่มีจำนวนมากสุด โดยเรียงลำดับไม่เปลี่ยนแปลงตลอดระยะเวลาดังกล่าว ลำดับที่ 1 คือชาวอังกฤษ ลำดับที่ 2 คือชาวอเมริกัน และลำดับที่ 3 คือชาวเยอรมัน

แผนภูมิที่ 1-4 สถิติการต่อวีซ่าประเภทใช้ชีวิตบั้นปลายของชาวอังกฤษในจังหวัดต่าง ๆ  
ปี พ.ศ. 2559



ที่มา สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ปี พ.ศ. 2559

กราฟข้างต้น แสดงสถิติการต่อวีซ่าประเภทใช้ชีวิตบั้นปลายของชาวอังกฤษในจังหวัดต่าง ๆ ในแต่ละเดือน ของ ปี พ.ศ. 2559 จากสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองใน 6 จังหวัดสำคัญ ที่เป็นที่ยอมรับในการมาท่องเที่ยวของชาวอังกฤษ จะเห็นว่าจังหวัดชลบุรีมีจำนวนนักท่องเที่ยวชาวอังกฤษที่เดินทางเข้ามาในประเทศไทยด้วยวีซ่าประเภทใช้ชีวิตบั้นปลายเป็นจำนวนมากที่สุดอย่างเห็นได้ชัด คือเฉลี่ยประมาณ 400 คน ต่อเดือน ในขณะที่จังหวัดอื่น ๆ มีจำนวนไม่ถึง 100 คน แม้กระทั่ง จังหวัดกรุงเทพฯ และภูเก็ตซึ่งเป็น 2 จังหวัดแรกที่มีชาวต่างชาติเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวสูงที่สุด ก็ยังมีจำนวนไม่ถึง 100 คน





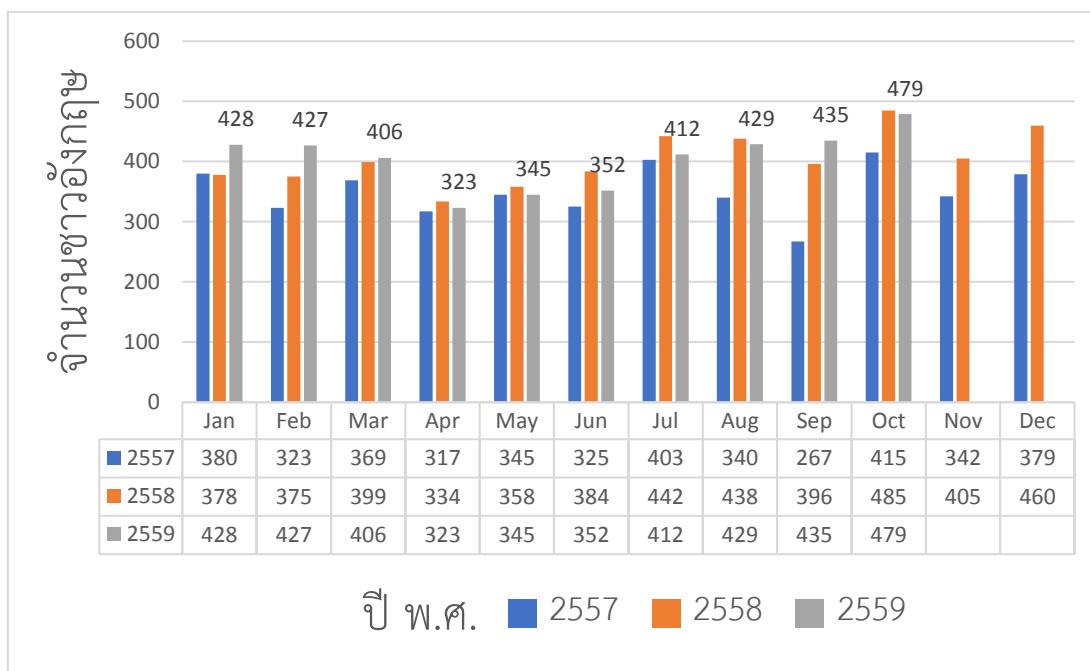
**ตารางที่ 1-4 สถิติการขออยู่ต่อในราชอาณาจักรของชาวอังกฤษในจังหวัดชลบุรี**

ตั้งแต่วันที่: 1 มกราคม พ.ศ. 2557 ถึงวันที่: 31 ตุลาคม พ.ศ.2559

หน่วยงาน : ตม.จว.ชลบุรี บก.ตม.3

ปี พ.ศ.	เพศ	ประเภทคนอยู่ชั่วคราว ใช้ชีวิตเป็นประจำ													รวม ทั้งหมด
		มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม		
ปี พ.ศ. 2557	ชาย	365	305	350	313	331	315	391	335	256	403	334	371	4,069	
	หญิง	15	18	19	4	14	10	12	5	11	12	8	8	136	
	รวม	380	323	369	317	345	325	403	340	267	415	342	379	4,205	
ปี พ.ศ. 2558	ชาย	369	355	389	328	341	373	426	431	390	475	400	445	4,722	
	หญิง	9	20	10	6	17	11	16	7	6	10	5	15	132	
	รวม	378	375	399	334	358	384	442	438	396	485	405	460	4,854	
ปี พ.ศ. 2559	ชาย	421	410	395	317	338	344	402	417	422	469	ยังไม่มี ข้อมูล	ยังไม่มี ข้อมูล	3,935	
	หญิง	7	17	11	6	7	8	10	12	13	10	ยังไม่มี ข้อมูล	ยังไม่มี ข้อมูล	101	
	รวม	428	427	406	323	345	352	412	429	435	479	ยังไม่มี ข้อมูล	ยังไม่มี ข้อมูล	4,036	

### แผนภูมิที่ 1-5 สถิติการต่อวีซ่าประเภทใช้ชีวิตบั้นปลายของชาวอังกฤษในจังหวัดชลบุรี



#### ที่มา สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ปี พ.ศ. 2559

จากกราฟข้างต้น เมื่อดูย้อนหลังไปอย่างละเอียดอีก 3 ปี คือ ปี พ.ศ. 2557 – 2559 พบว่าชาวอังกฤษที่มาต่อวีซ่าประเภทใช้ชีวิตบั้นปลายในจังหวัดชลบุรี ยังคงมีจำนวนเฉลี่ยอยู่ที่ 300 -400 คนต่อเดือน

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเพิ่มเติมถึงสาเหตุต่าง ๆ ที่ว่า ทำไม เมืองพัทยา จึงเป็นที่นิยมของกลุ่มชาวอังกฤษ ในการเข้ามาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวประเภทใช้ชีวิตบั้นปลาย ซึ่งอาจมาจากปัจจัยต่าง ๆ เช่น สภาพภูมิอากาศ ค่าครองชีพที่ไม่สูง มีการบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก ในระดับมาตรฐาน และ ลักษณะนิสัยคนไทย เป็นต้น เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง สภาพแวดล้อม การดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพำนักอาศัยให้ได้มาตรฐาน สอดคล้อง ตรงกับความคาดหวังหรือความต้องการมากขึ้น ซึ่งสามารถนำไปสู่การสร้างชื่อเสียง โดยการบอกเล่า แนะนำปากต่อปาก เพื่อให้ประเทศไทยเป็นแหล่งท่องเที่ยวพำนักระยะยาวสำหรับวัยเกษียณที่ติดอันดับต้นๆของโลก โดยถือเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการสร้างรายได้เข้าประเทศไทย และเพื่อให้ ภาครัฐ นักลงทุน และผู้ประกอบการ มีข้อมูลนำไปใช้ในเชิงนโยบายในการพัฒนาแบบยั่งยืนด้านการท่องเที่ยว และผลักดันให้เป็นกฎระเบียบข้อบังคับปฏิบัติของทางราชการ ถือเป็นภาระระดับการแข่งขันกับประเทศต่าง ๆ ในการเป็นที่พำนักอาศัยระยะยาวประเภทใช้ชีวิตบั้นปลายหรือวัยเกษียณ ที่รองรับชาวต่างชาติสูงอายุ เช่น ชาวอังกฤษ เป็นต้น

## 1.2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพสังคม เศรษฐกิจ ลักษณะการดำเนินชีวิตของชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเมืองพัทยา
2. เพื่อศึกษาปัจจัยและรูปแบบการเลือกที่พักอาศัยที่ชื่นชอบของชาวอังกฤษที่มาพำนักระยะยาวในเมืองพัทยา
3. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาที่พักอาศัยของชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเมืองพัทยา ให้ได้ตรงความต้องการมากขึ้น

## 1.3 ขอบเขตของงานวิจัย

### 1.3.1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1. ศึกษาสภาพสังคม เศรษฐกิจ ลักษณะการดำเนินชีวิต ของชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเมืองพัทยา เช่น ในเรื่องสถานภาพ ความเป็นอยู่ และ ลักษณะพฤติกรรมการใช้ชีวิตในเมืองพัทยา เป็นต้น
2. ศึกษาปัจจัยและรูปแบบการเลือกที่พักอาศัยของชาวอังกฤษที่มาพำนักระยะยาวในเมืองพัทยา ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกที่พักอาศัยที่พัทยา โดยทำการศึกษาในเรื่องปัจจัยกายภาพ เช่น ทำเลที่ตั้ง ปัจจัยการเคหะ เช่น คุณภาพอาคาร รูปแบบที่พักอาศัย ปัจจัยทางการเงิน เช่น ราคาที่พักอาศัย และปัจจัยทางสังคม เช่น เพื่อนบ้าน ความเป็นส่วนตัวรวมถึงลักษณะ และ รูปแบบ ที่พำนักอาศัยที่ชื่นชอบ เป็นต้น
3. ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาที่พักอาศัยของชาวอังกฤษ ที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเมืองพัทยา เช่น นโยบายการขอรับอนุญาตวีซ่า สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เป็นต้น

### 1.3.2. ขอบเขตด้านพื้นที่

ผู้วิจัยได้พิจารณาสมาชิกชมรม PEC (Pattaya Expat Club) และชมรม PCEC (Pattaya City Expats Club) ที่อาศัยในเมืองพัทยา เป็นกรณีศึกษา

### 1.3.3. ขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษานี้ ผู้วิจัยได้พิจารณาเลือกกลุ่มตัวอย่างชาวอังกฤษที่เป็นสมาชิกชมรม PEC (Pattaya Expat Club) หรือ ชมรม PCEC (Pattaya City Expats Club) ที่มีอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป ที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวที่เมืองพัทยาเป็นระยะเวลาตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไป

### 1.3.4. ระยะเวลาที่ทำการศึกษา

1. เก็บข้อมูล ปฐมภูมิ และทุติยภูมิ ตั้งแต่เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2559 ถึง มีนาคม พ.ศ. 2560
2. เก็บข้อมูลภาคสนามเบื้องต้นที่เมืองพัทยา พร้อมทำการทดลองแบบสอบถาม (Pre-test) ในเดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559
3. เก็บข้อมูลภาคสนามกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้วิธี สัมภาษณ์ สัมภาษณ์ ไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์ แบบสอบถามทางออนไลน์ บนลิงค์จดหมายเวียนข่าวสารถึงสมาชิกของชมรมทั้ง 2 ชมรม และ ชี้แจงขอความคิดเห็น คำแนะนำ จากสมาชิกในที่ประชุมกลุ่ม ระหว่างเดือน มกราคม - มีนาคม พ.ศ. 2560

## 1.4. วิธีดำเนินการวิจัย

### 1.4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ข้อมูลมาจาก 2 แหล่ง คือ

#### ข้อมูลทุติยภูมิ

ศึกษาข้อมูลจาก หนังสือ เอกสาร บทความ ทฤษฎีแนวความคิด งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และ เว็บไซต์ทั้งในและต่างประเทศ เช่น แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัย บทความ งานวิจัยใน Later life in the United Kingdom June: 2016 รายงาน World Population Prospects: 2015 ขององค์การสหประชาชาติ เป็นต้น

#### ข้อมูลปฐมภูมิ

ติดต่อขอข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยตรงจาก หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชน เช่น สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สมาชิกชมรม PCEC และ ชมรม PEC เป็นต้น โดยผู้วิจัยไปติดต่อขอรับโดยตรง พร้อมทั้ง ได้รับการอนุญาตให้เข้าไปสืบค้นข้อมูลในระบบฐานข้อมูลด้วยตนเอง ที่สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และขอความร่วมมือให้ช่วยจัดส่งทาง อิเล็กทรอนิกส์เพิ่มเติมในภายหลัง นอกจากนี้ ผู้วิจัยใช้วิธี สัมภาษณ์ สัมภาษณ์ ไปรษณีย์ และ ใช้แบบสอบถาม ทั้งแบบปลายเปิด และปลายปิดรวมถึงแบบสอบถาม ลิงค์ออนไลน์ กับกลุ่มประชากร เป้าหมายเฉพาะที่ศึกษา

### 1.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ประเด็นหลัก

1. ข้อมูลทั่วไป สังคม เศรษฐกิจ การดำเนินชีวิต
2. ข้อมูลปัจจัยและรูปแบบการเลือกที่พักอาศัย
3. ปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาที่พักอาศัย

โดยวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ที่ได้จากการสำรวจ การสังเกต การพูดคุย การสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ ข้อมูลในเชิงสถิติโดยอาศัยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ แบบสอบถาม และข้อมูลทุติยภูมิต่าง ๆ เช่น บทความ งานวิจัย เว็บไซต์ โดยใช้การพรรณนาเชิงวิเคราะห์ เพื่อให้ได้คำตอบตามวัตถุประสงค์

#### 1.4.3 สรุปผลการศึกษา อภิปราย และนำเสนอ

ผู้วิจัยอภิปรายสรุปผลตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และนำเสนอ

#### 1.5. นิยามศัพท์เฉพาะ

**“ท่องเที่ยวพำนักระยะยาว”** แปลเป็นภาษาอังกฤษว่า **“Long stay”**

คำว่า **“Long-stay”** จากพจนานุกรม เช่น Cambridge, Oxford, และ Merriam-Webster จัดให้เป็นคำคุณศัพท์ ที่วางไว้หน้าคำนาม โดยมีติ่งคั่น (hyphen) คั่นกลางตามหลักไวยากรณ์ที่ถูกต้อง

คำว่า **“Long Stay”** ของ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย หมายถึง การท่องเที่ยวสำหรับนักท่องเที่ยวที่พำนักอยู่ในประเทศไทยเพื่อการพักผ่อนเป็นเวลา 30 วันขึ้นไป ซึ่งไม่ใช่การอพยพย้ายถิ่น หรือไปมีถิ่นฐานที่ถาวรในต่างประเทศ<sup>8</sup>

คำว่า **Long Stay** ของ กรมการกงสุล หมายถึง การเดินทางเข้าประเทศไทยเพื่อพักผ่อนของชาวต่างชาติ โดยขอวีซ่าประเภทใช้ชีวิตสั้นปลาย รหัส O-A Non Immigrant Visa (Long Stay)<sup>9</sup> หรือ หากเป็นที่สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง จะใช้คำว่า **“ประเภทใช้ชีวิตสั้นปลาย”** เป็นคำทางการ ซึ่งมีเงื่อนไขรายละเอียดหลักๆ ดังนี้ คือ

- เป็นวีซ่าประเภทคนอยู่ชั่วคราว( Non-Immigrant visa) โดยได้รับอนุญาตไม่เกิน 1 ปี
- ผู้ขอมีอายุตั้งแต่ 50 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป **(โดยไม่จำเป็นต้องมีอายุครบ 60 ปี ตามเกษียณวัย)**
- ไม่อนุญาตให้ทำงานในระหว่างพำนักในประเทศไทย
- แสดงหลักฐานการมีเงินได้ไม่น้อยกว่า เดือนละ 65,000 บาท (จากสถานทูต)
- แสดงบัญชีเงินฝากธนาคารย้อนหลัง 3 เดือนและ เงินได้ในรอบปีรวมกันได้ไม่น้อยกว่า 800,000 บาท ถึงวันยื่นคำขอ
- ใบรับรองแพทย์ที่รับรองไม่เป็นโรคต้องห้าม 6 โรค

อนึ่ง แม้ได้รับอนุญาตให้อาศัยในประเทศไทยแล้ว ยังต้องมีการไปรายงานตัวต่อเจ้าหน้าที่ทุก 90 วัน

<sup>8</sup> การท่องเที่ยวไทยแห่งประเทศไทย, <http://www.tatreviewmagazine.com>

<sup>9</sup> กระทรวงการต่างประเทศ, กรมการกงสุล, บริการหนังสือเดินทาง

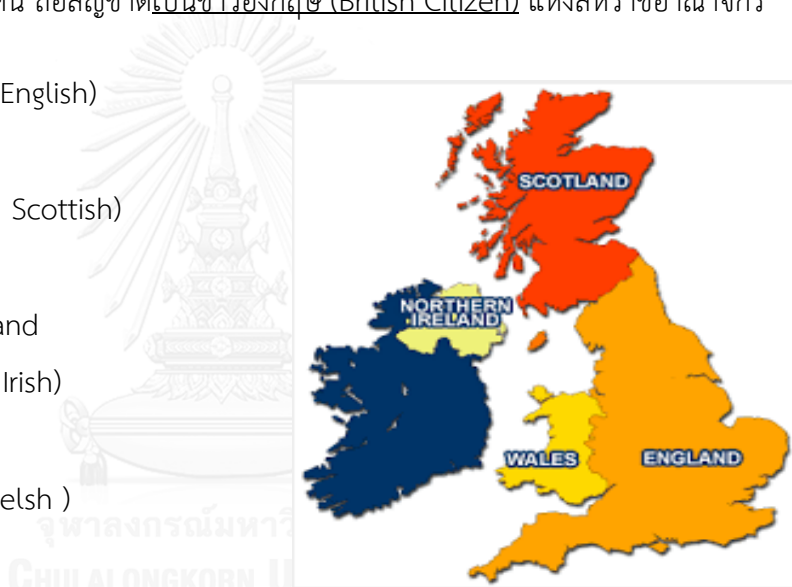
“ผู้สูงอายุ” หมายถึง บุคคลซึ่ง มีอายุเกินกว่าหกสิบปีบริบูรณ์ขึ้นไป และมีสัญชาติไทย โดย พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตสถาน พ.ศ. 2542 ให้ความหมายของคำว่า คนแก่ คือ มีอายุมาก หรือ อยู่ในวัยชรา และ ให้ความหมายของคำว่า ชรา คือ แก่ด้วยอายุ ชำรุดทรุดโทรม นอกจากนั้น ยังมีการเรียกผู้สูงอายุว่า ราษฎรอาวุโส (Senior citizen)

“สหราชอาณาจักร” (United Kingdom) หรือที่คนไทยเรียกสั้นๆว่า UK ชื่อเต็ม คือ “สหราชอาณาจักรแห่งบริเตนใหญ่และไอร์แลนด์เหนือ” (The United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland)<sup>10</sup>

สหราชอาณาจักร (United Kingdom ) ประกอบด้วย 4 ประเทศ

ประชากรในสี่ประเทศนี้ ถือสัญชาติเป็นชาวอังกฤษ (British Citizen) แห่งสหราชอาณาจักร

- England (ชาว English)
- Scotland (ชาว Scottish)
- Northern Ireland  
(ชาวNorthern Irish)
- Wales (ชาว Welsh )



ความหมายจาก พจนานุกรมแปล อังกฤษ-ไทย NECTEC's Lexitron Dictionary แปลคำว่า British Citizen ว่า “ชาวอังกฤษ” ดังนั้น ในงานวิจัยเล่มนี้ ผู้วิจัยจึงขอใช้คำว่า “ชาวอังกฤษ” แทนคำว่า “ชาวสหราชอาณาจักร” เนื่องจาก คนไทยคุ้นเคยกับคำว่า “ชาวอังกฤษ” มากกว่าคำว่า “ชาวสหราชอาณาจักร”

<sup>10</sup> ลีเซนเต้ คลิมองต์ <http://board.postjung.com/657871.html>

## 1.6. ข้อจำกัดในการวิจัย

1. เนื่องด้วยข้อจำกัดทางด้านเวลาและการเข้าถึงข้อมูล ผู้วิจัยจึงเลือกกลุ่มประชากร และกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง เป็น 2 ชมรม หลักใหญ่ๆ คือ PEC และ PCEC ซึ่งมีที่ตั้งเป็นหลักแหล่งแน่นอน สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ โดยเลือกเครื่องมือในการทำวิจัยเป็นแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ เป็นหลัก

2. ทางราชการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่ได้มีการเก็บข้อมูลหรือตัวเลข บางอย่างที่ผู้วิจัยต้องการมาใช้ประกอบในงานวิจัยนี้

## 1.7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อให้ชาวอังกฤษ ที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเมืองพัทยา ได้มีที่พักอาศัยที่ได้มาตรฐาน และตรงตามต้องการมากขึ้น ซึ่งจะนำมาสู่การสร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทยในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวพำนักระยะยาวสำหรับวัยเกษียณที่ติดอันดับต้น ๆ ของโลก

2. เพื่อให้นักลงทุน ผู้ประกอบการ ทราบถึงปัจจัยการเลือกที่พักอาศัยของชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเมืองพัทยา (กรณีศึกษาสมาชิกในกลุ่ม Expat Club และ Pattaya City Expat Club ที่พัทยา ) เพื่อสามารถนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา สภาพแวดล้อม และรูปแบบของที่พำนักอาศัยระยะยาวให้สอดคล้องตรงความต้องการ

3. เพื่อให้ ภาครัฐ นำข้อมูลไปใช้ในเชิงนโยบายการพัฒนาแบบยั่งยืน ด้านการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว และผลักดันให้เป็นระเบียบ ข้อปฏิบัติ หรือกฎหมาย ของทางราชการ เพื่อยกระดับการแข่งขันกับประเทศต่าง ๆ สำหรับที่พำนักอาศัยระยะยาวที่รองรับชาวต่างชาติ เพื่อเป็นอีกช่องทางในการสร้างรายได้เข้าประเทศไทย

## บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัย และกฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องปัจจัยการเลือกที่พักอาศัยของชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวที่เมืองพัทยา กรณีศึกษา สมาชิกชมรม PEC และ PCEC เมืองพัทยา ผู้วิจัยได้ทบทวน วรรณกรรม แนวคิด ทฤษฎี และ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

ตารางที่ 2-1 ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์กับแนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์	แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
เพื่อศึกษาสภาพสังคม เศรษฐกิจ และการดำเนินชีวิตของชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเมืองพัทยา	- แนวคิดการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว - แนวความคิดเกี่ยวกับผู้สูงอายุ - แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมนักท่องเที่ยวสูงอายุ
เพื่อศึกษาปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัย ของชาวอังกฤษ ที่มาพำนักระยะยาวในเมืองพัทยา	- แนวความคิดเกี่ยวกับการเลือกที่อยู่อาศัย
เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาที่พักอาศัยของชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเมืองพัทยา ให้ได้มาตรฐานและตรงความต้องการมากขึ้น	- แนวความคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ - แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการที่พักอาศัยของผู้สูงอายุ

### 2.1 แนวคิดการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว

การท่องเที่ยวพำนักระยะยาว (LONG STAY) คือการเดินทางท่องเที่ยวที่มีระยะเวลานาน ตั้งแต่ 30 วันขึ้นไป<sup>11</sup> แต่ไม่ใช่การอพยพย้ายถิ่น หรือไปมีถิ่นพำนักถาวร ซึ่งโดยทั่วไปแล้ว การท่องเที่ยวประเภทนี้ มักหมายความโดยนัยว่าเป็นการท่องเที่ยวสำหรับผู้เกษียณวัย เนื่องจาก ผู้เกษียณวัย เป็นผู้ว่างจากงาน ทำให้สามารถเดินทางท่องเที่ยวไปตามที่ต่าง ๆ ได้เป็นระยะเวลานานกว่าประเภทกลุ่มวัยอื่น ประกอบกับผลจากโครงสร้างของประชากรโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Ageing Society) ที่มีความพร้อมในการท่องเที่ยวเนื่องจาก มีการศึกษาสูง มีอายุยืนยาวมากขึ้น มีสุขภาพดี และเป็นกลุ่มที่ใช้เงินเพื่อการท่องเที่ยวมากกว่ากลุ่มอายุอื่น

<sup>11</sup> กรมการท่องเที่ยว, "มาตรฐานที่พักเพื่อการท่องเที่ยวแบบพำนักระยะยาว," Thailand Tourism Standard,, accessed April, 2017.



ประเทศไทยต้องการเพิ่มรายได้จากนักท่องเที่ยว โดยการยืดระยะเวลาให้นักท่องเที่ยวพักนานขึ้นและใช้จ่ายมากขึ้น ในขณะที่เดียวกันก็ส่งเสริมอุตสาหกรรมที่เชื่อมโยงกับการท่องเที่ยว เช่น ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ และธุรกิจการรักษาพยาบาลซึ่งได้กลายเป็นจุดเริ่มต้นของการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ซึ่งสอดคล้องกับบางประเทศที่มีแนวคิดที่จะส่งเสริมให้ผู้สูงอายุของตนออกไปใช้ชีวิตในต่างประเทศที่มีค่าครองชีพที่เหมาะสมและยังคงไว้ซึ่งคุณภาพชีวิตที่ดี<sup>12</sup>

### การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

กำหนดประเภทของการท่องเที่ยวแบบพำนักระยะยาวสำหรับชาวต่างชาติที่เข้ามาพำนักในประเทศไทย แยกเป็น 4 กลุ่มหลัก ตามวัตถุประสงค์ที่เข้ามา ได้ดังนี้

**ประเภทที่ 1** กลุ่มที่เข้ามาใช้ชั้นปลายชีวิตในการท่องเที่ยว ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป ได้แก่ ผู้เกษียณอายุจากการทำงาน และ ผู้สูงอายุที่ขาดผู้ดูแล

**ประเภทที่ 2** กลุ่มที่เข้ามาเพื่อรักษาสุขภาพ ได้แก่ ผู้ที่เข้ามารักษาพยาบาลและพักผ่อน ผู้ที่ต้องการหลบสภาพอากาศที่รุนแรงในประเทศของตนบางช่วง เช่น ร้อนจัด หนาวจัด

**ประเภทที่ 3** กลุ่มที่เข้ามาเพื่อการศึกษา ได้แก่ ผู้ที่เข้ามาศึกษาในระดับต่าง ๆ หรือผู้ที่เข้ามาอบรมหลักสูตรระยะสั้น นักเรียนแลกเปลี่ยนตามโครงการต่าง ๆ

**ประเภทที่ 4** กลุ่มที่เข้ามาเพื่อฝึกซ้อมกีฬา ได้แก่ นักกีฬาที่เข้าเก็บตัวฝึกซ้อมก่อนการแข่งขัน กลุ่มเยาวชนที่เข้ามาเรียนและฝึกหัดกีฬาบางประเภท เช่น กีฬาออลิพ มวยไทย ฯลฯ

**คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนากิจการท่องเที่ยวพำนักระยะยาวแห่งชาติ** ได้กำหนดนิยามของการพำนักระยะยาวไว้ว่า เป็นนักท่องเที่ยวที่มีวันพักตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไป โดยในระยะแรกจะเน้นกลุ่มนักท่องเที่ยวที่เกษียณอายุการทำงานแล้วที่ต้องการเดินทางมาใช้ชีวิตท่องเที่ยวและมีกิจกรรมเสริม

**กระทรวงการต่างประเทศ** ได้กำหนดนิยามของการพำนักระยะยาว หมายถึง นักท่องเที่ยวที่พำนักอยู่ในเมืองไทยเกิน 90 วันขึ้นไป และได้วีซ่า O-A<sup>13</sup>

## 2.2 แนวความคิดเกี่ยวกับผู้สูงอายุ

โดยทั่วไปผู้สูงอายุ คือ ผู้ที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ในชีวิตสะสมไว้มากมาย ดังนั้นเราจึงควรต้องศึกษาลักษณะสำคัญของผู้สูงอายุและมีความเข้าใจในเรื่องของผู้สูงอายุที่ถูกต้อง<sup>14</sup>

<sup>12</sup> พนิดา อนันตนาคม และ กงวิจัยการตลาด, "ความเป็นมาของนโยบายลดสแตย์ กับความคาดหวังทางเศรษฐกิจของไทย," *tatreviewmagazine* 3/2557 กรกฎาคม-กันยายน (2557).

<sup>13</sup> ทีมประชาสัมพันธ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา, "Longstay," เมษายน (2003).

<sup>14</sup> อุบลรัตน์ เฟื่องสฤติ, *จิตวิทยาผู้สูงอายุ* (สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2555).

องค์การสหประชาชาติ แบ่ง “สังคมผู้สูงอายุ” เป็น 3 ระดับ คือ

1. ระดับ การก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Ageing society) คือ การมีประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไปรวมทั้งเพศชายและเพศหญิงมากกว่าร้อยละ 10 ของประชากรทั้งประเทศ หรือมีประชากรอายุตั้งแต่ 65 ปี เกินร้อยละ 7 ของประชากรทั้งประเทศ
2. ระดับ สังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์ (Aged society) คือ เมื่อประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไป เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 หรือประชากรอายุ 65 ปีเพิ่มเป็นร้อยละ 14 ของประชากรทั้งหมดของประเทศ
3. ระดับ สังคมผู้สูงอายุอย่างเต็มที่ (Super-aged society) คือ สังคมที่มีประชากรอายุ 65 ปีขึ้นไป มากกว่าร้อยละ 21 ของประชากรทั้งประเทศ

จากรายงานของ Age UK ใน Later Life in the United Kingdom (เมษายน พ.ศ.

2560) สหราชอาณาจักรฯ มีจำนวนผู้สูงอายุ ดังนี้<sup>15</sup>

1. ผู้สูงอายุ มากกว่า 50 ปีขึ้นไป มี 23.6 ล้านคน และมากกว่า 1 ใน 3 ของประชากรทั้งหมด (61.5 ล้านคน)
2. ผู้สูงอายุ มากกว่า 60 ปีขึ้นไป มี 15 ล้านคน หรือ ร้อยละ 23.42 ของประชากรทั้งหมด และมีจำนวนมากกว่าประชากรที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี
3. ผู้สูงอายุ มากกว่า 65 ปีขึ้นไป มี 11.6 ล้านคน หรือ ร้อยละ 17.78 ของประชากรทั้งหมด ทำให้สหราชอาณาจักรฯ เป็น สังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์

### 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมนักท่องเที่ยวสูงอายุ

นักวิชาการหลายท่านได้ศึกษาพฤติกรรม ความต้องการ และแรงจูงใจของนักท่องเที่ยวสูงอายุตามแนวทฤษฎีความต้องการและแรงจูงใจนักท่องเที่ยว โดย งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนักท่องเที่ยวสูงอายุในอดีตให้ความสนใจในการศึกษาถึงลักษณะโดยรวม ความชอบ และพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวสูงอายุ เพื่อให้เกิดความเข้าใจว่านักท่องเที่ยวเป็นใคร มาจากไหน ชอบอะไรและประกอบกิจกรรมท่องเที่ยวใด ดังนี้<sup>16</sup>

<sup>15</sup> Age UK, Later Life in the United Kingdom (London 2017), [https://www.ageuk.org.uk/Documents/EN-GB/Factsheets/Later\\_Life\\_UK\\_factsheet.pdf?dtrk=true](https://www.ageuk.org.uk/Documents/EN-GB/Factsheets/Later_Life_UK_factsheet.pdf?dtrk=true).

<sup>16</sup> ราณี อธิชัยกุล และ ชัชพล ทรงสุนทรวงศ์, “การส่งเสริมการท่องเที่ยวผู้สูงอายุจากทวีปยุโรปสู่ประเทศไทย” (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2552).

Zimmer และคณะ<sup>17</sup> ศึกษาลักษณะส่วนบุคคลของผู้สูงอายุในการตัดสินใจเดินทางท่องเที่ยวในประเทศแคนาดา พบว่าลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ การศึกษา และความสามารถในการเคลื่อนไหวร่างกายเป็นปัจจัยสำคัญที่แตกต่างระหว่างผู้สูงอายุที่เดินทางท่องเที่ยวและผู้สูงอายุที่ไม่เดินทางท่องเที่ยว ผู้สูงอายุที่มีปัญหาในการเคลื่อนไหวร่างกายมักจะหลีกเลี่ยงการเดินทางท่องเที่ยว ในขณะที่ผู้สูงอายุที่มีการศึกษาสูงจะชอบเดินทางท่องเที่ยว ปัจจัยด้านรายได้ การศึกษา ถิ่นพำนักในชนบท ความเต็มใจที่จะใช้จ่ายเงินเพื่อนันทนาการ และสุขภาพมีอิทธิพลต่อการเลือกเมืองจุดหมายปลายทาง

นักวิชาการหลายท่านสนใจศึกษาปัจจัยจูงใจนักท่องเที่ยวสูงอายุด้วยการวิเคราะห์ปัจจัยหลักและปัจจัยดิ่ง เช่น You and O'Leary<sup>18</sup> ศึกษาปัจจัยจูงใจนักท่องเที่ยวสูงอายุชาวอังกฤษด้วยการวิเคราะห์ปัจจัยหลักและปัจจัยดิ่งและสรุปผลว่าส่วนตลาด (segment) นักท่องเที่ยวสูงอายุสามารถแบ่งเป็น 3 ส่วนคือผู้เยี่ยมชม เยือน (passive visitors) นักท่องเที่ยวที่มีความกระตือรือร้น (enthusiastic go-getters) และนักท่องเที่ยวที่สนใจวัฒนธรรม (cultural hounds) และยังพบความแตกต่างกันระหว่างส่วนตลาดตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมและปรัชญาการเดินทาง Fleischer and Pizam<sup>19</sup> พบว่าปัจจัยจูงใจของนักท่องเที่ยวสูงอายุ ได้แก่ การพักผ่อนและผ่อนคลายความตึงเครียด (rest and relaxation) การปฏิสัมพันธ์ในสังคม (social interaction) การออกกำลังกาย (physical exercises) การเรียนรู้ (learning) ความคุ้นเคย (nostalgia) และความตื่นเต้น (excitement)

## 2.4 แนวความคิดเกี่ยวกับการเลือกที่อยู่อาศัย

Berry and Frank E. Horton<sup>20</sup> บุคคลทั้งสองได้เสนอว่าปัจจัยพื้นฐานที่กำหนดการเลือกที่อยู่อาศัย 3 ประการ คือ 1. ราคาหรือค่าเช่าที่พักอาศัย, 2. ชนิดของที่พักอาศัย, และ 3. ที่ตั้งของที่พักอาศัย ซึ่งรวมถึงสภาพแวดล้อมของชุมชน และที่ตั้งของแหล่งงานด้วย ปัจจัยทั้งที่ได้กล่าวมา 3 ประการ มีความสัมพันธ์ควบคู่ไปกับเหตุผลส่วนตัว ในการเลือกที่พักอาศัยของแต่ละบุคคล อาทิเช่น จำนวนเงินที่บุคคลพอใจที่จะจ่ายสำหรับที่อยู่อาศัย ซึ่งขึ้นกับระดับรายได้, ที่พักอาศัยที่ต้องการขึ้นกับ

<sup>17</sup> Zimmer et al., *Activity Participation and Well-Being among Older People with Arthritis*, vol. 35(4), *Gerontologist* (1995).

<sup>18</sup> Xinran You and Joseph T. O'Leary, "Destination Behaviour of Older Uk Travellers," *Tourism Recreation Research* 24, no. 1 (1999).

<sup>19</sup> Fleischer A, and A, Pizam, , "Tourism Constraints among Israeli Seniors," *Annals of Tourism Research* 29 (2002).

<sup>20</sup> B.J. Berry and F.F. Horton, *Geographic Perspectives on Urban Systems* (Washington D.C: National Industrial Conference Board, 1970).

สถานภาพสมรส และขนาดของครอบครัว, วิธีการในการดำเนินชีวิตซึ่งจะมีผลกระทบต่อชนิดของชุมชนที่ต้องการจะอยู่, และสถานที่ทำงาน รวมทั้งระยะทางจากบ้านไปยังแหล่งงานด้วย

การเลือกทำเลที่ตั้งของที่อยู่อาศัยจะต้องพิจารณาถึงปัจจัยต่าง ๆ เช่น<sup>21</sup>

1. ความสามารถในการจ่าย (Affordability) Richard<sup>22</sup> ได้กล่าวถึงความแตกต่างในการเลือกที่ตั้งของที่อยู่อาศัยของผู้มีรายได้สูงและ รายได้ต่ำว่า ประชากรที่มีรายได้สูงจะมีแหล่งที่พักอาศัยอยู่ในเขตชานเมือง เพราะพอใจที่จะอยู่ในบริเวณที่มีความหนาแน่นต่ำ เนื่องจากต้องการที่อยู่อาศัยในบริเวณที่ไม่แออัด ในทางตรงกันข้าม ประชากรที่มีรายได้ต่ำจะอยู่ใกล้ศูนย์กลางของเมือง เพื่อให้สะดวกในการเดินทางไปทำงานและกิจการอื่น ๆ และให้ความสนใจกับราคาของที่อยู่อาศัยมากกว่าสภาพแวดล้อมทางกายภาพ

2. ความใกล้ชิดเพื่อนและครอบครัว (Proximity to Family and Friends) ครอบครัวเป็นปัจจัยทางสังคมที่มีผลอย่างยิ่งต่อพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อที่อยู่อาศัยของผู้บริโภค เป็นจุดเริ่มต้นสำคัญทำให้เกิดกระบวนการยอมรับความต้องการ (Need Recognition) เนื่องจากที่อยู่อาศัยเป็นหนึ่งในผลิตภัณฑ์ที่ผู้บริโภคเกิดความต้องการในช่วงของการสร้างครอบครัวใหม่ ในระหว่างกระบวนการแสวงหาข้อมูลและการประเมินทางเลือก อิทธิพลจากสมาชิกในครอบครัวมีผลต่อการประเมินทางเลือกและการตัดสินใจซื้อ เนื่องจากที่อยู่อาศัยเป็นทรัพย์สินที่ใช้ประโยชน์ร่วมกันของสมาชิกหลายคนในครอบครัว หรือผู้บริโภคอาจขอรับการสนับสนุนทางการเงินจากสมาชิกในครอบครัว การตัดสินใจซื้อจึงต้องรับฟังความคิดเห็นจากสมาชิกในครอบครัวถึงแม้ว่าสมาชิกนั้นอาจไม่ได้เข้ามาร่วมใช้ที่อยู่อาศัยนั้น ๆ ด้วยก็ตาม<sup>23</sup>

3. อากาศ (Climate) ภูมิอากาศส่งผลต่อคุณภาพชีวิตได้เช่นกัน โดยเฉพาะคนที่เป็  
ภูมิแพ้ หากเป็นคนวัยหลังเกษียณที่กำลังอยากย้ายบ้าน อาจจะทำให้อยู่ในที่ที่มีสภาพอากาศดี  
มลพิษต่ำ เพื่อสุขภาพที่ดี สภาพอากาศที่อบอุ่นตลอดปี มีแสงแดดและอุณหภูมิเหมาะสม ทำให้  
ประเทศไทยเป็นที่ ๆ ชาวต่างชาตินิยมมาพักผ่อน โดยเฉพาะช่วงฤดูหนาวของประเทศในยุโรป<sup>24</sup>

<sup>21</sup> David Quilty, "Where Should I Live? 14 Important Factors When Deciding the Best Place to Live," Money Crashers, accessed 2017.

<sup>22</sup> Richard F. Muth, *Cities and Housing: The Spatial Pattern of Urban Residential Land Use* (Chicago: The University of Chicago Press, 1969).

<sup>23</sup> วิทวัส รุ่งเรืองผล, "ปัจจัยด้านสังคมที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้ออสังหาริมทรัพย์," *Marketeer* 158 (2556).

<sup>24</sup> การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, accessed. <http://tourismlibrary.tat.or.th>.

4. การเดินทาง (Commute Time and Public Transportation Options) Wingo<sup>25</sup> ได้ให้ความสำคัญต่อการเดินทางมากที่สุด เนื่องจาก พบว่า คริวเรือนที่ย้ายที่อยู่อาศัยเป็นเพราะ ต้องการความสะดวกและลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง จนกว่าจะพบแหล่งทำเลที่ตั้งใหม่ ซึ่งมีความ สอดคล้องกับ Lean & Goodal<sup>26</sup> ที่มีความเห็นว่าการเลือกที่ตั้ง ของที่อยู่อาศัยนั้น จะต้องมีความ สะดวกในการเดินทางเข้าถึงแหล่งบริการต่าง ๆ ทั้งนี้ควรจะมีที่ตั้งอยู่ติดถนนสายสำคัญหรือสถานี รถไฟ เพราะจะทำให้ได้เปรียบมากกว่าที่ตั้งที่อยู่ห่างจากสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานเหล่านั้น

5. ระบบสาธารณสุข (Healthcare Facilities) Anderson Kravits และคณะ<sup>27</sup> ได้ เสนอกรอบของการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการใช้บริการสุขภาพ ว่าการตัดสินใจในการ แสวงหาบริการทางการแพทย์และปริมาณการใช้บริการจะมีอย่างน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลักๆ 3 ประการ คือ

5.1 ปัจจัยโน้มนำที่มีอยู่ก่อน (Predisposing Factors) หมายถึง ตัวแปรต่าง ๆ ของ แต่ละบุคคลที่โน้มนำไปสู่การใช้บริการสุขภาพ คุณสมบัติเหล่านี้มีอยู่ก่อนที่จะเกิดการเจ็บป่วย ได้แก่

- ก. ปัจจัยทางประชากร เช่น อายุ เพศ สถานภาพสมรส ขนาดครอบครัว เป็นต้น
- ข. ปัจจัยทางสังคม เช่น การศึกษา อาชีพ ศาสนา เชื้อชาติ เป็นต้น
- ค. ความเชื่อด้านสุขภาพ เช่น ความเชื่อว่าการรักษาด้วยแผนปัจจุบันสามารถ รักษาการเจ็บป่วยได้ดีกว่า

5.2. ปัจจัยสนับสนุน (Enabling Factors) หมายถึง ปัจจัยที่บ่งบอกหรือเสริมความ สามารถของแต่ละบุคคลในการใช้บริการสุขภาพ ทั้งความสามารถเชิงเศรษฐกิจและการเข้าถึงบริการ

5.3. ปัจจัยด้านความจำเป็น (Need Factors) คือ ความจำเป็นที่เกิดจากการเรียนรู้ (Perceived Need) ของแต่ละบุคคล เช่น การรับรู้เกี่ยวกับ ลักษณะความเจ็บป่วย เป็นต้นและ ความจำเป็นที่ได้รับการประเมิน (Evaluated Need) จากระบบบริการ<sup>28</sup>

<sup>25</sup> Lodow Wingo, *Transportation and Urban Land* (Washington D.C.: Resource for the Fulfillment Chicago, 1969).

<sup>26</sup> W. Lean and B. Goodall, *Aspects of Land Economics* (London: 1977).

<sup>27</sup> J. and O.W. Anderson Anderson R.M. Kravits, *Equity of Access to Medical Care* (Cambridge Mass Balinger Publishing Company, 1975).

<sup>28</sup> ครองขวัญ เสวกสูตร, “การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเข้ารับบริการทางการแพทย์ของผู้ป่วยชาวต่างประเทศใน โรงพยาบาลเอกชนไทย” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2553).

Brian Goodall<sup>29</sup> กล่าวไว้ว่า หลักเกณฑ์ในการเลือกที่อยู่อาศัย พิจารณาจากคุณสมบัติของที่อยู่อาศัย 3 ประการคือ 1. ลักษณะของบ้าน ได้แก่ ความเก่าใหม่ของบ้าน ขนาดของบ้านที่เหมาะสมกับขนาดของครอบครัว และคุณสมบัติของส่วนประกอบภายในบ้าน, 2. ลักษณะของชุมชนผู้อยู่อาศัย มักจะเลือกบริเวณที่อยู่อาศัยที่มีสภาพทางเศรษฐกิจ และสังคมเหมือนกับตนเอง, 3. ความสัมพันธ์ของที่ตั้งนั้น ๆ กับพื้นที่โดยรอบ ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทางไปยังแหล่งงาน ย่านการค้า อุตสาหกรรม และการติดต่อสัมพันธ์กับกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง

## 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

ลอว์ตัน (Lawton, 1985 อ้างใน สิทธิอาภรณ์ ชวนปี, 2540, น 17 และ ลลิลญา ลอยลม, 254, น. 42) ได้ศึกษาคุณภาพชีวิต หรือการมีชีวิตที่ดี ในผู้สูงอายุ และกล่าวว่า ผู้สูงอายุที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีต้องประกอบด้วยปัจจัยสำคัญ 4 ด้าน คือ

1. การมีความผาสุกทางด้านจิตใจ (Psychological Well-being) หมายถึง การที่บุคคลสามารถประเมินได้ว่า ประสบการณ์ในชีวิตที่ผ่านมาคุณภาพ โดยประเมินได้จากผลกระทบ ระดับความสุขที่ได้รับ และความสำเร็จที่ได้บรรลุตามความต้องการ หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้

2. ความสามารถในการแสดงพฤติกรรม (Behavioral Competence) หมายถึงความสามารถในการทำหน้าที่ของบุคคล ซึ่งรวมถึงการทำหน้าที่ของร่างกาย การมีสุขภาพที่ดี การรับรู้ที่ถูกต้อง และการมีพฤติกรรมทางสังคมที่ถูกต้อง

3. สิ่งแวดล้อมของบุคคล (Objective Environment) หมายถึง สิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ประกอบด้วย 5 ส่วน ได้แก่

1. สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ลักษณะภูมิอากาศ ภูมิประเทศ และที่อยู่อาศัย
2. บุคคลที่มีความสำคัญต่อผู้สูงอายุ เช่น สมาชิกในครอบครัว เพื่อน
3. บุคคลอื่นทั่วไปที่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้สูงอายุ
4. สถานภาพทางสังคม อายุ เชื้อชาติ และเศรษฐกิจ
5. สภาพสังคม และวัฒนธรรมภายในชุมชนที่ผู้สูงอายุอาศัยอยู่

<sup>29</sup> Brian Goodall, The Economic of Urban Areas (Oxford Pressman Press, 1972).

4. การรับรู้คุณภาพชีวิต (Perceived Quality of Life) หมายถึง การที่บุคคลมีการประเมินตนเองเกี่ยวกับความผาสุกทางด้านจิตใจ ความสามารถในการทำหน้าที่ ตลอดจนสิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อบุคคลดังที่ได้กล่าวมา

การเข้าสู่วัยชราที่มีคุณภาพ ผู้ที่จะย่างเข้าสู่วัยชราทุกคนควรต้องได้รับการเตรียมตัวเตรียมใจสำหรับการเป็นคนชราที่ดี ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

ศานติหังษ์ ว. จันทร์ (2531) ได้เสนอแนะวิธีการเตรียมตัวเตรียมใจก่อนวัยเกษียณอายุสามารถสรุปได้ว่าควรมีการวางแผนใน 5 ด้าน ได้แก่

1. ด้านจิตใจ ให้มีขวัญและกำลังใจที่ดี เพราะถ้าสุขภาพจิตดี จะเป็นพื้นฐานสำคัญที่ทำให้สุขภาพทางกายดีไปด้วย
2. ด้านการเงิน มีการวางแผนแหล่งรายได้และรายจ่ายให้สมดุล และเพียงพอ
3. ด้านการดำเนินชีวิต ให้มีความเหมาะสมในบทบาทตามวัยของครอบครัว รวมถึงการแสวงหาเพื่อนที่อยู่ในสภาพที่คล้ายคลึงกัน วัยเดียวกัน ที่สามารถปรึกษาปัญหาาร่วมกันได้
4. ด้านการทำงาน หากิจกรรม การทำงานที่ฆ่าเวลาตามความเหมาะสม รวมถึงควรมีงานอดิเรกที่สนใจ
5. ด้านความบันเทิง ควรมีกิจกรรมสันทนาการ และการท่องเที่ยวในสถานที่ต่าง ๆ<sup>30</sup>

ทฤษฎีกิจกรรม<sup>31</sup> นั้นย่ำว่าถ้าคนชราที่ต้องการมีชีวิตในวัยชราอย่างมีความสุข ก็จงทำตัวให้เพลิดเพลินพึงพอใจในชีวิตของตนเอง เป็นตัวของตัวเอง ทำกิจกรรมทุกอย่างตามกำลังความสามารถของตนเอง (สมศรี ภัคมาลา, 2529)

นอกจากนี้ ทฤษฎีกิจกรรมยังคงเป็นแนวความคิดหลักในการมองคนชรา ทฤษฎีนี้เชื่อว่ากิจกรรมทางสังคมเป็นสิ่งสำคัญของมนุษย์ทุกเพศทุกวัย ตามความเชื่อนี้กิจกรรมจึงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับคนชราเพื่อสุขภาพและชีวิตที่ดี การศึกษาพบว่าบุคคลที่มีกิจกรรมสูงและรักษาระดับกิจกรรมทางสังคมของตนไว้เมื่อตนย่างเข้าสู่วัยชรา และความสามารถในการดำรงกิจกรรมทางสังคมในวัยชราได้ จะทำให้คนชรามีความพึงพอใจในชีวิตสูง มีภาพพจน์เกี่ยวกับตนเองดี [Self-image] เป็นการแสดงถึงการประสบความสำเร็จในชีวิตวัยชราและถ้าบทบาทและกิจกรรมใด ๆ ก็ตาม ที่บุคคลถูกผลักดันให้เลิก ให้พินหันที่ จะต้องมีการใหม่ ๆ ขึ้นมาทดแทน [Havighurst อ้างใน Barrow, 1979]

<sup>30</sup> อุบลรัตน์ เฟื่องสกลิต, จิตวิทยาผู้สูงอายุ (สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2555).

<sup>31</sup> วิไลลักษณ์ ไกรสุวรรณสาร, “แนวทางในการจัดเตรียมที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ” (วิทยานิพนธ์ปริญญาเคหะพัฒนาศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545).

การศึกษาผลการใช้เวลาว่างต่อสุขภาพจิตในข้าราชการบำนาญเกษียณอายุ จังหวัดขอนแก่น พบว่า ผู้สูงอายุที่ใช้เวลาในการทำกิจกรรมบ่อยครั้งกว่า จะมีสุขภาพจิตดีกว่าผู้สูงอายุที่ใช้เวลาว่างในการทำกิจกรรมน้อยครั้งกว่า (พรรณ ภัทรนิษฐ์ร่ำ, 2529) ผู้สูงอายุที่มีส่วนร่วมกิจกรรมทางสังคมสูง มีงานอดิเรกและงานยามว่าง จะมีความพึงพอใจในชีวิตมากกว่าผู้สูงอายุที่มีส่วนร่วมกิจกรรมทางสังคมต่ำ และไม่มีงานอดิเรกหรืองานยามว่าง (เขมิกา ยามะรัต, 2527) และผู้สูงอายุที่มีส่วนร่วมในสังคมมากจะมีความพึงพอใจในชีวิตสูงและมีความซึมเศร้าเล็กน้อย (กนกวรรณ ศิลปกรรมพิเศษ, 2527)

ในประเทศไทย มีโครงการยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตและการเรียนรู้ของผู้สูงอายุ ในยุคหลอมรวมเทคโนโลยี โดยมีเป้าหมายหลัก คือ ทำให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น จากการเข้าถึงรู้เท่าทัน และใช้ประโยชน์จากสื่อใหม่ในยุคหลอมรวมเทคโนโลยี โดยมีการสนับสนุนกลไกการสื่อสารสู่ผู้สูงอายุในชุมชน เช่น ระบบประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสายในชุมชน วิทยุชุมชน หรือทางสื่อต่างๆ เช่น การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิทธิที่พึงได้ ขั้นตอนการปฏิบัติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การดูแลสุขภาพ การอำนวยความสะดวก และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เป็นต้น รวมถึงมีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในเรื่องการดูแลสุขภาพ การรักษาสุขภาพ และการประกอบอาชีพ ให้ผู้สูงอายุและผู้ดูแลได้รับทราบ<sup>32</sup>

## 2.6 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการที่พักอาศัยของผู้สูงอายุ

การจัดการที่พักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุนั้น ควรคำนึงถึงหลักการจัดการด้านที่อยู่อาศัยที่สำคัญคือ<sup>33</sup>

### 1. ต้องคำนึงถึงความต้องการของบุคคล(Individual Needs) ซึ่งประกอบด้วย

1.1 ความปลอดภัยทางด้านร่างกายและสุขภาพอนามัย เช่น มีที่พักเพียงพอ แยกเป็นสัดส่วน มีระบบสาธารณสุขปโภคและสาธารณสุขการที่ดี มีการจัดระบบการรักษาความสะอาด มีระบบการปกป้องมลพิษจากภายนอก เช่น เสียง ฝุ่น เป็นต้น

1.2 ความเป็นส่วนตัว โดยเฉพาะเวลาพักผ่อน ต้องยึดหลักให้ผู้เข้าอยู่อาศัยเข้าใจ และคำนึงถึงการเป็นส่วนตัวซึ่งกันและกัน

1.3 การมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ควรมีพื้นที่ ที่จะให้แต่ละบุคคลและครอบครัวได้พบปะและทำกิจกรรมร่วมกันภายในที่อยู่อาศัย และความร่วมมือกันระหว่างเพื่อนบ้าน

1.4 ความมั่นคงของบุคคลและการพัฒนา ซึ่งความรู้สึกลงในการได้รับการตอบสนองอย่างสมบูรณ์จะช่วยพัฒนาความสามารถ สติปัญญา ความคิดสร้างสรรค์และความสัมพันธ์ทางสังคม

<sup>32</sup> สุปรานี ศรีฉัตรภิมุข และคนอื่นๆ, โครงการ ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตและการเรียนรู้ของผู้สูงอายุ ในยุคหลอมรวมเทคโนโลยี (กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์, 2559).

<sup>33</sup> ไตรรัตน์ จารุทัศน์ และคนอื่นๆ, การศึกษาข้อมูลด้านสภาพสังคม เศรษฐกิจและทัศนคติของผู้สูงอายุในเมืองเพื่อการพัฒนาที่อยู่อาศัย.



## 2. ต้องคำนึงถึงความต้องการของสังคม(Social Needs) ซึ่งประกอบด้วย

2.1 ความสามัคคีของชุมชนและการมีส่วนร่วมทางการเมือง เพื่อให้เกิดความรับผิดชอบร่วมกันของคนในชุมชน

2.2 การผสมผสานด้านที่อยู่อาศัยและความเท่าเทียมกันในความเป็นมนุษย์ ที่อยู่อาศัยต้องเป็นที่รวมทุกสิ่งทุกอย่างที่สมาชิกสามารถเข้าถึงได้อย่างเท่าเทียมกัน

2.3 การอำนวยความสะดวกในชุมชน โดยจัดให้มีสถานที่อำนวยความสะดวก เช่น ห้องประชุม ห้องสมุด ศูนย์พักผ่อนออกกำลังกาย โรงภาพยนตร์ โรงละคร สนามกีฬา

Peter Gauchet กล่าวว่า หลักการพื้นฐานสำคัญในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของประชากรผู้สูงอายุคือต้องถึอกกลุ่มผู้สูงอายุเป็นกลุ่มหนึ่งในสังคม<sup>34</sup> โดยมีหลักการ คือ

1) Integration คือ การจัดการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุให้ยังคงใกล้แหล่งชุมชน เป็นส่วนหนึ่งของชุมชน

2) Engagement คือ กระตุ้นให้เกิดการนำความสามารถต่าง ๆ ของผู้สูงอายุมาใช้อย่างเต็มที่

3) Opportunities of Contribution คือ เปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุได้ใช้ความสามารถที่มีอยู่ก่อประโยชน์ให้กับชุมชน ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะช่วยยืดเวลาให้ผู้สูงอายุสามารถที่จะดำรงชีวิตได้โดยไม่ต้องพึ่งพาผู้อื่น เกิดความรู้สึกเป็นประโยชน์และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ชุมชนเองก็จะได้คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจากการที่ได้เก็บเกี่ยวประโยชน์จากความสามารถของผู้สูงอายุ

---

<sup>34</sup> Peter Gauchet, "A Cross-Sectional Approach to Housing for Older People," The United Nations Center for Human Settlements 5, no. No.2 (1999).

## 2.7 งานวิจัย ที่เกี่ยวข้องหรือใกล้เคียง:

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องหรือใกล้เคียงกัน จำนวน 5 เล่มคือดังนี้คือ 1.น.ส.ศิตางค์ เหลียวรุ่งเรื่อง เรื่องพฤติกรรมการเลือกที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุผู้สูงอายุผู้สูงอายุผู้สูงอายุผู้สูงอายุที่จ. เชียงใหม่ 2. สมเชษฐ์ จงจอหอ เรื่องปัจจัยในการตัดสินใจที่พกอาศัยของชาวต่าง ชาต ที่มาท่องเที่ยวแบบบ้านกระยะยาว ในอ.หัวหิน 3. กิตรีตน์ วชิรแพทย์ เรื่องสภาพการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวต่างชาตในภาคอีสาน จ. อุตรธานี 4. น.ส.วไลลักษณ์ น้อยพยัคฆ์ เรื่องมิติแห่งคุณค่าของประเพณีในทัศนคติของนักท่องเที่ยวสหราชอาณาจักร 5. น.ส รุ่งทิพ วงษ์ปฏิการ เรื่องความเป็นจริงกับภาพลักษณ์ที่นักท่องเที่ยวสหราชอาณาจักรมีต่อภูเก็ต

ตารางที่ 2-2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องหรือใกล้เคียง

พ.ศ.	ชื่อผู้แต่ง	หัวข้อวิทยานิพนธ์	วัตถุประสงค์	ผลการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง
2553	น.ส.ศิตางค์ เหลียวรุ่งเรื่อง	พฤติกรรมการเลือกที่อยู่อาศัยของผู้สูงอายุผู้สูงอายุผู้สูงอายุผู้สูงอายุที่จ. เชียงใหม่	ศึกษา - สภาพสังคม เศรษฐกิจ - ปัจจัยการเลือกที่อยู่อาศัย - ปัญหาที่อยู่อาศัย	ปัจจัยการเลือกที่พักพิงจาก - ระบบสาธารณูปโภค , สาธารณูปการ - ต้องการช่องรายการ NHK, อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง - เลือกอาศัยอยู่กับชุมชนคนไทยเพื่อเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรม - เช่าคอนโด 10,000- 20,000 บาท/เดือน - บ้านเดี่ยวประมาณ 2 -3 ล้านบาท - ทำเลปลอดภัย ใกล้ชุมชน ห้างสรรพสินค้า - ต้องการอ่างอาบน้ำ โถงทางเข้าบ้านแบบญี่ปุ่น - ต้องการยี่ออายุการไว้ให้ยาวขึ้น (ไม่ต้องไปต่อทุก 3 เดือน)	ชาวญี่ปุ่นอายุ 60 ปี ขึ้นไป ที่มาใช้ชีวิตเพื่อการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว ในจ.เชียงใหม่ ตั้งแต่ 1 เดือน ขึ้นไป และเป็นสมาชิกของ Chiang Mai Long Stay life club, (CCL) จำนวน 132 คน

พ.ศ.	ชื่อผู้แต่ง	หัวข้อวิทยานิพนธ์	วัตถุประสงค์	ผลการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง
2554	นายสมเชษฐ์ จงจอหอ	หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยในการตัดสินใจ ซื้อที่พักอาศัย ของ ชาวต่างชาติที่มา ท่องเที่ยวแบบพำนัก ระยะยาว ในอำเภอ หัวหิน กรณีศึกษา : โครงการสมาร์ท เฮ้าส์ หัวหิน	ศึกษา - สภาพสังคม เศรษฐกิจ และการ ดำเนินชีวิต ของ ชาวต่างชาติที่มา ท่องเที่ยว แบบพำนัก ระยะยาวใน อำเภอหัว หิน - ปัจจัยที่มีผลต่อการ ตัดสินใจซื้อที่พักอาศัย ของชาวต่างชาติที่มา ท่องเที่ยว แบบพำนัก ระยะยาวในอำเภอหัว หิน	- ส่วนใหญ่เป็นชาวยุโรป อายุ ประมาณ 60 - 64 ปี - การศึกษาระดับปริญญาตรี - สมรสแล้ว ส่วนใหญ่ เดินทางมาเป็น ครอบครัว - มีวีซ่าแบบพักอาศัยระยะยาว มาช่วง ฤดูหนาว 4 - 6 เดือน - รายได้เฉลี่ย 50,000 - 100,000 ฿ เดือนจากเงินบำนาญและเงินเก็บ - มีรายจ่ายเฉลี่ย 30,000- 50,000 ฿ - มีสุขภาพแข็งแรง ช่วยเหลือตัวเองได้ - มาเมืองไทยเพราะอากาศ, แสงแดด - ต้องการบ้านพักเดี่ยว ชั้นเดียว ทำเล ปลอดภัย เยียบสงบ - เพื่อการลงทุน และใช้เป็นที่พักอาศัย ในฤดูหนาว	ชาวต่างชาติที่พักอาศัยในโครงการ สมาร์ทเฮ้าส์ หัวหิน ที่มีอายุ 55 ปี ขึ้น ไป ที่เข้ามาท่องเที่ยวพำนักระยะยาว ตั้งแต่ 1 เดือน ขึ้นไป จำนวน 130 คน (ชาวอังกฤษ จำนวนมากที่สุด 22 คน) (ชาวสวีเดน 19 คน) (ชาวฟินแลนด์ 19 คน) (ชาวเดนมาร์ก 17) (ชาวออสเตรีย 11 คน) - ที่พักอาศัยรวมโครงการหมู่บ้าน เดียวกัน

พ.ศ.	ชื่อผู้แต่ง	หัวข้อวิทยานิพนธ์	วัตถุประสงค์	ผลการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง
2552	น.ส.กิติรัตน์ วชิรแพทย์	สภาพการอยู่อาศัย ของผู้สูงอายุ ชาวต่างชาติ ในภาค อีสาน กรณีศึกษา : อ.เมือง จ.อุดรธานี	ศึกษา - สภาพสังคม เศรษฐกิจ และ สภาพความเป็นอยู่ - ปัญหาการอยู่ อาศัย	ผู้สูงอายุชาวต่างชาตินี้ เห็นว่า - ความรู้การสร้างที่พักอาศัยของผู้สูงอายุโดยเฉพาะ - ต้องการกรมสิทธิ์เพื่อ สามารถเป็นมรดกตกทอด ให้คู่สมรสได้ - เห็นว่าควรอยู่ใกล้แหล่งชุมชนแหล่งชุมชน แหล่ง ซื้อของ และรองลงมาคือใกล้ศูนย์บริการ ทาง การแพทย์ - ส่วนใหญ่เหมาะสมกับบ้านเดี่ยวชั้นเดียว 2-4 ห้องนอน - Visa เกษียณอายุ ป.ตรี 77 คน, มัธยม 32 คน - อยู่บ้านเดี่ยว ทั้งหมด ส่วนใหญ่ (63 คน)อยู่มานาน 3-5 ปี และ 119 คน คิดจะอยู่ไทยตลอดชีวิต	ผู้สูงอายุชาวต่างชาติ อายุ 50 ปี ขึ้นไป ที่มาใช้ ชีวิตบั้นปลาย ใน จ. อุดรธานี ตั้งแต่ 1 เดือน ขึ้นไป จำนวน 142 คน (อเมริกัน 33 คน อังกฤษ 24 คน และ อื่น ๆ )

พ.ศ.	ชื่อผู้แต่ง	หัวข้อวิทยานิพนธ์	วัตถุประสงค์	ผลการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง
2552	น.ส.กิติรัตน์ วชิรแพทย์ (ต่อ)			<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านสุขภาพ ส่วนใหญ่(115 คน)ช่วยเหลือพึ่งพาตนเองได้</li> <li>- แพทย์อาศัยกับ ผู้หญิงไทย ทั้งจดทะเบียนและไม่จดทะเบียน</li> <li>- เดินทางด้วยรถยนต์ส่วนตัว</li> <li>- ร้อยละ 99 สื่อ TV และ ร้อยละ 89 Internet</li> <li>- แพทย์อาศัย แบบอยู่กระจัดกระจาย (เหมือนชาว UK ที่พ่ตยา)</li> </ul>	
2551	น.ส. วัลลภลักษณ์ น้อยพยัคฆ์	มิติแห่งคุณค่าของ ประเทศไทยในทัศนะ ของนักท่องเที่ยว สหราชอาณาจักร	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สสำรวจความพึงพอใจใน คุณค่าของประเทศไทยจาก มุมมองของชาวอังกฤษที่มา ท่องเที่ยวในประเทศไทย</li> <li>- อะไรคือสิ่งที่มีคุณค่าสำคัญ สุดที่ส่งผลให้กลับมาเที่ยวซ้ำ หรือบอกต่อ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พบว่ามี 4 คุณค่าหลัก</li> <li>- คุณค่าทางภวามั่งคั่ง</li> <li>- คุณค่าทางอารมณ์</li> <li>- คุณค่าของสัมพันธ์ระหว่างบุคคล</li> <li>- คุณค่าในเชิงปฏิบัติ</li> </ul> <p>ที่เป็นปัจจัยสำคัญทำให้นักท่องเที่ยวชาวอังกฤษ พึงพอใจและกลับมาเยือนประเทศไทยซ้ำ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักท่องเที่ยวชาว อังกฤษ จำนวน 551 คน ที่ สนามบินกรุงเทพ</li> </ul>

พ.ศ.	ชื่อผู้แต่ง	หัวข้อวิทยานิพนธ์	วัตถุประสงค์	ผลการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง
2542	น.ส. รุ่งทิพ ว่องปฏิการ	ความเชื่อมโยงกับ ภาพลักษณ์ที่ นักท่องเที่ยวสหราชอาณาจักรมีต่อภูเก็ต	<p>วัตถุประสงค์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพื่อให้ทราบถึงแหล่งสารที่มีอิทธิพลต่อนักท่องเที่ยวในการการมีภาพลักษณ์เกี่ยวกับภูเก็ต</li> <li>- เพื่อศึกษาภาพลักษณ์ที่นักท่องเที่ยวมีต่อนักท่องเที่ยวภูเก็ต</li> </ul>	<p>สิ่งที่ดึงดูดใจ คือชายหาด ชายทะเลที่สวยงาม เงียบสงบ สะอาด สภาพอากาศดี ค่ำคืนมีเสียงยามราตรีที่สามารถได้ยินได้ มีกิจกรรมบันเทิงยามค่ำคืน มีความเป็นมิตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่วนใหญ่เป็นนักท่องเที่ยวชายมากกว่าหญิง</li> <li>- เป็นกลุ่มนักท่องเที่ยวระดับบน</li> <li>- เดินทางเป็นกลุ่ม คู่รัก คู่สมรส ครอบครัว</li> <li>- ร้อยละ 57 ได้รับข้อมูลข่าวสารจากบุคคล/องค์กร มากสุด</li> <li>- ภาพลักษณ์ของภูเก็ต กรุงเทพฯ และประเทศไทย ส่งผลกระทบต่อเนื่องถึงกันและกัน</li> </ul> <p>ภาพลักษณ์ที่นักท่องเที่ยวมีต่อก่อนเดินทางมาท่องเที่ยวดีกว่า ภาพลักษณ์ที่มีต่อภูเก็ตหลังเดินทางมาแล้ว</p>	<p>นักท่องเที่ยวสหราชอาณาจักร ที่มีอายุ 25-34 ปี จำนวน 362 คน มีสัญชาติและถิ่นพำนักในสหราชอาณาจักร เดินทางมาท่องเที่ยวโดยทางอากาศ</p>

ตารางที่ 2-3 ชื่อเหมือน และชื่อแตกต่างจากงานวิจัยอื่น

ชื่อเหมือนในงานวิจัยอื่น	
<p>ด้านกลุ่มประชากร</p>	<p>เป็นนักท่องเที่ยวชาวอังกฤษ</p> <p>รุ่นพี่ (2542) นักท่องเที่ยวชาวอังกฤษ จังหวัดภูเก็ต เกี่ยวกับภาพลักษณ์ที่มีต่อภูเก็ต</p> <p>วไลลักษณ์ (2551) นักท่องเที่ยวชาวอังกฤษ เกี่ยวกับมิติแห่งคุณค่าของประเทศไทยในทัศนะของนักท่องเที่ยว</p>
<p>ด้านกลุ่มประชากร</p>	<p>เป็นผู้สูงอายุต่างชาติ ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไปและมาท่องเที่ยวพักผ่อนนันทนาการในประเทศไทย ตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไป</p>
<p>ด้านเนื้อหา</p>	<p>ศึกษาสภาพ สังคม เศรษฐกิจ การดำเนินชีวิต สภาพความเป็นอยู่อาศัย ในประเทศไทย และ ศึกษาปัจจัย หรือพฤติกรรม การเลือกที่พักอาศัยในประเทศไทย</p> <p>บันจิตตา (2548) เป็นชาวสแกนดิเนเวียใน จังหวัด.ชลบุรี กิติรัตน์ (2552) เป็นชาวอเมริกันและชาวอังกฤษที่ จังหวัดอุดรธานี</p> <p>ศิตางค์ (2553) เป็นชาวญี่ปุ่นที่ จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>สมพงษ์ (2554) เป็นชาวยุโรปที่ หัวหิน</p>
ชื่อแตกต่างจากงานวิจัยอื่น	
<p>ด้านกลุ่มประชากร</p>	<p>เป็นการศึกษาเฉพาะกลุ่มชาวอังกฤษ ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป ที่มาท่องเที่ยวพักผ่อนนันทนาการประเภทใช้ชีวิตแบบสบาย ตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไป ในเมืองพัทยา</p> <p>ยังไม่มีงานวิจัยใดที่ทำการศึกษาด้านนี้มาก่อน</p>

## บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแบบบรรยาย ที่ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากทางทฤษฎี และปฐมภูมิ ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2559 ถึง เดือนมีนาคม พ.ศ. 2560 สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ในการศึกษาสภาพสังคม เศรษฐกิจ การดำเนินชีวิตและปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัยในพัทยา รวมไปถึงปัญหาและข้อเสนอแนะของชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวที่เมืองพัทยา โดยเป็นกรณีศึกษาชาวอังกฤษที่เป็นสมาชิกของชมรม PCEC (Pattaya Expat Club) หรือ ชมรม PCEC (Pattaya City Expats Club) โดยผู้วิจัยได้มีการจัดหมวดหมู่ ดังนี้

### 3.1 กรอบแนวคิดงานวิจัย

#### 3.1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

1. ศึกษาสภาพสังคม เศรษฐกิจ ลักษณะการดำเนินชีวิต ของชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเมืองพัทยา เช่น ในเรื่องสถานภาพ ความเป็นอยู่ และ ลักษณะพฤติกรรมการใช้ชีวิตในเมืองพัทยา เป็นต้น
2. ศึกษาปัจจัยและรูปแบบการเลือกที่พักอาศัยของชาวอังกฤษที่มาพำนักระยะยาวในเมืองพัทยา ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกที่พักอาศัยที่พัทยา โดยทำการศึกษาในเรื่องปัจจัยกายภาพ เช่น ทำเลที่ตั้ง ปัจจัยการเคหะ เช่น คุณภาพอาคาร รูปแบบที่พักอาศัย ปัจจัยทางการเงิน เช่น ราคาที่พักอาศัย และปัจจัยทางสังคม เช่น เพื่อนบ้าน ความเป็นส่วนตัวรวมถึงลักษณะ และ รูปแบบ ที่พำนักอาศัยที่ชื่นชอบ เป็นต้น
3. ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาที่พักอาศัยของชาวอังกฤษ ที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเมืองพัทยา เช่น นโยบายการขอรับอนุญาตวีซ่า สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เป็นต้น

ดังรายละเอียดแสดงใน ตารางที่ 3-1 กรอบแนวคิด



ตารางที่ 3-1 กรอบแนวคิดงานวิจัย

วัตถุประสงค์	ตัวแปรหลัก	ตัวแปรรอง	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
1. เพื่อศึกษาสภาพสังคม เศรษฐกิจ และการดำเนินชีวิตของชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวพักผ่อนในเมืองพัทยา	- ข้อมูลทั่วไป - สภาพสังคม	- เพศ - เชื้อชาติ - ประเภทวีซ่า - อายุ - สถานภาพสมรส / โสด - จำนวนบุตร - ระดับการศึกษา - ภาษา	ชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวพักผ่อนในเมืองพัทยาและเป็นผู้ประกอบการสมาชิกชมรม PEC หรือ PCEC	1. แบบสอบถาม 2. แบบสัมภาษณ์
	- สภาพเศรษฐกิจ	- แหล่งที่มาของรายได้ - รายได้ต่อเดือน - รายจ่ายต่อเดือน		
	- ลักษณะการดำเนินชีวิต	- ด้านสุขภาพ - ด้านการเดินทาง		
	- ข้อมูลการมาพักผ่อนระยะยาว	- ระยะเวลาการอยู่อาศัย - ลักษณะรูปแบบที่พำนักปัจจุบัน - ผู้ร่วมอาศัย		

วัตถุประสงค์	ตัวแปรหลัก	ตัวแปรรอง	ประชากร กลุ่ม ตัวอย่าง	เครื่องมือที่ ใช้ในการ วิจัย
2. เพื่อศึกษาปัจจัย และรูปแบบการ เลือกที่พักอาศัยของ ชาวอังกฤษที่มา ท่องเที่ยวพำนัก ระยะยาว ในเมือง พัทยา	- ด้านกายภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำเลที่ตั้ง</li> <li>- อากาศ</li> <li>- การคมนาคมสะดวก</li> <li>- สิ่งอำนวยความสะดวก</li> <li>- ความปลอดภัย</li> <li>- สาธารณูปโภค</li> <li>- สภาพแวดล้อม</li> </ul>	ชาว อังกฤษ ที่มา ท่องเที่ยว พำนัก ระยะยาว ในเมือง พัทยาและ เป็น สมาชิก ชมรม PEC หรือ PCEC	1. แบบ สอบถาม 2. แบบ สัมภาษณ์
	- ด้านเคหะ ที่พักอาศัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณภาพของอาคาร</li> <li>- รูปแบบบ้าน</li> <li>- ขนาดพื้นที่</li> <li>- พื้นที่ใช้สอย</li> <li>- จำนวนยูนิต/ขนาด โครงการ</li> <li>- ค่าส่วนกลาง</li> <li>- บริการหลังการขาย</li> <li>- ห้องประชุม ห้องกิจกรรม</li> <li>- ห้องฟิตเนส</li> <li>- สระว่ายน้ำ</li> <li>- ห้องเซาวน่า</li> <li>- เพื่อนแนะนำ</li> <li>- บริษัท นายหน้าแนะนำ</li> <li>- ชื่อเสียงของผู้ประกอบการ</li> </ul>		
	- ด้านการเงิน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ราคาซื้อขาย/เช่า</li> <li>- ค่าครองชีพ</li> <li>- สนับสนุนจากเงินบำนาญ</li> </ul>		

วัตถุประสงค์	ตัวแปรหลัก	ตัวแปรรอง	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
<p>2. เพื่อศึกษาปัจจัยและรูปแบบการเลือกที่พักอาศัยของชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวพักผ่อนระยะยาวในเมืองพัทยา</p> <p>(ต่อ)</p>	<p>- ด้านสภาพสังคม</p> <p>- รูปแบบที่พักอาศัยที่ชอบ</p>	<p>- เพื่อนบ้านและชุมชน</p> <p>- การอยู่ในชุมชนชาติเดียวกัน</p> <p>- กิจกรรมในชุมชน</p> <p>- การใช้ชีวิต วัฒนธรรมแบบไทย</p> <p>- ผู้หญิงไทย / ภรรยาไทย</p> <p>- ความเป็นส่วนตัว</p> <p>- บริการทางการแพทย์</p> <p>- เช่า หรือ ซื้อ</p> <p>- อาศัยกับชุมชนชาติตนเอง</p> <p>- ประเภทที่พักอาศัย</p> <p>- ห้องน้ำ</p> <p>- เฟอร์นิเจอร์</p> <p>- ผู้มีอิทธิพลในการเลือกที่พัก</p> <p>- ราคาซื้อ เช่า</p> <p>- กรรมสิทธิ์ ซื้อหรือเช่า</p> <p>- แหล่งข้อมูล</p>	<p>ชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวพักผ่อนระยะยาวในเมืองพัทยาและสมาชิกชมรม PEC หรือ PCEC</p>	<p>1.แบบสอบถาม</p> <p>2.แบบสัมภาษณ์</p>
<p>3. เพื่อศึกษาปัญหาและเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาที่พักอาศัยของชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวพักผ่อนระยะยาวในเมืองพัทยา</p>	<p>- ปัญหาด้านต่าง ๆ</p>	<p>- ด้านที่พักอาศัยปัจจุบัน</p> <p>- ด้านความปลอดภัย</p> <p>- ด้านคมนาคม</p> <p>- ด้านโครงสร้างพื้นฐาน</p> <p>- ด้านกฎระเบียบวีซ่า</p> <p>- ด้านสิ่งแวดล้อม</p>	<p>ชมรม PEC หรือ PCEC</p>	

### 3.1.2. ประชากร และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

#### 1. ประชากร

ในการศึกษานี้ ผู้วิจัยได้พิจารณาเลือกชาวอังกฤษที่เป็นสมาชิกชมรม PEC (Pattaya Expat Club) หรือ ชมรม PCEC (Pattaya City Expats Club) ที่มีอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป ซึ่งผู้วิจัยยึดตามเกณฑ์เงื่อนไขกฎระเบียบการขอวีซ่าประเภทใช้ชีวิตบั้นปลายของหน่วยงานราชการไทย คือ ต้องมีอายุ 50 ปีขึ้นไป และเป็นผู้ที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวที่เมืองพัทยาเป็นระยะเวลาตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไป โดยรวบรวมแบบสอบถามที่เข้าเงื่อนไขดังกล่าวได้ทั้งสิ้นจำนวน 137 ชุด และ แบบสัมภาษณ์ 8 ชุด

จากข้อมูลของคณะกรรมการ เจ้าหน้าที่ชมรม PEC นับแต่ก่อตั้งชมรมจนถึงปัจจุบัน ชมรม PEC มีชาวต่างชาติที่สมัครเป็นสมาชิกรวมทั้งสิ้น 4,167 คน ซึ่งเป็นสมาชิกภาพแบบสมัครครั้งเดียว ได้สมาชิกภาพตลอดชีพ ซึ่งปัจจุบันมีชาวอังกฤษที่ยังคงติดต่อกับทางชมรมในรูปแบบต่างๆ หรือมาเข้าร่วมการประชุมพบปะสังสรรค์ของชมรมอยู่ต่อเนื่องประมาณ 120 คน

ส่วนในชมรม PCEC โดยสมาชิกภาพเป็นแบบรายปี จากข้อมูลล่าสุด ที่ได้จากเจ้าหน้าที่ชมรม เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2560 มีชาวต่างชาติ เป็นสมาชิกที่ยังคงสมาชิกภาพจำนวน 335 คน และมีสมาชิกผ่านทางจดหมายเวียนข่าวสารของชมรมอีก จำนวน 1229 คน โดยมีชาวอังกฤษที่ยังพอดติดต่อกับทางชมรมหรือมาเข้าร่วมประชุมพบปะสังสรรค์ของชมรมอยู่ต่อเนื่องประมาณ 40 คน

ในการเข้าร่วมพบปะและฟังบรรยายของทั้งสองชมรมในแต่ละอาทิตย์นั้น จะมีสมาชิกชมรมที่มาเข้าร่วมประชุมอย่างสม่ำเสมอ (Active Member) เฉลี่ยแต่ครั้งจำนวนประมาณ 50-70 คน จากทุก ๆ ชาติที่เป็นสมาชิก โดยผู้วิจัยสังเกตจากการที่ผู้วิจัยได้ไปเข้าร่วมประชุมในหลายๆครั้ง ขนาดห้องประชุม และรายงานสถานะการเงินของชมรมในส่วนของค่าใช้จ่ายในการจองห้องประชุม และ ค่าอาหารจัดเลี้ยง ที่ชมรมได้ทำการจอง ไว้เป็นประจำตลอดปีกับทางโรงแรม

ผู้วิจัยจึงเอาจำนวนสมาชิกชาวอังกฤษจากทั้งสองชมรมมารวมกัน ได้ประมาณ 160 คนคิดเป็นตัวแทนของประชากรชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเมืองพัทยา

#### 2. กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้เลือกศึกษาสมาชิกชมรม PEC ( Pattaya Expat Club ) และ ชมรม PCEC ( Pattaya City Expats Club ) โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตร

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง ของ Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยมีค่าความคลาดเคลื่อน 5% จากสูตร มีการคำนวณดังนี้

$$PEC = \frac{120}{1 + (120 \times (0.05))^2} = 93 \text{ คน}$$

$$PCEC = \frac{40}{1 + (40 \times (0.05))^2} = 37 \text{ คน}$$

รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 130 คน

โดย n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม สำหรับประชากร N คน,  
N คือ จำนวนประชากร PEC 120 คน และ PCEC 40 คน  
e คือ ขนาดความคลาดเคลื่อนสูงสุดที่ผู้วิจัยยอมรับได้ในที่นี้คือ +5%

### 3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ข้อมูลมาจาก 2 แหล่ง คือ

#### ข้อมูลทุติยภูมิ

ศึกษาข้อมูลจาก หนังสือ เอกสาร บทความ ทฤษฎีแนวความคิด งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น และ เว็บไซต์ทั้งในและต่างประเทศ เช่น แนวคิดการท่องเที่ยวพำนักระยะยาว แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัย ประวัติความเป็นมาของชมรมชาวต่างชาติต่าง ๆ ในพัทยา รายงานใน World Population Prospects: 2015 ขององค์การสหประชาชาติ บทความงานวิจัย Later life in the United Kingdom June : 2016 เป็นต้น

#### ข้อมูลปฐมภูมิ

ติดต่อขอข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยตรงจาก หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้อง เช่น จากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ชมรม PEC ชมรม PCEC และ สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองในการสืบค้นในระบบฐานข้อมูล เป็นต้น โดยผู้วิจัยไปติดต่อดำเนินการด้วยตนเอง และขอความร่วมมือให้ช่วยจัดส่งทางอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มเติมในภายหลัง

การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัย ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับการเอื้อเฟื้อข้อมูล พร้อมทั้ง การชี้แนะ ให้คำแนะนำ และการช่วยเหลือ จากบุคคลต่าง ๆ เช่น

1. รศ. ดร. นภดล รมโพธิ์ หัวหน้าภาควิชาบริหารการปฏิบัติการ คณะบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผู้วิจัยได้ขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดทำแบบสอบถาม และการวิเคราะห์ผล
2. บช. สดม.ศุภณัฐเทคโนโลยีสารสนเทศตรวจคนเข้าเมือง

3. พ.ต.ท. หญิง สุจิตร์ กิจดำรงตระกูล สว.ฝ่ายประมวลผลข้อมูล ศทส.ตม.
4. ร.ต.อ. สหชาติ บัวเที่ยง รองสว.ฝ่ายประมวลผลข้อมูล ศทส.ตม.
5. คุณ สมพรรัตน์ เดชะรินทร์ จนท. กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
6. คุณขวัญชนก สุขกระจ่าง เจ้าหน้าที่ห้องสมุด การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
7. Mr. Richard Ravendale คณะกรรมการจัดการชมรม PEC
8. Mr. Brian Maxey คณะกรรมการจัดการชมรม PEC
9. Mr. Bob Donald คณะกรรมการจัดการชมรม PEC
10. Mr. Peter Anderson เลขาฝ่ายสมาชิกชมรม PEC
11. Mr. Christian Forester เจ้าหน้าที่แคชเชียร์จำหน่ายตั๋วผู้เข้าร่วมประชุมชมรม PEC
12. Ms. Loran Davidson ประชาสัมพันธ์ลง ทิวทองถิ่น ครั้งที่ 1
13. Mr. Barry Upton ประชาสัมพันธ์ลง ทิวทองถิ่น ครั้งที่ 2
14. Mr. Roy Abiston ประธานชมรม PCEC
15. Mr. Richard E. Smith รองประธานชมรม PCEC
16. Ms. Sirimatzee Techasopon ผู้ช่วยรองประธานชมรม PCEC
17. คุณพนารัตน์ นพรวีพร ผู้จัดการห้องอาหาร Tavern ที่ใช้ประชุม PCEC

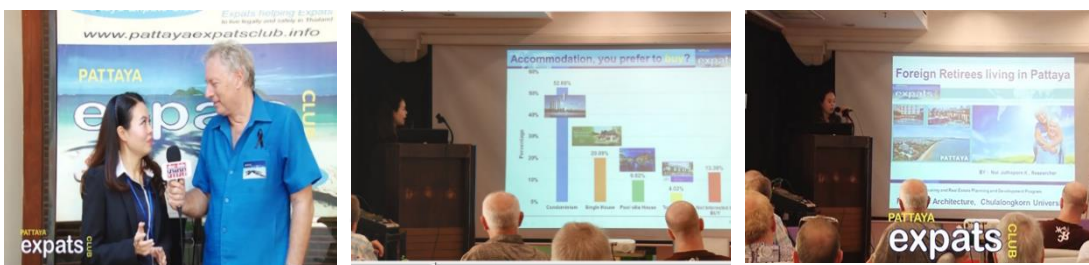
ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม ทั้งแบบปลายเปิด และปลายปิด ประเภทเอกสารและประเภทลิงค์ออนไลน์ในจดหมายเวียนข่าวสารถึงสมาชิกของทั้ง 2 ชมรม ใช้วิธี สังกัด พุดคุย สัมภาษณ์ จดหมายทางอิเล็กทรอนิกส์กับกลุ่มตัวอย่างเฉพาะที่ศึกษา โดยประชาสัมพันธ์โดยตรงในที่ประชุม และ ผ่านทาง หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น 2 ฉบับ ได้แก่ Pattaya Mail, Pattaya People ทิวทองถิ่นเมืองพัทยารวมถึงการเปิดเวทีประชุมกลุ่มชี้แจงขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากสมาชิกชมรม



รูปที่ 3-1 ชาวผู้วิจัยขอความร่วมมือในการทำแบบสอบถามในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นเมืองพัทยา “Pattaya Mail” ฉบับวันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 และ “Pattaya People” ฉบับวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2560



รูปที่ 3-2 การอัดรายการประชาสัมพันธ์ ขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลสำหรับงานวิจัยในทีวีท้องถิ่น



รูปที่ 3-3 การอัดรายการสัมภาษณ์ สรุปรการประชุมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในทีวีท้องถิ่นพัทยา

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

#### 1. แบบสอบถาม แบบปลายปิด และปลายเปิด

ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามออกมาเป็นเอกสาร และนำส่งขออนุญาตประธานและคณะกรรมการของชมรมล่วงหน้า ในการขอแจกแบบสอบถามแก่สมาชิกชมรม หลังจากได้รับอนุญาตแล้ว ผู้วิจัยได้นำไปทยอยแจกในวันอาทิตย์ที่มีการประชุม ตั้งแต่ต้นเดือน มกราคม พ.ศ. 2560 ถึงวันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2560 นอกจากนั้น ผู้วิจัยยังได้รับอนุญาตให้ขึ้นเวทีชี้แจง ประชาสัมพันธ์ เกือบทุกสัปดาห์ ในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ในการเชิญชวนขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและให้ข้อมูล ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ จากสมาชิกที่มาเข้าร่วมประชุมในวันอาทิตย์ และมีการประชาสัมพันธ์ ผ่านทาง หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น 2 ฉบับ ได้แก่ Pattaya Mail, Pattaya People และทีวีท้องถิ่นเมืองพัทยา

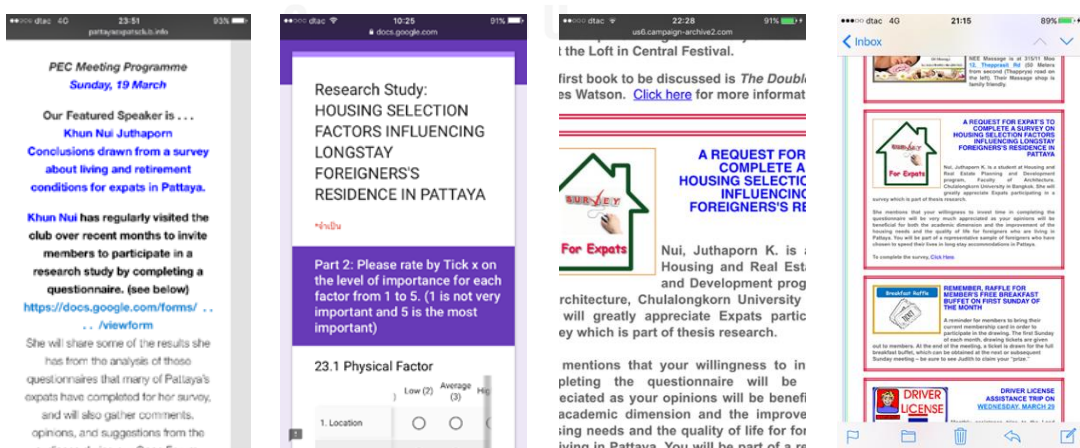


รูปที่ 3-4- การขอความร่วมมือในการทำแบบสอบถาม ในที่ประชุมชมรม PEC



รูปที่ 3-5 การขอความร่วมมือในการทำแบบสอบถาม ในที่ประชุมชมรม PCEC

2. แบบสอบถาม โดยลิงค์ออนไลน์ ผ่านทางจดหมายเวียนข่าวสารของสมาชิกชมรมทั้ง 2 ชมรม และประชาสัมพันธ์ ผ่านทาง หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น 2 ฉบับ ได้แก่ Pattaya Mail, Pattaya People ด้วยเช่นกัน



รูปที่ 3-6 รูปการประชาสัมพันธ์ ผ่านทางลิงค์ออนไลน์ ในจดหมายเวียนข่าวสาร ในเว็บไซต์ของชมรม



**3. แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้างและไม่มีโครงสร้าง (Semi - Structured Interview)** ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์เชิงลึก ใช้เวลาคนละประมาณ 1-2 ชั่วโมง โดยทำการนัดหมายล่วงหน้า และ มีการใช้เครื่องบันทึกในระหว่างการสัมภาษณ์ กับกลุ่มตัวอย่างที่ยินยอมสมัครใจให้สัมภาษณ์ โดยผู้สัมภาษณ์ทำการขอนัดหมายล่วงหน้าพร้อมทั้ง ส่งคำถามที่จะสัมภาษณ์ไปให้ล่วงหน้า ลักษณะการสัมภาษณ์เป็นแบบไม่เคร่งครัดในการตั้งคำถาม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ระหว่างการสัมภาษณ์ ตามความแตกต่างและความเหมาะสมของผู้ถูกสัมภาษณ์แต่ละปัจเจกบุคคล อย่างไรก็ตาม ใ้ตามผู้วิจัยมีการตั้งคำถามหลักเอาไว้ก่อน แต่ในการสัมภาษณ์บางกลุ่มตัวอย่างอาจไม่ครบถ้วน หรือถามเกินนอกเหนือจากคำถามที่ได้ตั้งไว้ แต่โดยรวมยังคงเกี่ยวข้องกับขอบเขตการศึกษาของงานวิจัยนี้



รูปที่ 3-7 การสัมภาษณ์

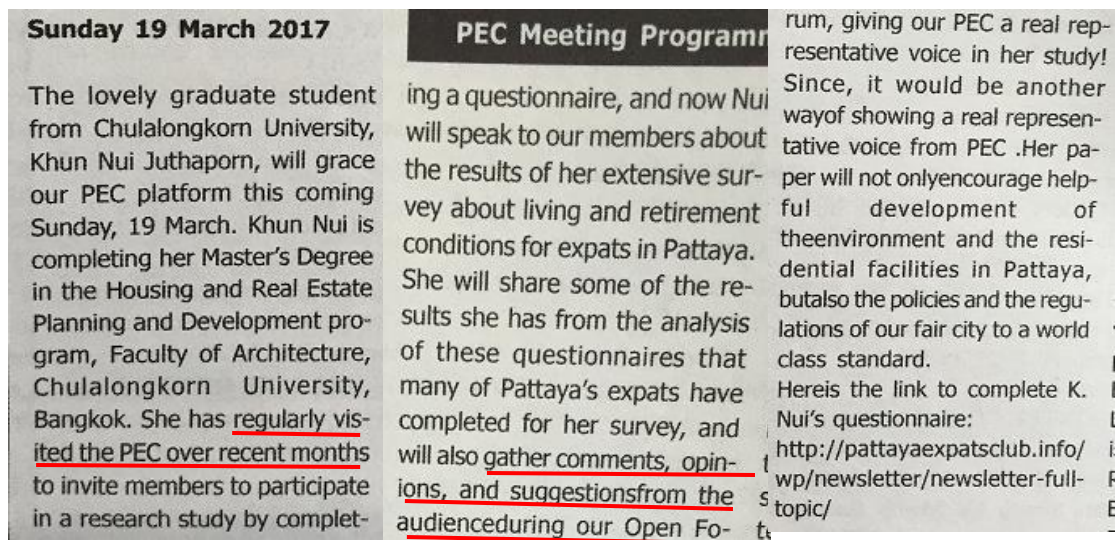
**4. สอบถามทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์** จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างผู้ยินยอมให้สัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ขออนุญาตกับกลุ่มตัวอย่างไว้ก่อน ในกรณีที่ผู้วิจัยสงสัย หรือมีคำถามเพิ่มเติม ภายหลัง ผู้วิจัยจะขอเขียนไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์มาสอบถามเพิ่มเติม ซึ่งภายหลังจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้มีการเขียน ติดต่อ สอบถาม เพิ่มเติม ในหลายประเด็นคำถามกับกลุ่มตัวอย่าง โดยมีรายละเอียดบางส่วนแนบมาในภาคผนวกของงานวิจัยนี้

**5. การสนทนา** ผู้วิจัยใช้เวลาพูดคุยกับสมาชิกชมรมใน ช่วง ก่อน และหลังการประชุม ในวันอาทิตย์ที่มีการประชุมของชมรม



รูปที่ 3-8 การสนทนา พูดคุยกับสมาชิกชมรม ช่วงก่อนหรือหลังประชุม

6. การประชุมบรรยายกลุ่ม ผู้วิจัยได้รับเชิญจากชมรม PEC ( Pattaya Expat Club ) ให้ไปบรรยายสรุปผลแบบสอบถามของสมาชิกชมรมที่เคยได้ให้ความร่วมมือตอบมา พร้อมทั้ง เป็นการรวบรวมความคิดเห็น ปัญหา และข้อเสนอต่าง ๆ จากสมาชิกชมรมเกี่ยวกับเรื่องการพำนักอาศัย ในเมืองพัทยา



รูปที่ 3-9 ข่าวเกี่ยวกับการขอความร่วมมือทำวิจัยในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นของพัทยา (Pattaya People)



รูปที่ 3-10 ผู้วิจัยบรรยายสรุปผลแบบสอบถาม และรวบรวมความคิดเห็น พร้อมข้อเสนอแนะ

จากวิธีการต่าง ๆ ดังข้างต้น ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้จากสมาชิกทั้ง 2 ชมรม และนำมาคัดแยกให้เหลือเฉพาะแบบสอบถามที่ตอบครบถ้วนสมบูรณ์ และเข้าเกณฑ์ตามกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัย คือ เป็นชาวอังกฤษ ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวเป็นเวลา 1 เดือนขึ้นไป โดยท้ายสุด ผู้วิจัยคัดเลือกแบบสอบถามที่เข้าเงื่อนไขดังกล่าวได้ทั้งสิ้นจำนวน 137 ชุด ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ซ้ำกันในทั้ง 2 ชมรม

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล

การวิจัยแบบสอบถาม ได้มีการวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 2 ส่วน คือ

3.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ครบถ้วน และบันทึกค่าลงในตาราง Excel ตามโครงสร้างที่ออกแบบไว้ในโปรแกรมทางสถิติ SPSS เพื่อจัดเรียงข้อมูลและตรวจสอบความถูกต้อง ก่อนนำไปประมวลผล โดยใช้โปรแกรมทางสถิติ SPSS เพื่อหาค่าทางสถิติต่าง ๆ เช่น ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่สำคัญในรูปแบบของตาราง โดยข้อมูลในแบบสอบถามสามารถแบ่งออก เป็นข้อมูล 3 ส่วนหลัก ๆ ได้แก่

1. ข้อมูลทั่วไป สังคม เศรษฐกิจ เป็นการหาค่าต่าง ๆ โดย ค่าความถี่ และ ค่าร้อยละ

2.1 ข้อมูลปัจจัยการเลือกที่พักอาศัย เป็นการหาค่าต่าง ๆ ดังนี้ ด้วย Likert Scale

- ค่าเฉลี่ย (Mean)
  - 4.21 – 5.00 ระดับความสำคัญ มากที่สุด
  - 3.41 – 4.20 ระดับความสำคัญ มาก
  - 2.61 – 3.40 ระดับความสำคัญ ปานกลาง
  - 1.81 – 2.60 ระดับความสำคัญ น้อย
  - 1.00 – 1.80 ระดับความสำคัญ น้อยที่สุด

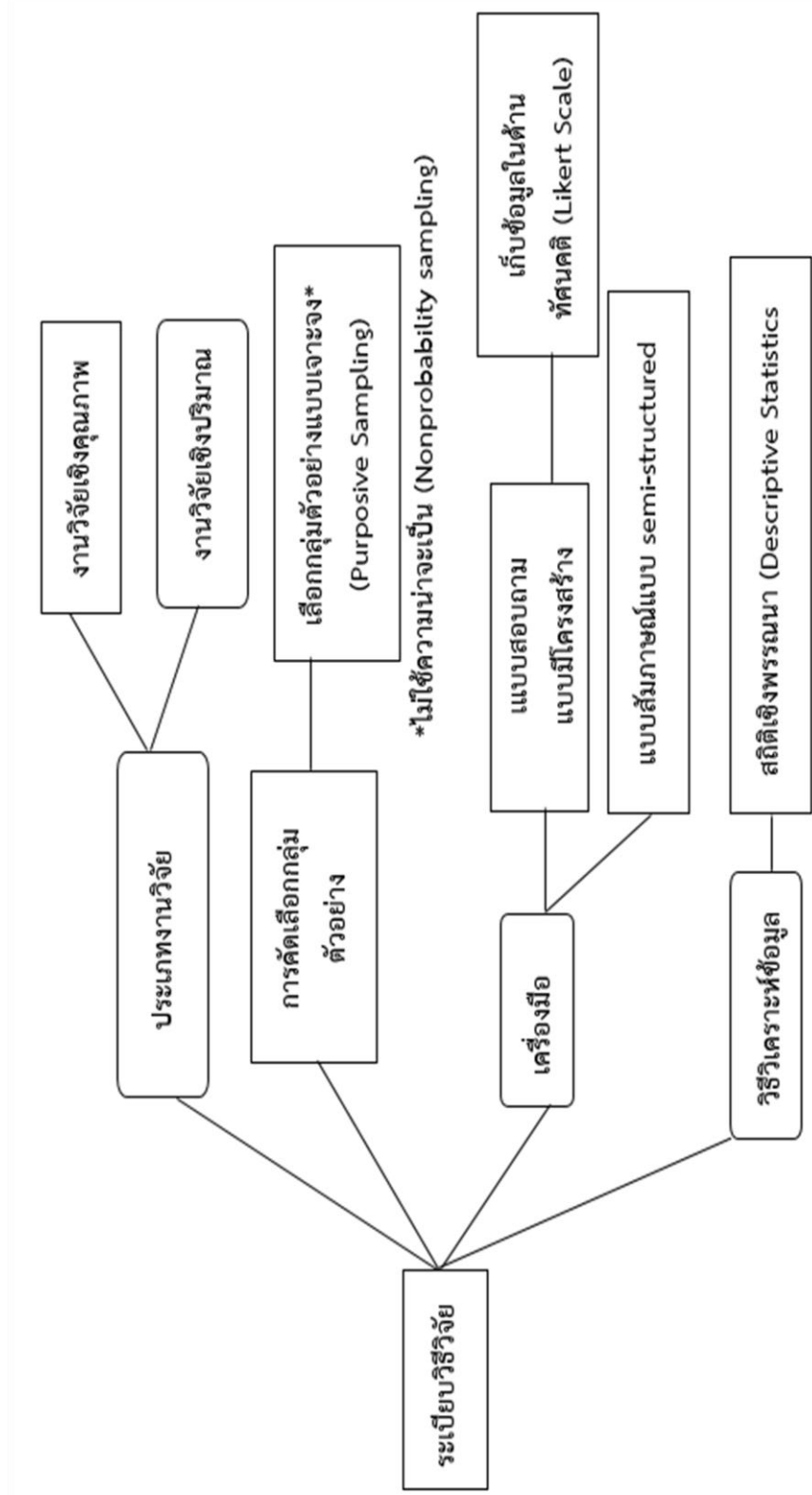
- ค่าเบี่ยงเบน (Standard Deviation - SD)

2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบที่พำนักอาศัยที่ชื่นชอบ เป็นการหาค่าต่าง ๆ โดย ค่าความถี่ และ ค่าร้อยละ

3. ข้อมูลปัญหาและแนวทางการพัฒนาที่พักอาศัยให้ตรงความต้องการของชาวอังกฤษ โดย ค่าความถี่ และ ค่าร้อยละ

3.4.2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลปฐมภูมิที่ได้จากการ สัมภาษณ์ การสังเกต การพูดคุย การสัมภาษณ์ และจากแบบสอบถามปลายปิด และเปิด รวมถึงข้อมูลทุติยภูมิต่าง ๆ เช่น บทความ งานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง มาทำการหาข้อสรุปของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างให้ได้คำตอบเชิงคุณภาพบรรยายตามวัตถุประสงค์

3.5 ระเบียบวิธีวิจัย  
 แผนภูมิที่ 3-1 ระเบียบวิธีวิจัย



### 3.6 แผนผังดำเนินงานวิจัย

#### แผนภูมิที่ 3-2 แสดงแผนการดำเนินงานวิจัย

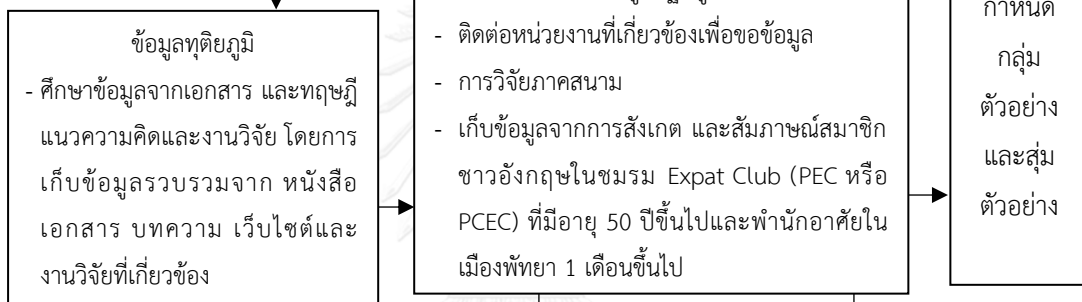
##### หัวเรื่อง:

การให้ความสำคัญในการเลือกที่อยู่อาศัยของชาว  
อังกฤษที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาว ในเมืองพัทยา  
กรณีศึกษา สมาชิกชมรม PEC และ PCEC พัทยา

##### วัตถุประสงค์:

1. เพื่อศึกษาสภาพสังคม เศรษฐกิจ การดำเนินชีวิตของชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเมืองพัทยา
2. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยและรูปแบบการเลือกที่พักอาศัยของชาวอังกฤษที่มาพำนักระยะยาวในเมืองพัทยา
3. เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาที่อยู่อาศัยของชาวอังกฤษ ที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเมืองพัทยา. ให้ได้ตรงความต้องการของชาวอังกฤษมากขึ้น

##### วิธีการศึกษา:



##### ออกแบบเครื่องมือ:



##### การเก็บข้อมูล:

เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยการสังเกต แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การประชุมกลุ่ม

##### วิเคราะห์ข้อมูล/ สรุปผลการศึกษา ข้อเสนอแนะ

- สรุปและวิเคราะห์ข้อมูลออกมาเป็น 3 ประเด็นหลัก
1. ข้อมูลทั่วไป สังคม เศรษฐกิจ การดำเนินชีวิต
  2. ข้อมูลปัจจัยและรูปแบบการเลือกที่พักอาศัย
  3. ข้อมูลปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาที่พักอาศัย

สรุปอภิปราย  
ผลการวิจัยและ  
ข้อเสนอแนะ

### 3.7. ระยะเวลาการดำเนินการวิจัย

1. เก็บข้อมูล ปฐมภูมิ และทุติยภูมิ ตั้งแต่เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2559 ถึง มีนาคม พ.ศ. 2560
2. เก็บข้อมูลภาคสนามเบื้องต้นที่เมืองพัทยา พร้อมทำการทดลองแบบสอบถาม (Pre-test) ในเดือน สิงหาคม พ.ศ.2559
3. เก็บข้อมูลภาคสนามกลุ่มเป้าหมาย โดยการใช้วิธี แจกแบบสอบถาม สัมภาษณ์ และ การประชุมกลุ่ม ระหว่างเดือน มกราคม - มีนาคม พ.ศ. 2560



ตารางที่ 3-2 แผนระยะเวลาการดำเนินงานวิจัย

ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย	พ.ค - มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.
	59	59	59	59	.59	59	59	60	60	.60	.60	.60	60	60
1. ค้นคว้าข้อมูลทฤษฎีภูมิ และประเมินความเป็นไปได้ในเรื่องที่จะทำวิจัย														
2. นำเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์														
3. รวบรวมเอกสารแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง														
4. ออกแบบ และทดสอบแบบสอบถาม														
5. เก็บข้อมูลภาคสนาม (Pilot test)														
6. ปรับปรุงแบบสอบถาม														
7. ใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างจริง														
8. วิเคราะห์ข้อมูล														
9. สรุปผลการศึกษา														
10. นำเสนอข้อมูลวิทยานิพนธ์														
11. ปรับปรุงและแก้ไขรายงาน														
12. นำเสนอบทความทางวิชาการ														
13. ส่งเล่มวิทยานิพนธ์														

## บทที่ 4 การรวมกลุ่มของชาวต่างชาติในพัทยา

เนื่องจากเมืองพัทยาคือเมืองชายทะเลที่มีความเจริญอย่างมาก มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ครบถ้วน ทั้งโรงแรม โรงพยาบาลระดับมาตรฐานโลก โรงเรียนนานาชาติ ห้างสรรพสินค้าชั้นนำ แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ ศิลปะ วัฒนธรรม สถานบันเทิงหลากหลายรูปแบบ สวนน้ำ สวนสนุก พิพิธภัณฑ์ ต่าง ๆ มากมาย และ ที่สำคัญ คือ อยู่ไม่ไกลจากกรุงเทพ ประมาณ 140 กิโลเมตร ใช้ระยะเวลาเดินทางโดยรถยนต์ ประมาณ 2 ชั่วโมง บนเส้นทางถนนตัดใหม่ที่สะดวกสบาย จึงทำให้เป็นที่นิยมของทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ ในทุกระดับวัย ในการเดินทางมาท่องเที่ยวเป็นจำนวนมาก รวมถึงดึงดูดให้นักท่องเที่ยวพำนักระยะยาวประเภทใช้ชีวิตบั้นปลายเข้ามาพักอาศัยในเมืองพัทยาคือเป็นจำนวนมากเช่นกัน

ต้องขอขอบคุณ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และ ผู้บริหารเมืองพัทยา ที่ได้มีนโยบายการส่งเสริมผลักดันการท่องเที่ยวในเมืองพัทยาคือในหลากหลายรูปแบบ โดยมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ขึ้นมากมายที่เมืองพัทยา ทั้งด้านกีฬา การแสดง และดนตรี เช่น การจัดแข่งขันกีฬา วอลเลย์บอลชายหาด เจ็ตสกี การจัดคอนเสิร์ต การแสดงภาพยนตร์นานาชาติ การแสดงแสงสีเสียง การแสดงโชว์พลุจากนานาชาติ ประจำปี (International Firework Festival ) เป็นต้น ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ทำให้เมืองพัทยามีชีวิตชีวา มีความครึกครื้น ดึงดูดนักท่องเที่ยวเข้ามาเป็นจำนวนมาก รวมถึงนักท่องเที่ยวสูงอายุประเภทใช้ชีวิตบั้นปลายที่ยังคงมีสภาพร่างกายแข็งแรง ช่วยเหลือตัวเองได้ และตั้งใจมาพักผ่อนระยะยาวหรือมาใช้ชีวิตเกษียณอายุที่เมืองพัทยา ไม่รู้สึกเบื่อ หรือ เหนง

เนื่องจากผู้เกษียณอายุเหล่านี้ ไม่ได้มีภาระหน้าที่การงานที่ต้องทำ มีเวลาว่างเยอะ จึงมักจะรวมกลุ่มนัดพบปะ สังสรรค์กันอยู่บ่อย ๆ เพื่อ เข้าร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีอยู่มากมายหลากหลายให้เลือกในเมืองพัทยา ตามความสนใจของตนเอง โดยอาจจะผ่านทางชมรมคลับต่าง ๆ ซึ่งที่เมืองพัทยานี้ มี ชมรมต่าง ๆ มากมายให้เข้าร่วมกิจกรรมได้ เช่น ชมรมกอล์ฟ ชมรมปรีดจ์ ชมรมสนุกเกอร์ ชมรมตกปลา ชมรมเล่นเรือใบ ชมรมปั่นจักรยาน ชมรมThe Royal British Legion Thailand ซึ่งมีสมาชิกจากทั่วประเทศไทย อยู่ถึง 300 คน ชมรม PILC (Pattaya International Ladies Club) ซึ่งจะมีสมาชิกเป็นสุภาพสตรีที่ส่วนใหญ่เป็นภรรยาของชาวต่างชาติที่เข้ามาทำงานที่จังหวัดชลบุรี และใกล้เคียง ปัจจุบันมีสมาชิกอยู่ประมาณ 200 คน



สถานที่ที่ชาวต่างชาติเหล่านี้ มักจะใช้จัดนัดพบปะกัน คือ ผับ บาร์ หรือ โรงแรม นอกจากนั้นก็ยังมี ชมรมเพื่อการกุศลต่าง ๆ เช่น โรตารีคลับจอมเทียนพทยา โรตารีคลับฟินิกซ์พทยา โรตารีคลับอีสเทิร์นซีบอร์ด โรตารีคลับพทยามาริน่า โรตารีคลับตากสินพทยา ไลออนคลับพทยา เป็นต้น

#### 4.1 ประวัติความเป็นมาของชมรม PEC และ PCEC

ในบรรดาชมรม สโมสร คลับต่าง ๆ ในพทยา นั้น มี 2 ชมรม หลักใหญ่ๆ ที่เด่นและมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักกันอย่างกว้างขวางไม่เฉพาะชาวต่างชาติที่อาศัยในเมืองพทยา แต่รวมถึงชาวต่างชาติที่อาศัยในประเทศไทย คือ ชมรม PEC ( Pattaya Expat Club ) และ PCEC ( Pattaya City Expat Club)

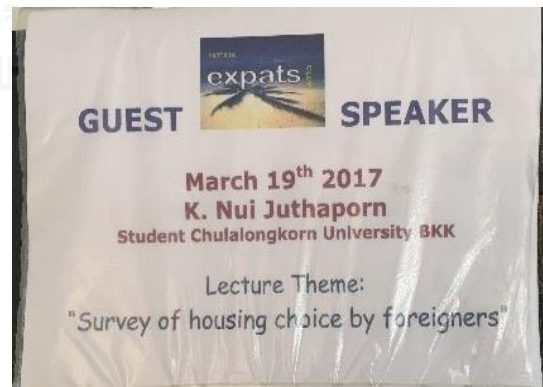
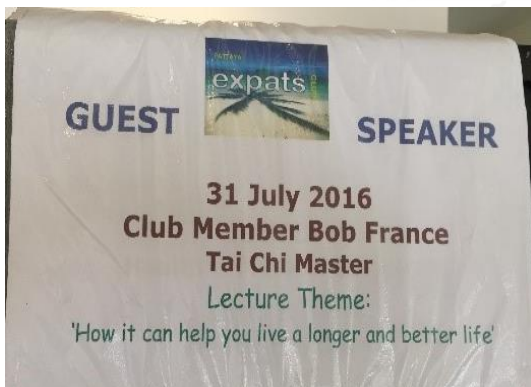
##### 4.1.1 ชมรม PEC (Pattaya Expat Club)

- <http://pattayaexpatsclub.info/wp><sup>35</sup>
- ก่อตั้งเมื่อ 15 มีนาคม พ.ศ. 2544
- นัดทุกเช้าวันอาทิตย์ 9.30 -12.30 ที่โรงแรมเมอร์เคียวพทยา ถนนพทยาสาย 2
- มีการเก็บค่าสมาชิกแรกเข้าแบบตลอดชีพครั้งเดียว 600 บาท
- ค่าเข้าร่วมงานแต่ละครั้ง ในวันอาทิตย์ คือ 220 บาท รวมอาหารเช้า หรือ ถ้าไม่รวมอาหารเช้า แต่รวมเครื่องดื่มเท่านั้น คือ 100 บาท
- มีเอกสารธรรมนูญการดำเนินการบริหารงานของชมรมอย่างโปร่งใส ในรูปแบบนิติบุคคล สมาชิกสามารถตรวจสอบรายรับรายจ่าย ด้านการเงิน
- ชาวต่างชาติที่อยู่ในชมรมนี้ ส่วนใหญ่จะเป็น ชาวยุโรป
- เป็นต้นแบบและผู้ช่วยเหลือการจัดตั้งเครือข่าย ชมรม Expat ในเมืองอื่น ๆ ของประเทศไทย
- นับตั้งแต่ก่อตั้งชมรมมาถึงปัจจุบัน ชมรม PEC มีชาวต่างชาติที่สมัครเป็นสมาชิกรวมทั้งสิ้น 4,167 คน โดยมีชาวอังกฤษที่ยังมาร่วมประชุมพบปะสังสรรค์หรือทำกิจกรรมของชมรมอยู่ต่อเนื่องประมาณ 120 คน

รูปที่ 4-1 ป้ายชมรม PEC ติดที่ผนัง  
ห้องประชุมโรงแรม



<sup>35</sup> Pattaya Expats Club, accessed April 2017. <http://pattayaexpatsclub.info/wp/>.



รูปที่ 4-2 ป้ายรายละเอียดกำหนดการในแต่ละสัปดาห์ของชมรม PEC หน้าห้องประชุม



รูปที่ 4-3 บรรยากาศในชมรม PEC

#### 4.1.2 ชมรม PCEC (Pattaya City Expats Club) <sup>36</sup>

- <http://www.pattayacityexpatsclub.com>
- ก่อตั้งเมื่อ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2544
- นัดทุกเช้าวันอาทิตย์ 9.00-12.00 ที่ห้องอาหาร Tavern โรงแรม Amari พัทยา และหลังจากเดือนมีนาคม พ.ศ. 2560 นี้ จะย้ายไปที่ โรงแรม ฮอลิเดย์อินน์
- มีการเก็บค่าสมาชิกแรกเข้าแบบรายปี ปีละ 400 บาท
- ค่าเข้าร่วมงานแต่ละครั้ง ในวันอาทิตย์ คือ 265 บาท รวมอาหารเช้า หรือ ถ้าไม่รวมรับประทานอาหารเช้า แต่มีเครื่องดื่ม คือ 100 บาท
- ชาวต่างชาติที่อยู่ในชมรมนี้ ส่วนใหญ่จะเป็น ชาวอเมริกัน และ ชาวออสเตรเลีย
- โดยมีชาวอังกฤษที่มาร่วมประชุมของชมรมอยู่สม่ำเสมอประมาณ 40 คน
- ข้อมูลล่าสุดเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 มีชาวต่างชาติที่ยังคงรักษาสถานภาพสมาชิกอยู่ มีจำนวน 335 คน
- มีสมาชิกจดหมายเวียนข่าวสารของชมรม อยู่ประมาณ 1229 สมาชิก



รูปที่ 4-4 แผนที่ และ ป้ายชมรม PCEC ติดที่หน้าห้องประชุมโรงแรม

<sup>36</sup> The Pattaya City Expats Club, accessed April 2017. <http://www.pattayacityexpatsclub.com/>.



รูปที่ 4-5 บรรยากาศในชมรม PCEC

## 4.2 ความเหมือนของชมรม PEC และ PCEC

ที่สำคัญ มีดังนี้

1. ก่อตั้งมานาน มีสมาชิกเป็นจำนวนมาก
2. เป็นองค์กรไม่แสวงหาผลประโยชน์กำไร
3. มีวัตถุประสงค์หลักเดียวกันคือ ให้ความช่วยเหลือ ชาวต่างชาติที่เข้ามาพักอาศัยในเมืองพัทยา ในการให้ ข้อมูลข่าวสาร คำแนะนำด้านต่าง ๆ ในการปรับตัว ใช้ชีวิตประจำวัน ระหว่างอยู่ในประเทศไทย เช่น อยู่อย่างไรในประเทศไทย ให้ปลอดภัย และ ถูกต้องตามกฎหมาย (โดย ที่ชมรม PEC มีให้เบอร์ “Help Contact” ซึ่งเป็นอาสาสมัครของชมรม แบ่งออกเป็น 7 ด้านความช่วยเหลือให้แก่สมาชิกไว้ติดต่อได้ เช่น ด้านคำถามทั่วไป ด้านกฎหมาย เป็นต้น)
4. เป็นศูนย์กลางการพบปะเพื่อนใหม่ๆ เพื่อสังสรรค์ แลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสาร รวมถึงการชักชวนกันไปทำกิจกรรมต่าง ๆ มากมายร่วมกัน
5. มี เว็บไซต์เป็นของตนเอง และมีการประชาสัมพันธ์ รายงานข่าวสาร ข้อมูลความเป็นไปต่าง ๆ ให้สมาชิกชมรมได้รับรู้ผ่านทางจดหมายเวียนข่าวสาร(Newletter) ชมรมของตนเอง
6. สามารถยึดถือเป็นตัวแทนกระบอกเสียงของชาวต่างชาติที่อาศัยในเมืองพัทยาและในขณะเดียวกันก็เป็นช่องทางการสื่อสารของหน่วยงานราชการไทย ในเวลาที่ต้องการจะสื่อสารข้อมูลใด ๆ ถึงชาวต่างชาติด้วยเช่นกัน
7. มีการจองห้องประชุมประจำปีตลอดปี สำหรับ พบปะ และรับประทานอาหารเข้าร่วมกันของสมาชิก เป็นประจำทุกสัปดาห์ ในช่วงเช้าวันอาทิตย์ ถึงประมาณเที่ยง โดยสมาชิกที่มาจะเสียค่าเข้าร่วมงานแต่ละครั้ง
8. มีการสรรหาเชิญ Speaker จากหลากหลายแหล่ง ผลัดเปลี่ยนมาให้ ข้อมูลข่าวสาร ความรู้ที่น่าสนใจในด้านต่าง ๆ ทุกสัปดาห์
9. มีการสื่อสารถ่ายทอดติดตามข้อมูลเรื่องของทั้ง 2 ชมรม ที่จัดขึ้นในแต่ละสัปดาห์ ทั้งทางเคเบิลทีวีท้องถิ่น ช่อง Pattaya People และ ทางหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นที่เป็นภาษาอังกฤษ ที่สำคัญของพัทยา คือ Pattaya Mail และ Pattaya People เป็นหนังสือพิมพ์ที่มีนักข่าวและช่างภาพมาถ่ายภาพ มาเก็บข้อมูลการประชุมพบปะของชมรมExpatriateนี้เป็นประจำทุกสัปดาห์ที่มีการประชุมเพื่อนำไปลงหนังสือพิมพ์ดังกล่าว
10. จากการที่มีชาวต่างชาติมารวมตัวกันเป็นจำนวนมากเป็นประจำทุกสัปดาห์ ทำให้ มีผู้ประกอบการด้านธุรกิจต่าง ๆ ผลัดเปลี่ยนกันเข้ามาสนับสนุนและ ประชาสัมพันธ์สินค้าหรือธุรกิจของตนเอง เช่น บริษัทประกันสุขภาพ ขอมมาประชาสัมพันธ์ หรือ วางเอกสาร แผ่นพับ ใบปลิว และ นามบัตร บนโต๊ะลงทะเบียนทางเข้าห้องประชุม

(แต่ ในส่วนของชมรม PEC จะมี โรงพยาบาลเอกชนในพญา เข้ามาร่วมให้ความสนับสนุนเป็นประจำ โดย จะมาตั้งโต๊ะบริเวณที่ลงทะเบียน หน้าทางเข้าห้องประชุมของโรงแรม ในตอนเช้าทุกสัปดาห์ เพื่อให้บริการตรวจสอบสุขภาพเบื้องต้น แก่สมาชิกชมรมที่มาร่วมประชุม เช่นมีการเจาะเลือดตรวจค่าระดับน้ำตาลในเลือดให้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และมีบริษัทที่ปรึกษาด้านกฎหมายเข้ามาตั้งโต๊ะให้คำแนะนำเบื้องต้น )

11. มีประธานและคณะกรรมการ ด้านต่าง ๆ ของชมรม ที่มาจากการเลือกตั้งของสมาชิกในชมรม
12. เปิดรับสมาชิกจากทุกชาติรวมทั้งชาวไทย
13. ผู้ที่สมัครเป็นสมาชิกชมรมจะได้รับบัตรสมาชิก ที่สามารถนำไปเป็นส่วนลด ตามร้านค้า ร้านอาหารโรงพยาบาล แหล่งท่องเที่ยว พิพิธภัณฑ ในพญา ที่เข้าร่วมให้การส่งเสริมสนับสนุน
14. ในแต่ละครั้งทุกสัปดาห์ ของการเข้าร่วมพบปะและฟังบรรยายของทั้งสองชมรมนั้น จะมีสมาชิกชมรมมาเข้าร่วมประชุมสม่ำเสมอ (Active Member) เฉลี่ยแต่ละครั้งจำนวนประมาณ 50-70 คนจากทุก ๆ ชาติที่เป็นสมาชิก

สรุปจากการสังเกต ผู้วิจัยเห็นว่าสมาชิกส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดในทั้ง 2 ชมรมนี้ เป็นผู้สูงอายุแทบทั้งสิ้น และเป็นผู้ที่มาพำนักระยะยาวประเภทใช้ชีวิตบั้นปลายในเมืองพญา เป็นระยะเวลา มากกว่า 1 เดือน ขึ้นไป ซึ่งนับว่าเป็นกลุ่มที่มีหลักแหล่งพำนักที่แน่นอนที่ผู้วิจัยสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจเลือกที่จะศึกษาใน 2 ชมรมนี้ เพราะสอดคล้องมากที่สุดกับเกณฑ์กลุ่มตัวอย่างที่ต้องการจะศึกษา

## บทที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ตามเกณฑ์ของกลุ่มตัวอย่างชาวอังกฤษที่ ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป พำนักอาศัยในเมืองพัทยาเป็นระยะเวลาตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไป และเป็นสมาชิกชมรม PEC ( Pattaya Expat Club ) หรือ PCEC ( Pattaya City Expat Club) ผู้วิจัยได้คัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ตามเกณฑ์กลุ่มตัวอย่างดังกล่าว ได้ทั้งสิ้นจำนวน 137 ชุด และนำมาทำการวิเคราะห์โดยวิธี

1. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ จากแบบสอบถาม โดยอยู่ในรูปแบบของ ตารางค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่สำคัญในรูปแบบของตาราง
2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม และจากการสัมภาษณ์ โดยจะถูกนำไปวิเคราะห์เนื้อหาพร้อมกัน ในรูปแบบการพรรณนาหาข้อสรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้สรุปประเด็นผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ 3 ข้อ ได้แก่

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 4 ด้าน
  - 1.1 ด้านสังคม
  - 1.2 ด้านเศรษฐกิจ
  - 1.3 ลักษณะการดำเนินชีวิต
  - 1.4 ข้อมูลการมาพำนักระยะยาว
2. ข้อมูลปัจจัยและรูปแบบการเลือกที่พักอาศัยของชาวอังกฤษ ประกอบด้วย
  - 2.1 ปัจจัย 4 ด้าน ได้แก่
    1. ปัจจัยด้านกายภาพ
    2. ปัจจัยด้านตัวบ้าน/ที่พักอาศัย
    3. ปัจจัยด้านการเงิน
    4. ปัจจัยด้านสังคม
  - 2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบที่พักอาศัยที่ชอบ
  - 2.3 ศึกษาผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อทางเลือกที่พักอาศัยในเมืองพัทยา
3. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะที่พักอาศัยและข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงที่พักอาศัย ซึ่งได้จากแบบสอบถามปลายปิด ปลายเปิด และการสัมภาษณ์



## 5.1 ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

### 5.1.1 ด้านสังคม

ตารางที่ 5-1 จำนวนและร้อยละ ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	132	96.35
หญิง	5	3.65
รวม	137	100

จากตารางที่ 5-1 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 96.35 และเพศหญิง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.65

ตารางที่ 5-2 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเชื้อชาติ

เชื้อชาติ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อังกฤษ	101	73.72
สกอตแลนด์	20	14.60
ไอร์แลนด์เหนือ	11	8.03
เวลส์	5	3.65
รวม	137	100

จากตารางที่ 5-2 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเชื้อชาติ อังกฤษ จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 73.72 รองลงมา เชื้อชาติ สกอตแลนด์จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 14.60

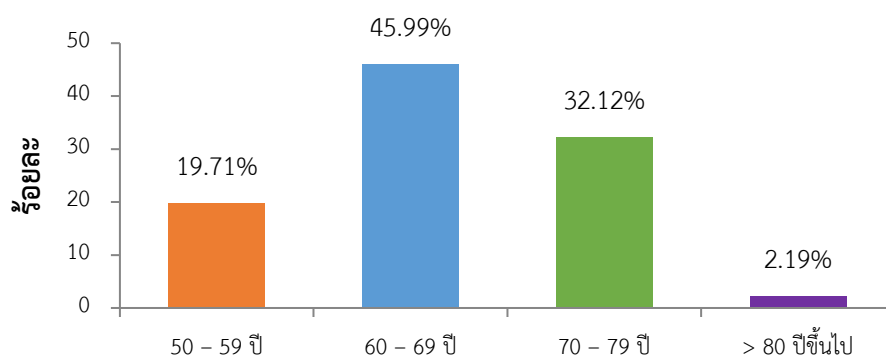
ตารางที่ 5-3 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทวิชา

ประเภทวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วิชาประเภทใช้ชีวิตบั้นปลาย	115	83.94
วิชานักท่องเที่ยว	18	13.14
วิชาสมรส	3	2.19
วิชานักธุรกิจ	1	0.73
วิชาพนักงานถาวร	0	0.00
รวม	137	100

จากตารางที่ 5-3 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ถือวิชาประเภทใช้ชีวิตบั้นปลาย จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 83.94 รองลงมา ประเภท วิชานักท่องเที่ยว จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 13.14

ตารางที่ 5-4 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
50 - 59 ปี	27	19.71
60 - 69 ปี	63	45.99
70 - 79 ปี	44	32.12
80 ปีขึ้นไป	3	2.19
รวม	137	100



แผนภูมิที่ 5-1 อายุของกลุ่มตัวอย่าง

จากตารางที่ 5-4 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 60 - 69 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 45.99 รองลงมา อายุ 70 - 79 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 32.12

ตารางที่ 5-5 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	54	39.42
มีภรรยาคนไทย	27	19.71
สมรส	24	17.52
หย่า/แยกกันอยู่	23	16.79
อื่น ๆ	9	6.57
รวม	137	100

จากตารางที่ 5-5 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพโสดจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 39.42 รองลงมา แต่งกับภรรยาคนไทย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 19.71

ตารางที่ 5-6 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนบุตร

จำนวนบุตร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 คน	14	10.22
2 คน	29	21.17
3 คน	4	2.92
4 คน	3	2.19
5 คน	1	0.73
ไม่มีบุตร	86	62.77
รวม	137	100

จากตารางที่ 5-6 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จำนวน 86 คิดเป็นร้อยละ 62.77 ไม่มีบุตร รองลงมา จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 21.17 ตอบ มีบุตร 2 คน ถัดมาจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 10.22 ตอบ มีบุตร 1 คน

ตารางที่ 5-7 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมปลาย หรือเทียบเท่า	54	39.42
ปริญญาตรี	34	24.82
สูงกว่าปริญญาตรี	31	22.63
วิชาชีพ	4	2.92
อื่น ๆ	14	10.22
รวม	137	100

จากตารางที่ 5-7 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับ มัธยมปลาย หรือเทียบเท่า จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 39.42 รองลงมา ปริญญาตรี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 24.82

ตารางที่ 5-8 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนภาษาที่พูด

จำนวนภาษาที่พูด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 ภาษา	83	60.58
2 ภาษา	35	25.55
3 ภาษา	12	8.76
มากกว่า 3 ภาษา	7	5.11
รวม	137	100

จากตารางที่ 5-8 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พูดภาษาได้ 1 ภาษา จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 60.58 รองลงมา พูดได้ 2 ภาษา จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 25.55

ตารางที่ 5-9 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาษาที่พูด  
(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ภาษาที่พูด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อังกฤษ	137	100
ฝรั่งเศส	24	17.52
เยอรมัน	13	9.49
สเปน	10	7.30
ไทย	9	6.57
อื่น ๆ	12	8.76

จากตารางที่ 5-9 กลุ่มตัวอย่างพูดภาษาอังกฤษ จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00  
รองลงมา ภาษาฝรั่งเศส จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 17.52

ตารางที่ 5-10 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาษาที่พูดในขณะที่อยู่เมืองไทย  
(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ภาษาที่พูดในขณะที่อยู่เมืองไทย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อังกฤษ	137	100
ไทย	25	18.25

จากตารางที่ 5-10 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พูดภาษาอังกฤษ ในขณะที่อยู่เมืองไทย จำนวน  
137 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา ภาษาไทย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 18.25

ตารางที่ 5-11 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานะอาชีพ

สถานะอาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกษียณ	132	96.35
ทำงานอยู่	5	3.65
รวม	137	100

จากตารางที่ 5-11 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้เกษียณอายุ จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 96.35 รองลงมา กำลังทำงานอยู่ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.65

และ จากคำถามปลายเปิด ในแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้รวบรวมอาชีพก่อนเกษียณ ของกลุ่มตัวอย่างออกมาได้ เช่น ดังต่อไปนี้

- นักบัญชี, วิศวกร, ผู้เชี่ยวชาญด้านควบคุมคุณภาพ, สัสดี, อาจารย์มหาวิทยาลัย, ครู, ผู้จัดการรถไฟ, ผู้จัดการฝ่ายขาย, พนักงานโรงงาน, ครูสอนขับรถ, นายหน้าประกัน, ผู้จัดการฝ่ายบริหาร, ช่างถ่ายรูป, นายธนาคาร, ทหาร, นายหน้าขายอสังหาริมทรัพย์, จิตแพทย์, ครูฝึกอบรม, เจ้าหน้าที่การตลาด, ช่างประปา, วิศวกรเหมืองแร่, ผู้จัดการฝ่ายออกแบบ, หน่วยกู้ชีพ, นักการทูต, ผู้จัดการฝ่ายคอมพิวเตอร์ ซึ่งผู้วิจัยพบว่า อาชีพครู และ วิศวกร เป็นอาชีพที่มีจำนวนมากที่สุดในแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบมา โดยอาชีพครูมีทั้งหมด 7 คน และ วิศวกรมีทั้งหมด 16 คน จากจำนวนผู้ที่เปิดเผยอาชีพตัวเองทั้งหมด 46 คน

#### 5.1.2 ด้านเศรษฐกิจ

ตารางที่ 5-12 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแหล่งรายได้

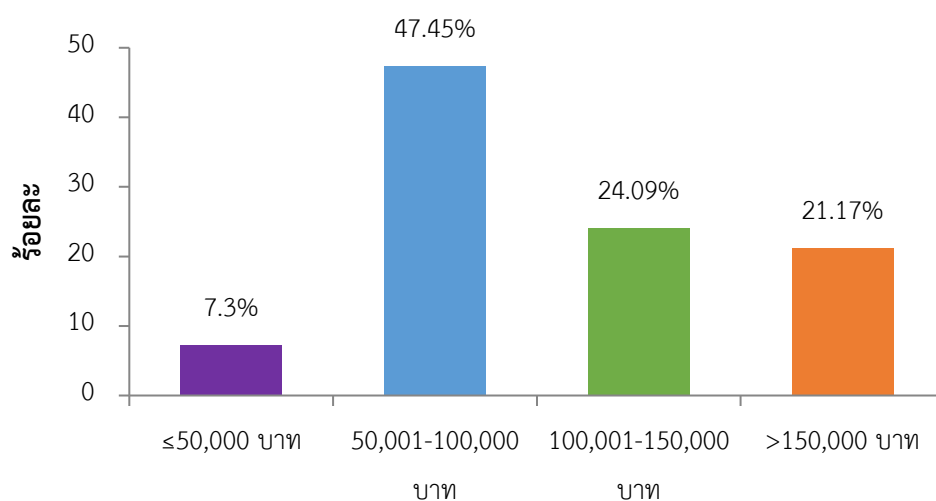
(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

แหล่งรายได้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เงินบำนาญ	95	69.34
เงินออม	84	61.31
ธุรกิจ	31	22.63
อื่น ๆ	16	11.68

จากตารางที่ 5-12 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีแหล่งรายได้มาจากเงินบำนาญ จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 69.34 รองลงมา เงินออม จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 61.31

ตารางที่ 5-13 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
≤50,000 บาท	10	7.30
50,001-100,000 บาท	65	47.45
100,001-150,000 บาท	33	24.09
>150,000 บาท	29	21.17
รวม	137	100

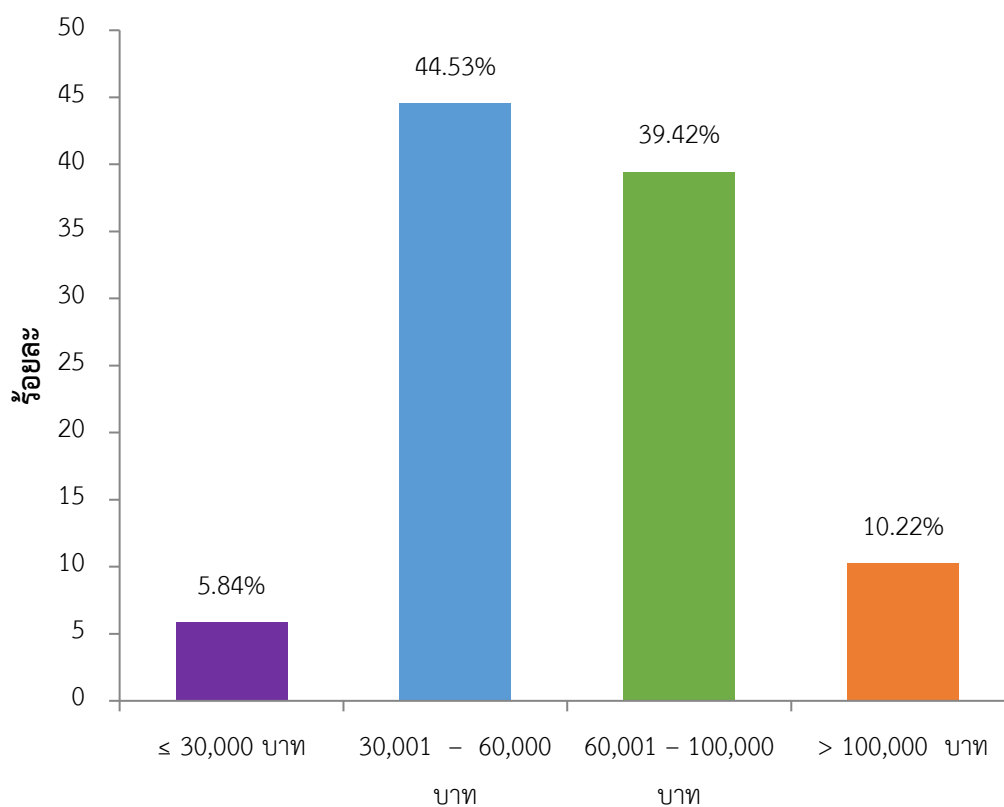


แผนภูมิที่ 5-2 รายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง

จากตารางที่ 5-13 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 50,001-100,000 บาท จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 47.45 รองลงมา 100,001-150,000 บาท จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 24.09

ตารางที่ 5-14 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน

รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
≤ 30,000 บาท	8	5.84
30,001 – 60,000 บาท	61	44.53
60,001 – 100,000 บาท	54	39.42
มากกว่า 100,000 บาท	14	10.22
รวม	137	100



แผนภูมิที่ 5-3 รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง

จากตารางที่ 5-14 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายจ่ายต่อเดือน 30,001 – 60,000 บาท จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 44.53 รองลงมา 60,001 – 100,000 บาท จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 39.42



### 5.1.3 ลักษณะการดำเนินชีวิต

ตารางที่ 5-15 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสุขภาพ

สุขภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สามารถช่วยเหลือตนเองได้	137	100
จำเป็นต้องมีคนช่วยเหลือ	0	0
รวม	137	100

จากตารางที่ 5-15 กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด สามารถช่วยเหลือตนเองได้ จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 5-16 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกบุคคลที่ช่วยเหลือคุณเวลาป่วย

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

บุคคลที่ช่วยเหลือคุณเวลาป่วย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพื่อน	54	39.42
คู่สมรส	45	32.85
ไม่มีใคร	24	17.52
ลูก/หลาน	8	5.84
ญาติ	4	2.92
จ้างผู้ดูแล	0	0.00
อื่น ๆ	6	4.38

จากตารางที่ 5-16 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เมื่อเจ็บป่วยจะมีเพื่อนคอยช่วยเหลือ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 39.42 รองลงมา คู่สมรส จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 32.85

ตารางที่ 5-17 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกการเดินทางระหว่างอยู่เมืองไทย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

การเดินทางขณะพำนักอาศัยในประเทศไทย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รถสาธารณะ ( รถบัส รถสองแถว รถแท็กซี่ ฯลฯ)	78	56.93
ซีอีรยนต์	61	44.53
มอเตอร์ไซด์	55	40.15
เช่ารถยนต์	15	10.95
รถจักรยาน	10	7.30
อื่น ๆ	8	5.84

จากตารางที่ 5-17 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เมื่ออยู่เมืองไทยจะใช้วิธีการเดินทางโดยรถสาธารณะ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 56.93 รองลงมา ซีอีรยนต์ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 44.53

#### 5.1.4 ข้อมูลการมาพำนักระยะยาว

ตารางที่ 5-18 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาที่พำนักในเมืองเมืองพัทยา

ระยะเวลาที่พำนักในเมืองพัทยา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
≤ 1 - 3 เดือน	27	19.71
< 3 - 6 เดือน	7	5.11
< 6 - 12 เดือน	1	0.73
มากกว่า 1 ปี	7	5.11
มากกว่า 3 ปี	18	13.14
มากกว่า 5 ปี	77	56.20
รวม	137	100

จากตารางที่ 5-18 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในเมืองพัทยายเป็นมากกว่า 5 ปี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 56.20 รองลงมา 1 เดือน - 3 เดือน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 19.71

ตารางที่ 5-19 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการวางแผนที่จะพักในเมืองพัทยา

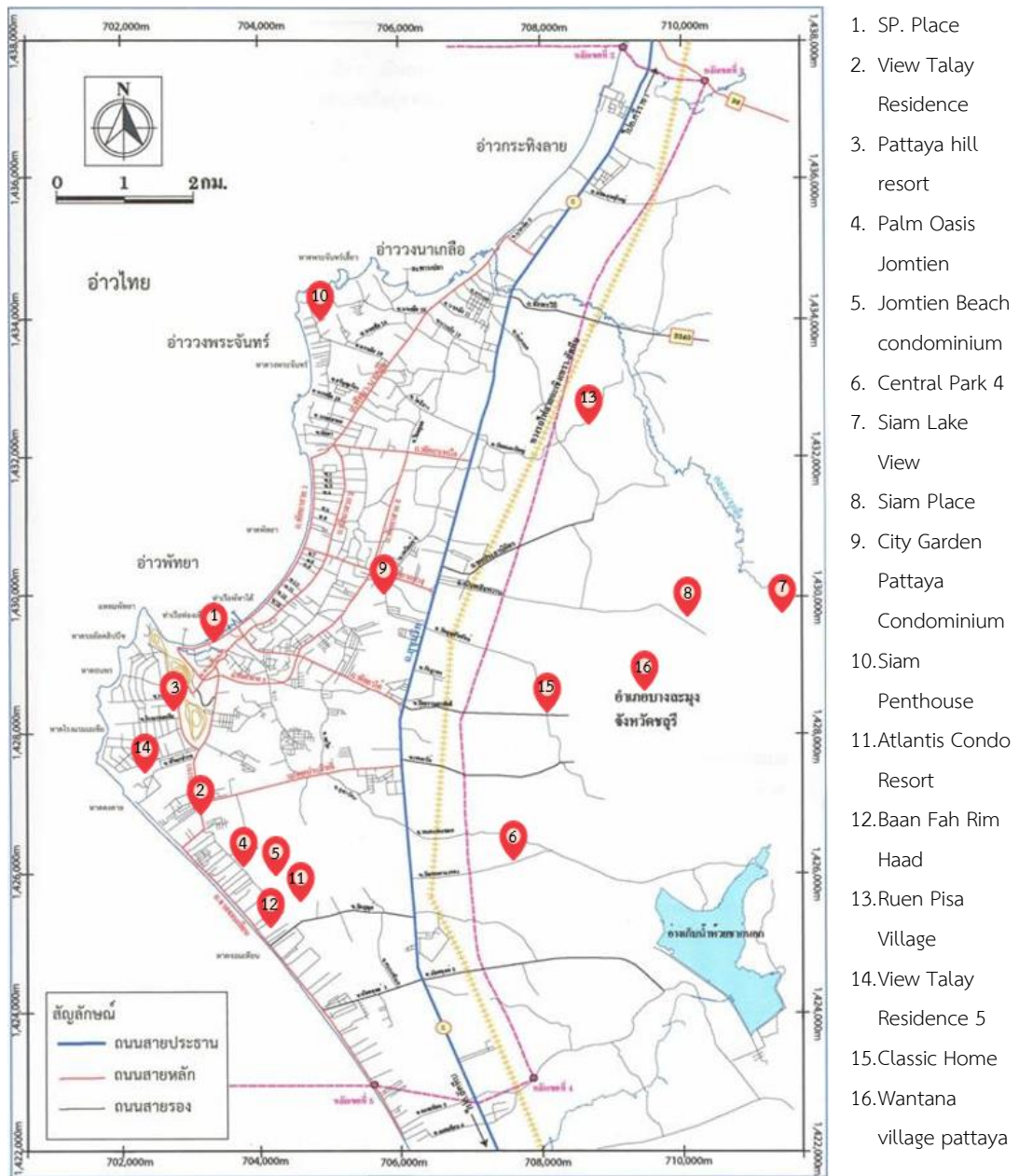
การวางแผนที่จะพักในเมืองพัทยา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-6 เดือน	29	21.17
< 6 เดือน -1 ปี	3	2.19
< 1 ปี - 3 ปี	4	2.92
มากกว่า 3 ปี	24	17.52
ตลอดระยะเวลาที่เหลือชั่วชีวิต	77	56.20
รวม	137	100

จากตารางที่ 5-19 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการวางแผนว่าจะพักในเมืองพัทยาดลอดระยะเวลาที่เหลือชีวิต จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 56.20 รองลงมา 1-6 เดือน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 21.17

ตารางที่ 5-20 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทที่พักในปัจจุบันที่เมืองพัทยา

ประเภทที่พักในปัจจุบันในเมืองพัทยา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คอนโดมิเนียม	75	54.74
อพาร์ทเมนท์	25	18.25
บ้านเดี่ยว	22	16.06
ทาวน์เฮ้าส์	8	5.84
โรงแรม	7	5.11
รวม	137	100

จากตารางที่ 5-20 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อาศัยคอนโดมิเนียมเป็นที่พักในเมืองพัทยา จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 54.74 รองลงมา อพาร์ทเมนท์ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 18.25

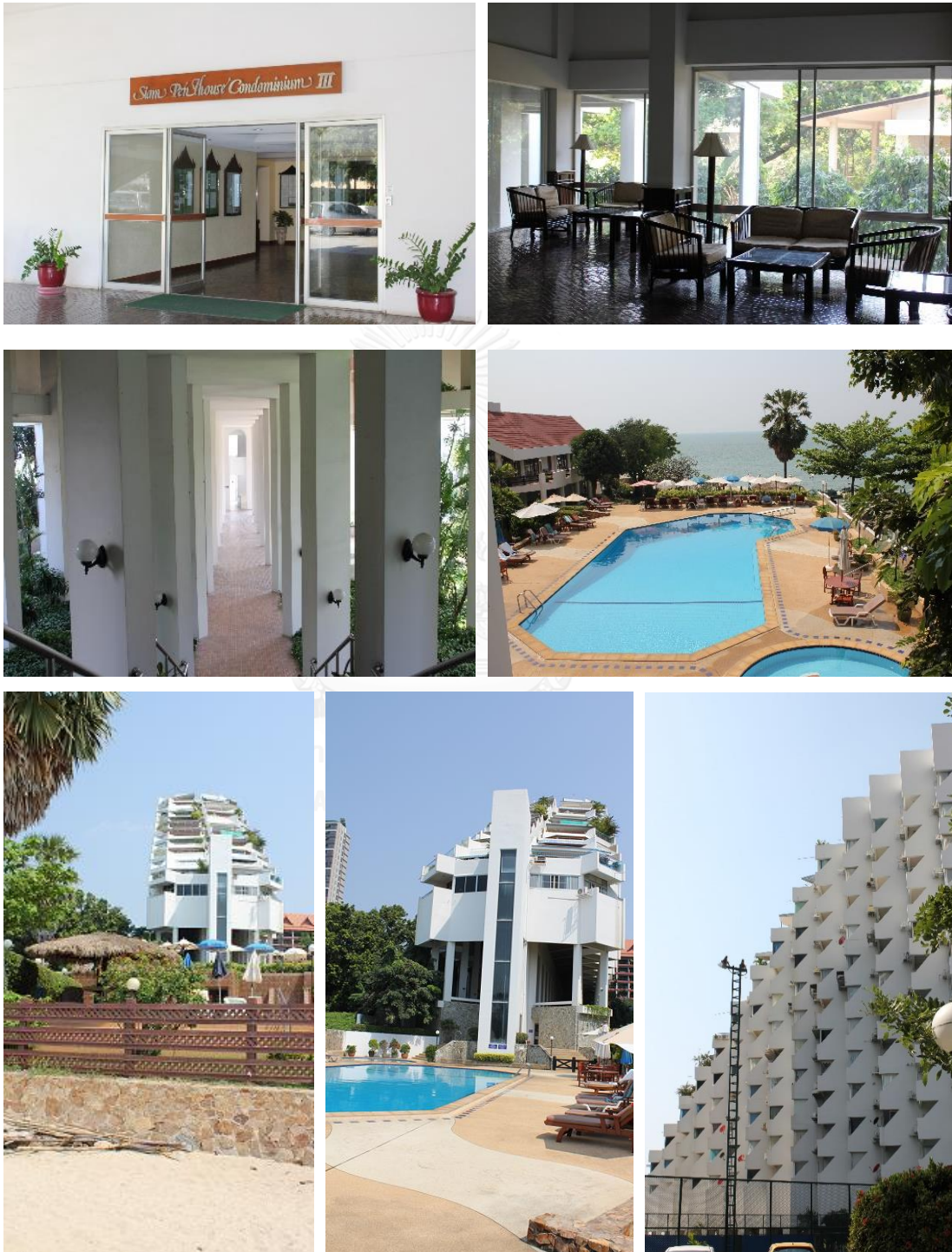


รูปที่ 5-1 ตำแหน่งที่พักอาศัยของกลุ่มตัวอย่าง

จากกลุ่มตัวอย่าง ที่พักอาศัยอยู่กระจายในเมืองพัทยาตาม บริเวณต่าง ๆเช่น นาเกลือ, วงศ์อำมาตย์, พัทยาเหนือ, ซอยบัวขาว, พัทยากลาง, พัทยาใต้, หาดจอมเทียน, นาจอมเทียน, บางสะพาน, อ่างเก็บน้ำมาบประชัน, สนามกอล์ฟฟินิกซ์, ห้วยใหญ่, หนองปลาไหล หรืออยู่ตามโครงการต่าง ๆเช่น เอสซี เฟลส, วิวทะเล, พัทยาฮิลล์รีสอร์ท, ปาล์มโอเอซิส จอมเทียน, จอมเทียน บีช คอนโด, เซ็นทรัล พาร์ค, สยามเลควิว, สยามเพลส เป็นต้น

### 5.1.5 ตัวอย่างที่พิกาศัยของกลุ่มตัวอย่าง ตัวอย่างที่ 1

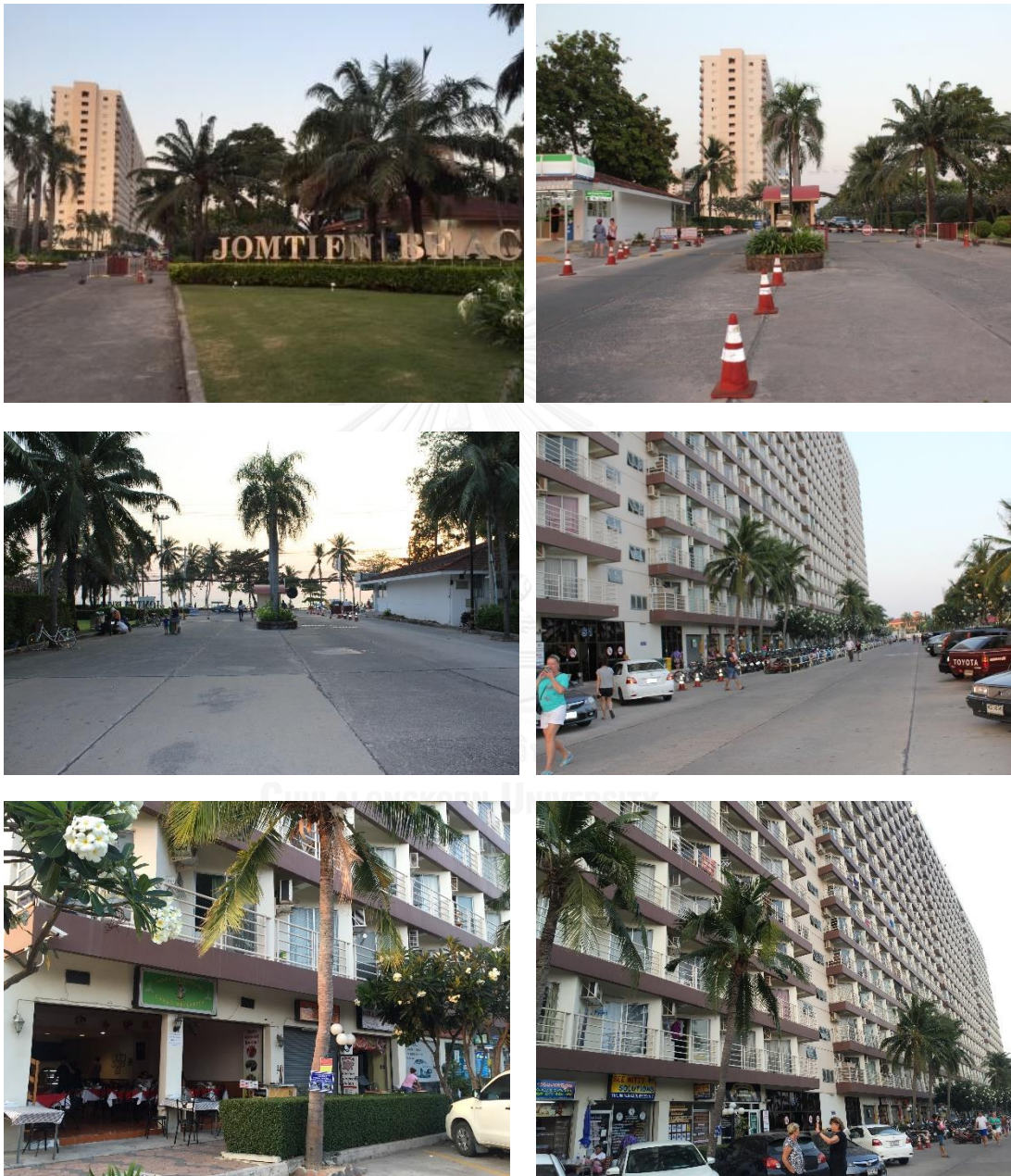
ชื่อโครงการ สยามเพนเฮาส์ III ตั้งอยู่บนากลือ ซอย 16 เป็นอาคารที่ออกแบบ รับลมและวิวทะเลได้ดี



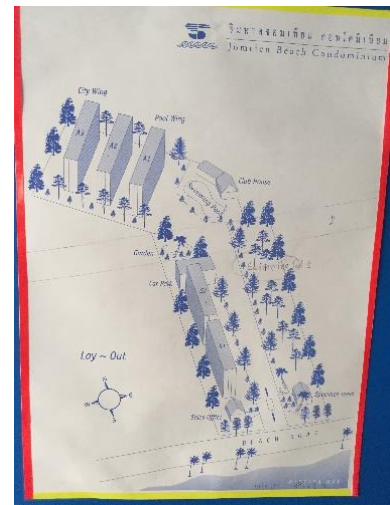
รูปที่ 5-2 ภาพตัวอย่างที่พิกาศัยของกลุ่มตัวอย่าง

### 5.1.6 ตัวอย่างที่พักอาศัยของกลุ่มตัวอย่าง ตัวอย่างที่ 2

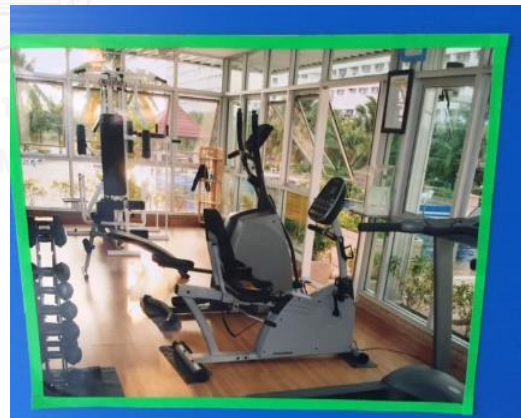
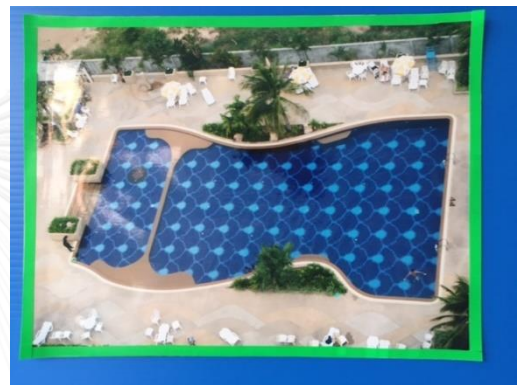
ชื่อโครงการ Jomtien Beach Condominium อยู่หาดจอมเทียน เป็น อาคารสูง 18 ชั้น มี 5 อาคาร รวมทั้งสิ้น 3500 ยูนิต ราคาขายมือ 2 ปี 2560 ห้อง ขนาด 33 ตารางเมตร ราคา ประมาณ 1.5 ล้านบาท ราคาเช่า 7000 บาท ต่อ เดือน ส่วนมากจะเป็นคนไทยซื้อไว้ปล่อยเช่าให้ชาวต่างชาติ



รูปที่ 5-3 ภาพตัวอย่างที่พักอาศัยของกลุ่มตัวอย่าง



รูปที่ 5-4 ภาพตัวอย่างที่พักอาศัยของกลุ่มตัวอย่าง



รูปที่ 5-5 ภาพตัวอย่างที่พักอาศัยของกลุ่มตัวอย่าง



ตารางที่ 5-21 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ด้วยกัน

จำนวนสมาชิกที่อาศัยอยู่ด้วยกัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อยู่คนเดียว	43	31.39
2 คน	84	61.31
3 คน	7	5.11
4 คน	2	1.46
มากกว่า 4 คน	1	0.73
รวม	137	100

จากตารางที่ 5-21 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสมาชิกที่อาศัยอยู่ในที่พักที่เดียวกันจำนวน 2 คน จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 61.31 รองลงมา พักคนเดียว จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 31.39

### สรุปผล ส่วนที่ 1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ด้านสังคม เศรษฐกิจ ลักษณะการดำเนินชีวิต และ ข้อมูลการมาพำนักอาศัยของชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเมืองพัทยา

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่าง พบว่า ชาวอังกฤษที่เป็นสมาชิกชมรม PEC และ PCEC ร้อยละ 96 เป็นเพศชาย โดยร้อยละ 74 มีเชื้อชาติชาวอังกฤษเป็นจำนวนมากที่สุด และเข้ามาพำนักในประเทศไทย ด้วยวีซ่าประเภทใช้ชีวิตบั้นปลาย ส่วนใหญ่ ร้อยละ 46 มีอายุอยู่ระหว่าง 60-69 ปี สถานภาพทางครอบครัว ร้อยละ 39 เป็นโสด และ รองลงมา มีภรรยาชาวไทย ร้อยละ 20 ส่วนมากร้อยละ 63 ไม่มีบุตร ด้านการศึกษา พบว่า ร้อยละ 64 มีการศึกษา ระดับ มัธยมปลาย ถึงปริญญาตรี และร้อยละ 18 สามารถใช้ภาษาไทยในการสื่อสาร ปัจจุบันร้อยละ 96 ไม่ได้ทำงาน เกษียณแล้ว และ ส่วนใหญ่ ประมาณ ร้อยละ 69 มีแหล่งรายได้ส่วนใหญ่มาจากเงินบำนาญ และ เงินออม โดยเฉลี่ยอยู่ประมาณ 50,000 -100,000 บาทต่อเดือน และรายจ่ายเฉลี่ย 30,001 – 60,000 บาทต่อเดือน ด้านสุขภาพ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 137 คนตอบว่า สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ แต่ถ้ายามเจ็บป่วยจะมีเพื่อน หรือ คู่ครอง ที่คอยช่วยเหลือ การเดินทางในเมืองพัทยา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 57 จะใช้บริการรถสาธารณะ คือ รถสองแถว เพราะ สะดวก และราคาถูก ส่วนเรื่องระยะเวลาพำนักอาศัยในเมืองพัทยาส่งส่วนใหญ่ ร้อยละ 56 จะอยู่มานานมากกว่า 5 ปี และ วางแผนที่จะอยู่ไปตลอดชีวิต กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 73 พักอาศัยที่พักระยะแนวสูง คือ คอนโดมิเนียม ร้อยละ 55 รวมกับ อพาร์ตเมนท์ ร้อยละ 18 และ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 60 จะพักอาศัยอาศัยกัน 2 คน

## 5.2 ส่วนที่ 2.1 ปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัยในเมืองพัทยา

ในการวิเคราะห์หาข้อมูลการเลือกที่พักอาศัยของชาวอังกฤษ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามที่ใช้มาตรวัดแบบอันตรภาคหรือช่วง (Interval Scale) แบบ Likert Scale 5 ระดับ

- 1 = ให้ระดับความสำคัญระดับน้อยที่สุด
- 2 = ให้ระดับความสำคัญระดับน้อย
- 3 = ให้ระดับความสำคัญปานกลาง
- 4 = ให้ระดับความสำคัญระดับมาก และ
- 5 = ให้ระดับความสำคัญระดับมากที่สุด)

และใช้การวิเคราะห์แบบหาค่าเฉลี่ย (Mean) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation – S.D.) โดยมีการแปลค่าของ ค่าเฉลี่ย เป็นช่วงในการกำหนดความสำคัญของปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้ โดยให้มีช่วงห่างเท่าๆ กัน คือ 0.80 โดยเริ่มจาก คะแนน 1.0 ถึง 5.0

ตารางที่ 5-22 ค่าเฉลี่ยกับระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัยในเมืองพัทยา

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกที่พักอาศัย
4.21 – 5.00	มากที่สุด
3.41 – 4.20	มาก
2.61 – 3.40	ปานกลาง
1.81 – 2.60	น้อย
1.00 – 1.80	น้อยที่สุด

ผู้วิจัยสามารถนำข้อมูลการแปลค่า ความหมายช่วง ของค่าเฉลี่ยในการกำหนดความสำคัญ ของปัจจัย ไปจัดอันดับระดับความสำคัญของแต่ละปัจจัยข้างต้นนี้

ตารางที่ 5-23 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการเลือกที่พักอาศัยในเมืองพัทยา

ปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัยในเมืองพัทยา	Mean	S.D.	ระดับความสำคัญ	ลำดับ
ปัจจัยด้านการเงิน	3.36	0.931	ปานกลาง	1
ปัจจัยด้านกายภาพ	3.24	0.942	ปานกลาง	2
ปัจจัยทางสังคม	3.15	0.698	ปานกลาง	3
ปัจจัยด้านที่พักอาศัย	3.04	0.970	ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ยรวม	3.20	0.885	ปานกลาง	

จากตารางที่ 5-23 ปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัยในเมืองพัทยาของกลุ่มตัวอย่างพบว่าให้ความสำคัญต่อปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัยในเมืองพัทยาในภาพรวมมีความสำคัญปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ซึ่งมีความสำคัญในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือปัจจัยทางการเงิน ด้วยค่าเฉลี่ย 3.36 รองลงมา ปัจจัยด้านกายภาพ ค่าเฉลี่ย 3.24 ถัดมาคือปัจจัยด้านการเงิน ค่าเฉลี่ย 3.15 และ ปัจจัยด้านที่พักอาศัย ค่าเฉลี่ย 3.04 โดยปัจจัยทางสังคมมีการกระจายตัวน้อยที่สุด (SD=0.698) และปัจจัยทางด้านที่พักอาศัยมีการกระจายตัวมากที่สุด (SD=0.970)

### 5.2.1 ปัจจัยด้านการเงิน

ตารางที่ 5-24 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ปัจจัยด้านการเงิน

ปัจจัยด้านการเงิน	Mean	S.D.	ระดับความสำคัญ	ลำดับ
1. ราคาที่พัก	3.63	0.814	มาก	1
2. ค่าครองชีพ	3.45	0.831	มาก	2
3. เงินบำนาญ	3.01	1.147	ปานกลาง	3
ค่าเฉลี่ยรวม	3.36	0.931	ปานกลาง	

จากตารางที่ 5-24 พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญต่อ ปัจจัยด้านการเงินภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.36) โดยให้ความสำคัญมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือปัจจัยด้าน ราคาที่พัก (ค่าเฉลี่ย 3.63) รองลงมา คือ ค่าครองชีพ (ค่าเฉลี่ย 3.45) และ สุดท้ายคือ เงินบำนาญ(ค่าเฉลี่ย 3.01) ตามลำดับโดยปัจจัยทางด้านราคาที่พักมีการกระจายตัวน้อยที่สุด (SD=0.814) และปัจจัยทางด้านเงินบำนาญมีการกระจายตัวมากที่สุด (SD=1.147)

### 5.2.2 ปัจจัยด้านกายภาพ

ตารางที่ 5-25 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ปัจจัยด้านกายภาพ

ปัจจัยด้านกายภาพ	Mean	S.D.	ระดับความสำคัญ	ลำดับ
สถานที่ตั้ง ท่าเล	4.09	0.836	มาก	1
สภาพภูมิอากาศ	3.90	0.770	มาก	2
ความปลอดภัย	3.66	0.981	มาก	3
ความสะดวกการเดินทาง/ขนส่ง	3.65	0.871	มาก	4
ใกล้ทะเล	3.53	0.978	มาก	5
สิ่งแวดล้อม	3.38	0.884	ปานกลาง	6
ใกล้เพื่อน	3.27	1.054	ปานกลาง	7
โครงสร้างพื้นฐาน	3.26	0.908	ปานกลาง	8
ใกล้โรงพยาบาล	3.11	0.983	ปานกลาง	9
ใกล้ตลาด/ใกล้ห้างสรรพสินค้า	3.08	0.867	ปานกลาง	10
ใกล้สถานบันเทิง	2.88	1.078	ปานกลาง	11
ใกล้จุดนั่งท่องเที่ยว	2.26	1.066	น้อย	12
ใกล้ภูเขา	2.04	0.966	น้อย	13
ค่าเฉลี่ยรวม	3.24	0.942	ปานกลาง	

จากตารางที่ 5-25 พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญต่อ ปัจจัยด้านกายภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.24) โดยให้ความสำคัญมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัจจัยด้านสถานที่ตั้ง (ค่าเฉลี่ย 4.09) รองลงมา สภาพอากาศ (ค่าเฉลี่ย 3.90) ถัดมา ความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.66) และ ความสะดวกในการเดินทาง/ท่องเที่ยว (ค่าเฉลี่ย 3.65) ตามลำดับ โดยปัจจัยทางด้านสภาพภูมิอากาศมีการกระจายตัวน้อยที่สุด (SD=0.770) และปัจจัยทางด้านใกล้สถานบันเทิงมีการกระจายตัวมากที่สุด (SD=1.078)

### 5.2.3 ปัจจัยด้านสังคม

ตารางที่ 5-26 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ปัจจัยด้านสังคม

ปัจจัยทางสังคม	Mean	S.D.	ระดับ ความสำคัญ	ลำดับ
ความเป็นส่วนตัว	3.82	0.848	มาก	1
บริการทางการแพทย์	3.53	1.008	มาก	2
เพื่อนบ้าน	3.07	0.905	ปานกลาง	3
วัฒนธรรมการใช้ชีวิตของคนไทย	3.06	0.889	ปานกลาง	4
อาศัยบริเวณชุมชนเชื้อชาติตนเอง	2.96	0.954	ปานกลาง	5
ผู้หญิงไทย/ ภรรยา/ คู่สมรส	2.91	1.263	ปานกลาง	6
กิจกรรมในชุมชน	2.70	0.926	ปานกลาง	7
ค่าเฉลี่ยรวม	3.15	0.970	ปานกลาง	

จากตารางที่ 5-26 พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญต่อ ปัจจัยทางสังคม ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.15) โดยให้ความสำคัญมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัจจัยด้านความเป็นส่วนตัว (ค่าเฉลี่ย 3.82) รองลงมา คือ บริการทางการแพทย์(ค่าเฉลี่ย 3.53) และ เพื่อนบ้าน มีความสำคัญระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.07) ตามลำดับ โดยปัจจัยทางด้านความเป็นส่วนตัวมีการกระจายตัวน้อยที่สุด (SD=0.848) และปัจจัยทางด้านผู้หญิงไทย/ ภรรยา/ คู่สมรสมีการกระจายตัวมากที่สุด (SD=1.263)

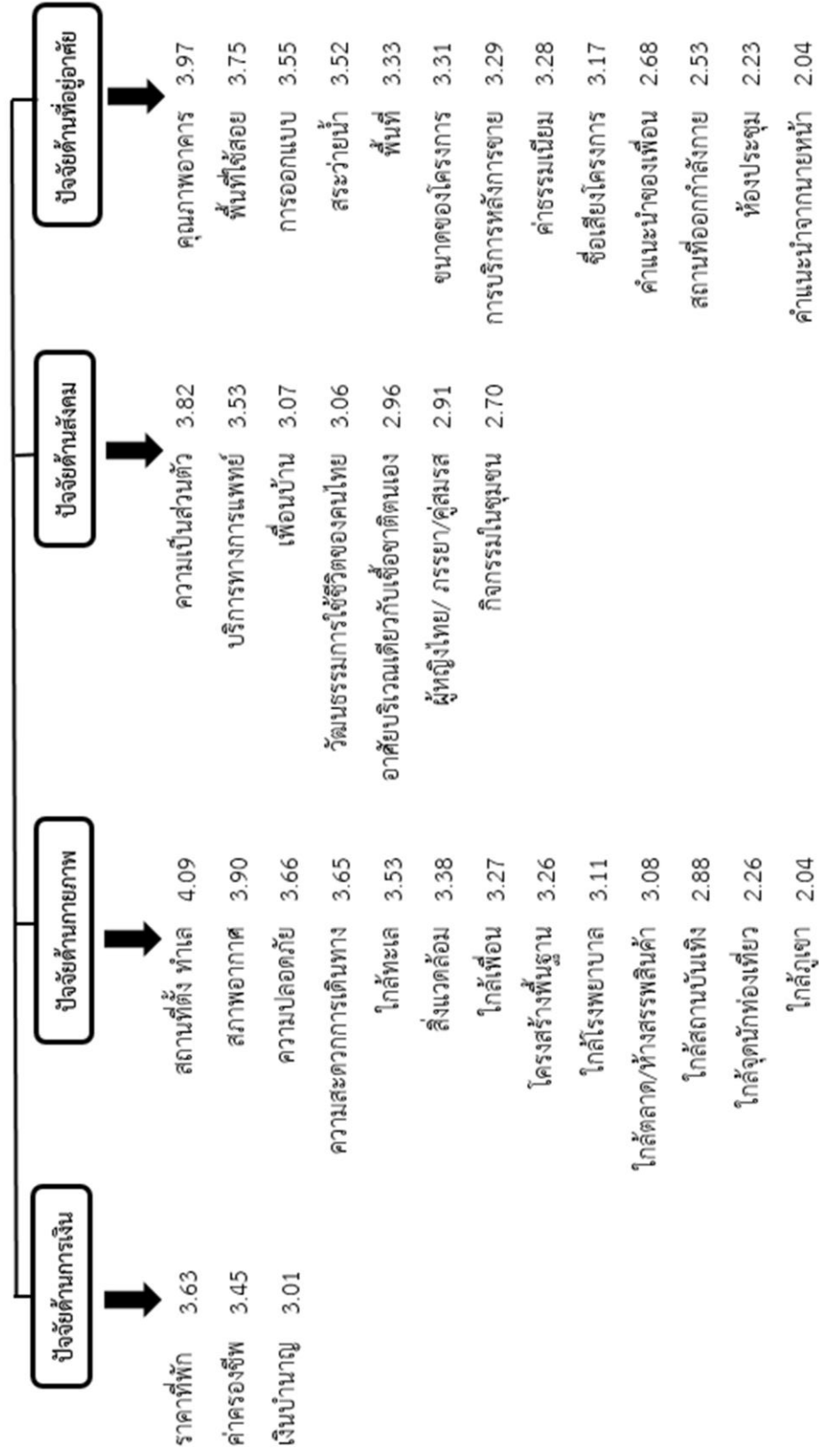
### 5.2.4 ปัจจัยด้านที่พักอาศัย

ตารางที่ 5-27 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ปัจจัยด้านที่พักอาศัย

ปัจจัยด้านที่พักอาศัย	Mean	S.D.	ระดับ ความสำคัญ	ลำดับ
คุณภาพอาคาร	3.97	0.804	มาก	1
ขนาดพื้นที่ใช้สอย	3.75	0.829	มาก	2
การออกแบบ	3.55	0.907	มาก	3
สระว่ายน้ำ	3.52	1.219	มาก	4
พื้นที่	3.33	0.974	ปานกลาง	5
ขนาดของโครงการ	3.31	0.912	ปานกลาง	6
การบริการหลังการขาย / ซ่อมบำรุง	3.29	1.016	ปานกลาง	7
ค่าธรรมเนียม	3.28	0.954	ปานกลาง	8
ชื่อเสียงโครงการ	3.17	1.148	ปานกลาง	9
คำแนะนำของเพื่อน	2.68	0.940	ปานกลาง	10
สถานที่ออกกำลังกาย	2.53	1.200	ปานกลาง	11
ห้องประชุม	2.23	1.078	น้อย	12
คำแนะนำจากนายหน้า/ตัวแทน	2.04	0.939	น้อย	13
ห้องชานา	1.96	1.046	น้อย	14
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.04</b>	<b>0.998</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 5-27 พบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญต่อ ปัจจัยด้านที่พักอาศัย ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.04) โดยให้ความสำคัญมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือปัจจัยด้านคุณภาพอาคาร (ค่าเฉลี่ย 3.97) รองลงมา คือขนาดพื้นที่ใช้สอย (ค่าเฉลี่ย 3.75) ถัดมา คือการออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 3.55) และ สระว่ายน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.52) ตามลำดับ โดยปัจจัยทางด้านคุณภาพอาคารมีการกระจายตัวน้อยที่สุด (SD=0.804) และปัจจัยทางด้านสระว่ายน้ำมีการกระจายตัวมากที่สุด (SD=1.219)

แผนภูมิที่ 5-4 สรุปปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัยของทั้ง 4 ปัจจัย เรียงตามลำดับการให้ค่าคะแนนความสำคัญจากมากที่สุดไปน้อยที่สุดตามค่าเฉลี่ย (Mean)



## 5.2 ส่วนที่ 2.2 รูปแบบการเลือกที่พำนักอาศัยที่ชอบ

ตารางที่ 5-28 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทที่พักที่ชื่นชอบ (เช่า)

ประเภทที่พักที่ชื่นชอบ (เช่า)		จำนวน (คน)	ร้อยละ
การเช่า	อพาร์ทเมนท์	65	47.45
	คอนโดมิเนียม	37	27.01
	ไม่ต้องการเช่า	19	13.87
	โรงแรม/รีสอร์ท	16	11.68
	<b>รวม</b>	<b>137</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 5-28 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ชอบการเช่าที่พักประเภท อพาร์ทเมนท์ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 47.45 รองลงมา คอนโดมิเนียม จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 27.01 และ ไม่ต้องการเช่า จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 13.87

ตารางที่ 5-29 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทที่พักที่ชื่นชอบ (ซื้อ)

ประเภทที่พักที่ชอบ (ซื้อ)		จำนวน (คน)	ร้อยละ
การซื้อ	คอนโดมิเนียม	74	54.01
	บ้านเดี่ยว	30	21.90
	ไม่ต้องการซื้อ	18	13.14
	พูลวิลล่าเฮาส์	13	9.49
	ทาวน์เฮ้าส์	2	1.46
	<b>รวม</b>	<b>137</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 5-29 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ชอบที่จะซื้อที่พักประเภทคอนโดมิเนียม จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 54.01 รองลงมา บ้านเดี่ยว จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90 และ ไม่ต้องการซื้อ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 13.14



ตารางที่ 5-30 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามบริเวณที่พักอาศัยบริเวณชุมชนเชื้อชาติเดียวกัน

ความชอบที่จะพักอาศัยในบริเวณชุมชนเชื้อชาติเดียวกัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชอบ	69	50.40
ไม่ชอบ	68	49.60
รวม	137	100

จากตารางที่ 5-30 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ชอบที่จะพักอาศัยอยู่ในบริเวณชุมชนเชื้อชาติเดียวกัน จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 50.40 และไม่ชอบจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 49.60

ตารางที่ 5-31 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามที่พักที่ชื่นชอบ (Floor Level)

ชั้นอาศัยที่พักที่ชอบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตั้งแต่ชั้น 2 ขึ้นไป	77	56.20
ชั้น 1	34	24.82
ชั้น 2	26	18.98
รวม	137	100

จากตารางที่ 5-31 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ชอบที่พักที่อยู่สูงกว่าชั้น 2 ขึ้นไป จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 56.20 รองลงมาชั้น 1 จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 24.82

ตารางที่ 5-32 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทอาคารที่พักที่ชื่นชอบ

ประเภทอาคาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
แนวราบ	74	54.01
แนวสูง	63	45.99
รวม	137	100

จากตารางที่ 5-32 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ชอบที่พักที่มีลักษณะเป็นแบบอาคารแนวราบ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 54.01 และ แบบ อาคารแนวสูง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 45.99

ตารางที่ 5-33 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามที่พักที่ชื่นชอบในเรื่องที่จอดรถ

พื้นที่จอดรถ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต้องการพื้นที่จอดรถ	94	68.61
ไม่ต้องการพื้นที่จอดรถ	43	31.39
รวม	137	100.00

จากตารางที่ 5-33 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ชอบที่พักที่มีพื้นที่จอดรถ จำนวน จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 68.61 และไม่ต้องการพื้นที่จอดรถจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 31.39

ตารางที่ 5-34 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรูปแบบห้องน้ำที่ชอบ

รูปแบบห้องน้ำที่ชอบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ฝักบัว	90	65.69
อ่างอาบน้ำ	8	5.84
ทั้งสองชนิด	39	28.47
รวม	137	100

จากตารางที่ 5-34 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ชอบห้องน้ำเป็นแบบฝักบัว (shower) จำนวน 90 คน ร้อยละ 65.69 รองลงมาชอบทั้งสองชนิด จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 28.47 และ ชอบอ่างอาบน้ำ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.84

ตารางที่ 5-35 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามที่พักที่ชื่นชอบ

รูปแบบที่พักที่ชื่นชอบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีเฟอร์นิเจอร์	91	66.42
มีเฟอร์นิเจอร์	46	33.58
รวม	137	100

จากตารางที่ 5-35 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ชื่นชอบที่พักที่ไม่มีเฟอร์นิเจอร์ จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 66.42 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างบางส่วนชื่นชอบที่พักที่มีเฟอร์นิเจอร์ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 33.58

ตารางที่ 5-36 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเรื่องที่พักอาศัยมากที่สุด

บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเรื่องที่พักอาศัย	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพื่อน	61	44.53
คู่สมรส/ครอบครัว	35	25.55
ตัวแทนขาย / นายหน้า	5	3.65
ญาติ	1	0.73
อื่น ๆ	35	25.55
รวม	137	100

จากตารางที่ 5-36 บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเรื่องที่พักอาศัยของกลุ่มตัวอย่างคือเพื่อน จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 44.53 รองลงมา คู่สมรส/ครอบครัว กับ อื่น ๆ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 25.55

ตารางที่ 5-37 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามราคาที่พักอาศัยที่พึงพอใจเช่า

ราคาที่พักอาศัยที่พึงพอใจเช่า		จำนวน(คน)	ร้อยละ
เช่า	< 10,000 บาท	20	14.60
	10,000 – 20,000 บาท	36	26.28
	20,001 – 30,000 บาท	29	21.17
	30,001 – 50,000 บาท	7	5.11
	50,001 – 60,000 บาท	3	2.19
	> 100,000 บาท	4	2.92
	ไม่ต้องการเช่า	38	27.74
	<b>รวม</b>	<b>137</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 5-37 กลุ่มตัวอย่างพึงพอใจเช่าที่พักอาศัยในระดับราคา 10,000 – 20,000 บาท จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 26.28 รองลงมา ระดับราคา 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 21.17

ตารางที่ 5-38 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามราคาที่พักอาศัยที่พึงพอใจซื้อ

ราคาที่พักอาศัยที่พึงพอใจซื้อ		จำนวน(คน)	ร้อยละ
ซื้อ	น้อยกว่า 1 ล้านบาท	7	5.11
	1,000,000 - 2,000,000 บาท	21	15.33
	2,000,001 - 3,000,000 บาท	19	13.87
	3,000,001 - 5,000,000 บาท	31	22.63
	5,000,001 - 8,000,000 บาท	18	13.14
	8,000,001 - 12,000,000 บาท	7	5.11
	12,000,001 - 18,000,000 บาท	5	3.65
	18,000,001 - 25,000,000 บาท	2	1.46
	ไม่ต้องการซื้อ	27	19.71
	<b>รวม</b>	<b>137</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 5-38 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พึงพอใจซื้อที่พักอาศัยในระดับราคา 3,000,001 - 5,000,000 บาท จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 22.63 รองลงมา ระดับราคา 1,000,000 - 2,000,000 บาท จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 15.33

ตารางที่ 5-39 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความชอบในการซื้อหรือเช่า

ความชอบในการซื้อหรือเช่า	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชอบที่จะซื้อ	86	62.77
ชอบที่จะเช่า	51	37.23
รวม	137	100

จากตารางที่ 5-39 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการที่จะซื้อที่พักอาศัยจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 62.77 และต้องการเช่าที่พักอาศัย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 37.23

ตารางที่ 5-40 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสนใจในกรรมสิทธิ์ในการซื้อ

สนใจเรื่องกรรมสิทธิ์การซื้อ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
สนใจ	111	81.02
ไม่สนใจ	26	18.98
รวม	137	100

จากตารางที่ 5-40 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ความสนใจเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์ในที่พักอาศัยจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 81.02 และไม่สนใจ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 18.98

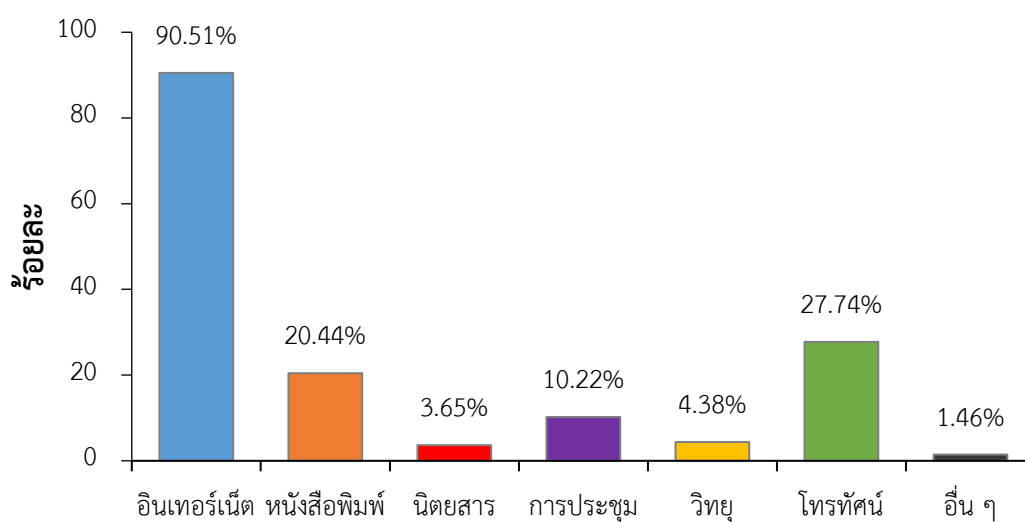
ตารางที่ 5-41 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการซื้ออสังหาริมทรัพย์แบบการเช่าระยะยาว

การซื้ออสังหาริมทรัพย์แบบการเช่าระยะยาว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ซื้อ	92	67.15
ซื้อ	45	32.85
รวม	137	100

จากตารางที่ 5-41 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าหากอสังหาริมทรัพย์ที่ซื้อนั้นเป็นแบบเช่าระยะยาวจะไม่ซื้ออสังหาริมทรัพย์ดังกล่าว จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 67.15 และ ซื้อจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 32.85

**ตารางที่ 5-42** จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามช่องทางการรับข้อมูลข่าวสาร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ช่องทางการรับข้อมูลข่าวสาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อินเทอร์เน็ต	124	90.51
โทรทัศน์	38	27.74
หนังสือพิมพ์	28	20.44
การประชุมพบปะสังสรรค์	14	10.22
วิทยุ	6	4.38
นิตยสาร	5	3.65
อื่น ๆ	2	1.46



**แผนภูมิที่ 5-5** ช่องทางการรับข้อมูลข่าวสาร

จากตารางที่ 5-42 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทาง อินเทอร์เน็ต จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 90.51 รองลงมา โทรทัศน์ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 27.74 และ หนังสือพิมพ์จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 20.44

ตารางที่ 5-43 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ความพึงพอใจในที่พักปัจจุบัน

ความพึงพอใจในที่พักปัจจุบัน	Mean	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับ
ความพึงพอใจกับที่พักอาศัยปัจจุบัน	3.96	0.732	มาก	1
ถ้าให้โอกาสเลือกที่พักอาศัยใหม่อีกครั้ง จะยังคงเลือกที่พักอาศัยเดิมหรือไม่	3.84	0.941	มาก	2
ค่าเฉลี่ยรวม	3.90	0.837	มาก	

จากตารางที่ 5-43 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในที่พักอาศัยโดยรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ย 3.90 โดยมีความพึงพอใจในที่พักอาศัยปัจจุบันมาก ค่าเฉลี่ย 3.96 และ หากมีโอกาสเลือกที่พักอาศัยใหม่อีกครั้งจะเลือกที่พักที่เดิม ค่าเฉลี่ย 3.84

**สรุปผล ส่วนที่ 2.1 และ 2.2. ข้อมูลปัจจัยและรูปแบบการเลือกที่พักอาศัยของชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเมืองเมืองพัทยา** ด้วยการวิเคราะห์ผลการหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน กลุ่มตัวอย่างให้ค่าความสำคัญในการเลือกที่พักอาศัยใน 4 ปัจจัยหลัก โดยในแต่ละปัจจัยหลักมีค่าสูงสุดในแต่ละด้านของปัจจัยรองดังนี้

1. ด้านการเงินได้แก่ราคาที่พัก
2. ด้านกายภาพได้แก่สถานที่ตั้งและทำเล
3. ด้านสังคมได้แก่ความเป็นส่วนตัว
4. ด้านที่พักอาศัยได้แก่คุณภาพอาคาร

หากต้องการที่จะซื้อที่พักอาศัย กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 54 ตอบว่า ซื้อคอนโดมิเนียม และ รองลงมา ร้อยละ 21 ซื้อบ้านเดี่ยว และมี ร้อยละ 13 ตอบว่า ไม่ต้องการซื้อ ส่วนความชอบที่จะพักอาศัยในบริเวณเดียวกันกับชุมชนเชื้อชาติเดียวกัน และ ความชอบระหว่างอาคารแนวราบ หรือ อาคารแนวสูง กลุ่มตัวอย่างประมาณ ร้อยละ 50 ตอบ พอกๆกัน ด้านที่จอดรถ ร้อยละ 68 ชอบที่พักที่มีพื้นที่จอดรถ ด้านรูปแบบห้องน้ำ ร้อยละ 65 ชอบห้องน้ำแบบฝักบัว ในขณะที่ชอบแบบอ่างอาบน้ำมีเพียง ร้อยละ 5 และที่เหลือร้อยละ 28 เป็นชอบทั้ง 2 แบบ กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 66 ชอบที่พักที่ไม่มีเฟอร์นิเจอร์ มากกว่าแบบมีเฟอร์นิเจอร์ ส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเรื่องที่พักอาศัยของกลุ่มตัวอย่างคือ เพื่อน และคู่สมรส/ครอบครัว ระดับราคาที่พักอาศัยประเภทเช่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 47 อยู่ที่ระดับราคา เฉลี่ย 10,000 – 30,000 บาท ส่วนประเภทซื้อ ร้อยละ 52 พึงพอใจซื้อในระดับราคา 3 – 5 ล้าน บาท ซึ่งกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 63 พึงพอใจการซื้อมากกว่าการเช่า และร้อยละ 80 สนใจในเรื่องกรรมสิทธิ์การซื้อ แต่หากเป็นการเช่าระยะยาว ส่วนใหญ่ ร้อยละ 60 ตอบว่า ไม่สนใจ ส่วนด้านการรับข้อมูลข่าวสาร กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 90 ชอบที่จะรับข่าวสารผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ต

## 5.2 ส่วนที่ 2.3 ศึกษาผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อทางเลือกที่พักอาศัย

จากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 137 คน ในเกณฑ์ภาพรวมของชาวอังกฤษที่มีอายุ ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป และมีการพำนักอาศัยในเมืองพัทยาเป็นระยะเวลาตั้งแต่ 1 เดือน ขึ้นไป โดยเป็นสมาชิกชมรม PEC หรือ PCEC ผู้วิจัยได้นำมาลงรายละเอียดจัดแบ่งเป็นกลุ่มๆเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างเพื่อศึกษาว่าปัจจัยใดที่มีผลกระทบต่อทางเลือกที่พักอาศัย โดยผู้วิจัยได้จัดแบ่งกลุ่มเป็นดังนี้

1. กลุ่มที่ปัจจุบันพักอาศัยอยู่ในที่พักประเภทแนวสูง ซึ่งในงานวิจัยนี้ หมายถึง พักอาศัยอยู่ในอพาร์ทเมนท์ หรือ คอนโดมิเนียม แต่ ไม่รวมโรงแรม และ กลุ่มที่ปัจจุบันพักอาศัยอยู่ในที่พักประเภทแนวราบ ซึ่งในงานวิจัยนี้ หมายถึง พักอาศัยอยู่ใน บ้านเดี่ยว, บ้านแฝด หรือ ทาวน์เฮ้าส์

2. กลุ่มที่วางแผนพักอาศัยตลอดชีวิต ซึ่งในงานวิจัยนี้ หมายถึง กลุ่มที่ตอบแบบสอบถามข้อที่เลือกการวางแผนที่จะพักอาศัยในเมืองพัทยาไปตลอดชีวิต กับ กลุ่มที่วางแผนพักอาศัยชั่วคราว ซึ่งในงานวิจัยนี้ หมายถึง การรวมกลุ่มที่ตอบแบบสอบถาม ข้อที่เลือกการวางแผนที่จะพักอาศัยในเมืองพัทยา ตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไปจนถึงมากกว่า 3ปี

3. กลุ่มที่มีสถานภาพโสด กับกลุ่มที่มีภรรยาไทย

4. กลุ่มที่มีระดับรายได้แตกต่างกัน กับ ประเภทที่พักอาศัยที่พึงพอใจ เช่า หรือ ซื้อ ในระดับราคาที่แตกต่างกัน

5. ระดับราคาที่พักอาศัยที่แตกต่างกัน กับ ประเภทที่พักอาศัยที่แตกต่างกัน



### 1. ประเภทที่พักอาศัย กับ ระดับราคาที่พักอาศัยที่พึงพอใจในการเช่า

ตารางที่ 5-44 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูงและแนวราบ กับระดับราคาที่พักอาศัยที่พึงพอใจในการเช่า

ราคาที่พักอาศัย ที่พึงพอใจในการเช่า	กลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยประเภท					
	แนวสูง		แนวราบ		รวม	
	N	%	N	%	N	%
< 10,000 บาท	18	18	1	3.33	19	14.62
10,000 – 20,000 บาท	23	23	12	40	35	26.92
20,001 – 30,000 บาท	22	22	3	10	25	19.23
30,001 – 50,000 บาท	7	7	0	0	7	5.38
50,001 – 60,000 บาท	1	1	2	6.67	3	2.31
> 60,000 บาท	3	3	0	0	3	2.31
ตอบว่าไม่ต้องการเช่า	26	26	12	40	38	29.23
รวม	100	100	30	100	130	100

จากตารางที่ 5-44 ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะของประเภทที่พักอาศัย มีความสัมพันธ์กับราคาที่พักอาศัยที่พึงพอใจในการเช่า เนื่องจากมีสัดส่วนความพึงพอใจในราคาที่พักอาศัยที่ต้องการเช่ามีความแตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันพักอาศัยอยู่ในประเภทที่พักอาศัยแนวสูงพึงพอใจที่จะเช่าในระดับราคา 10,000 – 20,000 บาท และ 20,001 – 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 23 และ 22 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มประเภทที่พักอาศัยแนวราบพึงพอใจที่จะเช่าในระดับราคา 10,000 – 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 40 ความแตกต่างของสัดส่วนของทั้งสองกลุ่มนี้สามารถสรุปได้ว่าลักษณะของประเภทที่พักอาศัย มีความสัมพันธ์กับ ราคาที่พักอาศัยที่พึงพอใจในการเช่า

## 2. ประเภทที่พักอาศัย กับระดับราคาที่พักอาศัยที่พึงพอใจในการซื้อ

ตารางที่ 5-45 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูง และแนวราบ กับระดับราคาที่พักอาศัยที่พึงพอใจในการซื้อ

ราคาที่พักที่พึงพอใจในการซื้อ	กลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยประเภท					
	แนวสูง		แนวราบ		รวม	
	N	%	N	%	N	%
< 1 ล้านบาท	6	6	1	3.45	7	5.43
1,000,000 - 2,000,000 บาท	20	20	1	3.45	21	16.28
2,000,001 - 3,000,000 บาท	12	12	3	10.34	15	11.63
3,000,001 - 5,000,000 บาท	23	23	7	24.14	30	23.26
5,000,001 - 8,000,000 บาท	9	9	8	27.59	17	13.18
8,000,001 - 12,000,000 บาท	3	3	4	13.79	7	5.43
12,000,001 - 18,000,000 บาท	2	2	3	10.34	5	3.88
18,000,001 - 25,000,000 บาท	2	2	0	0.00	2	1.55
ตอบว่าไม่ต้องการซื้อ	23	23	2	6.90	25	19.38
รวม	100	100	29	100	129	100

### จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5-45 ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะของประเภทที่พักอาศัย มีความสัมพันธ์กับราคาที่พักที่พึงพอใจในการซื้อ เนื่องจากมีสัดส่วนความพึงพอใจราคาที่พักอาศัยที่ต้องการซื้อแตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันพักอาศัยอยู่ในประเภทที่พักอาศัยแนวสูงพึงพอใจที่จะซื้อในระดับราคา 3,000,001 - 5,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 23 ในขณะที่กลุ่มประเภทที่พักอาศัยแนวราบพึงพอใจที่จะซื้อในระดับราคา 5,000,001 - 8,000,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 27.59 ความแตกต่างของสัดส่วนของทั้งสองกลุ่มนี้สามารถสรุปได้ว่า ลักษณะของประเภทที่พักอาศัย มีความสัมพันธ์กับ ราคาที่พักอาศัยที่พึงพอใจซื้อ

### 3. กลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูงและแนวราบ กับรูปแบบที่พักที่ชื่นชอบ

ตารางที่ 5-46 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูง และแนวราบ กับ รูปแบบที่พักที่ชื่นชอบ

รูปแบบที่พักที่ชื่นชอบ	กลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภท					
	แนวสูง		แนวราบ		รวม	
	N	%	N	%	N	%
มีเฟอร์นิเจอร์	42	42.00	2	6.67	44	33.85
ไม่มีเฟอร์นิเจอร์	58	58.00	28	93.33	86	66.15
รวม	100	100	30	100	130	100

จากตารางที่ 5-46 ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะของประเภทที่พักอาศัย มีความสัมพันธ์กับรูปแบบที่พักที่ชื่นชอบ เนื่องจากมีสัดส่วนรูปแบบที่พักที่ชื่นชอบมีความแตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันพักอาศัยอยู่ในประเภทที่พักอาศัยแนวสูงพึงพอใจที่รูปแบบที่มีและไม่มีเฟอร์นิเจอร์ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 42 และ 58 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มประเภทที่พักอาศัยแนวราบแสดงผลให้เห็นความแตกต่างได้อย่างชัดเจนในความพึงพอใจรูปแบบที่พักที่ไม่มีเฟอร์นิเจอร์เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 93.33 ซึ่งเห็นความแตกต่างของสัดส่วนของทั้งสองกลุ่มนี้สามารถสรุปได้ว่าลักษณะของประเภทที่พักอาศัย มีความสัมพันธ์กับ รูปแบบที่พักที่ชื่นชอบ ดังนั้น หากผู้ประกอบการต้องขายบ้านแนวราบก็อาจจะไม่ต้องถมเฟอร์นิเจอร์ ส่วนแนวสูงอาจให้ลูกค้าเลือกได้ว่าต้องการเฟอร์นิเจอร์หรือไม่ต้องการ

### 4. กลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูงและแนวราบ กับ ระยะเวลาการพักอาศัยในเมืองพัทยา

ตารางที่ 5-47 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูง และแนวราบ กับ ระยะเวลาที่วางแผนจะพักอาศัยในเมืองพัทยา

ระยะเวลาที่วางแผนจะพักอาศัยในเมืองพัทยา	กลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภท					
	แนวสูง		แนวราบ		รวม	
	N	%	N	%	N	%
1-6 เดือน	22	22	1	3.33	23	17.69
< 6 เดือน – 1 ปี	3	3	0	0	3	2.31
< 1 – 3 ปี	4	4	0	0	4	3.08
มากกว่า 3 ปี	20	20	3	10.00	23	17.69
ตลอดระยะเวลาที่เหลือชั่วชีวิต	51	51	26	86.67	77	59.23
รวม	100	100	30	100	130	100

จากตารางที่ 5-47 ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะของประเภทที่พักอาศัย มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาที่วางแผนจะพักอาศัยในเมืองพัทยา เนื่องจากมีสัดส่วนของระยะเวลาที่วางแผนจะพักอาศัยในเมืองพัทยาสองประเภท โดยกลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันพักอาศัยอยู่ในประเภทที่พักอาศัยแนวสูงมีระยะเวลาที่วางแผนจะพักอาศัยในเมืองพัทยาดำเนินชีวิตคิดเป็นร้อยละ 51 ส่วน 1-6 เดือน และมากกว่า 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 22 และ 20 ตามลำดับ ในขณะที่ กลุ่มประเภทที่พักอาศัยแนวราบมีแสดงผลให้เห็นความแตกต่างได้อย่างชัดเจนในเรื่องระยะเวลาที่วางแผนจะพักอาศัยในเมืองพัทยาสองส่วนใหญ่จะพักอาศัยตลอดชีวิต โดย คิดเป็นร้อยละ 86.67 ดังนั้น ความแตกต่างใน สัดส่วนของทั้งสองกลุ่มนี้สามารถสรุปได้ว่า ลักษณะของประเภทที่พักอาศัย มีความสัมพันธ์กับ ระยะเวลาที่วางแผนจะพักอาศัยในเมืองพัทยา

##### 5. กลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูงและแนวราบ กับ จำนวนคนที่พักอาศัย

ตารางที่ 5-48 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูง และแนวราบ กับ จำนวนคนพักอาศัยด้วยกัน

จำนวนคนที่พักอาศัย	กลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภท					
	แนวสูง		แนวราบ		รวม	
	N	%	N	%	N	%
พักคนเดียว	35	35	5	16.67	40	30.77
2 คน	63	63	18	60.00	81	62.31
3 คน	1	1	5	16.67	6	4.62
4 คน	0	0	2	6.67	2	1.54
มากกว่า 4 คน	1	1	0	0	1	0.77
รวม	100	100	30	100	130	100

จากตารางที่ 5-48 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูง และแนวราบ กับ จำนวนคนพักอาศัยด้วยกัน พบว่า ลักษณะของประเภทที่พักอาศัย มีความสัมพันธ์กับ จำนวนคนที่พักอาศัยเนื่องจากมีสัดส่วนของจำนวนคนที่พักอาศัย แตกต่างกัน โดยถึงแม้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันพักอาศัยอยู่ในประเภทที่พักอาศัยแนวสูงมีจำนวนคนที่พักอาศัย 2 คน เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 63 สอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันพักอาศัยอยู่ในประเภทที่พักอาศัยแนวราบที่มีผู้พักอาศัย 2 คน เป็นส่วนใหญ่เช่นกันคิดเป็นร้อยละ 60 แต่อย่างไรก็ตามมีความแตกต่างของการพักอาศัยคนเดียว และ 3-4 คน โดย ผู้พักอาศัยในแนวราบมีสัดส่วนของจำนวนผู้อยู่อาศัย 3 คนคิดเป็นร้อยละ 16.67 ในขณะที่ผู้อยู่อาศัยแนวสูงมีจำนวนสมาชิก 3 คนคิดเป็นร้อยละ 1 เช่นเดียวกันกับจำนวนผู้อยู่อาศัย 4 คน ที่มีความแตกต่างกัน โดยผู้อยู่อาศัยแนวราบมีจำนวนสมาชิก 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ในขณะที่ผู้อยู่อาศัยแนวสูงมีสัดส่วนร้อยละ 0

จากความแตกต่างของสัดส่วนของทั้งสองกลุ่มสามารถสรุปได้ว่า ลักษณะของประเภทที่พักอาศัย มีความสัมพันธ์กับ จำนวนคนที่พักอาศัย

#### 6. กลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูงและแนวราบ ส่งผลต่อปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัยในเมืองพัทยา

ตารางที่ 5-49 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูง และแนวราบ ส่งผลต่อปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัยในเมืองพัทยา

ปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัยในเมืองพัทยา	กลุ่มที่พักอาศัยแนวสูง		กลุ่มที่พักอาศัยแนวราบ	
	Mean	S.D	Mean	S.D
ปัจจัยด้านกายภาพ	3.30	0.413	3.04	0.422
ปัจจัยด้านที่พักอาศัย	3.08	0.479	2.97	0.655
ปัจจัยด้านการเงิน	3.29	0.713	3.60	0.729
ปัจจัยด้านสังคม	3.11	0.516	3.32	0.489
รวม	3.20	0.530	3.23	0.574

จากตาราง 5-49 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูง และแนวราบ ส่งผลต่อปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัยในเมืองพัทยาแตกต่างกัน โดยที่กลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักอาศัยแนวราบ (Mean = 3.23) ให้ความสำคัญต่อปัจจัยการเลือกที่พักอาศัยมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักอาศัยแนวสูง (Mean = 3.20) โดยปัจจัยทางด้านกายภาพมีการกระจายกระจายตัวน้อยที่สุด (SD=0.413 และ 0.422) และปัจจัยด้านการเงินมีการกระจายตัวมากที่สุด (SD=0.713 และ 0.729) ทั้งที่ที่พักอาศัยแนวสูงและแนวราบ

#### 7. กลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูงและแนวราบ กับพฤติกรรมลักษณะการเดินทางในเมืองพัทยา

ตารางที่ 5-50 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูง และแนวราบ กับพฤติกรรม ลักษณะการเดินทางขณะที่พักอาศัยในเมืองพัทยา

พฤติกรรมลักษณะการเดินทางระหว่างที่พักอาศัยในเมืองพัทยา	กลุ่มที่พักอาศัยแนวสูง		กลุ่มที่พักอาศัยแนวราบ		รวม	
	N	%	N	%	N	%
รถสาธารณะ	64	49.23	9	6.92	73	56.15
มอเตอร์ไซด์	37	28.46	14	10.77	51	39.23
จักรยาน	7	5.38	1	0.77	8	6.15
ซื้อรถยนต์	36	27.69	25	19.23	61	46.92
เช่ารถยนต์	11	8.46	2	1.54	13	10.00
อื่น ๆ	6	4.62	2	1.54	8	6.15

จากตาราง 5-50 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยประเภทแนวสูงมีลักษณะการเดินทางในเมือง พักอาศัยด้วยรถสาธารณะ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยประเภทแนวราบมี ลักษณะการเดินทางโดย รถยนต์

#### 8. กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด กับ ที่มีภรรยาไทยส่งผลต่อปัจจัยการเลือกที่พักอาศัย ในเมืองพญาแตกต่างกัน หรือไม่

ตารางที่ 5-51 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด และที่มีภรรยาไทย กับปัจจัยการเลือกที่พักอาศัย

ปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัยในเมืองพญา	โสด		ภรรยาไทย	
	Mean	S.D	Mean	S.D
ปัจจัยด้านกายภาพ	3.35	0.417	3.22	0.331
ปัจจัยด้านที่พักอาศัย	3.05	0.461	3.05	0.475
ปัจจัยด้านการเงิน	3.33	0.721	3.35	0.689
ปัจจัยด้านสังคม	3.13	0.393	3.35	0.435
รวม	3.22	0.498	3.24	0.483

จากตาราง 5-51 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด และที่มีภรรยาไทย กับปัจจัยการเลือกที่พักอาศัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกันส่งผลต่อปัจจัยการเลือกที่พักอาศัยในปัจจัยด้านสังคมแตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสกับภรรยาไทย (Mean = 3.35) ให้ความสำคัญต่อปัจจัยการเลือกที่พักอาศัยมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด (Mean = 3.13) โดยปัจจัยทางด้านสังคมของคนโสด (SD=0.393) มีการกระจายตัวน้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่สถานภาพสมรสภรรยาไทย (SD= 0.435)

#### 9. ระดับรายได้กับระดับราคาที่พักอาศัยที่พึงพอใจซื้อ

ตารางที่ 5-52 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับรายได้ต่างกัน กับ ระดับราคาที่พักอาศัยที่พึงพอใจซื้อ

ราคาที่พัก อาศัยที่พึง พอใจซื้อ	รายได้									
	<50,000 บาท		50,001- 100,000 บาท		100,001- 150,000 บาท		>150,000 บาท		รวม	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
< 1 ล้านบาท	2	20	4	6	0	0	1	3	7	5
1 – 2 ล้านบาท	4	40	11	17	2	6	4	14	21	15
2,000,001 – 3 ล้านบาท	0	0	12	19	7	21	0	0	19	14
3,000,001 – 5 ล้านบาท	1	10	16	25	5	15	9	31	31	23
5,000,001 – 8 ล้านบาท	0	0	5	8	6	18	7	24	18	13
8,000,001 – 12 ล้านบาท	0	0	0	0	7	21	0	0	7	5
12,000,001 – 18 ล้านบาท	0	0	1	2	2	6	2	7	5	4
18,000,001 – 25 ล้านบาท	0	0	0	0	0	0	2	7	2	1
ไม่ต้องการซื้อ	3	30	16	25	4	12	4	14	27	20
<b>รวม</b>	<b>10</b>	<b>100</b>	<b>64</b>	<b>100</b>	<b>33</b>	<b>100</b>	<b>29</b>	<b>100</b>	<b>137</b>	<b>100</b>

จากตาราง 5-52 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับรายได้ต่างกัน กับระดับราคาที่พักอาศัยที่พึงพอใจซื้อ พบว่า รายได้ของกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ <50,000 บาท จำนวน 4 คน จากจำนวน 10 คน หรือคิดเป็น ร้อยละ 40 มีความพึงพอใจที่พักอาศัยในระดับราคา 1-2 ล้านบาท ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 50,000-100,000 บาท จำนวน 39 คนจากจำนวน 64 คน หรือคิดเป็น ร้อยละ 61 มีความพึงพอใจที่พักอาศัยในระดับไม่เกิน 5 ล้านบาท โดยส่วนใหญ่ ร้อยละ 25 จะพึงพอใจราคาที่พักอาศัยที่ 3-5 ล้านบาท และ รายได้ 100,000-150,000 บาท จำนวน 25 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 75 มีความพึงพอใจที่พักอาศัยในระดับ 2-12 ล้านบาท ส่วน รายได้ >150,000 มีจำนวน 16 คน หรือ คิดเป็นร้อยละ 55 มีความพึงพอใจที่พักอาศัยในระดับราคา 3-8 ล้านบาท



### 10. ระดับราคากับประเภทที่พักอาศัยที่พึงพอใจซื้อ

ตารางที่ 5-53 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างระดับราคา กับ ประเภทที่พักอาศัยที่พึงพอใจซื้อ

ราคาบ้านที่ พึงพอใจซื้อ	ประเภทที่พักอาศัยที่พึงพอใจซื้อ											
	คอนโดมิเนียม		บ้านเดี่ยว		พูลวิลล่า เฮ้าส์		ทาวน์เฮ้าส์		ไม่ต้อง ซื้อ		รวม	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
< 1 ล้านบาท	5	7	2	7	0	7	0	0	0	0	7	5
1 – 2 ล้านบาท	14	19	3	10	2	15	2	100	0	0	21	15
2,000,001 – 3 ล้านบาท	10	14	3	10	4	31	0	0	2	11	19	14
3,000,001 – 5 ล้านบาท	16	22	12	40	2	15	0	0	1	6	31	23
5,000,001 – 8 ล้านบาท	12	16	5	17	1	8	0	0	0	0	18	13
8,000,001 – 12 ล้านบาท	4	5	1	3	2	15	0	0	0	0	7	5
12,000,001 – 18 ล้านบาท	2	3	1	3	2	15	0	0	0	0	5	4
18,000,001 – 25 ล้านบาท	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1
ไม่พึงพอใจซื้อ	9	12	3	12	0	12	0	12	15	83	27	20
<b>รวม</b>	<b>73</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>13</b>	<b>100</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>137</b>	<b>100</b>

จากตาราง 5-53 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างระดับราคา กับ ประเภทที่พักอาศัยที่พึงพอใจซื้อ พบว่า ราคามีความสัมพันธ์ต่อประเภทที่พักอาศัย โดยกลุ่มตัวอย่างที่ชอบที่พักทั้งประเภทคอนโดมิเนียม จำนวน 16 คนจาก 73 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 22 และบ้านเดี่ยว จำนวน 12 คนจาก 30 คน หรือคิดเป็น ร้อยละ 40 มีความพึงพอใจซื้อในระดับราคาเดียวกันคือ 3,000,001 – 5,000,000 บาท ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ชอบที่พักประเภทพูลวิลล่าเฮ้าส์ จำนวน 4 คน จาก 13 คน หรือคิดเป็น ร้อยละ 31 มีความพึงพอใจที่จะซื้อในระดับราคา 2,000,001 – 3,000,000 บาท และกลุ่มตัวอย่างที่ชอบประเภททาวน์เฮ้าส์ มีจำนวนทั้งสิ้น 2 คน หรือคิดเป็น ร้อยละ 100 มีความพึงพอใจซื้อในระดับราคา 1,000,000 – 2,000,000 บาท

### 11. รูปแบบการวางแผนพักอาศัยในเมืองพัทยา กับช่วงอายุ

ตารางที่ 5-54 ผลวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่าง รูปแบบการวางแผนในการพักอาศัย กับช่วงอายุ

อายุ	รูปแบบการวางแผนพักอาศัยในเมืองพัทยา				รวม	
	ตลอดชีวิต		ชั่วคราว			
	N	%	N	%	N	%
50 – 59 ปี	8	10.39	19	31.67	27	19.71
60 – 69 ปี	32	41.56	31	51.67	63	45.99
70 – 79 ปี	34	44.16	10	16.67	44	32.12
> 80 ปีขึ้นไป	3	3.90	0	0.00	3	2.19
รวม	77	100.00	60	100.00	137	100.00

จากตารางที่ 5-54 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างรูปแบบการวางแผนพักอาศัยกับช่วงอายุพบว่าช่วงอายุที่แตกต่างกันมีรูปแบบการวางแผนที่พักอาศัย แตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่วางแผนพักอาศัยในเมืองพัทยารูปแบบตลอดชีวิต มีช่วงอายุระหว่าง 70-79 ปี ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่วางแผนพักอาศัยแบบชั่วคราว จะมีช่วงอายุระหว่าง 60-69 ปี จึงสรุปได้ว่ารูปแบบการวางแผนพักอาศัยกับ ช่วงอายุมีความสัมพันธ์กัน

### 12. รูปแบบการวางแผนพักอาศัย กับลักษณะการเดินทางขณะพักอาศัยในเมืองพัทยา

ตารางที่ 5-55 ผลวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างรูปแบบการวางแผนพักอาศัย กับลักษณะการเดินทางขณะพักอาศัยในเมืองพัทยา

ลักษณะการเดินทางขณะพักอาศัยในเมืองพัทยา	รูปแบบการวางแผนพักอาศัยในเมืองพัทยา				รวม	
	ตลอดชีวิต		ชั่วคราว			
	N	%	N	%	N	%
รถสาธารณะ	35	45.45	43	71.67	78	56.93
มอเตอร์ไซด์	34	44.16	21	35.00	55	40.15
จักรยาน	4	5.19	6	10.00	10	7.30
ซื้อรถยนต์	46	59.74	15	25.00	61	44.53
เช่ารถยนต์	10	12.99	5	8.33	15	10.95
อื่น ๆ	5	6.49	3	5.00	8	5.84
รวม	77	100.00	60	100.00	137	100.00

จากตารางที่ 5-55 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างรูปแบบการวางแผนพักอาศัยกับลักษณะการเดินทางขณะพักอาศัยในเมืองพัทยา พบว่ารูปแบบการวางแผนพักอาศัยในเมืองพัทยาแตกต่างกันมีผลต่อลักษณะการเดินทางขณะพักอาศัยอยู่ในเมืองพัทยาแตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่วางแผนอาศัยในเมืองพัทยาทลอดชีวิต จะเลือกเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัว ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างวางแผนพักอาศัยแบบชั่วคราวจะเลือกการเดินทางด้วยรถสาธารณะ จึงสรุปได้ว่ารูปแบบการวางแผนพักอาศัยกับ ลักษณะการเดินทางขณะพักอาศัยในเมืองพัทยา มีความสัมพันธ์กัน

### 13. ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาที่พักอาศัยในปัจจุบัน กับรูปแบบการวางแผนพักอาศัย

ตารางที่ 5-56 ผลวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาที่พักอาศัย กับรูปแบบการวางแผนพักอาศัยในเมืองพัทยา

ระยะเวลาที่พักในเมืองพัทยา	รูปแบบการวางแผนพักอาศัยในเมืองพัทยา				รวม	
	ตลอดชีวิต		ชั่วคราว		N	%
	N	%	N	%		
1-3 เดือน	0	0.00	27	45.00	27	19.71
3-6 เดือน	3	3.90	4	6.67	7	5.11
6-12 เดือน	0	0.00	1	1.67	1	0.73
มากกว่า 1 ปี	4	5.19	3	5.00	7	5.11
มากกว่า 3 ปี	16	20.78	2	3.33	18	13.14
มากกว่า 5 ปี	54	70.13	23	38.33	77	56.20
รวม	77	100.00	60	100.00	137	100.00

จากตารางที่ 5-56 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาที่พักอาศัย กับรูปแบบการวางแผนพักอาศัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการพักอาศัยในเมืองพัทยาเป็นระยะเวลามากกว่า 5 ปี มีแผนที่จะพักอาศัยในเมืองพัทยาไปตลอดชีวิต ขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีการพักอาศัยในเมืองพัทยาเป็นระยะเวลา 1-3 เดือน มีแผนพักอาศัยแบบชั่วคราว จึงสรุปได้ว่ารูปแบบการวางแผนพักอาศัยกับระยะเวลาที่พักอาศัย มีความสัมพันธ์กัน

#### 14. การวางแผนพักอาศัย กับประเภทที่พักอาศัยปัจจุบัน

ตารางที่ 5-57 ผลวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างรูปแบบการวางแผนพักอาศัย กับประเภทที่พัก

ประเภทที่พัก ปัจจุบัน	รูปแบบการวางแผนพักอาศัย				รวม	
	ตลอดชีวิต		ชั่วคราว			
	N	%	N	%	N	%
อพาร์ทเมนท์	10	12.99	15	25.00	25	18.25
คอนโดมิเนียม	41	53.25	34	56.67	75	54.74
บ้านเดี่ยว	20	25.97	2	3.33	22	16.06
ทาวน์เฮ้าส์	6	7.79	2	3.33	8	5.84
โรงแรม	0	0.00	7	11.67	7	5.11
รวม	77	100.00	60	100.00	137	100.00

จากตารางที่ 5-57 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างรูปแบบการวางแผนพักอาศัยพหุคูณ กับประเภทที่พัก พบว่า รูปแบบการวางแผนพักอาศัยที่ต่างกันมีผลต่อประเภทที่พักแตกต่างกัน ถึงแม้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่วางแผนจะพักอาศัยแบบตลอดชีวิต และแบบชั่วคราว ปัจจุบันเลือกที่พักประเภทที่มีสัดส่วนสูงที่สุด คือคอนโดมิเนียม คิดเป็นร้อยละ 53.25 และ 56.67 ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาประเภทที่พักในลำดับที่สองจะพบว่า ผู้ที่วางแผนพักอาศัยตลอดชีวิตเลือกบ้านเดี่ยวในสัดส่วนร้อยละ 25.97 ในขณะที่ผู้ที่วางแผนพักอาศัยชั่วคราวเลือกบ้านเดี่ยว ร้อยละ 3.33 เท่านั้น และ ผู้ที่วางแผนพักอาศัยตลอดชีพ จะไม่มีใครเลือกพักประเภทโรงแรมเลย ซึ่งความแตกต่างของสัดส่วนนี้แสดงให้เห็นว่า รูปแบบการวางแผนพักอาศัยพหุคูณกับประเภทที่พักมีความแตกต่างกัน ดังนั้นสรุปได้ว่า รูปแบบการวางแผนพักอาศัยพหุคูณกับประเภทที่พักมีความสัมพันธ์กัน

### 15. การวางแผนที่จะพักในเมืองพัทยา กับประเภทที่พักที่ชอบ (ประเภทเช่า)

ตารางที่ 5-58 ผลวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างรูปแบบการวางแผนพักอาศัย กับประเภทที่พักที่ชอบ (ประเภทเช่า)

ประเภทที่พักที่ชอบ (ประเภทเช่า)	รูปแบบการวางแผนพักอาศัย				รวม	
	ตลอดชีวิต		ชั่วคราว			
	N	%	N	%	N	%
โรงแรม/รีสอร์ท	8	10.39	8	13.33	16	11.68
คอนโดมิเนียม	15	19.48	22	36.67	37	27.01
อพาร์ทเมนท์	39	50.65	26	43.33	65	47.45
ไม่ต้องการเช่า	15	19.48	4	6.67	19	13.87
รวม	77	100.00	60	100.00	137	100.00

จากตารางที่ 5-58 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างการวางแผนพักอาศัย กับประเภทที่พักที่ชอบ (ประเภทเช่า) พบว่าการวางแผนพักอาศัย แตกต่างกัน มีผลต่อประเภทที่พักที่ชอบ (ประเภทเช่า) ที่แตกต่างกัน ถึงแม้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่วางแผนจะพักอาศัยแบบตลอดชีวิต และแบบชั่วคราว จะเลือกที่พักประเภทที่มีสัดส่วนสูงที่สุด คือคอนโดมิเนียม คิดเป็นร้อยละ 50.65 และ 43.33 ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาประเภทที่พักในลำดับที่สองจะพบว่า ผู้ที่วางแผนจะอยู่อาศัยตลอดชีวิตเลือกประเภทคอนโดมิเนียม ในสัดส่วนร้อยละ 19.48 ในขณะที่ผู้ที่วางแผนอยู่อาศัยชั่วคราวเลือกประเภทคอนโดมิเนียม ในสัดส่วนที่มากกว่า คือร้อยละ 36.67 ซึ่งความแตกต่างของสัดส่วนนี้แสดงให้เห็นว่า รูปแบบการวางแผนพักอาศัยกับประเภทที่พักมีความแตกต่างกัน ดังนั้นสรุปได้ว่า รูปแบบการวางแผนพักอาศัยพัทยานกับประเภทที่พักมีความสัมพันธ์กัน

### 16. การวางแผนพักอาศัย กับประเภทที่พักที่ชอบ (ประเภทซื้อ)

ตารางที่ 5-59 ผลวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างรูปแบบการวางแผนพักอาศัย กับประเภทที่พักที่ชอบ (ประเภทซื้อ)

ประเภทที่พักที่ชอบ(ซื้อ)	การวางแผนที่จะพักในเมืองพัทยา				รวม	
	ตลอดชีวิต		ชั่วคราว			
	N	%	N	%	N	%
คอนโดมิเนียม	39	50.65	35	58.33	74	54.01
บ้านเดี่ยว	17	22.08	13	21.67	30	21.90
พูลวิลล่าเฮาส์	9	11.69	4	6.67	13	9.49
ทาวน์เฮาส์	1	1.30	1	1.67	2	1.46
ไม่ต้องการซื้อ	11	14.29	7	11.67	18	13.14
รวม	77	100.00	60	100.00	137	100.00

จากตารางที่ 5-59 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างการวางแผนพักอาศัย กับประเภทที่พักที่ชอบ (ประเภทซื้อ) พบว่าการวางแผนพักอาศัย แตกต่างกัน มีผลต่อประเภทที่พักที่ชอบ (ประเภทซื้อ) ไม่แตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่าง ทั้งที่วางแผนพักอาศัยแบบตลอดชีวิต และแบบชั่วคราว ชอบที่พักประเภทซื้อ ในรูปแบบ คอนโดมิเนียม เหมือนกัน

### 17. การวางแผนพักอาศัยในเมืองพัทยา กับบริเวณที่พักอาศัยในบริเวณชุมชนที่เป็นเชื้อชาติเดียวกัน

ตารางที่ 5-60 ผลวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างรูปแบบการวางแผนพักอาศัย กับบริเวณที่พักอาศัย ในบริเวณชุมชนที่เป็นเชื้อชาติเดียวกัน

บริเวณที่พักอาศัยในบริเวณชุมชนเชื้อชาติเดียวกัน	รูปแบบการวางแผนพักอาศัย				รวม	
	ตลอดชีวิต		ชั่วคราว			
	N	%	N	%	N	%
ใช่	35	45.45	34	56.67	69	50.36
ไม่ใช่	42	54.55	26	43.33	68	49.64
รวม	77	100.00	60	100.00	137	100.00

จากตารางที่ 5-60 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างรูปแบบการวางแผนพักอาศัยกับบริเวณที่พักอาศัยในบริเวณชุมชนที่เป็นเชื้อชาติเดียวกัน พบว่า รูปแบบการวางแผนพักอาศัยที่แตกต่างกัน จะเลือกบริเวณที่พักอาศัยกับชุมชนเชื้อชาติเดียวกัน แตกต่างกันไป โดยกลุ่มตัวอย่างที่วางแผนพักอาศัยแบบตลอดชีวิต จะไม่เลือกที่อยู่อาศัยในบริเวณเดียวกันกับชุมชนเชื้อชาติเดียวกัน ขณะที่ กลุ่มตัวอย่างที่วางแผนพักอาศัยแบบชั่วคราวจะเลือกที่ที่พักอาศัยในบริเวณเดียวกันกับชุมชนเชื้อชาติเดียวกัน

### สรุปผล ส่วนที่ 2.3 ข้อมูล ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อทางเลือกที่พักอาศัย

#### 1. ประเภทที่พักอาศัย มีความสัมพันธ์กับ ราคาที่พักอาศัยที่พึงพอใจในการเช่า

เนื่องจากมีสัดส่วนความพึงพอใจในราคาที่พักอาศัยที่ต้องการเช่ามีความแตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันพักอาศัยอยู่ในประเภทที่พักอาศัยแนวสูงพึงพอใจที่จะเช่าในระดับราคา 10,000 – 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 45 ในขณะที่กลุ่มประเภทที่พักอาศัยแนวราบพึงพอใจที่จะเช่าในระดับราคา 10,000 – 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 40

#### 2. ประเภทที่พักอาศัย มีความสัมพันธ์กับ ระดับราคาที่พักอาศัยที่พึงพอใจในการซื้อ

เนื่องจากมีสัดส่วนความพึงพอใจราคาที่พักอาศัยที่ต้องการซื้อแตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันพักอาศัยอยู่ในประเภทที่พักอาศัยแนวสูงพึงพอใจที่จะซื้อในระดับราคา 3,000,001 - 5,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 23 ในขณะที่กลุ่มประเภทที่พักอาศัยแนวราบพึงพอใจที่จะซื้อในระดับราคา 5,000,001 - 8,000,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 27.59

#### 3. กลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันพักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูงและแนวราบ มีความสัมพันธ์กับ รูปแบบที่พักที่ชื่นชอบ

เนื่องจากมีสัดส่วนรูปแบบที่พักที่ชื่นชอบมีความแตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันพักอาศัยอยู่ในประเภทที่พักอาศัยแนวสูงพึงพอใจที่รูปแบบที่มีและไม่มีเฟอร์นิเจอร์ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 42 และ 58 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มประเภทที่พักอาศัยแนวราบแสดงผลให้เห็นความแตกต่างได้อย่างชัดเจนในความพึงพอใจรูปแบบที่พักที่ไม่มีเฟอร์นิเจอร์เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 93.33 ซึ่งเห็นความแตกต่างของสัดส่วนของทั้งสองกลุ่มนี้สามารถสรุปได้ว่าลักษณะของประเภทที่พักอาศัย มีความสัมพันธ์กับ รูปแบบที่พักที่ชื่นชอบ ดังนั้น หาก ผู้ประกอบการต้องขายบ้านแนวราบก็อาจจะไม่ต้องแถมเฟอร์นิเจอร์ ส่วนแนวสูงอาจให้ลูกค้าเลือกได้ว่าต้องการเฟอร์นิเจอร์หรือไม่ต้องการ

#### 4. กลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยในที่พักประเภทแนวสูงและแนวราบ มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาการพักอาศัย

เนื่องจากมีสัดส่วนของระยะเวลาที่วางแผนจะพักอาศัยในเมืองพัทยาแตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันพักอาศัยอยู่ในประเภทที่พักอาศัยแนวสูงมีระยะเวลาที่วางแผนจะพักอาศัยในเมืองพัทยาทลอดชีวิตคิดเป็นร้อยละ 51 ส่วน 1-6 เดือน และมากกว่า 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 22 และ 20 ตามลำดับ ในขณะที่ กลุ่มประเภทที่พักอาศัยแนวราบมีแสดงผลให้เห็นความแตกต่างได้อย่างชัดเจนในเรื่องระยะเวลาที่วางแผนจะพักอาศัยในเมืองพัทยาว່ว่าส่วนใหญ่จะพักอาศัยตลอดชีวิต โดย คิดเป็นร้อยละ 86.67

#### 5. ประเภทที่พักอาศัย มีความสัมพันธ์กับ จำนวนคนที่พักอาศัย

เนื่องจากมีสัดส่วนของจำนวนคนที่พักอาศัย แตกต่างกัน โดย ถึงแม้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันพักอาศัยอยู่ในประเภทที่พักอาศัยแนวสูงมีจำนวนคนที่พักอาศัย 2 คน

เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 63 สอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันพักอาศัยอยู่ในประเภทที่พักอาศัยแนวราบที่มีผู้พักอาศัย 2 คน เป็นส่วนใหญ่เช่นกันคิดเป็นร้อยละ 60 แต่อย่างไรก็ตามมีความแตกต่างของการพักอาศัยคนเดียว และ 3-4 คน โดย ผู้พักอาศัยในแนวราบมีสัดส่วนของจำนวนผู้อยู่อาศัย 3 คนคิดเป็นร้อยละ 16.67 ในขณะที่ผู้อยู่อาศัยแนวสูงมีจำนวนสมาชิก 3 คนคิดเป็นร้อยละ 1 เช่นเดียวกับกับจำนวนผู้อยู่อาศัย 4 คน ที่มีความแตกต่างกัน โดยผู้อยู่อาศัยแนวราบมีจำนวนสมาชิก 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ในขณะที่ผู้อยู่อาศัยแนวสูงมีสัดส่วนร้อยละ 0

#### 6. ประเภทที่พักอาศัยแนวสูง และแนวราบ ส่งผลต่อปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัยในเมืองพัทยาแตกต่างกัน

โดยที่กลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักอาศัยแนวราบ (Mean = 3.23) ให้ความสำคัญต่อปัจจัยการเลือกที่พักอาศัยมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักอาศัยแนวสูง (Mean = 3.20) โดยปัจจัยทางด้านกายภาพมีการกระจายกระจายตัวน้อยที่สุด (SD=0.413 และ 0.422) และปัจจัยด้านการเงินมีการกระจายตัวมากที่สุด (SD=0.713 และ 0.729) ทั้งที่ที่พักอาศัยแนวสูงและแนวราบ



## 7. ประเภทที่พักอาศัยแนวสูง และ แนวราบ มีความสัมพันธ์กับ ลักษณะการเดินทางในเมืองพัทยา

โดยกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยประเภทแนวสูงมีลักษณะการเดินทางในเมืองพัทยาด้วยรถสาธารณะ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยประเภทแนวราบมี ลักษณะการเดินทางโดยรถยนต์ เนื่องจากว่า ที่ดินในเมืองพัทยามีราคาสูง ทำให้ ที่พักประเภทแนวราบอาจต้องอยู่ห่างไกลออกไปจากใจกลางเมือง และสามารถมีพื้นที่จอดรถได้มากกว่าที่พักในใจกลางเมือง จึงมีความสะดวกมากกว่าในการเดินทางด้วยรถยนต์

## 8. สถานภาพโสด และที่มีภรรยาไทย มีความสัมพันธ์กับ ปัจจัยการเลือกที่พักอาศัย

โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกันส่งผลต่อปัจจัยการเลือกที่พักอาศัยในปัจจัยด้านสังคมแตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสกับภรรยาไทย (Mean = 3.35) ให้ความสำคัญต่อปัจจัยการเลือกที่พักอาศัยมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด (Mean = 3.13) โดยปัจจัยทางด้านสังคมของคนโสด (SD=0.393) มีการกระจายตัวน้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างที่สถานภาพสมรสภรรยาไทย (SD= 0.435)

## 9. ระดับรายได้ต่างกัน มีความสัมพันธ์กับ ระดับราคาที่พักอาศัยที่พึงพอใจซื้อ

โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ <50,000 บาท จำนวน 4 คน จากจำนวน 10 คน หรือคิดเป็น ร้อยละ 40 มีความพึงพอใจที่พักอาศัยในระดับราคา 1-2 ล้านบาท ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 50,000-100,000 บาท จำนวน 39 คนจากจำนวน 64 คน หรือคิดเป็น ร้อยละ 61 มีความพึงพอใจที่พักอาศัยในระดับไม่เกิน 5 ล้านบาท โดย ส่วนใหญ่ ร้อยละ 25 จะพึงพอใจราคา 3-5 ล้านบาท และรายได้ 100,000-150,000 บาท จำนวน 25 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 75 มีความพึงพอใจที่พักอาศัยในระดับ 2-12 ล้านบาท ส่วน รายได้ >150,000 มีจำนวน 16 คน หรือ คิดเป็นร้อยละ 55 มีความพึงพอใจที่พักอาศัยในระดับราคา 3-8 ล้านบาท

## 10. ระดับราคา มีความสัมพันธ์กับ ประเภทที่พักอาศัยที่พึงพอใจซื้อ

โดยกลุ่มตัวอย่างที่ชอบ ที่พักทั้งประเภทคอนโดมิเนียม จำนวน 16 คนจาก 73 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 22 และบ้านเดี่ยว จำนวน 12 คนจาก30 คน หรือคิดเป็น ร้อยละ 40 มีความพึงพอใจซื้อในระดับราคาเดียวกันคือ 3,000,001 – 5,000,000 บาท ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ชอบที่พักประเภทพูลวิลล่าเฮ้าส์ จำนวน 4 คน จาก13 คน หรือคิดเป็น ร้อยละ 31 มีความพึงพอใจที่จะซื้อในระดับราคา 2,000,001 – 3,000,000 บาท และกลุ่มตัวอย่างที่ตอบชอบประเภททาวน์เฮ้าส์ มีจำนวนทั้งสิ้น 2 คน หรือคิดเป็น ร้อยละ100 มีความพึงพอใจซื้อในระดับราคา 1,000,000 – 2,000,000 บาท

### 11. รูปแบบการวางแผนพักอาศัย มีความสัมพันธ์กับ ช่วงอายุ

โดยช่วงอายุที่แตกต่างกันมีรูปแบบการวางแผนที่พักอาศัย แตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่วางแผนพักอาศัยในเมืองพัทยาแบบตลอดชีวิต มีช่วงอายุระหว่าง 70-79 ปี ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ส่วนใหญ่วางแผนพักอาศัยแบบชั่วคราว จะมีช่วงอายุระหว่าง 60-69 ปี

### 12. รูปแบบการวางแผนพักอาศัย มีความสัมพันธ์กับ ลักษณะการเดินทางขณะพักอาศัย ในเมืองพัทยา

โดยกลุ่มตัวอย่างที่วางแผนอาศัยในเมืองพัทยาทลอดชีวิต จะเลือกเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัว ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างวางแผนพักอาศัยแบบชั่วคราวจะเลือกการเดินทางด้วยรถสาธารณะ

### 13. รูปแบบการวางแผนพักอาศัย มีความสัมพันธ์กับ ระยะเวลาที่พักอาศัย

โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีการพักอาศัยในเมืองพัทยาเป็นระยะเวลามากกว่า 5 ปี มีแผนที่จะพักอาศัยในเมืองพัทยาไปตลอดชีวิต ขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีการพักอาศัยในเมืองพัทยาเป็นระยะเวลา 1-3 เดือน มีแผนพักอาศัยแบบชั่วคราว

### 14. รูปแบบการวางแผนพักอาศัยพัทยา มีความสัมพันธ์กับ ประเภทที่พัก

พบว่า รูปแบบการวางแผนพักอาศัยที่แตกต่างกันมีผลต่อประเภทที่พักแตกต่างกัน โดยถึงแม้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่วางแผนจะพักอาศัยแบบตลอดชีวิต และแบบชั่วคราว จะเลือกที่พักประเภทที่มีสัดส่วนสูงที่สุด คือคอนโดมิเนียม คิดเป็นร้อยละ 53.25 และ 56.67 ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาประเภทที่พักในลำดับที่สองจะพบว่า ผู้ที่วางแผนพักอาศัยตลอดชีวิตเลือกบ้านเดี่ยวในสัดส่วนร้อยละ 25.97 ในขณะที่ผู้ที่วางแผนพักอาศัยชั่วคราวเลือกบ้านเดี่ยว ร้อยละ 3.33 เท่านั้น และ ผู้ที่วางแผนพักอาศัยตลอดชีพ จะไม่มีใครเลือกพักประเภทโรงแรมเลย

### 15. การวางแผนพักอาศัย มีความสัมพันธ์กับ ประเภทที่พักที่ชื่นชอบ (ประเภทเช่า)

พบว่า การวางแผนพักอาศัย แตกต่างกัน มีผลต่อประเภทที่พักที่ชอบ (ประเภทเช่า) ที่แตกต่างกัน โดยถึงแม้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่วางแผนจะพักอาศัยแบบตลอดชีวิต และแบบชั่วคราว จะเลือกที่พักประเภทที่มีสัดส่วนสูงที่สุด คือคอนโดมิเนียม คิดเป็นร้อยละ 50.65 และ 43.33 ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาประเภทที่พักในลำดับที่สองจะพบว่า ผู้ที่วางแผนจะอยู่อาศัยตลอดชีวิตเลือกประเภทคอนโดมิเนียม ในสัดส่วนร้อยละ 19.48 ในขณะที่ผู้ที่วางแผนอยู่อาศัยชั่วคราวเลือกประเภทคอนโดมิเนียม ในสัดส่วนที่มากกว่า คือร้อยละ 36.67

### 16. การวางแผนพักอาศัย กับประเภทที่พักที่ชื่นชอบ (ประเภทซื้อ)

พบว่า การวางแผนพักอาศัย แตกต่างกันไป มีผลต่อประเภทที่พักที่ชื่นชอบ (ประเภทซื้อ) ไม่แตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่าง ทั้งที่วางแผนพักอาศัยแบบตลอดชีวิต และแบบชั่วคราว ชอบที่พักประเภทซื้อ ในรูปแบบ คอนโดมิเนียม เหมือนกัน

### 17. รูปแบบการวางแผนพักอาศัย มีความสัมพันธ์กับ บริเวณที่พักอาศัยในบริเวณชุมชนที่เป็นเชื้อชาติเดียวกัน

พบว่า รูปแบบการวางแผนพักอาศัยที่แตกต่างกัน จะเลือกบริเวณที่พักอาศัยกับชุมชนเชื้อชาติเดียวกัน แตกต่างกันไป โดยกลุ่มตัวอย่างที่วางแผนพักอาศัยแบบตลอดชีวิต จะไม่เลือกที่อยู่อาศัยในบริเวณเดียวกันกับชุมชนเชื้อชาติเดียวกัน ขณะที่ กลุ่มตัวอย่างที่วางแผนพักอาศัยแบบชั่วคราวจะเลือกที่พักอาศัยในบริเวณเดียวกันกับชุมชนเชื้อชาติเดียวกัน

## 5.3 ส่วนที่ 3 ปัญหา ความไม่สะดวกในขณะพักอาศัยที่พัทยา

ตารางที่ 5-61 จำนวนและร้อยละข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัญหา ความไม่สะดวกในขณะพักอาศัยที่เมืองพัทยา

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ปัญหา ความไม่สะดวกในขณะพักอาศัยที่เมืองพัทยา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
โครงสร้างพื้นฐาน	51	37.23
สิ่งแวดล้อม	48	35.04
ความปลอดภัย	47	34.31
นโยบายรัฐบาล	33	24.09
นโยบายเกี่ยวกับวีซ่า	32	23.36
เจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองไทย	31	22.63
ระบบขนส่ง/เดินทาง	15	10.95
ที่พักปัจจุบัน	6	4.38
คนไทยท้องถิ่น	5	3.65
อื่น ๆ	9	6.57

จากตารางที่ 5-61 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พบปัญหาหรือความไม่สะดวกในด้าน โครงสร้าง พื้นฐาน จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 37.23 รองลงมา สภาพแวดล้อม จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 35.04 และ ด้าน ความปลอดภัย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 34.31

**สรุปผล ส่วนที่ 3. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่อยู่อาศัย รวมถึงปัญหาต่าง ๆ** ซึ่งผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหารวมกันได้ข้อสรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง โดยเรียงลำดับจากปัญหาที่มีการกล่าวถึงมากที่สุด ไปหา น้อยสุด ดังนี้

### 1. ปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐาน สาธารณูปโภค สาธารณูปการ

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 51คน จากจำนวน 137 คน หรือ คิดเป็นร้อยละ 37 ตอบว่ามีปัญหาหรือมีความไม่สะดวกสบายในเรื่องเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐาน สาธารณูปโภค สาธารณูปการ โดยเฉพาะ ปัญหาที่ได้รับการกล่าวถึงมากที่สุดคือ เรื่อง ทางเดินเท้า ที่ชำรุด ระดับพื้นไม่เสมอกัน จาก การทรุดตัวของพื้นดิน เป็นหลุม เป็นบ่อขนาดใหญ่ ทางเดินเท้าถูกจับจองโดยพ่อค้า แม่ค้า รวมถึงการ จอดรถกีดขวางบนทางเท้า อีกทั้งงานซ่อมแซมที่ไม่มีคุณภาพ ทำให้มีการปรับปรุงซ่อมแซมอยู่บ่อย ๆ เกือบตลอดปี ซึ่งส่งผลต่อความสงบสุขของการพักผ่อน

### 2. ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

กลุ่มตัวอย่าง 48 คน จากจำนวน 137 คน หรือ คิดเป็นร้อยละ 35 ตอบว่า มีปัญหาหรือมีความไม่สะดวกสบายในเรื่องเกี่ยวกับด้านสภาพแวดล้อม โดยเฉพาะ ปัญหาที่ได้รับการกล่าวถึงมากที่สุดคือ เรื่องขยะ ถูกทิ้งเกลื่อนมากมายตาม ถนน ทางเดิน ไม่ได้มีการจัดการนำไปทิ้งให้ถูกที่และถูกวิธี มีการลักลอบนำมาทิ้งไว้ข้างทาง และบริเวณที่ดินรกร้างในเมือง เช่น พวกเศษวัสดุก่อสร้าง กุญพลาสติก เป็นต้น อีกทั้ง ปัญหาเรื่อง ชายหาด ทะเลที่ไม่สะอาด สุนัขจรจัดที่อาจเป็นอันตรายต่อ ผู้คนที่เดินไปมาบนถนน และ เรื่องเสียงดังอีกทีก็คือโครมของชีวิตคนสถานบันเทิงแหล่งท่องเที่ยวในเมืองพัทยาที่มีกรบกวนยามค่ำคืน

### 3. ปัญหาด้านความปลอดภัย

กลุ่มตัวอย่าง 47 คน จากจำนวน 137 คน หรือคิดเป็น ร้อยละ 34 ตอบว่า มีปัญหาหรือมีความไม่สะดวกสบายในเรื่องเกี่ยวกับความปลอดภัย โดยเฉพาะ ปัญหาที่ได้รับการกล่าวถึงมากที่สุดคือ เรื่องรถจักรยานยนต์วิ่งสวนขึ้นมานบนทางเท้าบ่อย ๆ ความปลอดภัยบนท้องถนน คนขับดื่มยา คนไม่เคารพกฎจราจร อันตรายในการข้ามถนน ทางเดินเท้าที่เป็นหลุม เป็นบ่อ หรือ พื้นผิวไม้ได้ระดับชำรุด ฝาท่อที่เปิดค้างทิ้งไว้ โดยไม่มีป้ายเตือนที่ชัดเจน หรือมีตะขอเหล็กเส้นโผล่ขึ้นมาจากฝาท่อ ทางเดินเท้า จากการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างได้ให้ข้อมูลว่า เคยมีเพื่อนประสบอุบัติเหตุปัญหาจากการสะดุดหกล้ม ทำให้ต้องเข้าการรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลอยู่หลายวัน และเสียค่าใช้จ่ายเป็นจำนวน

มาก และมีกลุ่มตัวอย่างอีกคนได้บอกว่า ตนเองไม่เคยรู้สึกปลอดภัยเลยในขณะที่เดินอยู่บนทางเท้าในเมืองพัทยา และเมื่อเร็ว ๆ นี้วันที่ 12 เมษายน 2560 ผู้วิจัยได้รับอีเมลล์จากกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยเคยไปสัมภาษณ์ ว่าได้เกิดอุบัติเหตุเดินสะดุดล้มตะขอเหล็กบนทางเท้าบริเวณถนนหาดจอมเทียน เข้าถลอกทั้ง 2 ข้าง ใบหน้าฟกช้ำ ฟันแตกร้าว นอกจากนั้น เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2560 ที่ผ่านมา มีข่าวนักท่องเที่ยวชาวรัสเซียถูกเหล็กเส้นที่มั่วแถมที่ง่ามเท้าระหว่างเดินอยู่บนถนนทางเท้า ที่เมืองพัทยา นอกจากนี้ ที่ผ่านมา พบว่ายังมีข่าวเกี่ยวกับอุบัติเหตุ หรืออันตราย ที่ได้เกิดขึ้นอีกมากมายจากปัญหาสภาพทางเท้าที่เมืองพัทยา นอกจากนั้น ในช่วงสงกรานต์ เมษายน พ.ศ. 2560 ที่ผ่านมา ผู้วิจัยยังได้รับจดหมายอิเล็กทรอนิกส์จากกลุ่มตัวอย่าง ที่ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากทางเท้าที่ได้เกิดขึ้นกับตนเอง รายละเอียดดังรูปภาพที่ส่งแนบมาในภาคผนวก

#### 4. ปัญหาด้านนโยบายรัฐบาล

กลุ่มตัวอย่าง 33 คนจากจำนวน 137 คน หรือ คิดเป็น ร้อยละ 24 ตอบว่า มีปัญหาหรือมีความไม่สะดวกสบายในเรื่องเกี่ยวกับนโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะ ปัญหาที่ได้รับการกล่าวถึงมากที่สุดคือ เรื่องการที่ไม่เข้มงวดจริงจังในการบังคับใช้กฎหมาย มาตรการลงโทษที่เบาเกิน ไม่เหมาะสมกับความผิด มีการปรับเพียงน้อยนิดเมื่อเทียบกับความผิดที่ร้ายแรง และเรื่องการระดมความคิดเห็นจากหลายๆฝ่ายที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้เสีย ควรจะมีก่อนออกนโยบายใด ๆ

#### 5. ปัญหานโยบายเกี่ยวกับวีซ่า

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 32 คนจากจำนวน 137 คน หรือ คิดเป็น ร้อยละ 23 ตอบว่า มีปัญหาหรือมีความไม่สะดวกสบายในเรื่องนโยบายเกี่ยวกับวีซ่า โดยเฉพาะ ปัญหาที่ได้รับการกล่าวถึงมากที่สุดคือ การไปรายงานตัวที่สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองทุก 90 วัน แม้ว่าจะได้รับวีซ่าประเภทเกษียณอายุประเภท 1 ปี หรือ 5 ปี ก็ตามแต่ ซึ่งจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างหลายคน ต้องการให้ยกเลิกการไปรายงานตัวดังกล่าว เนื่องจาก คิดว่าเป็นการยุ่งยาก เสียเวลา และ บางครั้งไม่สะดวกติดขัด เนื่องจากติดเดินทางออกไปนอกประเทศไทยในวันครบกำหนดรายงานตัว และ เรื่องการที่ต้องแสดงเงินในบัญชีเป็นจำนวนเงิน 800,000 บาท เป็นระยะเวลา 3 เดือนล่วงหน้าก่อนทำการต่ออายุวีซ่าทุกครั้ง ซึ่งขณะนี้ ค่าเงินปอนด์ลดลง ประมาณ ร้อยละ 20 ทำให้ กลุ่มตัวอย่างเหล่านี้ จำเป็นต้องเพิ่มเงินฝากไว้ในบัญชี

#### 6. ปัญหาเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองไทย

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 31 คน จากจำนวน 137 คน หรือ ร้อยละ 22 ตอบว่า มีปัญหาหรือมีความไม่สะดวกสบายในเรื่องเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองไทย คือจากการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างต้องการให้เจ้าหน้าที่รัฐมีทัศนคติที่ดี และต้องการให้ มีการต้อนรับดำเนินการด้วยความสุภาพสนใจที่จะรับฟัง และใส่ใจที่จะอธิบายให้ข้อมูล เนื่องจากนโยบายเกี่ยวกับวีซ่ามีการเปลี่ยนแปลงบ่อย จึง ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ทราบทั่วถึง อย่างถูกต้องและชัดเจน และต้องการให้มีทัศนคติที่

ดีต่อกลุ่มเกษียณวัยชาวต่างชาติ ว่าเป็นกลุ่มที่ต้องการมาใช้ชีวิตพักผ่อนด้วยความสงบ ไม่ได้เป็นกลุ่มที่หนีมาหลบแอบแฝง กลุ่มตัวอย่างบางคนบอกว่า บางที รู้สึกน้อยใจเหมือนตนเองไม่เป็นที่ต้องการของประเทศนี้ บางครั้งถูกปฏิบัติเหมือนเป็นผู้ก่อการร้าย

### 7. ปัญหาระบบขนส่งมวลชน

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15 คนจากจำนวน 137 คน หรือ ร้อยละ 11 ตอบว่า มีปัญหาหรือมีความไม่สะดวกสบายในเรื่องเกี่ยวกับระบบขนส่งมวลชน โดยเฉพาะ ปัญหาที่ได้รับการกล่าวถึงมากที่สุดคือ เรื่อง รถติด ถนนไม่ดี ไม่มีสัญญาณจราจรทางข้ามรถไฟ ไม่มีรถแท็กซี่มีเตอร์ จำนวนรถบัสนักท่องเที่ยวมีเยอะเกินไปและมักจอดไม่ดับเครื่องยนต์ไว้ตามข้างถนน หรือ อาคาร

### 8. ปัญหาเกี่ยวกับที่พักอาศัยปัจจุบัน

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 6 คนจากจำนวน 137 คน หรือ ร้อยละ 4 ตอบว่า มีปัญหาหรือมีความไม่สะดวกสบายในเรื่องเกี่ยวกับที่พักปัจจุบัน โดยเฉพาะ ปัญหาที่ได้รับการกล่าวถึงมากที่สุดคือ เรื่อง การบริหารจัดการที่ไม่มีประสิทธิภาพ และ ความไม่โปร่งใสในระบบการทำงานของนิติบุคคลในโครงการที่พักอาศัย นอกจากนี้ มีการกล่าวถึงเรื่อง อุปทานของคอนโด หรือที่พักอาศัยในเมืองพัทยาว่าขณะนี้ มีมาก และแออัดเกินไป บังวิวทิวทัศน์ทะเล

### 9. ปัญหาเกี่ยวกับคนไทยท้องถิ่น

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 5 คน จากจำนวน 137 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 3 ตอบว่า มีปัญหาหรือมีความไม่สะดวก สบายในเรื่องเกี่ยวกับคนไทยท้องถิ่น ที่เอาเปรียบเรื่องราคาที่พักแพงกว่าคนไทย

### 10. ปัญหาอื่น ๆ

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 9 คน จากจำนวน 137 คน หรือ ร้อยละ 6 ตอบว่า มีปัญหาหรือมีความไม่สะดวกสบายในเรื่องอื่น ๆ เช่น ปัญหาค่าครองชีพของไทยที่สูงขึ้น ในขณะที่ค่าเงินปอนด์ลดต่ำลง ดำรงไม่ได้ให้ความสนใจในการช่วยเหลือ แม้กระทั่งได้โทรไปขอความช่วยเหลือ

### สรุปข้อเสนอแนะ ตามวัตถุประสงค์ส่วนที่ 3 ปัญหาความไม่สะดวกในขณะพักอาศัยในเมืองพัทยา

1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน สาธารณูปโภค สาธารณูปการ เสนอแนะให้เพิ่มบริเวณพื้นที่สีเขียวเพิ่มขึ้น เช่น สวนสาธารณะ สวนหย่อม ให้มีการจัดแบ่งประเภทพื้นที่การใช้งาน เช่น พื้นที่พักอาศัย พื้นที่การพาณิชย์ พื้นที่แหล่งบันเทิง ท่องเที่ยว ให้มีการจัดสถานที่หรือสวน สำหรับเล่นน้ำในช่วงสงกรานต์ เสนอแนะให้มีการปรับปรุงงานโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ในช่วง นอกฤดูคานักท่องเที่ยว คือ เดือนพฤษภาคม ถึง เดือน กันยายน ให้มีการวางแผนผังเมือง สร้างทางเดินเท้า โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ให้มีการปรับปรุงพื้นผิวทางเดินที่ชำรุดให้อยู่ในสภาพดี และมีคุณภาพคงทนไม่ต้องมีการซ่อมแซมบ่อย ซึ่งผู้วิจัยเห็นด้วยว่าทางภาครัฐหรือผู้บริหารเมืองพัทยามีความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะต้องดำเนินการแก้ไขเป็นการเร่งด่วน ในเรื่อง สิ่งกีดขวางต่าง ๆ บนทางเท้า ระดับพื้นผิวที่ไม่เท่ากัน

ปรับปรุงสภาพทางเท้าให้มีคุณภาพดี คงทน ใช้การได้ระยะยาวนานมากขึ้น เพื่อจะได้ไม่เสียเวลา และค่าใช้จ่าย ในการกลับมาแก้ไขหรือทำซ้ำ และยังเป็น การลดการรบกวนการพักผ่อนของนักท่องเที่ยว และ ประชาชนที่พำนักอาศัยในเมืองพัทยา

2. ด้านสิ่งแวดล้อม เสนอแนะให้ผู้บริหารเมืองมีการจัดการเก็บกำจัดขยะอย่างถูกต้องวิธี รวมถึงมีถังขยะ หรือที่ทิ้งขยะ ให้มากขึ้น ให้มีการปรับปรุงสภาพชายหาดและน้ำทะเลให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ให้มีการปลูกฝังจิตสำนึกชุมชน โดยเฉพาะ ให้สอน ตั้งแต่เด็กเล็กในวัยเรียนให้ตระหนักถึงเรื่อง การรักษาสีสิ่งแวดล้อม ลดการใช้วัสดุที่ทำลายสิ่งแวดล้อม และการไม่ทิ้งขยะในที่ ๆ ไม่ควรทิ้ง

3. ด้านความปลอดภัยต่าง ๆ เสนอแนะให้ มีการแก้ไขในเรื่องนี้เป็นการเร่งด่วน ให้มีการเข้มงวดบังคับการเครพกฎจราจร โดยเฉพาะ ไม่ให้มีรถจักรยานยนต์ขึ้นมารวิงบนทาง รวมถึงสิ่งกีดขวางทางเดินเท้า และเสนอแนะให้มีการตรวจสอบการทำงานของระบบสัญญาณจราจร อย่างสม่ำเสมอ

4. ด้านกฎระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องวิซ่า เสนอแนะให้ยกเลิกการไปรายงานตัวทุก 90 วัน โดยอาจให้เปลี่ยนเป็นใช้ระบบออนไลน์ในการรายงานตัว และเสนอให้ลดเกณฑ์เงินฝากจำนวน 800,000 บาท ในบัญชีออมทรัพย์ที่ต้องใช้แสดงในการขอต่ออายุวิซ่าประเภทใช้ชีวิตบั้นปลาย เป็นระยะเวลาล่วงหน้า 3 เดือน ก่อนวันยื่นขอต่ออายุวิซ่า ซึ่งในประเด็นเรื่องการยกเลิกรายงานตัว 90 วัน นั้น ผู้วิจัยไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอของกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากผู้วิจัยได้พูดคุยกับเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมือง และได้ทราบถึงเหตุผลที่ควรมีการรายงานตัวของชาวต่างชาติที่เข้ามาพำนักระยะยาวในเมืองไทยว่าเป็นประโยชน์ต่อหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น เนื่องจากลักษณะนิสัยชาวต่างชาติชอบเดินทางคนเดียว หากมีเหตุการณ์ร้ายเกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็นผู้ถูกกระทำ หรือ ผู้กระทำทางเจ้าหน้าที่หรือผู้เกี่ยวข้องจะสามารถรับรู้และติดตามได้ นอกจากนี้ เรื่องการรายงาน ในสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองบางแห่งได้มีการอนุญาตให้รายงานตัวด้วยระบบออนไลน์แล้ว แต่อาจจะยังไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบทั่วถึง อย่างไรก็ตาม ระบบนี้ ยังไม่ได้มีการส่งเสริมให้ดำเนินการได้แพร่หลายในทุกสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เนื่องจากพบมีปัญหาความเสี่ยงในเรื่องการจารกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในด้านข้อมูลของชาวต่างชาติ

5. ด้านการบริการจากเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมือง เสนอแนะให้เจ้าหน้าที่รัฐ มีทัศนคติในแง่ดีต่อกลุ่มชาวต่างชาติในชมรมที่ส่วนใหญ่มาใช้ชีวิตบั้นปลายพำนักระยะยาวในเมืองพัทยา ต้องการให้มีการต้อนรับด้วยความสุภาพ อธิบาย ให้ข้อมูลที่ชัดเจน รวมถึง มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ทราบทั่วถึงทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบ โดยอาจมีการนัดขอเข้ามาพูดคุยชี้แจงในที่ประชุมของชมรม เพื่อให้ทราบข้อมูลที่ถูกต้อง และชัดเจน พร้อมกับเปิดโอกาสให้ได้ซักถามข้อสงสัย กับกลุ่มเป้าหมายโดยตรง

6. ด้านขนส่งมวลชน เสนอแนะให้ ปรับปรุงรถสองแถวให้มีคุณภาพทั้งสภาพรถ และ การบริการ การขับรถ ที่ดีปลอดภัย และเพิ่มเส้นทางการวิ่งให้ครอบคลุมบริเวณกว้างขึ้น ซึ่งสามารถช่วย กระจายความแออัดกระจุกตัวในเมืองออกไปได้มากขึ้น

7. ด้านที่พักอาศัย เสนอแนะ ให้ผู้ประกอบการ มีการวางแผนจัดตั้ง และ ส่งต่อนิติบุคคลอาคาร ชุด ที่มีการบริหาร ดำเนินการจัดการที่ดี โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ โดยมีการส่งเจ้าหน้าที่ไปอบรม ด้านการบริหารจัดการหลังการขาย ให้มากขึ้น และเสนอแนะให้สร้างอาคารที่มีคุณภาพมาตรฐาน เทียบเท่าของยุโรป ทั้งในเรื่องระบบไฟ และระบบสัญญาณเตือนภัย ให้มีการตรวจสอบ ระบบอาคาร ระบบไฟฟ้า ให้ได้มาตรฐาน ก่อนที่จะขายให้กับผู้ซื้อ และแนะนำไม่ให้สร้างคอนโดมิเนียมเพิ่ม เพราะ คิดว่า ขณะนี้มีอุปทานมากกว่าอุปสงค์

8. ด้านคนไทยท้องถิ่น แนะนำให้รัฐบาลมีการสุ่มตรวจสอบและมีบทลงโทษให้มากขึ้น ต่อ ผู้ขาย ที่ฉวยโอกาสขายราคาเกินปกติกับชาวต่างชาติ





## บทที่ 6 สรุปผลการศึกษา อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การศึกษา เรื่องการให้ความสำคัญในการเลือกที่พักอาศัยของชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวที่เมืองพัทยา ทัศนศึกษา สมาชิกชมรม PEC และ PCEC เมืองพัทยา โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้สูงอายุชาวอังกฤษ ซึ่งผู้วิจัยยึดตามเกณฑ์เงื่อนไขการขอวีซ่าประเภทใช้ชีวิตบั้นปลายของหน่วยงานราชการไทยคือ ต้องมีอายุ 50 ปีขึ้นไป และคัดเลือกเฉพาะผู้ที่มาพำนักระยะยาวในเมืองพัทยา ตั้งแต่ 1 เดือนขึ้นไป โดยสรุปเนื้อหาและผลการศึกษา จากแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งสิ้น จำนวน 137 ชุด จากการสัมภาษณ์ จำนวน 8 ชุด และ จากการพูดคุยซักถามข้อมูลแบบไม่เป็นทางการกับกลุ่มตัวอย่างสมาชิกในชมรมอีกหลายท่าน รวมทั้ง การศึกษาจากบทความ หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น จดหมายเวียนสมาชิก เว็บไซต์ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติพรรณนา นำมาสู่การอภิปราย สรุปผลการศึกษา กับแนวคิด ทฤษฎี และ งานวิจัยอื่น ๆ ที่ใกล้เคียง โดยสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ และขอบเขตการศึกษา ได้ดังนี้

**ส่วนที่ 1.** ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1.ด้านสังคม เศรษฐกิจ ลักษณะการดำเนินชีวิต และ ข้อมูลการมาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวของชาวอังกฤษที่เป็นสมาชิกชมรม PEC หรือ PCEC ในเมืองพัทยา พบว่า จากการเปรียบเทียบกับงานวิจัยของ กิติรัตน์(2552)<sup>37</sup> ชาวต่างชาติวัยเกษียณที่ จังหวัดอุดร และ ของสมเชษฐ์(2554)<sup>38</sup> ชาวต่างชาติวัยเกษียณ ที่เมืองหัวหินมีวัตถุประสงค์ที่ใกล้เคียงกันในเรื่อง การศึกษาสถานภาพ สังคม เศรษฐกิจ ลักษณะการดำเนินชีวิต สภาพความเป็นอยู่อาศัยในประเทศไทย ผู้วิจัยพบว่า มีส่วนที่สอดคล้องกันดังนี้คือ กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย เดินทางเข้ามาพำนักอาศัยในประเทศไทยด้วยวีซ่าประเภทใช้ชีวิตบั้นปลาย มีอายุ เฉลี่ยประมาณ 60ปี มีสุขภาพค่อนข้างดี ซึ่งจากผลแบบสอบถาม ร้อยละ 100 ตอบว่า สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ และจากการสัมภาษณ์พูดคุย วิจัยได้ข้อมูลมาว่า กลุ่มตัวอย่างชาวอังกฤษ ขณะนี้มีความสุขกับการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในเมืองพัทยา แต่หากวันใดที่มีปัญหาเรื่องสุขภาพชนิดร้ายแรง หรือประสบปัญหาเรื่องเศรษฐกิจการเงิน กลุ่มตัวอย่างจะกลับไปเข้ารับการรักษาพยาบาลที่ประเทศของตนเองโดยใช้ระบบสวัสดิการที่ได้รับในเรื่องการรักษาพยาบาล เนื่องจากในประเทศไทยไม่มีระบบสวัสดิการ การรักษาพยาบาลเหมือนที่ประเทศอังกฤษ แม้ว่าการอยู่อาศัยในเมืองพัทยาจะดี มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และมีกิจกรรม ความบันเทิง ต่าง ๆ ให้ฆ่าเวลา แต่ก็ต้องมีการเตรียมเงินไว้สำหรับค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ด้วยเช่นค่า

<sup>37</sup> กิติรัตน์ วชิรแพทย์, “สภาพการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวต่างชาติในภาคอีสาน ทัศนศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี” (วิทยานิพนธ์ปริญญาเคหศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552).

<sup>38</sup> สมเชษฐ์ จงจอหอ, “ปัจจัยในการตัดสินใจซื้อที่พักอาศัยของชาวต่างชาติที่มาท่องเที่ยวแบบพำนักระยะยาว ในอำเภอหัวหิน ทัศนศึกษาโครงการสมาร์ทเฮาส์หัวหิน” (วิทยานิพนธ์ปริญญาเคหศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554).

รักษาพยาบาล ซึ่งค่ารักษาพยาบาลในภาคเอกชนที่ประเทศไทยในโรงพยาบาลชั้นนำที่ได้มาตรฐานมีค่าใช้จ่ายสูง แต่อย่างไรก็ตามก็ยังไม่สูงเท่าที่ประเทศอังกฤษ แต่หากกลับไปอยู่ที่ประเทศตนเองจะได้รับระบบสวัสดิการช่วยเหลืออย่างเต็มที่มากกว่าเนื่องจากในสหราชอาณาจักร รัฐบาลอังกฤษได้มีการหักเงินรายได้ทุกเดือนเข้าระบบประกันสวัสดิการสังคม National Insurance ตามกฎระเบียบข้อบังคับที่ว่าผู้สูงอายุที่จะมีสิทธิได้รับเบี้ยบำนาญตามกฎหมายประกันสังคมจะต้องมีอายุ 65 ปี ขึ้นไป สำหรับเพศชาย และอายุ 61 ปีขึ้นไป สำหรับเพศหญิง

ถึงแม้ว่าผู้เกษียณอายุจะอาศัยอยู่นอกประเทศสหราชอาณาจักรก็ตาม รัฐบาลยังคงจ่ายเงินบำนาญให้ ถ้าหากว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติถึงเกณฑ์ที่จะได้รับเงินบำนาญดังกล่าว ซึ่งผู้มีสิทธิได้รับประโยชน์นั้นต้องจ่ายเงินสมทบมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 30 ปีขึ้นไป ซึ่งจากข้อมูลการสัมภาษณ์ของกลุ่มตัวอย่างชาวอังกฤษ ผู้วิจัยทราบมาว่า โดยเฉลี่ยแล้ว กลุ่มตัวอย่างจะได้รับประมาณสัปดาห์ละ 150 ปอนด์ หรือ 600 ปอนด์ต่อเดือน หรืออาจได้น้อยกว่านี้ ถ้าหากมีอายุการทำงานน้อย และถ้าหากเกษียณแล้วไปพำนักอาศัยนอกประเทศจะได้เงินรับจำนวนเงินบำนาญนี้ลดลงอีกเล็กน้อย ประมาณ 20 ปอนด์ต่อสัปดาห์ แต่การได้รับลดลงนั้น เมื่อเทียบกับการมาพำนักอาศัยใช้ชีวิตในเมืองพัทยาแล้ว ด้วยค่าครองชีพที่ถูกกว่า ก็ยังคงคุ้มค่ากว่า โดยแหล่งรายได้ของกลุ่มตัวอย่างนั้นใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างของกิติรัตน์ (2552) และสมเชษฐ (2554) คือมาจากเงินบำนาญ อยู่ที่ประมาณเดือนละ 50,000 – 100,000 บาทเช่นเดียวกัน ส่วนด้านการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับใกล้เคียงกัน คือมัธยมปลายถึงปริญญาตรี ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Patterson<sup>39</sup> ที่ศึกษาลักษณะประชากรศาสตร์ของนักท่องเที่ยวสูงอายุ พบว่านักท่องเที่ยวสูงอายุโดยทั่วไปมีสุขภาพที่ดีขึ้นโดยรวม มีฐานะการเงินดีขึ้น และมีระดับการศึกษาสูงขึ้น นักท่องเที่ยวสูงอายุมีความสนใจในการท่องเที่ยวเพื่อค้นหาความแปลกใหม่ หลีกหนีความจำเจ ซึ่งจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มาพำนักอาศัยใช้ชีวิตที่นั่นที่เมืองพัทยานั้น ส่วนใหญ่ เป็นผู้มีความรู้ มีประสบการณ์ ชำนาญทางวิชาชีพเฉพาะทางของตนเองเป็นอย่างดี อาชีพส่วนใหญ่ก่อนเกษียณที่พบมากที่สุดคือ วิศวกร ช่างเทคนิค และ ครู ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุที่มีประสบการณ์ เชี่ยวชาญความรู้ เฉพาะด้าน สามารถนำมาถ่ายทอดแบ่งปันให้เป็นประโยชน์กับสังคมได้ในหลายๆด้าน หากมีการเปิดโอกาสเอื้ออำนวยให้ผู้สูงอายุเหล่านี้มีส่วนร่วมมากขึ้นในสังคม ประกอบกับ แนวโน้มกำลังแรงงานที่ลดลง สอดคล้องกับแนวคิดข้อเสนอแนะของศาสตราจารย์ วรเวศม์ สุวรรณระดา<sup>40</sup> ที่กล่าวไว้ในเรื่องเกี่ยวกับยุคสังคมสูง

<sup>39</sup> Patterson I, "Baby Boomers and Adventure Tourism: The Importance of Marketing the Leisure Experience," (2002).

<sup>40</sup> วรเวศม์ สุวรรณระดา, ชาญชรา ก้าวสู่สังคมสูงวัยด้วยความรู้และปัญญา (กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.), 2559).

วัยอย่างสมบูรณ์ ว่าในอนาคตสิ่งที่จะต้องมีการปรับเปลี่ยนแน่ ๆ คือระบบการจ้างงานเพื่อรองรับสังคมสูงวัย ซึ่งรวมถึงระบบการจ้างงานผู้สูงอายุแบบพาร์ทไทม์ และคนรุ่นใหม่ที่อาจจะต้องทำงานเป็นระยะเวลานานกว่าเดิมที่จะเกษียณอายุจากการทำงาน สอดคล้องเช่นเดียวกับคำบอกเล่าของกลุ่มตัวอย่างท่านหนึ่งที่บอกว่า ขณะนี้ทางรัฐบาลอังกฤษมีแนวโน้มที่จะออกนโยบายการยืดอายุเวลาเกษียณอายุออกไป จากเดิม 65 ปี เป็น 68 ปี เนื่องจากจำนวนประชากรผู้สูงอายุในสหราชอาณาจักรเพิ่มสูงขึ้นเป็นจำนวนมาก ในขณะที่วัยกำลังทำงานลดลง และจากการที่ผู้วิจัยเคยมีประสบการณ์สมัยทำงานที่ฝ่ายต่างประเทศ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มีตัวอย่างเช่นรัฐบาลประเทศญี่ปุ่นได้มีโครงการส่งผู้สูงอายุวัยเกษียณที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เข้ามาในประเทศไทยเพื่อทำงานเป็นที่ปรึกษาเฉพาะด้านที่ชำนาญโดยผ่านทางสภาอุตสาหกรรมฯ เป็นผู้ประสานจัดการและดูแล ซึ่งนับว่าเป็นโครงการที่ประสบความสำเร็จและมีประโยชน์ อย่างไรก็ตาม ชาวต่างชาติที่เข้ามาพำนักอาศัยในประเทศไทยด้วยวีซ่าประเภทที่ใช้ชีวิตบั้นปลายนั้น จะไม่ได้รับอนุญาตให้สามารถประกอบอาชีพหรือทำงาน มีรายได้ แต่หากว่าสามารถเปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุเหล่านั้น มีการนำความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์เฉพาะที่ติดตัวมา ออกมาถ่ายทอดให้กับชุมชน ก็จะเป็นประโยชน์ทั้งต่อชุมชนนั้น ๆ และต่อความรู้สึกภาคภูมิใจ ความมีศักดิ์ศรี ความรู้สึกของผู้สูงวัยว่าตนเองนั้นยังมีคุณค่าที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ซึ่งย่อมส่งผลต่อการมีสุขภาพจิตที่ดีของผู้สูงวัยด้วย

นอกจากนั้น จากข้อมูลการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ในช่วงวัยทำงานเป็นผู้ที่เคยเดินทางออกนอกประเทศสหราชอาณาจักร เพื่อไปทำงานยังต่างประเทศมาก่อน โดยเฉพาะประเทศในแถบเอเชีย หรือ ประเทศในแถบตะวันออกกลางประเทศที่มีแหล่งทรัพยากรน้ำมัน ซึ่งในช่วงสมัยนั้นประเทศแถบตะวันออกกลางเป็นประเทศที่มีการระดมผู้เชี่ยวชาญและแรงงานเข้าไปทำงานเกี่ยวกับด้านขุดเจาะน้ำมันเป็นจำนวนมากด้วยอัตราผลตอบแทนที่ดี ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น เงินเดือน เบี้ยเลี้ยง และวันหยุด ที่มากกว่า กลุ่มตัวอย่างหลายคนสมัยที่มีรายได้จากการทำงานนอกประเทศจึงเลือกที่จะเก็บเป็นเงินออมของตนเอง โดยไม่ต้องการถูกหักเงินจ่ายเข้าระบบสวัสดิการของรัฐบาลอังกฤษอย่างเต็มที่เมื่อเทียบเท่ากับคนที่ทำงานในสหราชอาณาจักร จึงทำให้ไม่แน่ใจที่จะกลับไปใช้ชีวิตบั้นปลายที่ประเทศตนเอง เนื่องจากจะไม่ได้เบี้ยบำนาญ หรือ ได้เบี้ยบำนาญน้อยกว่าโดยเฉลี่ยทั่วไปที่รัฐบาลอังกฤษจ่ายให้ ดังนั้นจึงเลือกที่จะมาใช้ชีวิตบั้นปลายในต่างประเทศที่มีค่าครองชีพถูกกว่าประเทศตนเอง ด้วยเงินบำนาญตามสัดส่วนเท่าที่ได้ ประกอบกับเงินออมของตนเองที่มีอยู่

ผู้วิจัยพบว่า การที่กลุ่มตัวอย่างเคยออกไปทำงานยังต่างประเทศ และมีการย้ายที่ทำงานไปตามแต่ละประเทศ จึงทำให้ ส่วนใหญ่เป็นโสด ไม่มีครอบครัวภาวะผูกพัน ประกอบกับมีความคุ้นเคยการใช้ชีวิตนอกประเทศตนเองมาก่อน จึงตัดสินใจง่ายในการย้ายมาใช้ชีวิตบั้นปลายในเมืองพัทยา อีกทั้งบางส่วนเป็นชาวต่างชาติที่เคยถูกส่งตัวเข้ามาทำงานในเมืองไทยจากบริษัทแม่ข้ามชาติต่างประเทศ หรือ บริษัท องค์กร ในประเทศไทยที่ต้องการผู้เชี่ยวชาญ หรือกำลังแรงงานจากต่างประเทศเช่น จาก การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเคยทำงานที่ บริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน)หรือ เคยเดินทางมาท่องเที่ยวในเมืองไทยก่อนหน้าที่จะเกษียณอายุ และรู้สึกชอบเมืองไทย พอถึงวัยเกษียณอายุ ได้รับเงินบำนาญจากประเทศตนเอง ประกอบกับเงินออมส่วนตัวที่มีอยู่ จึงอยากย้ายมาใช้ชีวิตบั้นปลายมาที่เมืองพัทย ด้วยความคุ้นเคย และด้วยมีปัจจัยดึงดูดหลักที่สำคัญเช่น เรื่องสภาพภูมิอากาศของเมืองไทยที่แตกต่างจากอากาศหนาวเย็นมากในประเทศอังกฤษซึ่งไม่เหมาะสมต่อสภาพร่างกายผู้สูงอายุ เรื่องค่าครองชีพในประเทศไทยที่ไม่สูง ทำให้ เงินบำนาญที่ได้รับมาแต่ละเดือนสามารถนำมาใช้ชีวิตในเมืองไทยได้อย่างสะดวกสบายพอเพียงมากกว่าที่จะใช้ชีวิตอยู่ในประเทศเดิมของตนเองที่มีค่าครองชีพสูงกว่า

เรื่องการสื่อสาร กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้เล็กน้อย แต่ก็ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อปัญหาอะไรมากมาย เนื่องจาก มีภรรยาไทย หรือ คู่รักคนไทย คอยช่วยเหลือสื่อสารให้สอดคล้องกับข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง ที่บอกว่า “ การมีภรรยาคนไทย ช่วยให้การใช้ชีวิตในเมืองไทย นั้นง่ายขึ้น ” (“Being married to my Thai wife, I feel it should be easier for me to live in Thailand ”) เช่นเดียวกับงานวิจัยของกิติรัตน์ ผู้สูงอายุต่างชาติที่จังหวัดอุดร ที่มีภรรยาไทยทั้งที่จดทะเบียนและไม่จดทะเบียนคอยช่วยเหลือดูแลเรื่องการดำเนินชีวิตในขณะที่พำนักอาศัยในประเทศไทย ส่วนด้านกรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์ ทุกกลุ่มตัวอย่างเหมือนกันหมด คือ ส่วนใหญ่มีความต้องการเป็นกรรมสิทธิ์มากกว่าการเช่า อย่างไรก็ตาม มีจำนวนหนึ่งตอบว่า ไม่สนใจมากนัก เพราะ คิดว่าตนคงไม่มีชีวิตยืนยาวถึงขนาดนั้น

ส่วนสิ่งที่แตกต่างกันคือกลุ่มตัวอย่างในงานของผู้วิจัยเป็นชาวอังกฤษทั้งหมด 137 คน ซึ่งต่างจากงานวิจัยของกิติรัตน์ (2552) ที่ชาวต่างชาติส่วนใหญ่เป็นชาวอเมริกัน จำนวน 33คน และมีชาวอังกฤษ 24 คนจากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 142 คน ส่วนของสมเชษฐ์เป็นชาวยุโรปและชาวแอกนดิเนเวียน โดยที่มีชาวอังกฤษอยู่ในกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวจำนวน 22 คนจากทั้งสิ้น 130 คน ผู้วิจัยพบว่าชาวอังกฤษที่พำนักอาศัยในเมืองพัทยานั้น มีการพำนักอาศัยอยู่กันกระจัดกระจายในหลากหลายบริเวณในเมืองพัทยา ไม่ได้มีการรวมตัวอยู่พำนักอาศัยกันในกลุ่มบ้านหรือโครงการเดียวกัน และส่วนใหญ่เลือกที่พักประเภทแนวสูงคือคอนโดมิเนียม ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของกิติรัตน์ (2552) และสมเชษฐ์ (2554)เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างของ กิติรัตน์ และ สมเชษฐ์อยู่พำนักอาศัยประเภทแนวราบ

คือบ้านเดี่ยว โดยของ สมเชษฐ์ นั้นพักอาศัยอยู่รวมในโครงการหมู่บ้านเดียวกัน อาจเนื่องจากว่า กลุ่มตัวอย่างของสมเชษฐ์ มีชาวสแกนดิเนเวียน อยู่ในกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวนมากซึ่งมีลักษณะนิสัยของชาวสแกนดิเนเวียนนั้นมักจะเลือกอยู่เกาะกลุ่มร่วมกับคนในชนชาติตนเองสอดคล้องกับงานวิจัยของ บัญญัติ (2548) ที่อาศัยอยู่ในโครงการที่เป็นของชาติตนเองเช่นกัน

ในด้านการคมนาคม เมื่อเปรียบเทียบ 3 เมือง จะเห็นว่าในเมืองพัทยา มีระบบรถสาธารณะที่หลากหลาย และมีความสะดวกมากกว่าจังหวัดอุดร และเมืองหัวหิน จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างของ กิติรัตน์ และสมเชษฐ์ นิยมเดินทางด้วยรถยนต์ส่วนตัว ในขณะที่ชาวอังกฤษที่อาศัยอยู่ในพัทยานิยมเดินทางด้วยรถสาธารณะเช่น รถสองแถว ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่บอกว่า “ที่พัทยามีบาทบัส (Baht Bus ซึ่งเป็นคำศัพท์ที่กลุ่มตัวอย่างหลายท่านเข้าใจตรงกันว่าหมายถึง รถสองแถว) ที่ขึ้นลงได้เกือบทุกจุด และราคาไม่แพง สามารถพาเดินทางไปได้รอบเมืองพัทยา และถ้าจะเดินทางไปสนามบินหรือ ไปกรุงเทพฯก็มีรถบัสที่ออกเดินทางทุกครั้งชั่วโมง เสียค่าเดินทางเพียง 120 บาท ไม่จำเป็นต้องมีรถยนต์ส่วนตัว โดยเฉพาะในอนาคตจะมี รถไฟความเร็วสูงเชื่อมต่อจากกรุงเทพ และ รถไฟฟ้าโมโนเรลในตัวเมืองพัทยา”

**ส่วนที่ 2.**ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ด้านปัจจัยการเลือกที่พักอาศัยของชาวอังกฤษพบว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญต่อปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัยด้วยข้อพิจารณาปัจจัยทางการเงินมากที่สุด โดยในส่วนของเรื่องราคาที่พัก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วไลลักษณ์ (2551)<sup>41</sup> ที่พบว่า คุณค่าหลักที่สำคัญสุดอันดับแรกคือ คุณค่าทางการเงิน ที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลให้นักท่องเที่ยวชาวอังกฤษในจังหวัดภูเก็ต กลับมาเที่ยวซ้ำหรือบอกต่อ และงานวิจัยของ รุ่งทิพย์ (2542)<sup>42</sup> พบว่าสิ่งดึงดูดใจนักท่องเที่ยวชาวอังกฤษคือ คือ ความคุ้มค่าเงิน ราคาที่สามารถจ่ายได้ ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของสมเชษฐ์ (2554) ที่ให้ค่าความสำคัญในเรื่องชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือ โครงการมาเป็นอันดับแรก ในขณะที่ให้เรื่องราคาของที่พักอยู่อันดับสุดท้าย ส่วนปัจจัยทางด้านกายภาพ กลุ่มตัวอย่างชาวอังกฤษให้ความสำคัญในเรื่อง ทำเลสถานที่ตั้ง เป็นอันดับแรกสุด สอดคล้องกับคำสอนของ รองศาสตราจารย์ มานพ พงศ์ทัต ที่บอกเสมอว่า สิ่งที่สำคัญที่สุดคือ “ทำเลที่ตั้ง” ประกอบกับข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาพำนักอาศัยที่เมืองพัทยา ด้วยเหตุผลที่ว่าอยู่ในทำเลที่ตั้งที่ไม่ไกลจากกรุงเทพ และสนามบินนานาชาติ ไม่ต้องนั่งเครื่องบินต่อ2 เที่ยวบิน เหมือนเช่น จังหวัดเชียงใหม่

<sup>41</sup> วไลลักษณ์ น้อยพยัคฆ์, “มิติแห่งคุณค่าของประเทศไทยในทัศนะของนักท่องเที่ยวสหราชอาณาจักร” (ดุชนิพนธ์ ปรชญาดุชนิพนธ์ิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2551).

<sup>42</sup> รุ่งทิพย์ ว่องปฏิการ, “ความเป็นจริงกับภาพลักษณ์ที่นักท่องเที่ยวสหราชอาณาจักรมีต่อภูเก็ต” (วิทยานิพนธ์ปริญญา วารสารศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2542).

ภูเก็ต หรือจังหวัดอื่น ๆ เมื่อลงสนามบินสุวรรณภูมิแล้วสามารถเดินทางมาถึงเมืองพัทยาได้โดยสะดวก ในระยะเวลาอันสั้น และด้วยราคาค่าเดินทางที่ไม่แพงจากสนามบินเข้ามาในเมืองพัทยา

เมื่อเทียบกับค่าเดินทางในประเทศอังกฤษ นอกจากนั้นที่เมืองพัทยา เป็นเมืองที่ตั้งอยู่ในที่ ๆ มีสภาพภูมิอากาศดี และมีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มากมาย ครบถ้วน ส่วน**ปัจจัยด้านสังคม**กลุ่มตัวอย่างชาวอังกฤษให้ความสำคัญในเรื่อง**ความเป็นส่วนตัว** มากที่สุด จึงอาจเป็นไปได้ที่ทำให้ผู้วิจัยพบว่าชาวอังกฤษเลือกที่พักอาศัยแบบกระจายไม่มีความจำเป็น หรือมีความต้องการที่จะอยู่ร่วมกันกับชนชาติเดียวกัน ประกอบกับการที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารอยู่แล้ว จึงสามารถพักอาศัยที่ไหนก็ได้ ไม่จำเป็นต้องพักอาศัยรวมกันเป็นกลุ่มชนเชื้อชาติเดียวกัน เหมือนเช่น ชาวสวิสเซอร์แลนด์ ชาวเยอรมัน ชาวสแกนดิเนเวีย ที่อยู่รวมกันเป็นหมู่บ้านในโครงการเดียวกัน ในส่วนของ**ปัจจัยด้านที่พักอาศัย**กลุ่มตัวอย่างชาวอังกฤษให้ความสำคัญในเรื่อง**คุณภาพอาคาร**มากที่สุด โดยกลุ่มตัวอย่างอยากให้มีคุณภาพมาตรฐานเช่นเดียวกับทางประเทศตะวันตก โดยเฉพาะระบบไฟฟ้า ระบบสัญญาณเตือนภัยต่าง ๆ นอกจากนั้นกลุ่มตัวอย่างจำนวนหนึ่ง เสนอว่า อยากให้มีการตรวจสอบคุณภาพอาคารอย่างจริงจังก่อนส่งมอบให้ลูกค้า

อย่างไรก็ตาม จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะกรรมการของชมรม Mr. Brian ผู้ซึ่งอยู่เมืองไทยเป็นระยะเวลานานกว่า 15 ปี ในฐานะที่เป็นผู้คอยให้คำแนะนำชาวต่างชาติเกี่ยวกับการปรับตัวในการใช้ชีวิตในเมืองพัทยา ได้บอกว่า ที่ผ่านมา ชาวต่างชาติที่พำนักมาเป็นระยะเวลานาน ได้มีการปรับตัว เข้าใจ และยอมรับสภาพชีวิตความเป็นอยู่แบบไทยได้ ไม่ต้องการเรียกร้องอะไรมากมายนัก เพราะเห็นว่ามาตรฐานของคุณภาพบ้านในหลายอย่างของประเทศตะวันตกก็เกินความจำเป็น สำหรับวิถีชีวิตการอยู่อาศัยแบบไทย ซึ่งคำแนะนำเหล่านี้ สามารถช่วยให้ชาวต่างชาติหลายคนที่เพิ่งเข้ามาพำนักอาศัย ดำเนินชีวิต ในเมืองพัทยาได้ไม่นาน และยังไม่มี ความคุ้นเคยกับวิถีชีวิตความเป็นอยู่แบบไทย มีความหงุดหงิดใจหรือมีการบ่นเรียกร้องน้อยลงมาก หันมาปรับเปลี่ยนทัศนคติ ความคิด ความเข้าใจ ยอมรับ และบางครั้งกลมกลืน ในวิถีชีวิตแบบไทยมากขึ้น ทำให้ พวกตนรู้สึกมี ชีวิตที่มีความสุขในการดำเนินชีวิตและพำนักอาศัยในเมืองพัทยานี้

**เรื่องรูปแบบที่พักอาศัยที่ชื่นชอบ**ของชาวอังกฤษที่มาใช้ชีวิตบั้นปลายในเมืองพัทยาพบว่าชาวอังกฤษที่มาใช้ชีวิตบั้นปลายในเมืองพัทยา พำนักอาศัยที่อยู่ประเภทคอนโดมิเนียมมากที่สุดซึ่งแตกต่างจากผลวิจัยของกิติรัตน์ (2552) และ สมเชษฐ์ (2554) ที่กลุ่มตัวอย่างพักอาศัยบ้านเดี่ยวชั้นเดียว ซึ่งจากผลวิจัยคำตอบที่ชื่นชอบแนวสูงมีร้อยละ 46 ส่วน ที่ชอบแนวราบมีร้อยละ 54 ซึ่งจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ข้อมูลเหตุผลมาว่า ความชื่นชอบกับความเหมาะสมนั้นต่างกัน คือกลุ่มตัวอย่างตอบชื่นชอบแนวราบมากกว่าแนวสูง แต่จากความเป็นจริงแล้ว ด้วยปัจจัยด้านอื่น ๆ มีส่วนประกอบด้วยเช่น ราคาที่พำนักประเภทแนวราบในเมืองพัทยานั้นสูงกว่าในจังหวัดอุดร จึงอาจทำให้ความเป็นจริงที่จะเลือกพำนักอาศัยแบบแนวราบตามที่ใจชื่นชอบนั้นเป็นไปได้ยากกว่า

**ส่วนที่ 3.** ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 **เรื่องปัญหาและข้อเสนอแนะ**ของชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวในเมืองพัทยา คือ ทางเดินเท้า กฎระเบียบวีซ่า เรื่องสุนัขจรจัด ซึ่งเหมือนกับปัญหาในงานวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการเลือกที่อยู่อาศัยของชาวญี่ปุ่นที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาว กรณีศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ ของ ศิตางค์ เหลียงรุ่งเรือง (2553)<sup>43</sup> นอกจากนั้น ผู้วิจัยสังเกตเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างชาวอังกฤษ ให้ความสำคัญเรื่องความปลอดภัยเช่นเดียวกับ กลุ่มตัวอย่างชาวญี่ปุ่นในงานวิจัยของศิตางค์

สรุปโดยรวมแล้ว กลุ่มตัวอย่างไม่ค่อยมีปัญหาเท่าไรในเรื่องเกี่ยวกับที่พำนักอาศัยในพัทยา กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจ วัฒนธรรมไทย มีการปรับตัว ยอมรับ เข้าใจในวิถีชีวิต ความเป็นอยู่ของสังคมไทย และมีความรู้สึกพอใจกับการใช้ชีวิตที่นั่นปลายในเมืองพัทยา โดยคิดว่าจะใช้ชีวิตอยู่ที่เมืองพัทยาไปตลอดชีวิต ถึงแม้เมืองพัทยา จะมีปัญหาด้านระบบสาธารณูปโภค สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย ที่เป็นภาพพจน์ไม่ค่อยดีในสายตาคนส่วนใหญ่ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ แต่จากการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างบอกว่า แม้ว่าพัทยามีข้อเสียแต่ก็มีข้อชดเชยให้หลายอย่าง และยังคงรู้สึกพอใจที่จะพำนักอาศัยในเมืองพัทยาต่อไป และจากข้อมูลกลุ่มตัวอย่างอีกท่านบอกว่า “ พัทยายังคงเป็นเมืองที่น่าพักอาศัยอยู่มากถึงแม้ว่า จะมีปัญหาจำนวนประชากรที่เพิ่มสูงขึ้น ปัญหามลภาวะพิษคุณภาพอากาศ และปัญหาการติด”

จากการที่ผู้วิจัยคุ้นเคยกับการไปมาพำนักเสมอๆ ก่อนหน้านี้ และ การลงภาคสนามงานวิจัยครั้งนี้เป็นระยะเวลาต่อเนื่องตั้งแต่เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2559 ถึง เมษายน พ.ศ. 2560 ทำให้ผู้วิจัยมีความมั่นใจและเห็นด้วยว่า เมื่อเปรียบเทียบกับเมืองอื่น ๆ หลายเมืองแล้ว เมืองพัทยา มีความเหมาะสม ลงตัว สามารถเติมเต็มตามความต้องการในพฤติกรรมและลักษณะการดำเนินชีวิตของกลุ่มนักท่องเที่ยวผู้สูงวัยชาวอังกฤษที่ต้องการจะมาพำนักระยะยาวหรือมาใช้ชีวิตที่นั่นปลายในเมืองพัทยาได้ อดี โดยเฉพาะ สำหรับ ชาวต่างชาติที่ ชอบทำกิจกรรม ชอบความมีชีวิตชีวา ครึกครื้น มีสีสัน ของเมือง ชายทะเล สอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในทฤษฎีกิจกรรมที่เชื่อว่ากิจกรรมเป็นสิ่งสำคัญสำหรับคนชราเพื่อสุขภาพและชีวิตที่ดี การศึกษาพบว่าบุคคลที่มีกิจกรรมสูงและรักษา ระดับกิจกรรมทางสังคมของตนไว้เมื่อตนย่างเข้าสู่วัยชรา และความสามารถในการดำรงกิจกรรมทางสังคมในวัยชราได้ จะทำให้คนชราที่มีความพึงพอใจในชีวิตสูง มีภาพพจน์เกี่ยวกับตนเองดี [Self-image] เป็นการแสดงถึงการประสบความสำเร็จในชีวิตวัยชราและถ่างบทบาทและกิจกรรมใด ๆ ก็ตามที่บุคคลถูกผลักดันให้เลิก ให้พ้นหน้าที่ จะต้องมิกิจกรรมใหม่ ๆ ขึ้นมาทดแทน [Havighurst อ้างใน Barrow, 1979]

<sup>43</sup> ศิตางค์ เหลียงรุ่งเรือง, “พฤติกรรมกรเลือกที่อยู่อาศัยของชาวญี่ปุ่นที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาว: กรณีศึกษาจังหวัดเชียงใหม่” (วิทยานิพนธ์ปริญญาเคหพัฒนศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553).

และ จากการศึกษาผลการใช้เวลาว่างต่อสุขภาพจิตในข้าราชการบำนาญเกษียณอายุ จังหวัดขอนแก่น พบว่า ผู้สูงอายุที่ใช้เวลาในการทำกิจกรรมบ่อยครั้งกว่า จะมีสุขภาพจิตดีกว่าผู้สูงอายุที่ใช้เวลาว่างในการทำกิจกรรมน้อยครั้งกว่า (รำพรรณ ภัทรนิตย์, 2529) ผู้สูงอายุที่มีส่วนร่วมกิจกรรมทางสังคมสูง มีงานอดิเรกและงานยามว่าง จะมีความพึงพอใจในชีวิตมากกว่าผู้สูงอายุที่มีส่วนร่วมกิจกรรมทางสังคมต่ำ และไม่มียานอดิเรกหรืองานยามว่าง (เขมิกา ยามะรัต, 2527) และผู้สูงอายุที่มีส่วนร่วมในสังคมมากจะมีความพึงพอใจในชีวิตสูงและมีความซึมเศร้าน้อย (กนกวรรณ ศิลปกรรมพิเศษ, 2527) และสอดคล้องกับคานติพงษ์ ว. จันท์ (2531) ที่เสนอแนะวิธีด้านการดำเนินชีวิตของวัยเกษียณให้มีความเหมาะสมในบทบาทตามวัยของครอบครัว รวมถึงการแสวงหาเพื่อนที่อยู่ในสภาพที่คล้ายคลึงกัน วัยเดียวกัน ที่สามารถปรึกษาปัญหาาร่วมกันได้ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าที่ชมรม PEC และ PCEC ในเมืองพัทยาสามารถตอบสนองความต้องการส่วนนี้ได้ดี จากการที่ผู้วิจัยเห็นมีกลุ่มตัวอย่างหลายท่านในชมรมมีการนัดหมายทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันเสมอ เช่น จัดไปเที่ยวเยี่ยมชมสถานที่ต่าง ๆ กิจกรรมออกกำลังกายต่าง ๆ เช่น กลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ท่านหนึ่งมีงานอดิเรกสอนชิ่งกับเพื่อนๆในกลุ่มชมรมด้วยตนเอง และบุคคลภายนอก อย่างเช่นเพื่อนร่วมที่พักอาศัยในคอนโดมิเนียมเดียวกัน เป็นต้น นอกจากนี้ในการประชุมพบปะแต่ละสัปดาห์ของชมรม ที่มีการเชิญวิทยากรคนนอกมาบรรยายแลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ ข่าวสารแล้ว หลายๆครั้งยังเชิญสมาชิกชมรมที่มีประสบการณ์ หรือความรู้ที่น่าสนใจขึ้นมาบรรยายแบ่งปันข้อมูลให้กับสมาชิกในชมรมเช่นกัน ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าสิ่งเหล่านี้เป็นการช่วยเติมเต็มคุณภาพชีวิตของผู้สูงวัยได้อย่างดีในการเลือกมาพำนักอาศัยในเมืองพัทยา

ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Peter Gauchet<sup>44</sup> เกี่ยวกับหลักการพื้นฐานสำคัญในการแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ของประชากรผู้สูงอายุคือต้องถือกลุ่มผู้สูงอายุเป็นกลุ่มหนึ่งในสังคม โดยมีหลักการ คือ

- 1) Integration คือ การจัดการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุให้ยังคงใกล้แหล่งชุมชน เป็นส่วนหนึ่งของชุมชน
- 2) Engagement คือ กระตุ้นให้เกิดการนำความสามารถต่าง ๆ ของผู้สูงอายุมาใช้อย่างเต็มที่
- 3) Opportunities of Contribution คือ เปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุได้ใช้ความสามารถที่มีอยู่ก่อนประโยชน์ให้กับชุมชน

<sup>44</sup> Peter Gauchet, "A Cross-Sectional Approach to Housing for Older People," The United Nations Center for Human Settlements 5, no. No.2 (1999).



ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะช่วยยืดเวลาให้ผู้สูงอายุสามารถที่จะดำรงชีวิตได้โดยไม่ต้องพึ่งพาผู้อื่น เกิดความรู้สึกเป็นประโยชน์และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ชุมชนเองก็จะได้คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจากการที่ได้เก็บเกี่ยวประโยชน์จากความสามารถของผู้สูงอายุ สอดคล้องกับแนวคิดของรองศาสตราจารย์ มานพ พงศ์ทัต ที่เคยบรรยายเกี่ยวกับเรื่องผู้สูงอายุในอนาคตไว้ว่า ผู้สูงอายุเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถ ที่สามารถนำมาใช้เกิดประโยชน์ได้อย่างมาก โดยเฉพาะทางด้าน ความคิดและนโยบาย โดยยกตัวอย่างผู้นำสูงวัยที่ประสบความสำเร็จ เช่น นายวอเรน บัฟเฟต อายุ 85 ปี นายธนิษฐ์ เจียรวนนท์ อายุ 83 ปี นายเจริญ สิริวัฒนภักดี อายุ 75 ปี ซึ่งล้วนแต่เป็นผู้สูงอายุทั้งสิ้น

นอกจากนี้ ที่เมืองพัทยายังพร้อมด้วยสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ทันสมัยครบครัน ไม่แตกต่างจากเมืองหลวง ไม่ว่าจะเป็นโรงพยาบาลที่ได้มาตรฐานสากล ห้างสรรพสินค้า แหล่งจับจ่ายใช้สอย แหล่งท่องเที่ยว ต่าง ๆ มากมาย การคมนาคมสะดวก ใกล้เมืองหลวง และสนามบินนานาชาติ รวมถึง มีการบริการที่ดี ค่าครองชีพที่ไม่สูง อาหาร ที่พัก ที่มีคุณภาพ และ ราคาไม่แพง ดังเช่นคำกล่าวของ Mr. Peter กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ บอกว่า เคารู้สึกว่า “ เมืองพัทยาคือการรวมตัวกลมกลืนกันที่ดี” (“Pattaya is a good combination”) ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นสอดคล้องด้วยเช่นกัน และ ที่สำคัญที่สุดที่ผู้วิจัยคิดว่าไม่มีประเทศใดเทียบเคียงแข่งขันได้กับประเทศไทยคือ ได้ คือ อัยาศัย ของคนไทยที่มีน้ำใจ โอบอ้อมอารี ใจดี เป็นมิตร มีความอดทน อะลุ่มอล่วย ต่อชาวต่างชาติ ดังข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างท่านหนึ่ง Mr. Ian บอกว่าเมืองไทยเป็น “เมืองแห่งรอยยิ้ม” (“Land of Smile”) และจากงานวิจัยของ รุ่งทิพย์ ที่พบว่า ความเป็นมิตรของคนไทยเป็นสิ่งดึงดูดใจที่ทำให้นักท่องเที่ยวชาวอังกฤษกลับมาเยือนประเทศไทยอีก

นอกจากนี้ นักท่องเที่ยวสูงวัยเป็นกลุ่มที่เดินทางท่องเที่ยวต่างประเทศเพิ่มขึ้นมาก เมื่อเทียบกับกลุ่มวัยอื่น ๆ โดยสะท้อนจากตลาดนักท่องเที่ยวหลักของโลก ที่ส่วนใหญ่เป็นประเทศที่เข้าสู่ "สังคมผู้สูงอายุ" โดยสมบูรณ์ เช่น สหราชอาณาจักร มีสัดส่วนนักท่องเที่ยวสูงอายุเดินทางไปต่างประเทศมากขึ้น โดยมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นจาก ร้อยละ 18 เป็น ร้อยละ 25 ในช่วงปี พ.ศ. 2552-2558 ทั้งนี้ กลุ่มนักท่องเที่ยวสูงวัยปัจจุบันส่วนใหญ่อยู่ในเจนเนอเรชั่น "เบบี้ บูมเมอร์" ซึ่งมีไลฟ์สไตล์การใช้จ่ายในการท่องเที่ยวที่สูงกว่า เจนเนอเรชั่น X และ เจนเนอเรชั่น มิลเลนเนียล" ถึง 1.5 เท่า และ 3 เท่า ตามลำดับ และจากสถิติการใช้จ่ายพบว่า นักท่องเที่ยวสูงวัยต่างชาติในไทย มีการใช้จ่ายในการท่องเที่ยวสูงกว่านักท่องเที่ยวทั่วไป ร้อยละ 9 และมีส่วนแบ่งรายได้ถึง ร้อยละ 13 ของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติทั้งหมด โดยนักท่องเที่ยวสูงวัยต่างชาติจะมีค่าใช้จ่ายต่อคนเฉลี่ยอยู่ที่ 4,728 บาทต่อวัน ซึ่งต่ำกว่าค่าใช้จ่ายเฉลี่ยของนักท่องเที่ยวทั่วไปประมาณ ร้อยละ 4 แต่มีระยะเวลาพำนักที่นานกว่า 1.25 วัน หรือเฉลี่ย 10.72 วัน ทำให้ค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวสูงวัยต่อการเดินทางแต่ละครั้งสูงถึง 50,684 บาทต่อคน ซึ่งจัดว่าสร้างรายได้ให้กับไทยประมาณ 1.83 แสนล้านบาทในปี พ.ศ. 2558 และ สำหรับตลาดนักท่องเที่ยวสูงวัยที่นิยมใช้ชีวิตหลังเกษียณในไทย ส่วนใหญ่มาจากประเทศ

พัฒนาแล้ว ซึ่งจากการจัดอันดับใน Global Retirement Index 2016 ของหนังสือนิตยสาร International Living ประเทศไทยจัดอยู่ในอันดับที่ 7 ที่ผู้สูงอายุนิยมมาใช้ชีวิตหลังวัยเกษียณ ว่ากันว่า ตลาดนี้สร้างรายได้ให้กับไทยราว 6-7 พันล้านบาทต่อปี<sup>45</sup> หากผู้ประกอบการนักพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ ในเมืองพัทยา ต้องการที่จะพัฒนาที่พักอาศัยสำหรับนักท่องเที่ยวพักผ่อนประเภทใช้ชีวิตบั้นปลาย ชาวอังกฤษ ซึ่งให้ความสำคัญสูงสุดต่อปัจจัยการเงิน ในด้านราคาที่พักอาศัย โดยที่ที่พักอาศัยประเภท อพาร์ทเมนท์ ให้เช่าในนั้น ระดับราคาเช่าควรอยู่ประมาณ 10,000 - 30,000 บาท และ ประเภทซื้อ คือคอนโดมิเนียม ควรอยู่ในระดับราคาประมาณ 3 - 5 ล้านบาท และประเภทบ้านเดี่ยว ราคาควรอยู่ประมาณ 3 - 8 ล้านบาท โดยส่วนใหญ่ ต้องการกรรมสิทธิ์ในที่พักอาศัย ส่วนด้านรูปแบบที่พัก ส่วนใหญ่ร้อยละ 66 ไม่ต้องการเฟอร์นิเจอร์ ร้อยละ 68 ต้องการพื้นที่จอดรถ ส่วนพื้นที่การพักอาศัยควรเพียงพอสำหรับจำนวนผู้ร่วมพักอาศัย 2 คน โดยร้อยละ 63 ไม่มีบุตร ด้านรูปแบบห้องน้ำ ร้อยละ 66 ชอบแบบฝักบัว ส่วนด้านการขายควรเข้าถึงด้วยสื่อทางอินเทอร์เน็ต และจากคำแนะนำของเพื่อน หรือการบอกปากต่อปาก เนื่องจากข้อมูลผลงานวิจัยพบว่า ผู้ที่มีอิทธิพลมากสุดในการตัดสินใจในเรื่องที่พักอาศัยคือเพื่อน และ คู่สมรส หรือครอบครัว ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 45 และ ร้อยละ 26 ตามลำดับ

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่า จากข้อมูลต่าง ๆ ที่พบในงานวิจัยนี้ หากภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้ประกอบการ นักพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ หรือ ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้ศึกษาพฤติกรรม ลักษณะความเป็นอยู่ ปัจจัยและรูปแบบการเลือกที่พักอาศัย รวมถึงปัญหา ข้อเสนอแนะ และได้มีการนำไปแก้ไข พัฒนา ปรับปรุงในจุดที่บกพร่อง ในกฎระเบียบ นโยบาย การดำเนินงานจัดการ รวมถึงการปรับตัว และเตรียมการรองรับ ป้องกันปัญหาในอนาคต รวมทั้งมีการวางแผนพัฒนารูปแบบที่พักอาศัย ให้เป็นไปตามความต้องการของกลุ่มนักท่องเที่ยวพักผ่อนประเภทใช้ชีวิตบั้นปลายมากขึ้น ผู้วิจัยมั่นใจว่า จะส่งผลความพึงพอใจต่อนักท่องเที่ยวกลุ่มนี้ โดยเฉพาะชาวอังกฤษซึ่งมีจำนวนประชากรผู้สูงอายุเป็นจำนวนมากในปัจจุบัน จากข้อมูลเดือนเมษายน ของ Age UK ใน Later Life in the United Kingdom ปี พ.ศ. 2560 รายงานว่า ผู้สูงอายุ มากกว่า 60 ปีขึ้นไป มีร้อยละ 23.42 ของประชากรทั้งหมด และ ผู้สูงอายุ มากกว่า 65 ปีขึ้นไป มีร้อยละ 17.78 ของประชากรทั้งหมดให้ความสนใจที่จะเลือกประเทศไทยเป็นที่พำนักระยะยาวสำหรับการใช้ชีวิตบั้นปลายมากยิ่งขึ้น

<sup>45</sup> SCB Economic Intelligence Center, "Insight 3 กระแสแรงแห่งยุค ปรับลู่ธุรกิจท่องเที่ยว," 2017.

ทั้งนี้ การพัฒนาปรับปรุงให้ได้ตรงความต้องการดังกล่าวไม่เพียงแต่นักท่องเที่ยวต่างชาติเท่านั้นที่ได้รับผลประโยชน์ หากแต่เป็นประชาชนคนไทยที่อาศัยในท้องถิ่นนั้นที่ได้รับผลประโยชน์อย่างเต็มที่จากเม็ดเงินบำนาญที่ชาวต่างชาติวัยเกษียณเหล่านี้ได้นำเข้ามาใช้จ่ายใช้สอยในการอุปโภคบริโภค มากขึ้น ก่อให้เกิดการสร้างรายได้จากการจ้างงานประกอบอาชีพต่าง ๆ ในทุกภาคส่วน และตามมาด้วยการขยายตัวทางเศรษฐกิจ และนำมาซึ่งการพัฒนาาระบบสาธารณสุขปโภค สาธารณูปการ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของคนในท้องถิ่นและประเทศอย่างมั่นคงและยั่งยืนต่อไป

**ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป** จากการที่ ผู้วิจัยลงพื้นที่ภาคสนาม ได้เห็นว่า มีความน่าสนใจที่จะศึกษากลุ่มชาวเยอรมันที่พำนักอาศัยอยู่ในพัทยาเช่นกัน เนื่องจากมีเป็นจำนวนมากและมีการรวมกลุ่มนัดพบปะกันในลักษณะคล้ายชมรม Expat หรือ อีกกลุ่ม คือ ชาวต่างชาติที่เป็นสมาชิก TONY สपोर्टคลับของเมืองพัทยา ซึ่งมีกระจายอยู่หลายสาขา แต่กลุ่มนี้ จะไม่ได้เป็นกลุ่มผู้สูงอายุทั้งหมด และ ส่วนใหญ่ไม่ได้เดินทางเข้ามาในประเทศไทยด้วยวีซ่าประเภทวีซ่าพำนักถาวร แต่จะเป็นวีซ่าประเภทนักท่องเที่ยวรวมอยู่ด้วย จากหลายเชื้อชาติต่าง ๆ ทั้ง ชาวยุโรป ชาวสแกนดิเนเวีย ชาวอเมริกัน และชาวตะวันออกกลาง ปะปนอยู่ อีกทั้งอายุเฉลี่ยจะหลากหลายวัยมากกว่า หรือ อาจศึกษาชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวด้วยประเภทวีซ่าประเภทพำนักชั่วคราวที่จังหวัดภูเก็ต เนื่องจากยังไม่มีใครทำการศึกษารื่องนี้มาก่อน ซึ่งผู้วิจัยพบแต่การศึกษาชาวอังกฤษประเภทวีซ่านักท่องเที่ยวที่จังหวัดภูเก็ต ของ นส.วไลลักษณ์ และ นส.รุ่งทิพย์

## รายการอ้างอิง

- "The World's Best Places to Retire in 2017." *International Living Magazine* 2017.
- A, Fleischer, and A, Pizam, . "Tourism Constraints among Israeli Seniors." *Annals of Tourism Research* 29 (2002): 106-23.
- Affairs, Department of Economic and Social and Population Division. *United Nations World Population Ageing* 2015.
- Anderson R.M. Kravits, J. and O.W. Anderson. *Equity of Access to Medical Care*. Cambridge Mass Balinger Publishing Company, 1975.
- B.J. Berry and F.F. Horton. *Geographic Perspectives on Urban Systems*. Washington D.C: National Industrial Conference Board, 1970.
- Brain Goodall. *The Economic of Urban Areas*. Oxford Pressman Press, 1972.
- Center, SCB Economic Intelligence. "Insight 3 กระแสแรงแห่งยุค ปรับลู่ธุรกิจท่องเที่ยว." 2017.
- Club, Pattaya Expats. Last modified 2017. Accessed April 2017.  
<http://pattayaexpatsclub.info/wp/>.
- Club, The Pattaya City Expats. Last modified 2017. Accessed April 2017.  
<http://www.pattayacityexpatsclub.com/>.
- David Quilty. "Where Should I Live? 14 Important Factors When Deciding the Best Place to Live." Money Crashers. Last modified 2007. Accessed 2017.
- I, Patterson. "Baby Boomers and Adventure Tourism: The Importance of Marketing the Leisure Experience." (2002): 4-10.
- Lodow Wingo. *Transportation and Urban Land*. Washington D.C.: Resource for the Fulfillment Chicago, 1969.
- Peter Gauchet. "A Cross-Sectional Approach to Housing for Older People." *The United Nations Center for Human Settlements* 5, no. No.2 (1999): 20-21.

- Richard F. Muth. *Cities and Housing: The Spatial Pattern of Urban Residential Land Use*. Chicago: The University of Chicago Press, 1969.
- Projected Populations at Mid-Years by Age Last Birthday in Five Year Age Groups*, by Statistics, Office for National, 2015.
- UK, Age. *Later Life in the United Kingdom*. London 2017.
- W. Lean and B. Goodall. *Aspects of Land Economics*. London, 1977.
- You, Xinran and Joseph T. O'Leary. "Destination Behaviour of Older Uk Travellers." *Tourism Recreation Research* 24, no. 1 (1999): 23-34.
- Zimmer et al. *Activity Participation and Well-Being among Older People with Arthritis*. Vol. 35(4). *Gerontologist*, 1995.
- ไตรรัตน์ จารุทัศน์ และคนอื่นๆ. การศึกษาข้อมูลด้านสภาพสังคม เศรษฐกิจและทัศนคติของผู้สูงอายุในเมืองเพื่อการพัฒนาที่อยู่อาศัย.
- กรมการท่องเที่ยว. "มาตรฐานที่พักเพื่อการท่องเที่ยวแบบพำนักระยะยาว." Thailand Tourism Standard,. Last modified 2016. Accessed April, 2017.
- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. ยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวไทย, by กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2558.
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. Last modified Accessed. <http://tourismlibrary.tat.or.th>.
- กิตติรัตน์ วชิรแพทย์. "สภาพการอยู่อาศัยของผู้สูงอายุชาวต่างชาติในภาคอีสาน กรณีศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี." *วิทยานิพนธ์ปริญญาเคหศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 2552.
- ครองขวัญ เสวกสูตร. "การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเข้ารับบริการทางการแพทย์ของผู้ป่วยชาวต่างประเทศในโรงพยาบาลเอกชนไทย." *วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*, 2553.
- พินดา อนันตนาคม และ กองวิจัยการตลาด. "ความเป็นมาของนโยบายลงสแตย์ กับความคาดหวังทางเศรษฐกิจของไทย." *tatreviewmagazine* 3/2557 กรกฎาคม-กันยายน (2557).

ราณี อีสัยกุล และ ชัชพล ทรงสุนทรวงศ์. "การส่งเสริมการท่องเที่ยวผู้สูงอายุจากทวีปยุโรปสู่ประเทศไทย." มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2552.

รุ่งทิพ ว่องปฏิการ. "ความเป็นจริงกับภาพลักษณ์ที่นักท่องเที่ยวสหราชอาณาจักรมีต่อภูเก็ต." วิทยานิพนธ์ปริญญาวารสารศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2542.

วไลลักษณ์ น้อยพยัคฆ์. "มิติแห่งคุณค่าของประเทศไทยในทัศนะของนักท่องเที่ยวสหราชอาณาจักร." ดุสิตนิพนธ์ ปรัชญาดุสิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2551.

วรเวศม์ สุวรรณระดา. ชาญชรา ก้าวสู่สังคมสูงวัยด้วยความรู้และปัญญา. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.), 2559.

วันเพ็ญ หรุจิตตวิวัฒน์. "สิทธิการซื้อที่ดินและห้องชุดของคนต่างชาติเพื่อการส่งเสริมการลงทุน." ศูนย์บริการลงทุน คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (2551).

วิไลลักษณ์ ไกรสุวรรณสาร. "แนวทางในการจัดเตรียมที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ." วิทยานิพนธ์ปริญญาเคหพัฒนาศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.

วิทยาเขตศรีราชา, ทีมประชาสัมพันธ์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. "Longstay." เมษายน (2003).

วิทวัส รุ่งเรืองผล. "ปัจจัยด้านสังคมที่มีผลต่อพฤติกรรมการซื้อสังหาริมทรัพย์." *Marketeer* 158 (2556).

ศาลากลางจังหวัดชลบุรี. สวัสดิ์เมืองชล. 2559.

ศิตางค์ เหลียงรุ่งเรือง. "พฤติกรรมการเลือกที่อยู่อาศัยของชาวญี่ปุ่นที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาว: กรณีศึกษาจังหวัดเชียงใหม่." วิทยานิพนธ์ปริญญาเคหพัฒนาศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.

สมเชษฐ จงจอหอ. "ปัจจัยในการตัดสินใจซื้อที่พักอาศัยของชาวต่างชาติที่มาท่องเที่ยวแบบพำนักระยะยาว ในอำเภอหัวหิน กรณีศึกษาโครงการสมาร์ทเฮาส์หัวหิน." วิทยานิพนธ์ปริญญาเคหพัฒนาศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554.

สุปราณี ศรีฉัตรวิมุข และคนอื่นๆ. โครงการ ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตและการเรียนรู้ของผู้สูงอายุ ในยุคหลอมรวมเทคโนโลยี. กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์, 2559.

อุบลรัตน์ เฟ็งสกลิต. จิตวิทยาผู้สูงอายุ. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2555.



ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY





แบบสอบถาม  
แบบสอบถามภาษาไทย

ข้าพเจ้าชื่อ นางสาว จุฑาพร เป็น นิสิตระดับปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาเคหการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้าพเจ้าขอความร่วมมือ กรุณาตอบแบบสอบถาม ซึ่งจะใช้เวลาประมาณ 10 นาที เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาและจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัยของชาวอังกฤษที่มาท่องเที่ยวพำนักระยะยาวประเภทใช้ชีวิตบั้นปลายที่เมืองพัทยา ทัศนศึกษา สมาชิกชมรม PEC และ PCEC เมืองพัทยา”

ข้าพเจ้าขอขอบคุณใน ความร่วมมือของท่านในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งคำตอบของท่านจะ เป็นประโยชน์ ไม่เพียงแต่ทางด้านวิชาการเท่านั้น แต่ยังเป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนาที่พักอาศัยและสภาพความเป็นอยู่ของชาวต่างชาติ ให้ดีขึ้นด้วย คุณจะเป็นตัวแทนชาวต่างชาติที่เลือกจะท่องเที่ยวพำนักระยะยาวประเภทใช้ชีวิตบั้นปลายที่เมืองพัทยา

ผู้วิจัยจะเก็บรักษาข้อมูลทั้งหมดเป็นความลับและใช้ประโยชน์ต่อการจัดทำวิทยานิพนธ์นี้เท่านั้น

ขอบคุณสำหรับความกรุณา ที่เสียสละเวลา ตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยนี้

แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 3 ส่วน โดย

ส่วนที่ 1: เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สภาพสังคมและสภาพทางเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2: เกี่ยวกับปัจจัยและรูปแบบในการเลือกที่พักอาศัยในพัทยาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 3: เกี่ยวกับปัญหาหรือความยากลำบากที่อาศัยอยู่ในพัทยาของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน  ช่องคำตอบ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลส่วนบุคคล

1. เพศ  ชาย  หญิง

2. เกิด: \_\_\_\_\_

สัญชาติตามพาสปอร์ต : \_\_\_\_\_

เชื้อชาติ : \_\_\_\_\_

3. ประเภทวิชา

วิชาเกษีณอายุ

วิชานักท่องเที่ยวน

วิชาช่างธุรกิจ

วิชาสมรส

วิชาพำนักถาวร

4. อายุ  อายุน้อยกว่า 40 ปี  อายุ 40 - 49 ปี

อายุ 50 - 59 ปี  อายุ 60 - 69 ปี

อายุ 70 - 79 ปี  อายุมากกว่า 80 ปีขึ้นไป

5. สถานะ  โสด  สมรส

แต่งกับภรรยาคนไทย  หย่า/แยกกันอยู่  อื่น ๆ

6. จำนวนบุตร: \_\_\_\_\_ คน

7. การศึกษา  วิชาชีพ  มัธยมปลาย หรือเทียบเท่า

ปริญญาตรี  สูงกว่าปริญญาตรี  อื่น ๆ

8. พูดได้กี่ภาษา

1 ภาษา  2 ภาษา  3 ภาษา  มากกว่า 3 ภาษา

ภาษาอะไรบ้าง? \_\_\_\_\_

9. ใช้ภาษาอะไรระหว่างที่พักอาศัยในไทย:

\_\_\_\_\_

10. สถานะอาชีพ

เกษีณ

อาชีพสมัยก่อน : \_\_\_\_\_

ทำงานอยู่

อาชีพปัจจุบัน : \_\_\_\_\_

11. แหล่งรายได้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
- |                                    |                                  |
|------------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> เงินบำนาญ | <input type="checkbox"/> เงินออม |
| <input type="checkbox"/> ธุรกิจ    | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ  |
12. รายได้ต่อเดือน
- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50,000 บาท | <input type="checkbox"/> 50,001 – 100,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 100,001 – 150,000 บาท          | <input type="checkbox"/> มากกว่า 150,000 บาท  |
13. รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน
- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30,000 บาท | <input type="checkbox"/> 30,001 – 60,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 60,001 – 100,000 บาท           | <input type="checkbox"/> มากกว่า 100,000 บาท |
14. สุขภาพเป็นอย่างไร
- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> สามารถช่วยเหลือตนเองได้ | <input type="checkbox"/> จำเป็นต้องมีคนช่วยเหลือ |
|--|--|
15. ใครช่วยเหลือคุณเวลาป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
- |                                      |                                  |                                   |                                 |
|--------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ไม่มีใคร    | <input type="checkbox"/> คู่สมรส | <input type="checkbox"/> ลูก/หลาน |                                 |
| <input type="checkbox"/> จ้างผู้ดูแล | <input type="checkbox"/> ญาติ    | <input type="checkbox"/> เพื่อน   | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ |
16. คุณเดินทางอย่างไรระหว่างอยู่ในไทย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
- |                                     |                                      |                                  |
|-------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> รถสาธารณะ  | <input type="checkbox"/> มอเตอร์ไซด์ | <input type="checkbox"/> จักรยาน |
| <input type="checkbox"/> เซาร์ถยนต์ | <input type="checkbox"/> ซี้อรถยนต์  | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ  |
17. คุณพักอาศัยในเมืองพัทยามาเป็นเวลาเท่าไรแล้ว
- |   |  |  |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 1 เดือน | <input type="checkbox"/> ≤ 1 – 3 เดือน | <input type="checkbox"/> < 3 – 6 เดือน |
| <input type="checkbox"/> < 6 – 12 เดือน   | <input type="checkbox"/> มากกว่า 1 ปี  | <input type="checkbox"/> มากกว่า 3 ปี  |
| <input type="checkbox"/> มากกว่า 5 ปี     |  |  |
18. คุณวางแผนจะพักอาศัยในพัทยาเป็นเวลาเท่าใด
- |  |   |                                     |
|--|---|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 เดือน – 6 เดือน | <input type="checkbox"/> < 6 เดือน – 1 ปี             | <input type="checkbox"/> < 1 – 3 ปี |
| <input type="checkbox"/> มากกว่า 3 ปี      | <input type="checkbox"/> ตลอดระยะเวลาที่เหลือของชีวิต |                                     |
19. ปัจจุบันคุณพักอาศัยในที่พักประเภทใด ในพัทยา
- |                                      |                                       |                                     |
|--------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> อพาร์ทเมนท์ | <input type="checkbox"/> คอมโดมิเนียม | <input type="checkbox"/> บ้านเดี่ยว |
| <input type="checkbox"/> ทาวน์เฮ้าส์ | <input type="checkbox"/> อาคารพาณิชย์ | <input type="checkbox"/> บ้านแฝด    |
| <input type="checkbox"/> โรงแรม      | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ       |                                     |

20. ถ้าคุณพักอาศัยในโครงการ หรือหมู่บ้าน  
 กรุณาระบุชื่อ โครงการ หรือหมู่บ้าน \_\_\_\_\_
21. ถ้าคุณไม่ได้พักอาศัยในโครงการ หรือหมู่บ้าน  
 กรุณาระบุ บริเวณที่คุณพักอาศัย \_\_\_\_\_
22. มีจำนวนกี่คนที่ปัจจุบันพักอาศัยอยู่ร่วมกับคุณ (รวมตัวคุณด้วย)
- คุณคนเดียว                       2 คน                       3 คน
- 4 คน                                       มากกว่า 4 คน

## ส่วนที่ 2 : ปัจจัยในการเลือกที่พักอาศัยในพืทยา

23. โปรดขีด ✓ ลงในช่อง ตามระดับความสำคัญ  
 ( 1 คือ ให้ความสำคัญน้อยที่สุด และ 5 คือ ให้ความสำคัญมากที่สุด )

ลำดับ	ปัจจัยทางกายภาพ	ระดับความสำคัญ				
		น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5
1	สถานที่ตั้ง ทำเล					
2	สภาพภูมิอากาศ					
3	การเดินทางสะดวกสบาย					
4	สิ่งแวดล้อม					
5	สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน					
6	ความปลอดภัย					
7	ใกล้เพื่อน และ คนรู้จัก					
8	ใกล้โรงพยาบาล					
9	ใกล้ตลาด และ ห้างสรรพสินค้า					
10	ใกล้สถานบันเทิง					
11	ใกล้ริมทะเล					
12	ใกล้ภูเขา					
13	ใกล้จุดท่องเที่ยว					
14	อื่น ๆ โปรดระบุ .....					

ลำดับ	ปัจจัยที่มีต่อการเคหะ และ บ้านจัดสรร	ระดับความสำคัญ				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
		1	2	3	4	5
1	คุณภาพของอาคาร					
2	สไตล์ และ การออกแบบ					
3	ขนาดของพื้นที่					
4	พื้นที่การใช้สอยงาน					
5	จำนวนหรือ ขนาดของโครงการ					
6	ค่าธรรมเนียมส่วนกลางในชุมชน (เดือน/ปี)					
7	บริการหลังการขาย / บริการซ่อมบำรุง					
8	ห้องประชุม / ห้องสัมมนา หรือ กิจกรรม					
9	ห้องออกกำลังกาย					
10	สระว่ายน้ำ					
11	ห้องเซาว์น่า					
12	คำแนะนำจากเพื่อนหรือคนรู้จัก					
13	คำแนะนำจาก นายหน้า หรือ ตัวแทนขาย					
14	ชื่อเสียงผู้พัฒนาโครงการ					
15	อื่น ๆ โปรดระบุ.....					



25. คุณชอบที่จะอยู่ในบริเวณเดียวกันกับชุมชนที่เป็นเชื้อชาติเดียวกับคุณหรือไม่

- ใช่  ไม่ใช่

26. คุณชอบที่พักแบบใด

ระดับชั้น :  ชั้น 1  ชั้น 2  สูงกว่าชั้น 2 ขึ้นไป

อาคาร :  อาคารแนวราบ  อาคารแนวสูง

ที่จอดรถ :  ต้องการ  ไม่ต้องการ

27. คุณชอบห้องน้ำแบบไหน

- ฝักบัว  อ่างอาบน้ำ

ทั้งสองชนิด

28. คุณชอบที่จะซื้อที่พักแบบใด

- มีเฟอร์นิเจอร์  ไม่มีเฟอร์นิเจอร์

29. คุณชอบที่จะพักอาศัยแบบใด

- ในเมือง  นอกเมือง

30. ใครที่มีอิทธิพลต่อคุณในการตัดสินใจเรื่องที่พักอาศัยมากที่สุด

เพื่อน  คู่สมรส/ครอบครัว

ญาติ  ตัวแทน/นายหน้า

อื่น ๆ (โปรดระบุ) \_\_\_\_\_

31. ราคาเท่าไรที่คุณเต็มใจที่จะจ่ายสำหรับที่พักอาศัย

เช่า (ต่อเดือน)

- น้อยกว่า 10,000 บาท  10,000 – 20,000 บาท  
 20,001 – 30,000 บาท  30,001 – 50,000 บาท  
 50,001 – 60,000 บาท  60,001 – 80,000 บาท  
 80,001 -100,000 บาท  มากกว่า 100,000 บาท

ซื้อ

- < 1 ล้านบาท  1,000,000 - 2,000,000 บาท  
 2,000,001 - 3,000,000 บาท  3,000,001 - 5,000,000 บาท  
 5,000,001 - 8,000,000 บาท  8,000,001 - 12,000,000 บาท  
 12,000,001 - 18,000,000 บาท  18,000,001 - 25,000,000 บาท  
 > 25,000,000 บาท

32. คุณชอบที่จะซื้อหรือเช่า

ชอบเช่า

ชอบซื้อ

ถ้าซื้อ คุณสนใจเรื่องกรรมสิทธิ์ หรือไม่ ?

สนใจ

ไม่สนใจ

คุณจะซื้อหรือไม่ ถ้าอสังหาริมทรัพย์นั้น เป็นแบบ เช่าระยะยาว (30 ปี+30 ปี+30 ปี)

ซื้อ

ไม่ซื้อ

33. คุณชอบที่จะรับข้อมูลข่าวสารทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

อินเทอร์เน็ต

หนังสือพิมพ์

นิตยสาร

ประชุมสโมสร

วิทยุ

โทรทัศน์

อื่น ๆ



ลำดับ	ความพึงพอใจในที่พักปัจจุบันของคุณ	ระดับความพึงพอใจ				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
34	คุณพึงพอใจกับที่พักอาศัยปัจจุบันหรือไม่	1	2	3	4	5
35	ถ้าให้คุณมีโอกาสเลือกที่พักราคาใหม่อีกครั้ง คุณจะยังคงเลือกที่พักราคาเดิมหรือไม่	1	2	3	4	5



### ส่วนที่ 3 : ปัญหา/ความยากลำบากที่อาศัยอยู่ในพัทฯ

36. คุณมีปัญหาหรือ ความไม่สะดวก ในด้านใดบ้าง ในขณะที่พักอาศัยที่พัทฯ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมือง | <input type="checkbox"/> ความปลอดภัย            |
| <input type="checkbox"/> นโยบายรับอนุญาตวีซ่า       | <input type="checkbox"/> นโยบายรัฐบาล           |
| <input type="checkbox"/> การคมนาคม                  | <input type="checkbox"/> สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน |
| <input type="checkbox"/> ที่พักในปัจจุบัน           | <input type="checkbox"/> สิ่งแวดล้อม            |
| <input type="checkbox"/> คน (ไทย) ในท้องถิ่น        | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ)      |

หากคุณต้องการที่จะให้รายละเอียดเพิ่มเติม สามารถเขียนอธิบายได้ ณ ที่นี้

---



---



---



---

ถ้าคุณมีข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คุณสามารถเขียนมา ณ ที่นี้ หรือ ด้านหลังของกระดาษแผ่นนี้

---



---



---

37. สะดวกยินดีให้สัมภาษณ์ต่อ หรือไม่

- ใช่  ไม่

หากยินดี กรุณาให้ชื่อ ที่อยู่ พร้อมทั้งเบอร์โทรศัพท์ อีเมล และวัน เวลา ที่สะดวกที่จะให้ติดต่อไป



Dear Sir/Madame,

My name is Nui Juthaporn K. I am a student at Housing and Real Estate Planning and Development program, Faculty of Architecture, Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand.

I would like to invite you to participate in this research study by completing the attached questionnaire. It will require approximately 10 minutes (**7 pages**) to complete. The research study is about **HOUSING SELECTION FACTORS INFLUENCING LONGSTAY FOREIGNERS'S RESIDENCE IN PATTAYA.**

Your willingness to invest time in sincerely completing this questionnaire is very much appreciated as your opinions will be **beneficial for both the academic dimension and the improvement of the housing needs and the quality of life for foreigners who are living in Pattaya.** You will be part of a representative sample of foreigners who have chosen to spend their lives in long stay accommodation in Pattaya.

Be assured that **all the answer you provide will be kept confidentially and be used only for this Thesis.**

Thank you very much for your time and kindness in taking part for this research study.

**Nui Juthaporn .K**

Researcher

Email: 

This questionnaire is divided into three parts.

Part 1: Personal data

Part 2: Factors when choosing your accommodation in Pattaya

Part 3: Problems / Difficulty living in Pattaya

Instruction: Please indicate your response by marking ✓ on  the box

**Part 1: Personal Data**

1. Gender:  Male  Female
- 2 Born (Country): \_\_\_\_\_  
 Passport Nationality: \_\_\_\_\_  
 Nationality: \_\_\_\_\_
3. Visa Type:  Retirement Visa (Non-Immigrant Visa "O-A", Long Stay)  
 Tourist visa  Business Visa  
 Marriage Visa  Permanent Resident Visa
4. Age:  Less than 40 years old  40 – 49 years old  
 50 – 59 years old  60 – 69 years old  
 70 – 79 years old  > 80 years old
5. Status:  Single  Married/Partner  Divorced / Separated  
 Married/Partner to Thai wife  Other \_\_\_\_\_
6. Number of Children \_\_\_\_\_ person(s).
7. Education:  Vocational School  High School (*or equivalent*)  
 Bachelor degree  Post Graduate degree or higher  
 Other \_\_\_\_\_
8. How many languages can you speak?  
 One  Two  Three  More than Three  
 What are they? \_\_\_\_\_
9. What language do you speak while staying in Thailand? \_\_\_\_\_
10. Occupation Status:  
 Retiree, Previous Occupation: \_\_\_\_\_  
 Working, Current Occupation: \_\_\_\_\_
11. Sources of Income: (Can answer more than 1 choice)  
 Pensions  Savings  Business  Other
12. Range of Income per month:  
 Less than or equal 50,000 Baht  50,001 – 100,000 Baht  
 100,001 – 150,000 Baht  More than 150,000 Baht

13. Average spending per month in Thailand:

- Less than or equal 30,000 Baht       30,001 – 60,000 Baht  
 60,001 – 100,000 Baht       More than 100,000 Baht

14. How is your health?

- Able to live without assistance       Need assistance

15. Currently, who is able to assist if you get sick? (Can answer more than 1 choice)

- No one       Spouse       Children       Caretaker  
 Relatives       Friend       Other \_\_\_\_\_

16. How do you travel while living in Thailand? (Can answer more than 1 choice)

- Public Transportation (bus, taxi, etc.)       Motor Bike  
 Bicycle       Bought a car  
 Rented a car       Other: \_\_\_\_\_

17. How long have you been living in Pattaya?

- Less than 1 month       ≤ 1 month -3 months  
 < 3 months - 6 months       < 6 months - 12 months  
 more than 1 year       more than 3 years  
 more than 5 years

18. How long do you plan to stay in Thailand (Pattaya)?

- 1 month – 6 months       < 6 months – 1 year  
 < 1 year – 3 years       more than 3 years  
 For the rest of your whole life

19. What is the type of your current accommodation in Pattaya?

- Apartment       Condominium       Single House  
 Town House       Shop House       Duplex House  
 Hotel       Others \_\_\_\_\_

20. If you live in a Project village, Housing Estate or Community, please specify the name of the residence: \_\_\_\_\_

21. If you are not living in a Project village, Housing Estate or Community, please specify the area: \_\_\_\_\_

22 How many people are there currently living with you in the same accommodation?

(Including you)

- Only you (1)                       2 persons                       3 persons  
 4 persons                               More than 4 persons

**Part 2: Factors when choosing your accommodation in Pattaya**

23. Please rate by Tick ✓ on the level of importance for each factor from 1 to 5.

(1 is not very important and 5 is the most important)

No	Physical Factor	Level of Importance				
		Very Low 1	Low 2	Average 3	High 4	Very High 5
1	Location					
2	Climate					
3	Convenient for Transportation / Travel					
4	Environment					
5	Public Infrastructure					
6	Safety					
7	Near Friends / neighbors					
8	Near Hospital					
9	Near Market/shopping mall					
10	Near entertainment Places					
11	Near Seaside					
12	Near Mountain					
13	Near tourist spot					
14	Other please specify.....					

No	Housing & Housing Development Factor	Level of Importance				
		Very Low 1	Low 2	Average 3	High 4	Very High 5
1	Quality of building					
2	Style / Design					
3	Size of area					
4	Function area					
5	Number of unit/ size of the Project					
6	Central fee monthly/yearly in the community					
7	After sale / Maintenance service					
8	Meeting room/ Activity room					
9	Fitness					
10	Swimming pool					
11	Sauna room					
12	Friend's recommendation					
13	Recommendation from Broker/ Agency					
14	Reputation of Developer					
15	Other please specify.....					

No	Financial Factor	Level of Importance				
		Very Low 1	Low 2	Average 3	High 4	Very High 5
1	Price of accommodation					
2	Cost of living (Lower / Cheaper)					
3	Support from Pension					
4	Other please specify.....					

No	Social Factor	Level of Importance				
		Very Low 1	Low 2	Average 3	High 4	Very High 5
1	Neighbor					
2	Living in the same /near your own community					
3	Activities in community					
4	Thai Style of living behavior and culture					
5	Thai Woman / Wife / Spouse					
6	Privacy					
7	Medical service					
8	Other please specify.....					

24. In what kind of accommodation do you prefer to /live?

To rent:

- Hotel / Resort
  Serviced Apartment/Condo  
 Apartment / Condo (No service)

To Buy:

- Condominium
  Single House  
 Pool villa House
  Town House

25. Do you prefer to stay in an area with other residents of your own nationality?

- Yes
  No

26. What kind of accommodation do you prefer?

- Floor Level:**  1st floor  2nd floor  above 2nd FL.  
**Building:**  Low rise  High rise  
**Parking area:**  Need  Don't need

27. What kind of restroom do you prefer?

- Shower
  Bathtub
  Both



28. What do you prefer when buying accommodation?

- Full furnished                       Without furniture

29. In which area do you prefer to stay in Pattaya?

- In the city                               Out of the city

30. Who influences you the most when making decisions about accommodation?

- Friend                       Spouse / Family                       Relatives  
 Agency / Broker                       Other (please specify) \_\_\_\_\_

31. What price are you willing to pay for your accommodation?

For rental (per month)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> < 10,000 baht         | <input type="checkbox"/> 10,000 – 20,000 baht |
| <input type="checkbox"/> 20,001 – 30,000 baht  | <input type="checkbox"/> 30,001 – 50,000 baht |
| <input type="checkbox"/> 50,001 – 60,000 baht  | <input type="checkbox"/> 60,001 – 80,000 baht |
| <input type="checkbox"/> 80,001 – 100,000 baht | <input type="checkbox"/> > 100,000 baht       |

For buying

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> < 1 million baht             | <input type="checkbox"/> 1,000,000 - 2,000,000 baht   |
| <input type="checkbox"/> 2,000,001 - 3,000,000 baht   | <input type="checkbox"/> 3,000,001 - 5,000,000 baht   |
| <input type="checkbox"/> 5,000,001 - 8,000,000 baht   | <input type="checkbox"/> 8,000,001 - 12,000,000 baht  |
| <input type="checkbox"/> 12,000,001 - 18,000,000 baht | <input type="checkbox"/> 18,000,001 - 25,000,000 baht |
| <input type="checkbox"/> > 25 million baht            |   |

32. Do you prefer to buy or to rent?

- Prefer to Rent                               Prefer to Buy

If buying, do you care about having ownership in your own name?

- Yes                       No

Would you buy a property on a long-term Leasehold (30+30+30 years)?

- Yes                       No

33. How do you prefer to receive information? (Can answer more than 1 choice)

- Internet                               Newspaper                               Magazine  
 Club meeting                               Radio                               Television  
 Other \_\_\_\_\_

No	Satisfaction in your current accommodation	Level of Satisfaction				
		Very Low 1	Low 2	Average 3	High 4	Very High 5
34	Are you satisfied with your current accommodation in Pattaya?					
35	If you had another chance to choose your accommodation in Thailand, how likely would you be to choose the existing accommodation that you are staying now?	Not Likely 1	Low 2	Average 3	High 4	Very likely 5

### Part 3: Problems / Difficulty living in Pattaya.

36. What problems or any inconveniences have you experienced during your living in Pattaya? (Can answer more than 1 choice)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Thai Immigration Officer | <input type="checkbox"/> Safety                       |
| <input type="checkbox"/> Visa Permission Policy   | <input type="checkbox"/> Government Policy            |
| <input type="checkbox"/> Transportation           | <input type="checkbox"/> Public Infrastructure        |
| <input type="checkbox"/> Current accommodation    | <input type="checkbox"/> Environment                  |
| <input type="checkbox"/> Local (Thai) people      | <input type="checkbox"/> Other (Please specify) _____ |

If you would like to give details, please explain below.

---



---



---

If you have additional comments/ suggestion, please feel free to write it here or on the other side of this paper.

---



---

Dear Sir/Madame,

I would be very grateful if you could allow me to further have **an interview** with you. If you agree, **please give me contact information** such as your **email address** or **phone number** including **time and date** that you are convenient to allow me to contact.

Name: .....

Email Address: .....

Phone Number: .....

Convenient Time: .....

Convenient Date: .....

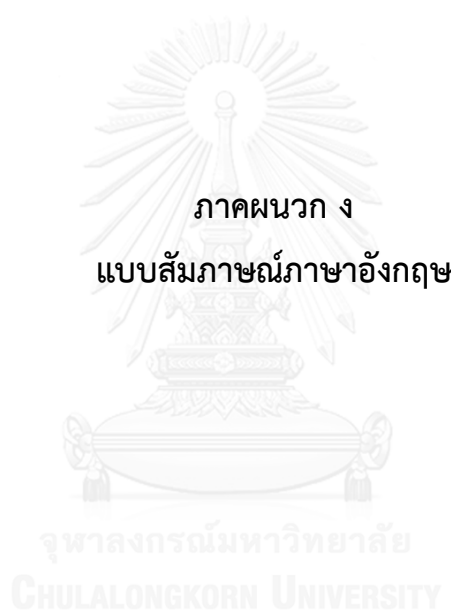
Thank You Very Much





### คำถามสัมภาษณ์

1. คุณมีข้อเสนอแนะสำหรับรัฐบาลไทยหรือหน่วยงานภาคเอกชนผู้พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ เกี่ยวกับ การวางแผนและปรับปรุงพัฒนาที่พักอาศัยในเมืองพัทยาอย่างไร
2. คุณต้องการการสนับสนุนทางด้านใด จากรัฐบาลไทย ในการปรับปรุงความพึงพอใจในการอยู่อาศัยในเมืองพัทยา
3. คุณมีปัญหา หรือ ความยากลำบาก ต่อ ที่พักอาศัยปัจจุบัน ในเมืองพัทยาอย่างไร (ถ้าคุณมีรูป ของ สถานที่หรือตำแหน่ง ของปัญหา สามารถแสดงให้ดูได้)
4. ทำไมคุณถึงเลือกที่พักอาศัยในที่พักอาศัยปัจจุบันที่คุณอาศัยอยู่ ( เช่น โรงแรม คอนโด อพาร์เมนท์ บ้าน, ทำไม ไม่เลือกที่พักอาศัยในที่พักแบบอื่น)
5. ทำไมคุณถึงเลือกที่พักอาศัยในพัทยา ไม่เลือกที่จะไปพักอาศัยที่อื่น เช่น ภูเก็ต หัวหิน เชียงใหม่ หรือที่อื่น ๆ
6. ถ้าที่พักอาศัยเป็นการเช่าระยะยาว 30+30+30 ปี คุณจะเลือกที่พักอาศัยแบบนี้ไหม ทำไม
7. คุณเลือกที่จะอยู่ในเมือง หรือ นอกเมือง ทำไมถึงเลือกอย่างนั้น ( ปัจจุบันคุณพักอาศัยอยู่ใน โครงการหมู่บ้านใด หรือในบริเวณใด)
8. ถ้าคุณมีสามีหรือ ภรรยา หรือ คนรัก, เขาเหล่านั้นมีอิทธิพลในการเลือกที่อยู่อาศัยของคุณหรือไม่
9. ช่วยกรุณาอธิบาย ที่พักอาศัยในอุดมคติของคุณ หรือ ที่อยากจะเป็น



Interview Question

1. Do you have any comments and/ or suggestions for the Thai Government or Developers about residential planning and development in Pattaya?
2. What kind of support from the Thai Government would improve your satisfaction of living in Pattaya?
3. Do you have any problems or difficulties with your current accommodation in Pattaya?


(If you have pictures of the location /site's problem, please share.)

4. Why did you choose your current accommodation (hotel, condo, apartment, or house, why not one of the others?
5. Why you choose to live in Pattaya, and not Phuket, Hua Hin or Chiang Mai or other Thai locations?
6. Would you buy the Property, if it is in long term leased hold (30+30+30) and Why?
7. Why did you choose to live in the city / out of the city?  
(Where do you stay or what area? )
8. if you have a Thai spouse or partner, would she or he influence you when choosing accommodation?
9. Could you describe your ideal / preferred accommodation?





## จดหมายฉบับที่ 1



คพ.ม. /2559

ภาควิชาเคหการ  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถ.พญาไท ปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

16 พฤษภาคม 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนาเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ของภาควิชาเคหการด้านการพัฒนาที่อยู่อาศัยและ อสังหาริมทรัพย์

เรียน ผบช.สคม. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศตรวจคนเข้าเมือง

ด้วย นางสาวจุฑาพร กุมพพงษ์พานิช นิสิตปริญญาโท ภาควิชาเคหการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังศึกษาค้นคว้าเรื่อง ผู้สูงอายุชาวต่างชาติที่เข้ามาพำนักอาศัยระยะยาวในประเทศไทย จึงมีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์ในการให้ข้อมูลดังต่อไปนี้

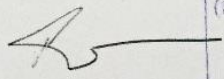
- ข้อมูลจำนวนชาวต่างชาติที่ได้รับ VISA ประเภท 4 (Long stay) เข้ามาพำนักระยะยาว (เกิน 30 วัน) ในระหว่างปี 2556-2558
- ข้อมูล อายุ และสัญชาติ ของชาวต่างชาติที่เข้ามาพำนักระยะยาวในไทย ในระหว่างปี 2556 -2558

ภาควิชาฯ จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือในการอนุเคราะห์ข้อมูลให้แก่ นิสิต เพื่อจักได้นำข้อมูลดังกล่าวไปประกอบการพัฒนาเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการที่พักอาศัยในประเทศไทยให้ได้เทียบเท่ามาตรฐานสากลและตรงกับต้องการหรือความคาดหวังของชาวต่างชาติ

ภาควิชาเคหการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ในการให้ความสนับสนุนการศึกษาของนิสิต ครั้งนี้

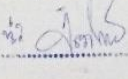
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควร จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ไตรรัตน์ จารุทัศน์)

โทรสารเรื่องพร้อมนี้

(ลงชื่อ) 

(.....)

๑๖ พ.ค. ๒๕๕๙

HE-2218-3907-10 โทร 2218

ภาควิชาเคหการ  
โทรศัพท์/โทรสาร 0-2218-4355

นางสาว จุฑาพร กุมพพงษ์พานิช  
โทรศัพท์ 08-.....  
Email : ju.....

## จดหมายฉบับที่ 2



ภาควิชาเคหการ  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

10 มิถุนายน 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปพัฒนาเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ของภาควิชาเคหการด้านการพัฒนา  
ที่อยู่อาศัยและ อสังหาริมทรัพย์

เรียน เจ้าหน้าที่แผนกกงศุล สถานทูตอังกฤษ

ด้วย นางสาวจุฑาพร กุมทองษ์พานิช นิสิตปริญญาโท ภาควิชาเคหการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย กำลังศึกษาค้นคว้าเรื่อง ปัจจัยการเลือกที่พำนักระยะยาวของผู้สูงอายุชาวต่างชาติที่เข้ามาใช้ชีวิตหลังเกษียณ  
ในประเทศไทย จึงมีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์ในการให้ข้อมูลดังนี้

1. ขอทราบ แหล่งที่อยู่ จุดหมายปลายทาง บริเวณ หรือ เมืองที่ ชาวอังกฤษ เดินทางเข้ามาพำนักอาศัยระยะยาว  
หรือ ใช้ชีวิตหลังเกษียณ ในประเทศไทย ในระยะเวลา 8 ปีที่ผ่านมา

ภาควิชาฯ จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือในการอนุเคราะห์ข้อมูลให้แก่ นิสิต เพื่อจักได้นำข้อมูลดังกล่าวไป  
ประกอบการพัฒนาเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการที่พักอาศัยในประเทศไทยให้ได้  
เทียบเท่ากับมาตรฐานสากลและตรงกับต้องการหรือความคาดหวังของชาวอังกฤษ

ภาควิชาเคหการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์  
จากท่าน ในการให้ความสนับสนุนการศึกษาของนิสิต ครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควร จักขอบคุนยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ไตรรัตน์ จารุทัศน์)

ภาควิชาเคหการ


ภาควิชาเคหการ  
โทรศัพท์/โทรสาร 0-2218-4355

นางสาว จุฑาพร กุมทองษ์พานิช

โทรศัพท์

Email :

## จดหมายฉบับที่ 3



ศพ.ม. 617 /2559 ภาควิชาเคหการ  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

๑๐ กันยายน 2559

**เรื่อง** ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์  
**เรียน** ผู้กำกับการตรวจคนเข้าเมือง จังหวัดชลบุรี

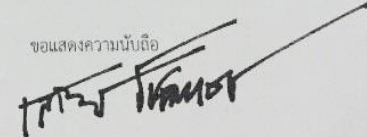
ด้วย นางสาวจุฑาพร กุมพพงษ์พานิช และ นายราชนันท์ ไชยมงคล นิสิตปริญญาโท ภาควิชาเคหการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังศึกษาค้นคว้าเรื่อง "ผู้สูงอายุชาวต่างชาติที่เข้ามาพักอาศัยระยะยาวในไทย" ต้องการขอความอนุเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดต่อไปนี้

- ข้อมูลจำนวนชาวอังกฤษ ชาวอเมริกา และชาวเยอรมัน ที่ได้รับ VISA ประเภทที่เข้ามาเพื่อพักก่อนระยะยาว ประเภทใช้ชีวิตบั้นปลายในประเทศไทย (Non-Immigrant Visa "O-A" Long Stay) ระหว่างปี 2556-2559 ของเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี
- ข้อมูลจำนวนชาวสแกนดิเนเวีย (นอร์เวย์ สวีเดน และเดนมาร์ก) ที่ได้รับ VISA ประเภทที่เข้ามาเพื่อพักก่อนโดยทำนั้ได้ 1 ปี (Non-Immigrant Visa "O-A" Long Stay) ระหว่างปี 2554-2558 ของเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

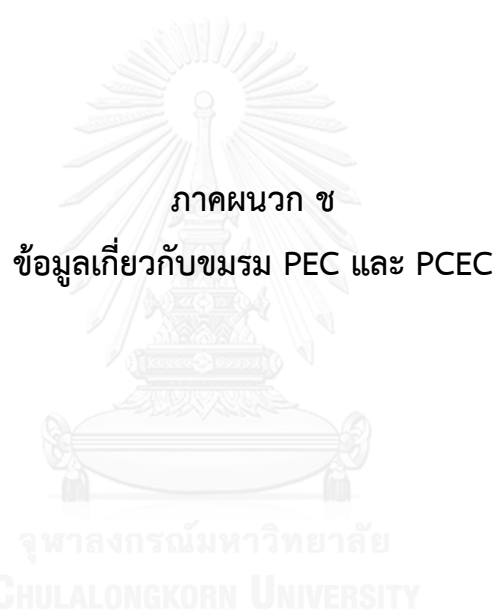
ภาควิชาฯ จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์แก่นิสิต ได้เข้าทำการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานของท่าน เพื่อนำมาประมวลผลตามกระบวนการวิทยานิพนธ์ อันจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งทั้งในทางวิชาการและการปฏิบัติ และเมื่อวิทยานิพนธ์สมบูรณ์แล้วจะนำส่งสำเนาให้กับทางหน่วยงาน เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป

ภาควิชาเคหการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ในการให้ความสนับสนุนการศึกษาของนิสิต ทั้งนี้โดยมี รองศาสตราจารย์ ไตรรัตน์ จารุทัศน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

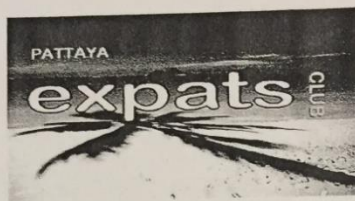
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควร จักขอบคุนยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ  
  
 (รองศาสตราจารย์ ดร. เสวีย์ ไชดีพานิช)  
 หัวหน้าภาควิชาเคหการ

ภาควิชาเคหการ โทรศัพท์/โทรสาร 0-2218-4359 นางสาวจุฑาพร กุมพพงษ์พานิช, นายราชนันท์ ไชยมงคล  
โทรศัพท์ ( )  
ขอข้อมูล/TK./28/09/2559



## ข้อมูลเกี่ยวกับชมรม PEC 1



### 16 Years Community service 2001-2017

The PATTAYA EXPATS CLUB is the first and largest live advice and information service for foreigners in Thailand. PEC celebrated its 16<sup>th</sup> Year of advice forums in 2016; established in March 2001 with the motto 'Expats Helping Expats – to live safely and legally in Thailand.' The PEC meets every Sunday morning at Mercure Hotel, Pattaya Soi 15 with news and guest speakers from 1130am and breakfast buffet from 9.50am. All Nationalities are Welcome. Our aim is to provide foreign visitors and residents with good quality advice to comply with the laws of the Kingdom, to make their stay here safe and to be a channel for local Thai authorities to the foreign community, plus charitable efforts to the community.

The PEC became the first of its kind in Thailand, when founded in Pattaya, growing rapidly through regular weekly meetings and via thousands of subscribers to its E-newsletters it promotes Pattaya worldwide through our website, [www.pattayaexpatsclub.info](http://www.pattayaexpatsclub.info). Our format has always been informal to attract a wide audience but our focus has been to give clear advice on theme's which are important and practical to help foreigners and their families stay safely and legally in the Kingdom, to meet new friends in the community and to interact in a more culturally sensitive way with all Thai's. Our lobby area is packed with display tables from Thai companies offering our members free advice – with two Thai law firms, a Thai hospital health check desk, a nutritional consultancy, two Thai insurance companies, and a visa / immigration consultancy.

We provide practical information on Thai Law, constant advice on applying for visa's and keeping them up to date, how to safely and legally own a house, a car, a condominium or motorcycle. There are feature talks given by notable Thai Doctors to encourage good health and from Insurance experts to ensure foreigners have adequate protection for medical needs, home contents, vehicles etc. We aim to give visitors to Pattaya of all Nationalities a better understanding of the Thai culture, so foreign residents can better integrate into their adopted second home here in Pattaya. We feel this can be of benefit to prevent crime and assist Thai authorities with an additional channel of communication for local civic news, and which will assist the tourism industry.

Our club members enjoy a breakfast buffet at the Sunday meetings. The featured speakers give big screen presentations from the Club laptop computer / digital projector set up. Members ask questions and receive answers from experts in their field such as real estate agents, travel agents, bankers, investment consultants, hotel owners, hospitals, school headmasters, lawyers. There are some fun items too - movie people talking about their film careers, 'world exclusives' of major book authors who come to launch new novels in front of our audience, plus best beaches and islands to visit in the region. To make our live meetings far more widely received by the home expat TV audience we have a generous regular coverage given us by Pattaya People Media Group TV Channel to report the PECs weekly features. PPMG newspaper gives us full page coverage as do local media to promote the club speakers and activities. We have cooperation of local Thai authorities to help us provide valuable information to members.

We have a non-profit style 20 page Constitution document to regulate ourselves to a high standard. To report our finances legally we have a Ltd Company format transparently showing our cash handling from memberships and hotel entry tickets and sales of club products with accounts displayed monthly on our website. Perhaps the only Club in Pattaya to have a legal format entity.

Of course our advice and information format has long since been copied by newer organisations formed around Thailand and in Pattaya. Similar clubs have formed following the great success of our style of networking with expats. Among those newer advice clubs are 'The Pattaya City Expats Club' which incorporated itself 23 July 2003 with a Constitution supplied by the PEC. Others which have formed since the original PEC have included Dutch, French, Finnish and Scandinavian language clubs. In the PEC we have a German language, French & Finish sister clubs. One of the PECs tasks, as Mother Club in Thailand for a range of expat advice clubs has been to assist new clubs around the Kingdom with model Constitution documents in Pattaya, Chiangmai, Koh Samui and Udonthani. We formed an umbrella organisation for linked clubs called ATEC (Association of Thailand Expats Clubs.)

Our aim is to continue to provide a good and worthwhile informal service to assist foreigners and we have several Telephone Help Lines. We aim to give club members a clear understanding and awareness of their responsibilities in staying in Thailand. It has also given us, in seventeen years operationally, opportunity to make useful donations to Thai charitable causes here in Pattaya and by our foreigners awareness programme's to be a small contribution to assist the Thai authorities to reduce and prevent crime. We hope this is a useful service to have in the region with the biggest foreign population of tourist visitors and expats. We have been consistent in these aims the last seventeen years and by this hope to draw attention of Thai civic leaders to our service. We hope to be of assistance to Thai authorities and to forge even better links in the future. [contact@pattayaexpatsclub.info](mailto:contact@pattayaexpatsclub.info)

ข้อมูลเกี่ยวกับชมรม PEC 2



**Pattaya Expats Club**

<http://pattayaexpatsclub.info/wp/>

**Welcome to Pattaya Expats Club**  
**We are Expats helping Expats**  
**Now in our 16th year Pattaya Expats Club!**

<http://pattayaexpatsclub.info/useful-links/>

**FOR OUR LATEST NEWSLETTER PLEASE VISIT**

<http://pattayaexpatsclub.info/wp/newsletter/>

We meet at the **Hotel Mercure Pattaya**, every **Sunday Morning**, doors open for **Buffet Breakfast at 09:50am** – entry fee is just **220B** for Members and Guests. Arrive after breakfast ends at **1120am** and cost is only **100B** for all, including Coffee, Tea, Water  
**Speakers from 11:30 am.**

**Hotel Mercure, 2<sup>nd</sup> Road, Soi 15, is behind The Pattaya Avenue Shopping Mall.**

The Hotel website has a location map: <http://www.mercurepattaya.com/>

GPS location is: 12.928067,100.881182)

**PEC has 7 different ‘Help Contacts’, from our volunteers...**  
**For General Inquiries email <contact@pattayaexpatsclub.info>.**  
**Or call Richard on 081 001 6372.**  
**Or Bob on 098 579 9886.**  
**Or Jahir on 084 348 9501.**  
**Or Brian on 089 604 3646.**

**For Legal assistance call Lawyer Khun Suthipong Trakulsak, 081 914 8193,**  
**(www.suthiponglaw.com) (Emergency cover 24/7).**  
**For Legal assistance call EXPAT LAW CO. Ltd, 091 239 3495, email:**  
**(mikefromcanada100@gmail.com) (Emergency cover 24/7).**

ข้อมูลเกี่ยวกับ PCEC 1

## Club Information

The Pattaya City Expats Club came into existence in 2001 when its founding members recognized there was a need for a way for members of the Expat community to meet and share advice and information on the best ways to live and enjoy life in Pattaya.



Since then, the Club has grown from its humble beginnings into a vibrant social organization that continues to emphasize the Club's motto of *Expats Helping Expats*.

Although many of the Club's activities are open to members and visitors, it is the members continued contribution that keeps the Club going. So, when in Pattaya, drop by during one of the Sunday meetings and see what we are all about. If you like what you, see, please become a member and add your contribution to keeping the Club a viable and worthwhile organization for the Expat community.

### Membership in the Club

One does not need to be a member to attend the meetings and join in the activities of the Club. Although, there are **benefits** to membership, most expats become members so that their annual membership contribution of 400 Baht will assist the Club to continue as it is - a noncommercial social organization. Also, by being a member, you have a voice in how the Club operates through election of the Governing Board. If you wish, you can pay the annual contribution in multiple year increments, e.g., 800 Baht for two years or 1,200 for three years.

Judith Edmonds, Club Treasurer, handles membership applications. You will need a completed **application** and a digital ID type of photograph (this can be taken at the Club meeting or you can email it to Judith). Judith or in her absence, her announced designee, are available at each Sunday meeting to take your application. For renewal, just give Judith your expired card and your membership contribution and she will prepare a new card. If renewing and you have not previously provided Judith with a digital photograph, one will be needed for the database.

### The Governing Board, Constitution, and By-Laws

The **Governing Board** of the Club consists of from 9 to 11 Club members elected by the membership at the Club's Annual General Meeting that is held on the first Sunday in July of each year. At this meeting, the outgoing Board Chairman provides a report to the membership on the Club's activities and accomplishments during his tenure. The outgoing Treasurer also reports on the Club's finances since the last General Meeting.

ข้อมูลเกี่ยวกับ PCEC 2

## Club Information - 2

Each Board member serves for a two year term with approximately one-half being elected each year. After the Annual General Meeting, the first meeting of the "new" Board takes place. At this meeting, the Board elects the officials to oversee the Club's activities for the coming year - Chairman, Vice-Chairman, Secretary, and Treasurer. The Club's operations are governed by its [Constitution and By-Laws](#).

### The Club's former Logo

The Club's former logo was designed by founding member Max Rommel. It is a simple expression of some of the joys and comforts offered to people who want to live a peaceful, free and good quality life. The **waves** at the bottom represent the extensive access to water. The geographical structure of Thailand provides an almost unlimited area of sea cost for a country of its size. The **house** represents one of the most attractive reasons for living in Thailand as the average living space in square meters of houses, apartments and condominiums is significantly larger than the equivalent one could afford in most developed countries. The **bird** represents the concept of personal freedom one can enjoy in Thailand, unlike some countries. The **green** on each side represents the scenic natural beauty of Thailand. The current logo for the Club was established in March 2014.



### History of the Club

The Club was formed in early 2001 by a few Expats who saw a need for helping the Expat community in Pattaya. This original organization was called the Pattaya Expats Club and swiftly grew in size. As it grew, it changed meeting venues to accommodate the larger Sunday meetings, moving to its present location at the Amari Orchard Resort's The Tavern by the Sea Restaurant (formerly Henry J. Bean's), where it has continued to meet every Sunday for over six years.



As with any organization, there were differences among some of its founding members on the nature and direction of the Club - to be a solely nonprofit social organization or to expand into more commercial operations. When one member formed and registered a company using the name Pattaya Expats Club Company, Ltd., the Club's Board of Governors decided to change the name to Pattaya City Expats Club - partly to avoid any confusion with the newly formed company and partly because Pattaya had just become Pattaya City - a self governing administration (as is Bangkok).

In 2004, member Richard Smith undertook the development and expense of forming a website for the Club. In 2009, the Board agreed with Richard's request to assume the operation of the website. A new format was developed for the website and implemented in November 2009. Richard Smith has written a history of the Club from its origin to September 2010. That history can be read [here](#).

[Page 1](#)





**อีเมล 1**

Hi Nui,

Why there are there a lot more male retirees than female retirees who come to Pattaya?

That is a good question.

The warm climate and lower cost of living is attractive to retirees, but for male retirees there are also many Thai ladies who will look after them. Older men who are single, widowed or divorced might find it difficult to find new partners in their home countries. In Thailand, they can meet and get to know charming, patient and attractive ladies who can offer practical support, companionship and romance.

Retirees will usually find a Thai partner (I assume your research will support this). They might marry or just have a long-term girlfriend. Some may have children with their Thai partner. A stable loving relationship is very attractive for older men. Of course, these relationships do not always last and there can be painful separations, for both the foreigners and the Thai ladies.

The relationships between western men and Thai ladies is a fascinating topic and is also worthy of research I think.

I hope this helps.

Regards,



## อีเมล 2

There are many reasons for this:

1) I worked overseas in the oil industry for about 35 years. In this time overseas I never worked with an American, European or Australian woman. There were no women in Oil Exploration & Production.

Many of the men I worked with were initially married - but after long periods of living apart from their wives they got divorced. So there were large numbers of single guys with lots of holiday (6 weeks work then 3 weeks holiday) working in the Middle East & Far East.

So when they got their holidays :-

- a) Do they travel all the way back to their home countries (where it is probably snowing)? or
- b) Do they just holiday in the sun close to where they are working?

When they retire they are familiar with places like Pattaya and hence many settle here.

2) Women are less adventurous. Very few women will travel by themselves to countries/places they have never been before. They usually want husbands/friends to go with them.

3) Women are probably closer to their families than men. They are reluctant to go off and live on the other side of the world away from parents, children, and grandchildren.

4) Pattaya has a reputation as a playground for single guys.

5) Probably more British women retire to Spain than to Thailand. It is so much closer and relatives can easily come to visit.

The situation is changing though. A few years ago the only foreign women in Pattaya were holiday makers - here for two weeks. More activities are now directed at women or mixed groups e.g. PILC, Writers Group, Museum Group, Golf, Bowling, Tennis etc.

Some elderly British women currently live here because their children have settled here.

### อีเมล 3

I will try and keep this simple and short.

1st Legal

Condo law for AGMs is flawed.

My condo has 450 rooms.

It can run by the rules and get a quorum for an AGM along with proxy votes.

Getting 50% for major changes almost impossible.

Result. 2 weeks after first AGM a 2 nd AGM is held where everything is passed by owners and proxies present with over a 25% vote for AGM and I think majority for the rest'

In Jomtien Condominium condo with about 2500 rooms a quorum can never be reached and the 1st AGM meeting is a mere rubber stamp for the 2nd AGM.

Condos are therefore run by a small group who are interested in the condo running either for their own benefit or in a few cases for the actual benefit of the condo residents.

If I take the 49% foreigner 51% Thai split then a large majority of foreigner owners are not in Thailand and most not interested in running the condo except when they have a complaint. Thai owners in Pattaya condos anyway are not interested in attending as their apartments are only holiday residences. Some rooms not visited for years.

Monthly maintenance payments.

This was a major issue several years ago but now the courts are strong on this and enforce the owners to pay or face severe penalties if they do not comply. There are still a few cases of non payment for every condo in court on any month. If management is not strong this issue gets out of hand very easily.

2nd Management.

My condo has had bad management for most of its existence.

Managers changing regularly.

Developer running the condo as if it was his own house.

Staff and developer making money "disappear".

Lack of maintenance planning.

The same maintenance staff have been in place for about 20 years and still cannot maintain the swimming pool.

Committee members changing as the law demands. With it being a voluntary post unpaid very few people willing to take up a committee position.

Some stronger managers and committees have pulled back some of the losses and with the developer now bankrupt they are not involved directly in running the condo.

Having been on and off the committee several times I have now retired on it as the same issues arise all the time and despite efforts put in by myself and others they are not solved because strong Juristic managers and managers are required to run the system.

In comparison Jomtien Condo has a strong Juristic Manager for many years who has built up a strong management team and terminates any bad staff quickly. He seriously chases non payment of bills backed up by a good accountancy system resulting in an excellent cash fund for the condo.

Quick conclusion

If there is not a strong management in place, both juristic and direct manager with an independent approach, ie no big investment in the property, the running of a condo is very liable to fail with money loss and and rapid deterioration of the property.

Excessive changes of management and committee members drags down the efficiency of the running of the condo.

Any questions on this short report do not hesitate to forward them to me.



***Note: AGM - It is the Annual General Meeting where management gives all details of previous year actions and finances and proposes next year plans and finances to the owners of the condo units. Voting is carried out by the owners to approve or dis approve these details and proposals.***

***A quorum of more than 30% owners or proxies are required to hold the meeting. With large condos as Ian Frame 2500 units up a quorum is never reached on the first meeting and second meeting is controlled only by the people present. NEVER the majority of owners.***

#### อีเมล 4

Note: To qualify for a retirement visa the applicants must prove that they have sufficient funds to support themselves for a year. UK retirement age (age to qualify for a government pension) is usually 65 years. Hence younger people (unless they have significant savings) may just come here as tourists and leave/enter the country more frequently.

Probably your best and most reliable source of visa applicant information would be the Pattaya Immigration Office in Jomtien.

The Pattaya City Expat Club probably has between 50 and 100 attendees on a Sunday morning (depending on the weather and the speaker). You can certainly hand out your questionnaires to the attendees - but of course not all of them will fill them in:

- They may not have brought their reading glasses.
- Their English skills may not be very good (there will be a mix of nationalities present)
- Where there is a husband and wife only one will fill in the form.
- They may be in a rush to go home.
- They may just be in a bad mood.

Good Luck,



**อีเมล 5** จดหมายจากสมาชิกชมรม PCEC (กลุ่มตัวอย่าง) ส่งมาเล่าอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากทางเดินเท้า ซึ่งผู้วิจัย ได้รับการอนุญาตให้เปิดเผยใบหน้าที่ได้รับอุบัติเหตุนี้ได้

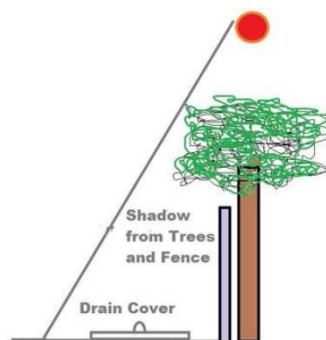
**From:** [REDACTED]

**Sent:** 12 เมษายน 2560 15:22

**To:** [REDACTED]

**Subject:** Pattaya Footpath Hazards

If you remember, one of the Pattaya hazards which I identified was Drain Cover Handles. Some of these handles have been flattened - but obviously not all of them. I was rushing back along Jomtien 2nd Rd with a large bag of groceries on Monday afternoon - while trying to keep cool in the narrow shadow of the fence & trees. Unfortunately, my foot caught one of the drain cover handles and down I fell.



I turned as I fell and I scraped the left hand side of my face, cracked a tooth, bit my lip, received a black eye, obtained some bruises, and removed skin from both knees.

**อีเมล์ 6:** โคลงที่สมาชิกชมรม PCEC (กลุ่มตัวอย่าง) แต่งหลังจากที่เขาสะดุดล้มบนฟุตบาท ที่จอมเทียน พัทยา

It is amazing - most of the facial marks from the fall have almost disappeared. However, if one looks closely than faint scars can still be seen. The speed of healing is much faster than I could have hoped for.



### The Fall

Along Jomtien 2nd Road he came that day  
Carrying large bags of food despite the sun's ray.  
Some shade was provided at the edge of the path  
And our hero kept in this - a sort of cool air bath.

He was making good speed as he marched along  
And was feeling quite happy - so he hummed a pop song.  
Then his right foot got caught in a drain cover handle  
And all good thoughts departed like the flame on a candle.

His face it got scraped on the pavement so fast  
These wounds were quite deep so are sure to last.  
Wrists were bruised and knees took a beating  
Any good feelings he'd had were now quickly fleeting.

I am mostly staying indoors trying to avoid the excesses (water throwing) of Songkran.



**อีเมล 7: ข้อความขอบคุณจากชมรม PEC**

-----Original Message-----

From: [REDACTED]

Sent: 21 มีนาคม 2560 11:46

To: [REDACTED]

Subject: Thank you for the great lecture to the PEC

Hi Khun Nui, firstly sorry for the projector problem, solved at the last minute. The audience was really interested in your information and very appreciative for it. It was so clear with those excellent graphics!

I hope you will do many more lectures with this material - to assist the planners and authorities to understand the retired expat community better. I also hope when your work is done on the thesis and publication that you will kindly consider to come back to the PEC for another feature talk with your final conclusions. The talk could have gone on a lot longer - people are very interested in this theme. So maybe a second talk when you have time ok? Kind Regards & Thanks, [REDACTED]

Pattaya Expats Club Est. 2001

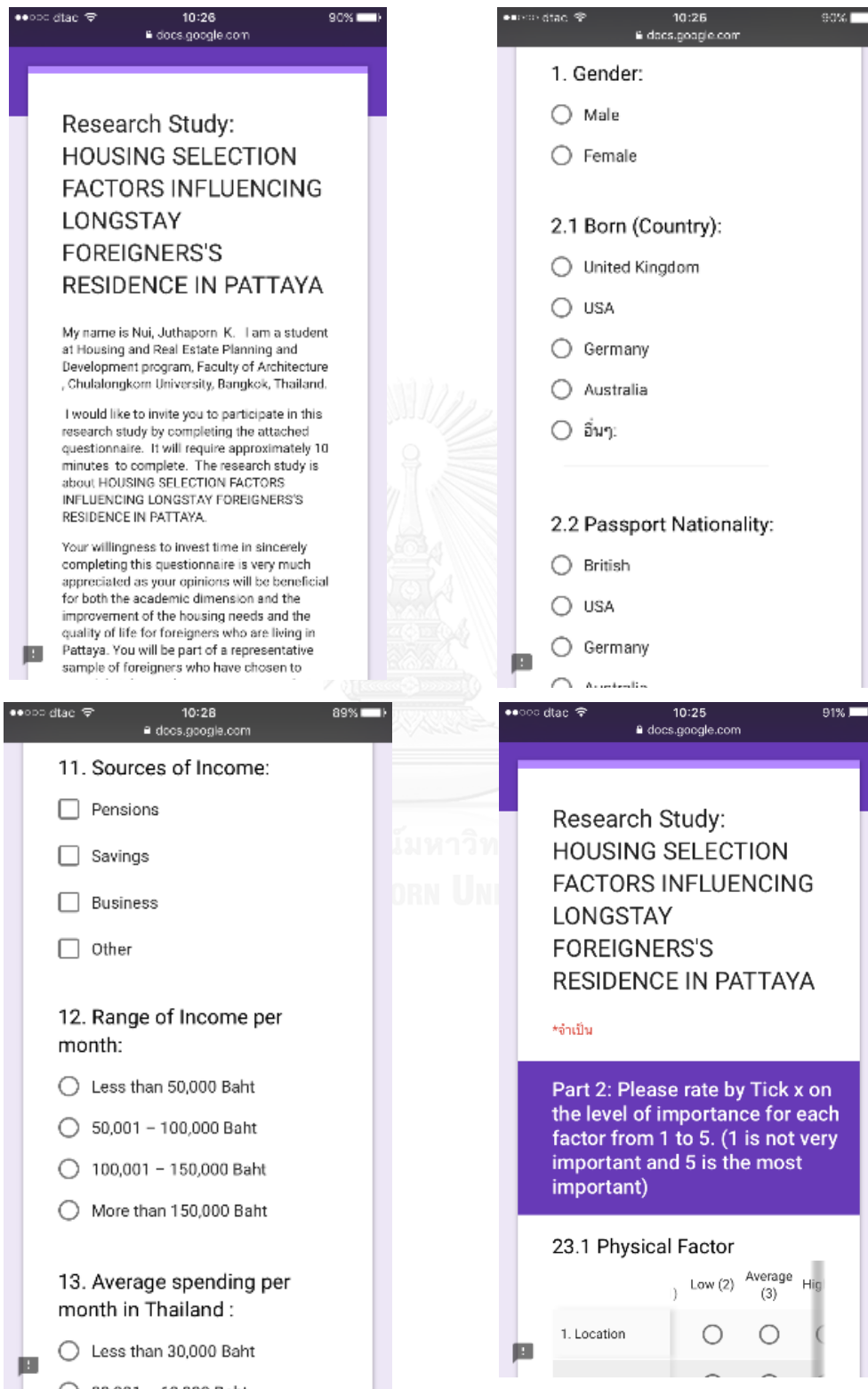
[www.pattayaexpatsclub.info](http://www.pattayaexpatsclub.info)

From [REDACTED]

ภาคผนวก ฅ  
รูปภาพ ชำว ตัวอย่างแบบสอบถามออนไลน์ และการประชาสัมพันธ์ ในการลง  
ภาคสนามที่เมืองพัททยาเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

รูปที่ 1 ตัวอย่างแบบสอบถามออนไลน์โดยใช้ Google Form เพื่อให้สมาชิกชมรม PEC และ PCEC เข้ามาตอบ



รูปที่ 2 ชาวในหนังสือพิมพ์ Pattaya Mail วันที่ 3-9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560

18 THURSDAY FEBRUARY 3, 2017 PATTAYA MAIL

## Our Community

# Solar energy and clean water

**Solar energy and clean water** were the topics at the January 27 meeting of the Pattaya City Expat Club. The first talk was by Danny Wilkinson on the benefits of solar energy. The second talk was about the benefits of washing and showering in clean water.

Danny Wilkinson, Director, Parsons Solar Company, said there are 10 solar energy companies in Thailand, but most of them only have a Facebook page. He said Thailand's solar energy industry is five to 10 years behind that of Australia, where he had years of experience working with the Australian Renewable Energy Industry before returning to Thailand to search for investment. After six months, seeing a huge difference in business structure from overseas companies sparked the need to create and develop a company of his own last year.

CEC's non-sterilizing system (NCS) for use in your home, school or business. Excess energy goes back to the electric grid. You can still use your electricity back to the grid in many countries, but not yet in Thailand.

The second system is a five-litre system. This is basically the same as the first one, except that you add a lithium battery bank and which you can store the excess electricity generated during the day. This gives you the benefits in the evening or during a power outage. Danny said his products won't generate energy for the entire house, only the selected rooms. He said this is becoming the most popular in Thailand because there are no extra power charges.

The third system is the off-grid system. If you don't have a power source from a utility provider, you can use a generator or battery. Danny said this system is popular for remote areas and islands.

Chris Laid, a Theoretician, has the exclusive rights to sell products from the S. K. Sun-Wei Company (SWS), which produces quality water filter and accessories.

Chris then introduced an efficient, inexpensive and easily installed water filter system manufactured by Sun-Wei for the home or office. For this, the Sun-Wei is a well-known and long established company that exports their products to many countries. He also pointed out that the filter system is in marketing for washing and showering, not for drinking.

According to Chris, most solvent, and almost all, come from the water lines that supply your water from the utility and the water filter system removes rust, harmful substances and microbial chlorine accumulation in the water. It is also helpful for retaining shape of typical clothing items, as well as preventing dry skin and hair loss and it's a high capacity filter. For a family of four, the average replacement of a filter is approximately 1 to 3 months for all showering with lots of

### Thank You!

Answers



Chris Harrison and Seung Han Jo answer questions from the audience.

Chris explained that contaminated water poses many health problems. In addition to ingesting water when you shower, hot water like we have in Pattaya, doesn't completely clean off soap and leaves a layer that blocks cells, thereby producing chapped skin and other skin problems.

Chris displayed an example of the water filter system, basically a tube approximately 18 inches long made of 100 percent polypropylene and containing a sediment filter and a carbon block filter. It can be easily installed between the water source and your shower line, or your clothes washing machines. Chris said it took him about 10 minutes to install his. The filter system is not intended for drinking water.

The cost for the water filter used is 950 baht, including filter and an additional pipe if you need it. A pack of three replacement filters is 750 baht. Dewbell also sells a shower head with the same filter and optional vacuum balls. In addition to the benefits of the basic filter system, Chris said, the shower head more than doubles the amount of the water that is passing it through a foamy, soapy lather, and softens the hair from high pressure caused by the household hot water. It also can save up to 60 percent on your water bills by utilizing high water pressure saved by the foamy-lathered water. The cost of the shower head with filter and vacuum balls is 1,250 baht, without the same filter, it's 950 baht.

In order to be safe, said Dewbell, the consumer must be aware in buying a product in Thailand, and especially for the Internet sites. Unfortunately, many Thai companies have a problem because you don't see the product before you buy it. After the presentation, MC Han Leander organized an up to 10 activities and had a contest to award the best photo, where the school and community members made a difference in Pattaya. For more information, contact the PCEC, visit us at www.pattaya...



**This lovely young lady is a university student asking for the assistance of those attending the PCEC meeting to help her in her studies by completing a questionnaire regarding Expat's living in Thailand.**

## Pattaya, HK clubs donate 1.1 million baht to AIDS charity



Community photo of all present at the end of the celebration.

Two civic organizations from Pattaya and Hong Kong teamed up to donate more than 1 million baht to a local AIDS charity.

The Lions Club of Phoenix Hong Kong and the Rotary Club of Phoenix-Pattaya each donated 500,000 baht to Dr. Philippe Sorn's Heart 2000 organization. Hong Kong chapter President Alice Yip shipped in another 100,000 baht.

clubs made their presentation Jan. 14 at a party at the Holiday Inn Pattaya. Representing the Pattaya Rotary Club was Past President Hubert Meier, President Peter Schlegel and members of other clubs.

The Hong Kong Lions have been supporting Heart 2000 since 2011. Year after year, they have donated 2.5 million HIV- and AIDS-infected patients and claimed his thousands had

clubs are not the "Phoenix" names - but rather, actual Heart 2000 and Bangkok the Elderly Schlegel, in Heart 2000 p the Lions for willingness to be helped. The party

**Business & Casual Shirts-Trousers-Suits for Ladies & Gentlemen**

**Classic** Made to measure.

Tel: 038 425 401

รูปที่ 3 -ข่าวในหนังสือพิมพ์ Pattaya People วันที่ 1-15 มีนาคม พ.ศ. 2560

many of Thailand's outstanding attractions, and we look forward to hearing his travel tips!

PASIT FOOBUNMA  
M: +66 (0) 61 676  
W: +66 (0) 38 251  
Email: fpasit@gmail.com

**Sunday 12 March 2017**

**Dr. Sunya Viravaidya  
Bio-Laser Treatment and  
Anti-Aging**

Dr. Sunya will speak on Bio-Laser treatments offered by Pattaya International Hospital. This therapy helps treat chronic pain and acute diseases. This intravenous laser application rejuvenates the cells in the body. Dr. Sunya will also explain how to employ this course of treatment for excellent results and share with you his personal ex-

www.pih-inter.com/) Dr. Sunya started Pattaya International Clinic in 1974 and the Sugar Hut Resort & Restaurant in 1984, and Pattaya International Hospital was opened on the 9<sup>th</sup>

NEWS.. K. Nui Juthaporn is a student in the Housing and Real Estate Planning and Development program, Faculty of Architecture, Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand. She invites our members to participate in a research study by completing the questionnaire at the link below. K. Nui will be our Speaker 19 March.  
Email : [REDACTED]

NEWS.. PATTAYA SERVICE CENTRE is offering a NEW (Pacific Cross) Health Insurance – higher cost, higher cover, initial application up to 80 years of age (renewal through to 90 yrs). <http://pattayaexpatsclub.info/wp/insurance/>

NEWS... the PEC has been donated a "treasure trove" of 1,000 DVD's, including many up to date Hollywood movies, vintage films, plus current and classic British TV dramas and sitcoms. We will be gradually introducing a selection onto our

**ATE SPONSORS**  
Insurance Center  
International Hospital  
Shop Co., Ltd.  
(ailand) Co., Ltd.  
Co., Ltd.  
Brokers Co., Ltd.

รูปที่ 4 -ข่าวในหนังสือพิมพ์ Pattaya People วันที่ 16-31 มีนาคม พ.ศ. 2560

**MERCURE HOTEL, OFF PATTAYA**

**PATTAYA EXPATS CLUB**

Established 2001  
 Website: [www.pattayaexpatsclub.info](http://www.pattayaexpatsclub.info)  
 Email: [contact@pattayaexpatsclub.info](mailto:contact@pattayaexpatsclub.info)  
 Pattaya Expats Club Co. Ltd.  
 Tel. 084 3489 501  
 E-Newsletter FREE to all - submit your first name & email address on the homepage of PECs website and it will be emailed to you each week. Or to view it on-line, go to Current Newsletter page.

**PEC Meeting Programme – Sunday 19 March 2017**

The lovely graduate student from Chulalongkorn University, Khun Nui Juthaporn, will grace our PEC platform this coming Sunday, 19 March. Khun Nui is completing her Master's Degree in the Housing and Real Estate Planning and Development program, Faculty of Architecture, Chulalongkorn University, Bangkok. She has regularly visited the PEC over recent months to invite members to participate in a research study by completing a questionnaire, and now Nui will speak to our members about the results of her extensive survey about living and retirement conditions for expats in Pattaya. She will share some of the results she has from the analysis of these questionnaires that many of Pattaya's expats have completed for her survey, and will also gather comments, opinions, and suggestions from the audience during our Open Forum, giving our PEC a real representative voice in her study! Since, it would be another way of showing a real representative voice from PEC. Her paper will not only encourage helpful development of the environment and the residential facilities in Pattaya, but also the policies and the regulations of our fair city to a world class standard. Here is the link to complete K. Nui's questionnaire: <http://pattayaexpatsclub.info/wp/newsletter/newsletter-full-topic/>

**Sunday 26 March 2017**

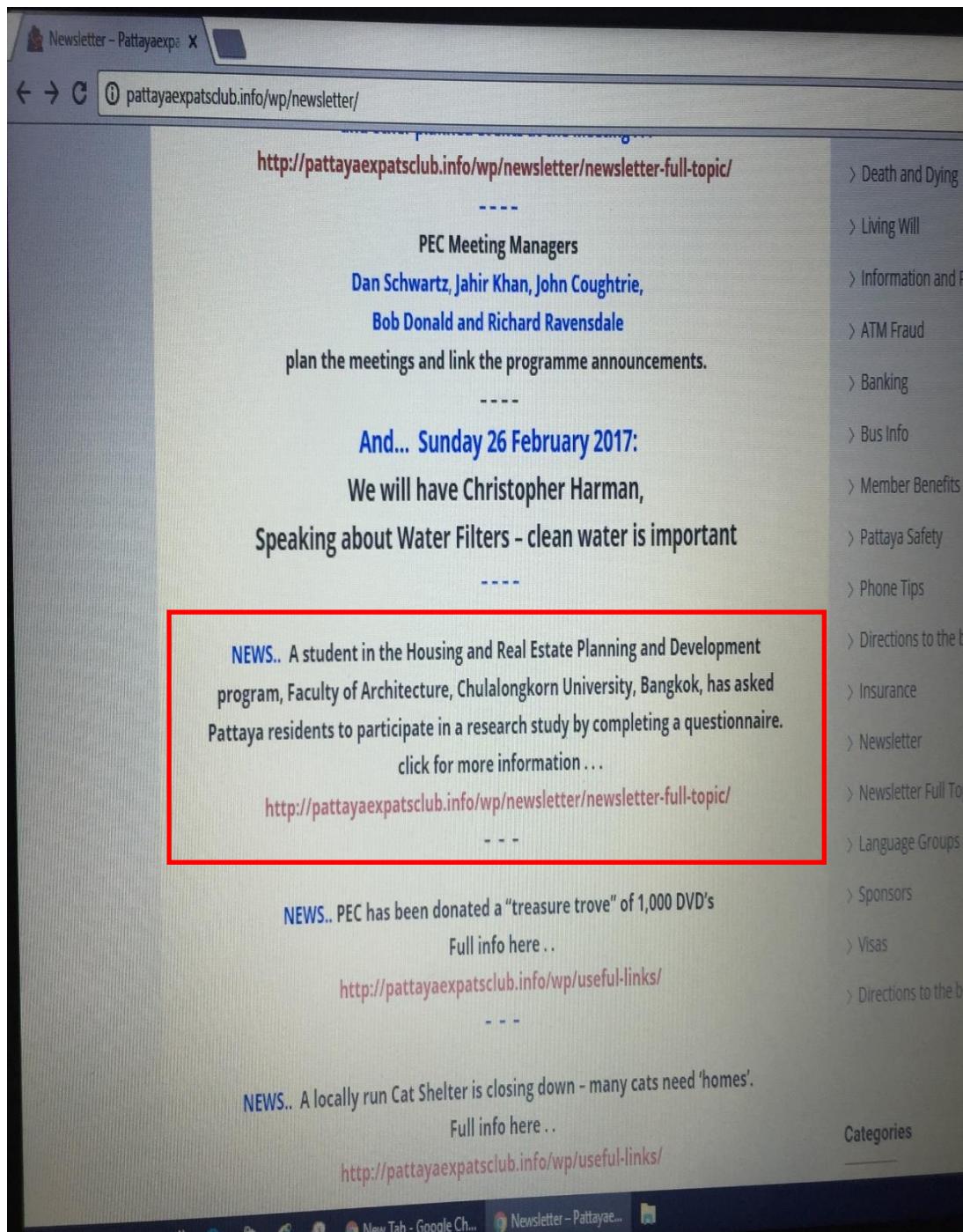
**Our Featured Speaker –** On Sunday 26 March, the PEC will present Michael Lieberman, MD

**Club Founders :**  
 Pete Mills and Preben Hansen

**BOARD OF TRUSTEES: In order of Election:**  
 Niels Colov, President, CEO  
 Richard Ravensdale, past Vice President, Meeting Manager  
 Colin de Jong, Charity Chair  
 William Hurdell  
 Brian Maxey  
 Bruno Keller, Manager, German Language PEC.  
 Jahir Khan,  
 Theo Hitz,  
 Dave Wilson  
 Dan Schwartz, Programme Manager  
 John Coughtrie  
 Chamnong Anusat-utai, Treasurer  
 Daniel Sztanke  
 Jean Chapelot  
 Memberships Co-ordinator

**PEC CORPORATE SPONSORS**  
 Pattaya Insurance Center  
 Pattaya International Hospital

รูปที่ 5 -ข่าวประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากชมรม PEC เว็บไซต์ 1



รูปที่ 6 -ข่าวประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากชมรม PEC เว็บไซต์ 2

***PEC Meeting Programme***

***Sunday, 19 March***

**Our Featured Speaker is . . .**

**Khun Nui Juthaporn**

**Conclusions drawn from a survey  
about living and retirement  
conditions for expats in Pattaya.**


**Khun Nui has regularly visited the  
club over recent months to invite  
members to participate in a  
research study by completing a  
questionnaire. (see below)**

**[https://docs.google.com/forms/ . .  
. . /viewform](https://docs.google.com/forms/.../viewform)**

She will share some of the results she  
has from the analysis of these  
questionnaires that many of Pattaya's  
expats have completed for her survey,  
and will also gather comments,  
opinions, and suggestions from the



รูปที่ 7 -ข่าวประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากชมรม PCEC



**A REQUEST FOR EXPAT'S TO  
COMPLETE A SURVEY ON  
HOUSING SELECTION FACTORS  
INFLUENCING LONGSTAY  
FOREIGNERS'S RESIDENCE IN  
PATTAYA**

Nui, Juthaporn K. is a student at Housing and Real Estate Planning and Development program, Faculty of Architecture, Chulalongkorn University in Bangkok. She will greatly appreciate Expats participating in a survey which is part of thesis research.

She mentions that your willingness to invest time in completing the questionnaire will be very much appreciated as your opinions will be beneficial for both the academic dimension and the improvement of the housing needs and the quality of life for foreigners who are living in Pattaya. You will be part of a representative sample of foreigners who have chosen to spend their lives in long stay accommodations in Pattaya.

To complete the survey, [Click Here](#).



รูปที่ 8 -ข่าวประชาสัมพันธ์จากชมรม PCEC คำขอบคุณจากผู้วิจัยใน PCEC เว็บไซต์



**A THANK YOU FOR ASSISTANCE  
IN COMPLETING A SURVEY ON  
HOUSING SELECTION FACTORS  
INFLUENCING LONGSTAY  
FOREIGNERS'S RESIDENCE IN  
PATTAYA**

We are passing on Khun Nui's  
"Thank You" for the assistance  
and information provided by the

PCEC.

Hi [REDACTED]

*I would like to say Thank you very much again for your help in placing the online questionnaire on the PCEC newsletter. That helps a lot to my research study. Many PCEC members assisted me in various way.*

*Now, I am gathering and wrapping up all data before conclusion and submit soon*

*Without the support of you and PCEC members, I would not be able to complete this research I hope that this research study will be beneficial to several related parties.*

*Thank you very much for your kind support.*

*Sincerely yours,*

*Nui  
Researcher  
Student from Faculty of Architecture,  
Chulalongkorn University.*

รูปที่ 9 -ประกาศนียบัตรจากชมรม PEC



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY



ภาคผนวก ท

ปัญหา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ในแต่ละด้าน ที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม  
ปลายเปิด แบบสัมภาษณ์ และจากประชุมกลุ่มขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่ตอบ  
โดยกลุ่มตัวอย่างสมาชิก PEC และ PCEC

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

## 1. Noise

- Areas can be noisy.
- Excessive noise
- Noisy
- Pattaya is for me extremely noisy- especially in the night [very loud motor bikes are driving with high speed through city center.
- On many days, there is extreme loud music in the night [from bars, karaoke bars/ -often until 2 o'clock [even public events, public party's. There is / are extreme loud [via loud speakers in full power] music, teaching, announcements from temple [Wat] and Kindergarten very regardless of neighborhood! They don't care about other people and neighbors...
- At the moment a.m. night, there is very loud party music from some place perhaps 500 meters away (I can see it) many people 100 % more than 1,000 people] most hear this noisy music at least 2 nights every week and have problems when they want to sleep.
- Every night car shows up on Jomtien Beach Road to celebrate parties with unbelievable noise from the sound systems of the cars.

## 2. Safety

- Safety comes first. One problem in Thailand is the safety.
- Crossing the road unsafe
- Motorbikes riding on Pavement
- Never feel safe walking on pavement for motorbikes.
- Unsafe crossing many roads
- Dangerous uneven paving stones
- Extremely dangerous on beach road due to Chinese tourist buses.
- Total disregard for driving standards makes Thailand dangerous. And I cannot relax when on or near roads. It prevents me from travel in Thailand. This is main factor which will prevent me from returning at some time
- Electrical safety is on issue especially the overhead cables on the roads.

- Traffic safety is poor in Pattaya. Crossing the roads is difficult and dangerous.
- Crime is becoming high in Pattaya and getting worse

### **3. Public Infrastructure**

- No pedestrian crossings
- Poor infrastructure for pedestrians.
- Pot holes, Terrible sidewalks
- uneven pavements
- exposed wiring
- Living in Pattaya for a long time has seen many changes. I now do not visit the tourist areas as they have degraded so much. Local infrastructure has now improved with some.
- Some footpaths+ roads poorly maintained.
- Public infrastructure of public toilets, rubbish bins -quality of street is sub-standard and not in align with the popularity of tourism.
- There is no infrastructure in comparison to other countries.
- Internet is not good
- Roads+pavements of poor quality
- Roads terrible – pollution a concern
- Road design and maintenance could be improved. This includes paved areas.
- Infrastructure like roads are deteriorated and crowded
- Pavement maintenance.
- Uneven paving stones and big holes which are not lit at night with warning signs cause accidents.
- Request better quality work to be done on public infrastructure as roads and pavements here quickly become damaged.
- Infrastructure is under pressure and is not keeping pace with too much or too rapid development in Pattaya e.g. sewerage systems. There have been many complaints about piped water shortages for some years.

- The road repair by the local councils is poor but is normally started about 1 month after the rainy season.
- Water supply is sometimes cut off
- Many foot paths are in disrepair Roads need more repairs and lines on roads need to be repainted and maintained. More speed signs (maybe they are there and i can't read them. Who knows?) Road rules need to be enforced more stringently.
- Difficulty in dealing with Utility companies (Water & Electricity) .

#### **4. Transportation**

- Poor roads and traffic very congested
- Lack of proper public transport
- Taxi not metered
- No public transport in Kao-Pratumnak area
- Crossing lights do not work
- Roads dangerous on motorbike
- Motorcycles riding on footpaths.
- Buses by the hundreds yes mainly (99 %) for Chinese tourists. Much of the time a few Chinese people in bus. Should be in small vans only.
- Buses should be kept to 3 RD Road + beyond.
- Cars too much
- Keep buses to absolute minimal. They speed on 3 RD lane, beach road.
- Unbelievable that here in Pattaya there is no public transportation system (bus, tram) and nearly nobody cares about driving rules (especially the motorbike drivers)
- Traffic
- Roads are too busy
- Roads terrible
- Driving+Road poor-dangerous+crowded

- Motorbikes on sidewalks. Cars and motorbikes going wrong way on multiple carriageways speeding in built up areas and no enforcement!!!!
- Estate roads are too narrow. The planners do not take into account growing car ownership
- Pattaya desperately needs modern public transportation system.
- Present baht bus system is terrible
- Traffic congestion
- Traffic lights could be on a shorter timing. this would speed up traffic flow.
- Stop discontinuing baht bus routes. You can't have transportation any longer on North Pattaya rd. and other places. What are they trying to do? Make Life difficult for people trying to get from one place to another? Deprive the drivers of income to feed their families? There is something very wrong with this picture! As wrong as Donald Trump and just like him
- I hate it to cross the railroad. Dangerous without traffic lights.

## **5. Environment**

- With many tourists coming to Pattaya, a better + cleaner environment is necessary.
- Love living in Thailand only bad things less dogs and improve environment
- Bali Hai area destroyed.
- Pollution a concern
- Garbage+trash = disgusting
- Everywhere people throw their trash out the car window or as walking around
- Too many dogs in the street
- Too many drunk farang
- Too crowded
- Poorly behaved and ill-mannered tourists
- Very busy sea in Pattaya very dirty-cannot swim
- Dogs a problem



- There is not any public park in the city [center] only new high-rise buildings [offer very ugly] In an European city of the size of Pattaya there [would be are] many parks for recreation!
- Poor air quality due to traffic-bus+coaches number of bus/coaches parked by building at side of road with their engines running-pouring the air.
- Generally, not clean
- Flooding
- beach dirty, rubbish all around, pauenoits iuneuen
- Pattaya beach is not very clean-water+sand etc.
- Rubbish dumped at side of road and plastic bags
- V dirty around Bali Hai
- polluted, problematic
- beach dirty, rubbish all around
- Rubbish dumped at side of road and plastic bags
- would like to see rubbish in side streets removed, creates bad smells and not healthy
- wild dogs in park - got bitten 5000-baht medical
- Too many dogs in the street
- Pattaya bay is very dirty
- Air is too dirty
- Poor air quality due to traffic-bus+coaches number of bus/coaches parked by building at side of road with their engines running-pouring the air. Motorcycles riding on footpaths. Roads+pavements of poor quality – generally not clean
- I dislike the songkran wars. To get soaked with a fire hose while sitting in a baht bus is not good!
- Not a major problem, but Pattaya cannot be described as a clean city/environment
- The sea in Pattaya and Jomtien is not clean enough. So, one cannot swim in it
- Sewerage into sea or garbage thrown from tour boats washed up on beaches.

- Litter, sea pollution, police practices, etc..
- The amazing amount of plastic that is discarded or burnt
- This country has no environmental policy properly enforced specially concerning sea preservation
- Very little is done to clean and pick up/remove rubbish from side of roads and along the seafront
- Over ground Internet/Telephone cable system is terrible.
- The general pollution of garbage on the beach from tour boats, some air pollution from major construction sites and the oil refinery across the bay.
- Renovation work being scheduled to start in high season, disrupting the holidays and peace of thousands of tourists with noisy and ugly construction. Plus often midnight digging with heavy machinery disturbing families sleep in beach side condos and hotels.
- The amazing amount of plastic that is discarded or burnt.

#### **6. Visa Immigration**

- Do have 1-year visa [not going to immigration every 90 days
- Visa policy with regard to retirement should be aligned with other s.e. Asian countries
- Repeating visits to immigration for long stay (90 days). Renewal a ten or five-year visa would help. Road laws are not enforcing enough.
- Thai immigration V crowded
- Visas very complicated, should be able to get one for period of your stay, not have to do visa runs.
- Adjust the immigration law.
- Non-O visa for longer time, maybe 6 months
- No clear info on OA visa, what to do when you first arrive. Changes in law.
- Relax laws in regard to retirement visa and working

- I have been living in Thailand for nearly 50 years. I have an immigrant book. The only big problem I see is the need for a "work permit" to do any kind of work.
- As above I would like a long term visa available for resident aliens who have been here, without incident, for over 10 years.
- I have been here since 2004 and would like a permanent resident alien visa like USA GREEN CARD :-).
- Visa procedures are complicated, time consuming and confusing
- It's impossible to stay in Thailand for more than 90 days for a visitor under 50. Visa run required, expensive waste of time. Should be able to go to immigration office to stay longer without crossing border.
- Regular money is spent on food, entertainment and other goods and services, plus employment of trades people. This is a contribution to the economy. In some cases, to obtain a retirement visa the farang must deposit 800,000baht with a Thai bank. This money is unusable and often earns little or no interest. A benefit to the bank and burden to the account holder.
- THB 800,000 deposit in Farang bank account (for Visa Renewal) is TOO HIGH. Thai Baht will remain strong for many more years! Therefore, THB 500,000 is enough.

## **7. Government Policy**

- I want a free press
- Long term Visa availability. Abolish 90-day reporting or get efficient on-line system working.
- Should be law stopping children under 16 years driving motorcycles [dangerous practice] Speed cameras setup for speeding drivers try to stop the death on the road. Especially at Songkran, New year and other public holidays
- Poor legal and lack of enforcement.
- More pressure being put on enforcing existing laws. Still a good place to stay.
- Lack of planning dept. Resulting in over building

- No planning controls.
- Laws need to be developed to protect Tenants. Landlords have too much power and can abuse Tenants using many different ways. No law to force Landlord to return Deposit if there is a dispute. Same problem for both Expats AND Thai tenants! This needs to change!!! Many Farang happy to live simple-style as they get older. So, for many, annual expenses can actually be much less than THB 100,000.
- Regular money is spent on food, entertainment and other goods and services, plus employment of trades people. This is a contribution to the economy. In some cases, to obtain a retirement visa the farang must deposit 800,000baht with a Thai bank. This money is unusable and often earns little or no interest. A benefit to the bank and burden to the account holder.
- Reporting should be changed to report when you change address. Laws need to be developed to protect Tenants. Landlords have too much power can abuse Tenants using many different ways. No law to force Landlord to return Deposit if there is a dispute. Same problem for both Expats AND Thai tenants! This needs to change ||| And also ... THB 800,000 deposit in Farang bank account (for Visa Renewal) is TOO HIGH. Thai Baht will remain strong for many more years! Therefore, THB 500,000 is enough. Many Farang happy to live simple-style as they get older. So for many, annual expenses can actually be much less than THB 100,000.
- As above I would like a long term visa available for resident aliens who have been here, without incident, for over 10 years.
- Electrical safety is on issue especially the overhead cables on the roads. Traffic safety is poor in Pattaya. Crossing the roads is difficult and dangerous.
- A few of your questions do not allow an answer to say that the respondent is not married but in a partnership i.e. long-term girlfriend
- crime is becoming high in Pattaya and getting worse infrastructure like roads are decelerating and crowded

- Police does often not care, even if phoned and asked to help in above mentioned case many times
- Regular money is spent on food, entertainment and other goods and services, plus employment of trades people. This is a contribution to the economy. In some cases, to obtain a retirement visa the farang must deposit 800,000baht with a Thai bank. This money is unusable and often earns little or no interest. A benefit to the bank and burden to the account holder.
- Non-licensed vendors blocking footpaths,
- Difficulty in dealing with Utility companies (Water & Electricity).
- 90 Day Reporting is a waste of time and gas
- Greater consideration should be given to 'farangs' who live and retire in Thailand. They form an important structure in both the economy and support of Thai families. When married or living with a Thai lady, the farang not only supports her and her children, but also the extended Thai family. This removes a burden from the Government
- Corruption is dominating everything I guess.
- The development in Pattaya and it appears in most of the areas in Thailand to be without a master plan.
- Central planning and strict implementation of the present rules are required.
- The Pattaya tunnel as an example which despite appearing to be completed on time suffers from extremely bad work planning and the traffic control must be run by the security guards.
- A little bit effort from higher management would have produced a better image of the construction to the daily and holiday commuters.
- I am personally pleased with the improvement in the stricter application of existing laws that the present government is applying in all areas.
- Uncontrolled tourism and Thais ignoring rules and laws does not contribute to a healthy country or business in the long run.

## **8. Residence Problem**

- Corruption in condo committee
- Environment vast amount of rubbish thrown into environment by this Soi 16/1 Naklua absolute disgrace
- Not paying service charge (20,000 Bath per year) because swimming pool not cleaning properly, Bin man (refuse) only one a week, not cleaning the village properly. 25 houses not paying till the about is sought out
- Problems with Juristic person
- I have problems accessing the main Highway 36 from my housing area as I have to cross and access the fast, busy highway at a poorly planned junction. Especially dangerous for bicycles and motor cycles.
- Problems with Juristic person. The amazing amount of plastic that is discarded or burnt.
- Water ingress into building. Very expensive water re-charge. Fire alarm and drills.

## **9. Others**

- Cost of living. Thai prices go up all the time, The Euro goes down all the time
- To say that the respondent is not married but in a partnership i.e. long-term girlfriend
- Police does often not care, even if phoned and asked to help.
- There are too many empty houses/condos/apartments in Pattaya due to high price. Every fa rang is NOT rich.
- Normal prices for healthcare. Pattaya city hospital has 2 price lists!!

## **10. Suggestion**

- More rubbish bins need
- Make available many more public receptacles for collecting trash. - more education, start very young.
- More green areas (parks) but more for the outskirts e.g. jomtien

- Teach environment conservation from early children - clean up the use of pollution materials.
- Road Safety,
- Making crossing the street safer!!!!!!!
- Queuing system required 2 Training on customer service 3 More staff.
- Traffic lights could be on a shorter timing. this would speed up traffic flow.
- Building standards in Thailand very poor. But Thai wood handicrafts some of the best in the world. So why the difference?? No attempt to use simple technology to reduce solar heat ... that boils interior and causes extra use of air-con. Thai construction workers don't even know how to construct doors that fit properly. And very little or zero use of double-glazing. This is big mistake for accommodations in hot climate like Pattaya!
- There should be such thing as urban planning. I cannot see that such things exist or ever existed in Pattaya at all. The rule seems to be: First pays - first comes
- Perhaps it would be good idea to have a “Songkran Park “ where wild people could throw bucket of water over each other. Water throwing in other areas would be banned.
- Implement and monitor European type building standards ( Electricity particularly) but also fire safety (working alarms)
- Any kind of builder quality control. Bigger Plots. Not allow additions to homes that are on the property line. Should have at least 1 meter of easement. Division of residential and business. Eateries, Karaoke bars, beauty shops tend to spring up to often in or directly in front of housing development.
- Pavement for walking.
- Safety markings on street crossing, they should be painted yearly especially in South Pattaya, second road, Tok Com
- To suggest the authorities, take a more gentle attitude with old people.

- The authorities should target the more transient younger foreigners who move guest houses frequently, don't register their address etc. Not the retirees who want to live a quiet life in retirement and have the same address long term.
- Not develop too many more condominium. It is over-capacity.
- The local authorities should schedule the public renovation work in the low season months that will not disruption tourists.
- Implement and monitor European type building standards ( Electricity particularly) but also fire safety (working alarms)

### **11. Positive**

- Being married to my Thai wife, I feel it should be easier for me to live in Thailand.
- Everything great so far
- I lived in Pattaya for 3 months and loved living there but have moved to a remote place close to the jungle and love it here. My wife and I love our yard with trees and animals but go to town often to meet with friends.
- Pattaya has cheap accommodation (relative to the West)
- There are good medical facilities available.
- Thailand is the "Land of Smiles".
- Eating out is cheap (relative to the West) and there is lots of choice.
- The weather is good all the year round.
- One can live within sight of the beach.
- Free sports competitions are organized at the beach most weekends by the Tourist Authority. (Jet Ski, Wind Surf, Football, Volleyball, etc..)
- There are many golf courses in the Pattaya area.
- There are also bowling alleys.
- The "baht bus" transport system is very cheap and convenient for getting around Pattaya.
- The shopping is good at Tukcom, Central Festival, Local Markets etc..



- There are lots of interesting places to visit - Nong Nooch, Wat Yarn, Floating Market, Buddhist Temples, Ancient Siam, etc.
- There is an exciting Pattaya nightlife.
- There are beautiful sunrises & sunsets most days.
- The main International Airport is only a 120 baht bus ride away.
- Bangkok is close by when embassy visits are required.
- We love Thailand.
- There is a very good medical hospital system.
- It is very safe (unless you wander about drunk, in strange places.)
- Thais are friendly. If you smile they will smile back. This is “The Land of Smiles”
- It is cheap to live here.
- Apartment are cheap to buy.
- Eating out is cheap relative to Europe and US.
- There is a great local transport system (The Baht bus! )
- The retirement visa system is relative easy to work with.
- Pattaya climate is great.
- There are fantastic Sunset.
- One can eat his/ her evening meal in an outdoor restaurant at the beach while watching a sunset.
- People from many countries (UK .US, NZ etc.) have retired here.
- There are expat clubs where other retirees can be met.
- There are lots of free entertainment and sport events arranged by Thai Tourist Authority.
- Bangkok is close by.
- It is easy to get to / from International Airports.
- Thai food is tasty (if you manage to avoid the chilies.)
- There are lots of interesting places around Pattaya to be visited.

Silver lake, Ancient Siam, Buddha Hill.

- Pattaya shopping is good- Central Festival, M&S, Tukcom, markets.
- 2 hours to airport and Bangkok.
- Easy travel to these other places
- Good infrastructure in Pattaya, cheaper than Germany
- Pretty much perfect at present.
- I think it is very good already re facilities to live here as a retiree
- Sea views and close to Bangkok
- Hospital. Excellent, kind, friendly service. Thai people are generally very kind, well mannered, polite and tolerant of foreigners – so it's the friendly "atmosphere" or welcoming attitude that is important
- Pattaya is by the sea, reasonably fresh air, has many amenities, close to immigration, Bangkok and the airport
- Comparing to several countries, I still prefer Thailand.
- Pattaya is still a great place to live – despite the increasing population, rising pollution, drop in air quality, and traffic woes."

รูปถ่ายทางเดินเท้าที่เป็นอันตราย ที่ผู้วิจัยได้รับจากกลุ่มตัวอย่างสมาชิกชมรม PCEC



รูปถ่ายขยะที่ผู้วิจัยได้รับจากสมาชิกชมรม



รูปถ่ายปัญหาเรื่องเสียงดังที่ผู้วิจัยได้รับจากสมาชิกชมรม

Excessive noise is a problem!

Some Thais fit large numbers of loudspeakers in the backs of their pick up trucks.



They will park their pick-ups along Jomtien Beach Road and then turn up the volume "full blast" - then carry their food, towels etc further along the beach.

The police have put up signs at the beach warning against excessive noise - but not everyone pays attention to signs. Our condo management has put up a police contact number to call if the noise is disturbing residents in their apartments.

This police action has had an effect because I do not hear as much noise as I did a few months back.

Answer: Do not get an apartment close to Jomtien Beach Road!

Some motorcyclists remove the silencer from their bikes. They seem to think that more noise is macho.

รูปข่าวนักท่องเที่ยวชาวรัสเซียที่เกิดอุบัติเหตุเหล็กแทงเท้า บนทางเท้าที่เมืองพัทยา เมื่อวันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2560

### Welcome to Pattaya - Russian lady out for a stroll gets impaled on a spike



PATTAYA: -- The hazards of a trip to Pattaya were emphasized on Tuesday when a Russian tourist got impaled on a spike when out for an evening stroll.

Tatiana Kusina, 33, was out walking in Soi 10 near the beach at Jomtien when a metal spike speared her foot, [Daily News](#) reported.

It happened at a vacant plot of land where the owner had put the spikes in concrete to stop parking.

Medics were called who found Tatania screaming in agony. The metal had entered her foot between the little toe and the next toe on her right foot.

A cutting tool was used to free her before she was taken to Pattaya Memorial to have surgeons finish the job.

Locals told Daily News that they had seen the tourist out for a walk in the area when the accident occurred.

Source: [Daily News](#): March 10, 2017

รูป ข่าวจอตกรกิดขวางบนทางเท้า จาก หนังสือพิมพ์ผู้จัดการ online วันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2560  
ใช้อะไรคิด! จอทรถบนฟุตปาธกลางเมืองพัทยา ทั้งผิดกฎ-ทั้งขวางทางเดิน

โดย MGR Online

27 มีนาคม 2560 10:57 น.



CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาคผนวก ด  
ประเภท และเกณฑ์การตรวจลงตรา สำหรับคนต่างชาติที่ประสงค์เดินทางเข้ามา  
ประเทศไทย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY



กรมการกงสุล ได้แบ่งประเภทและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการตรวจลงตราประเภทต่าง ๆ ไว้ดังนี้

1. การตรวจลงตราประเภทคนเดินทางผ่านราชอาณาจักร (Transit Visa)
2. การตรวจลงตราประเภทนักท่องเที่ยว (Tourist Visa)
3. การตรวจลงตราประเภทคนอยู่ชั่วคราว (Non-Immigrant Visa)
4. การตรวจลงตราประเภททูต (Diplomatic Visa)
5. การตรวจลงตราประเภทราชการ (Official Visa)
6. การตรวจลงตราประเภทอภัยภัยไมตรี (Courtesy Visa)

#### การตรวจลงตราประเภทคนเดินทางผ่านราชอาณาจักร (Transit Visa)

1. การตรวจลงตราประเภทนี้จะออกให้แก่คนต่างด้าวที่ประสงค์จะเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อการใดการหนึ่งดังต่อไปนี้

- เพื่อเดินทางผ่านราชอาณาจักร (รหัส TS )
- เพื่อเล่นกีฬา (รหัส S )
- เป็นผู้ควบคุมพาหนะหรือเป็นคนประจำพาหนะที่เข้ามายังท่า สถานี หรือท้องที่ในราชอาณาจักร

(รหัส C)

2. อายุวีซ่า 3 เดือน
  3. ค่าธรรมเนียม 800 บาท ต่อครั้ง
  4. ระยะเวลาพำนักในราชอาณาจักร ครั้งละไม่เกิน 30 วัน
  5. จำนวนเงินที่คนต่างด้าวต้องมีติดตัวขณะเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรคือ ต้องมีเงินหรือเอกสารที่จะพึงจ่ายหรือแลกเปลี่ยนได้เป็นมูลค่าเท่ากับอัตราแลกเปลี่ยนเป็นเงินไทยคนละไม่น้อยกว่า 10,000 บาท ครอบครัวละไม่น้อยกว่า 20,000 บาท
  6. เอกสารที่ใช้ยื่นประกอบในการขอรับการตรวจลงตรา
    - หนังสือเดินทางหรือเอกสารใช้แทนหนังสือเดินทาง อายุใช้งานไม่น้อยกว่า 6 เดือน
    - แบบฟอร์มวีซ่าที่กรอกข้อความสมบูรณ์
    - รูปถ่ายขนาด 2 ½ นิ้วจำนวน 2 รูป (ถ่ายในระยะเวลาไม่เกิน 6 เดือน/ไม่สวมหมวกและแว่นตาดำ)
    - บัตรโดยสารเครื่องบิน ไป-กลับ หรือที่จะเดินทางไปยังประเทศที่สาม
    - วีซ่าของประเทศที่สามในหนังสือเดินทางหรือเอกสารใช้แทนหนังสือเดินทาง (รหัส TS)
    - หนังสือเชิญให้เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬา (รหัส S)
    - หนังสือรับรองว่าเป็นผู้ควบคุมพาหนะหรือเป็นคนประจำพาหนะที่เข้ามายังท่า สถานี หรือท้องที่
- ในราชอาณาจักร (รหัส C)
- ทั้งนี้ อาจขอให้แสดงเอกสารเพิ่มเติมหรือสัมภาษณ์ผู้ขอรับการตรวจลงตราด้วย

7. คนต่างด้าวที่ประสงค์จะขยายระยะเวลาพำนักในประเทศไทยหรือเปลี่ยนแปลงประเภทวีซ่า ต้องยื่นคำร้อง ณ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ศูนย์ราชการฯ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ โทร. 02-141-9889 เว็บไซต์ <http://www.immigration.go.th/> การพิจารณาอนุมัติขึ้นอยู่กับดุลพินิจของเจ้าพนักงานตรวจคนเข้าเมือง

### การตรวจลงตราประเภทท่องเที่ยว (Tourist Visa)

1. การตรวจลงตราประเภทนี้จะออกให้แก่คนต่างด้าวที่ประสงค์จะเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อวัตถุประสงค์ในการท่องเที่ยว (รหัส TR)
2. อายุวีซ่า 3 เดือน หรือ 6 เดือน
3. ค่าธรรมเนียม 1,000 บาท ต่อครั้ง
4. ระยะเวลาพำนักในราชอาณาจักร ครั้งละ 60 วัน
5. จำนวนเงินที่คนต่างด้าวต้องมีติดตัวขณะเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรคือต้องมีเงินหรือเอกสารที่จะพึงจ่ายหรือแลกเปลี่ยนได้เป็นมูลค่าเท่ากับอัตราแลกเปลี่ยนเป็นเงินไทยคนละไม่น้อยกว่า 20,000 บาท ครอบครัวละไม่น้อยกว่า 40,000 บาท
6. เอกสารที่ใช้ยื่นประกอบในการขอรับการตรวจลงตรา
  - หนังสือเดินทางหรือเอกสารใช้แทนหนังสือเดินทาง อายุใช้งานไม่น้อยกว่า 6 เดือน
  - แบบฟอร์มขอวีซ่าที่กรอกข้อความสมบูรณ์
  - รูปถ่ายขนาด 2 ½ นิ้ว จำนวน 2 รูป (ถ่ายในระยะเวลาไม่เกิน 6 เดือน / ไม่สวมหมวกและแว่นตา)
  - หลักฐานที่แสดงว่าจะเดินทางออกจากประเทศไทยหลังจากสิ้นสุดการท่องเที่ยว เช่น บัตรโดยสารเครื่องบินไป-กลับ หรือที่จะเดินทางไปยังประเทศที่สาม
  - เอกสารจากบริษัทท่องเที่ยว (กรณี que เดินทางมากับบริษัททัวร์)
  - ทั้งนี้ อาจขอให้แสดงเอกสารเพิ่มเติมหรือสัมภาษณ์ผู้ขอรับการตรวจลงตราด้วย
7. คนต่างด้าวที่ประสงค์จะขยายระยะเวลาพำนักในประเทศไทยหรือเปลี่ยนแปลงประเภทวีซ่า ต้องยื่นคำร้อง ณ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ศูนย์ราชการฯ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ โทร. 02-141-9889 เว็บไซต์ <http://www.immigration.go.th/> การพิจารณาอนุมัติขึ้นอยู่กับดุลพินิจของเจ้าพนักงานตรวจคนเข้าเมือง

### การตรวจลงตราประเภทคนอยู่ชั่วคราว (Non-Immigrant Visa)

1. การตรวจลงตราประเภทนี้จะออกให้แก่คนต่างด้าวที่ประสงค์จะเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร เพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- การปฏิบัติหน้าที่ทางราชการ (รหัส F)
- การติดต่อหรือประกอบธุรกิจ และการทำงาน (รหัส B)
- การลงทุนที่ได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงที่เกี่ยวข้อง (รหัส IM)
- การลงทุนหรือการอื่นภายใต้ข้อบังคับกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน (รหัส IB)
- การศึกษา ดุงาน และฝึกอบรมต่างๆ (รหัส ED)
- การปฏิบัติหน้าที่สื่อมวลชน (รหัส M)
- การเผยแพร่ศาสนาที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ (รหัส R)
- การค้นคว้าทางวิทยาศาสตร์หรือฝึกสอนในสถาบันการค้นคว้า หรือสถาบันการศึกษาในราชอาณาจักร (รหัส RS)
- การปฏิบัติงานด้านช่างฝีมือผู้เชี่ยวชาญ (รหัส EX)
- การอื่น (รหัส O) ได้แก่

1) การเข้ามาใช้ชีวิตในบ้านปลายในฐานะผู้สูงอายุ

2) การเข้ามาในฐานะคู่ความหรือพยานสำหรับการพิจารณาคดี

3) การปฏิบัติหน้าที่หรือภารกิจในครอบครัวคนต่างด้าว ซึ่งเข้ามาในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวเพื่อปฏิบัติหน้าที่ทางการทูต กงสุลหรือปฏิบัติภารกิจอื่น โดยเป็นบิดา มารดา คู่สมรส หรือ บุตร ซึ่งอยู่ในความอุปการะและเป็นส่วนแห่งครัวเรือนของบุคคลดังกล่าว

4) การปฏิบัติหน้าที่ในฐานะคนรับใช้ส่วนตัวซึ่งเดินทางมาจากต่างประเทศเพื่อมาทำงาน ตามปกติ ณ ที่พักอาศัยของบุคคลในขณะผู้แทนทางการทูต หรือบุคคลซึ่งมีเอกสิทธิ์เท่าเทียมกัน กับบุคคลซึ่งมีตำแหน่งทางการทูตตามความตกลงที่รัฐบาลไทยได้ทำไว้กับรัฐบาลต่างประเทศ หรือกับ องค์การ หรือทบวงการะหว่างประเทศ

5) การให้ความอุปการะแก่หรือรับความอุปการะจากบุคคลสัญชาติไทย หรือบุคคลผู้มีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักร โดยเป็นบิดา มารดา คู่สมรส หรือบุตร ซึ่งอยู่ในความอุปการะและเป็นส่วนแห่ง ครัวเรือนของบุคคลดังกล่าว

6) การปฏิบัติหน้าที่ให้แก่รัฐวิสาหกิจ หรือองค์การกุศลสาธารณะ

7) การเข้ามาในราชอาณาจักรของผู้เคยมีสัญชาติไทย เพื่อเยี่ยมญาติ หรือขอกลับเข้ามาอยู่ ในราชอาณาจักร

8) การเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อการรักษาพยาบาล

9) การเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อเป็นผู้ฝึกสอนนักกีฬาตามความต้องการของทางราชการ

## 2. อายุวีซ่า

- 3 เดือน สำหรับการเดินทางเข้าราชอาณาจักรได้ครั้งเดียว (single entry)
- 1 ปี สำหรับการเดินทางเข้าราชอาณาจักรได้หลายครั้ง (multiple entries)

## 3. ค่าธรรมเนียม 2,000 บาท (single entry) และ 5,000 บาท (multiple entries)

## 4. ระยะเวลาพำนักในราชอาณาจักร ครั้งละไม่เกิน 90 วัน

5. จำนวนเงินที่คนต่างด้าวต้องมีติดตัวขณะเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร คือ ต้องมีเงินหรือเอกสารที่จะพึงจ่ายหรือแลกเปลี่ยนได้เป็นมูลค่าเท่ากับอัตราแลกเปลี่ยนเป็นเงินไทยคนละไม่น้อยกว่า 20,000 บาท ครอบครัวละไม่น้อยกว่า 40,000 บาท

6. การขยายระยะเวลาพำนักในราชอาณาจักร คนต่างด้าวที่มีคุณสมบัติตรงตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดโดยสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง จะได้รับการพิจารณาขยายระยะเวลาพำนักให้อยู่ต่อไปในราชอาณาจักรเป็นระยะเวลาครั้งละไม่เกิน 1 ปี ทั้งนี้ คนต่างด้าวสามารถยื่นคำร้องได้ ณ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ศูนย์ราชการฯ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ โทร. 02-141-9889 เว็บไซต์ <http://www.immigration.go.th/> การพิจารณาอนุมัติขึ้นอยู่กับดุลพินิจของเจ้าพนักงานตรวจคนเข้าเมือง

7. เอกสารที่ใช้ยื่นประกอบในการขอรับการตรวจลงตราเนื่องจากการตรวจลงตราประเภทคนอยู่ชั่วคราวครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการเดินทางเข้าประเทศไทยหลายประการ เอกสารหลักฐานที่ใช้ยื่นประกอบในการขอรับการตรวจลงตราจึงแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของการเดินทาง และสถานทูตสถานกงสุลอาจขอให้แสดงเอกสารเพิ่มเติมหรือสัมภาษณ์ผู้ขอรับการตรวจลงตราด้วย เอกสารที่ต้องนำไปแสดง ได้แก่ หนังสือเดินทางที่มีอายุใช้งานไม่น้อยกว่า 6 เดือน - แบบฟอร์มวีซ่าที่กรอกข้อความสมบูรณ์ - รูปถ่ายขนาด 2 ½ นิ้ว จำนวน 2 รูป (ถ่ายในระยะเวลาไม่เกิน 6 เดือน / ไม่สวมหมวกและแว่นตาดำ)

เอกสารประกอบตามวัตถุประสงค์ของการเดินทาง เช่น การเข้ามาในฐานะเป็นบุคคลในครัวเรือนหรือในความอุปการะ (รหัส O)- หลักฐานการเป็นบิดา มารดา บุตร / สุตีบตร / ใบสำคัญการสมรส- หนังสือรับรองการทำงาน ใบอนุญาตทำงานที่ยังมีอายุใช้งาน ของผู้ที่ทำงานในประเทศไทย- หลักฐานแสดงว่าคู่สมรสเป็นคนสัญชาติไทย หรือเป็นผู้ที่มีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักร หลักฐานแสดงฐานะทางการเงิน

## รายละเอียดการตรวจลงตราสำหรับคนต่างชาติที่อายุ 50 ปีขึ้นไป เข้ามาเพื่อพักผ่อน โดยพำนักได้ 1 ปี (Non-Immigrant Visa “O-A” Long Stay)

Non-Immigrant Visa รหัส “O-A” (Long Stay) เป็นการตรวจลงตราสำหรับคนต่างชาติซึ่งมีอายุไม่ต่ำกว่า 50 ปีบริบูรณ์ ซึ่งประสงค์จะเดินทางเข้าประเทศไทยเพื่อพักผ่อน โดยจะได้รับอนุญาตให้พำนักในราชอาณาจักรได้ไม่เกิน 1 ปี นับตั้งแต่วันที่เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร และไม่ได้รับอนุญาตให้ทำงานในระหว่างที่พำนักในประเทศไทย

### 1. คุณสมบัติของผู้ที่สามารถขอรับการตรวจลงตรา

- คนต่างด้าวทุกสัญชาติ อายุ 50 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป (นับถึงวันยื่นคำร้อง)
- ไม่เป็นบุคคลต้องห้ามเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร
- ไม่มีประวัติที่เป็นภัยต่อความมั่นคง ทั้งต่อประเทศไทย และประเทศที่ตนมีสัญชาติหรือประเทศที่ตนมีถิ่นพำนัก
- มีสัญชาติหรือมีถิ่นพำนักถาวรในประเทศที่ตนยื่นคำร้อง
- ไม่เป็นโรคต้องห้ามตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ 14 (พ.ศ. 2535) ได้แก่ โรคเรื้อน วัณโรคในระยะอันตราย โรคเท้าช้าง โรคยาเสพติดให้โทษ โรคซิฟิลิส ระยะที่ 3
- ไม่อนุญาตให้ทำงานในประเทศไทย

### 2. สถานที่ยื่นคำร้อง

คนต่างด้าวที่ประสงค์จะขอรับการตรวจลงตรา Non-Immigrant Visa รหัส “O-A” (Long Stay) สามารถยื่นคำร้องได้ที่สถานเอกอัครราชทูตหรือสถานกงสุลใหญ่ของไทยในประเทศที่คนต่างด้าวมมีสัญชาติหรือในประเทศที่มีถิ่นพำนักเท่านั้น

### 3. เอกสารประกอบการยื่นคำร้อง

- หนังสือเดินทางที่มีอายุใช้ได้ไม่น้อยกว่า 18 เดือน
- แบบฟอร์มการขอรับการตรวจลงตรา พร้อมรูปถ่าย และแบบฟอร์มประวัติส่วนตัว จำนวน 3 ชุด (ขอรับแบบฟอร์มได้จากสถานทูตสถานกงสุล)
- หลักฐานด้านการเงิน ได้แก่ สำเนาบัญชีเงินฝาก (Bank Statement) จำนวนเทียบเป็นเงินไทยไม่น้อยกว่า 800,000 บาท หรือหนังสือรับรองรายได้/เงินบำนาญ (ฉบับจริง) เดือนละไม่น้อยกว่า 65,000 บาท หรือมีบัญชีเงินฝากและรายได้/เงินบำนาญ (ต่อเดือน X 12) รวมกันไม่น้อยกว่า 800,000 บาท (กรณีแสดงสำเนาบัญชีเงินฝาก ให้แสดงหนังสือรับรองจากธนาคารฉบับจริงด้วย) (หมายเหตุ ในการแสดงหลักฐานด้านการเงินนั้น ผู้ร้องอาจแสดงหลักฐานบัญชีเงินฝากหรือการมีรายได้ในประเทศที่ตนมีสัญชาติหรือประเทศที่มีถิ่นพำนักก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเป็นบัญชีเงินฝากในประเทศไทย)

- ใบรับรองการสอบประวัติอาชญากรรม (Criminal Record) จากประเทศที่ตนมีสัญชาติหรือจากประเทศที่ตนมีถิ่นพำนัก (ใบรับรองอายุไม่เกิน 3 เดือน)
- ใบรับรองแพทย์จากประเทศที่ยื่นคำร้องที่แสดงว่าไม่เป็นโรคต้องห้ามตามกฎหมายกระทรวงฉบับที่ 14 พ.ศ. 2535 (ใบรับรองมีอายุไม่เกิน 3 เดือน)
- ในกรณีมีความประสงค์จะนำคู่สมรสเข้ามาพำนักในราชอาณาจักรด้วย แต่คู่สมรสไม่มีคุณสมบัติที่จะขอรับการตรวจลงตราประเภท “O-A” (Long Stay) ได้ ให้แสดงหลักฐานทะเบียนสมรส ทั้งนี้ คู่สมรสจะได้รับการพิจารณาให้ได้รับการตรวจลงตราประเภทคนอยู่ชั่วคราว รหัส “O” พำนักได้ 3 เดือน

#### 4. ค่าธรรมเนียมการตรวจลงตรา

Non-Immigrant Visa รหัส “O-A” (Long Stay) อายุวีซ่า 1 ปี ชนิดใช้ได้หลายครั้ง (multiple entries) ค่าธรรมเนียม 5,000 บาท

คำแนะนำสำหรับผู้ที่ได้รับการตรวจลงตรา Non-Immigrant Visa รหัส “O-A” (Long Stay)

- เมื่อคนต่างด้าวที่ได้รับการตรวจลงตราประเภทคนอยู่ชั่วคราว รหัส “O-A” (Long Stay) เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร เจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองจะประทับอนุญาตให้อยู่ได้ไม่เกิน 1 ปี นับตั้งแต่วันที่เดินทางเข้า
- เมื่อเดินทางเข้ามาพำนักในราชอาณาจักรครบ 90 วัน จะต้องรายงานตนต่อเจ้าหน้าที่ และครั้งต่อไปต้องรายงานตนทุก ๆ 90 วัน ซึ่งสามารถรายงานตนต่อเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมือง ณ ท้องที่ที่ตนพักอาศัย หรือกรณีที่ไม่มีด่านตรวจคนเข้าเมือง ให้รายงานที่สถานีตำรวจในท้องที่ที่ตนพักอาศัย

การรายงานตนสามารถรายงานโดยส่งทางไปรษณีย์ได้ โดยปฏิบัติดังนี้ (1) ส่งแบบฟอร์มการแจ้งที่กำหนด (แบบ ตม. 47) พร้อมด้วยสำเนาหนังสือเดินทางหน้าที่มีรูปถ่ายและรายละเอียดเกี่ยวกับบุคคลต่างด้าว และหน้าที่ปรากฏการตรวจลงตราประทับขาเข้าครั้งล่าสุด (2) หากเป็นการแจ้งครั้งที่ 2 ขึ้นไป ให้แนบใบตอบรับการแจ้งครั้งก่อนมาแสดงด้วย (3) สอดช่องเปล่าติดแสตมป์จำหน่ายซองถึงบุคคลต่างด้าวผู้แจ้ง (4) ส่งเอกสารทั้งหมดมาทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ ภายใน 7 วันล่วงหน้าก่อนครบกำหนดทุก 90 วัน มาถึงงาน กก. 1 งานตรวจคนเข้าเมือง 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ ซอย 7 หลักสี่ กรุงเทพฯ 10210 ทั้งนี้ สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองจะส่งใบตอบรับการแจ้งให้แก่คนต่างด้าวผู้แจ้งไว้ใช้อ้างอิงในครั้งต่อไปด้วย

- เมื่อพำนักในราชอาณาจักรครบ 1 ปี หากประสงค์จะพำนักอยู่ต่อไป ให้ยื่นคำขอยุ่ต่อที่สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง โดยแสดงหลักฐานการโอนเงินหรือการมีเงินฝากในราชอาณาจักร จำนวนไม่น้อยกว่า 800,000 บาท หรือหนังสือรับรองรายได้หรือบำนาญเดือนละไม่น้อยกว่า 65,000 บาท อย่างไม่อย่างหนึ่ง หรือรวมกันปีละไม่น้อยกว่า 800,000 บาท หากมีคุณสมบัติครบถ้วนถูกต้อง จะได้รับอนุญาตให้อยู่ต่ออีกคราวละ 1 ปี

ที่มา กรมการกงสุล



ภาคผนวก ๘  
การได้มาซึ่งที่ดินเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัยของคนต่างด้าว  
จากกรรมที่ดิน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY



คนต่างด้าวที่ได้นำเงินมาลงทุนตามจำนวนที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่าสี่สิบล้านบาท อาจขอได้มาซึ่งที่ดินเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัยได้ไม่เกินหนึ่งไร่ และต้องได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรี โดยในการขอได้มาซึ่งที่ดินดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน

กฎกระทรวง ตามนัยมาตรา ๙๖ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ดังนี้

๑. กรณีคนต่างด้าวซึ่งได้นำเงินมาลงทุน มีความประสงค์จะขออนุญาตให้ได้มาซึ่งที่ดินเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัย ให้ยื่นคำขอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๗๑ ตามแบบ ต. ๔ พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานดังต่อไปนี้

๑.๑ ใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าวซึ่งออกให้โดยสถานีตำรวจท้องที่ที่คนต่างด้าวมีภูมิลำเนาอยู่ หรือใบสำคัญถิ่นที่อยู่ ซึ่งออกให้โดย กองตรวจคนเข้าเมือง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือเอกสารหนังสือเดินทางแสดงสัญชาติของคนต่างด้าว

๑.๒ หลักฐานเกี่ยวกับการลงทุนในประเภทของธุรกิจหรือกิจการประเภทหนึ่งประเภทใดที่กำหนดในกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การได้มาซึ่งที่ดินเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัยของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๕ ดังนี้

๑.๒.๑ หนังสือรับรองการลงทุนจากผู้ขายพันธบัตร และพันธบัตรรัฐบาล ไทยพันธบัตรธนาคารแห่งประเทศไทย พันธบัตรรัฐวิสาหกิจ หรือพันธบัตรที่กระทรวงการคลังค้าประกันต้นเงินหรือดอกเบี้ย

๑.๒.๒ หนังสือรับรองการลงทุนจากบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม ที่ได้ลงทุนในกองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์ กองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์เพื่อแก้ไขปัญหาในระบบสถาบันการเงิน หรือกองทุนรวมเพื่อแก้ไขปัญหาในระบบสถาบันการเงิน ที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และหลักฐานการลงทุนในกองทุนรวมดังกล่าว

๑.๒.๓ หลักฐานการลงทุนในหุ้นเรือนหุ้นของนิติบุคคลที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน หนังสือรับรองการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล บัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นของนิติบุคคล และบัตรส่งเสริมที่แสดงว่านิติบุคคลดังกล่าวได้รับการส่งเสริมการลงทุนจากคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

๑.๒.๔ หลักฐานการลงทุนในกิจการที่คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้ประกาศให้เป็น กิจการที่สามารถรับการส่งเสริมการลงทุนได้ตาม กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน หนังสือรับรองการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล บัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นของนิติบุคคล และหนังสือคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนที่ระบุว่ากิจการที่นิติบุคคลดังกล่าว ดำเนินการอยู่เป็นกิจการที่สามารถรับการส่งเสริมการลงทุนได้

อนึ่ง หลักฐานตาม ๑.๒.๑ ถึง ๑.๒.๔ จะใช้ข้อหนึ่งข้อใดหรือหลายข้อรวมกัน ก็ได้ แต่ต้องมีจำนวนไม่ต่ำกว่าสี่สิบล้านบาท

๑.๓ หลักฐานการนำเงินตราต่างประเทศเข้ามาในราชอาณาจักร หรือหลักฐานการถอนเงินจากบัญชีเงินฝากเงินตราต่างประเทศ หรือหลักฐานการถอนเงินจากบัญชีเงินบาทของบุคคลที่มีถิ่นที่อยู่ต่างประเทศ เพื่อการลงทุน

อนึ่ง หลักฐานดังกล่าวจะใช้ข้อหนึ่งข้อใดหรือหลายข้อรวมกันก็ได้ แต่ต้องมีจำนวนไม่ต่ำกว่าสี่สิบล้านบาท

๑.๔ หนังสือรับรองจากผังเมืองจังหวัดว่าที่ดินที่จะขอให้ได้มาอยู่ภายในบริเวณที่กำหนดเป็นประเภทที่อยู่อาศัยตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง เฉพาะกรณีที่ดินนั้นอยู่นอกเขตกรุงเทพมหานคร เขตเมืองพัทยา หรือเขตเทศบาล

๑.๕ หนังสือรับรองจากกระทรวงกลาโหมหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ว่าที่ดินอยู่นอกเขตปลอดภัยในราชการทหารตามกฎหมายว่าด้วยเขตปลอดภัยในราชการทหาร

๑.๖ แผนที่สังเขปแสดงที่ตั้งของที่ดินที่ขออนุญาต

๑.๗ ในกรณีที่ผู้ขอเป็นผู้มีสิทธิในที่ดินอยู่แล้วในขณะยื่นคำขอให้ได้มาซึ่งที่ดินให้แสดงหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินดังกล่าวด้วย

๒. ผู้ได้รับอนุญาตต้องดำรงการลงทุนไว้ไม่น้อยกว่าห้าปี และแสดงหลักฐานการถือครองการลงทุน ตาม ๑.๒ แล้วแต่กรณีที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งต้องมีจำนวนไม่ต่ำกว่าสี่สิบล้านบาทต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๗๑ ปีละครั้ง ก่อนหรือภายในวันครบรอบปีของการจดทะเบียนการได้มาซึ่งที่ดินเป็นระยะเวลาห้าปีติดต่อกัน

๓. ผู้ได้รับอนุญาตต้องใช้ที่ดินนั้นเพื่อเป็นที่อยู่อาศัยสำหรับตนเองและครอบครัวโดยไม่ขัดต่อศีลธรรม จารีตประเพณี หรือวิถีชีวิตอันดีของชุมชนในท้องถิ่นนั้น

๔. ผู้ได้รับอนุญาตต้องแจ้งการใช้ที่ดินนั้นเพื่อเป็นที่อยู่อาศัย ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๗๑ ทราบภายในหกสิบวันนับแต่วันที่เริ่มใช้ที่ดินนั้น

๕. เมื่อได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๗๑ ผู้ได้รับอนุญาตต้องอำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามสมควรในการกำกับดูแลการใช้ที่ดินนั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด

๖. ถ้าผู้ได้รับอนุญาตถอนการลงทุนในธุรกิจหรือกิจการที่ลงทุนก่อนครบกำหนดเวลาการดำรงทุนตาม ๒ ต้องแจ้งเป็นหนังสือให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๗๑ ทราบภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ถอนการลงทุน

๗. ผู้ได้รับอนุญาตต้องใช้ที่ดินนั้นเพื่อเป็นที่อยู่อาศัยภายในกำหนดเวลาสองปีนับแต่วันจดทะเบียนการได้มา

๘. ถ้าไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขตาม ๒ ถึง ๖ ดังกล่าว อธิบดีมีอำนาจสั่งให้ผู้ได้รับอนุญาตจัดการจำหน่ายที่ดิน ในส่วนที่ผู้ได้รับอนุญาตมีสิทธิภายในเวลาไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยแปดสิบวันแต่ไม่เกินหนึ่งปี ถ้าพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวอธิบดีมีอำนาจจำหน่ายที่ดินนั้น และถ้าไม่ปฏิบัติตาม ๗ อธิบดีมีอำนาจจำหน่ายที่ดินนั้น

๙. เอกสารที่เป็นภาษาต่างประเทศ ต้องแปลเป็นภาษาไทย ส่วนการรับรองความถูกต้องของคำแปลเป็นภาษาไทย ให้ปฏิบัติตามกฎกระทรวง (พ.ศ.๒๕๕๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙

๑๐. กรณีนำเงินมาลงทุนแล้วสืบล้านบาท แล้วซื้อที่ดินไม่ครบ ๑ ไร่ ต่อมาต้องการซื้อที่ดินเพิ่มอีกภายในระยะเวลาที่ดำรงการลงทุน สามารถใช้หลักฐานการลงทุนเดิมมาใช้ประกอบคำขอได้



ภาคผนวก น  
หลักเกณฑ์และเงื่อนไขประกอบการพิจารณาอนุญาต  
ให้คนต่างด้าวเข้ามามีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ประกาศคณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมือง  
เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขประกอบการพิจารณาอนุญาตให้คนต่างด้าวเข้ามามีถิ่นที่อยู่ใน  
ราชอาณาจักร

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 7 มาตรา 41 มาตรา 43 และมาตรา 45 แห่งพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 ซึ่งกำหนดให้คนต่างด้าวที่มีความประสงค์จะมีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักร สามารถยื่นคำขอเพื่อมีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักร ต่อคณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมือง

เพื่อให้การเข้ามามีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรของคนต่างด้าว เป็นไปเพื่อประโยชน์ของประเทศสูงสุด คณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมือง จึงกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของคนต่างด้าวซึ่งขอเข้ามามีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักร โดยคำนึงถึง รายได้ สินทรัพย์ ความรู้ ความสามารถในด้านวิชาชีพ และฐานะในครอบครัวของคนต่างด้าวดังกล่าวกับบุคคลซึ่งมีสัญชาติไทย เงื่อนไขเกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ หรือ เงื่อนไขอื่นตามความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน และเพื่อให้การพิจารณาดังกล่าวเป็นไปด้วยความรอบคอบ บริสุทธิ์ ยุติธรรม ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. คุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับการพิจารณาให้มีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักร

1.1 คนต่างด้าวผู้ยื่นคำขอ ต้องถือหนังสือเดินทางที่ได้รับการตรวจลงตราประเภทคนอยู่ชั่วคราว (NON-IMMIGRANT VISA) และได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นรายปีมาแล้ว โดยมีรอบเวลาการพำนักไม่น้อยกว่า 3 ปี นับจนถึงวันยื่นคำขอ

1.2 คนต่างด้าวที่มีอายุสิบสี่ปีขึ้นไป ต้องได้รับการตรวจสอบประวัติดังต่อไปนี้

1.2.1 พิมพ์ลายนิ้วมือ และกรอกประวัติลงในแบบพิมพ์ลายนิ้วมือคนต่างด้าวดังกล่าวส่งไปตรวจประวัติที่กองทะเบียนประวัติอาชญากรเพื่อตรวจสอบว่ามีประวัติกระทำผิดหรือไม่

1.2.2 ตรวจสอบหนังสือรับรองประวัติอาชญากรรมที่คนต่างด้าวนำมาแสดง

1.2.3 ตรวจสอบว่าคนต่างด้าวดังกล่าวเป็นบุคคลต้องห้าม ตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 หรือไม่ โดยตรวจสอบจากระบบบัญชีเฝ้าดูของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

1.2.4 ตรวจสอบว่าเป็นบุคคลที่มีหมายจับของตำรวจสากล จากกองการต่างประเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

1.3 คนต่างด้าวต้องแสดงข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ สินทรัพย์ ความรู้ ความสามารถในด้านวิชาชีพ และฐานะในครอบครัวของคนต่างด้าวดังกล่าวกับบุคคลซึ่งมีสัญชาติไทย หรือเงื่อนไขอื่น ๆ ตามความเหมาะสม เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาอนุญาต

1.4 คนต่างด้าวต้องพูดและฟังภาษาไทยได้เข้าใจ

ข้อ 2. ประเภทการยื่นคำขอ

2.1 ประเภทเข้ามาเพื่อการลงทุน

2.2 ประเภทเข้ามาเพื่อทำงาน

2.3 ประเภทเข้ามาเพื่อเหตุผลทางมนุษยธรรม แบ่งเป็น 6 กรณี ดังนี้

2.3.1 กรณีคู่สมรส ขอมิถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักร เพื่อให้ความอุปการะ หรืออยู่ในความอุปการะของคู่สมรสผู้มีสัญชาติไทย

2.3.2 กรณีบุตร ขอมิถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักร เพื่อให้ความอุปการะ หรืออยู่ในความอุปการะของบิดาหรือมารดาผู้มีสัญชาติไทย

2.3.3 กรณีบิดาหรือมารดา ขอมิถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักร เพื่อให้ความอุปการะ หรืออยู่ในความอุปการะของบุตรผู้มีสัญชาติไทย

2.3.4 กรณีคู่สมรส ขอมิถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักร เพื่อให้ความอุปการะ หรืออยู่ในความอุปการะของคู่สมรสที่ได้รับอนุญาตให้มิถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรแล้ว

2.3.5 กรณีบุตร ขอมิถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักร เพื่อให้ความอุปการะ หรืออยู่ในความอุปการะของบิดาหรือมารดาที่ได้รับอนุญาตให้มิถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรแล้ว

2.3.6 กรณีบิดาหรือมารดา ขอมิถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักร เพื่อให้ความอุปการะ หรืออยู่ในความอุปการะของบุตรที่ได้รับอนุญาตให้มิถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรแล้ว

2.4 ประเภทเข้ามาเป็นผู้เชี่ยวชาญ

2.5 ประเภทกรณีพิเศษเฉพาะราย

ข้อ 3. คุณสมบัติของการยื่นคำขอแต่ละประเภท

3.1 คุณสมบัติของการยื่นคำขอประเภทเข้ามาเพื่อการลงทุน มีดังต่อไปนี้

3.1.1 เป็นผู้นำเงินเข้ามาลงทุนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่า 10 ล้านบาท โดยมีหนังสือรับรองจากธนาคารพาณิชย์ในประเทศไทย ซึ่งแสดงหลักฐานการโอนเงินจากต่างประเทศเข้ามาในประเทศไทย และ

3.1.2 การลงทุนต้องมีลักษณะที่เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศ อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือ รวมกัน ในกรณีดังต่อไปนี้

1) ลงทุนในบริษัทจำกัด หรือ บริษัทมหาชนจำกัด โดยต้องมีเอกสารหลักฐานแสดงการลงทุนซึ่งรับรองโดยหน่วยงานของรัฐบาลที่เกี่ยวข้อง และกิจการนั้นจะต้องไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย วัฒนธรรม หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือ

2) ลงทุนซื้อพันธบัตรรัฐบาล หรือพันธบัตรรัฐวิสาหกิจ ที่กระทรวงการคลังหรือธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นผู้ค้ำประกัน โดยแสดงหลักฐานเกี่ยวกับการเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในพันธบัตรนั้น ๆ หรือ

3) ลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ เช่น หุ้นสามัญ หุ้นกู้ หรือ หน่วยลงทุน เป็นต้น ทั้งนี้ ต้องได้รับอนุมัติ หรือ รับรองจากคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พร้อมกับแสดงหลักฐานใบหลักทรัพย์ดังกล่าวข้างต้น

3.1.3 คนต่างด้าวที่ได้รับอนุญาตให้มีถิ่นที่อยู่ฯ แล้ว ต้องแสดงหลักฐานการถือครองการลงทุนต่อคณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมือง หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายภายในเดือนกันยายนของแต่ละปี เป็นระยะเวลาสามปีติดต่อกันนับตั้งแต่วันได้รับอนุญาตให้มีใบสำคัญถิ่นที่อยู่ โดยให้กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมือง หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายมีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการลงทุนดังกล่าวว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมืองกำหนดไว้หรือไม่ แล้วรายงานให้คณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมืองทราบภายในเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

3.1.4 เมื่อตรวจสอบในภายหลังพบว่า คนต่างด้าวรายใดที่ได้รับอนุญาตให้มีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรแล้ว ขาดคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมืองกำหนดไว้ ให้กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมือง รายงานต่อคณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมือง และให้เสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อสั่งเพิกถอนการอนุญาตได้

### 3.2 คุณสมบัติของการยื่นคำขอประเภทเข้ามาเพื่อทำงาน มีดังต่อไปนี้

3.2.1 คนต่างด้าวต้องทำงานตำแหน่งระดับผู้บริหาร ซึ่งได้แก่ ตำแหน่งประธานกรรมการ หรือกรรมการของนิติบุคคลซึ่งจดทะเบียนในประเทศไทย โดยมีทุนจดทะเบียนไม่น้อยกว่า 10 ล้านบาท และมีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคลนั้นมาแล้ว เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับจนถึงวันที่ยื่นคำร้อง โดยคนต่างด้าวมีรายได้ต่อปีเฉลี่ยไม่น้อยกว่าเดือนละ 50,000 บาท เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปีติดต่อกัน นับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ และ แสดงหลักฐานการเสียภาษีโดยถูกต้อง และ

3.2.2 ธุรกิจที่คนต่างด้าวทำงานนั้น เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศ อันได้แก่

1) ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการค้าต่างประเทศ โดยเป็นบริษัทที่มียอดเงินตราต่างประเทศในการส่งสินค้าออกในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาเฉลี่ยปีละไม่น้อยกว่า 20 ล้านบาท โดยมีหนังสือรับรองจากธนาคารพาณิชย์ที่เกี่ยวข้อง หรือเป็นบริษัทให้เงินกู้แก่บริษัทที่ผลิตสินค้าในประเทศ โดยการนำเงินตราต่างประเทศเข้ามาในรอบ 3 ปีรวมแล้วไม่น้อยกว่า 100 ล้านบาท หรือ

2) ธุรกิจเกี่ยวกับการท่องเที่ยว โดยเป็นบริษัทดำเนินกิจการท่องเที่ยว ที่มีผลประกอบการย้อนหลัง 3 ปี แสดงว่าบริษัทได้นำนักท่องเที่ยวเข้ามา เฉลี่ยปีละไม่น้อยกว่า 5,000 คน โดยมีหนังสือรับรองที่แสดงรายละเอียดจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว หรือ

3) ธุรกิจอื่น ๆ ต้องเป็นธุรกิจที่คนต่างด้าวเป็นผู้ถือหุ้นที่ชำระแล้วเต็มมูลค่าในนิติบุคคลนั้น ๆ ไม่น้อยกว่า 5 ล้านบาท เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี นับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ

3.2.3 หากคนต่างด้าวไม่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อ 3.2.1 และ 3.2.2 ต้องมีองค์ประกอบ ดังนี้

1) เป็นผู้ที่มีใบอนุญาตทำงานในประเทศ (WORK PERMIT) มาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี นับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ และ

2) ต้องทำงานในบริษัทฯ ที่ยื่นคำขอมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี นับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ และ

3) มีรายได้ต่อปีเฉลี่ยไม่น้อยกว่าเดือนละ 80,000 บาท เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปีติดต่อกัน นับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ หรือ มีการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ตั้งแต่ 100,000 บาทขึ้นไป เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปีติดต่อกัน นับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ



3.3 คุณสมบัติของการยื่นคำขอประเภทเข้ามาเพื่อเหตุผลทางมนุษยธรรมแต่ละกรณี มีดังนี้

3.3.1 กรณีคู่สมรส ขอมิถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักร เพื่อให้ความอุปการะ หรืออยู่ในความอุปการะของคู่สมรสผู้มีสัญชาติไทย มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1) ประเภทผู้ให้ความอุปการะทำงานในประเทศไทย

(1) เป็นคู่สมรสโดยชอบด้วยกฎหมาย โดยจดทะเบียนสมรสตามกฎหมายมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี นับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ และมีบุตรด้วยกันจริง ในกรณีที่ไม่สามารถมีบุตรได้ ต้องนำไปรับรองแพทย์ซึ่งแสดงผลการไม่สามารถมีบุตร จากโรงพยาบาลมาแสดง ส่วนในกรณีที่ไม่มีบุตร และไม่สามารถนำไปรับรองแพทย์มาแสดงถึงผลการไม่สามารถมีบุตรได้ จะต้องจดทะเบียนสมรสตามกฎหมายมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี และ

(2) คู่สมรสคนใดคนหนึ่ง หรือทั้งสองคนรวมกัน มีรายได้เพียงพอต่อการให้ความอุปการะ โดยมีรายได้ต่อปีเฉลี่ยไม่น้อยกว่าเดือนละ 30,000 บาท เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปีติดต่อกัน นับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ และแสดงหลักฐานการเสียภาษีโดยถูกต้อง และ

(3) บุคคลสัญชาติไทยแสดงความประสงค์ที่จะให้ความอุปการะ หรืออยู่ในความอุปการะของคนต่างด้าวที่ยื่นคำขอ

2) ประเภทผู้ให้ความอุปการะเป็นผู้สูงอายุ

(1) คนต่างด้าวต้องมีอายุ 50 ปี บริบูรณ์ขึ้นไปนับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ และ

(2) เป็นคู่สมรสโดยชอบด้วยกฎหมาย โดยจดทะเบียนสมรสตามกฎหมายมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี นับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ และ

(3) ผู้ให้ความอุปการะมีรายได้ต่อปีเฉลี่ยไม่น้อยกว่าเดือนละ 65,000 บาท เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปีติดต่อกัน นับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ และ

(4) บุคคลสัญชาติไทยแสดงความประสงค์ที่จะให้ความอุปการะ หรืออยู่ในความอุปการะของคนต่างด้าวที่ยื่นคำขอ

3.3.2 กรณีบุตร ขอมิถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักร เพื่อให้ความอุปการะ หรือ อยู่ในความอุปการะของบิดาหรือมารดาผู้มีสัญชาติไทย

มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- 1) ประเภทบุตรให้ความอุปการะบิดาหรือมารดาผู้มีสัญชาติไทย
  - (1) เป็นบุตรโดยหลักสายโลหิต และ
  - (2) บิดาหรือมารดาต้องมีอายุ 50 ปี บริบูรณ์ขึ้นไปนับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ และ
  - (3) ผู้ให้ความอุปการะมีรายได้ต่อปีเฉลี่ยไม่น้อยกว่าเดือนละ 30,000 บาท เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปีติดต่อกัน นับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ และแสดงหลักฐานการเสียภาษีโดยถูกต้อง และ
  - (4) บุคคลสัญชาติไทยแสดงความประสงค์ที่จะอยู่ในความอุปการะของคนต่างด้าวที่ยื่น คำขอ
- 2) ประเภทบุตรขอยู่ในความอุปการะของบิดาหรือมารดาผู้มีสัญชาติไทย
  - (1) เป็นบิดาหรือมารดาโดยหลักสายโลหิต และมีการจดทะเบียนรับรองบุตร และ
  - (2) เป็นบุตรที่ยังไม่สมรส และอายุต่ำกว่า 20 ปี หากอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไปนับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ ต้องมีเหตุผลความจำเป็นที่ยังต้องอยู่ในความอุปการะของบิดาหรือมารดา เช่น กำลังศึกษาอยู่ในระดับไม่สูงกว่าปริญญาตรี โดยมีหลักฐานการศึกษามาแสดง และเป็นกรณีที่ได้ศึกษาต่อเนื่องมาก่อนอายุครบ 20 ปี หรือป่วยจนไม่สามารถดูแลตนเองได้ ซึ่งต้องนำใบรับรองแพทย์ที่แสดงผลการป่วยจากโรงพยาบาลมาแสดง และ
  - (3) ผู้ให้ความอุปการะมีรายได้ต่อปีเฉลี่ยไม่น้อยกว่าเดือนละ 30,000 บาท เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปีติดต่อกัน นับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ และแสดงหลักฐานการเสียภาษีโดยถูกต้อง และ
  - (4) บุคคลสัญชาติไทยแสดงความประสงค์ที่จะให้ความอุปการะคนต่างด้าวที่ยื่นคำขอ

3.3.3 กรณีบิดาหรือมารดา ขอมิเงินที่อยู่ในราชอาณาจักร เพื่อให้ความอุปการะ หรือ อยู่ในความอุปการะของบุตรผู้มีสัญชาติไทย

มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1) ประเภทบิดาหรือมารดาให้ความอุปการะบุตรผู้มีสัญชาติไทย

(1) เป็นบิดาหรือมารดาโดยหลักสายโลหิต และมีการจดทะเบียนรับรองบุตร และ

(2) เป็นบุตรที่ยังไม่สมรส และอายุต่ำกว่า 20 ปี หากอายุ ตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไปนับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ ต้องมีเหตุผลความจำเป็นที่ยังต้องอยู่ในความอุปการะของ บิดาหรือมารดา เช่น กำลังศึกษาอยู่ในระดับไม่สูงกว่าปริญญาตรี โดยมีหลักฐานการศึกษามาแสดง และเป็นกรณีที่ได้ศึกษาต่อเนื่องมาก่อนอายุครบ 20 ปี หรือป่วยจนไม่สามารถดูแลตนเองได้ ซึ่งต้อง นำใบรับรองแพทย์ที่แสดง ผลการป่วยจากโรงพยาบาลมาแสดง และ

(3) ผู้ให้ความอุปการะมีรายได้ต่อปีเฉลี่ยไม่น้อยกว่าเดือนละ 30,000 บาท เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปีติดต่อกัน นับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ และแสดงหลักฐานการเสีย ภาษีโดยถูกต้อง

2) ประเภทบิดาหรือมารดาขออยู่ในความอุปการะของบุตรผู้มีสัญชาติไทย

(1) เป็นบุตรโดยหลักสายโลหิต และ  
(2) บิดาหรือมารดาต้องมีอายุ 50 ปี บริบูรณ์ขึ้นไปนับจนถึง วันที่ยื่นคำขอ และ

(3) ผู้ให้ความอุปการะมีรายได้ต่อปีเฉลี่ยไม่น้อยกว่าเดือนละ 30,000 บาท เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปีติดต่อกัน นับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ และแสดงหลักฐานการเสีย ภาษีโดยถูกต้อง และ

(4) บุคคลสัญชาติไทยแสดงความประสงค์ที่จะให้ความ อุปการะคนต่างด้าวที่ยื่นคำขอ

3.3.4 กรณีคู่สมรส ขอมิถินที่อยู่ในราชอาณาจักร เพื่อให้ความอุปการะหรืออยู่ในความอุปการะของคู่สมรสที่ได้รับอนุญาตให้มีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรแล้ว มีดังต่อไปนี้

- 1) เป็นคู่สมรสโดยชอบด้วยกฎหมาย โดยต้องจดทะเบียนสมรสตามกฎหมายมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี นับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ และ
- 2) คู่สมรสที่มีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรแล้ว แสดงความประสงค์ที่จะให้ความอุปการะหรืออยู่ในความอุปการะของคนต่างด้าวที่ยื่นคำขอ และ
- 3) ผู้ให้ความอุปการะมีคุณสมบัติเช่นเดียวกับผู้ยื่นคำขอ ประเภทเข้ามาเพื่อการลงทุน หรือเข้ามาเพื่อทำงาน

3.3.5 กรณีบุตร ขอมิถินที่อยู่ในราชอาณาจักร เพื่อให้ความอุปการะ หรืออยู่ในความอุปการะของบิดาหรือมารดาที่ได้รับอนุญาตให้มีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรแล้ว มีดังต่อไปนี้

- 1) ประเภทบุตรให้ความอุปการะบิดาหรือมารดาที่มีถิ่นที่อยู่ฯ แล้ว
  - (1) เป็นบุตรโดยหลักสายโลหิต และ
  - (2) บิดาหรือมารดาต้องมีอายุ 50 ปี บริบูรณ์ขึ้นไปนับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ และ
  - (3) บิดาหรือมารดา แสดงความประสงค์ที่จะอยู่ในความอุปการะของคนต่างด้าวที่ยื่นคำขอ และ
  - (4) ผู้ให้ความอุปการะมีคุณสมบัติเช่นเดียวกับผู้ยื่นคำขอ ประเภทเข้ามาเพื่อการลงทุน หรือ เข้ามาเพื่อทำงาน
- 2) ประเภทบุตรขออยู่ในความอุปการะของบิดาหรือมารดาที่มีถิ่นที่อยู่ฯ แล้ว
  - (1) เป็นบุตรโดยหลักสายโลหิต ที่ยังไม่สมรส และอายุต่ำกว่า 20 ปี หากอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไปนับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ ต้องมีเหตุผลความจำเป็นที่ยังต้องอยู่ในความอุปการะของบิดาหรือมารดา เช่น กำลังศึกษาอยู่ในระดับไม่สูงกว่าปริญญาตรี โดยมีหลักฐานการศึกษามาแสดง และเป็นกรณีที่ได้ศึกษาต่อเนื่องมาก่อนอายุครบ 20 ปี หรือป่วยจนไม่สามารถดูแลตนเองได้ ซึ่งต้องนำไปรับรองแพทย์ที่แสดงผลการป่วยจากโรงพยาบาลมาแสดง และ
  - (2) บิดาหรือมารดา แสดงความประสงค์ที่จะให้ความอุปการะคนต่างด้าวที่ยื่นคำขอ และ
  - (3) ผู้ให้ความอุปการะมีคุณสมบัติเช่นเดียวกับผู้ยื่นคำขอ ประเภทเข้ามาเพื่อการลงทุน หรือ เข้ามาเพื่อทำงาน

3.3.6 กรณีบิดาหรือมารดา ขอมิถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักร เพื่อให้ความอุปการะหรือ อยู่ในความอุปการะของบุตรที่ได้รับอนุญาตให้มิถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรแล้ว มีดังต่อไปนี้

1) ประเภทบิดาหรือมารดาให้ความอุปการะบุตรที่มีถิ่นที่อยู่ฯ แล้ว

(1) เป็นบุตรโดยหลักสายโลหิตที่ยังไม่สมรส และอายุต่ำกว่า 20 ปี หากอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไปนับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ ต้องมีเหตุผลความจำเป็นที่ยังต้องอยู่ในความอุปการะของบิดาหรือมารดา เช่น กำลังศึกษาอยู่ในระดับไม่สูงกว่าปริญญาตรี โดยมีหลักฐาน การศึกษามาแสดง และเป็นกรณีที่ได้ศึกษาต่อเนื่องมาก่อนอายุครบ 20 ปี หรือป่วยจนไม่สามารถดูแลตนเองได้ ซึ่งต้องนำไปรับรองแพทย์ที่แสดงผลการป่วยจากโรงพยาบาลมาแสดง และ

(2) บิดาหรือมารดาแสดงความประสงค์ที่จะให้ความอุปการะ คนต่างด้าวที่ยื่นคำขอ และ

(3) ผู้ให้ความอุปการะมีคุณสมบัติเช่นเดียวกับผู้ยื่นคำขอ ประเภทเข้ามาเพื่อการลงทุน หรือเข้ามาเพื่อทำงาน

2) ประเภทบิดาหรือมารดาขออยู่ในความอุปการะของบุตรที่มีถิ่นที่อยู่ฯ แล้ว

(1) เป็นบุตรโดยหลักสายโลหิต และ

(2) บิดาหรือมารดาต้องมีอายุ 50 ปี บริบูรณ์ขึ้นไปนับจนถึง วันที่ยื่นคำขอ และ

(3) ผู้ให้ความอุปการะแสดงความประสงค์ที่จะให้ความอุปการะคนต่างด้าวที่ยื่นคำขอ และ

(4) ผู้ให้ความอุปการะมีคุณสมบัติเช่นเดียวกับผู้ยื่นคำขอ ประเภทเข้ามาเพื่อการลงทุน หรือเข้ามาเพื่อทำงาน

3.4 คุณสมบัติของการยื่นคำขอประเภทเข้ามาเป็นผู้เชี่ยวชาญ มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1) ต้องเป็นบุคคลผู้มีความรู้ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี และมีความสามารถเป็นพิเศษอยู่ใน ความต้องการและเป็นประโยชน์ต่อประเทศ และ

2) ต้องได้รับการสนับสนุนและมีหนังสือรับรองเป็นหลักฐานจากหน่วยงานของรัฐที่ เกี่ยวข้อง และ

3) มีหนังสือรับรองซึ่งรับรองการทำงานในหน้าที่การงานนั้น ๆ ระยะเวลาการทำงานอย่างน้อย 3 ปี นับจนถึงวันที่ยื่นคำร้อง

### 3.5 คุณสมบัติของการยื่นคำขอประเภทกรณีพิเศษเฉพาะราย

มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- 1) เป็นผู้ทำคุณประโยชน์ให้แก่ประเทศไทย หรือ รัฐบาลไทย หรือ ได้รับการคัดเลือกจากสถาบันที่มีชื่อเสียงระดับชาติ อันเชื่อถือว่าเป็นผู้ที่มีผลงานดีเด่นที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศ หรือทำงานให้กับหน่วยงาน และ
- 2) มีหนังสือรับรองตั้งแต่ระดับกรม หรือผู้ว่าราชการจังหวัด หรือจากส่วนราชการ หรือข้าราชการ พลเรือนตั้งแต่ระดับ 10 ขึ้นไป หรือข้าราชการทหาร ตำรวจ ชั้นยศพลเอก พลเรือเอก พลอากาศเอก พลตำรวจเอก หรือ ข้าราชการการเมืองที่ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ประธานสภาผู้แทนราษฎร รองประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา หรือรองประธานวุฒิสภา หรือ คณะกรรมการองค์การอิสระตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ โดยมีรายละเอียดของผลงาน หรือ
- 3) คุณสมบัติอื่นใด หรือจำนวนที่จะอนุญาตตามที่คณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมืองเห็นสมควร

#### ข้อ 4. หลักการพิจารณา

4.1 คนต่างด้าวต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ในประกาศ คณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมืองฉบับนี้ โดยพิจารณาจากคุณสมบัติของการยื่นคำขอแต่ละประเภท นับจนถึงวันที่ยื่นคำขอ

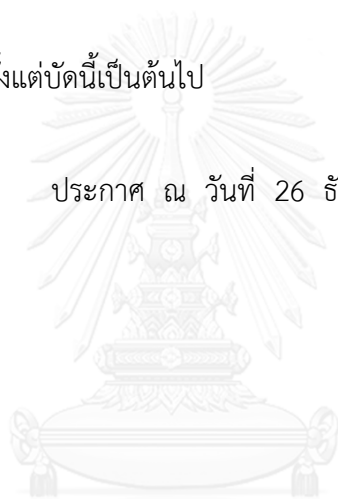
4.2 ในกรณีที่คนต่างด้าวสัญชาติใดสัญชาติหนึ่งมีคุณสมบัติครบถ้วนตาม 4.1 และมีจำนวนเกินกว่าที่กำหนด ให้แบ่งสัดส่วนจำนวนการอนุญาตตามประเภทการยื่นคำขอกับจำนวนของผู้ที่มีคุณสมบัติครบตามหลักเกณฑ์ทั้งหมดของคนต่างด้าวสัญชาตินั้น ๆ

อนึ่ง คนต่างด้าวรายใดแม้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ แต่เมื่อพิจารณาถึงความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคมของประเทศโดยรวมแล้ว คณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมือง หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจที่จะพิจารณาไม่อนุญาต หรือ ไม่ให้ความเห็นชอบให้คนต่างด้าวผู้นั้นเข้ามามีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรได้ และให้ถือเป็นที่สุด และถือเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา 15 (1) (2) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. 2540

บรรดาหลักเกณฑ์ มติ หรือคำสั่งอื่นใด ซึ่งใช้ในการประกอบการพิจารณาอนุญาตให้คนต่างด้าวเข้ามามีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรที่ใช้อยู่เดิม หรือ ซึ่งขัดหรือแย้งกับหลักเกณฑ์ฉบับนี้ให้ยกเลิก และให้ใช้หลักเกณฑ์ฉบับนี้แทน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

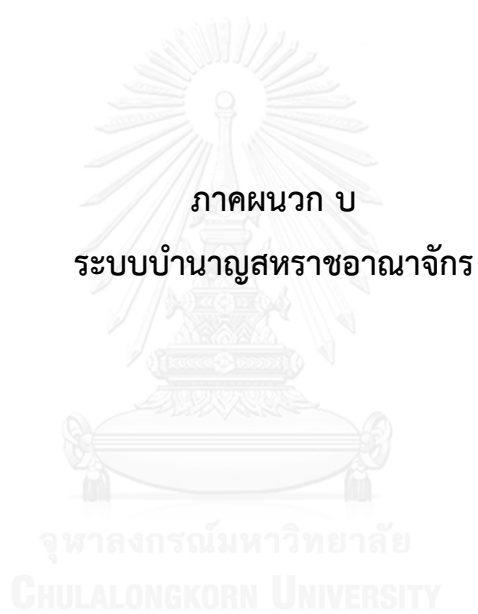
ประกาศ ณ วันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2546



( นายศิวัช แสงมณี )

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงมหาดไทย  
CHULALONGKORN U ประธานคณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมือง





เงินบำนาญในสหราชอาณาจักร (Pensions in the United Kingdom) จัดสรรเป็น 7 ส่วนหลัก ได้แก่

- 1) เงินบำนาญของรัฐ (State Pension) แบ่งย่อยเป็น 2 ส่วน
- 2) เงินบำนาญอาชีพ (Occupational Pensions) แบ่งย่อยเป็น 2 ส่วน และ
- 3) เงินบำนาญส่วนบุคคล (Personal or Individual Pensions) แบ่งย่อยเป็น 3 ส่วน

ดังรายละเอียดดังนี้

1. เงินบำนาญของรัฐ (State Pensions) ประกอบด้วย 2 ส่วนสำคัญ ดังนี้

1.1 เงินบำนาญพื้นฐานของรัฐ (Basic State Pension)

เงินบำนาญพื้นฐานของรัฐ เป็นที่รู้จักกันในเงินบำนาญเกษียณอายุเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการบำนาญของรัฐบาลสหราชอาณาจักรควบคู่ไปกับสิทธิประโยชน์หลังเกษียณอายุ

1.2 เงินบำนาญส่วนเพิ่มเติม (Additional Pension), และสินเชื่อเงินบำนาญ (Pension Credit) เงินบำนาญส่วนเพิ่มเติม เป็นส่วนของเงินเพิ่มเติมจากเงินบำนาญพื้นฐานของรัฐ เฉพาะกับลูกจ้างที่จ่ายเงินประกันสังคม (National Insurances) และกลุ่มที่ได้รับการยกเว้น (ไม่รวมกลุ่มการทำงานด้วยตัวเอง) ส่วนสินเชื่อเงินบำนาญ เป็นสิทธิประโยชน์สำหรับผู้มีอายุมากกว่า 60 ปีซึ่งขึ้นอยู่กับวงเงินในบัญชีเพื่อให้มีสินเชื่อประกันหลักทรัพย์เงินบำนาญ

2. เงินบำนาญอาชีพ (Occupational Pensions)

เงินบำนาญอาชีพ เป็นการจัดสรรโดยนายจ้างจัดหาบำนาญและสิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง ให้ออกแก่ลูกจ้าง โดยทั่วไปนายจ้างในสหราชอาณาจักรเสนอสิทธิประโยชน์ผ่าน

2.1 สิทธิประโยชน์ที่กำหนด (Defined benefit)

2.2 การมีส่วนร่วมที่กำหนด (Defined contribution)

3. เงินบำนาญส่วนบุคคล (Personal or Individual Pensions)

เงินบำนาญส่วนบุคคล เป็นแผนเฉพาะบุคคลที่สามารถได้มาซึ่งเงินสมทบสามารถทำขึ้นกับผู้จัดหา เช่น บริษัทประกันภัย

3.1 เงินบำนาญผู้ถือผลประโยชน์ร่วม (Stakeholder pensions) (รับประกันสำหรับแผนบำนาญส่วนบุคคลกับค่าใช้จ่ายในระดับต่ำ) เป็นแผนบำนาญที่ถูกออกแบบให้จ่ายต่อความเข้าใจและหาได้ ทำให้มีประสิทธิผลต่อแผนบำนาญส่วนบุคคลในมาตรฐานของรัฐบาล ถึงแม้ว่าแผนเงินบำนาญผู้ถือผลประโยชน์ร่วม คือแผนบำนาญส่วนบุคคล นายจ้างสามารถเสนอแผนนี้ที่ประหยัดค่าใช้จ่ายให้เป็นแผนบำนาญที่ครอบคลุมแรงงานได้

3.2 เงินบำนาญกลุ่มบุคคล (Group personal pensions) เป็นอีกรูปแบบการจัดสรรแผนบำนาญส่วนบุคคลแต่เชื่อมสัมพันธ์กับนายจ้าง โดยนายจ้างจะจัดหาแผนบำนาญแก่กลุ่มลูกจ้างเป็นกลุ่มเดียว ซึ่งทำให้นายจ้างจ่ายต่อการเจรจาต่อรองในเงื่อนไขที่ดีที่สุด เป็นการลดต้นทุนในการกำหนดข้อกำหนดแก่กลุ่มลูกจ้าง

### 3.3 เงินบำนาญที่บุคคลลงทุนเอง (Self-Invested Personal Pension)

การจัดสวัสดิการให้แก่แรงงานตามกฎหมายประกันสังคมของประเทศสหราชอาณาจักรนั้นมีกฎหมายหลายฉบับที่เกี่ยวข้อง เช่น The Social Security Act ค.ศ. 1998, The Child Support, Pensions and Social Security Act ค.ศ. 2000, The Welfare Reform Act ค.ศ. 2012 เป็นต้น ในส่วนนี้ ผู้วิจัยขอสรุปประเด็นหลักๆ เกี่ยวกับการจัดสวัสดิการสังคมแก่ลูกจ้างและคนทำงานตามกฎหมายดังกล่าวดังนี้

สวัสดิการกรณีเบี้ยบำนาญผู้สูงอายุ บุคคลทุพพลภาพและทายาทของผู้เสียชีวิต (Old Age, Disability, and Survivors)

#### 1. ความคุ้มครองและการจ่ายเงินสมทบ

- บุคคลที่ได้รับการว่าจ้าง (Employed Persons) จะได้รับสิทธิประโยชน์เป็นจำนวนเงินประมาณ 146 - 817 ปอนด์ การเข้าร่วมสมทบเงินโดยความสมัครใจสามารถทำได้ตามที่กฎหมายระบุไว้โดยกรณีเป็นลูกจ้างจ่ายสมทบร้อยละ 9.95 ของเงินได้ที่ได้มาทุกสัปดาห์ (Weekly Earnings) กรณีเป็นบุคคลที่ว่าจ้างตนเอง (Self-Employed Persons) จ่ายสมทบในอัตราคงที่ร้อยละ 2.65 ต่อสัปดาห์ หากเงินได้เกินกว่า 5,595 ปอนด์ และมีเงินได้ต่อปีอยู่ระหว่าง 7,605 - 42,475 ปอนด์ จะต้องจ่ายสมทบเพิ่มอีกร้อยละ 9 และหากเงินได้เกินกว่า 42,475 ปอนด์ จะต้องจ่ายสมทบเพิ่มอีกร้อยละ 2 สำหรับผู้ที่ว่าจ้างตนเอง
- สำหรับนายจ้างจะต้องจ่ายสมทบร้อยละ 11.9 กรณีที่ลูกจ้างมีเงินได้มากกว่า 144 ปอนด์ต่อสัปดาห์ รัฐบาลจ่ายในส่วนของกองทุนที่ขาดเงินที่เหลือทั้งหมด

#### 2. เงื่อนไขคุณสมบัติและสิทธิประโยชน์

- ผู้สูงอายุที่จะมีสิทธิได้รับเบี้ยบำนาญตามกฎหมายประกันสังคมจะต้องมีอายุ 65 ปี ขึ้นไป สำหรับเพศชาย และอายุ 61 ปีขึ้นไป สำหรับเพศหญิง
- ผู้มีสิทธิได้รับประโยชน์ต้องจ่ายสมทบมาไม่น้อยกว่า 30 ปีขึ้นไป สำหรับเบี้ยบำนาญเต็มจำนวน และจ่ายสมทบ 1 ปีขึ้นไป สำหรับเบี้ยบำนาญที่จะได้รับบางส่วน

- ในกรณีที่ผู้จ่ายสมทบยังอายุไม่ถึงคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด แต่กลายเป็นผู้ที่ไม่สามารถทำงานได้เนื่องจากทุพพลภาพจะได้รับเงินช่วยเหลือในรูปของเบี้ยเลี้ยงผู้ทุพพลภาพ (Disability Living Allowance) ด้วย (ในปี พ.ศ. 2555 อัตราค่าเบี้ยเลี้ยงคือ 51.85-77.45 ปอนด์ต่อสัปดาห์)
- ในกรณีที่ผู้จ่ายเงินสมทบอายุถึงคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว และเริ่มกลายเป็นบุคคลทุพพลภาพในเวลาเดียวกัน นอกจากจะได้รับเงินบำนาญแล้วยังจะได้รับเงินเบี้ยยังชีพกรณีทุพพลภาพ (Attendance Allowance) อีกด้วย (ในปี พ.ศ. 2555 อัตราค่าเบี้ยเลี้ยงคือ 51.85-77.45 ปอนด์ต่อสัปดาห์)
- ในกรณีที่ต้องมีผู้ดูแลผู้สูงอายุเต็มเวลา ผู้ดูแลนั้นจะได้รับเงินเบี้ยเลี้ยง (Carer's Allowance) ช่วยเหลือตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายกำหนดด้วย (ในปี พ.ศ. 2555 อัตราค่าเบี้ยเลี้ยงคือ 58.45 ปอนด์ต่อสัปดาห์)
- เงินเบี้ยเลี้ยงสามประเภทได้แก่ Disability Living Allowance, Attendance Allowance และ Carer's Allowance นั้น รัฐจะยังจ่ายให้แม้ว่าผู้ที่มีคุณสมบัติที่จะรับเงินเบี้ยเลี้ยงดังกล่าวอาศัยอยู่นอกประเทศสหราชอาณาจักรก็ตาม
- ในกรณีที่ผู้สูงอายุหรือผู้ทุพพลภาพก่อนวัยสูงอายุที่ได้รับเบี้ยบำนาญเสียชีวิตลงให้จ่ายเงินเบี้ยบำนาญนั้นให้แก่คู่สมรสที่เป็นหม้ายตามคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กฎหมายกำหนดโดยกฎหมายเรียกการจ่ายเงินเบี้ยเลี้ยงดังกล่าวว่า Widowed Parent's Allowance และ Bereavement Allowance (ในปี พ.ศ. 2555 อัตราค่าเบี้ยเลี้ยงคือ 105.95 ปอนด์ต่อสัปดาห์)
- ในกรณีที่ผู้สูงอายุหรือผู้ทุพพลภาพก่อนวัยสูงอายุที่ได้รับเบี้ยบำนาญเสียชีวิตลง ให้จ่ายเงินเบี้ยบำนาญนั้นให้แก่ผู้ดูแลบุตรของผู้เสียชีวิต และบุตรของผู้เสียชีวิตซึ่งเรียกเบี้ยเลี้ยงประเภทนี้ว่า Guardian's Allowance (ในปี พ.ศ. 2555 อัตราค่าเบี้ยเลี้ยงคือ 14.75 ปอนด์ต่อสัปดาห์ และจ่ายเงินก้อน จ่ายให้ครั้งเดียวแก่คู่สมรสของผู้เสียชีวิตทันที 2,000 ปอนด์)



ภาคผนวก ป  
กฎหมายเกี่ยวกับการซื้อหรือเช่า

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

### 1 การถือกรรมสิทธิ์ที่ดินของคนต่างด้าวเพื่อเป็นที่อยู่อาศัย<sup>46</sup>

การซื้อที่ดินเพื่อเป็นที่อยู่อาศัยของคนต่างด้าวภายใต้มาตรา 96 ทวิของประมวลกฎหมายที่ดิน ตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2542 บัญญัติว่า จำนวนที่ดินไม่เกิน 1 ไร่ ภายใต้เงื่อนไขว่า ต้องนำเงินมาลงทุนไม่ต่ำกว่า 40 ล้านบาท และต้องดำรงการลงทุนไว้ไม่น้อยกว่า 5 ปี โดยที่ดินต้องอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร เขตเมืองพัทยา หรือ เขตเทศบาล หรือในบริเวณที่กำหนดเป็นเขตที่อยู่อาศัยตามกฎหมายผังเมือง และต้องอยู่นอกเขตปลอดภัยในราชการทหารตามกฎหมายว่าด้วยเขตปลอดภัยในราชการทหาร

อีกทั้งต้องนำเงินมาลงทุนในธุรกิจหรือกิจการประเภทใดประเภทหนึ่งตามกฎหมายกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการได้มาซึ่งที่ดินเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัย พ.ศ. 2545 ในรูปของการซื้อพันธบัตรรัฐบาลไทย พันธบัตรธนาคารแห่งประเทศไทย พันธบัตรรัฐวิสาหกิจ หรือพันธบัตรที่กระทรวงการคลังค้ำประกันต้นเงิน หรือดอกเบี้ย การลงทุนในกองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์ กองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์เพื่อแก้ไขปัญหาในระบบสถาบันการเงิน หรือกองทุนรวม เพื่อแก้ไขปัญหาในระบบสถาบันการเงินที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

นอกจากนี้ ยังสามารถลงทุนในหุ้นเรือนหุ้นของนิติบุคคลที่ได้รับการส่งเสริมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน หรือการลงทุนในกิจการที่คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนได้ประกาศให้เป็นกิจการที่สามารถขอรับการส่งเสริมการลงทุนได้ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน กล่าวคือ ลงทุนในกิจการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน หรือในกิจการประเภทที่สามารถขอรับการส่งเสริมการลงทุนได้

คนต่างด้าวที่ได้รับอนุญาตต้องใช้ที่ดินเพื่อเป็นที่อยู่อาศัยสำหรับตนเอง และครอบครัว โดยไม่ขัดต่อศีลธรรม จารีตประเพณี หรือวิถีชีวิตอันดีของชุมชนในท้องถิ่นนั้น หากกระทำผิดหลักเกณฑ์ หรือเงื่อนไขต้องจำหน่ายที่ดินภายในเวลาที่อธิบดีกรมที่ดินกำหนด ซึ่งไม่น้อยกว่า 180 วัน แต่ไม่เกิน 1 ปี ถ้าพ้นกำหนดดังกล่าว อธิบดีกรมที่ดินมีอำนาจจำหน่ายที่ดินนั้น และหากไม่ได้ใช้ที่ดินนั้นเป็นที่อยู่อาศัยภายในเวลา 2 ปีนับแต่วันจดทะเบียนการได้มา อธิบดีกรมที่ดินมีอำนาจจำหน่ายที่ดินนั้น

คนต่างด้าวตามประมวลกฎหมายที่ดิน มีบัญญัติไว้ตามมาตรา 97 และมาตรา 98 ให้ถือเป็นคน ต่างด้าวในกรณีบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่มีหุ้นถือโดยคนต่างด้าวเกินกว่าร้อยละ 49 ของทุน จดทะเบียน หรือมีผู้ถือหุ้นเป็นคนต่างด้าวเกินกว่ากึ่งจำนวนผู้ถือหุ้น รวมถึงบริษัท จำกัดหรือบริษัท มหาชนจำกัด มีนิติบุคคลเข้าถือหุ้นอยู่ด้วย ถ้านิติบุคคลที่ถือหุ้นนั้นเป็นนิติบุคคลที่มี

<sup>46</sup> วันเพ็ญ หรุจิตตวิวัฒน์, "สิทธิการซื้อที่ดินและห้องชุดของคนต่างชาติเพื่อการส่งเสริมการลงทุน," ศูนย์บริการลงทุน คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (2551).

สัดส่วนการถือหุ้น หรือจำนวนผู้ถือหุ้นของคนต่างด้าวตามหลักเกณฑ์ข้างต้น ก็ให้ถือว่าหุ้นของนิติบุคคลดังกล่าวที่ไปถือหุ้นในบริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัด เป็นหุ้นของคนต่างด้าวทั้งหมด และถือว่านิติบุคคลผู้ถือหุ้น ดังกล่าวเป็นคนต่างด้าวด้วย

ในทำนองกลับกัน ถ้านิติบุคคลนั้นไม่ต้องตามหลักเกณฑ์ข้างต้นก็ถือว่าหุ้นของนิติบุคคลดังกล่าวที่ไปถือหุ้นในบริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัดเป็นหุ้นของคนไทยทั้งหมด และถือว่านิติบุคคลผู้ถือหุ้นเป็นคนไทยด้วย กรณีบริษัทจำกัดได้ออกใบหุ้นชนิดออกให้แก่ผู้ถือให้ถือว่าใบหุ้นนั้นคนต่างด้าวเป็นผู้ถือ สำหรับห้างหุ้นส่วนจำกัดหรือห้างหุ้นส่วนสามัญที่จดทะเบียนแล้ว ก็ให้ถือตามหลักเกณฑ์เดียวกัน

## 2 การถือกรรมสิทธิ์ห้องชุดของคนต่างด้าว

คนต่างด้าวจะถือกรรมสิทธิ์ห้องชุดได้ต้องเข้าหลักครบทั้ง 2 ประการ

**หลักข้อแรกคือ** ต้องเป็น คนต่างด้าว หรือนิติบุคคลที่กฎหมายถือว่าเป็นคนต่างด้าวตามมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติอาคารชุด พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมตามพระราชบัญญัติอาคารชุด (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2534 และพระราชบัญญัติ อาคารชุด (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 ประเภทใดประเภทหนึ่งในห้าประเภท

**ประเภทแรก** เป็นคนต่างด้าวที่ได้รับอนุญาตให้มีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง

**ประเภทที่สอง** เป็นคนต่างด้าวที่ได้รับอนุญาตให้เข้ามาในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน

**ประเภทที่สาม** เป็นนิติบุคคลที่กฎหมายถือว่าเป็นคนต่างด้าวตามมาตรา 97 และมาตรา 98 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายไทย

**ประเภทที่สี่** เป็นนิติบุคคลที่เป็นคนต่างด้าวตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 และได้รับบัตรส่งเสริมการลงทุนตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุน

**ประเภทที่ห้า** เป็นคนต่างด้าวหรือนิติบุคคลที่กฎหมายถือว่าเป็นคนต่างด้าวซึ่งนำเงินตราต่างประเทศเข้ามาในราชอาณาจักร หรือถอนเงินจากบัญชีเงินบาทของบุคคลที่มีถิ่นที่อยู่ต่างประเทศ หรือถอนเงินจากบัญชีเงินฝากเงินตราต่างประเทศ

สำหรับ**หลักข้อที่สอง** การถือกรรมสิทธิ์ห้องชุดของคนต่างด้าวและนิติบุคคล ที่ถือว่าเป็นคนต่างด้าวเมื่อรวมกันแล้วต้องไม่เกินอัตราร้อยละ 49 ของเนื้อที่ห้องชุดทั้งหมดในอาคารชุดนั้นตามพระราชบัญญัติอาคารชุด (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 โดยมีข้อยกเว้น 2 ข้อ คือ

ข้อแรก คนต่างด้าวและหรือนิติบุคคลตามประการแรกสามารถถือกรรมสิทธิ์ห้องชุดในอาคารชุดใดได้เกินกว่าอัตราร้อยละ 49 ของเนื้อที่ของห้องชุดทั้งหมดตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติอาคารชุด พ.ศ. 2522 เมื่ออาคารชุดนั้นตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร เขตเทศบาล ตามมาตรา 19 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติอาคารชุด (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 หรือเขตเมืองพัทยา ตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติอาคารชุด พ.ศ. 2522 มีที่ดินที่ตั้งอาคารชุด รวมกับที่ดินที่มีไว้เพื่อใช้ หรือเพื่อประโยชน์ร่วมกันสำหรับเจ้าของรวมทั้งหมดไม่เกิน 5 ไร่ตามมาตรา 19 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติอาคารชุด (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 มีห้องชุดไม่น้อยกว่า 40 ห้องชุด ได้จดทะเบียนเป็นอาคารชุดมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปีก่อนวันที่จะขอให้คนต่างด้าวถือกรรมสิทธิ์ห้องชุดเกินร้อยละ 49 และอาคารชุดนั้นต้องไม่ตั้งอยู่ในบริเวณเขตปลอดภัยในราชการทหารตามกฎหมายว่าด้วยเขตปลอดภัยในราชการทหารตามกฎหมายว่าด้วยเขตปลอดภัยในราชการทหาร

ข้อสอง เมื่อครบกำหนดเวลา 5 ปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติอาคารชุด (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 28 เมษายน 2542 แล้ว กฎหมายบัญญัติให้ยกเลิกความในข้อแรก แล้วให้คนต่างด้าวและนิติบุคคลที่ได้ห้องชุดตามข้อแรก หรือคนต่างด้าวและนิติบุคคลตามประการแรก ซึ่งรับโอนกรรมสิทธิ์ห้องชุดต่อเนื่องจากคนต่างด้าวหรือนิติบุคคลดังกล่าว ให้ถือกรรมสิทธิ์ห้องชุดนั้นต่อไปได้ แม้ว่าจะเกินอัตราร้อยละ 49 ของเนื้อที่ของห้องชุดทั้งหมดในอาคารชุดนั้น

ดังนั้นคนต่างด้าวและนิติบุคคลที่ถือเป็นคนต่างด้าวตามประการแรกสามารถถือกรรมสิทธิ์ห้องชุดรวมกันแล้วต้องไม่เกินอัตราร้อยละ 49 ของเนื้อที่ของห้องชุดทั้งหมด เว้นแต่เข้าเกณฑ์ข้อแรก หรือข้อสอง สิทธิประโยชน์ด้านการถือกรรมสิทธิ์อสังหาริมทรัพย์สำหรับคนต่างด้าวและนิติบุคคลที่ถือเป็นคนต่างด้าวตามกฎหมายที่ดิน และกฎหมายอาคารชุด จึงเป็นอีกเครื่องมือหนึ่งในการส่งเสริมการลงทุน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การได้รับส่งเสริมการลงทุนจากบีโอไอก็จะยิ่งอำนวยความสะดวกในการถือกรรมสิทธิ์ที่ดินและห้องชุดได้อีกทางหนึ่งด้วย

