

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง "ปัจจัยที่ทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาการศึกษา  
นอกโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายวิีเรียนด้วยตนเอง ในเขตกรุงเทพมหานคร"  
ผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้า ตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เสนอตามลำดับ ดังนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกโรงเรียน
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
  - 2.1 ความหมายของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
  - 2.2 ลักษณะของผู้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
  - 2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
    - 2.3.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
    - 2.3.2 งานวิจัยในประเทศไทย
  - 2.4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและปัจจัย

ต่าง ๆ



## เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกโรงเรียน

กรมการศึกษานอกโรงเรียน เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการรับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับงานการศึกษานอกโรงเรียน มีภารกิจในการให้บริการทางการศึกษาที่นอกเหนือไปจากการศึกษาในระบบโรงเรียน ทั้งที่เป็นกิจกรรมหรือโครงการทางการศึกษาโดยเฉพาะหรือส่วนหนึ่งของกิจกรรม เพื่อบริการประชาชนรู้จักคิดเป็นและแก้ปัญหาเป็น ตลอดจนฝึกทักษะอาชีพเพื่อพัฒนาความรู้เฉพาะอย่างตามความต้องการและความสนใจของประชาชนที่อยู่นอกโรงเรียนทุกประเภท ทุกวัย ทั้งในสังคมเมืองและชนบท เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มผลผลิตและเพิ่มคุณภาพของประชาชนให้ชีวิตและความเป็นอยู่ดีขึ้น โดยจัดกิจกรรมหรือโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ในลักษณะของการศึกษาตลอดชีวิต แบ่งเป็น 3 ประเภทใหญ่ ๆ คือ (วิโรจน์ ชวัญเกื้อ, 2530)

1. กิจกรรมด้านความรู้พื้นฐาน เป็นการให้ความรู้เพื่อเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต มุ่งชีวิตให้ผู้นับเรียนสามารถคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น มีเครื่องมือในการประกอบอาชีพและรู้จักศึกษาหาข้อมูลต่าง ๆ มาประกอบในการคิด การตัดสินใจในการดำรงชีวิตประจำวัน

2. กิจกรรมด้านทักษะเพื่อการดำรงชีวิต เป็นการเพิ่มพูนความรู้และทักษะอาชีพที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานและการดำรงชีวิต เป็นรูปแบบของการศึกษาที่จัดกันตามความต้องการและความพร้อมของประชาชน เป็นการศึกษาที่ช่วยให้ผู้นับเรียนสามารถพัฒนาอาชีพและชีวิตความเป็นอยู่ของตนให้ดียิ่งขึ้นกว่าที่เป็นอยู่

3. กิจกรรมด้านข่าวสารข้อมูล เป็นการให้ข้อมูลข่าวสารที่ทันต่อเหตุการณ์หรือความรู้รอบตัว เพื่อนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน กิจกรรมประเภทนี้ จัดขึ้นเพื่อป้องกันการล้าสมัยสื่อ เพื่อขยายและส่งเสริมความรู้ความคิดในการริเริ่มสร้างสรรค์ต่าง ๆ โดยจัดในรูปแบบ

ของการให้บริการความรู้ผ่านสื่อมวลชนทุกชนิด และแหล่งความรู้ที่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง  
ทุกเรื่องทุกเวลา

กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้จัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญศึกษา แบ่งเป็น  
3 ระดับ คือ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย  
โดยการจัดการศึกษาในระดับมัธยมได้ใช้หลักสูตร การศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น  
พ.ศ.2530 และหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ.2530  
ตามลำดับ ทั้ง 2 หลักสูตรได้กำหนดวิธีการเรียนออกเป็น 3 วิธี คือ

1. วิธีเรียนในชั้นเรียน (ชร.)
2. วิธีเรียนทางไกล (ทก.)
3. วิธีเรียนด้วยตนเอง (ตอ.)

การเรียนทั้ง 3 วิธีนี้ ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนวิธีใดวิธีหนึ่งหรือจะเลือกเรียน  
ทั้ง 3 วิธีในเวลาเดียวกันก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขการลงทะเบียนเรียนและความพร้อม  
ของผู้เรียนในด้านเวลา ค่าใช้จ่ายและความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน (กระทรวงศึกษาธิการ,  
2530) รายละเอียดของแต่ละวิธีเรียนสรุปได้ดังนี้

1. วิธีเรียนแบบชั้นเรียน (ชร.) คือวิธีเรียนที่นักศึกษาจะต้องไปเข้าชั้นเรียน  
เช่นเดียวกับนักเรียนภาคปกติในระบบโรงเรียน เพียงแต่ช่วงเวลาเรียนจะเป็นในตอนเย็น  
หรือในตอนค่ำหลังจากที่ผู้เรียนว่างจากภารกิจประจำวันต่าง ๆ แล้ว เมื่อศึกษาเล่าเรียน  
และทำกิจกรรมการเรียนจนครบเงื่อนไขตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ ก็ให้จบการศึกษาแต่ละระดับ  
เมื่อจบแล้วจะได้รับประกาศนียบัตร ซึ่งมีศักดิ์และสิทธิ์เท่ากับผู้เรียนในระบบโรงเรียน

ทุกประการ

2. วิธีเรียนแบบทางไกล (ทก.) เป็นวิธีเรียนที่เหมาะสมแก่ผู้ที่มีภารกิจมากจน  
ไม่มีเวลาที่จะเข้าไปนั่งเรียนในชั้นเรียนได้เป็นประจำ เช่น อยู่ในชนบทที่ห่างไกลจาก  
สถานที่ตั้งของสถานศึกษาหรือศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด เมื่อผู้เรียนไปชั้นทะเบียน

เป็นนักศึกษาและลงทะเบียนเรียนที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดต่าง ๆ แล้ว ก็จัดทำหนังสือหรือตำราต่าง ๆ ที่นักศึกษาสามารถศึกษาด้วยตนเองได้ โดยฝึกจัดทำแบบฝึกหัดต่าง ๆ ฟังรายการวิทยุจากสถานีวิทยุแห่งประเทศไทยเครือข่ายที่ 2 เพื่อการศึกษา (สวศ2) ออกอากาศทุกวันระหว่างเวลา 05.30-21.10 น. ในระบบ เอ.เอ็ม. ขนาดคลื่นความถี่ที่กรุงเทพมหานคร 1467 กิโลเฮิร์ตซ์ นอกจากนั้นนักศึกษาจะต้องไปเข้าร่วมกิจกรรมพบกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในหลักสูตร แต่ละระดับเมื่อเรียนจบตามหลักสูตรแล้วจะได้รับประกาศนียบัตร ซึ่งมีศักดิ์สิทธิ์เท่ากับผู้เรียนในระบบโรงเรียนทุกประการ

3. วิธีเรียนด้วยตนเอง (ต่อ.) เป็นวิธีการเรียนที่มีลักษณะคล้าย ๆ กับวิธีการเรียนแบบทางไกล คือ นักศึกษาไม่ต้องไปเข้าชั้นเรียน จะใช้เวลาศึกษาค้นคว้าอ่านตำราต่าง ๆ ด้วยตนเองเป็นส่วนใหญ่ เสียค่าใช้จ่ายในการเรียนน้อยกว่าการเรียนวิธีเรียนแบบทางไกล ไม่ต้องกังวลกับการติดตามฟังรายการต่าง ๆ ซึ่งเป็นบทเรียนทางวิทยุ (ถ้าหากมีเวลาว่างจะเปิดฟังเสริมความรู้ก็เป็นผลดีแก่นักศึกษาเอง) ต้องไปเข้าร่วมกิจกรรมพบกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องมีเวลาพบกลุ่มไม่น้อยกว่า 75% ของเวลาที่พบกลุ่มทั้งหมด และต้องผ่านเกณฑ์การประเมินด้วย ถ้านักศึกษาที่สอบได้ครบหมวดวิชาและผ่านกิจกรรมกลุ่มตามเกณฑ์ที่กำหนด ก็จะได้รับประกาศนียบัตรที่มีศักดิ์และสิทธิ์ที่จะนำไปศึกษาต่อหรือสมัครเข้าทำงานได้ เช่นเดียวกับผู้ที่จบจากในระบบโรงเรียนทุกประการ

กล่าวโดยสรุปนักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนตามหลักสูตรได้ทั้ง 3 วิธี ดังนี้

1. วิธีเรียนในชั้นเรียน นักศึกษาจะต้องปฏิบัติตามดังนี้
  - 1.1 ฟังคำบรรยายในชั้นเรียนเป็นประจำในภาคค่าทุกวัน
  - 1.2 เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มตามเกณฑ์ที่กำหนด
  - 1.3 วัดผลและเก็บคะแนนระหว่างภาคเรียน
  - 1.4 เข้าสอบปลายภาคเรียน

2. วิธีเรียนทางไกล นักศึกษาจะต้องปฏิบัติดังนี้
  - 2.1 ศึกษาทเรียนด้วยตนเอง
  - 2.2 ฟังรายการวิทยุเพื่อเสริมความรู้จากบทเรียน
  - 2.3 พบกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมตามเกณฑ์ที่กำหนด
  - 2.4 ทำกิจกรรม และทดสอบย่อยเพื่อเก็บคะแนนสะสมระหว่างภาคเรียน
  - 2.5 เข้าสอบปลายภาคเรียน
3. วิธีเรียนด้วยตนเอง นักศึกษาจะต้องปฏิบัติดังนี้
  - 3.1 ศึกษาตำราหรือแบบเรียนด้วยตนเอง
  - 3.2 ฟังรายการวิทยุเสริมความรู้ (ถ้ามีเวลา)
  - 3.3 พบกลุ่มเพื่อร่วมทำกิจกรรมตามเกณฑ์ที่กำหนด
  - 3.4 เข้าสอบปลายภาคเรียน

การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสัมพันธ์ 3 วิธีเรียน สามารถนำมาเปรียบเทียบ

ได้ดังนี้

## ตารางเปรียบเทียบ

วิธีการเรียนทั้ง 3 วิธี (ชั้นเรียน ทางไกล ตนเอง)

วิธีเรียนแบบชั้นเรียน (ชร.)	วิธีเรียนแบบทางไกล (ทก.)	วิธีเรียนด้วยตนเอง (ตอ.)
1. นักศึกษาได้รับการถ่ายทอดความรู้จากครู อาจารย์ผู้สอนโดยตรงคล้าย ๆ การเรียนในระบบโรงเรียน แต่ใช้เวลาตอนเย็นหลังจากเลิกงานแล้ว	1. นักศึกษาหาความรู้ในเนื้อหาวิชาต่าง ๆ จากตำราแบบเรียนและฟังวิทยุ หรือศึกษาจากสื่ออื่น ๆ เช่น จากกลุ่มเพื่อนจากห้องสมุด ศูนย์การเรียน	1. นักศึกษาศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองจากตำราแบบเรียนหรือสื่ออื่น ๆ เช่น ฟังวิทยุเข้าห้องสมุด ศูนย์การเรียน
2. เมื่อมีปัญหาการไม่เข้าใจในเรื่องใด นักศึกษาก็สามารถซักถามครูผู้สอนได้ทันที	2. เมื่อมีปัญหาการเรียนใด ๆ นักศึกษาจะใช้วิธีไปสอบถามเพื่อน ๆ ที่เรียนในกลุ่มเดียวกันหรือเก็บปัญหาไว้รอไว้สอบถามอาจารย์ประจำกลุ่มเมื่อมาเข้าพบกลุ่มก็ได้	2. เมื่อมีปัญหาไม่เข้าใจในเรื่องหัวข้อวิชาใด นักศึกษาต้องพยายามทำความเข้าใจกับเนื้อหาวิชานั้นด้วยตนเองหรือใช้วิธีสอบถามผู้ที่อยู่ใกล้ตนเอง เพื่อให้สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้จงได้
3. การประเมินผลการเรียนโรงเรียนจะประเมินผลการเรียนระหว่างภาค คะแนน	3. การประเมินผลการเรียนนักศึกษาจะได้รับการประเมินผลระหว่างเรียน	3. ไม่มี การประเมินผลระหว่างภาคเรียน มีแต่การประเมินผลปลาย

วิธีเรียนแบบชั้นเรียน (ชร.)	วิธีเรียนแบบทางไกล (ทก.)	วิธีเรียนด้วยตนเอง (ตอ.)
<p>เต็ม 50 คะแนน แล้วนำไป รวมกับคะแนนสอบปลายภาค เรียน 50 คะแนน เป็นผล การศึกษาแต่ละหมวดวิชา</p>	<p>และปลายภาคเรียน คะแนน ระหว่างภาคเรียน 40 คะแนน รวมกับคะแนนปลายภาคเรียน 60 คะแนน เป็นผลการศึกษา ของแต่ละหมวดวิชา</p>	<p>ภาคเรียนละ 1 ครั้ง คะแนนที่สอบได้แต่ละ หมวดวิชาถือว่าเป็นผล การศึกษาของหมวดวิชา นั้น ๆ คะแนนเต็ม 100 คะแนน</p>
<p>4. นักศึกษาที่จะมีสิทธิ์เข้าสอบ เพื่อประเมินผลปลายภาค เรียนจะต้องมีเวลาเรียนไม่ น้อยกว่าร้อยละ 70 ของ เวลาเรียนเต็ม</p>	<p>4. นักศึกษาที่จะมีสิทธิ์เข้าสอบ เพื่อประเมินผลปลายภาค เรียนจะต้องมีเวลาพบกลุ่ม ให้ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>	<p>4. นักศึกษามีครลงทะเลเบียน หมวดวิชาใดที่มีสิทธิ์เข้า สอบเพื่อประเมินผลใน หมวดวิชานั้น และต้องมี เวลาพบกลุ่มให้ครบตาม เกณฑ์</p>
<p>5. นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรม พบกลุ่มให้ครบตามโครงสร้าง ที่หลักสูตรกำหนด</p>	<p>5. นักศึกษาต้องเข้าร่วม กิจกรรมพบกลุ่มให้ครบตาม โครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด</p>	<p>5. นักศึกษาต้องเข้าร่วม กิจกรรมพบกลุ่มให้ครบ ตามโครงสร้างหลักสูตร ที่กำหนด</p>
<p>6. นักศึกษาต้องมีเวลาเข้าชั้น เรียนวันละไม่น้อยกว่า 2 ชั่วโมง 30 นาที หรือตาม ตารางเรียนที่โรงเรียน กำหนด ค่าใช้จ่ายในการ</p>	<p>6. นักศึกษามีโอกาสที่จะ ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย ในการเดินทางไปเข้าชั้น เรียน แต่จะต้องเป็นผู้ที่ สามารถควบคุมตนเองได้</p>	<p>6. นักศึกษามีโอกาสประหยัด ค่าใช้จ่ายและประหยัด เวลาเช่นเดียวกับการ ศึกษาแบบทางไกล แต่ผู้ที่ เลือกเรียนวิธีนี้จะต้องใช้</p>

วิธีเรียนแบบชั้นเรียน (ชร.)	วิธีเรียนแบบทางไกล (ทก.)	วิธีเรียนด้วยตนเอง (ตอ.)
<p>เรียนสูงกว่าวิธีการเรียนแบบทางไกล และเรียนด้วยตนเอง</p>	<p>เพื่อให้เกิดความสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียน จะต้องมีความขยันหมั่นเพียรที่จะศึกษาหาความรู้จากสื่อต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ</p>	<p>ความพยายามเป็นพิเศษกว่าวิธีการเรียนในชั้นเรียนและการเรียนทางไกลโดยจะต้องจัดวิธีการเรียนด้วยตนเอง จะต้องพยายามไฝหาคำรู้ทุกวิถีทางโดยเฉพาะการศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดและแหล่งวิทยากรต่างๆ มีความจำเป็นมากสำหรับการศึกษาด้วยตนเอง</p>
<p>7. นักศึกษาที่จะจบหลักสูตรได้ต้องเรียนและสอบผ่านหมวดวิชาบังคับและวิชาเลือกให้ครบตามเงื่อนไขของหลักสูตร คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หมวดวิชาบังคับ 5 หมวดวิชาหมวดวิชาเลือก 3 หมวดวิชารวมแล้วไม่น้อยกว่า 8 หมวดวิชา ทั้งนี้โดยใช้</p>	<p>7. นักศึกษาที่จะจบหลักสูตรได้ต้องเรียนและสอบผ่านหมวดวิชาบังคับและวิชาเลือกให้ครบตามเงื่อนไขของหลักสูตร คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หมวดวิชาบังคับ 5 หมวดวิชา หมวดวิชาเลือก 3 หมวดวิชารวมแล้วไม่น้อยกว่า 8 หมวดวิชา</p>	<p>7. นักศึกษาที่จะจบหลักสูตรได้ต้องเรียนและสอบผ่านหมวดวิชาบังคับและวิชาเลือกให้ครบตามเงื่อนไขของหลักสูตร คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หมวดวิชาบังคับ 5 หมวดวิชา หมวดวิชาเลือก 3 หมวดวิชารวมแล้วไม่น้อย</p>



วิธีเรียนแบบชั้นเรียน (ชร.)	วิธีเรียนแบบทางไกล (ทก.)	วิธีเรียนด้วยตนเอง (ตอ.)
เวลาในการเรียนไม่น้อยกว่า 2 ปี ยกเว้นมีการเทียบโอนวิชาสามัญหรือวิชาอาชีพ ก็สามารถขอจบก่อน 2 ปีได้	ทั้งนี้โดยใช้เวลาในการเรียนไม่น้อยกว่า 2 ปี ยกเว้นมีการเทียบโอนวิชาสามัญหรือวิชาอาชีพก็สามารถขอจบก่อน 2 ปีได้	กว่า 8 หมวดวิชา ทั้งนี้โดยใช้เวลาในการเรียนไม่น้อยกว่า 2 ปี ยกเว้นมีการเทียบโอนวิชาสามัญหรือวิชาอาชีพก็สามารถขอจบก่อน 2 ปีได้

เมื่อพิจารณาจะเห็นได้ว่า การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญระดับมัธยมศึกษา ทั้ง 3 วิธีเรียน วิธีเรียนแบบชั้นเรียนมีความคล้ายคลึงกันกับการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียน จะมีความแตกต่างกันเฉพาะด้านเวลาเรียนเท่านั้น ส่วนการศึกษาของวิธีเรียนแบบทางไกล และวิธีเรียนด้วยตนเองนั้น เป็นการศึกษาที่แตกต่างจากวิธีการเรียนในระบบโรงเรียนโดยสิ้นเชิง โดยเฉพาะการศึกษาแบบวิธีเรียนด้วยตนเองนั้น เป็นการศึกษาที่รากฐานมาจากการสอบเทียบ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน, 2534)

#### 1. ระยะเริ่มแรก ยุคของการสอบประโยคและการสอบเทียบ

การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญประเภทวิธีเรียนด้วยตนเอง นับได้ว่ามีมาตั้งแต่เริ่มมีการแบ่งส่วนราชการ กระทรวงธรรมการขึ้นในปี 2476 โดยในระยะแรกไม่เรียกการสอบเทียบแต่เรียกว่าสอบเป็นประโยคคือประโยคประถมศึกษา ป.3 และ ป.6 ซึ่งสังกัดอยู่ในกองสามัญศึกษา ทำหน้าที่สอบเทียบความรู้แก่ผู้ที่ทางการกำหนด ต่อมาภายหลัง

พ.ศ.2479 ได้ขยาย ป.3 เป็น ป.4 และได้เลิก ป.6

จุดมุ่งหมายของการสอบประโยค ก็เพื่อให้โอกาสแก่ผู้ทรงบารหาการเป็นทหารเกณฑ์ที่มีความประสงค์จะรับราชการต่อไป เมื่อพ้นวาระปลดประจำการของทางราชการทหาร แต่มีปัญหากอยู่ที่ไม่มีคุณวุฒิทางการศึกษา ระดับ ป.4 หรือ ป.3 ตามที่กฎระเบียบทางราชการได้กำหนดไว้ ดังนั้นทางกรมศึกษาธิการจึงออกระเบียบให้โอกาสแก่ผู้ขาดโอกาสทางการศึกษาให้มีการสอบเทียบความรู้ชั้นดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ 3 ฉบับ พ.ศ.2475 พ.ศ.2479 และ พ.ศ.2494 ทำให้ประชาชนได้มีโอกาสได้ศึกษาต่อในระดับประถมศึกษาไทย

ต่อมาในปี พ.ศ.2482 ได้ยกเลิกกรมศึกษาธิการและแยกหน่วยงานออกเป็น 2 กรม คือ กรมวิชาการศึกษา และกรมสามัญศึกษา การสอบเทียบความรู้จึงโอนมาอยู่ที่กองสอบไล่กรมวิชาการศึกษา เรียกว่า "การสอบเทียบความรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อสิทธิบางอย่าง" ต่อมาในปี 2495 ได้มีการแบ่งส่วนราชการในกระทรวงศึกษาธิการใหม่ ซึ่งให้ตรงกับหลักการในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2494 จึงได้เปลี่ยนชื่อกรมสามัญศึกษาเป็นกรมวิสามัญศึกษา การสอบเทียบจึงโอนมาอยู่ที่กรมวิสามัญศึกษา และได้ขยายไปให้โอกาสแก่ผู้ที่มีอาชีพและหน้าที่อื่น ๆ อีกมากมาย เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล หรือกลุ่มอาชีพที่มีมาตรฐานการศึกษายังต่ำอยู่ กล่าวคือประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ เป็นผู้ไม่จบการศึกษา ระดับประถมศึกษาปีที่ 4 เป็นจำนวนมาก ซึ่งจำเป็นต้องให้เขาเหล่านั้นได้มีโอกาสเลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้น และในระยะนี้เองที่การสอบเทียบเริ่มเป็นระบบ มีการกำหนดเนื้อหาหลักสูตรคือในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ให้สอบ 6 วิชา คือภาษาไทย เลขคณิต อ่านเอาเรื่อง ภูมิประวัติ หน้าที่พลเมืองและศีลธรรม และภาษาอังกฤษ และมีกฎเกณฑ์ในการตัดสินคือ จะต้องมีความสอบรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 และจะต้องให้คะแนนหมวดภาษาไทย หมวดสังคมศึกษาและหมวดวิชาเฉพาะแผนกแต่ละหมวดร้อยละ 33 และในปี พ.ศ.2501 การสอบเทียบก็มาขึ้นอยู่กับกองส่งเสริมและวัดผลการศึกษา ซึ่งมีหน้าที่จัดการสอบประโยคเตรียมอุดมศึกษาทั่วราชอาณาจักร สอบเทียบความรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อสิทธิบางอย่าง

และในปี 2505 ได้มีการแบ่งส่วนราชการกรมวิสามัญศึกษาออกเป็น 2 แผนก คือ แผนกวิวัฒนาการการศึกษาและทุเรียน ซึ่งมีหน้าที่สอบเทียบความรู้อัตงกล่าว และแผนกทะเบียนและประกาศนียบัตร ส่วนการวิวัฒนาการสอบนั้น ได้มีการสอบเตรียมอุดมศึกษา 2505 สำหรับนักเรียนปกติ และบุคคลภายนอกที่มาสมัครสอบ โดยมีการสอบพร้อมกันและใช้ข้อสอบร่วมกันโดยแยกเป็น 2 แผนก คือ แผนกอักษรศาสตร์ และแผนกวิทยาศาสตร์

นับแต่ปี พ.ศ.2505 ซึ่งมีผู้มาสมัครสอบเฉพาะประโยคเตรียมอุดมทั้งสิ้น 8,000 คนเศษ มีผู้สอบผ่าน 1,300 คนเศษ การสอบเทียบก็ได้รับความสนใจจากประชาชนเพิ่มมากขึ้นเป็นลำดับ ในปี พ.ศ.2512 มีผู้มาสมัครสอบเทียบถึง 11,889 คน และเพิ่มเป็น 16,851 คน ในปี 2514 อันนับเป็นการทำให้เพิ่มประสิทธิภาพของการขยายโอกาสทางการศึกษา และสนองต่อนโยบายของรัฐที่จะให้ประชาชนได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

## 2. ระยะที่ 2 ยุค ของการสอบสำหรับบุคคลภายนอก

ในปี พ.ศ.2515 ได้มีการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ขึ้น ทำให้มีการโอนอำนาจหน้าที่กองส่งเสริมและวิวัฒนาการศึกษา กรมวิสามัญศึกษาซึ่งรับผิดชอบในด้านการสอบเทียบอยู่ไปเป็นกรมวิชาการแล้ว เรียกว่าการจัดการสอบสำหรับบุคคลภายนอก แต่บุคคลทั่วไปก็ยังรับรู้และเรียกกันทั่วไปว่า "การสอบเทียบ" ซึ่งในขณะนั้น กระทรวงศึกษาใช้หลักสูตรประถมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย พ.ศ.2503 และประโยคมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ.2506 อยู่ ต่อมากระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ.2518 และให้มีการสอบประโยคมัธยมศึกษาตอนปลายสำหรับบุคคลภายนอก พ.ศ.2519 โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครสอบต้องมีพื้นฐานความรู้สอบได้ประโยคมัธยมศึกษาตอนต้น และเป็นผู้ที่มิได้ลงทะเบียนเป็นนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่ระเบียบนี้ใช้ได้ไม่นานก็ถูกยกเลิกมาใช้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการสอบประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย สำหรับบุคคลภายนอกฉบับที่ 2 (พ.ศ.2521) แทน โดยปรับคุณสมบัติของผู้สมัครสอบให้เป็นผู้ที่ต้องมีพื้นฐานความรู้สอบได้ประโยคมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า อันทำให้นักเรียนใน

ระบบโรงเรียนปกติมีสิทธิในการสมัครสอบได้โดยมีต้องลงทะเบียนเรียนแต่อย่างใด การสอบเทียบ  
ในขณะนั้นกำหนดให้มีการสอบเฉพาะตัวประโยค คือ ป.7 ม.ศ.3 และ ม.ศ.5 เท่านั้น ซึ่ง  
กรมวิชาการยังเป็นผู้ทำหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการสอบการวัดผลอยู่

ต่อมากระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตรใหม่ 3 ระดับ คือ การศึกษาระดับ  
ประถม ใช้หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ.2521 (ป.1-ป.6) และการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น  
และมัธยมศึกษาตอนปลาย ใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ.2521 (ม.1-ม.3) และหลักสูตร  
มัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ.2524 (ม.4-ม.6) แทนหลักสูตรเดิม ทำให้กระทรวงศึกษาธิการต้อง  
ปรับวิธีการจัดการสอบเทียบสำหรับบุคคลภายนอกเสียใหม่ ให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ  
พ.ศ.2520 และจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ใช้ใหม่ โดยการปรับหมวดวิชาให้สอดคล้องกัน

### 3. ระยะที่สาม ยุคของการจัดการศึกษานอกโรงเรียนประเภทบุคคลภายนอก

ในปี พ.ศ.2521 กระทรวงศึกษาธิการเริ่มมีนโยบายกระจายอำนาจการจัดการสอบ  
เทียบความรู้จากกรมวิชาการ ไปให้หน่วยงานอื่นเพื่อให้กรมวิชาการสร้างข้อทดสอบมาตรฐานรายวิชา  
ต่าง ๆ และรับผิดชอบการประเมินผล อันเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเต็มที่ จึงได้เริ่มมีการ  
พิจารณาเกี่ยวกับการสอบเทียบสำหรับบุคคลภายนอกขึ้น และต่อมาในปี พ.ศ.2524 กรมวิชาการจึงได้  
ทำการเปรียบเทียบข้อดีและข้อเสียของการจัดการสอบเทียบบุคคลภายนอกเสนอต่อกระทรวงศึกษาธิการ  
พิจารณา และกำหนดให้ยังคงมีการสอบเทียบบุคคลภายนอกต่อไป แต่ให้กรมการศึกษานอกโรงเรียน  
เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการสอบตั้งแต่ปีการศึกษา 2524 เป็นต้นไป ซึ่งกรมการศึกษานอกโรงเรียน  
ได้รับนโยบายและนำเอารูปแบบการสอบเทียบไปปรับให้เข้ากับหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน โดย  
กำหนดให้มีการลงทะเบียน พบครูแนะแนว และต้องทำการศึกษาด้วยตนเอง มีการพบกลุ่มเพื่อร่วม  
กิจกรรมและประเมินผลให้มีโรงเรียนเป็นสถานที่จัดการศึกษา เรียกว่าหน่วยจัดการศึกษานอกโรงเรียน  
ประเภทบุคคลภายนอก และกำหนดระเบียบกระทรวงศึกษาว่าด้วยการจัดการศึกษานอกโรงเรียน  
ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ประเภทบุคคลภายนอก พ.ศ.2526 ขึ้นและให้มีหน่วยงานที่

รับผิดชอบร่วมกันคือ กรมวิชาการศึกษา รับผิดชอบด้านวิชาการ ควบคุมดูแลด้านหลักสูตร คุณสมบัติของ  
 ข้อสอบและมาตรฐานการศึกษาในระยะแรก ๆ กรมสามัญศึกษามีหน้าที่ให้ความร่วมมือในด้านอาคาร  
 สถานที่ บุคลากร การบริการและการบริหารโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาที่เป็นสถานที่พบกลุ่ม  
 และร่วมเป็นหน่วยจัดการศึกษานอกโรงเรียนประเภทบุคคลภายนอก ส่วนกรมการศึกษานอกโรงเรียน  
 ให้เป็นเจ้าของเรื่อง มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัด โดยประสานงานกับกรมวิชาการศึกษา กรมสามัญศึกษา  
 ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนประเภทบุคคลภายนอก ซึ่งกรมการศึกษานอกโรงเรียน จึงได้จัดตั้ง  
 ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนประเภทบุคคลภายนอก หรือที่เรียกว่า "ศบน." ให้เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ  
 การจัดการศึกษานอกโรงเรียนประเภทบุคคลภายนอกโดยตรงในปี พ.ศ. 2527

#### 4. ระยะที่ 4 ยุคการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญวิธีเรียนด้วยตนเอง

ปี พ.ศ. 2530 กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้ปรับปรุงการจัดการศึกษานอกโรงเรียน  
 สายสามัญระดับมัธยมศึกษาชั้นใหม่ โดยประกาศใช้หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญใหม่  
 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และหลักสูตร  
 การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2530 โดยกำหนดให้มีวิธีเรียน  
 3 วิธี คือวิธีเรียนแบบชั้นเรียน วิธีเรียนแบบทางไกล และวิธีเรียนแบบตนเอง การจัดสอบให้เป็น  
 หมวดยวิชา มีการจัดการศึกษาเป็นปีการศึกษาละ 2 ภาคเรียน และให้อยู่ในความดูแลของศูนย์การ  
 การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด (ดูรายละเอียดในหัวข้อที่ 1) ซึ่งการจัดการศึกษานอกโรงเรียน  
 ประเภทบุคคลภายนอกก็ได้ปรับมา เป็นการจัดการศึกษานอกโรงเรียนวิธีเรียนด้วยตนเอง

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์



#### 2.1 ความหมายของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

เมอร์เรย์ (Murray, 1964) เป็นบุคคลแรกที่กล่าวถึงแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ว่า เป็นความต้องการที่มีอยู่ในมนุษย์ทุกคน เป็นความต้องการทางจิตของมนุษย์ที่จะเพียรพยายามทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยไม่ย่อท้อต่อความยากลำบาก

แอทคินสัน (Atkinson, 1964) ได้อธิบายว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เป็นแรงผลักดันที่เกิดขึ้น เมื่อบุคคลรู้ตัวว่าการกระทำของตนจะต้องได้รับการประเมินผลจากตัวเองหรือบุคคลอื่น โดยเทียบเคียงกับมาตรฐานอันดีเยี่ยม ผลจากการประเมินอาจเป็นสิ่งที่พอใจเมื่อกระทำจนสำเร็จหรือไม่พอใจในเมื่อกระทำไม่สำเร็จก็ได้

แม็คเคลแลนด์ (McClelland, 1969) ให้คำจำกัดความว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หมายถึงความปรารถนาที่จะทำสิ่งใดให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เป็นความพยายามที่จะเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ

ประสาธ บัณฑิตวงกูร (2516) ให้ความหมายว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เป็นความปรารถนาที่จะได้รับผลสำเร็จ เมื่อเผชิญกับอุปสรรคจะไม่ย่อท้อ แต่จะมีความวิริยะอุตสาหะที่จะฝ่าฟันอุปสรรคให้หมดไป บุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง จะมีความรับผิดชอบสูงและชอบเป็นผู้นำ

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์เป็นความมุ่งมั่นของบุคคลที่จะเพียรพยายามไปให้ถึงจุดหมายที่ตั้งไว้โดยไม่ย่อท้อกับความยากลำบาก เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือผลสำเร็จทางการงาน ทำด้วยความตั้งใจและเชื่อมั่น มีความคิดเป็นของตนเอง

## 2.2 ลักษณะของผู้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง

แม็คเคลแลนด์ (McClelland, 1969) ได้สรุปลักษณะของผู้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงไว้ดังนี้

2.2.1 มุ่งกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้สำเร็จมากกว่าทำเพื่อหลีกเลี่ยงความล้มเหลว

2.2.2 เลือกทำสิ่งที่เป็นไปได้ และเหมาะสมกับกำลังความสามารถของตน

2.2.3 คิดว่าทุกสิ่งจะสำเร็จลงไปด้วยความตั้งใจจริง และทำงานจริงจังด้วย

ตนเอง ไม่ใช่เกิดจากความบังเอิญและไม่เชื่อในสิ่งมหัศจรรย์

2.2.4 ทำเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานที่ตนเองตั้งไว้ ไม่ใช่ทำเพื่อรางวัล หรือชื่อเสียง

สำหรับในประเทศไทย มีผู้พยายามอธิบายเรื่องแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ไว้หลายคน เช่น ชูชีพ อ่อนโคกสูง (2522) กล่าวถึงพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงว่ามีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง ดังนี้

1. ทำสิ่งที่ยาก ๆ มีความพยายาม สนุกสนาน และชอบที่จะทำกิจกรรมนั้น ๆ
2. ชอบการแข่งขัน ต้องการชัยชนะ
3. มีความทะเยอทะยาน
4. ต้องการปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้นอยู่เสมอ
5. มีจุดประสงค์ในการทำกิจกรรมที่เด่นชัดและแน่นอน
6. พฤติกรรมที่แสดงออกจะมีเอกลักษณ์ของตัวเอง

พรณี ชูทัยเจนนิต (2523) ได้อธิบายว่า ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง จะต้องเป็นผู้ที่มีความบากบั่น พยายามเอาชนะความล้มเหลวต่าง ๆ เป็นผู้ทำงานมีแบบแผน ตั้งระดับความคาดหวังไว้สูง

สุพจน์ สิ้นสุวงศ์วัฒน์ (2527) ได้กล่าวถึงลักษณะนิสัยพฤติกรรม ซึ่งเป็นองค์ประกอบของบุคลิกภาพด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ 6 ด้าน ดังนี้

1. ความทะเยอทะยาน หมายถึงการแสดงออกของลักษณะนิสัยบุคคลที่มีความต้องการจะให้เห็นประสบความสำเร็จ โดยการตั้งความคาดหวังไว้สูง
2. ความกระตือรือร้น หมายถึงการแสดงออกของลักษณะนิสัยบุคคลที่มีความต้องการจะเห็นประสบความสำเร็จ โดยการตั้งความคาดหวังไว้สูง
3. ความกล้าเสี่ยง หมายถึงการแสดงออกของลักษณะนิสัยบุคคลที่มีการตัดสินใจ

ที่เด็ดเดี่ยวในการกระทำในสิ่งที่เป็นไปได้

4. ความรับผิดชอบต่อตนเอง หมายถึง การแสดงออกถึงลักษณะนิสัยบุคคลที่มี การรักษาสีทึบหน้าที่ของตนอย่างเคร่งครัด

5. การรู้จักวางแผนงาน หมายถึง การแสดงออกของลักษณะนิสัยบุคคลที่มีแบบแผน ในการทำงาน มีจุดประสงค์ที่เด่นชัดในการทำงาน

6. ความมีเอกลักษณ์ หมายถึง การแสดงออกของลักษณะนิสัยบุคคลที่เป็นตัวของ ตัวเองสูง ไม่เลียนแบบคนอื่น

## 2.3 งานวิจัยเกี่ยวกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

### 2.3.1 งานวิจัยในประเทศ

แม็คเคลแลนด์ (McClelland, 1961) ได้ศึกษาลักษณะเฉพาะ ของนักธุรกิจเกี่ยวกับความต้องการความสัมฤทธิ์กับพื้นฐานทางสังคม โดยดูจากอาชีพของบิดา จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้จัดการที่มาจากสังคมระดับกลางในประเทศไอบีแลนด์ อิตาลี ตูร์กี พบว่า ผู้ที่มีระดับพื้นฐานทางสังคมสูงขึ้น จะมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงขึ้นด้วย

ฟอกซ์ (Fox, 1969) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ กับตัวแปรอื่น ๆ คือ เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เชื้อชนบัญญัติ ฐานะเศรษฐกิจสังคม และ ระดับความปรารถนาทางการศึกษา โดยทำการศึกษากับเด็กเกรด 8 จำนวน 283 คน ในมลรัฐ เคนตักกี แถบตะวันตก (Western Kentucky) ผลการศึกษาพบว่าแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มี ความสัมพันธ์กับเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เชื้อชนบัญญัติ และฐานะทางเศรษฐกิจ

แรฟฟินี (Raffini, 1970) ได้ทำการศึกษาผลของแรงจูงใจใฝ่ สัมฤทธิ์ที่จะส่งผลต่อการเรียนรู้ และการจำของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในรัฐอิลลินอย ประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่านิสิตที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ



ราย (Rai, 1980) ได้ทำการเปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ โดยศึกษากับนักเรียนชายในระดับมัธยมศึกษาจำนวน 300 คน ซึ่งเลือกมาจากนักเรียนที่เรียนวิชาชีววิทยาจาก 12 โรงเรียนในเมืองอัครา (Agra City) ในประเทศอินเดีย โดยแบ่งกลุ่มตามคะแนนจากแบบทดสอบ เป็นกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กลาง และต่ำ ผลการศึกษาพบว่าแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กลาง และต่ำ จะมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์แตกต่างกัน

### 2.3.2 งานวิจัยในประเทศไทย

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีผู้ทำการศึกษาดังนี้ ประสาท บัณฑิตวงกูร (2516) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ในวิชาวิทยาศาสตร์ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการศึกษาพบว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ในวิชาวิทยาศาสตร์

จินตนา อินทรไทย (2525) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 300 คน ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมแตกต่างกัน มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์แตกต่างกัน

ดารณี วงษ์อ่อนน้อย (2525) ได้ศึกษาการพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์โดยวิธีการให้คำปรึกษาแบบเป็นกลุ่มนักเรียนซึ่งกำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่ำ โรงเรียนสายน้ำผึ้ง กรุงเทพมหานคร จำนวน 16 คน โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 8 คน กลุ่มหนึ่งได้รับคำปรึกษาแบบกลุ่ม อีกกลุ่มหนึ่งได้รับคำปรึกษาโดยใช้เอกสารสนเทศเกี่ยวกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ผลปรากฏว่า นักเรียนที่ได้รับคำปรึกษาแบบกลุ่มมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงกว่านักเรียนที่ได้รับเอกสารสนเทศ

ทศพร ประเสริฐสุข (2525) ได้ศึกษาการสร้างโมเดลการสอนแบบ  
กระบวนการกลุ่ม เพื่อพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สำหรับเด็กด้อยสัมฤทธิ์ กลุ่มตัวอย่าง เป็น  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 60 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง  
กลุ่มควบคุมและกลุ่มปกติ ผลการวิจัยปรากฏว่า โมเดลการสอนแบบกระบวนการกลุ่ม เพื่อพัฒนา  
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สามารถใช้สอนเพื่อเพิ่มแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ได้สูง

จากผลการวิจัยที่กล่าวมาทั้งสิ้น สรุปได้ว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มี  
ความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพศ การอบรมเลี้ยงดู ฐานะทางเศรษฐกิจและอาชีพ  
ของบิดาที่แตกต่างกัน จะทำให้แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่างกัน และยังสามารถจะปลูกฝังให้ผู้เรียน  
เกิดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ได้ โดยการใช้นโยบายกระบวนการพบกลุ่ม ซึ่งจะช่วยพัฒนาแรงจูงใจ  
ใฝ่สัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น

### 3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

กรีน และ ฟาร์กูดาร์ (Green and Fargutar, 1965) ได้ทำการวิจัยเพื่อ  
ตรวจสอบความสัมพันธ์ด้านบุคลิกภาพตัวแปรทางด้านความรู้ความเข้าใจ (cognitive) กับผล  
สัมฤทธิ์ทางการเรียน (G.P.A.) โดยการศึกษาจากเด็กชั้นมัธยมศึกษาในระดับ 11 ทั้งนักเรียนเชื้อชาติ  
นิโกร และผิวขาวในรัฐมิชิแกน เป็นชาตินิโกรจำนวน 233 คน ชาย 104 คน หญิง 129 คน  
เป็นชาติผิวขาวจำนวน 515 คน ชาย 254 คน หญิง 261 คน โดยกลุ่มตัวอย่างนี้ถูกเลือก  
อย่างสุ่มเพื่อที่จะได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนจากทุกสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม  
กลุ่มตัวอย่างนี้จะถูกทดสอบด้วยแบบวัดมิชิแกน (Michigan State M. Scale) ซึ่งใช้วัด  
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ แบบวัดความถนัดและผลสัมฤทธิ์จากทางโรงเรียนที่ได้จาก G.P.A.  
ผลจากการวิจัยพบว่านักเรียนจากชนชาติทั้ง 2 ยกเว้นนิโกรเพศชาย คะแนนจากแบบวัด  
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และแบบวัดความถนัดมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ  
นักเรียนจากเชื้อชาติที่ต่างกันทั้ง 2 เชื้อชาติ ยกเว้นนิโกรเพศชายที่แบบวัดความถนัด  
ไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แต่มีความสัมพันธ์กับแบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์



(M Scale) อย่างมีนัยสำคัญและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อย่างมีนัยสำคัญ สำหรับทุกกลุ่มที่ศึกษา จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบทางด้านบุคลิกภาพ (non-intellectual) คือแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีส่วนสัมพันธ์กับผลการเรียนสำหรับนักเรียนทุกกลุ่ม ยูยีน (Eugene, 1969) ได้ศึกษาถึงองค์ประกอบด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และองค์ประกอบอื่น ๆ ที่ไม่ใช่องค์ประกอบทางด้านสติปัญญา ในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนระดับ 8 ในโรงเรียนรัฐโอไอโอ ผลจากการวิจัยพบว่าแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เป็น องค์ประกอบหนึ่ง ร่วมกับองค์ประกอบอื่น ๆ ได้แก่ ความไม่เข้มงวดกวดขัน ความวิตกกังวล ความคาดหวังในการศึกษา ในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยมีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ .55

รัสเซลส์ (Russell, 1969) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์กับกลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนมัธยมศึกษาระดับ 9 โดยใช้แบบสอบ California Achievement Test วัดผลสัมฤทธิ์ในวิชาภาษาอังกฤษ การอ่านและเลขคณิต ซึ่งปรากฏว่าค่าสหสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์กับผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษ การอ่าน และเลขคณิตมีค่าเท่ากับ .718 .629 และ .604 ตามลำดับ ผลจากการวิจัยนี้เป็นเครื่องชี้ ให้เห็นว่าแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีผลต่อการเรียนสูง

ลิดดีโคท (Liddicoat, 1972) ได้ศึกษาความแตกต่างระหว่างนิสิตหญิงสาขา ศิลปศาสตร์ ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และต่ำกว่าระดับความสามารถในองค์ประกอบที่ไม่ใช่ สติปัญญา ซึ่งได้แก่ ความคิดสร้างสรรค์ นิสัยในการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของเฮอร์ เรนโคห์ล (Herrenkohl's Achievement Motivation Survey) ผลจากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่าง ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำกว่าระดับความสามารถนั้น มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตันแฮม (Dunham, 1973) ได้ทำการศึกษาถึงองค์ประกอบที่ไม่ใช่สติปัญญาใน การพยากรณ์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ระหว่างปี ค.ศ.

1970-1971 จำนวน 303 คน ของวิทยาลัยแฮนโอเวอร์ ในรัฐอินเดียน่า (Hanover College Indiana) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ แบบสอบของสเทอร์น (Stern's Activities Index) ซึ่งเป็นดัชนีที่ใช้วัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ 3 ด้าน คือ ความต้องการสัมฤทธิ์ผล (need achievement) ระดับผลสัมฤทธิ์ (ego achievement) และความคาดหวังในการสัมฤทธิ์ผล (fantasied achievement) รวมทั้งแบบสอบ อีพีพีเอส (The Edwards Personal Preference Schedule: EPPS) ซึ่งวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ อีกด้านหนึ่ง และใช้คะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นปีที่ 1 เป็นตัวแปรเกณฑ์ ผลจากการวิจัยปรากฏว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวทำนายดังกล่าว มีค่า .69 และสามารถร่วมกันทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ 45

สำหรับในประเทศไทย ร้าไพทีย์ ธีรนิติ (2514) ก็ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนเช่นกัน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่กำลังศึกษาในวิทยาลัยครู จำนวน 240 คน ชาย 120 คน และหญิง 120 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของ ฮิวเบอร์ต เจ. เอ็ม. เฮอร์แมนส์ และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนนั้น พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยประจำภาคต้นปีการศึกษา 2515 ผลของการวิจัยปรากฏว่า

1. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีความสัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
2. ระดับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ระหว่างกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูง และกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.1
3. ระดับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ระหว่างนักศึกษาชาย และหญิง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากการศึกษาของประสาธ บัณฑิตวงกูร เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ในวิชาวิทยาศาสตร์ กับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์การคิดแบบอเนกนัย จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 285 คน

เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า

1. แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และผลสัมฤทธิ์ในวิชาวิทยาศาสตร์ต่างก็มีความสัมพันธ์กันในทางบวก
2. แรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และผลสัมฤทธิ์ในวิชาวิทยาศาสตร์ของเด็กชาย และเด็กหญิงไม่แตกต่างกัน

## 2.4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และปัจจัยต่าง ๆ

### 2.4.1 ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (สุนันท์ ศลโกสม, 2525) หมายถึง คุณลักษณะและความสามารถของบุคคลที่เกิดจากการเรียนการสอน เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์ การเรียนการรู้ที่เกิดจากการฝึกฝนอบรม หรือจากการสอน การวัดผลสัมฤทธิ์จึงเป็นการตรวจสอบระดับความสามารถ หรือระดับความสัมฤทธิ์ผล (Level of accomplishment) ของบุคคลว่า เรียนแล้วรู้เท่าใด มีความสามารถชนิดใด

โอเฟิล (Woefle, 1969) ได้กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นประกอบด้วยปัจจัยหลายประการ (Deal Woefle, 1969) ซึ่งจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ก็พบว่า มีผู้ทำการวิจัยไว้เป็นจำนวนมาก โดยทำการศึกษากับนักเรียนและนักศึกษาในหลายระดับ แต่เนื่องจากการศึกษาในครั้งนั้นศึกษาเฉพาะนักศึกษาคณะศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญวิธีเรียนด้วยตนเองเท่านั้น และยังไม่มีการวิจัยโดยเฉพาะ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงรวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา การศึกษานอกโรงเรียนวิธีเรียนในชั้นเรียน การศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ วิธีเรียนทางไกล หรือวิทยุไปรษณีย์

แต่เนื่องจากการศึกษาประเภทวิธีเรียนด้วยตนเองนั้น มีความแตกต่างบางประการจากงานวิจัยข้างต้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพิ่มเติม โดยผู้วิจัยจะขอเสนอ

ตามลำดับดังนี้

## 2.4.2 ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

### 2.4.2.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยต่าง ๆ

สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น ได้มีผู้ศึกษาไว้ดังนี้

เขาวิน วิริยะเพ็ชร (2519) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ระหว่างผู้สำเร็จการศึกษาผู้ใหญ่ ระดับที่ 3 กับผู้สำเร็จชั้น ป.7 จากโรงเรียน ตามปกติในกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาผู้ใหญ่ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชา คณิตศาสตร์ต่ำกว่า และยังพบว่าองค์ประกอบที่เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาผู้ใหญ่ ได้แก่ ความถนัดทางการเรียน และสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน

ศุภธรร งามมูข (2524) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักศึกษาผู้ใหญ่วัดช่องลม เขตห้วยขวาง พบว่าวิธีการสอนแบบการแสดง บทบาทสมมติ ความเหมาะสมในการสอนหมวดวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต และมีผลต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากร และธรรมชาติของนักศึกษา

ไพเราะ พุ่มมั่น (2525) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 4 ในจังหวัดสุพรรณบุรี พบว่าความ ถนัดทางการเรียน สถิติการเข้าชั้นเรียน และจำนวนครั้งของการทดสอบย่อย มีความสัมพันธ์ ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

บุญถิ่น โยธะไชยสาร (2525) ศึกษาการเรียนบทเรียนโปรแกรม วิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง "พลังงาน" ของนักศึกษาผู้ใหญ่ พบว่าคะแนนเฉลี่ยหลังการเรียน บทเรียนโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง "พลังงาน" ของนักศึกษาผู้ใหญ่สูงกว่าคะแนนเฉลี่ย ของการทำแบบทดสอบก่อนการเรียนบทเรียน

อดุลย์ เขียวอ่อน (2526) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา คณิตศาสตร์ ของนักศึกษาการศึกษานอกโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานครพบว่า ความถนัดทาง

การเรียนรู้นามธรรม ความถนัดทางการเรียนคณิตสัมพันธ์ ประสิทธิภาพในการสอนของครู ประเภทความรู้เดิมของนักศึกษาอัตราส่วนของนักศึกษาต่อห้อง และอายุนักศึกษามีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

วิกรม ชุ่มสาย ๗ อยุธยา (2526) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหลักภาษาไทย เรื่อง ประโยค (ความหมายและชนิดของคำ) ของนักศึกษาผู้ใหญ่ แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 4 ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มที่เรียนบทเรียนโปรแกรมกับที่เรียนด้วยวิธีการสอนปกติไม่แตกต่างกัน

วิรุฬ นิลโมจน์ (2526) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย (ท.3) ของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 4 ที่เป็นไทยมุสลิมในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า ความถนัดทางการเรียนภาษาไทย การฟังรายการวิทยุ การดูโทรทัศน์ และการอ่านหนังสือภาษาไทยที่บ้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย

ศิริลักษณ์ สุขสวัสดิ์ (2526) ศึกษาองค์ประกอบที่มีข้อบกพร่องของ สติปัญญาของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3 ในจังหวัดพิจิตร ที่ส่งผลถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต 4 พบว่า จำนวนครั้งที่นักศึกษาขาดเรียนวิธีสอบแบบอภิปราย และเวลาที่นักศึกษาต้องทำงาน มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาตามลำดับ

พลทอง ปิยนันต์ (2526) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต 5 ของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 4 ในสังกัดสำนักงานประถมศึกษาของกรุงเทพมหานคร พบว่าความถนัดทางการเรียน อายุของนักศึกษา การเข้าชั้นเรียน เวลาในการทำงานของนักศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

อุทัย หุ่นแดง (2526) ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต 4 หมวดสิ่งแวดล้อมของนักศึกษาผู้ใหญ่ โรงเรียนสุโขทัย เขตคูสิต กรุงเทพฯ ที่เรียนโดยชุดการเรียนมินิคอร์สกับการสอนปกติ พบว่ากลุ่มทดลองที่เรียนโดยชุดวิชามินิคอร์ส มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนปกติ

วรรณ ใตีสถาน (2526) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา  
วิทยาศาสตร์ 1 (ว.1) ของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 4 พบว่าอายุของนักศึกษา  
สาขาวิชาเอกของครู และจำนวนครั้งของการทดสอบตลอดการเรียน มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก  
กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่วนสถิติการขาดเรียน และประสบการณ์การสอนของครูมีความ  
สัมพันธ์ในเชิงลบ

พวงรัตน์ พยุงกิจ (2526) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ  
บางประการกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่  
4 ทางวิทยุและไปรษณีย์ ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง จังหวัดราชบุรี พบว่า  
ความถนัดทางการเรียนวิชาภาษาไทย เพศ จำนวนครั้งของการส่งแบบฝึกหัด จำนวนชั่วโมง  
ในการฟังวิทยุต่อสัปดาห์ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่วนวิธีเรียน  
แบบมีครูประจำกลุ่ม และภูมิหลังทางการศึกษาที่จบจากการศึกษาในระบบโรงเรียน มีความ  
สัมพันธ์ในเชิงลบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ชาญ สุทธิสารากร (2526) ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการ  
เรียนของผู้เรียนที่ใช้หนังสือแบบเรียนแบบโปรแกรม แบบการรู้ตนเอง และแบบปกติ พบว่า  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มที่ใช้หนังสือเรียนแบบโปรแกรม สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มที่ใช้  
หนังสือแบบการรู้ตนเอง และแบบปกติ

ศรีเชาวน์ วิทคติ (2526) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะ  
ด้านสื่อในการเรียน และสถานการณ์ของผู้เรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาผู้ใหญ่  
แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ทางวิทยุ และไปรษณีย์พบว่า ตัวแปรด้านสื่อในการเรียน และ  
สถานการณ์ของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยที่สถานการณ์การสมรส  
ของนักศึกษาเป็นตัวทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาได้ดีที่สุด รองลงมาคือ  
คะแนนผลการเรียนในชั้นประถมศึกษา 4 สถานะทางครอบครัว รายได้และความถี่ในการอ่าน  
คู่มือเรียนของนักศึกษา



ประภาศรี โชคอุดมชัย (2527) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
วิชาภาษาอังกฤษเรื่อง การใช้ "Articles" ของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 7  
โรงเรียนผู้ใหญ่สามเสน กรุงเทพฯ พบว่ากลุ่มนักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบโปรแกรม  
มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนปกติ

พีรพงษ์ สิทธิอมร (2527) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา  
สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ระดับที่ 4 โรงเรียนสกลราชวราวิทยาลัย จังหวัดสกลนคร  
พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มที่เรียนจากแบบเรียนสำเร็จรูปมีคะแนนสูงกว่ากลุ่มที่  
เรียนตามปกติ

กรองแก้ว เงินศรี (2527) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาผู้ใหญ่  
ทางวิทยุและไปรษณีย์ประเภทมีครูประจำกลุ่ม ในจังหวัดอุบลราชธานี มุกดาหาร และร้อยเอ็ด  
ในวิชาภาษาไทย 2 (ท2.) พบว่าเพศ สถาณภาพสมรส มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประเทือง เผ่าประพันธ์ (2528) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
ของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับที่ 4 ในจังหวัดนครปฐม พบว่าทัศนคติทางวิทยาศาสตร์  
มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์

อภิชาติ เทียนเพิ่มพูน (2529) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา  
สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต 3 (ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์) ตามหลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่  
แบบเบ็ดเสร็จทางวิทยุและไปรษณีย์ ของนักศึกษาผู้ใหญ่ ระดับที่ 3 ในจังหวัดราชบุรี พบว่า  
ผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มที่ฟังรายการวิทยุรูปแบบละคร กับการฟังรายการวิทยุแบบสารคดี มีความ  
แตกต่างกัน และการเรียนโดยการฟังรายการวิทยุรูปแบบสารคดี ให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
สูงกว่าการเรียนจากการฟังรายการวิทยุรูปแบบละคร

สมศักดิ์ พวงมาลี (2532) ศึกษาองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับ  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหมวดวิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของนักศึกษาระบบทางไกลระดับมัธยมศึกษา  
ตอนต้น หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน พุทธศักราช 2530 ในเขตการศึกษา พบว่าอายุ

ของนักศึกษาความถนัดในการอ่านคู่มือเรียน และทำแบบฝึกหัด การทำงานควบคู่ไปกับการเรียนได้ และการนำเนื้อหาหมวดวิชาส่งเสริมคุณภาพชีวิตไปใช้ปรับปรุงชีวิตความเป็นอยู่ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิธีการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มของครูประจำกลุ่ม และสถานภาพทางครอบครัว (อาศัยกับพ่อแม่) มีความสัมพันธ์เชิงลบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

อำนวยการ สุธาชัย (2534) ศึกษาปัจจัยที่ทำให้การเรียนคณิตศาสตร์ของนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 4 ในจังหวัดนครปฐมไม่ประสบความสำเร็จว่า ขึ้นอยู่กับการเรียนของนักศึกษาผู้ใหญ่เอง

ชนะ เพชรแก้ว (2536) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ 3 ตามหลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับที่ 3-4 ของกลุ่มที่ผ่านกระบวนการสอนทางโรงเรียนผู้ใหญ่ประเภทชั้นเรียน กับกลุ่มที่ศึกษาทางวิทยุและไปรษณีย์ พบว่านักศึกษาที่ผ่านกระบวนการสอนทางโรงเรียนผู้ใหญ่ประเภทชั้นเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนทางวิทยุ และไปรษณีย์

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสามารถนำมาสรุปเป็นตาราง

ได้ดังนี้

ตารางสรุปปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาประเภทชั้นเรียน  
และหลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ

ชื่อผู้วิจัย	ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
เขาวิน วัลยะเพ็ชร	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความถนัดทางการเรียน</li> <li>2. สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน</li> </ol>
อำนาจ สุชัย	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ลักษณะการเรียนของนักศึกษา</li> </ol>
ศราธร งามมุข	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิธีการเรียนการสอน</li> </ol>
ไพเราะ พุ่มมั่น	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความถนัดทางการเรียน</li> </ol>
อดุลย์ เขียวอ่อน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความถนัดทางการเรียน</li> <li>2. ประสบการณ์ในการสอนของครู</li> <li>3. ประเภทความรู้เดิมของนักศึกษา</li> <li>4. อัตราส่วนของนักศึกษาต่อห้องเรียน</li> <li>5. อายุของนักศึกษา</li> </ol>
ชนะ เพ็ชรแก้ว	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กระบวนการสอน</li> </ol>
วิกรม ชุ่มสาย ๗ อยุธยา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิธีการสอน</li> </ol>

## ตาราง (ต่อ)

ชื่อผู้วิจัย	ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
วิรุฬห์ นิลโมจน์	1. ความถนัดทางการเรียน 2. สาขาวิชาเอกของครู 3. จำนวนครั้งของการทดสอบตลอดการเรียน 4. สถิติการขาดเรียน 5. ประสบการณ์การสอนของครู
ประภาศรี โชคอุดมชัย	1. วิธีการสอน
พีรพงษ์ ลีทธิอมร	1. ประเภทของแบบเรียน
ประเทือง เผ่าประพันธ์	1. ทิศนต่อวิชา

จากตารางดังกล่าว สามารถนำมาสรุปเป็นปัจจัย 4 ด้าน ดังนี้

1. ปัจจัยด้านตัวผู้เรียน ได้แก่

- ความถนัดทางการเรียน
- อายุ
- สถิติการเข้าเรียน
- ทิศนต่อวิชา
- ลักษณะการเรียนของนักศึกษา
- ความรู้เดิม
- การฟังวิทยุเสริมบทเรียนหรือการอ่านหนังสือเพิ่มเติม
- เวลาในการทำงานของนักศึกษา

2. ปัจจัยด้านครูผู้สอน

- สาขาวิชาเอกของครู
- จำนวนครั้งของการทดสอบตลอดการเรียน
- ประสบการณ์การสอนของครู
- วิธีการสอน

### 3. ปัจจัยด้านแบบเรียน

- ประเภทของแบบเรียน

### 4. ปัจจัยด้านโรงเรียน

- สภาพแวดล้อมในห้องเรียน
- อัตราส่วนของนักเรียนต่อห้องเรียน

ตารางสรุปปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

ที่ลงทะเบียนเรียนประเภททางไกล หรือวิทยุไปรษณีย์

ชื่อผู้วิจัย	ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
พวงรัตน์ พงษ์กิจ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความถนัดทางการเรียน</li> <li>2. เพศ</li> <li>3. จำนวนชั่วโมงในการฟังรายการวิทยุเพื่อการศึกษา</li> <li>4. วิธีเรียน</li> <li>5. ภูมิหลังทางการศึกษา</li> </ol>
ชาญ สุทธิสารากร	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประเภทของหนังสือแบบเรียน</li> </ol>
กรองแก้ว เงินศรี	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพศ</li> <li>2. สถานภาพสมรส</li> </ol>

## ตาราง (ต่อ)

ชื่อผู้วิจัย	ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
อภิชาติ เทียนพิมพ์	1. สื่อการเรียน
ศรีเชาวน์ วิทโคโต	1. สื่อในการเรียน 2. สถานภาพการสมรสของนักศึกษา 3. คะแนนผลการเรียนเดิม 4. สถานะทางครอบครัว 5. รายได้ 6. ความถี่ในการอ่านคู่มือเรียนของนักศึกษา
สมศักดิ์ พวงมาลี	1. องค์ประกอบด้านสถานภาพของนักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพศ</li> <li>- อายุ</li> <li>- สถานภาพในครอบครัว</li> <li>- อาชีพของนักศึกษา</li> <li>- เขตที่อยู่อาศัยของนักศึกษา</li> <li>- รายได้ของนักศึกษา</li> </ul> 2. องค์ประกอบด้านสื่อการเรียน 3. องค์ประกอบด้านการจูงใจ 4. องค์ประกอบด้านการยอมรับวิธีการเรียน

จากตารางดังกล่าวสามารถนำมาสรุปเป็นปัจจัย 2 ด้าน ดังนี้

### 1. ปัจจัยด้านตัวผู้เรียน

- เพศ
- อายุ
- รายได้
- สถานภาพสมรส
- ภูมิหลังทางการศึกษา
- ความถนัดทางการเรียน
- จำนวนชั่วโมงในการฟังรายการ
- วิทยุเพื่อการศึกษาและอ่านคู่มือเรียน
- สถานภาพในครอบครัว
- เขตที่อยู่อาศัยของนักศึกษา
- การตั้งใจ
- การยอมรับวิธีการเรียน

### 2. ปัจจัยด้านแบบเรียนและวิธีเรียน

- ประเภทของหนังสือแบบเรียน
- สื่อการเรียน
- วิธีเรียน

จากตารางสรุปทั้ง 2 ตารางข้างต้น ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การศึกษานอกโรงเรียน ทั้ง 2 ประเภทนี้สามารถนำมาเป็นกรอบความคิดในเรื่อง ปัจจัยที่ทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาการศึกษานอกโรงเรียน วิธีเรียนด้วยตนเองได้เป็นบางส่วน แต่เนื่องจากการศึกษาประเภทวิธีด้วยตนเองนั้น มีความแตกต่างบางประการจากการศึกษาประเภทชั้นเรียน และทางไกล ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพิ่มเติม จำนวน 6 ท่าน ดังนี้

#### 2.4.2.2 บทสัมภาษณ์ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านต่าง ๆ

กุลธร เลิศสุริยะกุล, ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน

กรุงเทพมหานคร, 29 สิงหาคม 2537



1. ความรู้เดิม

2. การเรียนพิเศษ

3. เวลา : ต้องมีเวลาที่เหมาะสมในการศึกษาแบบเรียน

4. จำนวนปีที่ขาดความต่อเนื่องในการศึกษา : นักศึกษาหากเพิ่งจบ  
จะมีผลสัมฤทธิ์ดีกว่าคนที่หยุดไปนาน โดยเฉพาะทฤษฎี เช่น วิทยุ คิดดี แต่หากเป็นสิ่งเสริมฯ  
คนที่จบมานานอาจมีประสบการณ์มากกว่า คะแนนน่าจะดีกว่า

5. วัตถุประสงค์ในการศึกษา : มีนักศึกษานอกโรงเรียนจำนวนมาก

รัตนา พุ่มไพศาล, สัมภาษณ์ 2 กันยายน 2537

1. แรงจูงใจ (ภายใน/ภายนอก)

ภายใน : ความสนใจ และความต้องการเพิ่มพูนความรู้ หรือ  
ต้องการวุฒิเพื่อศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นต่อไป

ภายนอก : การเปิดโอกาสให้บุคคลสามารถศึกษาต่อ มีชัยมปลาย  
ด้วยวิธีเรียนด้วยตนเอง

2. สถานภาพทางสังคม ต้องการการยอมรับจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง  
ด้วย

3. สถานภาพทางเศรษฐกิจ มีกำลังทรัพย์พอที่จะสนับสนุนการเรียน  
ด้วยตนเอง เรื่องเอกสาร ตำรา สื่อต่าง ๆ

4. ความพร้อมในด้านครอบครัว (เช่น ร่างกาย เวลา สติปัญญา ฯลฯ)

: พื้นฐานความรู้เดิม

: ช่วงเวลาที่จะใช้ในการศึกษาด้วยตนเอง



ปาน กิมปี, สัมภาษณ์ 5 กันยายน 2537

1. สถานภาพของผู้เรียน :

อายุ เพศ สถานภาพการสมรส สถานภาพในครอบครัว ภูมิลำเนาเดิม

2. สถานภาพทางเศรษฐกิจ :

รายได้ การประกอบอาชีพ

3. สถานภาพทางการศึกษา :

ภูมิหลังทางการศึกษา

4. วิธีเรียน :

ระยะเวลาในการเตรียมตัวสอบ วิธีการเตรียมตัวสอบ เช่น

เรียนทวดวิชา ศึกษาเอง กลุ่มตัว

5. จำนวนทวดวิชาที่ลงทะเบียน

6. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

7. สื่อการเรียน และคู่มือนักศึกษา

อุดม เขยแก้วศ์, สัมภาษณ์ 30 สิงหาคม 2537

1. การติว

นักศึกษาชอบให้มีการติวในการพบกลุ่ม มีการติวในกลุ่มจริง ๆ

โดยครูประจำกลุ่มหรือเพื่อนในเวลาพบกลุ่ม บางหน่วยก็ไม่มี

2. หนังสือ

ตรงตามทวดวิชา มีขายตามท้องตลาดทั่วไป บางจังหวัดห่างไกล

ไม่มีหนังสืออ่าน ทางหน่วยจัด มีหนังสือในห้องสมุด หนังสือทุกสำนักพิมพ์มีคุณภาพเหมือนกัน

3. ตัวอย่างข้อสอบ นักศึกษาอ่านมาก

4. การพบกลุ่ม

บางหน่วยจัด มีการติว การพบกลุ่มแน่นอน ทำให้นักศึกษา

นอกระบบมีโอกาสผ่านสูงขึ้น

- วิชาบังคับ ; ไม่น่าเกี่ยวกับความถนัด
- ค่าใช้จ่ายในการเรียน : ไม่น่ามีปัญหา คนไม่มีเงินสามารถ

ย่อมห้องสมุดได้

อาชัญญา รัตนอุบล, สัมภาษณ์ 31 สิงหาคม 2537

1. ปัจจัยด้านตัวนักศึกษาเอง
2. ปัจจัยด้านตัวครูในการแนะแนวการเรียนรู้อย่างตัวตนเองให้กับนักศึกษา
3. ปัจจัยด้านเนื้อหา/หลักสูตร
4. ปัจจัยด้านการเรียนการสอน/วิธีการเรียนการสอน/กิจกรรม

การเรียนการสอน

5. ปัจจัยด้านสื่อการเรียนการสอน/หนังสือแบบเรียน
6. ปัจจัยด้านการประเมินผล

อนุศักดิ์ อายุวัฒน์นะ, สัมภาษณ์ 31 สิงหาคม 2537

1. สถานภาพของผู้เรียน
2. สถานภาพสมรส
3. สถานภาพทางเศรษฐกิจ
4. ภูมิหลังทางการศึกษา
5. วิธีเรียน แบบเรียน
6. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

จากการสัมภาษณ์ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสามารถนำมาสรุปเป็นตาราง

ได้ดังนี้

ตารางสรุปจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาการศึกษานอกโรงเรียนวิธีเรียนด้วยตนเอง

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ	ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
กฤษกร เลิศสุริยะกุล	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความรู้เดิม</li> <li>2. การเรียนพิเศษ</li> <li>3. เวลา : ต้องมีเวลาที่เหมาะสมในการศึกษา แบบเรียน</li> <li>4. จำนวนปีที่ขาดความต่อเนื่องในการศึกษา</li> <li>5. วัตถุประสงค์ในการศึกษา</li> </ol>
รัตนา พุ่มไพศาล	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แรงจูงใจ</li> <li>2. สถานภาพทางสังคม</li> <li>3. สถานภาพทางเศรษฐกิจ</li> <li>4. ความพร้อมในด้านครอบครัว</li> <li>5. พื้นฐานความรู้เดิม</li> <li>6. เวลาที่ใช้ในการศึกษด้วยตนเอง</li> </ol>
ปาน กิมปี	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถานภาพของผู้เรียน</li> <li>2. สถานภาพทางเศรษฐกิจ</li> <li>3. สถานภาพทางการศึกษา</li> <li>4. วิธีเรียน</li> <li>5. จำนวนหมวดวิชาที่ลงทะเบียน</li> </ol>

## ตาราง (ต่อ)

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ	ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
	<ol style="list-style-type: none"> <li>6. แรงจูงใจผู้สัมฤทธิ์</li> <li>7. สื่อการเรียน</li> </ol>
อุดม เขียววงศ์	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การตีความ</li> <li>2. หนังสือ</li> <li>3. ตัวอย่างข้อสอบ</li> <li>4. การพบกลุ่ม</li> </ol>
อาชัญญา รัตนอบล	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษา</li> <li>2. ครู</li> <li>3. เนื้อหา/หลักสูตร</li> <li>4. วิธีการเรียน</li> <li>5. สื่อการเรียน</li> <li>6. การประเมินผล</li> </ol>
อนงค์ดี อายวัฒน์นะ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถานภาพของผู้เรียน</li> <li>2. สถานภาพสมรส</li> <li>3. สถานภาพทางเศรษฐกิจ</li> </ol>

## ตาราง (ต่อ)

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ	ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
	4. ภูมิหลังทางการศึกษา 5. วิธีเรียน แบบเรียน 6. แรงจูงใจผู้สัมฤทธิ์

จากตารางสรุปทั้ง 3 ตารางข้างต้น ผู้วิจัยจึงสามารถสรุปปัจจัยที่ทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้

## ก. สถานภาพส่วนบุคคล

- 1) อายุ
- 2) เพศ
- 3) สถานภาพการสมรส
- 4) สถานภาพในครอบครัว
- 5) ภูมิฐานะเดิม

## ข. สถานภาพทางเศรษฐกิจ

- 1) รายได้
- 2) การประกอบอาชีพ

## ค. สถานภาพทางการศึกษา

- 1) ภูมิหลังทางการศึกษา

ง. วิธีเรียนและแบบเรียน

1) แบบเรียน

2) ระยะเวลาในการเตรียมตัวสอบ

3) วิธีเตรียมตัวสอบ

จ. จำนวนหมวดวิชาที่ลงทะเบียน

ฉ. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์