

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล พร้อมทั้งนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล
- ตอนที่ 2 สภาพการให้เกรดของอาจารย์ในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล โดยพิจารณาจากการกระจายของเกรดนักศึกษา
- ตอนที่ 3 วิธีการวัดและประเมินผลรายวิชาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่มีลักษณะบรรยาย ปฏิบัติการ สัมมนา และฝึกภาคสนาม
- ตอนที่ 4 วิเคราะห์วิธีการตัดเกรดหรือการให้เกรดของอาจารย์ผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล

การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด เป็นการวิเคราะห์ตามระเบียบวิธีการทางสถิติ โดยใช้สถิติภาคบรรยาย คือ ความถี่ (Frequency) และร้อยละ พร้อมทั้งนำเสนอในรูปตารางและความเรียง ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับกลับคืน จำแนกตามคณะหรือสถาบัน

คณะ/สถาบัน	จำนวน แบบสอบถาม ที่ส่งไป	จำนวน แบบสอบถาม ที่ได้รับคืน	ร้อยละ
คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล (SI)	33	31	93.94
คณะวิทยาศาสตร์ (SC)	30	30	100.00
คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี (RA)	28	20	71.43
คณะสาธารณสุขศาสตร์ (PH)	27	26	96.30
คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ (EN)	9	9	100.00
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (SH)	25	24	96.00
คณะเภสัชศาสตร์ (PY)	19	13	68.42
สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท (LC)	12	12	100.00
คณะพยาบาลศาสตร์ (NS)	12	8	66.67
สถาบันวิจัยประชากรและสังคม (PR)	9	6	66.67
คณะเทคนิคการแพทย์ (MT)	12	10	83.33
สถาบันวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ST)	4	2	50.00
คณะทันตแพทยศาสตร์ (DT)	10	7	70.00
สถาบันพัฒนาการสาธารณสุขอาเซียน (AD)	3	2	66.67
สถาบันวิจัยโภชนาการ (NU)	5	3	60.00
รวมทั้งหมด	238	203	85.29

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล
 การวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล
 ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 - สถานภาพทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. หลักสูตรที่สอน	(N* = 203)	
ระดับปริญญาเอก	9	4.43
ระดับปริญญาโท	149	73.40
ระดับปริญญาเอกและโท	45	22.17
2. ประสบการณ์การสอนระดับบัณฑิตศึกษา	(N* = 203)	
ต่ำกว่า 5 ปี	20	9.85
5-10 ปี	80	39.41
10 ปีขึ้นไป	103	50.74
3. จำนวนวิชาที่รับผิดชอบสอนในระดับบัณฑิตศึกษา	(N* = 203)	
ต่อภาคการศึกษา		
ต่ำกว่า 2 รายวิชา	70	34.48
2-5 รายวิชา	132	65.02
5 รายวิชาขึ้นไป	1	0.49

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
4. ประเภทวิชา	(N* = 203)	
บังคับพื้นฐาน	74	36.45
บังคับเอกหรือบังคับเฉพาะสาขา	101	49.75
เลือก	28	13.79
5. จำนวนผู้สอน	(N* = 203)	
สอนคนเดียว	51	25.12
สอนร่วมกันหลายคน	152	74.88
6. จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชานี้เพื่อให้เกิด การพัฒนา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	(N* = 203)	
ด้านความรู้	169	83.25
ด้านทัศนคติ	57	28.08
ด้านทักษะ	115	56.65
7. วิธีการสอนสำหรับรายวิชาประเภทบรรยาย	(N* = 122)	
บรรยาย	121	99.18
อภิปราย	72	59.02
แบ่งกลุ่มย่อย	36	29.51
สถานการณ์จำลอง (Simulation)	17	13.93
แก้ปัญหา (Problem Based Learning)	45	36.89
ให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Self Study)	80	65.57
ทำรายงาน	79	64.75
ศึกษาวิเคราะห์กรณีปัญหา (Case Analysis Method)	45	36.89
อื่น ๆ	39	31.97

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
8. วิธีการสอนสำหรับรายวิชาประเภทปฏิบัติการ	(N* = 38)	
บรรยาย	35	92.11
อภิปราย	24	63.16
สาธิต	18	47.37
การทดลอง	13	34.21
การค้นคว้าในห้องทดลองร่วมกันระหว่างผู้เรียน และผู้สอน	8	21.05
สถานการณ์จำลอง (Simulation)	7	18.42
แก้ปัญหา (Problem Based Learning)	15	39.47
ให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Self Study)	22	57.89
ทำรายงาน	25	65.79
ให้ทำโครงการ (Project Method)	5	13.16
อื่น ๆ (ระบุ)	9	23.68
9. วิธีการสอนสำหรับรายวิชาประเภทสัมมนา	(N* = 36)	
บรรยาย	22	61.11
อภิปราย	26	72.22
แบ่งกลุ่มย่อย	9	25.00
ศึกษาวิเคราะห์กรณีปัญหา (Case Analysis Method)	14	38.89
แก้ปัญหา (Problem Based Learning)	8	22.22
ให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Self Study)	30	83.33
ทำรายงาน	21	58.33
อื่น ๆ (ระบุ)	7	19.44

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
10. วิธีการสอนสำหรับรายวิชาประเภทฝึกภาคสนาม	(N* = 7)	
บรรยาย	6	85.71
สัมมนา	3	42.86
อภิปราย	5	71.43
สาธิต	2	28.57
ปฏิบัติการในชุมชน	5	71.43
ฝึกงาน	2	28.57
แบ่งกลุ่มย่อย	3	42.86
ศึกษานอกสถานที่	5	71.43
แก้ปัญหา (Problem Based Learning)	7	100.00
ให้ทำโครงการ (Project Method)	4	57.14
ให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Self Study)	5	71.43
ทำรายงาน	6	85.71

*N หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตาราง วิเคราะห์สถานการณ์ทั่วไปของผู้รอกแบบสอบถาม ได้ว่าโดยส่วนใหญ่ ผู้รอกแบบสอบถาม เป็นผู้สอนหลักสูตรปริญญาโท (ร้อยละ 73.40) ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับบัณฑิตศึกษา 10 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 50.74) ผู้สอนมีวิชาที่รับผิดชอบสอน 2-5 รายวิชาต่อภาคการศึกษา (ร้อยละ 65.02) ประเภทวิชาที่สอนพบว่า เป็นวิชาบังคับเอก หรือบังคับเฉพาะสาขา (ร้อยละ 49.75) มากที่สุด รองลงมา เป็นวิชาบังคับพื้นฐาน (ร้อยละ 36.45) และวิชาเลือก (ร้อยละ 13.79) ทั้งนี้วิชาที่สอนเป็นวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน (ร้อยละ 74.88) นอกจากนี้ พบว่าการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทางด้านความรู้ (ร้อยละ 83.25) มากที่สุด รองลงมา คือ การพัฒนาด้านทักษะ (ร้อยละ 56.65) และทัศนคติ (ร้อยละ 28.08)

เมื่อศึกษาวิธีการสอน พบว่า ส่วนใหญ่ผู้สอนใช้เทคนิคการสอนแบบผสมผสาน เมื่อพิจารณาดูเทคนิคการสอนที่ผู้สอนใช้ พบว่า การบรรยายเป็นเทคนิคการสอนอย่างหนึ่งที่ผู้สอนรายวิชาบรรยาย (ร้อยละ 99.18) และปฏิบัติการ (ร้อยละ 92.11) เลือกใช้มาก และการให้ค้นคว้าด้วยตนเอง (ร้อยละ 83.33) การทำรายงาน (ร้อยละ 72.22) เป็นเทคนิคการสอนอย่างหนึ่งที่ผู้สอนรายวิชาสัมมนาเลือกใช้มาก การแก้ปัญหา (ร้อยละ 100.00) การทำรายงานและการบรรยาย (ร้อยละ 85.71) เป็นเทคนิคการสอนอย่างหนึ่งที่ผู้สอนรายวิชาฝึกภาคสนามเลือกใช้มาก

ดังนั้นสรุปสถานการณ์ทั่วไปของผู้สอนได้ว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโท ที่มีประสบการณ์ในการสอน 10 ปีขึ้นไป มีรายวิชาที่รับผิดชอบสอน 2-5 รายวิชาต่อภาคการศึกษา วิชาที่สอนส่วนใหญ่เป็นวิชาบังคับเอกหรือบังคับเฉพาะสาขา และบังคับพื้นฐาน และเป็นวิชาที่สอนร่วมกันหลายคน โดยมีจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทางด้านความรู้และทักษะการสอนมีลักษณะเป็นแบบผสมผสาน โดยใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี การบรรยายเป็นเทคนิคการสอนอย่างหนึ่งที่ผู้สอนรายวิชาบรรยาย ปฏิบัติการ เลือกใช้มาก การให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และการอภิปราย เป็นเทคนิคการสอนอย่างหนึ่งที่ผู้สอนรายวิชาสัมมนาเลือกใช้มาก การสอนแบบแก้ปัญหา ให้ทำรายงานและการบรรยาย เป็นเทคนิคการสอนอย่างหนึ่งที่ผู้สอนรายวิชาฝึกภาคสนามเลือกใช้มาก

ตอนที่ 2 สถานการณ์ให้เกรดของอาจารย์ในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล โดยพิจารณาจากการกระจายของเกรดนักศึกษา
ในปีการศึกษา 2531 - 2533 ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 การกระจายของระดับเกรดในการศึกษา 2531 จำนวนตามคณะ/สาขานับ

หน่วย : คน

ระดับเกรด คณะ / สาขานับ	A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	รวม
SI	133 (33.67)	141 (35.70)	114 (28.86)	4 (1.01)	3 (0.76)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	395
SC	279 (28.79)	317 (32.71)	314 (32.40)	12 (1.24)	42 (4.33)	1 (0.10)	4 (0.41)	0 (0)	969
RA	212 (41.57)	140 (27.45)	150 (29.41)	1 (0.20)	7 (1.37)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	510
PH	742 (36.71)	667 (33.00)	596 (29.49)	3 (0.15)	11 (0.54)	0 (0)	0 (0)	2 (0.10)	2021
EN	66 (17.65)	162 (43.32)	133 (35.56)	1 (0.27)	0 (0)	0 (0)	1 (0.27)	11 (2.94)	374
SH	599 (47.20)	378 (29.79)	271 (21.36)	7 (0.55)	5 (0.39)	0 (0)	1 (0.08)	8 (0.63)	1269
PY	71 (49.31)	57 (39.58)	16 (11.11)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	144
LC	113 (56.22)	54 (26.87)	34 (16.92)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	201
NS	159 (45.69)	134 (38.51)	53 (15.23)	0 (0)	2 (0.57)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	348
PR	150 (46.88)	95 (29.69)	73 (22.81)	1 (0.31)	1 (0.31)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	320

ตารางที่ 3 (ต่อ)

หน่วย : คน

ระดับเกรด คณะ / สถาบัน	A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	รวม
MT	7 (52.94)	0 (0)	8 (47.06)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	17
ST	23 (34.33)	23 (34.33)	20 (29.85)	0 (0)	1 (1.49)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	67
DT	60 (48.00)	38 (30.40)	27 (21.60)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	125
GH	96 (39.18)	56 (22.86)	83 (33.86)	10 (4.08)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	245
NU	42 (79.25)	6 (11.32)	5 (9.43)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	53
รวม	2754 (39.01)	2268 (32.13)	1897 (26.88)	39 (0.55)	72 (1.02)	1 (0.01)	6 (0.09)	21 (0.30)	7058

จากตารางวิเคราะห์การกระจายของระดับเกรดแต่ละคณะ/สถาบัน ในปีการศึกษา 2531 ดังนี้

1. เกรดที่ประเมินผลกระจายอยู่ในทุกระดับเกรด คือ ระดับเกรดสูง ปานกลาง และต่ำ โดยส่วนใหญ่มีการกระจายของเกรดอยู่ในระดับเกรดสูง (A, B⁺, B) ร้อยละ 93-98
2. คณะ/สถาบันที่มีการประเมินผลกระจายเฉพาะระดับเกรดเดียว คือ ระดับเกรดสูง (A, B⁺, B) ได้แก่ คณะเภสัชศาสตร์ สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท คณะเทคนิคการแพทย์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และสถาบันวิจัยโภชนาการ
3. คณะ/สถาบันที่มีการประเมินผลกระจายอยู่ในบางระดับเกรดคือ ระดับเกรดสูง และระดับเกรดปานกลาง (A, B⁺, B, C⁺, C) ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี สถาบันวิจัยประชากรและสังคม คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสถาบันพัฒนาการสาธารณสุขอาเซียน
4. คณะ/สถาบันที่มีการประเมินผลกระจายอยู่ในทุกระดับเกรด คือ ระดับเกรดสูง ระดับเกรดปานกลาง และระดับเกรดต่ำ (A, B⁺, B, C, D⁺, D, F) ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

ตารางที่ 4 (ต่อ)

หน่วย : คน

ระดับเกรด คณะ / สถาบัน	A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	รวม
ST	21 (31.34)	20 (29.85)	26 (38.81)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	67
DT	30 (75.00)	3 (7.50)	4 (10.00)	3 (7.50)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	40
GH	87 (35.51)	61 (24.90)	79 (32.24)	10 (4.08)	8 (3.27)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	245
NU	28 (77.78)	1 (2.78)	7 (19.44)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	36
รวม	2622 (39.39)	2076 (31.19)	1839 (27.63)	47 (0.71)	62 (0.93)	0 (0)	4 (0.06)	7 (0.11)	6657

จากตารางวิเคราะห์การกระจายของระดับเกรดแต่ละคณะ/สถาบัน ในปีการศึกษา 2532 ดังนี้

1. เกรดที่ประเมินผลกระจายอยู่ในทุกระดับเกรด คือ ระดับเกรดสูง ปานกลาง และต่ำ โดยส่วนใหญ่มีการกระจายของเกรดอยู่ในระดับเกรดสูง (A, B⁺, B) ร้อยละ 92-99
2. คณะ/สถาบันที่มีการประเมินผลกระจายอยู่เฉพาะระดับเกรดเดียว คือระดับเกรดสูง (A, B⁺, B) ได้แก่ คณะเภสัชศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ สถาบันวิจัยและพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสถาบันวิจัยโภชนาการ
3. คณะ/สถาบันที่มีการประเมินผลกระจายอยู่ในบางระดับเกรด คือ ระดับเกรดสูง และระดับเกรดปานกลาง (A, B⁺, B, C⁺, C) ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี สถาบันพัฒนาการสาธารณสุขอาเซียน คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ สถาบันวิจัยประชากรและสังคม คณะทันตแพทยศาสตร์ สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท และคณะพยาบาลศาสตร์
4. คณะ/สถาบันที่มีการประเมินผลกระจายอยู่ในทุกระดับเกรด คือ ระดับเกรดสูง ปานกลาง และต่ำ (A, B⁺, B, C⁺, C, D⁺, D, F) ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล คณะวิทยาศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

ตารางที่ 5 การกระจายของระดับเกรดในปีการศึกษา 2533 จำแนกตามคณะ / สถาบัน

หน่วย : คน

ระดับเกรด คณะ / สถาบัน	A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	รวม
SI	116 (37.06)	114 (36.42)	80 (25.56)	0 (0)	1 (0.32)	0 (0)	0 (0)	2 (0.64)	313
SC	227 (32.76)	233 (33.62)	216 (31.17)	4 (0.58)	12 (1.73)	0 (0)	0 (0)	1 (0.14)	693
RA	118 (41.78)	110 (24.44)	148 (32.89)	1 (0.22)	3 (0.67)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	450
PH	427 (31.82)	492 (36.66)	414 (30.85)	4 (0.30)	3 (0.22)	0 (0)	1 (0.07)	1 (0.07)	1342
EN	121 (25.85)	167 (35.68)	174 (37.18)	0 (0)	6 (1.28)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	468
SH	526 (47.56)	304 (27.49)	264 (23.87)	2 (0.18)	1 (0.09)	0 (0)	0 (0)	9 (0.81)	1106
PY	70 (51.47)	46 (33.82)	19 (11.24)	0 (0)	1 (0.59)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	136
LC	80 (47.62)	45 (26.79)	36 (21.43)	2 (1.19)	3 (1.79)	0 (0)	0 (0)	2 (1.19)	168
NS	163 (50.46)	118 (36.53)	42 (13.00)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	323
PR	114 (50.22)	63 (27.75)	50 (22.03)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	227
MT	3 (17.65)	4 (23.53)	10 (58.82)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	17

ตารางที่ 5 (ต่อ)

หน่วย : คน

ระดับเกรด คณะ / สถาบัน	A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	รวม
ST	22 (33.85)	24 (36.92)	19 (29.23)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	65
DT	22 (64.71)	6 (17.65)	5 (14.71)	1 (2.94)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	34
GH	105 (42.86)	69 (28.16)	68 (27.76)	1 (0.41)	2 (0.82)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	245
NU	26 (74.29)	5 (14.29)	4 (11.43)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	35
รวม	2210 (39.30)	1800 (32.02)	1549 (27.55)	15 (0.27)	32 (0.57)	0 (0)	1 (0.02)	15 (0.27)	5622

จากตาราง วิเคราะห์การกระจายของระดับเกรดแต่ละคณะ/สถาบันในปีการศึกษา 2533 ดังนี้

1. เกรดที่ประเมินผลกระจายอยู่ในทุกระดับเกรด คือ ระดับเกรดสูง ปานกลาง และต่ำ โดยส่วนใหญ่มีการกระจายของเกรดอยู่ในระดับเกรดสูง (A, B⁺, B) ร้อยละ 95-99
2. คณะ/สถาบันที่มีการประเมินผลกระจายอยู่เฉพาะระดับเกรดเดียว คือระดับ เกรดสูง (A, B⁺, B) ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันวิจัยประชากรและสังคม คณะ เทคนิคการแพทย์ สถาบันวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสถาบันวิจัยโภชนาการ
3. คณะ/สถาบันที่มีการประเมินผลกระจายอยู่ในบางระดับเกรด คือระดับเกรด สูงและระดับเกรดปานกลาง (A, B⁺, B, C⁺, C) ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาล รามาธิบดี สถาบันพัฒนาการสาธารณสุขอาเซียน คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ คณะ เภสัชศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์
4. คณะ/สถาบันที่มีการประเมินผลกระจายอยู่ในทุกระดับเกรด คือระดับเกรดสูง ปานกลาง และต่ำ (A, B⁺, B, C⁺, C, D⁺, D, F) ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ พยาบาล คณะวิทยาศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท

ตารางที่ 6 (ต่อ)

หน่วย : คน

ระดับเกรด คณะ / สถาบัน	A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	รวม
ST	66 (33.17)	67 (33.67)	65 (32.66)	0 (0)	1 (0.50)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	199
DT	112 (56.28)	47 (23.62)	36 (18.09)	4 (2.01)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	199
GH	288 (39.18)	186 (25.31)	230 (31.29)	21 (2.86)	10 (1.36)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	735
NU	96 (77.42)	12 (9.68)	16 (12.90)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	124
รวม	7586 (39.23)	6144 (31.77)	5285 (27.33)	101 (0.52)	166 (0.86)	1 (0.01)	11 (0.06)	43 (0.22)	19337

จากตาราง วิเคราะห์การกระจายของระดับเกรดแต่ละคณะ/สถาบัน ในช่วง
ปีการศึกษา 2531-2533 ได้ดังนี้

1. เกรดที่ประเมินผลกระจายอยู่ในทุกระดับเกรด คือ ระดับเกรดสูง
ปานกลาง และต่ำ โดยส่วนใหญ่มีการกระจายของเกรดอยู่ในระดับเกรดสูง (A, B⁺, B)
ร้อยละ 95-99
2. คณะ/สถาบันที่มีการประเมินผลกระจายอยู่เฉพาะระดับเกรดเดียว คือระดับ
เกรดสูง (A, B⁺, B) ได้แก่ คณะเทคนิคการแพทย์ และสถาบันวิจัยโภชนาการ
3. คณะ/สถาบันที่มีการประเมินผลกระจายอยู่ในบางระดับเกรด คือระดับเกรด
สูงและระดับเกรดปานกลาง (A, B⁺, B, C⁺, C) ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาล
รามาธิบดี สถาบันวิจัยประชากรและสังคม สถาบันพัฒนาการสาธารณสุขอาเซียน คณะ
เภสัชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะ
ทันตแพทยศาสตร์
4. คณะ/สถาบันที่มีการประเมินผลกระจายอยู่ในทุกระดับเกรด คือ เกรดระดับ
สูง ปานกลาง และต่ำ (A, B⁺, B, C⁺, C, D⁺, D, F) ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ศิริราช
พยาบาล คณะวิทยาศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท

ตารางที่ 7 ระดับเกรดจำแนกตามปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2531 - 2533

หน่วย : คน

ระดับเกรด ปีการศึกษา	A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	รวม
2531	2754 (39.01)	2268 (32.13)	1897 (26.88)	39 (0.55)	72 (1.02)	1 (0.01)	6 (0.09)	21 (0.30)	7,058
2532	2662 (39.39)	2076 (31.19)	1839 (27.63)	47 (0.71)	62 (0.93)	0 (0)	4 (0.06)	7 (0.11)	6,657
2533	2210 (39.30)	1800 (32.02)	1549 (27.55)	15 (0.27)	32 (0.57)	0 (0)	1 (0.02)	15 (0.27)	5,622
รวม	7586 (39.23)	6144 (31.77)	5285 (27.33)	101 (0.52)	166 (0.86)	1 (0.01)	11 (0.06)	43 (0.22)	19,337

จากตารางสรุปสภาพการให้เกรดของอาจารย์ที่สอนในระดับบัณฑิตศึกษาจากการพิจารณาการกระจายของเกรดนักศึกษาแต่ละปี ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ได้ว่า เกรดที่ประเมินผลกระจายอยู่ในทุกระดับเกรด คือ ระดับเกรดสูง ปานกลาง และต่ำ ได้แก่ เกรด A, B⁺, B, C⁺, C, D⁺, D และ F ส่วนใหญ่ระดับเกรดที่อาจารย์ประเมินผลกระจายอยู่ในระดับเกรดสูง คือ เกรด A, B⁺ และ B (ร้อยละ 98) โดยมีการประเมินเป็นเกรด A และ B⁺ ค่อนข้างมาก (ร้อยละ 31-39) รองลงมาคือเกรด B (ร้อยละ 26-27) และมีส่วนน้อยที่มีการประเมินผลกระจายอยู่ในระดับเกรดที่ต่ำกว่าลงมา คือ เกรด C⁺, C (ระดับเกรดปานกลาง) D⁺, D และ F (ระดับเกรดต่ำ) ทั้งนี้ในจำนวนที่มีการประเมินผลเป็นเกรดระดับต่ำมีการประเมินผลเป็น F มากกว่า D⁺ และ D และมีการประเมินผลเป็นเกรด D มากกว่า D⁺ และสำหรับระดับเกรดปานกลางมีการประเมินผลเป็นเกรด C มากกว่าเกรด C⁺

ตอนที่ 3 วิธีการวัดและประเมินผลรายวิชาของอาจารย์ผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยมหิดล

จากการศึกษาวิธีการวัดและประเมินผลการศึกษารายวิชาประเภทบรรยาย

ปฏิบัติการ สัมมนา และฝึกภาคสนาม พบว่ารายละเอียดเกี่ยวกับประมวลการสอนรายวิชา
การวัดผล และการประเมินผลรายวิชาที่ผู้สอนดำเนินการมีลักษณะดังต่อไปนี้

ตารางที่ 8 ร้อยละของการจัดค่าประมาณการสื่อน รายวิชาประเภทบรรยายของผู้สอน จำแนกตามคณะ/สถาบัน

รายละเอียด	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	MS	PR	MT	DT	AD	NU	รวม
1. ประมาณการสื่อนสำหรับรายวิชา															
- ที่สอน	N = 15	N = 18	N = 13	N = 17	N = 5	N = 16	N = 9	N = 9	N = 3	N = 6	N = 4	N = 3	N = 1	N = 3	N = 122
- มี	12	16	12	17	5	16	8	9	3	6	3	3	1	2	113
- ไม่มี	(80.00)	(88.89)	(92.31)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(88.89)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(75.00)	(100.00)	(100.00)	(66.67)	(92.62)
	3	2	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	9
	(20.00)	(11.11)	(7.69)				(11.11)				(25.00)			(33.33)	(7.38)
2. การประมาณการสื่อนระบบ															
- รายละเอียดดังนี้															
- วัตถุประสงค์/จุดมุ่งหมาย	10	13	11	16	4	16	6	9	3	6	3	3	1	1	102
- วิชา	(66.67)	(72.22)	(84.62)	(94.12)	(80.00)	(100.00)	(66.67)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(75.00)	(100.00)	(100.00)	(33.33)	(83.61)
- หัวข้อ/เนื้อหาของรายวิชาที่สอน	12	15	12	17	4	16	8	9	3	6	3	3	1	2	111
	(80.00)	(83.33)	(92.31)	(100.00)	(80.00)	(100.00)	(88.89)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(75.00)	(100.00)	(100.00)	(66.67)	(90.98)
- กิจกรรมการเรียนการสอน	9	8	8	14	4	15	5	7	3	4	3	0	1	1	82
	(60.00)	(44.44)	(61.54)	(82.35)	(80.00)	(93.75)	(55.56)	(77.78)	(100.00)	(66.67)	(75.00)		(100.00)	(33.33)	(67.21)
- แนวทางในการวัด และ	9	11	9	16	3	15	6	8	3	4	3	1	1	2	82
- ประเมินผล	(60.00)	(61.11)	(62.23)	(94.12)	(60.00)	(93.75)	(66.67)	(88.89)	(100.00)	(66.67)	(75.00)	(33.33)	(100.00)	(66.67)	(67.21)
- อื่น ๆ	0	2	0	2	1	4	2	2	2	2	0	0	0	0	17
		(11.11)		(11.76)	(20.00)	(25.00)	(22.22)	(22.22)	(66.67)	(33.33)					(13.93)

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายละเอียด	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	PR	MT	DT	AD	NU	รวม
3. วิทยาลัย การช่างใหม่ ทางพิเศษ รายละเอียดเกี่ยวกับการเรียน การสอนและการวัดผลประเมิน ผลราชบัณฑิตยสถานศึกษา ทราบหรือไม่ ชัดเจน	N = 15 3 (20.00)	N = 18 2 (11.11)	N = 13 1 (7.69)	N = 17 0	N = 5 0	N = 16 0	N = 9 1 (11.11)	N = 9 0	N = 3 0	N = 6 0	N = 4 1 (25.00)	N = 3 0	N = 1 0	N = 3 1 (33.33)	N = 122 9 (7.38)
- ไม่แจ้ง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. สิ่งที่เกี่ยวข้องในวงแรกของการ การเรียนการสอนคือ - เนื้อหาวิชา - วิธีการประเมินผล - วิธีการเรียนการสอน - งานที่นักศึกษาทำ - อื่น ๆ	14 (93.33) 13 (86.67) 14 (39.33) 12 (80.00) 0	15 (83.33) 16 (88.89) 15 (83.33) 10 (50.56) 2 (11.11)	13 (100.00) 12 (92.31) 12 (92.31) 12 (92.31) 2 (15.38)	17 (100.00) 16 (94.12) 16 (94.12) 17 (100.00) 5 (29.41)	5 (100.00) 3 (60.00) 5 (100.00) 4 (80.00) 0	14 (87.50) 14 (87.50) 15 (93.75) 13 (81.25) 4 (25.00)	9 (100.00) 9 (100.00) 8 (88.89) 7 (77.78) 2 (22.22)	9 (100.00) 7 (77.78) 8 (88.89) 5 (55.56) 0	3 (100.00) 3 (100.00) 3 (100.00) 3 (100.00) 2 (66.67)	6 (100.00) 5 (83.33) 5 (83.33) 6 (100.00) 2 (33.33)	4 (100.00) 4 (100.00) 4 (100.00) 4 (100.00) 0	2 (66.67) 3 (100.00) 0 (100.00) 0 (100.00) 0	1 (100.00) 1 (100.00) 1 (100.00) 1 (100.00) 0	3 (100.00) 3 (100.00) 3 (100.00) 3 (100.00) 0	115 (94.26) 109 (89.34) 109 (89.34) 97 (79.51) 19 (15.57)

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายละเอียด	SI	SC	RA	PH	EK	SH	PY	LC	NS	PR	WT	DT	AD	NU	รวม
5. ศักยภาพทางการประเมินผล การเขียนหัวข้อที่สอน	N = 15	N = 18	N = 13	N = 17	N = 5	N = 16	N = 9	N = 9	N = 3	N = 6	N = 4	N = 3	N = 1	N = 3	N = 122
- ผู้สอน	8 (53.33)	16 (88.89)	11 (84.62)	17 (100.00)	2 (40.00)	12 (75.00)	8 (88.89)	9 (100.00)	3 (100.00)	5 (83.33)	2 (50.00)	2 (66.67)	1 (100.00)	2 (66.67)	98 (80.33)
- หัวหน้าวิชา	11 (73.33)	9 (50.00)	7 (53.85)	4 (23.53)	0	2 (12.50)	3 (33.33)	0	3 (100.00)	2 (33.33)	2 (50.00)	1 (33.33)	0	0	44 (36.07)
- ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกัน กำหนด	2 (13.33)	2 (11.11)	3 (23.08)	4 (23.53)	2 (40.00)	5 (31.25)	1 (11.11)	1 (11.11)	0	2 (33.33)	0	1 (33.33)	0	1 (33.33)	24 (19.67)
- ผู้บริหารหลักสูตร	3 (20.00)	2 (11.11)	4 (30.77)	2 (11.76)	0	2 (12.50)	0	0	1 (33.33)	1 (16.67)	1 (25.00)	1 (33.33)	1 (100.00)	0	18 (14.75)
- ผู้เขียน	1 (6.67)	0	1 (7.69)	0	2 (40.00)	2 (12.50)	1 (11.11)	3 (33.33)	1 (33.33)	1 (16.67)	0	1 (33.33)	1 (100.00)	0	14 (11.48)
- อื่น ๆ	0	0	0	1 (5.88)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 (0.82)
6. ท่านคิดว่าในช่วงโมดแรกของการสอนควรทำความเข้าใจกับผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการสอนและการประเมินผลหรือไม่	14 (93.33)	18 (100.00)	13 (100.00)	17 (100.00)	4 (80.00)	16 (100.00)	9 (100.00)	9 (100.00)	3 (100.00)	6 (100.00)	4 (100.00)	3 (100.00)	1 (100.00)	3 (100.00)	120 (98.36)
- ครร	1 (6.67)	0	0	0	1 (20.00)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 (1.64)
- ไม่ควร															

จากตารางวิเคราะห์เกี่ยวกับการจัดทำประมวลการสอนรายวิชา บรรยายของ
ผู้สอนในแต่ละคณะ/สถาบัน ได้ดังนี้

1. ประมวลการสอนรายวิชา ผู้สอนส่วนใหญ่มีประมวลการสอนรายวิชา (ร้อยละ 92.62) โดยระบุรายละเอียดเกี่ยวกับหัวข้อหรือเนื้อหาของรายวิชาที่สอน (ร้อยละ 90.89) และวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายรายวิชาที่สอน (ร้อยละ 83.61) มากที่สุด รองลงมาคือ แนวทางในการวัดและประเมินผล และกิจกรรมการเรียนการสอน (ร้อยละ 67.21) และ บางคณะ/สถาบันระบุรายละเอียดอื่น ๆ เพิ่มเติม คือระบุรายละเอียดเกี่ยวกับรายชื่อหนังสือ เอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน วิธีการทำรายงาน ประเด็นในการ จัดทำรายงานและรายชื่อผู้สอน

2. การชี้แจงนักศึกษา สิ่งที่ผู้สอนชี้แจงให้นักศึกษาทราบในช่วงแรกของ การเรียนการสอนคือ เนื้อหาวิชา (ร้อยละ 94.26) มากที่สุด รองลงมาระบุวิธีการประเมินผล และวิธีการเรียนการสอน (ร้อยละ 89.34) และงานที่ให้นักศึกษาทำ (ร้อยละ 79.51)

3. ผู้กำหนดแนวทางในการประเมินผลการเรียน ส่วนใหญ่สอนเป็นผู้กำหนด (ร้อยละ 80.33) รองลงมา หัวหน้าวิชา (ร้อยละ 36.07) ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกัน กำหนด (ร้อยละ 19.67) ผู้บริหารหลักสูตรกำหนด (ร้อยละ 14.75) และผู้เรียนกำหนด (ร้อยละ 11.48)

4. ความคิดเห็นของผู้สอน ด้านการทำความเข้าใจกับผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการสอน และการประเมินผล ผู้สอน (ร้อยละ 98.36) มีความคิดเห็นว่า ในช่วงแรกของ การเรียนการสอนควรจะทำทำความเข้าใจกับผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการสอน และการประเมินผล โดย ระบุเหตุผลดังนี้

4.1 เพื่อให้ผู้เรียนทราบแนวทางการศึกษา สามารถเตรียมตัวได้ถูกต้อง (ร้อยละ 10.65)

4.2 เพื่อให้ผู้เรียนรับผิดชอบต่อตนเอง ในการติดตามการเรียน การสอน ตลอดจนสามารถวางแผนการเรียนของตนให้มีประสิทธิภาพได้ (ร้อยละ 5.73)

4.3 เพื่อให้ผู้เรียนทราบจุดมุ่งหมายของการเรียน และความคาดหวัง ของผู้สอน (ร้อยละ 8.19)

4.4 เพื่อให้นักศึกษาทราบแนวทางการประเมินผล ทำให้สามารถเตรียมตัว สำหรับการเรียนในวิชาที่ศึกษาได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และแนวทางการวัดผลรายวิชา



(ร้อยละ 16.39)

4.5 เพื่อเป็นการทำความเข้าใจตรงกันระหว่างผู้เรียน ผู้สอน ให้ชัดเจน และเข้าใจตรงกัน เพื่อป้องกันปัญหาการประเมินผล (ร้อยละ 13.11)

4.6 ทำให้นักศึกษารายปริมาณงานที่จะต้องทำ และทราบหลักเกณฑ์ในการประเมินผล ซึ่งเป็นที่ยอมรับร่วมกัน ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน (ร้อยละ 9.83)

4.7 เพื่อให้นักศึกษาได้ทำความเข้าใจกับเนื้อหาที่จะต้องเรียน วิธีการเรียน การประเมินผล สามารถเตรียมตัว และปรับตัวได้อย่างเหมาะสม เนื่องจากนักศึกษามาจากสถาบันต่าง ๆ กัน ระบบการศึกษาที่เคยพบมาอาจจะไม่ใช่ระบบการศึกษาที่กำลังจะพบ นักศึกษาจึงควรจะทราบแนวทางในการปฏิบัติตัว และทราบทิศทางการเรียนการสอน การประเมินผล ซึ่งจะช่วยให้เตรียมตัวได้ถูกต้อง การเรียนรู้จะมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 17.21)

4.8 การสร้างความเข้าใจตั้งแต่ชั่วโมงแรก จะช่วยให้การเรียนรู้เป็นไปได้อย่างรวดเร็วขึ้น นักศึกษาสามารถที่จะแบ่งเวลาได้ถูกต้อง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ (ร้อยละ 6.55)

4.9 นักศึกษาจะได้ทราบว่าผู้สอนคาดหวังอย่างไร ผู้เรียนคาดหวังอย่างไร ซึ่งเป็นการกระตุ้นความสนใจให้ตื่นตัว กับหัวข้อต่าง ๆ ที่จะต้องเรียนต่อไป (ร้อยละ 6.55)

4.10 ผู้สอนสามารถแนะแนวทางการเรียนแก่ผู้เรียนได้ เพื่อให้ทราบว่า ควรจะปฏิบัติตนในการเรียนสำหรับวิชาที่สอนอย่างไร จึงจะสามารถเรียนรู้ได้ตามวัตถุประสงค์ของการเรียน (ร้อยละ 4.09)

นอกจากนี้ มีผู้สอนส่วนน้อยมากในบางคณะ/สถาบัน มีความเห็นว่า ไม่จำเป็นต้องทำความเข้าใจกับผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการเรียนและการประเมินผล (ร้อยละ 1.64) โดยระบุเหตุผล เนื่องจากไม่มีเวลาและจะต้องรีบเข้าเนื้อหาวิชาที่เรียน และคิดว่าไม่จำเป็นต้องชี้แจง

ดังนั้นสรุปการจัดทำประมวลการสอนรายวิชาบรรยายของผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยมหิดลได้ว่า ส่วนใหญ่มีประมวลการสอนรายวิชา ซึ่งระบุรายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายรายวิชา หัวข้อหรือเนื้อหาของรายวิชาที่สอน แนวทางในการวัดและประเมินผลกิจกรรมการเรียนการสอน และรายละเอียดอื่น ๆ ได้แก่ รายชื่อหนังสือ เอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการสอน นอกจากรายละเอียดประมวลการสอนที่ให้นักศึกษาแล้วในชั่วโมงแรกของการเรียนการสอน ผู้สอนได้ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับวิธี

การเรียนรู้ วิธีการประเมินผลเนื้อหาวิชา และงานที่ให้นักศึกษาทำ และพบว่าผู้กำหนด
แนวทางการประเมินผลส่วนใหญ่ คือ ผู้สอนมากที่สุดมีบางส่วนที่หัวหน้าวิชาเป็นผู้กำหนดร่วม
ด้วย และส่วนน้อยที่สุดที่ผู้เรียนกำหนด ทั้งนี้ผู้สอนรายวิชาที่มีลักษณะบรรยายมีความเห็นว่
ควรจะทำความเข้าใจกับผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการสอน และการประเมินผล ในช่วงโมงแรกของ
การเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนทราบวิธีการเรียนการประเมินผล สามารถเตรียมตัว ปรับตัว
หรือวางแผนการเรียนได้ถูกต้อง และเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ผู้สอนได้ตกลงร่วมกัน
หรือให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับเปลี่ยนกำหนดรูปแบบวิธีการเรียน การประเมินผลที่เหมาะสมได้

ตารางที่ 9.1 ร้อยละของเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลรายวิชาประเภทบรรยายของผุ้สอน จำนวนคำถามและ/สภาวะ

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	PR	MT	DT	AD	MU	รวม
เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล	N = 15	N = 18	N = 13	N = 17	N = 5	N = 16	N = 9	N = 9	N = 3	N = 6	N = 4	N = 3	N = 1	N = 3	N = 122
การศึกษารายวิชาผสมผสาน	(100.00)	(83.33)	(84.62)	(94.12)	(100.00)	(81.25)	(88.89)	(55.56)	(33.33)	(66.67)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(33.33)	(83.61)
บรรยาย	6	6	1	15	3	15	9	8	3	6	3	1	1	2	79
- แบบทดสอบ (ข้อเขียน)	(40.00)	(33.33)	(7.69)	(88.24)	(60.00)	(93.75)	(100.00)	(88.89)	(100.00)	(100.00)	(75.00)	(33.33)	(100.00)	(66.67)	(64.75)
- รายงาน/การบ้าน	0	6	4	8	2	11	3	6	1	5	3	0	1	2	52
- บันทึกการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	1	2	3	4	2	10	2	1	0	4	2	0	0	2	33
- บันทึกเวลาการเข้าเรียน	(6.67)	(11.11)	(23.08)	(23.53)	(40.00)	(62.50)	(22.22)	(11.11)	(0)	(66.67)	(50.00)	(0)	(100.00)	(66.67)	(27.05)
- แบบสังเกต	4	3	1	3	0	2	3	3	0	2	1	0	0	0	22
- การสอบปากเปล่า(เพื่อสอบ	(26.67)	(16.67)	(7.69)	(17.65)	(0)	(12.50)	(33.33)	(33.33)	(0)	(33.33)	(25.00)	(0)	(0)	(0)	(18.03)
สัมภาษณ์)	0	0	1	2	0	1	0	1	0	1	2	0	0	0	8
- แบบสอบถาม	(0)	(0)	(7.69)	(11.76)	(0)	(6.25)	(0)	(11.11)	(0)	(16.67)	(50.00)	(0)	(0)	(0)	(6.56)
- อื่น ๆ	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	(0)	(5.56)	(0)	(5.88)	(0)	(12.5)	(0)	(0)	(33.33)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0.82)
															5
															(4.10)

N หมายถึง จำนวนข้อแบบสอบถาม

จากตารางวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลการศึกษารายวิชาบรรยาย ได้ว่า ผู้สอนใช้แบบทดสอบ (ข้อเขียน) (ร้อยละ 83.61) รายงานหรือการบ้าน (ร้อยละ 64.75) บันทึกการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน (ร้อยละ 42.62) บันทึกเวลาการเข้าเรียน (ร้อยละ 27.05) แบบสังเกต (ร้อยละ 18.03) การสอบปากเปล่าหรือสอบสัมภาษณ์ (ร้อยละ 6.56) และแบบสอบถาม (ร้อยละ 0.82) หรืออื่น ๆ (ร้อยละ 4.10) คือ แบบทดสอบปฏิบัติ การวัดความสามารถเชิงวิเคราะห์โดยใช้กรณีศึกษา (Case Study) ที่กำหนดให้ การจัดทำโครงการ การตอบข้อซักถาม การอภิปรายที่แสดงออกซึ่งการเตรียมตัวและการค้นคว้า และการนำเสนอผลงานของนักศึกษา โดยส่วนใหญ่ผู้สอนจะใช้แบบทดสอบและรายงานหรือการบ้าน

ตารางที่ 9.2 ร้อยละของประเภทแบบทดสอบและการสร้างแบบทดสอบรายวิชาประเภทบรรยายของผู้นสอน จำแนกตามคณะ/สถาบัน

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	BN	SH	PY	LC	NS	PR	MT	DT	AD	NU	77M
1. ประเภทของแบบทดสอบ	N = 15	N = 18	N = 13	N = 17	N = 5	N = 16	N = 9	N = 9	N = 3	N = 6	N = 4	N = 3	N = 1	N = 3	N = 122
- อัจฉริยะ	13 (86.67)	15 (83.33)	12 (92.31)	16 (94.12)	5 (100.00)	14 (87.50)	9 (100.00)	8 (88.89)	2 (66.67)	4 (66.67)	3 (75.00)	3 (100.00)	1 (100.00)	3 (100.00)	108 (88.52)
- แสดงความคิดเห็น	12 (80.00)	7 (38.89)	9 (69.23)	11 (64.71)	5 (100.00)	9 (56.25)	5 (55.56)	6 (66.67)	1 (33.33)	4 (66.67)	3 (75.00)	1 (33.33)	1 (100.00)	3 (100.00)	77 (63.11)
- แสดงวิธีการ/ขั้นตอนปฏิบัติ	10 (66.67)	10 (55.56)	9 (69.23)	10 (58.82)	4 (80.00)	5 (31.25)	6 (66.67)	4 (44.44)	2 (66.67)	4 (66.67)	2 (50.00)	2 (66.67)	0	3 (100.00)	71 (58.20)
- เปรียบเทียบ	6 (40.00)	7 (38.89)	5 (38.46)	12 (70.59)	5 (100.00)	8 (50.00)	3 (33.33)	2 (22.22)	1 (33.33)	3 (50.00)	2 (50.00)	2 (66.67)	1 (100.00)	1 (33.33)	58 (47.54)
- อื่น ๆ	1 (6.67)	1 (5.56)	0 (38.46)	2 (11.76)	1 (20.00)	3 (18.75)	2 (22.22)	2 (22.22)	1 (33.33)	0 (50.00)	0	0	0	0	13 (10.66)
ประเภท	7 (46.67)	8 (44.44)	5 (38.46)	4 (23.53)	0	3 (18.75)	3 (33.33)	1 (11.11)	1 (33.33)	0	3 (75.00)	1 (33.33)	0	2 (66.67)	38 (31.15)
- เลือกตอบ	6 (40.00)	7 (38.89)	4 (30.77)	1 (5.88)	0	1 (6.25)	1 (11.11)	0	1 (33.33)	0	3 (75.00)	1 (33.33)	0	1 (33.33)	26 (21.31)
- เติมคำ	4 (26.67)	7 (38.89)	1 (7.69)	4 (23.53)	0	0	2 (22.22)	1 (11.11)	0	0	2 (50.00)	1 (33.33)	0	0	22 (18.03)
- จับคู่	1 (6.67)	6 (33.33)	3 (23.08)	0	0	0	1 (11.11)	1 (11.11)	0	0	2 (50.00)	0	0	2 (66.67)	16 (13.11)
- ถูกผิด	2 (13.33)	4 (22.22)	2 (15.38)	0	0	0	1 (11.11)	0	0	0	3 (75.00)	0	0	0	12 (9.84)

ตารางที่ 9.2 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	PR	MT	DT	AD	NU	รวม
2. แบบทดสอบที่ใช้ในการสอบแต่ละครั้งได้มาจาก	N = 15	N = 18	N = 13	N = 17	N = 5	N = 16	N = 9	N = 9	N = 3	N = 6	N = 4	N = 3	N = 1	N = 3	N = 122
- ออกข้อสอบใหม่ทุกครั้ง	8 (53.33)	9 (50.00)	8 (61.54)	5 (29.41)	4 (80.00)	12 (75.00)	3 (33.33)	1 (11.11)	0 (66.67)	4 (66.67)	1 (25.00)	0 (66.67)	1 (100.00)	3 (100.00)	59 (48.36)
- เลือกใช้ข้อสอบเก่าบางส่วน	7 (46.67)	8 (44.44)	6 (46.15)	10 (58.82)	5 (100.00)	5 (31.25)	3 (33.33)	6 (66.67)	0 (16.67)	1 (16.67)	3 (75.00)	2 (66.67)	0 (66.67)	2 (66.67)	58 (47.54)
- ปรบปรุงจากข้อสอบเก่าทั้งหมด	1 (6.67)	3 (16.67)	2 (15.38)	3 (17.65)	0 (6.25)	1 (6.25)	1 (11.11)	2 (22.22)	0 (16.67)	1 (16.67)	0 (25.00)	0 (66.67)	0 (66.67)	0 (66.67)	14 (11.48)
- ใช้ข้อสอบมาตรฐานจากคลังข้อสอบ	2 (13.33)	4 (22.22)	1 (7.69)	1 (5.88)	0 (0.00)	1 (6.25)	1 (11.11)	1 (11.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	12 (9.84)
- เลือกใช้ข้อสอบเก่าเป็นส่วนใหม่และออกใหม่เป็นบางส่วน	3 (20.00)	1 (5.56)	2 (15.38)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (22.22)	1 (11.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	9 (7.38)
- ใช้ข้อสอบเก่าทั้งหมด	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (1.64)
3. ขั้นตอนในการสร้างแบบทดสอบข้อเขียน	(1) 12 (80.00)	(1) 8 (44.44)	(1) 11 (84.62)	(1) 12 (70.59)	(1) 5 (100.00)	(1) 6 (37.50)	(1) 4 (44.44)	(1) 4 (44.44)	0	(1) 3 (50.00)	(1) 3 (75.00)	(1) 2 (66.67)	0	(1) 3 (100.00)	(1) 73 (59.84)
- กำหนดจุดมุ่งหมายรายวิชา	(2) 8 (53.33)	(2) 6 (33.33)	(2) 7 (53.85)	(2) 6 (35.29)	(3) 4 (80.00)	(2) 5 (31.25)	(2) 3 (33.33)	(3) 4 (44.44)	0	(2) 2 (33.33)	(2) 4 (100.00)	(2) 3 (100.00)	0	(3) 2 (66.67)	(2) 44 (36.07)
- กำหนดขอบเขต/สัดส่วนของเนื้อหาส่วนที่จะออก	(4) 5 (33.33)	(3) 5 (27.78)	(4) 6 (46.15)	(3) 4 (23.53)	(4) 4 (80.00)	(3) 5 (31.25)	(3) 3 (33.33)	(4) 3 (33.33)	(1) 1 (33.33)	(4) 1 (16.67)	(3) 3 (75.00)	(3) 2 (66.67)	0	(4) 2 (66.67)	(3) 22 (18.03)
- ระบุชนิดกิจกรรมหรือรายละเอียดของเนื้อหาแต่ละส่วนที่ต้องการจัด															

ตารางที่ 9.2 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EH	SH	PY	LC	NS	PR	MT	DT	AD	NU	รวม
- กำหนดประเภท/ลักษณะของแบบทดสอบ	N = 15 (3) 5 (33.33)	N = 18 (4) 5 (27.78)	N = 13 (3) 8 (61.54)	N = 17 (4) 4 (23.53)	N = 5 (2) 3 (60.00)	N = 16 (4) 4 (25.00)	N = 9 (4) 3 (33.33)	N = 9 (2) 4 (44.44)	N = 3 0	N = 6 (3) 1 (16.67)	N = 4 (4) 3 (75.00)	N = 3 (4) 3 (100.00)	N = 1 0	N = 3 (2) 3 (100.00)	N = 122 (4) 22 (18.03)
- ออกข้อสอบตามเนื้อหาวิชาและรายละเอียดต่าง ๆ ที่กำหนดไว้	(5) 9 (60.00)	(5) 7 (38.89)	(5) 6 (46.15)	(5) 5 (29.41)	(5) 4 (80.00)	(4) 4 (25.00)	(5) 5 (55.56)	(5) 3 (33.33)	(2) 1 (33.33)	(5) 1 (16.67)	(5) 3 (75.00)	(5) 3 (100.00)	(1) 1 (100.00)	(5) 2 (66.67)	(5) 52 (42.62)
4. ในการสร้างแบบทดสอบแต่ละครั้งสร้างเพื่อความสามารถขึ้นใดจากมากไปหาน้อย	(6) 6 (40.00)	(1) 11 (61.11)	(1) 6 (46.15)	(1) 6 (35.29)	(1) 4 (80.00)	(1) 6 (37.50)	(1) 6 (33.33)	(1) 7 (77.78)	(2) 1 (33.33)	(5) 3 (50.00)	(5) 2 (50.00)	(2) 3 (100.00)	(3) 1 (100.00)	(1) 3 (100.00)	(1) 55 (45.08)
- ความสามารถนำความรู้ ทฤษฎี เนื้อหาที่เรียนไปดัดแปลงประยุกต์ใช้	(2) 5 (33.33)	(2) 10 (55.56)	(2) 6 (46.15)	(3) 5 (29.41)	(2) 3 (60.00)	(3) 4 (25.00)	(2) 5 (55.56)	(2) 5 (55.56)	(1) 1 (33.33)	(2) 3 (50.00)	(3) 2 (50.00)	(3) 3 (100.00)	(1) 1 (100.00)	(2) 3 (100.00)	(2) 40 (32.79)
- ความสามารถในการวิจารณ์ วิเคราะห์ อภิปราย สรุปเหตุผล เกี่ยวกับรายละเอียดเนื้อหา	(3) 6 (40.00)	(3) 7 (38.89)	(3) 5 (38.46)	(2) 5 (29.41)	(3) 3 (60.00)	(2) 5 (31.25)	(3) 4 (44.44)	(3) 4 (44.44)	(6) 1 (33.33)	(1) 4 (66.67)	(1) 3 (75.00)	(4) 3 (100.00)	(2) 1 (100.00)	(3) 3 (100.00)	(3) 32 (26.33)
- ความสามารถในการคิดริเริ่ม การสร้าง/กำหนด วิธีการปฏิบัติ แนวคิดใหม่ ๆ	(4) 6 (40.00)	(5) 7 (38.89)	(4) 7 (53.85)	(4) 6 (35.29)	(5) 3 (60.00)	(4) 5 (31.25)	(5) 4 (44.44)	(4) 5 (55.56)	(3) 1 (33.33)	(3) 2 (38.33)	(4) 2 (50.00)	(5) 2 (66.67)	(4) 1 (100.00)	(4) 2 (66.67)	(4) 34 (27.87)
- ความสามารถในการคาดคะเนประมาณค่า ประเมินเหตุการณ์ เนื้อหาต่าง ๆ	(5) 4 (26.67)	(4) 5 (27.78)	(6) 5 (38.46)	(5) 7 (41.18)	(4) 3 (60.00)	(5) 5 (31.25)	(4) 3 (33.33)	(5) 4 (44.44)	(5) 1 (33.33)	(4) 3 (50.00)	(6) 3 (75.00)	(6) 2 (66.67)	(5) 1 (100.00)	(6) 2 (66.67)	(5) 22 (18.03)
- ความรู้ความจำ	(6) 6 (40.00)	(6) 5 (27.78)	(5) 5 (38.46)	(6) 8 (47.06)	(6) 3 (60.00)	(6) 2 (12.50)	(6) 3 (33.33)	(6) 5 (55.56)	(4) 1 (33.33)	(6) 3 (50.00)	(5) 2 (50.00)	(1) 3 (100.00)	(6) 1 (100.00)	(5) 2 (66.67)	(6) 36 (29.51)

ตารางที่ 9.2 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	PR	MT	DT	AD	KU	รวม
5. ในการสร้างแบบทดสอบร่วมกับ ผู้สอนคนอื่น ๆ มีการอธิบายไว้ - หัวข้อ/ผู้ประสานงานข้างต้น หัวข้อแล้วแยกกันออกข้อสอบตาม เนื้อหาที่สอน - จัดประชุมผู้สอน แล้วร่วมกัน ออกข้อสอบ - อื่น ๆ	N = 15 10 (66.67)	N = 18 14 (77.78)	N = 13 10 (76.92)	N = 17 11 (64.71)	N = 5 2 (40.00)	N = 16 7 (43.75)	N = 9 7 (77.78)	N = 9 4 (44.44)	N = 3 1 (33.33)	N = 6 4 (66.67)	N = 4 2 (50.00)	N = 3 3 (100.00)	N = 1 0 (100.00)	N = 3 2 (66.67)	N = 122 77 (63.11)
6. ในการออกข้อสอบ ท่านยึดหลัก การอะไร - กำหนดโครงสร้างของข้อสอบ ให้สัดส่วนของข้อสอบกระจายตาม - ไม่กำหนดโครงสร้างสร้างข้อสอบ ด้วยตัว แต่พยายามกระจาย เนื้อหาตามที่คิดว่าเหมาะสม - อื่น ๆ	11 (73.33)	12 (66.67)	10 (76.92)	11 (64.71)	3 (60.00)	9 (56.25)	6 (66.67)	2 (22.22)	0	1 (16.67)	4 (100.00)	2 (66.67)	1 (100.00)	2 (66.67)	74 (60.66)
	4 (25.67)	3 (16.67)	2 (15.38)	5 (29.41)	2 (40.00)	7 (43.75)	3 (33.33)	5 (55.56)	1 (33.33)	6 (100.00)	0	1 (33.33)	0	1 (33.33)	40 (32.79)
	0	0	1 (7.69)	1 (5.88)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 (1.64)

หมายเหตุ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางวิเคราะห์ประเภทของแบบทดสอบข้อเขียนที่ใช้ในการสอบ และการสร้างแบบทดสอบรายวิชาบรรยาย ได้ดังนี้

1. ประเภทแบบทดสอบ ผู้สอนใช้แบบทดสอบอัตนัย (ร้อยละ 88.52) ประเภท แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 63.11) แสดงวิธีการหรือขั้นตอนการปฏิบัติ (ร้อยละ 58.20) เปรียบเทียบ (ร้อยละ 47.54) และอื่น ๆ (ร้อยละ 10.66) คือ การวิเคราะห์การนำเสนอแนวคิดใหม่ การสรุปความ การแสดงภาพและแผนผังประกอบ การใช้ทฤษฎีแก้ปัญหา การอธิบายคำศัพท์ การวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหา การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ การประยุกต์ความรู้พื้นฐานไปสู่สถานการณ์ทางคลินิก ผู้สอนบางคณะ/สถาบัน ใช้แบบทดสอบปรนัย (ร้อยละ 31.15) ประเภทเลือกตอบ (ร้อยละ 21.31) และเติมคำ (ร้อยละ 18.03)

2. การสร้างแบบทดสอบ ผู้สอนออกข้อสอบใหม่ทุกครั้ง (ร้อยละ 48.36) และเลือกใช้ข้อสอบเก่าบางส่วน โดยส่วนใหญ่จะออกใหม่ (ร้อยละ 47.54) ทั้งนี้ผู้สอนมีขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบเรียงตามลำดับขั้นตอน คือ (1) กำหนดจุดมุ่งหมายรายวิชา (ร้อยละ 59.84) (2) กำหนดขอบเขตหรือสัดส่วนของเนื้อหาส่วนที่จะออกข้อสอบ (ร้อยละ 36.07) (3) ระบุนวัตกรรมหรือรายละเอียดของเนื้อหาแต่ละส่วนที่ต้องการจะวัด (ร้อยละ 18.03) (4) กำหนดประเภทหรือลักษณะของแบบทดสอบ (ร้อยละ 18.03) และ (5) ออกข้อสอบตามเนื้อหาวิชาและรายละเอียดต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 42.64)

การสร้างแบบทดสอบ ผู้สอนวัดความเข้าใจในเนื้อหาวิชา (ร้อยละ 45.08) เป็นอันดับแรก อันดับรองลงมาคือ วัดความสามารถในการนำความรู้ ทฤษฎีเนื้อหาที่เรียนไปดัดแปลงประยุกต์ใช้ (ร้อยละ 32.79) วัดความสามารถในการวิจารณ์ วิเคราะห์ อภิปราย สรุปเหตุผลเกี่ยวกับรายละเอียดเนื้อหา (ร้อยละ 26.23) วัดความสามารถในการคิดริเริ่ม การสร้างหรือกำหนดวิธีการปฏิบัติแนวคิดใหม่ (ร้อยละ 27.87) วัดความสามารถในการคาดคะเน ประมาณค่า ประเมินเหตุการณ์ เนื้อหาต่าง ๆ (ร้อยละ 18.03) และ วัดความรู้ความจำ (ร้อยละ 29.51) เป็นอันดับสุดท้าย

การสร้างแบบทดสอบกรณีที่มีผู้สอนหลายคนร่วมกันออกข้อสอบ ส่วนใหญ่หัวหน้าหรือผู้ประสานงานวิชาแบ่งหัวข้อแล้วแยกกันออกข้อสอบตามเนื้อหาที่สอน (ร้อยละ 63.11) ทั้งนี้ผู้สอนยึดหลักการในการออกข้อสอบโดยส่วนใหญ่กำหนดโครงสร้างของข้อสอบ ให้สัดส่วนของข้อสอบกระจายตามเนื้อหาวิชาที่สอน แล้วออกข้อสอบตามโครงสร้าง (ร้อยละ 60.66)

ตารางที่ 9.3 ร้อยละของรายละเอียดการสอบและการกำหนดเนื้อหาในการสอบรายวิชาประเภทบรรยายของนิสิต จำแนกตามคณะ/ สถาบัน

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	PR	MT	DT	AD	NU	รวม
1. กำหนดให้มีการสอบข้อเขียนภาคเรียง ใจอย่างไร	N = 15 (20.00)	N = 18 (44.44)	N = 13 (53.85)	N = 17 (41.18)	N = 5 (60.00)	N = 16 (25.00)	N = 9 (22.22)	N = 9 (33.33)	N = 3 (33.33)	N = 6 (50.00)	N = 4 (25.00)	N = 3 (66.67)	N = 1 (100.00)	N = 3 (100.00)	N = 122 (39.64)
- 2 ครั้งคือสอบระหว่างภาคเรียน เมื่อสอบเนื้อหาไปครึ่งหนึ่งและ สอบปลายภาคเรียน หลังเสร็จ สิ้นการเรียนการสอน	3	8	7	7	3	4	2	3	1	3	1	2	1	3	48
- 1 ครั้งคือสอบปลายภาคเรียน หลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน	6 (40.00)	3 (16.67)	4 (30.77)	6 (35.29)	2 (40.00)	10 (62.50)	4 (44.44)	0	0	3 (50.00)	1 (25.00)	0	0	0	39 (31.97)
- 3 ครั้งคือสอบระหว่างภาคเรียน เมื่อสอบเนื้อหาไปครึ่งหนึ่ง 2 ครั้งและสอบปลายภาคเรียน หลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน	3 (20.00)	2 (11.11)	2 (15.38)	2 (11.76)	0	0	2 (22.22)	1 (11.11)	0	0	1 (25.00)	0	0	0	13 (10.66)
- 3 ครั้งคือสอบทั้งภาคเรียน การเรียน สอบระหว่างภาคเรียน เมื่อสอบเนื้อหาไปครึ่งหนึ่งและ สอบปลายภาคเรียน หลังเสร็จ สิ้นการเรียนการสอน	1 (6.67)	4 (22.22)	0	1 (5.88)	0	0	1 (11.11)	0	0	0	1 (25.00)	1 (33.33)	0	0	9 (7.38)
- 2 ครั้งคือสอบก่อนที่จบสอบและสอบ ปลายภาคเรียน หลังเสร็จสิ้น การเรียนการสอน	0	0	0	0	0	0	0	1 (11.11)	0	0	0	0	0	0	1 (0.82)
ไม่มีการสอบเลยตลอดวาระ อื่น	0	1 (5.56)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 (0.82)

ตารางที่ 9.3 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	PR	MT	DT	AD	NU	รวม
2. ท้าทานพบเคเนื้อหาในการสออย่างไร	N = 15	N = 18	N = 13	N = 17	N = 5	N = 16	N = 9	N = 9	N = 3	N = 6	N = 4	N = 3	N = 1	N = 3	N = 122
- แบนงเนื้อหาเป็นส่วน ๆ สำหรับการสอแต่ละครั้งแล้วนำเนื้อหาส่วนที่ได้ออไปแล้วออกไปนำมาใช้สออีก	5 (33.33)	8 (44.44)	13 (100.00)	6 (35.29)	2 (40.00)	1 (6.25)	7 (77.78)	0	0	2 (33.33)	2 (50.00)	2 (66.67)	1 (100.00)	2 (66.67)	51 (41.80)
- แบนงเนื้อหาเป็นส่วน ๆ สำหรับการสอแต่ละครั้งแล้วตัดเนื้อหาส่วนที่จำเ็นและเกิดเหตุของกยเนื้อหาที่จะสอในครั้งต่อไปมาสออีก ส่วนที่ไม่เกยข้องไม่สำคัญตัดออก	6 (40.00)	5 (27.78)	1 (7.69)	4 (23.53)	1 (20.00)	7 (43.75)	1 (11.11)	4 (44.44)	1 (33.33)	1 (16.67)	2 (50.00)	1 (33.33)	0	1 (33.33)	35 (28.69)
- แบนงเนื้อหาเป็นส่วน ๆ สำหรับการสอแต่ละครั้ง แล้วนำเนื้อหาเดิมที่ได้สอไปแล้วคางแทนมาสออีก	0	1 (5.56)	0	4 (23.53)	2 (40.00)	2 (12.50)	0	1 (11.11)	0	1 (16.67)	0	0	0	0	11 (9.02)
- อื่น ๆ	0	2 (11.11)	0	3 (17.65)	0	3 (18.75)	1 (11.11)	0	0	2 (33.33)	0	0	0	0	11 (9.02)

N หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางวิเคราะห์การสอบและการกำหนดเนื้อหาในการสอบรายวิชาบรรยาย
ได้ดังนี้

1. การทดสอบ ผู้สอนส่วนใหญ่จัดสอบข้อเขียน 2 ครั้ง คือ สอบระหว่างภาคเรียนเมื่อสอนเนื้อหาไปครึ่งหนึ่ง และสอบปลายภาคเรียนหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน (ร้อยละ 39.34) และสอบ 1 ครั้ง คือ สอบปลายภาคเรียน หลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน (ร้อยละ 31.97) มีส่วนน้อยมากที่ไม่มีการทดสอบแต่วัดผลด้วยวิธีอื่น (ร้อยละ 0.82) คือ ถ้าผลงานระหว่างภาคีเยี่ยมเป็นที่พึงพอใจของผู้สอน จะวัดผลจากงานที่ให้นักศึกษาทำ โดยไม่มีการทดสอบ

2. การกำหนดเนื้อหาในการสอบ ผู้สอนกำหนดเนื้อหาการสอบแต่ละครั้งโดยแบ่งเนื้อหาเป็นส่วน ๆ สำหรับการสอบแต่ละครั้ง แล้วตัดเนื้อหาส่วนที่ได้สอบไปแล้วออกไม่นำมาใช้สอบอีก (ร้อยละ 41.80) หรือแบ่งเนื้อหาเป็นส่วน ๆ สำหรับการสอบแต่ละครั้ง แล้วนำเนื้อหาส่วนที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่จะสอบในครั้งต่อไปมาสอบอีก ส่วนที่ไม่เกี่ยวข้อง ไม่สำคัญตัดออก (ร้อยละ 28.69) และอื่น ๆ (ร้อยละ 9.02) คือ นิจณาจุดบกพร่องของความรู้และผลงานของนักศึกษา แล้วนำมาผสมผสานเป็นเนื้อหาที่จัดสอบ หรือสอบตามเนื้อหาที่เหลือจากการทำรายงาน และสอบครั้งเดียวโดยรวมเนื้อหาทั้งหมดที่สอน

ตารางที่ 9.4 ร้อยละของรายละเอียดการตรวจให้คะแนนและการกำหนดเกณฑ์การตรวจให้คะแนน รายวิชาประเภทบรรยายของห้องเรียนจำแนกตามคณะ/สถาบัน

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	PR	MT	DT	AD	NU	รวม
1. การอ่านและตรวจให้คะแนนแบบทดสอบอัตนัย ทานมวธิ์การอ่าน และให้คะแนนสอบอย่างไร	N = 15 9 (60.00)	N = 18 13 (72.22)	N = 13 12 (92.31)	N = 17 13 (76.47)	N = 5 4 (80.00)	N = 16 10 (62.50)	N = 9 8 (88.89)	N = 9 5 (55.56)	N = 3 2 (66.67)	N = 6 2 (38.33)	N = 4 2 (50.00)	N = 3 3 (100.00)	N = 1 0	N = 3 3 (100.00)	N = 122 86 (70.49)
- แบ่งงานที่ละเอียดของแต่ละคนจนครบทุกคนแล้วให้คะแนน ทำใ้ตนเองครบทุกข้อทุกคน	6 (40.00)	2 (11.11)	1 (7.69)	2 (11.76)	1 (20.00)	6 (37.50)	1 (11.11)	2 (22.22)	1 (33.33)	4 (66.67)	1 (25.00)	0	1 (100.00)	0	28 (22.95)
- อ่านทั้งหมดทุกข้อของแต่ละคนแล้วให้คะแนนทั้งคะแนน	0	0	0	2 (11.76)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 (1.64)
2. การตรวจรายงานทานมวธิ์การอย่างไร	11 (73.33)	8 (44.44)	8 (61.54)	13 (76.47)	4 (80.00)	11 (68.75)	7 (77.78)	5 (55.56)	2 (66.67)	2 (33.33)	2 (50.00)	2 (66.67)	1 (100.00)	2 (66.67)	78 (63.93)
- ให้คะแนนในประเด็นที่สำคัญเป็นประเด็น ๆ แล้วจึงรวมคะแนน	3 (20.00)	4 (22.22)	2 (15.38)	6 (35.29)	1 (20.00)	2 (12.50)	3 (33.33)	2 (22.22)	2 (66.67)	1 (16.67)	2 (50.00)	0	0	1 (33.33)	29 (23.77)
- อ่านแล้วจึงคัดเลือกรายงานตามคุณภาพเป็นทอง ๆ แล้วจึงให้คะแนน	3 (20.00)	0	3 (23.08)	2 (11.76)	0	3 (33.33)	3 (33.33)	3 (33.33)	2 (66.67)	4 (66.67)	0	1 (33.33)	0	0	24 (19.67)

ตารางที่ 9.4 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	PR	MT	DT	AD	NU	รวม
4. ท่านกำหนดเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนนแบบทดสอบข้อเขียน/รายงานแต่ละครั้ง อย่างไร	N = 15	N = 18	N = 13	N = 17	N = 5	N = 16	N = 9	N = 9	N = 3	N = 6	N = 4	N = 3	N = 1	N = 3	N = 122
- กำหนดเกณฑ์ให้คะแนนไว้ล่วงหน้า แต่สามารถปรับเปลี่ยนยึดหยุ่นเกณฑ์ใหม่ได้ตามความเหมาะสมของกรณีเรียน	14 (93.33)	9 (50.00)	9 (69.23)	13 (100.00)	3 (60.00)	10 (62.50)	6 (66.67)	4 (44.44)	1 (33.33)	2 (33.33)	4 (100.00)	1 (33.33)	0	3 (100.00)	79 (64.75)
- มีข้อกำหนดเกณฑ์ไว้ล่วงหน้า หลังจากการอ่านแบบทดสอบ/รายงานแล้ว จึงจะพิจารณากำหนดเกณฑ์ให้คะแนนแต่ละข้อ/คะแนนรายงานแต่ละส่วนตามความเหมาะสม	1 (16.67)	3 (16.67)	2 (15.38)	0	1 (20.00)	3 (18.75)	2 (22.22)	4 (44.44)	2 (66.67)	3 (50.00)	0	3 (100.00)	1 (100.00)	0	25 (20.49)
- กำหนดเกณฑ์ให้คะแนนไว้ล่วงหน้า และไม่มีการยึดหยุ่นเกณฑ์ที่กำหนดไว้	0	6 (33.33)	2 (15.38)	4 (28.57)	1 (20.00)	2 (12.50)	1 (11.11)	1 (11.11)	0	1 (16.67)	0	0	0	0	18 (14.75)
- อื่น ๆ	0	0	0	0	0	1 (6.25)	0	0	0	0	0	0	0	0	1 (0.82)

หมายเหตุ จำนวนคือแบบสอบถาม

จากตารางวิเคราะห์การตรวจให้คะแนนและการกำหนดเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนนรายวิชาบรรยายได้ดังนี้

1. การตรวจให้คะแนน ผู้สอนมีวิธีการอ่านและตรวจให้คะแนนแบบทดสอบอัตโนมัติโดยแบ่งอ่านทีละข้อของแต่ละคนจนครบทุกคนแล้วให้คะแนน ทำเช่นนั้นจนครบทุกข้อทุกคน (ร้อยละ 70.49) ผู้สอนส่วนน้อยจะอ่านทั้งหมดทุกข้อของแต่ละคนแล้วให้คะแนนทีละคน (ร้อยละ 22.95) และอื่น ๆ (ร้อยละ 1.64) คืออ่านคำตอบของทุกคนก่อนและเว้นระยะเวลา 2-3 วัน กลับมาอ่านทวนใหม่ของคนอีกครั้ง แล้วจึงให้คะแนน สำหรับรายงานผู้สอนให้คะแนนในประเด็นที่สำคัญเป็นประเด็น ๆ แล้วจึงรวมคะแนน (ร้อยละ 63.93) ผู้สอนบางท่านจะอ่านรายงานแล้วจัดกลุ่มรายงานตามคุณภาพเป็นกอง ๆ แล้วจึงให้คะแนน (ร้อยละ 23.77) และให้คะแนนในภาพรวมของรายงานทั้งฉบับ (ร้อยละ 19.67)

ปัจจัยที่มีผลต่อการตรวจให้คะแนนแบบทดสอบอัตโนมัติ หรือรายงานของผู้สอน คือ การกำหนดระยะเวลาในการตรวจให้คะแนนไว้ล่วงหน้าอย่างพอเพียงเหมาะสม และต้องไม่เร่งรีบในการตรวจให้คะแนน (ร้อยละ 59.84) สถานที่อ่าน หรือตรวจให้คะแนนต้องเป็นสัดส่วน ปราศจากเสียงรบกวนจากภายนอกที่จะทำให้เสียสมาธิ (ร้อยละ 55.26) ปิดข้อนักศึกษา ผู้เขียนรายงาน ข้อสอบ เพื่อป้องกันความลำเอียงความอคติที่อาจจะเกิดขึ้น (ร้อยละ 28.69) และอื่น ๆ (ร้อยละ 1.64) คือ ต้องตรวจรายงานหรือข้อสอบอัตโนมัติทันที ภายหลังจากการสอบเสร็จ เพื่อให้ใกล้เคียงกับช่วงที่สอนและต้องตรวจแต่ละข้อให้เสร็จในคราวเดียวกัน

2. การกำหนดเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนน ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ล่วงหน้า แต่สามารถปรับเปลี่ยนยึดหยุ่นเกณฑ์ใหม่ได้ตามความเหมาะสมของกลุ่มผู้เรียน (ร้อยละ 64.75) ผู้สอนส่วนน้อยมิได้กำหนดเกณฑ์ไว้ล่วงหน้า หลังจากการอ่านแบบทดสอบรายงานแล้วจึงพิจารณากำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละข้อหรือคะแนนรายงานแต่ละส่วนตามความเหมาะสม (ร้อยละ 20.49) หรือกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ล่วงหน้า และไม่มีการยึดหยุ่นเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 14.75)

จากการวิเคราะห์สภาพการวัดผลรายวิชาประเภทบรรยายดังกล่าว สรุปการวัดผลของผู้สอนวิชาบรรยายในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดลได้ว่า

1. เครื่องมือที่ผู้สอนใช้ในการวัดผล ผู้สอนใช้แบบทดสอบ (ข้อเขียน) รายงาน หรือการบ้าน และบันทึกการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน แบบทดสอบที่ใช้เป็นแบบทดสอบอัตนัย ประเภทแสดงความคิดเห็น และแสดงวิธีการหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ซึ่งผู้สอนออกข้อสอบใหม่ทุกครั้ง หรือเลือกใช้ข้อสอบเก่าบางส่วนและส่วนใหญ่จะออกใหม่ โดยมีขั้นตอนในการออกข้อสอบโดยการกำหนดจุดมุ่งหมายรายวิชา กำหนดขอบเขตหรือสัดส่วนของเนื้อหาที่ออกข้อสอบ ระบุพฤติกรรมหรือรายละเอียดของเนื้อหาแต่ละส่วนที่ต้องการจะวัด กำหนดประเภทหรือลักษณะของข้อสอบ และออกข้อสอบตามเนื้อหาวิชาและรายละเอียดต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้แบบทดสอบที่สร้างส่วนใหญ่จะเน้นการวัดความเข้าใจในเนื้อหาวิชาเป็นอันดับแรก อันดับรองลงมาคือ วัดความสามารถนำความรู้ ทฤษฎี เนื้อหาที่เรียนไปดัดแปลงประยุกต์ใช้ และวัดความสามารถในการวิจารณ์ วิเคราะห์ อภิปราย สรุปเหตุผล เกี่ยวกับรายละเอียดเนื้อหา ในกรณีที่มีการออกข้อสอบร่วมกันของผู้สอนหลาย ๆ คน มีวิธีการออกข้อสอบโดยหัวหน้า หรือผู้ประสานงานวิชาเป็นผู้แบ่งหัวข้อแล้วแยกกันออกข้อสอบตามเนื้อหาที่สอน ทั้งนี้ผู้สอนมีหลักการในการออกข้อสอบ โดยกำหนดโครงสร้างของข้อสอบให้สัดส่วนของข้อสอบกระจายตามเนื้อหาที่สอนแล้ว ออกข้อสอบตามโครงสร้าง

2. การทดสอบ ผู้สอนจัดสอบ 2 ครั้ง คือ สอบระหว่างภาคเรียน เมื่อสอบเนื้อหาไปครึ่งหนึ่ง และสอบปลายภาคเรียนหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน ในกรณีที่มีการสอบหลายครั้ง ผู้สอนแบ่งเนื้อหาในการสอบเป็นส่วน ๆ สำหรับการสอบแต่ละครั้งแล้วตัดเนื้อหาส่วนที่ได้สอบไปแล้วออกไม่นำมาใช้สอบอีก

3. การตรวจให้คะแนน ผู้สอนตรวจรายงานโดยให้คะแนนในประเด็นที่สำคัญเป็นประเด็น ๆ แล้วจึงรวมคะแนน ถ้าเป็นข้อสอบอัตนัยผู้สอนมีวิธีการอ่านและตรวจให้คะแนนโดยแบ่งอ่านทีละข้อของแต่ละคนจนครบทุกคน แล้วให้คะแนน ทำเช่นนั้นจนครบทุกข้อทุกคนและในการตรวจให้คะแนนแบบทดสอบอัตนัยหรือรายงานผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ปัจจุบันที่มีผลต่อการตรวจให้คะแนนแบบทดสอบอัตนัยหรือรายงาน คือ ระยะเวลาในการตรวจให้คะแนนควรกำหนดไว้ล่วงหน้าอย่างเหมาะสมพอเพียง และต้องไม่เร่งรีบ รวมทั้งสถานที่อ่านตรวจให้คะแนนควรจะเป็นสัดส่วนปราศจากเสียงรบกวนจากภายนอกที่จะทำให้เสียสมาธิ

4. การกำหนดเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนน ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ล่วงหน้า แต่สามารถปรับเปลี่ยนยึดหยุ่นเกณฑ์ใหม่ได้ตามความเหมาะสมของกลุ่มผู้เรียน

ตารางที่ 10.1 ร้อยละของรายละเอียดการกำหนดค่าหมักและเกณฑ์ในการประเมินผลรายวิชาประเภทบรรยายของสื่อนอน จำแนกตาม คณะ/สถาบัน

สาขา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	PR	WT	DT	AD	NU	รวม
1. การกำหนดน้ำหนักของคะแนนที่จะประเมินข้อ ๆ แต่ละครั้ง ตามข้อใดที่เป็นเกณฑ์ในการกำหนดน้ำหนักคะแนนแต่ละครั้ง	N = 15 (80.00)	N = 18 (66.67)	N = 13 (69.23)	N = 17 (64.71)	N = 5 (60.00)	N = 16 (43.75)	N = 9 (100.00)	N = 9 (55.56)	N = 3 (66.67)	N = 6 (16.67)	N = 4 (100.00)	N = 3 (66.67)	N = 1 (100.00)	N = 3 (66.67)	N = 122
- ความสำคัญของเนื้อหาวิชา	12 (80.00)	12 (66.67)	9 (69.23)	11 (64.71)	3 (60.00)	7 (43.75)	9 (100.00)	5 (55.56)	2 (66.67)	1 (16.67)	4 (100.00)	2 (66.67)	1 (100.00)	2 (66.67)	80 (65.57)
- จุดมุ่งหมายรายวิชา	10 (66.67)	9 (50.00)	7 (53.85)	6 (35.29)	4 (80.00)	7 (43.75)	1 (11.11)	2 (22.22)	1 (33.33)	1 (16.67)	3 (75.00)	1 (33.33)	1 (100.00)	3 (100.00)	56 (45.90)
- วัตถุประสงค์ของการทดสอบ / การประเมินผลข้อแต่ละครั้ง	9 (60.00)	8 (44.44)	4 (30.77)	7 (41.18)	2 (40.00)	8 (50.00)	2 (22.22)	5 (55.56)	0	2 (33.33)	2 (50.00)	0	0	1 (33.33)	50 (40.98)
- ความยากง่ายของเนื้อหาวิชา	6 (40.00)	6 (33.33)	2 (15.38)	6 (35.29)	1 (20.00)	2 (12.50)	2 (22.22)	0	0	2 (33.33)	3 (75.00)	0	1 (100.00)	0	31 (25.41)
- อื่น ๆ	0	0	2 (15.38)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 (1.64)

ตารางที่ 10.1 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	PR	MT	DT	AD	NU	รวม
2. รายวิชาที่มคอ.บช.บร.รยช / ภาคที่ ๒ ที่ผ่านประเมินผล โดยพิจารณาจากอะไร	N = 15	N = 18	N = 13	N = 17	N = 5	N = 16	N = 9	N = 9	N = 9	N = 6	N = 4	N = 3	N = 1	N = 3	N = 122
- คะแนนจากการทดสอบ	12 (80.00)	16 (88.89)	13 (100.00)	13 (76.47)	5 (100.00)	12 (75.00)	8 (88.89)	6 (66.67)	2 (66.67)	4 (44.44)	4 (100.00)	3 (100.00)	1 (100.00)	3 (100.00)	102 (83.61)
- การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	3 (20.00)	8 (44.44)	3 (23.08)	10 (58.82)	3 (60.00)	11 (68.75)	5 (55.56)	7 (77.78)	2 (66.67)	6 (100.00)	3 (75.00)	1 (33.33)	1 (100.00)	0 (0.00)	63 (51.64)
- ความก้าวหน้าหรือพัฒนาการในทาง คิด	7 (46.67)	6 (33.33)	5 (38.46)	6 (35.29)	3 (60.00)	8 (50.00)	7 (77.78)	8 (88.89)	1 (33.33)	4 (44.44)	4 (100.00)	0 (0.00)	1 (100.00)	2 (66.67)	62 (50.82)
- ความสนใจในการเข้าเรียน	3 (20.00)	5 (27.78)	3 (23.08)	8 (47.06)	2 (40.00)	9 (56.25)	4 (44.44)	3 (33.33)	0 (0.00)	3 (50.00)	2 (50.00)	1 (33.33)	1 (100.00)	1 (33.33)	45 (36.89)
- อื่น ๆ	0	0	1 (7.69)	0	0	2 (12.50)	1 (11.11)	0	0	2 (33.33)	0	0	0	0	7 (5.74)

หมายเหตุ จำนวนคู่ตอบแบบสอบถาม

จากตารางวิเคราะห์การกำหนดน้ำหนักและเกณฑ์ในการประเมินผลรายวิชา
บรรยาย ได้ดังนี้

1. การกำหนดน้ำหนัก เกณฑ์การพิจารณากำหนดน้ำหนักคะแนนการประเมิน
ผลแต่ละครั้ง ผู้สอนพิจารณาจากความสำคัญของเนื้อหาวิชาแต่ละตอนหรือหน่วยการเรียนรู้
(ร้อยละ 65.57) จุดมุ่งหมายรายวิชา (ร้อยละ 40.90) วัตถุประสงค์ของการทดสอบ หรือ
การประเมินผลย่อยแต่ละครั้ง (ร้อยละ 40.98) ความยากง่ายของเนื้อหาวิชา (ร้อยละ
25.41) และอื่นๆ (ร้อยละ 1.64) คือ พิจารณาจากปริมาณของเนื้อหาวิชา โดย
ส่วนใหญ่พิจารณาจากความสำคัญของเนื้อหาวิชาแต่ละตอนหรือหน่วยการเรียนรู้
2. เกณฑ์ในการประเมินผลรายวิชาที่มีลักษณะบรรยาย ผู้สอนประเมินผลโดย
พิจารณาคะแนนจากการทดสอบ (ร้อยละ 83.61) การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน (ร้อยละ
51.64) และความก้าวหน้าหรือพัฒนาการในทางดีขึ้น (ร้อยละ 50.82) โดยส่วนใหญ่
พิจารณาคะแนนจากการทดสอบ

เมื่อพิจารณาเกณฑ์ในการประเมินผลของแต่ละคณะ/สถาบัน พบว่า ผู้สอน
คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล คณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี
คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และ
มนุษยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และสถาบันวิจัยโภชนาการ พิจารณา
คะแนนจากการทดสอบ ผู้สอนสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท และสถาบันวิจัย
ประชากรและสังคม พิจารณาจากความสม่ำเสมอในการเข้าเรียน ผู้สอนคณะพยาบาลศาสตร์
พิจารณาคะแนนจากการทดสอบและความสม่ำเสมอในการเข้าเรียน ผู้สอนคณะเทคนิคการแพทย์
พิจารณาจากความก้าวหน้าหรือพัฒนาการในทางดีขึ้น และคะแนนจากการทดสอบ ผู้สอนสถาบัน
พัฒนาการสาธารณสุขอาเซียน พิจารณาความก้าวหน้าหรือพัฒนาการในทางดีขึ้น คะแนนจาก
การทดสอบ และความสม่ำเสมอในการเข้าเรียน

ตารางที่ 10.2 ร้อยละของรายละเอียดการตัดเกรด ให้เกรด รายวิชาประเภทบรรยายของห้องสอน จำนวนตามคณะ/สภาม

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	PR	WT	DT	AD	NU	รวม
1. วิธีการทำใบแจ้งการตัดเกรดรายวิชาที่เลือกเป็นแนวทางในการตอบแบบสอบถาม ดังนี้ เป็นแบบใด - อิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม - อิงกลุ่ม - อิงเกณฑ์ - อื่น ๆ	N = 15 10 (66.67) 3 (20.00) 1 (6.67) 0	N = 18 12 (66.67) 1 (5.56) 3 (33.33) 0	N = 13 6 (46.15) 7 (53.85) 0 0	N = 17 15 (88.24) 2 (11.76) 0 0	N = 5 3 (60.00) 3 (60.00) 0 0	N = 16 10 (62.50) 1 (6.25) 4 (25.00) 0	N = 9 7 (77.78) 1 (11.11) 1 (11.11) 0	N = 9 4 (44.44) 1 (11.11) 2 (22.22) 1 (11.11)	N = 3 1 (33.33) 1 (33.33) 1 (33.33) 0	N = 6 4 (44.44) 2 (33.33) 0 0	N = 4 4 (100.00) 0 0 0 0	N = 3 3 (100.00) 0 0 0 0	N = 1 0 0 1 (100.00) 0	N = 3 2 (66.67) 1 (33.33) 0 0	N = 122 81 (66.39) 23 (18.85) 13 (10.66) 1 (0.82)
2. โดยปกติเกรดที่ท่านให้จะมีลักษณะเช่นใด - มีลักษณะละเอียดน้อย เช่น A, B, B, C, D, D, F - มีลักษณะใด ๆ ไม่ละเอียดน้อย เช่น A, B, C, D, F หรือ S, U	13 (86.67) 2 (13.33)	16 (88.89) 1 (5.56)	13 (100.00) 0	17 (100.00) 0	5 (100.00) 1 (20.00)	15 (93.75) 1 (6.25)	9 (100.00) 0	9 (100.00) 0	3 (100.00) 0	6 (100.00) 0	4 (100.00) 0	0 (100.00) 3 (100.00)	1 (100.00) 0	3 (100.00) 0	114 (93.44) 8 (6.56)
3. โดยปกติท่านให้เกรดครบทุกระดับหรือไม่ - ให้ครบระดับคือ (ระบุ) - ครบทุกระดับ คือ A, B, C, C, D, D, F หรือ S, U	7 (46.67) 8 (53.33)	8 (44.44) 8 (44.44)	11 (84.62) 2 (15.38)	14 (82.35) 3 (17.65)	5 (100.00) 0	13 (81.25) 3 (18.75)	7 (77.78) 1 (11.11)	6 (66.67) 3 (33.33)	2 (66.67) 1 (33.33)	6 (100.00) 0	4 (100.00) 0	2 (66.67) 1 (33.33)	0 (100.00) 1 (100.00)	3 (100.00) 0	88 (72.13) 31 (25.41)

ตารางที่ 10.2 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	PR	MT	DT	AD	NU	รวม
7. โดยปกติเกรดค่าสุดท้ายทางมักจะให้คือ เกรด ระดับใด	N = 15	N = 18	N = 13	N = 17	N = 5	N = 16	N = 9	N = 9	N = 3	N = 6	N = 4	N = 3	N = 1	N = 3	N = 122
- B	4 (26.67)	0	3 (23.08)	10 (58.82)	5 (100.00)	11 (68.75)	4 (44.44)	5 (55.56)	0	5 (83.33)	1 (25.00)	2 (66.67)	0	2 (66.67)	52 (42.62)
- C	6 (40.00)	5 (27.78)	8 (61.54)	3 (17.65)	0	2 (12.50)	2 (22.22)	3 (33.33)	1 (33.33)	0	1 (25.00)	1 (33.33)	1 (100.00)	1 (33.33)	34 (27.87)
- C ⁺	0	1 (5.56)	0	3 (17.56)	0	3 (18.75)	1 (11.11)	1 (11.11)	1 (33.33)	1 (16.67)	2 (50.00)	0	0	0	13 (10.66)
- F	3 (20.00)	7 (38.89)	1 (7.69)	1 (5.88)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12 (9.84)
- D	3 (20.00)	3 (16.67)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6 (4.92)
- D ⁺	1 (6.67)	1 (5.56)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 (1.64)
- B ⁺	1 (6.67)	0	0	0	0	0	0	0	1 (33.33)	0	0	0	0	0	2 (1.64)

ตารางที่ 10.2 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	PR	MT	DT	AD	KU	77M
8. โดยปกติเกรตสลดที่ทานมักจะเหลือเกรต ระคนใด	N = 15	N = 18	N = 13	N = 17	N = 5	N = 16	N = 9	N = 9	N = 3	N = 6	N = 4	N = 3	N = 1	N = 3	N = 122
- A	14 (93.33)	17 (94.44)	12 (92.31)	17 (100.00)	5 (100.00)	16 (100.00)	9 (100.00)	9 (100.00)	3 (100.00)	6 (100.00)	4 (100.00)	3 (100.00)	1 (100.00)	3 (100.00)	119 (97.54)
- B ⁺	0	1 (5.56)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 (0.82)
- B	1 (6.67)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 (0.82)
- อื่น ๆ	0	0	1 (7.69)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 (0.82)
9. ในการให้เกรตรายวิชาแต่ละวิชาที่ทานค้ำมั่ง ถึงองค์ประกอบภายนอกค้ำมั่งต่อไปนี้ อย่างไร เกณฑ์การสอบผ่านตามระเบียบการวัด และประเมินผลการศึกษาของบัณฑิต วิทยาลัย	11 (73.33)	10 (55.56)	10 (76.92)	13 (76.47)	2 (40.00)	13 (81.25)	2 (22.22)	5 (55.56)	2 (66.67)	3 (50.00)	4 (100.00)	1 (33.33)	1 (100.00)	2 (66.67)	79 (64.75)
ความก้าวหน้าหรือการเปลี่ยนแปลงใน ทางพัฒนาขึ้นของพีเรียม	6 (40.00)	8 (44.44)	7 (53.85)	9 (52.94)	2 (40.00)	13 (81.25)	6 (66.67)	7 (77.78)	3 (100.00)	5 (83.33)	4 (100.00)	1 (33.33)	0	1 (33.33)	72 (59.02)
ประเภทวิชาที่สอน เช่นเป็นวิชาบังคับ พื้นฐาน บังคับของสาขาหรือวิชาเลือก	8 (53.33)	9 (50.00)	8 (61.54)	10 (58.82)	3 (60.00)	7 (43.75)	6 (66.67)	5 (55.56)	1 (33.33)	1 (16.67)	4 (100.00)	1 (33.33)	0	0	63 (51.64)
ลักษณะของวิชา เช่น เป็นวิชาบรรยาย ปฏิบัติ ฝึกภาคสนาม สัมมนา	7 (46.67)	7 (38.89)	5 (38.46)	9 (52.94)	2 (40.00)	8 (50.00)	4 (44.44)	5 (55.56)	3 (100.00)	3 (50.00)	3 (75.00)	1 (33.33)	0	1 (33.33)	58 (47.54)

ตารางที่ 10.2 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	PR	MT	DT	AD	NU	รวม
<p> 1. ทัศนคติของโรงเรียนหรือสาขาวิชา ที่เรียนสำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาตรี / โท 2. ลักษณะงาน / ตำแหน่งหน้าที่การงาน ที่โรงเรียนคิดหรือปฏิบัติงานอย่างมีความ เกียรติของสังคมกับรายวิชาที่ศึกษา อื่น ๆ </p>	N = 15 5 (33.33)	N = 18 4 (22.22)	N = 13 2 (15.38)	N = 17 8 (47.06)	N = 5 2 (40.00)	N = 16 6 (37.50)	N = 9 6 (66.67)	N = 9 2 (22.22)	N = 3 2 (66.67)	N = 6 2 (33.33)	N = 4 2 (50.00)	N = 3 0 (33.33)	N = 1 0 (33.33)	N = 3 0 (33.33)	N = 122 41 (33.61)
	3	0	3	3	0	2	0	0	1	1	0	1	0	0	14
	(20.00)		(23.08)	(17.56)		(12.50)			(33.33)	(16.67)		(33.33)			(11.48)
	0	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	4
				(5.88)		(12.50)			(33.33)						(3.28)

หมายเหตุ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางวิเคราะห์การตัดเกรด การให้เกรด รายวิชาบรรยาย ได้ดังนี้

1. วิธีการตัดเกรด ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้วิธีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่มร่วมกัน (ร้อยละ 66.39) ส่วนน้อยใช้วิธีการตัดเกรดเฉพาะแบบอิงกลุ่ม (ร้อยละ 18.85) หรือแบบอิงเกณฑ์ (ร้อยละ 10.66) เมื่อพิจารณาเป็นคณะ/สถาบัน พบว่าผู้สอนทุกคณะ/สถาบันใช้วิธีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่มร่วมกัน ยกเว้นผู้สอนสถาบันพัฒนาการสาธารณสุขอาเซียน ใช้วิธีการตัดเกรดเฉพาะแบบอิงเกณฑ์

ลักษณะเกรดที่ผู้สอนประเมิน ส่วนใหญ่มีลักษณะละเอียดย่อย เช่น A, B⁺, B, C⁺, C, D⁺, D, F (ร้อยละ 93.44) มีส่วนน้อยมากที่มีลักษณะโคต ๆ เช่น A, B, C, D, F หรือ S, U (ร้อยละ 6.56) เกรดที่ประเมินส่วนใหญ่เป็นเกรดบางระดับ (ร้อยละ 72.13) ได้แก่ A, B, S A, B⁺, B, C⁺, C A, B⁺, B, C⁺ A, B⁺ A, B, C, D A, B⁺, B, C⁺, C, D A, B⁺, B A, B, C A, B⁺, B, C⁺, C, I A, B⁺, B, C, ⁺, C, D⁺, D A, B⁺, B, C⁺, C, F B⁺, B, C⁺ A, B⁺, B, C, I B⁺, B A, B⁺, B, I B A, B A, B⁺, B, C⁺, C, S A, B, C⁺ A, B⁺, B, S, U B⁺, B, C⁺, C, D B⁺ A, B, C, F ส่วนน้อยประเมินเกรดครบทุกระดับ (A, B⁺, B, C⁺, C, D⁺, D, F หรือ S, U) (ร้อยละ 25.41)

2. การให้เกรด ผู้สอนไม่กำหนดระดับเกรดสูงสุดต่ำสุดที่จะให้ไว้ล่วงหน้า (ร้อยละ 76.23) และมีวิธีการให้เกรดแต่ละระดับโดยพิจารณาคะแนนความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์การสอบผ่านที่ตั้งไว้ แล้วจึงพิจารณาจากคะแนนความสามารถของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์แต่ละคนกับคะแนนสอบของนักศึกษาคณะอื่น ๆ ในกลุ่มเดียวกันเพื่อตัดเกรดในแต่ละระดับ (ร้อยละ 36.07) สำหรับผู้สอนบางคณะ/สถาบัน ที่กำหนดระดับเกรดสูงสุด ต่ำสุดไว้ล่วงหน้า (ร้อยละ 20.49) มีวิธีการกำหนดระดับเกรดสูงสุดต่ำสุด โดยพิจารณาความสามารถของนักศึกษา ในกลุ่มที่สอนแล้วจึงกำหนดระดับเกรดสูงสุดต่ำสุดที่จะให้ไว้ และอาจปรับเปลี่ยนแปลงได้อีกตามความเหมาะสมของคะแนนนักศึกษาที่สอน (ร้อยละ 24.59)

ระดับเกรดที่ผู้สอนประเมินผลพบว่า ปกติเกรดต่ำสุดที่ผู้สอนส่วนใหญ่ประเมินคือเกรด B (ร้อยละ 42.62) โดยมีเหตุผล คือ (1) เป็นเกณฑ์ขั้นต่ำของบัณฑิตศึกษาที่นักศึกษาสามารถผ่านตามวัตถุประสงค์ (2) นักศึกษาทำงานได้ดีพอสมควร และมีความสามารถมากกว่าเกณฑ์ต่ำสุดในกลุ่มที่กำหนด ซึ่งปกติกำหนดเกณฑ์ผ่าน 70% ขึ้นไป (3) เป็นวิชาบังคับ ระดับเกรดต่ำสุดที่ควรจะได้ควรเป็นเกรดระดับ B จึงจะผ่านเกณฑ์ หากต่ำกว่านี้

ต้องเรียนซ้ำใหม่ (4) เป็นเกณฑ์สอบผ่านและนักศึกษานิติศึกษาล้วนใหญ่ผ่านการคัดเลือก
 มารดับหนึ่ง ซึ่งจัดว่ามีความรู้ความสามารถ (5) ระดับบัณฑิตศึกษาเกรดต่ำสุดที่ถือว่าผ่าน
 คือ B และนักศึกษสามารถทำได้ตามเกณฑ์จึงสมควรให้ผ่าน (6) นักศึกษาในระดับปริญญา
 โทมีศักยภาพในด้านความคิด ความรู้ ความสามารถในระดับที่น่าพอใจอยู่แล้ว เพียงแต่ใน
 การทดสอบแต่ละครั้งอาจจะบกพร่องในการนำความรู้ ความคิดที่มีอยู่มาใช้อย่างเต็มที่
 ดังนั้นการให้ B เป็นเกรดต่ำสุดจึงถือว่าเหมาะสมที่จะเป็นเกณฑ์ผ่านในระดับนี้

เกรดสูงสุดที่ผู้สอนส่วนใหญ่ประเมินผลคิเกรด A (ร้อยละ 97.54) เหตุผล
 คือ (1) นักศึกษามีผลการเรียนดีมาก มีความสามารถพอ และเป็นเกรดสูงสุดที่มีอยู่ (2)
 นักศึกษามีความสามารถมากกว่าเกณฑ์ 80 คะแนน และอยู่ในกลุ่มสูงสุดแยกจากนักศึกษา
 กลุ่มอื่นประมาณ 20% ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด หรือมีคะแนนสูงกว่า Mean + 2 S.D.
 (3) นักศึกษามีความสามารถทางวิชาการอย่างถูกต้อง มีความเข้าใจ สามารถประยุกต์
 เนื้อหาวิชาที่ศึกษาไปใช้ประโยชน์ได้ แตกต่างจากคนอื่นอย่างเด่นชัด (4) นักศึกษาทำคะแนน
 ได้สูงมีความรู้ความสามารถที่สุดในกลุ่มเข้าฟังบรรยายสม่ำเสมอ และทำรายงานมีคุณภาพ
 (5) มีผลงานถูกต้องตามหลักการที่สอนและวัตถุประสงค์ของวิชา

3. องค์ประกอบภายนอกใช้พิจารณาประกอบในการประเมินผล ผู้สอนพิจารณา
 จากเกณฑ์การสอบผ่านตามระเบียบการวัดและประเมินผลการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย
 (ร้อยละ 64.75) ความก้าวหน้าหรือการเปลี่ยนแปลงในทางพัฒนาขึ้นของผู้เรียน (ร้อยละ
 59.02) และประเภทวิชาที่สอน เช่น เป็นวิชาบังคับพื้นฐาน บังคับของสาขา หรือวิชาเลือก
 (ร้อยละ 51.64) ลักษณะของวิชา เช่น เป็นวิชาบรรยาย ปฏิบัติ ฝึกภาคสนาม สัมมนา
 (ร้อยละ 47.54) และพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน หรือสาขาวิชาที่ผู้เรียนสำเร็จการศึกษามาใน
 ระดับปริญญาตรีหรือโท (ร้อยละ 33.61)

จากการวิเคราะห์การประเมินผลรายวิชาบรรยายดังกล่าว สรุปการประเมินผล
 ของผู้สอน ในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ว่า

1. การกำหนดน้ำหนักและเกณฑ์ในการประเมินผล ผู้สอนมีวิธีการกำหนดน้ำหนัก
 ของคะแนนที่ประเมินผลแต่ละครั้ง โดยพิจารณาจากความสำคัญของเนื้อหาวิชา แต่ละตอน
 หรือหน่วยการเรียน และประเมินผลคะแนนจากการทดสอบ การมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและ
 ความก้าวหน้าหรือพัฒนาการในทางดีขึ้น

2. การตัดเกรด ผู้สอนใช้วิธีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่มร่วมกัน โดยเกรดที่ประเมินส่วนใหญ่มีลักษณะละเอียดอ่อนและให้บางระดับ คือ A, B⁺ และ B ทั้งนี้ผู้สอนไม่กำหนดเกรดระดับสูงสุด ต่ำสุดไว้ล่วงหน้า แต่มีวิธีการให้เกรดโดยพิจารณาจากความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์การสอบผ่านที่ผู้สอนตั้งไว้ แล้วจึงพิจารณาจากคะแนนความสามารถของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์แต่ละคนกับคะแนนสอบของนักศึกษาคณะอื่น ๆ ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อตัดเกรดในแต่ละระดับ สำหรับผู้สอนที่กำหนดเกรดสูงสุด ต่ำสุดไว้ล่วงหน้า กำหนดเกรดสูงสุด ต่ำสุด โดยพิจารณาความสามารถของนักศึกษาในกลุ่มที่สอนแล้วจึงกำหนดระดับเกรดสูงสุด ต่ำสุดที่จะให้ไว้ และอาจปรับเปลี่ยนแปลงได้อีกตามความเหมาะสมของคะแนนสอบของนักศึกษา ทั้งนี้ระดับเกรดสูงสุดที่ผู้สอนประเมินคือ เกรด A ระดับเกรดต่ำสุดที่ประเมิน ส่วนใหญ่ คือ เกรด B

3. องค์ประกอบภายนอกที่ใช้พิจารณาประกอบในการให้เกรด คือ เกณฑ์การสอบผ่านตามระเบียบ การวัดและประเมินผลของบัณฑิตวิทยาลัย ความก้าวหน้าหรือการเปลี่ยนแปลงในทางพัฒนาขึ้นของผู้เรียน ประเภทวิชาที่สอน เช่น เป็นวิชาบังคับพื้นฐานบังคับของสาขาหรือวิชาเลือก และลักษณะของวิชา เช่น เป็นวิชาบรรยาย ปฏิบัติ ฝึกภาคสนาม สัมมนา

รายละเอียด	SI	SC	RA	KN	PY	LC	NS	MT	DT	NU	รวม
3. กระทบด้านเศรษฐกิจ- ละเอียดเกี่ยวกับการเรียนการ สอนและการวัดผลประเมินราย วิชาสอนให้นักศึกษาทราบหรือไม่ - ใช่	N = 11 2 (18.18)	N = 5 2 (40.00)	N = 5 1 (20.00)	N = 1 0	N = 2 0	N = 1 0	N = 4 0	N = 5 0	N = 3 1 (33.33)	N = 1 0	N = 38 6 (15.79)
- ไม่ใช่	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. สิ่งที่ยังไม่ทั่วไประกของ การเรียนการสอนคือ - วิธีการเรียนการสอน	11 (100.00)	4 (80.00)	4 (80.00)	1 (100.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	4 (100.00)	5 (100.00)	2 (66.67)	1 (100.00)	35 (92.11)
- วิธีการประเมินผล	11 (100.00)	3 (60.00)	3 (60.00)	1 (100.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	4 (100.00)	4 (80.00)	2 (66.67)	1 (100.00)	32 (84.21)
- เนื้อหาวิชา	10 (90.91)	3 (60.00)	4 (80.00)	1 (100.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	4 (100.00)	4 (80.00)	1 (33.33)	1 (100.00)	31 (81.58)
- งานที่ให้นักศึกษาทำ	10 (90.91)	1 (20.00)	3 (60.00)	1 (100.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	4 (100.00)	5 (100.00)	1 (33.33)	1 (100.00)	29 (76.32)
- อื่น ๆ	2 (18.18)	0	1 (20.00)	0	0	0	0	0	1 (33.33)	1 (100.00)	5 (13.16)



ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียด	SI	SC	RA	EN	PY	LC	NS	MT	DT	NU	รวม
5. สภาพแวดล้อมทางการประเมินผล การเรียนรู้ในวิชาที่สอน	N = 11	N = 5	N = 5	N = 1	N = 2	N = 1	N = 4	N = 5	N = 3	N = 1	N = 38
- ผู้สอน	10 (90.91)	5 (100.00)	3 (60.00)	1 (100.00)	1 (50.00)	1 (100.00)	4 (100.00)	3 (60.00)	2 (66.67)	1 (100.00)	31 (81.58)
- หัวหน้าวิชา	4 (36.36)	1 (20.00)	3 (60.00)	0	2 (100.00)	0	4 (100.00)	4 (80.00)	0	1 (100.00)	19 (50.00)
- ผู้บริหารหลักสูตร	2 (18.18)	0	3 (60.00)	0	0	0	2 (50.00)	1 (20.00)	3 (100.00)	0	11 (28.95)
- ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันกำหนด	2 (18.18)	0	0	0	0	0	0	1 (20.00)	0	1 (100.00)	5 (13.16)
- ผู้เรียน	0	0	2 (40.00)	0	0	0	2 (50.00)	0	0	0	4 (10.53)
6. ท่านคิดว่าในชั่วโมงแรกของ การสอนควรทำความเข้าใจ กับผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการ สอนและการประเมินผล หรือไม่											
- ควร	11 (100.00)	5 (100.00)	5 (100.00)	1 (100.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	4 (100.00)	5 (100.00)	3 (100.00)	1 (100.00)	38 (100.00)
- ไม่ควร	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

หมายเหตุ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางวิเคราะห์เกี่ยวกับการจัดทำประมวลการสอนรายวิชาปฏิบัติการของ
ผู้สอนในแต่ละคณะ/สถาบัน ได้ดังนี้

1. ประมวลการสอนรายวิชา ผู้สอนส่วนใหญ่มีประมวลการสอนรายวิชา (ร้อยละ 92.11) โดยระบุรายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายรายวิชา (ร้อยละ 92.11) และหัวข้อหรือเนื้อหาของรายวิชาที่สอน (ร้อยละ 89.47) มากที่สุด รองลงมาคือ แนวทางในการวัดและประเมินผล (ร้อยละ 76.32) และกิจกรรมการเรียน การสอน (ร้อยละ 73.68) และบางคณะระบุรายละเอียดเกี่ยวกับ รายชื่อหนังสือเอกสาร อ้างอิงต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน อุปกรณ์การสอน และรายชื่อผู้สอน
2. การชี้แจงนักศึกษา สิ่งที่ผู้สอนชี้แจงให้นักศึกษาทราบในช่วงแรกของ การเรียนการสอน คือ วิธีการเรียนการสอน (ร้อยละ 92.11) วิธีการประเมินผล (ร้อยละ 84.21) และเนื้อหาวิชา (ร้อยละ 81.58) และงานที่ให้นักศึกษาทำ (ร้อยละ 76.32)
3. ผู้กำหนดแนวทางในการประเมินผลการเรียน ส่วนใหญ่ผู้สอนเป็นผู้กำหนด (ร้อยละ 81.58) รองลงมา หัวหน้าวิชา (ร้อยละ 50.00) ผู้บริหารหลักสูตร (ร้อยละ 28.95) ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันกำหนด (ร้อยละ 13.16) และผู้เรียนเป็นผู้กำหนด (ร้อยละ 10.53)
4. ความคิดเห็นของผู้สอน ด้านการทำความเข้าใจกับผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการสอน และการประเมินผล ผู้สอนทุกคณะ/สถาบัน (ร้อยละ 100.00) มีความเห็นว่าในช่วงแรกของ การเรียนการสอนควรจะทำความเข้าใจกับผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการสอนและการ ประเมินผล โดยระบุเหตุผลดังนี้
 - 4.1 เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจและทราบจุดมุ่งหมาย สามารถวางแผน การเรียนสำหรับตนเองได้ (ร้อยละ 23.68)
 - 4.2 เพื่อให้ นักศึกษาทราบระบบการให้คะแนนของผู้สอน จะได้เข้าใจ ตรงกันไม่สับสน เมื่อมีการสอบเกิดขึ้น และสามารถปฏิบัติตามวิธีการที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 7.89)
 - 4.3 เพื่อให้ นักศึกษาเตรียมตัวพร้อมสำหรับการเรียน และเปิดโอกาส ให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นต่อรูปแบบการเรียน การประเมินผลที่ผู้สอนกำหนด (ร้อยละ 10.52)
 - 4.4 เนื่องจากการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา จะแตกต่างจากที่นักศึกษา

เคยศึกษามา การทำความเข้าใจระหว่างผู้เรียน และผู้สอนจะช่วยให้นักศึกษารับวิธีการเรียนการสอน และการประเมินผล ภาระงาน สามารถปฏิบัติในแนวทางที่ถูกต้องได้ และบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียน (ร้อยละ 34.21)

4.5 จะช่วยให้การประเมินผลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด (ร้อยละ 7.89)

4.6 เป็นการตกลงระหว่างผู้เรียน และผู้สอนในเบื้องต้น ถ้านักศึกษามีข้อโต้แย้งข้อเสนอนั้น จะสามารถปรับเปลี่ยนและกำหนดรูปแบบที่เหมาะสมได้ (ร้อยละ 7.89)

4.7 เนื่องจากเป็นรายวิชาที่มีนักศึกษาน้อย การประเมินผลอาจจะแตกต่างจากรายวิชาอื่น ๆ จึงควรจะทำความเข้าใจกับผู้เรียน เพื่อให้ นักศึกษาเตรียมพร้อม และรับผิดชอบตนเอง ซึ่งจะได้ประโยชน์ทั้งผู้เรียนและผู้สอน (ร้อยละ 7.89)

ดังนั้น สรุปการจัดทำประมวลการสอนรายวิชาปฏิบัติการของผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ว่าส่วนใหญ่มีประมวลการสอนรายวิชา ซึ่งระบุรายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายรายวิชา หัวข้อหรือเนื้อหาของรายวิชาที่สอน แนวทางในการวัดและประเมินผล กิจกรรมการเรียนการสอน และรายละเอียดอื่น ๆ ได้แก่ รายชื่อหนังสือ เอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการสอน นอกจากรายละเอียดประมวลการสอนที่ให้นักศึกษาแล้ว ในช่วงโม่งแรกของการเรียนการสอนผู้สอนได้ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการเรียน วิธีการประเมินผล เนื้อหาวิชา และงานที่ให้นักศึกษาทำ และพบว่าผู้กำหนดแนวทางการประเมินผลส่วนใหญ่เป็นผู้สอนมากที่สุด มีบางส่วนที่หัวหน้าวิชาและผู้บริหารหลักสูตร เป็นผู้กำหนดร่วมด้วย และส่วนน้อยที่ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันกำหนด ทั้งนี้ผู้สอนทุกคน/สถาบัน มีความเห็นว่าจะทำความเข้าใจกับผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการสอนและการประเมินผลในช่วงโม่งแรกของการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนทราบวิธีการเรียน การประเมินผล สามารถเตรียมตัวหรือวางแผนการเรียนให้ถูกต้อง และเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ผู้สอนได้ตกลงร่วมกัน หรือให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับเปลี่ยนกำหนดรูปแบบวิธีการเรียน การประเมินผลที่เหมาะสมได้

ตารางที่ 12.1 ร้อยละของเครื่องมอที่ใช้ในการวัดผลรายวิชาประเภทปฏิบัติการของชั้นเรียน จำแนกตามคณะ/สถาบัน

เนื้อหา	SI	SC	RA	EN	PY	LC	NS	MT	DT	HU	รวม
เครื่องมอที่ใช้ในการวัดผลการศึกษา รายวิชาตามลักษณะปฏิบัติการ	N = 11	N = 5	N = 5	N = 1	N = 2	N = 1	N = 4	N = 5	N = 3	N = 1	N = 38
- ใช้งาน/การบริหาร/Project ที่ นักศึกษาทำ	7 (63.64)	3 (60.00)	3 (60.00)	1 (100.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	3 (75.00)	3 (60.00)	2 (66.67)	1 (100.00)	26 (68.42)
- แบบสังเกต(หรือบันทึกกิจกรรม การปฏิบัติงาน)	7 (63.64)	0	3 (60.00)	0	1 (50.00)	0	3 (75.00)	3 (60.00)	0	1 (100.00)	18 (47.37)
- แบบทดสอบปฏิบัติการ (Lab)	7 (63.64)	2 (40.00)	2 (40.00)	0	1 (50.00)	0	0	3 (60.00)	1 (33.33)	1 (100.00)	17 (44.74)
- แบบทดสอบ	7	3	1	1	1	0	0	1	0	1	15
- บันทึกเวลาการทำงานเข้าเรียน	4 (36.36)	1 (20.00)	2 (40.00)	1 (100.00)	0 (50.00)	0	1	20.00)	0	0	10 (26.32)
- บันทึกการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	3 (27.27)	2 (40.00)	1 (20.00)	0	0	0	0	1 (20.00)	1 (33.33)	0	8 (21.05)
- การสอบปากเปล่า (หรือสอบสัมภาษณ์)	2 (18.18)	0	0	0	0	0	0	3 (60.00)	0	0	5 (13.16)
- แบบสอบถาม	1 (9.09)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 (2.63)
- แบบตรวจสอบรายการ	0	0	0	0	0	1 (6.25)	0	1 (20.00)	0	0	1 (2.63)
- อื่น ๆ	0	0	1 (20.00)	0	0	0	0	0	0	0	1 (2.63)

N หมายถึง จำนวนต่อแบบสอบถาม

จากตารางวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลการศึกษารายวิชาปฏิบัติการ ได้ว่า ผู้สอนใช้รายงาน การบ้าน Project ที่นักศึกษาทำ (ร้อยละ 64.42) แบบสังเกต (หรือ บันทึกกิจกรรมการปฏิบัติงาน) (ร้อยละ 47.37) แบบทดสอบการปฏิบัติการ (Lab) (ร้อยละ 44.79) แบบทดสอบข้อเขียน (ร้อยละ 39.47) บันทึกเวลาการเข้าเรียน (ร้อยละ 26.32) บันทึกการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน (ร้อยละ 21.05) การสอบปากเปล่า (หรือสอบสัมภาษณ์) (ร้อยละ 13.16) และแบบตรวจรายการ (ร้อยละ 2.63) และอื่น ๆ (ร้อยละ 2.63) คือ การวิเคราะห์เทปสนทนาร่วมกัน โดยส่วนใหญ่ผู้สอนใช้รายงาน การบ้าน Project ที่ให้นักศึกษาทำ

ตารางที่ 12.2 ร้อยละของประเภทแบบทดสอบและการสร้างแบบทดสอบรายวิชาประเภทปฏิบัติการของผู้สอน จำแนกตามคณะ/สาขาม

เนื้อหา	SI	SC	RA	EN	PY	LC	NS	WT	DT	NU	รวม
1. แบบทดสอบข้อเขียนหรือแบบทดสอบภาคปฏิบัติที่ใช้ในการสอบเป็นข้อสอบประเภทใด	N = 11	N = 5	N = 5	N = 1	N = 2	N = 1	N = 4	N = 5	N = 3	N = 1	N = 38
- อื่นๆ	8	4	4	1	2	1	2	5	1	1	29
- แสดงความคิดเห็น	(72.73)	(80.00)	(80.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(50.00)	(100.00)	(33.33)	(100.00)	(76.32)
- แสดงวิธีการ/ขั้นตอนการปฏิบัติ	7	1	2	1	2	1	2	4	0	1	21
- เปรียบเทียบ	(63.64)	(20.00)	(40.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(50.00)	(80.00)		(100.00)	(55.26)
- อื่น ๆ	5	2	2	1	1	0	2	3	2	1	19
- เลือกรูปแบบ	(45.45)	(40.00)	(40.00)	(100.00)	(50.00)		(50.00)	(60.00)	(66.67)	(100.00)	(50.00)
- อื่น ๆ	4	2	2	1	2	1	0	1	0	1	14
- อื่น ๆ	(36.36)	(40.00)	(40.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)		(20.00)		(100.00)	(36.84)
- อื่น ๆ	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3
- อื่น ๆ	(9.09)	(20.00)								(100.00)	(7.89)
- อื่น ๆ	6	3	3	0	1	1	1	3	0	0	18
- เลือกรูปแบบ	(54.55)	(60.00)	(60.00)		(50.00)	(100.00)	(25.00)	(60.00)			(47.37)
- อื่น ๆ	6	3	2	0	1	1	1	3	0	0	17
- อื่น ๆ	(54.55)	(60.00)	(40.00)		(50.00)	(100.00)	(25.00)	(60.00)			(44.74)
- อื่น ๆ	4	1	2	0	1	0	0	2	0	0	10
- อื่น ๆ	(36.36)	(20.00)	(40.00)		(50.00)			(40.00)			(26.32)
- อื่น ๆ	4	1	2	0	1	0	0	2	0	0	10
- อื่น ๆ	(36.36)	(20.00)	(40.00)		(50.00)			(40.00)			(26.32)
- อื่น ๆ	3	1	1	0	0	0	0	2	0	0	7
- อื่น ๆ	(27.27)	(20.00)	(20.00)					(40.00)			(18.47)

ตารางที่ 12.2 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	EN	PY	LC	NS	MT	DT	NU	รวม
3. ท้าวมั่นคงในการสร้าง แบบทดสอบข้อเขียนหรือแบบ ทดสอบภาคปฏิบัติอย่างไร	N = 11	N = 5	N = 5	N = 1	N = 2	N = 1	N = 4	N = 5	N = 3	N = 1	N = 38
- กำหนดจุดมุ่งหมายรายวิชา	(1) 7 (63.64)	(1) 2 (40.00)	(1) 3 (60.00)	(1) 1 (100.00)	(1) 2 (100.00)	(1) 1 (100.00)	(1) 2 (50.00)	(1) 3 (60.00)	(1) 3 (100.00)	(1) 1 (100.00)	(1) 25 (65.79)
- กำหนดขอบเขตหรือสัดส่วนของ เนื้อหาส่วนที่จะออกข้อสอบ	(2) 4 (36.36)	(2) 2 (40.00)	(2) 3 (60.00)	(4) 1 (100.00)	(3) 2 (100.00)	(3) 1 (100.00)	(4) 2 (50.00)	(2) 4 (80.00)	(2) 1 (33.33)	(2) 1 (100.00)	(2) 15 (39.47)
- ระบุวัตถุประสงค์หรือรายละเอียด ของเนื้อหาแต่ละส่วนที่ต้องการ จะวัด	(3) 4 (36.36)	(3) 2 (40.00)	(3) 2 (40.00)	(5) 1 (100.00)	(4) 2 (100.00)	0	(2) 2 (50.00)	(3) 2 (40.00)	(3) 1 (33.33)	(4) 1 (100.00)	(3) 11 (28.95)
- กำหนดประเภทหรือลักษณะของ แบบทดสอบ	(4) 4 (36.36)	(4) 2 (40.00)	(4) 2 (40.00)	(3) 1 (100.00)	(2) 2 (100.00)	0	(3) 2 (50.00)	(4) 4 (80.00)	(4) 1 (33.33)	(3) 1 (100.00)	(4) 13 (34.21)
- ออกข้อสอบตามเนื้อหาวิชาและ รายละเอียดต่าง ๆ ที่กำหนดไว้	(5) 4 (36.36)	(5) 2 (40.00)	(5) 3 (60.00)	(2) 1 (100.00)	(5) 2 (100.00)	(2) 1 (100.00)	(5) 2 (50.00)	(5) 3 (60.00)	(5) 1 (33.33)	(5) 1 (100.00)	(5) 18 (43.37)

ตารางที่ 12.2 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	EN	PY	LC	NS	WT	DT	NU	รวม
4. ในการสร้างแบบทดสอบวัดผล ภาคปฏิบัติแต่ละครั้ง ท่านสร้าง แบบทดสอบเพื่อวัดอะไรบ้าง	N = 11	N = 5	N = 5	N = 1	N = 2	N = 1	N = 4	N = 5	N = 3	N = 1	N = 38
- ความสามารถในการเรียนรู้ วิธีการปฏิบัติ	(1) 4 (36.36)	(1) 2 (40.00)	(1) 2 (40.00)	(1) 1 (100.00)	(1) 2 (100.00)	(1) 1 (100.00)	(5) 2 (50.00)	(1) 2 (40.00)	(1) 3 (100.00)	(1) 1 (100.00)	(1) 18 (47.37)
- ความสามารถในการเตรียม พร้อมที่จะปฏิบัติ/การเตรียมการ ก่อนการปฏิบัติ	(2) 2 (18.18)	(2) 2 (40.00)	(6) 3 (60.00)	(5) 1 (100.00)	(2) 2 (100.00)	0	(7) 2 (50.00)	(7) 2 (40.00)	(2) 3 (100.00)	(7) 1 (100.00)	(2) 9 (23.68)
- ความสามารถในการปฏิบัติ ถูกต้อง	(3) 3 (27.27)	(3) 1 (20.00)	(7) 3 (60.00)	(2) 1 (100.00)	(3) 2 (100.00)	0	(1) 2 (50.00)	(2) 2 (40.00)	(3) 2 (66.67)	(4) 1 (100.00)	(3) 8 (21.05)
- ความสามารถในการใช้วิธีการ ปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหา, เพศการสนทนา/ ตัวอย่างกรณีศึกษาที่มีความ ละเอียดซับซ้อน	(4) 3 (27.27)	(6) 1 (20.00)	(4) 3 (40.00)	(3) 1 (100.00)	(4) 2 (100.00)	0	(2) 2 (50.00)	(5) 2 (40.00)	(4) 1 (33.33)	(6) 1 (100.00)	(4) 8 (21.05)
- ความสามารถในการคิดแปลง วิธีการปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม	(6) 3 (27.27)	(5) 1 (20.00)	(5) 3 (60.00)	(6) 1 (100.00)	(5) 2 (100.00)		(4) 2 (50.00)	(4) 2 (40.00)	(6) 67 (66.67)	(100.00)	(23.68)
- ความสามารถในการประเมินผล การปฏิบัติงานอย่างผลึกการ และเหตุผล	(5) 4 (36.36)	(4) 2 (40.00)	(2) 3 (60.00)	(4) 1 (100.00)	(6) 2 (100.00)	0	(6) 2 (50.00)	(6) 1 (20.00)	(6) 1 (33.33)	(2) 1 (100.00)	(6) 6 (15.79)
- ความสามารถในการริเริ่มคิดค้น วิธีการปฏิบัติใหม่/ประเด็น ใหม่ ๆ	(7) 3 (27.27)	(7) 1 (20.00)	(3) 2 (40.00)	(7) 1 (100.00)	(7) 1 (50.00)	0	(3) 2 (50.00)	(4) 3 (60.00)	(7) 1 (33.33)	(3) 1 (100.00)	(7) 7 (18.42)

ตารางที่ 12.2 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	EN	PY	LC	NS	MT	DT	MU	รวม
5. ในการสร้างข้อสอบร่วมกับผู้สอน คนอื่น ๆ ท่านมีอาการอย่างไร	N = 11	N = 5	N = 5	N = 1	N = 2	N = 1	N = 4	N = 5	N = 3	N = 1	N = 38
- หัวหน้า/ผู้ประสานงานวิชา แบ่งหัวข้อแล้วแยกกันออกข้อสอบ ตามเนื้อหาที่สอน	8 (72.73)	4 (80.00)	5 (100.00)	1 (100.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	3 (75.00)	3 (60.00)	1 (33.33)	1 (100.00)	29 (76.32)
- จุดประสงค์สอนแล้วร่วมกันออก ข้อสอบ	3 (27.27)	0	0	0	0	0	2 (50.00)	1 (20.00)	2 (66.67)	1 (100.00)	9 (23.68)
6. ในการออกข้อสอบ ท่านยึด หลักการอย่างไร											
- กำหนดโครงสร้างของข้อสอบ โดยให้สัดส่วนของข้อสอบ กระจายตามเนื้อหาวิชาที่สอน แล้วออกข้อสอบตามโครงสร้าง ที่กำหนดโครงสร้างของข้อสอบ	6 (54.55)	5 (100.00)	4 (80.00)	1 (100.00)	2 (100.00)	0	1 (25.00)	4 (80.00)	1 (33.33)	1 (100.00)	25 (65.79)
- ไม่กำหนดโครงสร้างของข้อสอบ ตายตัว แต่พยายามกระจาย เนื้อหาตามที่คิดว่าเหมาะสม	4 (36.36)	0	1 (20.00)	0	0	1 (100.00)	2 (50.00)	1 (20.00)	1 (33.33)	0	10 (26.16)

N หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางวิเคราะห์ประเภทของแบบทดสอบข้อเขียนหรือแบบทดสอบภาคปฏิบัติที่ใช้ในการสอบ และการสร้างแบบทดสอบ ได้ดังนี้

1. ประเภทของแบบทดสอบ ผู้สอบใช้ข้อสอบอัตนัย (ร้อยละ 76.32) ประเภทแสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 55.26) แสดงวิธีการหรือขั้นตอนการปฏิบัติ (ร้อยละ 50.00) เปรียบเทียบ (ร้อยละ 36.84) และอื่น ๆ (ร้อยละ 7.89) คือ การวิเคราะห์ตัวอย่างของจริง การเขียนตอบจากการดูล้อง หรือภาพแสดง และการวางแผน ผู้สอนบางคน/สถาบันใช้ข้อสอบปรนัย (ร้อยละ 47.37) ประเภทแบบเลือกตอบ (ร้อยละ 44.74) ถูกผิด เติมคำ (ร้อยละ 26.32) และจับคู่ (ร้อยละ 18.47)

2. การสร้างแบบทดสอบ ผู้สอนเลือกใช้ข้อสอบเก่าบางส่วนโดยส่วนใหญ่ ออกข้อสอบใหม่ (ร้อยละ 50.00) และออกข้อสอบใหม่ทุกครั้งที่มีการทดสอบ (ร้อยละ 42.11) ทั้งนี้ผู้สอนมีขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบเรียงตามลำดับขั้นตอน คือ (1) กำหนดจุดมุ่งหมายรายวิชา (ร้อยละ 65.79) (2) กำหนดขอบเขตหรือสัดส่วนของเนื้อหาที่จะออกข้อสอบ (ร้อยละ 39.47) (3) ระบุนวัตกรรมหรือรายละเอียดของเนื้อหาแต่ละส่วนที่ต้องการจะวัด (ร้อยละ 28.95) (4) กำหนดประเภทหรือลักษณะของแบบทดสอบ (ร้อยละ 34.21) และ (5) ออกข้อสอบตามเนื้อหาวิชาและรายละเอียดต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 47.37)

การสร้างแบบทดสอบผู้สอนวัดความสามารถในการเรียนรู้วิธีการปฏิบัติ เป็นอันดับแรก (ร้อยละ 47.37) อันดับรองลงมาคือ วัดความสามารถในการเตรียมพร้อมที่จะปฏิบัติหรือการเตรียมการก่อนปฏิบัติและวัดความสามารถในการดัดแปลงวิธีการปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม (ร้อยละ 23.68) วัดความสามารถในการปฏิบัติได้ถูกต้อง และวัดความสามารถในการใช้วิธีการปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหา เหตุการณ์ ตัวอย่างกรณีศึกษาที่มีความละเอียดซับซ้อน (ร้อยละ 21.05) วัดความสามารถในการริเริ่มคิดค้นวิธีการปฏิบัติใหม่ ๆ ประดิษฐ์สิ่งใหม่ ๆ (ร้อยละ 18.42) และวัดความสามารถในการประเมินผลการปฏิบัติงาน อย่างมีหลักการและเหตุผล (ร้อยละ 15.79) เป็นอันดับสุดท้าย

การสร้างแบบทดสอบกรณีที่มีผู้สอนหลายคนร่วมกันออกข้อสอบ ส่วนใหญ่หัวหน้าหรือผู้ประสานงานวิชา แบ่งหัวข้อแล้วแยกกันออกข้อสอบตามเนื้อหาที่สอน (ร้อยละ 76.32) ทั้งนี้ผู้สอนยึดหลักการในการออกข้อสอบโดยกำหนดโครงสร้างของข้อสอบโดยให้สัดส่วนของข้อสอบกระจายตาม เนื้อหาวิชาที่สอน แล้วออกข้อสอบตามโครงสร้าง (ร้อยละ 65.79)

ตารางที่ 12.3 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	EN	PY	LC	NS	MT	DT	NU	รวม
3. ทำกำหนดเนื้อหาในการสอบ อย่างไร	N = 11	N = 5	N = 5	N = 1	N = 2	N = 1	N = 4	N = 5	N = 3	N = 1	N = 38
- แบ่งเนื้อหาเป็นส่วน ๆ	4	1	3	1	0	1	1	3	1	1	16
สำหรับข้อสอบแต่ละครั้งแล้ว นำเนื้อหาส่วนที่จำเป็นและ เกี่ยวข้องกันเนื้อหาที่จะสอบ ในครั้งต่อไปมาสอบอีก ส่วนที่ ไม่เกี่ยวข้อง/ไม่สำคัญคัดออก	(36.36)	(20.00)	(60.00)	(100.00)		(100.00)	(25.00)	(60.00)	(33.33)	(100.00)	(42.11)
- แบ่งเนื้อหาเป็นส่วน ๆ	4	4	3	0	1	0	1	0	0	0	13
สำหรับข้อสอบแต่ละครั้งแล้ว คัดเนื้อหาส่วนที่คัดออกไปแล้ว ออกไม่นำไปสอบอีก	(36.36)	(80.00)	(60.00)		(50.00)		(25.00)				(34.21)
- แบ่งเนื้อหาเป็นส่วน ๆ	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2
สำหรับการสอบแต่ละครั้ง แล้วนำเนื้อหาเดิมที่ได้สอบไป แล้วตั้งแต่นั้นมาสอบอีก					(50.00)				(33.33)		(5.26)

N หมายถึง จำนวนข้อสอบแบบสอบถาม

จากตารางวิเคราะห์การสอบและการกำหนดเนื้อหาในการสอบรายวิชาปฏิบัติการ
ได้ดังนี้

1. การทดสอบภาคปฏิบัติ ผู้สอนส่วนใหญ่จัดสอบในสถานการณ์จริง (ร้อยละ 55.26) ยกเว้นสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบทจัดสอบเฉพาะในสถานการณ์จำลอง (ร้อยละ 34.21) และมีบางคณะ/สถาบันจัดสอบทั้งในสถานการณ์จริง และสถานการณ์จำลอง ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล คณะวิทยาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์-โรงพยาบาลรามาธิบดี คณะเทคนิคการแพทย์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ บางคณะจัดสอบเฉพาะในสถานการณ์จริง เช่น คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ และสถาบันวิจัยโภชนาการ

จำนวนครั้งที่จัดสอบ ส่วนใหญ่ผู้สอนจัดสอบ 1 ครั้ง คือ สอบปลายภาคเรียน หลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน (ร้อยละ 55.26) และจัดสอบ 2 ครั้ง คือ สอบระหว่างภาคเรียน เมื่อสอนเนื้อหาไปครึ่งหนึ่งและสอบปลายภาคเรียนหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน (ร้อยละ 23.68)

2. การกำหนดเนื้อหาการสอบ ผู้สอนส่วนใหญ่แบ่งเนื้อหาเป็นส่วน ๆ สำหรับการสอบแต่ละครั้ง แล้วนำเนื้อหาส่วนที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่จะสอบในครั้งต่อไป มาสอบอีกส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องไม่สำคัญตัดออก (ร้อยละ 42.11) บางส่วนกำหนดเนื้อหาการสอบโดยแบ่งเนื้อหาเป็นส่วน ๆ สำหรับการสอบแต่ละครั้ง แล้วตัดเนื้อหาส่วนที่ได้สอบไปแล้วออกไม่นำมาใช้สอบอีก (ร้อยละ 34.21)

ตารางที่ 12.4 ร้อยละของรายละเอียดการตรวจให้คะแนนและการกำหนดเกณฑ์ การตรวจให้คะแนนรายวิชาประเภทปฏิบัติการของห้อง จำแนกตามคณะ/สถาบัน

เนื้อหา	SI	SC	RA	EN	PY	LC	NS	MT	DT	NU	รวม
1. การอ่านและตรวจให้คะแนนแบบทดสอบข้อเขียน ทักษะการอ่านและให้คะแนนสอบอย่างไร	N = 11	N = 5	N = 5	N = 1	N = 2	N = 1	N = 4	N = 5	N = 3	N = 1	N = 38
- แบ่งอ่านทีละข้อของแต่ละคนจนครบทุกคนแล้วให้คะแนนทำเช่นนี้จนครบทุกข้อทุกคน	6 (54.54)	5 (100.00)	3 (60.00)	1 (100.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	2 (50.00)	2 (40.00)	0	1 (100.00)	23 (60.53)
- อ่านทั้งหมดทุกข้อของแต่ละคนแล้วให้คะแนนทีละคน	4 (36.36)	0	0	0	0	0	1 (25.00)	3 (60.00)	2 (66.67)	0	10 (26.32)
2. การตรวจรายงานทำแบบวิธีการอย่างไร											
- ให้คะแนนในประเด็นที่สำคัญเป็นประเด็น ๆ แล้วจึงรวม	4 (36.36)	1 (20.00)	4 (80.00)	1 (100.00)	2 (100.00)	0	3 (75.00)	4 (80.00)	2 (66.67)	1 (100.00)	22 (57.89)
- ให้คะแนนในภาพรวมของรายงานทั้งฉบับ	6 (54.55)	2 (40.00)	1 (20.00)	0	0	1 (100.00)	0	1 (20.00)	1 (33.33)	0	12 (31.58)
- อ่านแล้วตัดสินรายงานตามคุณภาพเป็นข้อ ๆ แล้วจึงให้คะแนน	1 (9.09)	0	0	0	0	0	1 (25.00)	3 (60.00)	1 (33.33)	0	6 (15.79)

ตารางที่ 12.4 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	BN	PY	LC	NS	MT	DT	NU	รวม
3. การอ่านหรือตรวจเช็คคะแนนแบบทดสอบย่อย/รายงานงานได้คำนึงถึงสภาพแวดล้อมและปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจมีผลต่อการตรวจเช็คคะแนนอย่างไร	N = 11	N = 5 (60.00)	N = 5 (100.00)	N = 1 (100.00)	N = 2 (50.00)	N = 1 (100.00)	N = 4 (50.00)	N = 5 (60.00)	N = 3 (100.00)	N = 1 (100.00)	N = 38 (63.16)
- กำหนดระยะเวลาในการตรวจเช็คคะแนนล่วงหน้าอย่างเหมาะสม หมายความว่าไม่ต้องเร่งรีบในการตรวจเช็คคะแนน	4 (36.36)	3 (60.00)	5 (100.00)	1 (100.00)	1 (50.00)	1 (100.00)	2 (50.00)	3 (60.00)	3 (100.00)	1 (100.00)	24 (63.16)
- สถานที่อ่านหรือตรวจเช็คคะแนนต้องเป็นส่วนปราศจากเสียงรบกวนจากภายนอกที่จะทำให้เสียสมาธิ	7 (63.64)	3 (60.00)	2 (40.00)	1 (100.00)	0	1 (100.00)	2 (50.00)	3 (60.00)	1 (33.33)	1 (100.00)	21 (55.26)
- ปิดข้อผิดพลาด ผู้เขียนรายงานข้อสอบเพื่อป้องกันความลำเอียงอดีตอาจเกิดขึ้น	2 (18.18)	1 (20.00)	0	1 (100.00)	0	0	2 (50.00)	0	1 (33.33)	0	7 (18.42)
- รายงานบทกวีเล่มต้องเป็นตัวอักษรพิมพ์เพื่อป้องกันการจำลองข้อสอบได้ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความลำเอียง/อคติ	1 (9.09)	0	1 (20.00)	0	1 (50.00)	0	1 (25.00)	0	1 (33.33)	0	5 (13.16)

ตารางที่ 12.4 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	EN	PY	LC	NS	MT	DT	NU	รวม
4. ทำกำหนดเกณฑ์ในการตรวจ ให้คะแนนแบบทดสอบย่อย/ รายงานแต่ละครั้งอย่างไร	N = 11	N = 5	N = 5	N = 1	N = 2	N = 1	N = 4	N = 5	N = 3	N = 1	N = 38
- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ล่วงหน้า แต่สามารถปรับเปลี่ยน ยึดเกณฑ์ใหม่ได้ความ เหมาะสมของกล่มเตรียม	7 (63.64)	2 (40.00)	5 (100.00)	1 (100.00)	1 (50.00)	0	3 (75.00)	4 (80.00)	2 (66.67)	1 (100.00)	26 (68.42)
- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ล่วงหน้า และไม่มีการยึดหยุ่น เกณฑ์ที่กำหนดไว้	1 (9.09)	2 (40.00)	0	0	1 (50.00)	0	1 (25.00)	0	1 (33.33)	0	6 (15.79)
- ไม่ได้กำหนดเกณฑ์ไว้ล่วงหน้า หลังจากการอ่านแบบทดสอบ/ รายงานแล้วจึงจะพิจารณา กำหนด เกณฑ์การให้คะแนน แต่ละข้อ/คะแนน รายงานแต่ละ ส่วนตามความเหมาะสม	2 (18.18)	1 (20.00)	0	0	1 (50.00)	1 (100.00)	0	1 (20.00)	0	0	6 (15.79)

N หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางวิเคราะห์การตรวจให้คะแนนและการกำหนดเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนนรายวิชาปฏิบัติการ ได้ดังนี้

1. การอ่านและตรวจให้คะแนน ผู้สอนอ่านและตรวจให้คะแนนแบบทดสอบอัตนัย โดยแบ่งอ่านทีละข้อของแต่ละคนจนครบทุกคน แล้วให้คะแนนทำเช่นนี้จนครบทุกข้อทุกคน (ร้อยละ 60.53) ผู้สอนส่วนน้อยอ่านทั้งหมดทุกข้อของแต่ละคนแล้วให้คะแนนทีละคน (ร้อยละ 26.32)

การตรวจรายงานผู้สอนจะให้คะแนนในประเด็นที่สำคัญเป็นประเด็น ๆ แล้วจึงรวมคะแนน (ร้อยละ 57.89) ผู้สอนบางท่านจะให้คะแนนในภาพรวมของรายงานทั้งหมด (ร้อยละ 31.58) ผู้สอนส่วนน้อยจะอ่านแล้วจัดกลุ่มรายงานตามคุณภาพเป็นกอง ๆ แล้วจึงให้คะแนน (ร้อยละ 15.79)

ปัจจัยที่มีผลต่อการตรวจให้คะแนนแบบทดสอบอัตนัยหรือรายงานของผู้สอนคือ การกำหนดระยะเวลาในการตรวจให้คะแนนไว้ล่วงหน้าอย่างพอเพียง เหมาะสม และต้องไม่เร่งรีบในการตรวจให้คะแนน (ร้อยละ 63.16) สถานที่อ่านหรือตรวจให้คะแนนต้องเป็นสัดส่วนปราศจากเสียงรบกวนจากภายนอกที่จะทำให้เสียสมาธิ (ร้อยละ 55.26)

2. การกำหนดเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนน ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ล่วงหน้า แต่สามารถปรับเปลี่ยนยึดหยุ่นเกณฑ์ใหม่ได้ ตามความเหมาะสมของกลุ่มผู้เรียน (ร้อยละ 68.42)

จากการวิเคราะห์สภาพการวัดผลรายวิชาที่มีลักษณะปฏิบัติการดังกล่าว สรุปการวัดผลของผู้สอนรายวิชาปฏิบัติการ ในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดลได้ว่า

1. เครื่องมือที่ผู้สอนใช้ในการวัดผล คือ รายงาน การบ้าน Project ที่นักศึกษาทำ แบบสังเกต แบบทดสอบการปฏิบัติการ และแบบทดสอบข้อเขียน แบบทดสอบที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นแบบทดสอบอัตนัย ประเภทแสดงความคิดเห็น และแสดงวิธีการหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ซึ่งส่วนใหญ่ผู้สอนจะเลือกใช้ข้อสอบเก่าบางส่วน โดยส่วนใหญ่ออกข้อสอบใหม่ และมีขั้นตอนในการออกข้อสอบโดย การกำหนดจุดมุ่งหมายรายวิชา กำหนดขอบเขต หรือ สัดส่วนของเนื้อหาที่จะออกข้อสอบ ระบบพฤติกรรมหรือรายละเอียดของเนื้อหา แต่ละส่วนที่ต้องการจะวัด กำหนดประเภทหรือลักษณะของแบบทดสอบ และออกข้อสอบตามเนื้อหาวิชา และรายละเอียดต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้แบบทดสอบที่สร้างเน้นวัดความสามารถในการเรียนรู้ วิธีการปฏิบัติมากเป็นอันดับแรก และกรณีที่มีการออกข้อสอบร่วมกันของผู้สอนหลาย ๆ

คน มีวิธีการออกข้อสอบโดย หัวหน้าหรือผู้ประสานงานวิชาเป็นผู้แบ่งหัวข้อแล้วแยกกันออกข้อสอบ ตามเนื้อหาที่สอน ทั้งนี้ผู้สอนส่วนใหญ่มีหลักการในการออกข้อสอบ โดยกำหนดโครงสร้างของข้อสอบ ให้สัดส่วนของข้อสอบกระจายตามเนื้อหาวิชาที่สอนแล้วออกข้อสอบตามโครงสร้าง

2. การทดสอบ ผู้สอนส่วนใหญ่จัดสอบภาคปฏิบัติในสถานการณ์จริง และสอบข้อเขียนเพียง 1 ครั้ง คือ สอบปลายภาคเรียนหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน กรณีที่มีการสอบหลายครั้ง ผู้สอนจะแบ่งเนื้อหาเป็นส่วน ๆ สำหรับการสอบแต่ละครั้ง แล้วนำเนื้อหาส่วนที่จำเป็น และเกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่จะสอบในครั้งต่อไปมาสอบอีก ส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องไม่สำคัญจะตัดออก

3. การตรวจให้คะแนน ผู้สอนตรวจรายงาน โดยให้คะแนนในประเด็นที่สำคัญเป็นประเด็น ๆ แล้วรวมคะแนนและถ้าเป็นข้อสอบอัตนัย ผู้สอนมีวิธีการอ่านและตรวจให้คะแนนโดยแบ่งอ่านทีละข้อของแต่ละคน จนครบทุกคนแล้วให้คะแนน ทำเช่นนั้นจนครบทุกข้อทุกคน นอกจากนี้ผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตรวจให้คะแนน แบบทดสอบอัตนัย หรือรายงานคือ ระยะเวลาในการตรวจให้คะแนน ควรกำหนดไว้ล่วงหน้าอย่างเหมาะสมพอเพียง และต้องไม่เร่งรีบ รวมทั้งสถานที่อ่านตรวจให้คะแนน ควรจะเป็นสัดส่วนปราศจากเสียงรบกวนจากภายนอกที่จะทำให้เสียสมาธิ

4. การกำหนดเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนน ผู้สอนส่วนใหญ่กำหนดเกณฑ์ให้คะแนนไว้ล่วงหน้า แต่สามารถยืดหยุ่นเกณฑ์ใหม่ได้ตามความเหมาะสมของกลุ่มผู้เรียน

ตารางที่ 13.1 ร้อยละของรายละเอียดการกำหนดน้ำหนัก และเกณฑ์ในการประเมินผลรายวิชาประเภทวิชาประเภทยุติการของคู่สอน จำนวนเกณฑ์ คณะ/สถาบัน

เนื้อหา	SI	SC	RA	EN	PY	LC	HS	MT	DT	NU	รวม
1. การกำหนดน้ำหนักของคะแนนที่จะประเมินข้อ ๑ แต่ละครั้ง ท่านใช้วิธีใดเป็นเกณฑ์ในการกำหนดน้ำหนักคะแนนสอบแต่ละครั้ง	N = 11	N = 5	N = 5	N = 1	N = 2	N = 1	N = 4	N = 5	N = 3	N = 1	N = 38
- ความสำคัญของเนื้อหาวิชาแต่ละตอน/หน่วยการเรียนรู้	6 (54.55)	5 (100.00)	3 (60.00)	0	2 (100.00)	1 (100.00)	1 (25.00)	4 (80.00)	1 (33.33)	1 (100.00)	24 (63.16)
- จุดมุ่งหมายรายวิชา	4 (36.36)	1 (20.00)	2 (40.00)	0	1 (50.00)	1 (100.00)	1 (25.00)	4 (80.00)	2 (66.67)	0	16 (42.11)
- วัตถุประสงค์ของการทดสอบ/การประเมินผลข้อแต่ละครั้ง	4 (36.36)	0	1 (20.00)	1 (100.00)	0	0	1 (25.00)	4 (80.00)	2 (66.67)	1 (100.00)	14 (36.84)
- ความยากง่ายของเนื้อหาวิชา/วิธีการปฏิบัติ	4 (36.36)	0	0	0	1 (50.00)	0	1 (25.00)	2 (40.00)	0	0	8 (21.05)



ตารางที่ 13.1 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	EN	PY	LC	NS	MT	DT	NU	รวม
2. รายวิชาที่มคอชระบุเป็นภาคปฏิบัติ ทำประโยชน์แก่สังคมโดยพิจารณาจาก ข้อใด	N = 11	N = 5	N = 5	N = 1	N = 2	N = 1	N = 4	N = 5	N = 3	N = 1	N = 38
- ความสามารถในการแสดง ขั้นตอนการปฏิบัติได้ถูกต้อง	7 (63.64)	1 (20.00)	4 (80.00)	1 (100.00)	1 (50.00)	0	2 (50.00)	3 (60.00)	3 (100.00)	1 (100.00)	23 (60.53)
- ความสามารถในการเขียน รายงาน วิธีการปฏิบัติและผล การปฏิบัติ	7 (63.64)	1 (20.00)	3 (60.00)	1 (100.00)	1 (50.00)	0	3 (75.00)	4 (80.00)	1 (33.33)	1 (100.00)	22 (57.89)
- ความสามารถเลือกเนื้อหา/คำถาม ของนักศึกษา	5 (45.45)	2 (40.00)	3 (60.00)	1 (100.00)	1 (50.00)	0	2 (50.00)	2 (40.00)	1 (33.33)	1 (100.00)	18 (47.37)
- สามารถตอบปัญหา/คำถาม หลังการปฏิบัติได้ถูกต้อง	3 (27.27)	4 (80.00)	2 (40.00)	1 (100.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	1 (25.00)	2 (40.00)	2 (66.67)	0	18 (47.37)
- ผลงาน/ผลการปฏิบัติ	2 (18.18)	0	2 (40.00)	0	1 (50.00)	0	2 (50.00)	2 (40.00)	1 (33.33)	0	10 (26.32)
- อื่น ๆ	3 (9.09)	0	0	0	0	0	1 (25.00)	0	0	0	2 (5.26)

ตารางที่ 13.1 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	EN	PY	LC	NS	MT	DT	NU	รวม
3. ในการประเมินผลภาคปฏิบัติ	N = 11	N = 5	N = 5	N = 1	N = 2	N = 1	N = 4	N = 5	N = 3	N = 1	N = 38
ท่านเห็นประโยชน์ด้านใด	6	1	2	1	0	0	2	3	2	1	18
- ความถูกต้องในขั้นตอนการปฏิบัติ	(54.55)	(20.00)	(40.00)	(100.00)			(50.00)	(60.00)	(66.67)	(100.00)	(47.37)
- คุณภาพของผลงาน	8	2	3	1	2	1	4	4	2	1	28
	(72.73)	(40.00)	(60.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(80.00)	(66.67)	(100.00)	(73.68)
- ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	5	1	0	1	2	1	4	4	1	0	19
	(45.45)	(20.00)		(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(80.00)	(33.33)		(50.00)
- ความรับผิดชอบ	7	2	3	1	2	1	4	3	3	1	27
	(63.64)	(40.00)	(60.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(60.00)	(100.00)	(100.00)	(71.05)
- ความตั้งใจ/ความสนใจ	8	2	1	1	2	1	4	2	3	1	25
	(72.73)	(40.00)	(20.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(40.00)	(100.00)	(100.00)	(65.79)
- อื่น ๆ	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2
			(20.00)					(20.00)			(5.26)

หมายเหตุ จำนวนต่อแบบสอบถาม

จากตารางวิเคราะห์การกำหนดน้ำหนักและเกณฑ์ในการประเมินผลรายวิชา
ปฏิบัติการ ได้ดังนี้

1. การกำหนดน้ำหนัก เกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดน้ำหนักคะแนนการประเมินผล
แต่ละครั้ง ผู้สอนพิจารณาจากความสำคัญของเนื้อหาวิชาแต่ละตอนหรือหน่วยการเรียน
(ร้อยละ 63.16) จุดมุ่งหมายรายวิชา (ร้อยละ 42.11) วัตถุประสงค์ของการทดสอบการ
ประเมินผลย่อยแต่ละครั้ง (ร้อยละ 36.84) ความยากง่ายเนื้อหาวิชาหรือวิธีการปฏิบัติ
(ร้อยละ 21.05) โดยส่วนใหญ่พิจารณาจากความสำคัญของเนื้อหาวิชาแต่ละตอนหรือหน่วย
การเรียน

2. เกณฑ์ในการประเมินผลรายวิชาที่มีลักษณะปฏิบัติการ ผู้สอนประเมินจาก
ความสามารถในการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติได้ถูกต้อง (ร้อยละ 60.59) และความสามารถ
ในการเขียนรายงาน วิธีการปฏิบัติและผลการปฏิบัติ (ร้อยละ 57.89) ความสม่ำเสมอใน
การเข้าปฏิบัติของนักศึกษา และความสามารถตอบปัญหาหรือคำถามหลังการปฏิบัติได้ถูกต้อง
(ร้อยละ 47.37) โดยส่วนใหญ่จะประเมินจากความสามารถในการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติ
ได้ถูกต้อง

เมื่อพิจารณาเป็นคณะ/สถาบัน พบว่า เกณฑ์การประเมินของผู้สอนคณะ
แพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล พิจารณาจากความสามารถในการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติได้
ถูกต้อง และความสามารถในการเขียนรายงานวิธีการปฏิบัติและผลการปฏิบัติ คณะ
วิทยาศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และสถาบันวิจัยประชากรและสังคม พิจารณาความสามารถ
ตอบปัญหาหรือคำถามหลังการปฏิบัติได้ถูกต้อง คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี และ
คณะทันตแพทยศาสตร์ พิจารณาจากความสามารถในการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติได้ถูกต้อง คณะ
สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ พิจารณาจากความสามารถในการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติได้
ถูกต้อง ความสม่ำเสมอในการเข้าปฏิบัติของนักศึกษา ความสามารถในการเขียนรายงาน
วิธีการปฏิบัติและผลการปฏิบัติ ความสามารถตอบปัญหาคำถาม หลังการปฏิบัติได้ถูกต้อง คณะ
พยาบาลศาสตร์และคณะเทคนิคการแพทย์ พิจารณาความสามารถในการเขียนรายงานวิธีการ
และผลการปฏิบัติ สถาบันวิจัยโภชนาการ พิจารณาจากความสามารถในการแสดงขั้นตอนการ
ปฏิบัติได้ถูกต้อง ความสม่ำเสมอในการเข้าปฏิบัติของนักศึกษา และความสามารถในการเขียน
รายงาน วิธีการปฏิบัติและผลการปฏิบัติ

สิ่งที่ผู้สอนเน้นให้ความสำคัญในการประเมิน คือ คุณภาพของผลงาน (ร้อยละ 73.68) ความรับผิดชอบ (ร้อยละ 71.05) และความตั้งใจ ความสนใจ (ร้อยละ 65.79) มากที่สุด รองลงมาคือ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (ร้อยละ 50.00) ความถูกต้องในขั้นตอน การปฏิบัติ (ร้อยละ 47.37) และอื่น ๆ (ร้อยละ 5.26) คือ ความเข้าใจในการนำทฤษฎี มาปฏิบัติและมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกลุ่ม

เมื่อพิจารณาเป็นคณะ/สถาบัน พบว่า สิ่งที่ผู้สอนคณะแพทยศาสตร์ศิริราช พยาบาล เน้นให้ความสำคัญในการประเมิน คือ คุณภาพของผลงาน ความรับผิดชอบ คณะ วิทยาศาสตร์ และสถาบันวิจัยโภชนาการ เน้นคุณภาพของงาน ความรับผิดชอบ ความตั้งใจ หรือความสนใจ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี เน้นคุณภาพของงานและความ รับผิดชอบ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ สถาบันวิจัยภาษาและ วัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท และคณะพยาบาลศาสตร์ เน้นคุณภาพของผลงาน ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ความรับผิดชอบ และความตั้งใจหรือความสนใจ คณะเทคนิคการแพทย์ เน้นคุณภาพ ของผลงานและความคิดริเริ่ม คณะทันตแพทยศาสตร์เน้นความรับผิดชอบ และความตั้งใจ หรือความสนใจ

ตารางที่ 13.2 ร้อยละของรายละเอียดการตัดเกรด การให้เกรด รายวิชาที่ระบุเกี่ยวกับวิธีการของผู้นสอน จำนวนความคงและ/สถาย

เนื้อหา	SI	SC	RA	EN	PY	LC	NS	MT	DT	NU	รวม
1. วิธีการที่ใช้ในการตัดเกรดวิชาที่เลือกเป็นแนวทางในการออกแบบสอบถามข้อค้น เป็นแบบใด	N = 11	N = 5	N = 5	N = 1	N = 2	N = 1	N = 4	N = 5	N = 3	N = 1	N = 38
- อิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม	7 (63.64)	5 (100.00)	3 (60.00)	1 (100.00)	1 (50.00)	0	3 (75.00)	4 (80.00)	1 (33.33)	1 (100.00)	26 (68.42)
- อิงเกณฑ์	3 (27.27)	0	0	0	1 (50.00)	0	0	1 (20.00)	2 (66.67)	0	7 (18.42)
- อิงกลุ่ม	1 (9.09)	0	2 (40.00)	0	0	1 (100.00)	1 (25.00)	0	0	0	5 (13.16)
2. โดยปกติเกรดที่ทานให้จะมีลักษณะเช่นใด											
- มีลักษณะละเอียดอ่อน เช่น A, B, C, C+, D, D+, F	11 (100.00)	5 (100.00)	3 (60.00)	0	2 (100.00)	1 (100.00)	4 (100.00)	4 (80.00)	2 (66.67)	1 (100.00)	33 (86.84)
- มีลักษณะใด ๆ ไม่ละเอียดอ่อน เช่น A, B, C, D, F หรือ S, U	0	0	2 (40.00)	1 (100.00)	0	0	0	1 (20.00)	1 (33.33)	0	5 (13.16)

ตารางที่ 13.2 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	BN	PY	LC	NS	MT	DT	NU	รวม
3. โดยปกติท่านให้เกรดครบทุก ระดับหรือไม่	N = 11	N = 5	N = 5	N = 1	N = 2	N = 1	N = 4	N = 5	N = 3	N = 1	N = 38
- ให้บางระดับ คือ (ระบุ)	7	4	4	1	1	1	3	1	2	1	25
- ครบทุกระดับคือ A, B, C, C ⁺ , C, D, D, F	(68.64)	(80.00)	(80.00)	(100.00)	(50.00)	(100.00)	(75.00)	(20.00)	(66.67)	(100.00)	(65.79)
	4	1	1				1	4	1	0	12
	(36.36)	(20.00)	(20.00)				(25.00)	(80.00)	(33.33)		(31.58)
4. การให้เกรดแต่ละครั้ง ท่านได้ กำหนดระดับเกรดสูงสุด-ต่ำสุด ที่จะให้ล่วงหน้าหรือไม่											
- ไม่กำหนด	9	4	4	1	1	1	2	4	1	1	28
- กำหนด	(81.82)	(80.00)	(80.00)	(100.00)	(50.00)	(100.00)	(50.00)	(80.00)	(33.33)	(100.00)	(73.68)
	2	1	1	0	1	0	2	1	2	0	10
	(18.18)	(20.00)	(20.00)		(50.00)		(50.00)	(20.00)	(66.67)		(26.32)

ตารางที่ 13.2 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	EN	PY	LC	MS	MT	DT	NU	รวม
9. ในการให้เกียรติรางวัลและ วิทยาทานแก่คณาจารย์และ ภายนอกต่อไปนี้อย่างไรบ้าง	N = 11	N = 5	N = 5	N = 1	N = 2	N = 1	N = 4	N = 5	N = 3	N = 1	N = 38
- เกณฑ์การเลื่อนตำแหน่งแบบ	7	3	3	1	1	1	3	5	3	1	28
การวัดและประเมินผลการ	(63.64)	(60.00)	(60.00)	(100.00)	(50.00)	(100.00)	(75.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(73.68)
ศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย											
- ความก้าวหน้าหรือการเปลี่ยน	8	2	4	1	2	0	4	3	1	0	25
แปลงในทางคุณภาพของนักเรียน	(72.73)	(40.00)	(80.00)	(100.00)	(100.00)		(100.00)	(60.00)	(33.33)		(65.79)
- ประเภทวิชาที่สอน เช่น เป็น	6	5	3	0	0	1	2	3	3	0	23
วิทยานิพนธ์ที่สอน บังคับของ	(54.55)	(100.00)	(60.00)			(100.00)	(50.00)	(60.00)	(100.00)		(60.53)
สาขาหรือวิชาเลือก											
- ลักษณะของวิชา เช่น เป็นวิชา	4	1	0	1	2	0	3	4	3	1	19
บรรยาย ปฏิบัติ ฝึกภาคสนาม	(86.36)	(20.00)		(100.00)	(100.00)		(75.00)	(80.00)	(100.00)	(100.00)	(50.00)
สัมมนา											
- ทัศนคติของนักเรียน หรือ	4	1	0	1	2	0	2	0	1	0	11
สาขาวิชาที่เรียนสำเร็จการ	(36.36)	(20.00)		(100.00)	(100.00)		(50.00)		(33.33)		(28.95)
ศึกษามาในระดับปริญญาตรี/ โท											
- ลักษณะงาน/ตำแหน่งหน้าที่	1	1	1	0	1	0	0	3	1	0	8
การงานที่นักเรียนคิดชอบ	(9.09)	(20.00)	(20.00)		(50.00)			(60.00)	(33.33)		(21.05)
ปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้น											
ของสัมพันธ์กับรายวิชาที่ศึกษา											

จากตารางวิเคราะห์ การตัดเกรด การให้เกรด รายวิชาปฏิบัติการ ดังนี้

1. วิธีการตัดเกรด ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้วิธีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่มร่วมกัน (ร้อยละ 68.42) ส่วนน้อยใช้วิธีการตัดเกรดเฉพาะแบบอิงเกณฑ์ (ร้อยละ 18.42) หรือแบบอิงกลุ่ม (ร้อยละ 13.16) เมื่อพิจารณาเป็นคณะ/สถาบัน พบว่าผู้สอนทุกคณะ/สถาบันใช้วิธีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ร่วมกับอิงกลุ่ม ยกเว้นผู้สอนสถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท ใช้วิธีการตัดเกรดเฉพาะแบบอิงกลุ่ม

ลักษณะเกรดที่ผู้สอนประเมินส่วนใหญ่มีลักษณะละเอียดค่อย เช่น A, B⁺, B, C⁺, C, D⁺, D, F (ร้อยละ 86.84) มีส่วนน้อยมากที่มีลักษณะโคต ๆ เช่น A, B, C, D, F หรือ S, U (ร้อยละ 13.16) เกรดที่ประเมินส่วนใหญ่เป็นเกรดบางระดับ (ร้อยละ 65.79) ได้แก่ A, B⁺, B, C⁺, B⁺, A, B, C, A, B⁺, B, I, A, B⁺, B, A, A, B⁺, B, C⁺, C, A, B, B⁺, B, C⁺, C, D⁺, D, B⁺, B, A, B⁺, B, C, D, F, B, C, A, B, C, I, B, A, B⁺ ส่วนน้อยประเมินเกรดครบทุกระดับ (A, B⁺, B, C⁺, C, D⁺, D, F หรือ S, U) (ร้อยละ 31.58)

2. การให้เกรด ผู้สอนไม่กำหนดระดับเกรดสูงสุดต่ำสุดที่จะให้ไว้ล่วงหน้า (ร้อยละ 73.68) และมีวิธีการให้เกรดแต่ละระดับโดยตั้งเกณฑ์ผ่านของเกรดแต่ละระดับไว้ แล้วพิจารณาคะแนนสอบของนักศึกษาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ผ่านของเกรดแต่ละระดับที่ผู้สอนตั้งไว้ (ร้อยละ 36.84) สำหรับผู้สอนบางคณะ/สถาบันที่กำหนดระดับเกรดสูงสุดต่ำสุดไว้ล่วงหน้า (ร้อยละ 28.95) มีวิธีการกำหนดระดับเกรดสูงสุดต่ำสุดโดยพิจารณาความสามารถของนักศึกษาในกลุ่มที่สอนแล้วจึงกำหนดระดับเกรดสูงสุดต่ำสุดที่จะให้ไว้และอาจปรับเปลี่ยนแปลงได้อีกตามความเหมาะสมของคะแนนกลุ่มนักศึกษาที่สอน (ร้อยละ 28.95)

ระดับเกรดที่ผู้สอนประเมินผล พบว่า ปกติเกรดต่ำสุดที่ผู้สอนส่วนใหญ่ประเมินอยู่ในระดับ B (ร้อยละ 50.00) โดยมีเหตุผล คือ (1) เป็นเกรดที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต้องผ่าน (2) เป็นวิชาที่เน้นการปฏิบัติ การเขียนรายงาน และนักศึกษามีผลงานเป็นที่พอใจในระดับที่จะให้ผ่านได้ (3) นักศึกษาระดับปริญญาโทถ้าได้เกรดต่ำกว่า B จะต้องเรียนใหม่ในวิชาบังคับ หากมีความสามารถเพียงพอ แต่บทพร้อมบางส่วนจะให้แก้ไขก่อน และให้ผ่าน (ให้เกรด B) (4) เป็นวิชาที่ปฏิบัติงานในทางคลินิก โดยมีอาจารย์ควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด จึงมั่นใจว่านักศึกษาทุกคนจะมีความรู้ความสามารถผ่านเกณฑ์ในระดับนี้

เกรดสูงสุดที่ผู้สอนส่วนใหญ่ประเมิน คือ เกรด A (ร้อยละ 97.37) เหตุผลคือ (1) คณะแน่นรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก (2) ได้คะแนนยอดเยี่ยมและเข้าใจได้ลึกซึ้งในวิชาที่สอน สามารถประยุกต์ใช้ได้ดี (3) เป็นกลุ่มที่มีผลการสอบดี ขณะเรียนมีความสนใจสม่ำเสมอ (4) ได้คะแนนเกินเกณฑ์ที่ตั้งไว้ (5) พิจารณาจากเกณฑ์ว่าผ่านเกณฑ์และพิจารณาจากกลุ่มว่าได้คะแนนสูงสุดในกลุ่ม (6) คำตอบที่ตอบส่วนใหญ่มีความคิดสร้างสรรค์จากแนวทางและเนื้อหาที่ศึกษา (7) ผลงาน ผลสอบดีมากสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของวิชา (8) เป็นวิชาที่มีการปฏิบัติทางคลินิก โดยมีอาจารย์ควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด หากนักศึกษามีความสามารถสูง มีความเข้าใจอย่างดี น่าจะได้รับผลตอบแทนในระดับนี้

3. องค์ประกอบภายนอกที่ผู้สอนใช้พิจารณาประกอบในการประเมินผล ผู้สอนพิจารณาจากเกณฑ์การสอบผ่านตามระเบียบการวัดและประเมินผลการศึกษาของ บัณฑิตวิทยาลัย (ร้อยละ 73.68) ความก้าวหน้าหรือการเปลี่ยนแปลงในทางพัฒนาขึ้นของผู้เรียน (ร้อยละ 65.79) ประเภทวิชาที่สอน เช่น เป็นวิชาบังคับพื้นฐานบังคับของสาขาหรือวิชาเลือก (ร้อยละ 60.53) และลักษณะของวิชา เช่น เป็นวิชาบรรยาย ปฏิบัติ ฝึกภาคสนาม สัมมนา (ร้อยละ 50.00)

การวิเคราะห์การประเมินผลรายวิชาปฏิบัติการดังกล่าว สรุปการประเมินผลของผู้สอนรายวิชาปฏิบัติการในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ว่า

1. การกำหนดน้ำหนักและเกณฑ์ในการประเมินผล ผู้สอนกำหนดน้ำหนักของคะแนนที่ประเมินผลแต่ละครั้ง จากความสำคัญของเนื้อหาวิชาแต่ละตอน หรือหน่วยการเรียนรู้ โดยประเมินจากความสามารถในการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติได้ถูกต้อง และความสามารถในการเขียนรายงานวิธีการปฏิบัติและผลการปฏิบัติ และเน้นประเมินที่คุณภาพของผลงาน ความรับผิดชอบ และความตั้งใจหรือความสนใจเป็นส่วนใหญ่

2. การตัดเกรด ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้วิธีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่มร่วมกัน โดยปกติเกรดที่ผู้สอนประเมินส่วนใหญ่มีลักษณะละเอียดอ่อนและให้บางระดับ คือ A, B⁺, B, C⁺, C ทั้งนี้ผู้สอนไม่กำหนดเกรดระดับสูงสุดต่ำสุดไว้ล่วงหน้า แต่มีวิธีการให้เกรดโดยตั้งเกณฑ์ผ่านของเกรดแต่ละระดับไว้ แล้วพิจารณาคะแนนสอบของนักศึกษาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ผ่านของเกรดแต่ละระดับที่ผู้สอนตั้งไว้ สำหรับผู้สอนที่กำหนดเกรดสูงสุดต่ำสุดไว้ล่วงหน้า กำหนดเกรดสูงสุดต่ำสุดโดยพิจารณาความสามารถของนักศึกษาในกลุ่มที่สอน แล้วจึงกำหนดระดับเกรดสูงสุดต่ำสุดที่จะให้ไว้ และอาจปรับเปลี่ยนได้อีก ตามความเหมาะสมของ

คะแนนสอบของกลุ่มนักศึกษาที่สอน ทั้งนี้ระดับเกรดสูงสุดที่ผู้สอนการประเมิน คือ เกรด A
ระดับเกรดต่ำสุดที่ประเมินส่วนใหญ่ คือ เกรด B

3. องค์ประกอบภายนอกที่ใช้พิจารณาประกอบในการให้เกรด คือเกณฑ์การสอบ
ผ่านตามระเบียบ การวัดและประเมินผลการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย ความก้าวหน้า หรือ
การเปลี่ยนแปลงในทางพัฒนาขึ้นของผู้เรียน และประเภทวิชาที่สอน เช่น เป็นวิชาบังคับ
พื้นฐาน บัณฑิตของสาขา หรือวิชาเลือก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายละเอียด	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	MT	ST	DT	NU	รวม	
3. ครัวเรือนที่มีฐานะดีซึ่ง รายละเอียดเกี่ยวกับการเรียน การสอนและการวัดผลประเมิน ผลรายวิชาที่สอนในนักศึกษา ที่รวมหรือไม่ - ใช่ - ไม่ใช่	N = 6 1 (16.67) 0	N = 7 4 (57.14) 0	N = 1 0 0	N = 7 1 (14.29) 0	N = 1 0 0	N = 6 0 0	N = 1 0 0	N = 1 0 0	N = 1 0 0	N = 1 0 0	N = 2 1 (50.00) 0	N = 1 0 0	N = 1 0 0	N = 36 7 (19.44) 0	
4. สิ่งที่น่าสนใจในช่วงแรกของการ เรียนการสอนคือ - วิธีการประเมินผล - วิธีการเรียนการสอน - งานที่นักศึกษาทำ - เนื้อวิชา - อื่น ๆ	5 (83.33) 6 (100.00) 4 (66.67) 5 (83.33) 1 (16.67)	5 (71.43) 3 (42.86) 3 (42.86) 1 (14.29) 0	1 (100.00) 1 (100.00) 0	7 (100.00) 7 (100.00) 7 (100.00) 7 (100.00) 2 (28.57)	1 (100.00) 1 (100.00) 1 (100.00) 1 (100.00) 1 (100.0)	6 (100.00) 6 (100.00) 6 (100.00) 6 (100.00) 0	1 (100.00) 1 (100.00) 1 (100.00) 0	1 (100.00) 1 (100.00) 1 (100.00) 1 (100.00) 0	1 (100.00) 1 (100.00) 1 (100.00) 1 (100.00) 0	1 (100.00) 1 (100.00) 1 (100.00) 1 (100.00) 0	1 (100.00) 1 (100.00) 1 (100.00) 1 (100.00) 0	1 (100.00) 1 (100.00) 1 (100.00) 1 (100.00) 0	1 (100.00) 1 (100.00) 1 (100.00) 1 (100.00) 0	1 (100.00) 1 (100.00) 1 (100.00) 1 (100.00) 0	33 (91.67) 31 (86.11) 28 (77.78) 27 (75.00) 4 (11.11)

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายละเอียด	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	MT	ST	DT	MU	รวม
5. ผู้กำหนดแนวทางการประเมินผล การเรียนรู้ในวิชาที่สอน	N = 6	N = 7	N = 1	N = 7	N = 1	N = 6	N = 1	N = 1	N = 1	N = 1	N = 2	N = 1	N = 1	N = 36
- ผู้สอน	4 (66.67)	6 (85.71)	1 (100.00)	6 (85.71)	1 (100.00)	4 (66.67)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	0	1 (50.00)	1 (100.00)	0	27 (75.00)
- หัวหน้าวิชา	5 (83.33)	1 (14.29)	0	2 (28.57)	0	0	0	0	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (50.00)	0	0	11 (30.56)
- ผู้สอนและผู้เกี่ยวข้อง	1 (16.67)	2 (28.57)	0	1 (14.29)	1 (100.00)	3 (50.00)	0	0	0	1 (100.00)	1 (50.00)	0	0	10 (27.78)
- ผู้บริหารหลักสูตร	2 (33.33)	0	0	1 (14.29)	0	0	1 (100.00)	0	1 (100.00)	0	0	0	0	5 (13.89)
- ผู้เรียน	0	0	0	0	1 (100.00)	0	0	0	0	0	0	0	0	1 (2.78)
- อื่น ๆ	0	0	0	0	0	0	1 (100.00)	0	0	0	0	0	1 (100.00)	2 (5.56)
6. ท่านคิดว่าในช่วงปีแรกของ การสมัครเข้าศึกษาเข้าใจกับ ผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการสอนและ การประเมินผลหรือไม่														
- ควรร	5 (83.33)	17 (100.00)	1 (100.00)	7 (100.00)	1 (100.00)	6 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	35 (97.22)
- ไม่ควรร	1 (16.67)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 (2.78)

N หมายถึง จำนวนคำตอบแบบสอบถาม

จากตารางวิเคราะห์ประมวลการสอนรายวิชาสัมมนาของผู้สอนในแต่ละคณะ/
สถาบัน ได้ดังนี้

1. ประมวลการสอนรายวิชา ผู้สอนส่วนใหญ่มีประมวลการสอนรายวิชา (ร้อยละ 80.56) โดยระบุรายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายรายวิชา และแนวทางในการวัดและประเมินผล (ร้อยละ 75.00) มากที่สุด รองลงมาคือ หัวข้อหรือเนื้อหาของรายวิชาที่สอน (ร้อยละ 72.22) และกิจกรรมการเรียนการสอน (ร้อยละ 55.56)
2. การชี้แจงนักศึกษา สิ่งที่ผู้สอนชี้แจงให้นักศึกษาทราบในช่วงเริมแรกของ การเรียนการสอน คือ วิธีการประเมินผล (ร้อยละ 91.67) วิธีการเรียนการสอน (ร้อยละ 86.11) งานที่ให้นักศึกษาทำ (ร้อยละ 77.78) และเนื้อหาวิชา (ร้อยละ 75.00) และ บางคณะ/สถาบัน ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับงานที่ให้นักศึกษาทำ และให้นักศึกษา ดูตัวอย่างรายงานการสัมมนาที่นักศึกษารุ่นก่อน ๆ ทำ วัตถุประสงค์ของวิชา และประโยชน์ที่ จะนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ กำหนดวันเวลาในการเรียน คำแนะนำต่าง ๆ
3. ผู้กำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียน ส่วนใหญ่ผู้สอนเป็นผู้กำหนด (ร้อยละ 75.00) รองลงมาคือ หัวหน้าวิชา (ร้อยละ 30.56) ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกัน กำหนด (ร้อยละ 27.78) ผู้บริหารหลักสูตร (ร้อยละ 13.89) และผู้เรียน (ร้อยละ 2.78) บางคณะอาจารย์ที่ปรึกษาหรือผู้แทนในภาควิชาที่นักศึกษาสังกัด และอาจารย์ในหลักสูตร เป็นผู้กำหนด
4. ความคิดเห็นของผู้สอนในด้านการทำความเข้าใจกับผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการ สอนและการประเมินผล ผู้สอน (ร้อยละ 97.22) มีความเห็นว่า ในช่วงเริมแรกของ การเรียนการสอนควรจะทำ ความเข้าใจกับผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการสอนและการประเมินผล โดย ระบุเหตุผลดังนี้
 - 4.1 นักศึกษาจะได้ทราบว่า จะถูกประเมินอย่างไร เพื่อให้เกิดความ ยุติธรรมสำหรับผู้เรียน เพราะบางคนยังไม่เข้าใจและไม่ทราบว่า จะทำอะไร (ร้อยละ 8.33)
 - 4.2 นักศึกษาจะได้ทราบว่า วัตถุประสงค์และสามารถปฏิบัติตามได้สอดคล้อง กับผู้ประเมิน ทั้งนี้ การที่นักศึกษาเข้าใจเกณฑ์ล่วงหน้า จะทำให้นักศึกษาปฏิบัติได้ถูกต้อง การประเมินผลจะยึดตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ (ร้อยละ 30.55)

- 4.3 เป็นประโยชน์สำหรับนักศึกษาที่จะจัดการเรียนของตนเองได้ถูกต้อง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้มากที่สุด (ร้อยละ 8.33)
- 4.4 เพื่อนักศึกษาจะได้มีแนวทางปฏิบัติเหมือน ๆ กัน และใช้หลักเดียวกัน การประเมินผลจะเป็นไปได้อย่างถูกต้อง และป้องกันปัญหาในภายหลัง (ร้อยละ 16.66)
- 4.5 ทำให้ทราบทิศทาง วิธีการ และสามารถคาดหวังความสำเร็จของตนได้ ซึ่งจะเป็นสิ่งจูงใจอย่างหนึ่ง (ร้อยละ 5.55)
- 4.6 ทำให้เกิดความรู้สึกเป็นกันเอง เกิดความเข้าใจ ปรับตัวได้ (ร้อยละ 8.33)
- 4.7 ถ้าไม่ทำความเข้าใจแต่แรก การเรียนการสอนจะดำเนินไปได้ยาก (ร้อยละ 5.55)
- 4.8 นักศึกษาจะได้เตรียมพร้อม และทุ่มเท รู้จักแบ่งเวลาให้งานต่าง ๆ (ร้อยละ 13.88) และพบว่า มีผู้สอนส่วนน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.78) มีความคิดเห็นว่าเป็นชั่วโมงแรกของการเรียนการสอน ไม่ควรจะต้องทำความเข้าใจกับผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการสอนและการประเมินผล โดยระบุเหตุผล คือ นักศึกษายังไม่คุ้นกับวิชาที่เรียน
- ดังนั้น สรุปการจัดทำประมวลการสอนรายวิชาสัมมนาของผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดลได้ว่า ผู้สอนส่วนใหญ่มีประมวลการสอนรายวิชาระบุรายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายรายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน หัวข้อและเนื้อหาของรายวิชาที่สอน และแนวทางในการวัดและประเมินผล นอกจากนี้ในบางคณะ/สถาบัน ระบุรายละเอียด เอกสาร หนังสือประกอบการศึกษา กำหนดเวลาการส่งรายงาน กำหนดการเข้าฟังสัมมนา สำหรับผู้สอนบางคณะ/สถาบันที่ไม่มีประมวลการสอนรายวิชา จะชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลรายวิชาที่สอนให้นักศึกษาทราบ และสิ่งที่ผู้สอนชี้แจงในชั่วโมงแรกของการเรียนการสอน คือ เนื้อหาวิชา วิธีการประเมินผล วิธีการเรียนการสอน และงานที่ให้นักศึกษาทำ การให้นักศึกษาดูตัวอย่างรายงานสัมมนาของนักศึกษารุ่นก่อน กำหนดการเรียน และคำแนะนำต่าง ๆ ทั้งนี้ผู้กำหนดแนวทางในการประเมินผลการเรียน ส่วนใหญ่เป็นผู้สอน และมีส่วนน้อยมากที่ผู้เรียนเป็นผู้กำหนดแนวทางในการประเมินผลการเรียน ทั้งนี้ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าเป็นชั่วโมงแรกของการเรียนการสอน ควรจะทำความเข้าใจกับผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการสอนและการประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนทราบวัตถุประสงค์ แนวทางปฏิบัติในการเรียน วิธีการประเมินผลของผู้สอน

ทำให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน สามารถเตรียมพร้อมแบ่งเวลาในการทำงานต่าง ๆ สามารถปรับตัวได้ และคาดหวังความสำเร็จของตนได้ เนื่องจากเกณฑ์การประเมินผลที่ผู้สอนกำหนดไว้ล่วงหน้าจะเป็นสิ่งจูงใจผู้เรียนให้มีความสนใจช่วยให้การเรียนการสอนรายวิชาดำเนินไปได้อย่างสะดวก และป้องกันปัญหาในภายหลัง

ตารางที่ 15.1 ร้อยละของเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลรายวิชาประเภทสัมมนาของครูสอน จำนวนตามคณะ/สถาบัน

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	MT	ST	DT	NU	รวม
1. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล การศึกษารายวิชาสัมมนา สัมมนา	N = 6	N = 7	N = 1	N = 7	N = 1	N = 6	N = 1	N = 1	N = 1	N = 1	N = 2	N = 1	N = 1	N = 36
- การอภิปราย/การมีส่วนร่วม ในชั้นเรียน	6 (100.00)	5 (71.43)	1 (100.00)	7 (100.00)	1 (100.00)	5 (83.33)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	0	32 (88.89)
- รายงาน	4 (66.67)	2 (28.57)	0	7 (100.00)	1 (100.00)	6 (100.00)	0	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	0	0	0	23 (63.89)
- แบบสังเกตการทำงานร่วมกัน	2 (33.23)	0	0	3 (42.86)	0	0	0	0	0	1 (100.00)	1 (50.00)	1 (100.00)	0	8 (22.22)
- แบบทดสอบ (ข้อเขียน)	1 (16.67)	0	0	1 (14.29)	0	3 (50.00)	0	0	0	1 (100.00)	1 (50.00)	0	0	7 (19.44)
- อื่น ๆ	0	0	0	0	1 (100.00)	0	0	0	0	0	0	0	1 (100.00)	1 (2.78)

หมายเหตุ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม



จากตารางวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลการศึกษารายวิชาสัมมนา ได้ว่า ผู้สอนใช้การสังเกตการอภิปราย หรือการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน (ร้อยละ 88.89) รายงาน (ร้อยละ 63.89) แบบสังเกตการทำงานร่วมกัน (ร้อยละ 22.22) แบบทดสอบ (ข้อเขียน) (ร้อยละ 19.44) และอื่น ๆ (ร้อยละ 2.78) คือ นิจรรณาจากการใช้หนังสือ อุปกรณ์การเรียนประกอบการสัมมนา ตลอดจนการตรงต่อเวลาของนักศึกษาที่เข้าสัมมนา (จากการสังเกต) โดยส่วนใหญ่ใช้การสังเกตการอภิปรายหรือการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน และรายงาน

ตารางที่ 15.2 ร้อยละของประเภทแบบทดสอบและการสร้างแบบทดสอบรายวิชาประเภทสังคมของสื่อน จำนวนตามคณะ/สถาบัน

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	MT	ST	DT	MU	รวม
1. แบบทดสอบข้อเขียนที่ใช้ในการ สอบเป็นข้อสอบประเภทใด อัตรานับ	N = 6 1 (16.67)	N = 7 0	N = 1 0	N = 7 1 (14.29)	N = 1 0	N = 6 4 (66.67)	N = 1 0	N = 1 0	N = 1 0	N = 1 1 (100.00)	N = 2 1 (100.00)	N = 1 0	N = 1 0	N = 36 8 (8.33)
- แสดงความคิดเห็น	1 (16.67)	0	0	1 (14.29)	0	4 (66.67)	0	0	0	1 (100.00)	0	0	0	7 (19.44)
- แสดงวิธีการ/ขั้นตอน การปฏิบัติ	1 (16.67)	0	0	1 (14.29)	0	2 (33.33)	0	0	0	1 (100.00)	1 (100.00)	0	0	6 (16.67)
- เปรียบเทียบ	1 (16.67)	0	0	0	0	2 (33.33)	0	0	0	1 (100.00)	0	0	0	4 (11.11)
- อื่น ๆ	0	0	0	1 (14.29)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 (2.78)
ปรนัย	1 (16.67)	0	0	0	0	0	0	0	0	1 (100.00)	1 (100.00)	0	0	3 (8.33)
- ถูกผิด	1 (16.67)	0	0	0	0	0	0	0	0	1 (100.00)	1 (100.00)	0	0	3 (8.33)
- เต็มค่า	1 (16.67)	0	0	0	0	0	0	0	0	1 (100.00)	1 (100.00)	0	0	3 (8.33)
- เลือกตอบ	1 (16.67)	0	0	0	0	0	0	0	0	1 (100.00)	0	0	0	2 (5.56)
- จับคู่	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 (100.00)	1 (100.00)	0	0	2 (5.56)

ตารางที่ 15.2 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	MT	ST	DT	NU	รวม
2. แบบทดสอบที่ใช้ในการสอบ แต่ละครั้งได้มาจาก ท่านใด ข้อสอบมาจากไหน	N = 6	N = 7	N = 1	N = 7	N = 1	N = 6	N = 1	N = 1	N = 1	N = 1	N = 2	N = 1	N = 1	N = 36
- เลือกใช้ข้อสอบเก่าบางส่วน และส่วนใหม่จะออกข้อสอบใหม่	1 (16.67)	0	0	1 (14.29)	0	2 (33.33)	0	0	0	1 (100.00)	1 (50.00)	0	0	6 (16.67)
- ออกข้อสอบใหม่ทั้งครั้งทั้งการ สอบ	1 (16.67)	0	0	0	0	2 (33.33)	0	0	0	1 (100.00)	0	0	0	4 (11.11)
- ปรับปรุงจากข้อสอบเก่าทั้งหมด	1 (16.67)	0	0	0	0	1 (16.67)	0	0	0	0	0	0	0	2 (5.56)
- ใช้ข้อสอบมาตรฐานที่ได้ วิเคราะห์แยกไปจากคลังข้อสอบ	1 (16.67)	0	0	0	0	0	0	0	0	1 (100.00)	0	0	0	2 (5.56)
3. ท่านมีขั้นตอนในการสร้างแบบ ทดสอบข้อเขียนอย่างไร	(1) 1 (16.67)	0	0	(1) 1 (14.29)	0	(1) 2 (33.33)	0	0	0	(1) 1 (100.00)	0	0	0	(1) 5 (13.89)
- กำหนดขอบเขต/สัดส่วนของ เนื้อหาส่วนที่จะออกข้อสอบ	(2) 1 (16.67)	0	0	0	0	(2) 2 (33.33)	0	0	0	(2) 1 (100.00)	(1) 1 (50.00)	0	0	(2) 4 (11.11)
- ระบุชนิดกิจกรรมหรือรายละเอียด ของเนื้อหาแต่ละส่วนที่ต้องการ จัดไว้	(3) 1 (16.67)	0	0	0	0	(3) 2 (33.33)	0	0	0	(3) 1 (100.00)	0	0	0	(3) 4 (11.11)
- กำหนดประเภท/ลักษณะของแบบ ทดสอบ	(4) 1 (16.67)	0	0	0	0	(4) 2 (33.33)	0	0	0	(4) 1 (100.00)	0	0	0	(4) 4 (11.11)

ตารางที่ 15.2 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	MT	ST	DT	NU	รวม
- ออกข้อสอบตามเนื้อหาวิชาและรายละเอียดต่าง ๆ ที่กำหนดไว้	N = 6 (5) 1 (16.67)	N = 7 0	N = 1 0	N = 7 0	N = 1 0	N = 6 (5) 3 (50.00)	N = 1 0	N = 1 0	N = 1 0	N = 1 (5) 1 (100.00)	N = 2 (2) 1 (50.00)	N = 1 0	N = 1 0	N = 36 (5) 5 (13.89)
4. ในการสร้างแบบทดสอบข้อเขียนแต่ละครั้งกำหนดเนื้อหาวิชาและวัดความสามารถขึ้นได้อย่างไร	(2) 1 (16.67)	0	0	(1) 1 (14.29)	0	(1) 3 (50.00)	0	0	0	(1) 1 (100.00)	0	0	0	(1) 5 (13.89)
- ความสามารถในการวิเคราะห์เนื้อหาที่เรียนไปัดคนแปลงประยุกต์ใช้	(3) 1 (16.67)	0	0	(2) 1 (14.29)	0	(2) 4 (66.67)	0	0	0	(2) 1 (100.00)	(2) 1 (50.00)	0	0	(2) 7 (19.44)
- ความสามารถในการวิเคราะห์เกี่ยวกับรายละเอียดเนื้อหา	(4) 1 (16.67)	0	0	(3) 1 (14.29)	0	(3) 3 (50.00)	0	0	0	(3) 1 (100.00)	0	0	0	(3) 5 (13.89)
- ความสามารถในการวิเคราะห์เนื้อหา/กำหนดวิธีการปฏิบัติแนวคิดใหม่	(1) 1 (16.67)	0	0	(4) 1 (14.29)	0	(4) 2 (33.33)	0	0	0	(5) 1 (100.00)	(1) 1 (50.00)	0	0	(4) 3 (8.33)
- ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา	(5) 1 (16.67)	0	0	0	0	(5) 2 (33.33)	0	0	0	(6) 1 (100.00)	0	0	0	(5) 3 (8.33)
- ความรู้ความจำ	(6) 1 (16.67)	0	0	0	0	(6) 2 (33.33)	0	0	0	(4) 1 (100.00)	0	0	0	(6) 3 (8.33)
- ความสามารถในการคาดคะเนประมาณค่า ประเมินเหตุการณ์เนื้อหาต่าง ๆ	(16.67)	0	0	0	0	(33.33)	0	0	0	(100.00)	0	0	0	(8.33)

ตารางที่ 15.2 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	MT	ST	DT	NU	รวม
5. ในการสร้างแบบทดสอบร่วมกับ ผู้สอนคนอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัย อย่างไร	N = 6	N = 7	N = 1	N = 7	N = 1	N = 6	N = 1	N = 1	N = 1	N = 1	N = 2	N = 1	N = 1	N = 36
- ผู้พหุวิชา/ผู้ประสานงานวิชาแห่ง พิพิธภัณฑ์แยกออกข้อสอบตาม เนื้อหาที่สอน	1 (16.67)	0	0	0	0	1 (16.67)	0	0	0	1 (100.00)	1 (50.00)	0	0	4 (11.11)
- จัดประชุมผู้สอน แล้วร่วมกันออก ข้อสอบ	1 (16.67)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 (2.78)
6. ในการออกข้อสอบ ท่านใช้ หลักการอย่างไร														
- กำหนดโครงสร้างของข้อสอบให้ สัดส่วนของข้อสอบกระจายตาม เนื้อหาที่สอนแล้วออกข้อสอบตาม โครงสร้าง	2 (33.33)	0	0	1 (14.29)	0	0	0	0	0	0	1 (50.00)	0	0	4 (11.11)
- ไม่กำหนดโครงสร้างของข้อสอบ ตายตัว แต่พยายามกระจาย เนื้อหาตามที่คิดว่าเหมาะสม อื่น ๆ	0	0	0	0	0	2 (33.33)	0	0	0	1 (100.00)	0	0	0	3 (8.33)
	0	0	0	0	0	1 (16.67)	0	0	0	0	0	0	0	1 (2.78)

หมายเหตุ จำนวนข้อสอบแยกตาม

จากตารางวิเคราะห์ประเภทของแบบทดสอบและการสร้างแบบทดสอบรายวิชา
 สัมมนา ได้ว่า

1. ประเภทของแบบทดสอบ ผู้สอนใช้แบบทดสอบปรนัยและอัตนัยในสัดส่วน
 เท่า ๆ กัน (ร้อยละ 8.33) แบบทดสอบปรนัยที่ใช้เป็นแบบเติมคำ และถูกผิด (ร้อยละ
 8.33) แบบทดสอบอัตนัยที่ใช้เป็นแบบแสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 19.44) แสดงวิธีการ
 หรือขั้นตอนการปฏิบัติ (ร้อยละ 16.67) และเปรียบเทียบ (ร้อยละ 11.11) เมื่อพิจารณา
 เป็นคณะ/สถาบัน พบว่า คณะ/สถาบันที่ใช้แบบทดสอบ คือ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
 คณะเทคนิคการแพทย์ สถาบันวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะสาธารณสุข-
 ศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

2. การสร้างแบบทดสอบ ผู้สอนเลือกใช้ออกข้อสอบเก่าบางส่วน ส่วนใหญ่ออก
 ข้อสอบใหม่ (ร้อยละ 16.67) บางส่วนออกข้อสอบใหม่ทุกครั้งที่มีการทดสอบ (ร้อยละ
 11.11) ทั้งนี้ผู้สอนมีขั้นตอนในการสร้างแบบทดสอบเรียงตามลำดับ คือ (1) กำหนด
 จุดมุ่งหมายรายวิชา (ร้อยละ 13.89) (2) กำหนดขอบเขตหรือสัดส่วนของเนื้อหาส่วนที่จะ
 ออกข้อสอบ (ร้อยละ 11.11) (3) ระบุพฤติกรรมหรือรายละเอียดของเนื้อหาแต่ละส่วน
 ที่ต้องการจะวัด (ร้อยละ 11.11) (4) กำหนดประเภทหรือลักษณะของแบบทดสอบ
 (ร้อยละ 11.11) และ (5) ออกข้อสอบตามเนื้อหาวิชาและรายละเอียดต่าง ๆ ที่กำหนดไว้
 (ร้อยละ 13.89)

การสร้างแบบทดสอบแต่ละครั้ง ผู้สอนวัดความสามารถในการวิจารณ์ วิเคราะห์
 อภิปราย สรุปเหตุผล เกี่ยวกับรายละเอียดเนื้อหา (ร้อยละ 19.44) เป็นอันดับแรก รอง
 ลงมา วัดความสามารถในการนำความรู้เกี่ยวกับทฤษฎี เนื้อหาวิชาที่เรียนไปดัดแปลงประยุกต์
 ใช้ วัดความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างหรือกำหนดวิธีการปฏิบัติแนวคิดใหม่ ๆ (ร้อยละ
 13.89) วัดความรู้ ความจำ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา และวัดความสามารถในการคาด-
 คำนวณ ประมาณค่า ประเมินเหตุการณ์ หรือเนื้อหาต่าง ๆ (ร้อยละ 8.33) เป็นอันดับสุดท้าย

การสร้างแบบทดสอบกรณีที่มีผู้สอนหลายคนร่วมกันออกข้อสอบ ส่วนใหญ่หัวหน้า
หรือผู้ประสานงานวิชาเป็นผู้แบ่งหัวข้อแล้วแยกกันออกข้อสอบตามเนื้อหาที่สอน (ร้อยลย 11.11)
ทั้งนี้ผู้สอนมีหลักการในการออกข้อสอบโดยกำหนดโครงสร้างของข้อสอบให้สัดส่วนของข้อสอบ
กระจายตามเนื้อหาที่สอนแล้วออกข้อสอบตามโครงสร้าง (ร้อยลย 11.11) ผู้สอนบางท่าน
ไม่กำหนดโครงสร้างของข้อสอบตายตัวแต่พยายามกระจายเนื้อหาตามที่คิดว่าเหมาะสม
(ร้อยลย 8.33)

จากตารางสามารถวิเคราะห์การสอบและการกำหนดเนื้อหาในการสอบรายวิชาที่มีลักษณะสัมมนา ดังนี้

1. การทดสอบ ผู้สอนส่วนใหญ่จะจัดให้มีการทดสอบ 1 ครั้ง คือ สอบปลายภาคเรียนหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน และสอบ 2 ครั้ง คือ สอบระหว่างภาคเรียนเมื่อสอนเนื้อหาไปครึ่งหนึ่ง และสอบปลายภาคเรียน หลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน ในสัดส่วนที่เท่า ๆ กัน (ร้อยละ 11.11)

2. การกำหนดเนื้อหาในการสอบ ผู้สอนแบ่งเนื้อหาเป็นส่วน ๆ สำหรับการสอบแต่ละครั้ง แล้วตัดเนื้อหาส่วนที่ได้สอบไปแล้วออกไม่นำมาใช้สอบอีก (ร้อยละ 11.11)

ตารางที่ 15.4 ร้อยละของรายละเอียดการตรวจให้คะแนนและการกำหนดเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนนรายวิชาประเภทสิ้นวิชาของห้อง จำนวนตามคณะ/สถาบัน

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	WT	ST	DT	NU	รวม
1. การอ่านและตรวจให้คะแนนแบบทดสอบอัตนัย ทางการอ่าน และให้คะแนนสอบอย่างไร	N = 6	N = 7	N = 1	N = 7	N = 1	N = 6	N = 1	N = 1	N = 1	N = 1	N = 2	N = 1	N = 1	N = 36
- อ่านทั้งหมดทุกข้อของแต่ละคน แล้วให้คะแนนทีละคน	0	0	0	1 (14.29)	0	4 (66.67)	0	0	0	0	0	0	0	5 (13.89)
- แบ่งอ่านทีละข้อของแต่ละคน คุรบทักคนแล้ว ให้คะแนน ทำ เช่นนี้จนครบทุกข้อทุกคน	2 (5.56)	0	0	0	0	0	0	0	0	1 (100.00)	1 (50.00)	0	0	4 (11.11)
2. การตรวจรายงาน ทางการอ่านอย่างไร														
- ให้คะแนนเป็นประเด็นทีละคนเป็นประเด็น ๆ แล้วจึงรวมคะแนน	4 (66.67)	2 (28.57)	0	3 (42.86)	1 (100.00)	3 (50.00)	0	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (50.00)	0	0	17 (47.22)
- ให้คะแนนในภาพรวมของรายงานทั้งหมด	1 (16.67)	1 (14.29)	0	3 (42.86)	0	2 (33.33)	0	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	0	0	0	10 (27.78)
- อ่านแล้วคัดลกรายงานตามคุณภาพเป็นกอง ๆ แล้วจึงให้คะแนน	0	0	0	1 (14.29)	0	1 (16.67)	0	0	0	0	1 (50.00)	0	0	3 (8.33)

ตารางที่ 15.4 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	MT	ST	DT	NU	รวม
4. ท่านกำหนดเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนนรายงาน/แบบทดสอบข้อใดแต่ละครั้ง อย่างไร	N = 6	N = 7	N = 1	N = 7	N = 1	N = 6	N = 1	N = 1	N = 1	N = 1	N = 2	N = 1	N = 1	N = 36
- กำหนดเกณฑ์ใหม่ได้ความชัดเจนพอที่จะสามารถปรับเปลี่ยน	4 (66.67)	4 (57.14)	0	3 (42.86)	1 (100.00)	2 (33.33)	0	1 (100.00)	0	1 (100.00)	2 (100.00)	0	0	18 (50.00)
- กำหนดเกณฑ์ใหม่ได้ความเหมาะสมของเกณฑ์เรียน	1 (16.67)	1 (14.29)	0	2 (28.57)	0	4 (66.67)	0	0	0	0	0	0	0	8 (22.22)
- กำหนดเกณฑ์ใหม่ได้ความชัดเจนพอที่จะสามารถปรับเปลี่ยน	0	0	0	2 (28.57)	0	0	0	0	1 (100.00)	0	0	0	0	3 (8.33)

หมายเหตุ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางวิเคราะห์การตรวจให้คะแนนและการกำหนดเกณฑ์ในการตรวจให้
คะแนนรายวิชาที่มีลักษณะสัมมนา ดังนี้

1. การอ่านและตรวจให้คะแนน ผู้สอนมีวิธีการอ่านและตรวจให้คะแนนแบบ
ทดสอบอัตนัยโดยอ่านทั้งหมดทุกข้อของแต่ละคน แล้วให้คะแนนทีละคน (ร้อยละ 13.89)
และแบ่งอ่านทีละข้อของแต่ละคนจนครบทุกคนแล้วให้คะแนน ทำเช่นนั้นจนครบทุกข้อทุกคน
(ร้อยละ 11.11) สำหรับรายงานผู้สอนให้คะแนนในประเด็นที่สำคัญเป็นประเด็น ๆ แล้ว
จึงรวมคะแนน (ร้อยละ 47.22) หรือให้คะแนนในภาพรวมของรายงานทั้งฉบับ (ร้อยละ
27.78)

ปัจจัยที่มีผลต่อการตรวจให้คะแนนแบบทดสอบอัตนัย หรือรายงานของผู้สอน
คือ ระยะเวลาในการตรวจให้คะแนนต้องกำหนดไว้ล่วงหน้าอย่างพอเพียง เหมาะสม และ
ต้องไม่เร่งรีบในการตรวจให้คะแนน (ร้อยละ 52.78) สถานที่อ่านหรือตรวจให้คะแนน
ต้องเป็นสัดส่วน ปราศจากเสียงรบกวนจากภายนอกที่จะทำให้เสียสมาธิ (ร้อยละ 22.22)

2. การกำหนดเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนน ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
ไว้ล่วงหน้า แต่สามารถปรับเปลี่ยน ยืดหยุ่นเกณฑ์ใหม่ได้ตามความเหมาะสมของกลุ่มผู้เรียน
(ร้อยละ 50.00) หรือกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ล่วงหน้า และไม่มีการยืดหยุ่นเกณฑ์ที่
ได้กำหนดไว้ (ร้อยละ 22.22)

จากการวิเคราะห์สภาพการวัดผลรายวิชาที่มีลักษณะสัมมนาดังกล่าว อาจสรุปได้ว่า

1. เครื่องมือที่ผู้สอนใช้ในการวัดผล ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้การสังเกตการอภิปราย
หรือการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน และรายงาน มีบางคณะ/สถาบันที่ใช้แบบสังเกตการทำงาน
ร่วมกัน และแบบทดสอบ ทั้งนี้แบบทดสอบที่คณะ/สถาบัน ใช้เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเติมคำ
และถูกผิด และแบบทดสอบอัตนัยชนิดแสดงความคิดเห็น แสดงวิธีการหรือขั้นตอนการปฏิบัติ
และการเปรียบเทียบ ข้อสอบที่ใช้ส่วนใหญ่ผู้สอนจะเลือกใช้ข้อสอบเก่าบางส่วน และส่วนใหญ่
จะออกข้อสอบใหม่ โดยมีขั้นตอนในการสร้างแบบทดสอบโดยกำหนดจุดมุ่งหมายรายวิชา
กำหนดขอบเขตหรือสัดส่วนของเนื้อหาส่วนที่จะออกข้อสอบ ระบุพฤติกรรมหรือรายละเอียดของ
เนื้อหาแต่ละส่วนที่ต้องการจะวัด กำหนดประเภทหรือลักษณะของแบบทดสอบ และออกข้อสอบ
ตามเนื้อหาวิชา และรายละเอียดต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ข้อสอบที่สร้างส่วนใหญ่จะเน้น
วัดความสามารถในการวิจารณ์ วิเคราะห์ อภิปราย สรุปเหตุผลเกี่ยวกับรายละเอียด เนื้อหา
วัดความสามารถในการนำความรู้เกี่ยวกับทฤษฎี เนื้อหาวิชาที่เรียนไปดัดแปลง ประยุกต์ใช้

และวัดความสามารถในการคิดริเริ่ม การสร้างหรือกำหนดวิธีการปฏิบัติ แนวคิดใหม่ ๆ สำหรับข้อสอบที่มีผู้สร้างหลายคน ผู้สอนมีวิธีการสร้างข้อสอบโดยหัวหน้าหรือผู้ประสานงานวิชาแบ่งหัวข้อแล้วแยกกันออกข้อสอบตามเนื้อหาที่สอน ทั้งนี้ผู้สอนมีหลักการ ในการออกข้อสอบโดยกำหนดโครงสร้างของข้อสอบให้สัดส่วนของข้อสอบกระจายตามเนื้อหาวิชาที่สอน แล้วออกข้อสอบตามโครงสร้าง

2. การทดสอบ ผู้สอนจัดให้มีการสอบทั้งแบบสอบครั้งเดียวคือ สอบปลายภาคเรียนหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน และสอบสองครั้ง คือ สอบระหว่างภาคเรียน เมื่อสอนเนื้อหาไปครึ่งหนึ่ง และสอบปลายภาคเรียน หลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน และกำหนดเนื้อหาในการสอบ โดยแบ่งเนื้อหาเป็นส่วน ๆ สำหรับการสอบแต่ละครั้ง แล้วตัดเนื้อหาส่วนที่ได้สอบไปแล้วออกไม่นำมาสอบอีก

3. ตรวจให้คะแนน ผู้สอนมีวิธีการอ่านและตรวจให้คะแนนแบบทดสอบอัตนัย โดยอ่านทั้งหมดทุกข้อของแต่ละคน แล้วให้คะแนนทีละคน หรือแบ่งอ่านทีละข้อของแต่ละคนจนครบทุกคนแล้วให้คะแนน ทำเช่นนี้จนครบทุกข้อทุกคน ถ้าเป็นการตรวจให้คะแนนรายงาน ผู้สอนให้คะแนนในประเด็นที่สำคัญเป็นประเด็น ๆ แล้วจึงรวมคะแนน ทั้งนี้ในการอ่านหรือตรวจให้คะแนน ผู้สอนคำนึงถึงสภาพแวดล้อมและปัจจัยที่อาจจะมีผลต่อการตรวจให้คะแนน คือ ระยะเวลาในการอ่านหรือตรวจให้คะแนน ต้องกำหนดไว้ล่วงหน้าอย่างพอเพียง เหมาะสม และต้องไม่เร่งรีบในการตรวจให้คะแนน รวมทั้งสถานที่อ่านหรือตรวจให้คะแนนจะต้องเป็นสัดส่วน ปราศจากเสียงรบกวนจากภายนอกที่จะทำให้เสียสมาธิ

4. การกำหนดเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนน ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ล่วงหน้า แต่สามารถปรับเปลี่ยนยึดหยุ่นเกณฑ์ใหม่ ได้ตามความเหมาะสมของกลุ่มผู้เรียน

ตารางที่ 16.1 ร้อยละของรายละเอียดการกำหนดน้ำหนักและเกณฑ์ในการประเมินผล วิทยุข่าวประเภทสังคมของผู้น้อม จำนวนตามคณะ/สถาบัน

เนื้อหา	SI	SC	KA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	MT	ST	DT	KU	รวม
1. การกำหนดน้ำหนักของคะแนนที่จะประเมินข้อ ๆ แต่ละครั้ง ที่านใช้ประเมินเกณฑ์ในการกำหนดน้ำหนักคะแนนของแต่ละครั้ง	N = 6	N = 7	N = 1	N = 7	N = 1	N = 6	N = 1	N = 1	N = 1	N = 1	N = 2	N = 1	N = 1	N = 36
- ความสำคัญของเนื้อหาวิชาแต่ละตอน / หน่วยการเรียนรู้	2 (33.33)	4 (57.14)	0	5 (71.43)	0	3 (50.00)	0	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	0	20 (55.56)
- จุดมุ่งหมายรายวิชา	3 (50.00)	0	0	5 (71.43)	1 (100.00)	2 (33.33)	0	0	1 (100.00)	1 (100.00)	0	1 (100.00)	0	14 (38.89)
- ความยากง่ายของเนื้อหาวิชา	3 (50.00)	3	0	2	0	3 (50.00)	0	0	0	1 (100.00)	1 (50.00)	0	0	13 (36.11)
- วัตถุประสงค์ของการทดสอบ / การประเมินผลย่อยแต่ละครั้ง	2 (33.33)	1 (14.29)	0	2 (28.57)	1 (100.00)	2 (33.33)	0	0	0	1 (100.00)	0	0	0	9 (25.00)
2. วิทยุข่าวที่สังคมสนใจมากที่สุดมา ท่านประเมินผลโดยพิจารณาจากอะไร														
- ความสามารถในการอธิบายประเด็นเนื้อหาที่นำเสนอในชั้นเรียน	5 (83.33)	4 (57.14)	1 (100.00)	6 (85.71)	1 (100.00)	5 (83.33)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	30 (83.33)
- การรวมอภิปรายในชั้นเรียน	5 (83.33)	3 (42.86)	1 (100.00)	7 (100.00)	1 (100.00)	5 (83.33)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (50.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	29 (80.56)
- รายงาน (Paper/Report) ของนักศึกษา	5 (83.33)	0	0	7 (100.00)	1 (100.00)	5 (83.33)	0	1 (100.00)	1 (100.00)	0	1 (50.00)	0	0	21 (58.33)
- ข้อเรื่อง ประเด็นปัญหาหรือหัวข้อที่น่าสนใจ/รายงาน (Presentation) ในชั้นเรียน	4 (66.67)	3 (42.86)	0	3 (42.86)	1 (100.00)	1 (16.67)	1 (100.00)	0	0	1 (100.00)	1 (50.00)	0	0	16 (44.44)

N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางวิเคราะห์การกำหนดน้ำหนักและเกณฑ์ในการประเมินผลรายวิชาสัมมนา
ได้ดังนี้

1. การกำหนดน้ำหนัก เกณฑ์การพิจารณากำหนดน้ำหนักคะแนนการประเมินผล
แต่ละส่วน ผู้สอนพิจารณาความสำคัญของเนื้อหาวิชาแต่ละตอน หรือหน่วยการเรียนรู้ (ร้อยละ
55.56) จุดมุ่งหมายรายวิชา (ร้อยละ 38.89) ความยากง่ายของเนื้อหาวิชา (ร้อยละ
36.11) วัตถุประสงค์ของการทดสอบหรือประเมินผลย่อยแต่ละครั้ง (ร้อยละ 25.00) โดย
ส่วนใหญ่พิจารณาความสำคัญของเนื้อหาวิชาแต่ละตอนหรือหน่วยการเรียนรู้
2. เกณฑ์ในการประเมินผลรายวิชาที่มีลักษณะสัมมนา ผู้สอนประเมินจากความ
สามารถในการอภิปรายในประเด็นปัญหาที่นำเสนอในชั้นเรียน (ร้อยละ 83.33) การ
ร่วมอภิปรายในชั้นเรียน (ร้อยละ 80.56) รายงาน (Paper/Report) ของนักศึกษา
(ร้อยละ 58.33) ชื่อเรื่องประเด็นปัญหาหรือหัวข้อที่นำเสนอหรือรายงาน (Presentation)
ในชั้นเรียน (ร้อยละ 44.44) และเวลาการเข้าเรียน (ร้อยละ 41.67) และอื่น ๆ ที่
พิจารณา (ร้อยละ 13.89) คือ การนำเสนอรายงาน (Presentation) เอกสารหรือ
อุปกรณ์ประกอบการนำเสนอรายงาน ความตรงต่อเวลา ความสมบูรณ์ของเนื้อหาวิชาการ
โดยส่วนใหญ่พิจารณาความสามารถในการอภิปรายในประเด็นปัญหาที่นำเสนอในชั้นเรียน

ตารางที่ 16.2 ร้อยละของรายละเอียดการตัดเกรด การให้เกรด รายวิชาประเภทสัมมนาของผู้สอน จำแนกตามคณะ/สถาบัน

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	MT	ST	DT	MU	รวม
1. วิธีการที่ใช้ในการตัดเกรดรายวิชาที่ ท่านเลือกเป็นแนวทางในการตอบแบบสอบถาม ตามข้อ เป็นแบบใด - อิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม - อิงเกณฑ์ - อิงกลุ่ม	N = 6 3 (50.00) 2 (33.33) 1 (16.67)	N = 7 5 (71.43) 2 (28.57) 0 (0.00)	N = 1 1 (100.00) 0 (0.00) 0 (0.00)	N = 7 3 (42.86) 2 (28.57) 1 (14.29)	N = 1 1 (100.00) 0 (0.00) 0 (0.00)	N = 6 4 (66.67) 1 (16.67) 0 (0.00)	N = 1 0 (0.00) 1 (100.00) 0 (0.00)	N = 1 0 (0.00) 1 (100.00) 0 (0.00)	N = 1 0 (0.00) 1 (100.00) 0 (0.00)	N = 2 1 (50.00) 1 (50.00) 0 (0.00)	N = 1 1 (100.00) 0 (0.00) 0 (0.00)	N = 1 1 (100.00) 0 (0.00) 0 (0.00)	N = 1 1 (100.00) 0 (0.00) 0 (0.00)	N = 36 21 (58.33) 11 (30.56) 2 (5.56)
2. โดยปกติท่านให้เกรดท่านให้จะมีลักษณะเช่นใด - มีลักษณะละเอียดค่อย เช่น A, B ⁺ , B, C ⁺ , D, D, F - มีลักษณะใด ๆ ไม่ละเอียดค่อย เช่น A, B, C, D, F หรือ S, U	6 (100.00) 0 (0.00)	7 (100.00) 0 (0.00)	1 (100.00) 0 (0.00)	6 (85.71) 0 (0.00)	1 (100.00) 0 (0.00)	4 (66.67) 1 (16.67)	1 (100.00) 0 (0.00)	1 (100.00) 0 (0.00)	1 (100.00) 0 (0.00)	2 (100.00) 0 (0.00)	1 (100.00) 0 (0.00)	1 (100.00) 0 (0.00)	1 (100.00) 0 (0.00)	33 (91.67) 1 (2.78)
3. โดยปกติท่านให้เกรดครบทุกระดับหรือไม่ - ให้บางระดับ คือ (ระบุ).... - ครบทุกระดับ คือ A, B ⁺ , B, C ⁺ , C, D ⁺ , D, F หรือ S, U	2 (33.33) 4 (66.67)	5 (71.43) 2 (28.57)	1 (100.00) 0 (0.00)	4 (57.14) 2 (28.57)	1 (100.00) 0 (0.00)	43 (66.67) 1 (16.67)	1 (100.00) 0 (0.00)	1 (100.00) 0 (0.00)	1 (100.00) 0 (0.00)	1 (100.00) 0 (0.00)	1 (100.00) 1 (50.00)	1 (100.00) 0 (0.00)	1 (100.00) 0 (0.00)	24 (66.67) 10 (27.78)

ตารางที่ 16.2 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	MT	ST	DT	NU	รวม
6. ถ้ามีเด็กคนหนึ่งได้ลงหน้าทำนวมวิธีการให้เกรดแต่ละระดับอย่างไร	N = 6	N = 7	N = 1	N = 7	N = 1	N = 6	N = 1	N = 1	N = 1	N = 1	N = 2	N = 1	N = 1	N = 36
- วิจารณ์ความเหมาะสมความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์การสอบผ่านที่สอนตั้งไว้แล้ว จึงพิจารณาจากคะแนนความสามารถของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์แต่ละคนกับคะแนนของนักศึกษาคนอื่น ๆ ในกลุ่มเดียวกันเพื่อตัดเกรดในแต่ละระดับ	3 (50.00)	4 (57.14)	1 (100.00)	2 (28.57)	0	2 (33.33)	0	0	0	0	0	1 (100.00)	1 (100.00)	14 (38.89)
- ตั้งเกณฑ์ผ่านของเกรดแต่ละระดับไว้แล้วพิจารณาคะแนนสอบของนักศึกษาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ผ่านของเกรดแต่ละระดับที่สอนตั้งไว้	3 (50.00)	0	0	1 (14.29)	1 (100.00)	1 (16.67)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	0	2 (100.00)	0	0	11 (30.56)
- วิจารณ์ความเหมาะสมความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับคะแนนของนักศึกษาคนอื่น ๆ ในกลุ่มเดียวกันแล้วให้เกรด	0	2 (28.57)	0	1 (14.29)	0	2 (33.33)	0	0	0	1 (100.00)	0	0	0	6 (16.67)

ตารางที่ 16.2 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	SC	RA	PH	EN	SH	PY	LC	NS	MT	ST	DT	NU	รวม
9. ในการให้เกรดรายวิชาแต่ละวิชาที่ค่า หนึ่งถึงแปดประกอบภาคแยกดังต่อไปนี้ อย่างไร	N = 6	N = 7 (57.14)	N = 1	N = 7 (57.14)	N = 1 (100.00)	N = 6 (66.67)	N = 1 (100.00)	N = 1 (100.00)	N = 1 (100.00)	N = 1 (100.00)	N = 2 (100.00)	N = 1 (100.00)	N = 1 (100.00)	N = 36
- เกณฑ์การสอบผ่านตามระเบียบการวัด และประเมินผลการศึกษาของบัณฑิต วิทยาลัย	4 (66.67)	4 (57.14)	0	4 (57.14)	1 (100.00)	4 (66.67)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	2 (100.00)	0 (100.00)	0 (100.00)	23 (63.89)
- ระเบียบการวัดที่สอน เช่น เป็นวิชาบังคับ พื้นฐาน บังคับของสาขาหรือวิชาเลือก	4 (66.67)	4 (57.14)	0	1 (14.29)	1 (100.00)	2 (33.33)	0 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	1 (50.00)	1 (100.00)	0 (100.00)	17 (47.22)
- ลักษณะของวิชา เช่น เป็นวิชาบรรยาย ปฏิบัติ ผักกาดสาม สัมมนา	3 (50.00)	4 (57.14)	1 (100.00)	4 (57.14)	0 (100.00)	0 (100.00)	1 (100.00)	0 (100.00)	0 (100.00)	1 (100.00)	1 (50.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	17 (47.22)
- ความก้าวหน้าหรือการเปลี่ยนแปลงใน ทางพัฒนาของเครื่องมือ	2 (33.33)	1 (14.29)	0	4 (57.14)	1 (100.00)	4 (66.67)	0 (100.00)	0 (100.00)	0 (100.00)	1 (100.00)	1 (50.00)	1 (100.00)	0 (100.00)	15 (41.67)
- ผนวกรวมหรือผู้เรียนหรือสาขาวิชา ที่ ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาตรี / โท	0	2 (28.57)	0	2 (28.57)	0 (100.00)	2 (33.33)	0 (100.00)	1 (100.00)	0 (100.00)	0 (100.00)	1 (50.00)	0 (100.00)	0 (100.00)	8 (22.22)
- ลักษณะงาน / ตำแหน่งหน้าที่การงาน ที่ผู้เรียนรับผิดชอบเกี่ยวกับงานอย่างมีความ เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับรายวิชาที่ศึกษา	0	1 (14.29)	0	1 (14.29)	0 (100.00)	0 (100.00)	0 (100.00)	0 (100.00)	0 (100.00)	0 (100.00)	- 0 (100.00)	0 (100.00)	0 (100.00)	2 (5.56)

หมายเหตุ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางวิเคราะห์ การตัดเกรด การให้เกรด รายวิชาสัมมนาได้ดังนี้

1. วิธีการตัดเกรดรายวิชาที่มีลักษณะสัมมนา ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้วิธีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่มร่วมกัน (ร้อยละ 58.35) ส่วนน้อยใช้วิธีการตัดเกรดเฉพาะแบบอิงเกณฑ์ (ร้อยละ 30.56) หรือแบบอิงกลุ่ม (ร้อยละ 5.56) เมื่อพิจารณาเป็นคณะ/สถาบัน พบว่าส่วนใหญ่ผู้สอนใช้วิธีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่มร่วมกัน ยกเว้นผู้สอนคณะเภสัชศาสตร์ สถาบันวิจัยวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชนบท และคณะพยาบาลศาสตร์

ลักษณะเกรดที่ผู้สอนประเมินส่วนใหญ่มีลักษณะและเอียงค้อยเช่น A, B⁺, B, C⁺, C, D⁺, D, F (ร้อยละ 91.67) มีส่วนน้อยมากที่มีลักษณะโดด ๆ เช่น A, B, C, D, F หรือ S, U (ร้อยละ 2.78) เกรดที่ประเมินส่วนใหญ่ ผู้สอนจะให้บางระดับ (ร้อยละ 66.67) ได้แก่ A, B⁺, B, C⁺ A, B⁺, B B C⁺, C, D⁺, D, F A, B, C A, B⁺, B, U, I A, B⁺, B, C⁺, C A, B, F A, B⁺, B, I A, B⁺, C⁺, C, F มีส่วนน้อยที่ประเมินเกรดครบทุกระดับ (A, B⁺, B, C⁺, C, D, F หรือ S, U) (ร้อยละ 27.78)

2. การให้เกรด ผู้สอนไม่กำหนดระดับเกรดสูงสุด ต่ำสุด ที่จะให้ไว้ล่วงหน้า (ร้อยละ 86.11) และมีวิธีการให้เกรดแต่ละระดับ โดยพิจารณาคะแนนความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์การสอบผ่านที่ผู้สอนตั้งไว้ แล้วจึงพิจารณาจากคะแนนความสามารถของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์แต่ละคนกับคะแนนสอบของนักศึกษาคณะอื่น ๆ ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อตัดเกรดในแต่ละระดับ (ร้อยละ 38.89) หรือตั้งเกณฑ์ผ่านของเกรดแต่ละระดับไว้ แล้วพิจารณาคะแนนสอบของนักศึกษาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ผ่านของเกรดแต่ละระดับที่ผู้สอนตั้งไว้ (ร้อยละ 30.56) สำหรับผู้สอนบางคณะ/สถาบันที่กำหนดระดับเกรดสูงสุด ต่ำสุดไว้ล่วงหน้า (ร้อยละ 11.11) มีวิธีการกำหนดระดับเกรดสูงสุด ต่ำสุด โดยพิจารณาความสามารถของนักศึกษาในกลุ่มที่สอน แล้วจึงกำหนดระดับเกรดสูงสุดต่ำสุดที่จะให้ไว้และอาจปรับเปลี่ยนแปลงได้อีกตามความเหมาะสมของคะแนนกลุ่มนักศึกษาที่สอน (ร้อยละ 8.33)

ระดับเกรดที่ผู้สอนประเมินผลรายวิชาที่มีลักษณะสัมมนา พบว่า ปกติเกรดต่ำสุดที่ผู้สอนส่วนใหญ่ประเมินคือเกรด B (ร้อยละ 50.00) โดยมีเหตุผล คือ (1) นักศึกษาตั้งใจและทำงานเสร็จในเวลาที่กำหนด โดยที่เนื้อหาไม่ผิด แต่ไม่ละเอียดมากจึงไม่ควรให้ C (2) นักศึกษาส่วนใหญ่มีความตั้งใจและพยายามมากในการเตรียมการสัมมนา สิ่งที่เป็นตัวจุดให้ไม่ตี คือ ภาษาที่ใช้สัมมนาเป็นภาษาอังกฤษ (3) สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เกรด B ถือว่าเป็นเกรดต่ำ ถ้าได้ต่ำกว่า B ถือว่าตก (4) พิจารณาจาก

การนำเสนอรายงาน (Presentation) และรายงาน ทั้งนี้รวมถึงรายงานที่ได้รับการแก้ไขภายหลังการนำเสนอรายงานว่า ได้ทำตามคำแนะนำหรือไม่อย่างไร (5) นักศึกษาไม่ค่อยแสดงความคิดเห็นในชั้น (6) เหตุผลทางสังคมศาสตร์ไม่มีผิดพลาดหรือถูกต้องต่องานที่นักศึกษาเข้าใจประเด็นเพียงใดถ้าให้ B แสดงว่าเข้าใจ แต่ยังไม่สามารถวิเคราะห์หรือให้ความกระจ่างต่อปัญหา (7) เมื่อคะแนนผ่านเกณฑ์ต่ำสุดที่ตั้งไว้หรือผลงานของนักศึกษามีปัญหาที่อยู่ในมาตรฐานปานกลาง ใช้ได้

เกรดสูงสุดที่ผู้สอนส่วนใหญ่ประเมินผล คือ เกรด A (ร้อยละ 91.67) เหตุผล คือ (1) นักศึกษามีคะแนนและความสามารถตามเกณฑ์สูงสุดที่กำหนด (2) นักศึกษาได้คะแนนสูงสุดในกลุ่ม (3) คะแนนความสามารถผ่านเกณฑ์ และมีผลงานเป็นที่พึงพอใจของกลุ่มอาจารย์ มีความคิดสร้างสรรค์ มีแนวคิดใหม่ ๆ (4) นักศึกษามีความรอบรู้และทำได้ดีมากในการเตรียมการ วิธีการในการสัมมนา การตอบคำถาม (5) เป็นเกรดระดับสูงของบัณฑิตศึกษา และนักศึกษามีเอกลักษณ์ คุณภาพของงานดี มีความไวในการแก้ปัญหา (6) นักศึกษาได้ใช้ความพยายามและตั้งใจเรียนรู้จริง (7) ผลการเรียนรู้การสอบ และงานเป็นที่น่าพอใจอย่างยิ่ง (8) นักศึกษาตอบดีมาก และสมบูรณ์ทั้งเนื้อหา และตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์ (9) การเขียนรายงานครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ประเมิน เนื้อหา การค้นคว้า ถูกต้อง ครบถ้วน และการเชื่อมโยงเนื้อหา และการสื่อภาษาถูกต้องเข้าใจ

3. องค์ประกอบภายนอกที่ใช้พิจารณาประกอบในการประเมินผล ผู้สอนพิจารณาจากเกณฑ์การสอบผ่านตามระเบียบการวัดและประเมินผลการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย (ร้อยละ 63.89) ประเภทวิชาที่สอน เช่น เป็นวิชาบังคับพื้นฐาน บังคับของสาขาหรือวิชาเลือก ลักษณะของวิชา เช่น เป็นวิชาบรรยายปฏิบัติ ฝึกภาคสนาม สัมมนา (ร้อยละ 47.22) ความก้าวหน้าหรือการเปลี่ยนแปลงในทางพัฒนาขั้นของผู้เรียน (ร้อยละ 41.67)

จากการวิเคราะห์การประเมินผลรายวิชาสัมมนาดังกล่าว สรุปการประเมินผลของผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดลได้ว่า

1. การกำหนดน้ำหนักและเกณฑ์ในการประเมินผล ผู้สอนกำหนดน้ำหนักของคะแนนที่ประเมินผลแต่ละส่วน โดยพิจารณาความสำคัญของเนื้อหาวิชาแต่ละตอน หรือหน่วยการเรียน และประเมินจากความสามารถในการอภิปรายในประเด็นปัญหาที่นำเสนอในชั้นเรียนและการร่วมอภิปรายในชั้นเรียน

2. การตัดเกรด ผู้สอนใช้วิธีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่มร่วมกัน โดยเกรดที่ผู้สอนประเมิน ส่วนใหญ่มีลักษณะละเอียดค่อย และให้บางระดับ คือ ระดับ A, B⁺, B ทั้งนี้ผู้สอนไม่กำหนดระดับเกรดสูงสุด ต่ำสุดไว้ล่วงหน้า แต่มีวิธีการให้เกรดโดยพิจารณาคะแนนความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์การสอบผ่านที่ผู้สอนตั้งไว้ แล้วจึงพิจารณาจากคะแนนความสามารถของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์แต่ละคน กับคะแนนสอบของนักศึกษาคณะอื่น ๆ ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อตัดเกรดในแต่ละระดับ หรือโดยการตั้งเกณฑ์ผ่านของเกรดแต่ละระดับไว้ แล้วพิจารณาคะแนนสอบของนักศึกษาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ผ่านของเกรดแต่ละระดับที่ผู้สอนตั้งไว้ สำหรับผู้สอนที่กำหนดเกรดสูงสุด ต่ำสุดไว้ล่วงหน้า กำหนดเกรดสูงสุดต่ำสุดโดยพิจารณาความสามารถของนักศึกษาในกลุ่มที่สอน แล้วจึงกำหนดระดับเกรดสูงสุดต่ำสุดที่จะให้ไว้ และอาจปรับเปลี่ยนแปลงได้อีกตามความเหมาะสมของคะแนนสอบนักศึกษาที่สอน ทั้งนี้ระดับเกรดสูงสุดที่ผู้สอนสัมมนาประเมิน คือ เกรด A ระดับเกรดต่ำสุดที่ประเมินส่วนใหญ่ คือ เกรด B

3. องค์ประกอบภายนอกที่ใช้พิจารณาประกอบในการให้เกรด คือเกณฑ์การสอบผ่านตามระเบียบการวัดและประเมินผลการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย ประเภทวิชาที่สอน เช่น เป็นวิชาบังคับพื้นฐาน บังคับของสาขาหรือวิชาเลือก ลักษณะของวิชา เช่น เป็นวิชาบรรยาย ปฏิบัติ ฝึกภาคสนาม สัมมนา และความก้าวหน้า หรือการเปลี่ยนแปลงในทางพัฒนาขึ้นของผู้เรียน

ตารางที่ 17 ร้อยละของการจัดทำประมวลการสอนรายวิชาประเภทศึกษาศาสตรบัณฑิต จำแนกตามคณะ/สถาบัน

รายละเอียด	SI	PH	SH	LC	AD	รวม
	N = 1	N = 2	N = 2	N = 1	N = 1	N = 7
<u>ประมวลการสอนรายวิชา</u>						
1. ประมวลการสอนสำหรับรายวิชาที่สอน						
- มี	1 (100.00)	2 (100.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	7 (100.00)
- ไม่มี	0	0	0	0	0	0
2. กรณีที่ ประมวลการสอนระบุรายละเอียด ดังนี้						
- วัตถุประสงค์ / จุดมุ่งหมายรายวิชา	1 (100.00)	1 (50.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	6 (85.71)
- แนวทางในการวัดและประเมินผล	1 (100.00)	1 (50.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	6 (85.71)
- กิจกรรมการเรียนการสอน	1 (100.00)	0	2 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	5 (71.43)
- หัวข้อ / เนื้อหาของรายวิชาที่สอน	1 (100.00)	0	2 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	5 (71.43)
- อื่น ๆ (ระบุ)	0	0	2 (100.00)	0	0	2 (28.57)

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายละเอียด	SI	PH	SH	LC	AD	รวม
	N = 1	N = 2	N = 2	N = 1	N = 1	N = 7
3. สิ่งที่ยังคงในชั่วโมงแรกของการเรียนการสอน คือ						
- เนื้อหาวิชา	1 (100.00)	1 (50.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	6 (85.71)
- วิธีการประเมินผล	1 (100.00)	1 (50.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	6 (85.71)
- วิธีการเรียนการสอน	1 (100.00)	1 (50.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	6 (85.71)
- งานที่ให้นักศึกษาทำ	1 (100.00)	1 (50.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	6 (85.71)
- อื่น ๆ (ระบุ)	0	1 (50.00)	1 (50.00)	0	0	2 (28.57)
4. ผู้กำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนในวิชาที่สอน						
- ผู้สอน	0	2 (100.00)	1 (50.00)	0	1 (100.00)	4 (57.14)
- ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันกำหนด	1 (100.00)	0	1 (50.00)	1 (100.00)	0	3 (42.86)
- หัวหน้าวิชา	0	1 (50.00)	0	0	1 (100.00)	2 (28.57)
- ผู้บริหารหลักสูตร	0	0	0	0	1 (100.00)	1 (14.29)

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายละเอียด	SI	PH	SH	LC	AD	รวม
- อื่น ๆ	N = 1 0	N = 2 0	N = 2 1 (50.00)	N = 1 0	N = 1 0	N = 7 1 (14.29)
5. ท่านคิดว่าในชั่วโมงแรกของการสอนควรทำ ความเข้าใจกับผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการสอน และการประเมินผล หรือไม่						
- ควร	1 (100.00)	2 (100.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	7 (100.00)
- ไม่ควร	0	0	0	0	0	0

N หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

จากสามารถวิเคราะห์เกี่ยวกับการจัดทำประมวลการสอนรายวิชาฝึภาคสนาม
ของผู้สอนในแต่ละคณะ/สถาบัน ได้ดังนี้

1. ประมวลการสอนรายวิชา ผู้สอนทุกคณะมีประมวลการสอนรายวิชา โดย
ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายรายวิชา และแนวทางในการวัดและ
ประเมินผลมากที่สุด (ร้อยละ 85.71) รองลงมาคือ กิจกรรมการเรียนการสอน และ
หัวข้อหรือเนื้อหาของรายวิชาที่สอน (ร้อยละ 71.43) และบางคณะระบุรายละเอียด วิธี
การสอนและการใช้สื่อทัศนศึกษา รวมทั้งข้อกำหนดหรือเงื่อนไขในการฝึกงาน เช่น ต้องมี
เวลาไม่น้อยกว่า 90%

2. การชี้แจงนักศึกษา สิ่งที่ผู้สอนชี้แจงให้นักศึกษาทราบในช่วงแรกของ
การเรียนการสอน คือ เนื้อหาวิชา วิธีการประเมินผล วิธีการเรียนการสอน และงานที่
ให้นักศึกษาทำ (ร้อยละ 85.71) และบางคณะชี้แจงรายละเอียดการปรับตัวในชุมชน การ
ทำงานร่วมกับผู้อื่น เสนอแนะแก้ไขกรอบแนวคิดของนักศึกษาเกี่ยวกับการออกฝึกภาคสนาม
และชี้แจงระเบียบต่าง ๆ เช่น การอยู่ การกิน การแต่งกาย เมื่อออกฝึกภาคสนาม

3. ผู้กำหนดแนวทางในการประเมินผลการเรียน ส่วนใหญ่ผู้สอนเป็นผู้กำหนด
(ร้อยละ 57.14) รองลงมา ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันกำหนด (ร้อยละ 42.86) หัวหน้าวิชา
(ร้อยละ 28.57) ผู้บริหารหลักสูตร (ร้อยละ 14.29)

4. ความคิดเห็นของผู้สอนในด้านการทำความเข้าใจกับผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการ
สอนและการประเมินผล ผู้สอนทุกคณะ/สถาบันมีความเห็นว่า ในช่วงแรกของ
การเรียนการสอนควรทำความเข้าใจกับผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการสอนและการประเมินผล โดยระบุ
เหตุผลดังนี้

4.1 จะทำให้นักศึกษาเข้าใจและสะดวกในการติดตามการเรียนการสอน
ต่อไป (ร้อยละ 14.28)

4.2 นักศึกษาจะได้ทราบกระบวนการทั้งหมด และทราบแนวทางการ
ต้องการของผู้สอน (ร้อยละ 14.28)

4.3 นักศึกษาจะได้เตรียมตัวและวางแผนการเรียนของตนเองได้
(ร้อยละ 28.57)

4.4 ผู้เรียนจะได้ทราบวิธีการประเมินผลของผู้สอน (ร้อยละ 28.57)

4.5 ผู้เรียนและผู้สอนสามารถตกลงกันได้ และสามารถเตรียมตัวให้พร้อม

ได้ (ร้อยละ 14.28)

ดังนั้น สรุปการจัดทำประมวลการสอนรายวิชาฝึภาคสนามของผู้สอนในระดับ
บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ว่าผู้สอนทุกคณะ/สถาบันมีประมวลการสอนซึ่งระบุ
รายละเอียด วัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายรายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน หัวข้อและ
เนื้อหาของรายวิชาที่สอน และแนวทางในการวัดและประเมินผล นอกจากรายละเอียด
ประมวลการสอนที่ให้นักศึกษาแล้วในช่วงโม่งแรกของการเรียนการสอน ผู้สอนได้ชี้แจง
รายละเอียดให้ผู้เรียนทราบเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา วิธีการประเมินผลการเรียน วิธีการเรียน
การสอนและงานที่ให้นักศึกษาทำ และพบว่าผู้กำหนดแนวทางในการประเมินผลการเรียน คือ
ผู้สอนมากที่สุด และส่วนน้อยที่สุด ผู้บริหารหลักสูตรกำหนด ทั้งนี้ผู้สอนทุกคณะ/สถาบัน มี
ความเห็นว่าเป็นช่วงโม่งแรกของการเรียนการสอน ควรทำความเข้าใจกับผู้เรียนเกี่ยวกับวิธี
การสอนและการประเมินผล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้เรียนจะได้ทราบวิธีการเรียน
และแนวทางในการประเมินผล เพื่อให้สามารถเตรียมตัวให้พร้อม นอกจากนี้ยังเป็นวิธีการ
ที่ผู้สอนและผู้เรียนสามารถจะปรึกษาและตกลงร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางเกี่ยวกับการเรียน
และการประเมินผล เป็นข้อปฏิบัติร่วมกันต่อไป

ตารางที่ 18 ร้อยละของรายละเอียดเกี่ยวกับการวัดผลรายวิชาประเภทฝึกภาคสนามของผู้นสอน จำแนกตามคณะ/สถาบัน

เนื้อหา	SI	PH	SH	LC	AD	รวม
	N = 1	N = 2	N = 2	N = 1	N = 1	N = 7
1. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลการศึกษารายวิชาที่มีลักษณะฝึกภาคสนาม						
- รายงานการปฏิบัติงานในการฝึกภาคสนาม	1 (100.00)	2 (100.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	7 (100.00)
- แบบสังเกตพฤติกรรมการเข้าร่วมกิจกรรม	1 (100.00)	1 (50.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	6 (85.71)
- รายงานสรุปสิ่งที่ได้รับจากการศึกษาคงวน	1 (100.00)	1 (50.00)	1 (50.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	5 (71.43)
2. ทำนมิวิธีการตรวจรายงานอย่างไร						
- ให้คะแนนในประเด็นที่สำคัญเป็นประเด็น ๆ แล้วจึงรวมคะแนน	0	2 (100.00)	0	1 (100.00)	1 (100.00)	4 (57.14)
- ให้คะแนนในภาพรวมของรายงานทั้งฉบับ	1 (100.00)	0	2 (100.00)	0	1 (100.00)	4 (57.14)
- อ่านแล้วจัดกลุ่มรายงานตามคุณภาพเป็นกอง ๆ แล้วจึงให้คะแนน	0	0	1 (50.00)	0	1 (100.00)	2 (28.57)

ตารางที่ 18 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	PH	SH	LC	AD	รวม
	N = 1	N = 2	N = 2	N = 1	N = 1	N = 7
3. การอ่านหรือตรวจให้คะแนนรายงานท่านได้ คำนึงถึงสภาพแวดล้อมและปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจ จะมีผลต่อการตรวจให้คะแนนอย่างไร						
- กำหนดระยะเวลาในการตรวจให้คะแนน ไว้ล่วงหน้าอย่างพอเพียง เหมาะสมและ ต้องไม่เร่งรีบในการตรวจให้คะแนน	1 (100.00)	2 (100.00)	1 (50.00)	0	1 (100.00)	5 (71.43)
- สถานที่อ่านหรือตรวจให้คะแนนต้องเป็น สัดส่วนปราศจากเสียงรบกวนจากภายนอก ที่จะทำให้เสียสมาธิ	0	1 (50.00)	0	0	1 (100.00)	2 (28.57)
- ปิดข้อบกพร่อง ผู้เขียนรายงาน เพื่อป้องกัน ความลำเอียง / ความอคติที่อาจจะ เกิดขึ้น	0	0	1 (50.00)	0	0	1 (14.29)
4. ท่านกำหนดเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนนราย งานแต่ละครั้งอย่างไร						
- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ล่วงหน้า แต่สามารถปรับเปลี่ยนยึดหยุ่นเกณฑ์ใหม่ ได้ตามความเหมาะสมของกลุ่มผู้เรียน มิได้กำหนดไว้ล่วงหน้า หลังจากการ อ่านรายงานแล้ว จึงจะพิจารณากำหนด	1 (100.00)	1 (50.00)	1 (50.00)	0	1 (100.00)	4 (57.14)
- เกณฑ์การให้คะแนนรายงานแต่ละส่วน ตามความเหมาะสม	0	0	1 (50.00)	1 (100.00)	0	2 (28.57)
- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ล่วงหน้า และไม่มีการยึดหยุ่นเกณฑ์ที่กำหนดไว้	0	1 (50.00)	0	0	0	1 (14.29)

N หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางวิเคราะห์รายละเอียดเกี่ยวกับการวัดผลรายวิชาฝึกภาคสนามของผู้สอนแต่ละคณะ/สถาบัน ได้ว่า

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลการศึกษา ผู้สอนใช้รายงานการปฏิบัติงานในการฝึกภาคสนาม (ร้อยละ 100.00) แบบสังเกตพฤติกรรมการเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 85.71) รายงานสรุปสิ่งที่ได้รับจากการศึกษาดูงาน (ร้อยละ 71.43) เมื่อพิจารณาเป็นคณะ/สถาบัน พบว่าผู้สอนทุกคณะ/สถาบันใช้เครื่องมือวัดผลการศึกษาชนิดเดียวกัน คือ รายงานการปฏิบัติงานในการฝึกภาคสนาม แบบสังเกตพฤติกรรมการเข้าร่วมกิจกรรม และรายงานสรุปสิ่งที่ได้รับจากการศึกษาดูงาน

2. การตรวจรายงาน ผู้สอนมีวิธีการตรวจรายงาน โดยให้คะแนนในประเด็นที่สำคัญเป็นประเด็น ๆ แล้วจึงรวมคะแนน หรือให้คะแนนในภาพรวมของรายงานทั้งฉบับ (ร้อยละ 57.14) วิธีที่ปฏิบัติน้อยคือ การอ่านแล้วจัดกลุ่มรายงานตามคุณภาพเป็นกอง ๆ แล้วจึงให้คะแนน (ร้อยละ 28.57)

นอกจากนี้ ผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตรวจให้คะแนนรายงาน คือ การกำหนดระยะเวลาในการตรวจให้คะแนนไว้ล่วงหน้าอย่างพอเพียง เหมาะสม และต้องไปเร่งรีบในการตรวจให้คะแนน (ร้อยละ 71.43) สถานที่อ่านหรือตรวจให้คะแนนต้องเป็นสัดส่วน ปราศจากเสียงรบกวนจากภายนอกที่จะทำให้เสียสมาธิ (ร้อยละ 28.57)

3. เกณฑ์ในการตรวจให้คะแนน ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ล่วงหน้า แต่สามารถปรับยืดหยุ่นเกณฑ์ใหม่ได้ตามความเหมาะสมของกลุ่มผู้เรียน (ร้อยละ 57.14) หรือมิได้กำหนดไว้ล่วงหน้า หลังจากการอ่านรายงานแล้ว จึงพิจารณากำหนดเกณฑ์การให้คะแนนรายงานแต่ละส่วนตามความเหมาะสม (ร้อยละ 28.57)

จากการวิเคราะห์รายละเอียดเกี่ยวกับการวัดผลรายวิชาฝึกภาคสนามดังกล่าว สรุปสถานการณ์วัดผลของผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ว่า เครื่องมือที่ผู้สอนใช้คือ รายงานและแบบสังเกตพฤติกรรมการเข้าร่วมกิจกรรม ประเภทของรายงานที่ใช้ ได้แก่ รายงานการปฏิบัติงานในการฝึกภาคสนาม และรายงานสรุปสิ่งที่ได้รับจากการศึกษาดูงาน และพบว่าผู้สอนทุกคณะใช้รายงานการปฏิบัติงานในการฝึกภาคสนามในการวัดผล และในการตรวจให้คะแนนรายงานผู้สอนให้คะแนนในประเด็นที่สำคัญเป็นประเด็น ๆ แล้วจึงรวมคะแนน หรือให้คะแนนในภาพรวมของรายงานทั้งฉบับ ทั้งนี้ในการตรวจให้คะแนนแต่ละครั้ง ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ล่วงหน้าและสามารถปรับเปลี่ยนยืดหยุ่นเกณฑ์ใหม่ได้ตามความ

เหมาะสมของกลุ่มผู้เรียน นอกจากนี้ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการตรวจให้คะแนน คือ ระยะเวลาในการตรวจให้คะแนน จะต้องกำหนดไว้อย่างเพียงพอ เหมาะสม เพื่อไม่ให้เกิดการเร่งรีบในการตรวจให้คะแนน

ตารางที่ 19.1 ร้อยละของการกำหนดน้ำหนักและเกณฑ์ในการประเมินผลรายวิชาประเภทฝึกภาคสนาม จำนวนตามคณะและสถาบัน

เนื้อหา	SI	PH	SH	LC	AD	รวม
	N = 1	N = 2	N = 2	N = 1	N = 1	N = 7
1. การกำหนดน้ำหนักของคะแนนที่จะประเมินผลแต่ละส่วน ท่านใช้อะไรเป็นเกณฑ์						
- จุดมุ่งหมายรายวิชา	1 (100.00)	1 (50.00)	1 (50.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	5 (71.43)
- ความสำคัญของเนื้อหา / กิจกรรมการฝึกปฏิบัติภาคสนาม	1 (100.00)	2 (100.00)	1 (50.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	6 (85.71)
- วัตถุประสงค์ของการจัดโครงการ / กิจกรรม	0	1 (50.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	0	4 (57.14)
- อื่น ๆ	0	0	0	1 (100.00)	0	1 (14.29)
2. รายวิชาที่มีลักษณะฝึกภาคสนามท่านประเมินผลโดยพิจารณาจากอะไร						
- รายงานสรุปสิ่งที่ปฏิบัติและสิ่งที่ได้รับจากการฝึกปฏิบัติภาคสนาม	1 (100.00)	2 (100.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	7 (100.00)
- ความสนใจ การมีส่วนร่วมในกิจกรรม / การดำเนินงาน	1 (100.00)	1 (50.00)	2 (100.00)	0	1 (100.00)	5 (71.43)
- ความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน / ผู้สอน / สมาชิกในชุมชน	0	1 (50.00)	2 (100.00)	0	1 (100.00)	4 (57.14)
- รายงานการฝึกภาคสนามแต่ละวัน / แต่ละสัปดาห์	1 (100.00)	0	1 (50.00)	0	0	2 (28.57)
- การตรงต่อเวลา	0	0	2 (100.00)	0	0	2 (28.57)

ตารางที่ 19.1 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	PH	SH	LC	AD	รวม
	N = 1	N = 2	N = 2	N = 1	N = 1	N = 7
- โครงการ (Project) ที่นำเสนอในการออกฝึกภาคสนาม	0	1 (50.00)	0	0	0	1 (14.29)
- อื่น ๆ (ระบุ)	0	0	0	1 (100.00)	0	1 (14.29)
3. ในการประเมินผลรายวิชาที่มีลักษณะฝึกภาคสนาม ทำนประเมินด้านใดบ้าง						
- ความเข้าใจ หรือการรับรู้ต่อสิ่งที่ประสบ / เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น	1 (100.00)	2 (100.00)	1 (50.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	6 (85.71)
- การแสดงความคิดเห็น / ที่คัดค้าน เหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่ประสบอยู่	1 (100.00)	1 (50.00)	2 (100.00)	1 (100.00)	1 (100.00)	6 (85.71)
- พฤติกรรมที่แสดงความสนใจ / พอใจ การยอมรับ / การยึดมั่นในคำนิยามของ	0	1 (50.00)	2 (100.00)	0	1 (100.00)	4 (57.14)
- อื่น ๆ (ระบุ)	0	1 (50.00)	0	0	0	1 (14.29)

N หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางวิเคราะห์การกำหนดน้ำหนักและเกณฑ์ในการประเมินผลรายวิชา
ฝึกภาคสนาม ได้ดังนี้

1. การกำหนดน้ำหนัก เกณฑ์ในการพิจารณากำหนดน้ำหนักคะแนนการประเมินผล
แต่ละครั้งของผู้สอนพิจารณาจากความสำคัญของเนื้อหา หรือกิจกรรมการฝึกปฏิบัติภาคสนาม
(ร้อยละ 85.71) จุดมุ่งหมายรายวิชา (ร้อยละ 71.43) วัตถุประสงค์ของการจัดโครงการ
หรือกิจกรรม (ร้อยละ 57.14) และเกณฑ์อื่น ๆ ที่พิจารณา (ร้อยละ 14.29) คือ คุณภาพ
ของงานที่ปฏิบัติในการฝึกภาคสนาม โดยส่วนใหญ่พิจารณาจากความสำคัญของเนื้อหาหรือ
กิจกรรมการฝึกปฏิบัติภาคสนาม

2. เกณฑ์ในการประเมินผลรายวิชาที่มีลักษณะฝึกภาคสนาม ผู้สอนประเมินจาก
รายงานสรุปสิ่งที่ปฏิบัติ และสิ่งที่ได้รับจากการฝึกปฏิบัติภาคสนาม (ร้อยละ 100.00)
ความสนใจ การมีส่วนร่วมในกิจกรรม การดำเนินงาน (ร้อยละ 71.43) และความสัมพันธ์
กับกลุ่มเพื่อน ผู้สอน สมาชิกในชุมชน (ร้อยละ 57.14) รายงานการฝึกภาคสนามแต่ละวัน
แต่ละสัปดาห์ การตรงต่อเวลา (ร้อยละ 28.57) และโครงการ (Project) ที่นำ
เสนอในการออกฝึกภาคสนาม (ร้อยละ 14.29) และอื่น ๆ (ร้อยละ 14.29) คือ คุณภาพ
ของงาน โดยส่วนใหญ่พิจารณาจากรายงานสรุปสิ่งที่ปฏิบัติและสิ่งที่ได้รับจากการฝึกปฏิบัติ
ภาคสนาม

นอกจากนี้ผู้สอนประเมินคุณลักษณะของผู้เรียนในด้านความเข้าใจหรือการรับรู้ต่อ
สิ่งที่ประสบหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และการแสดงความคิดเห็น ทักษะคิดต่อเหตุการณ์หรือ
สถานการณ์ที่ประสบอยู่ (ร้อยละ 85.71) พฤติกรรมที่แสดงความสนใจ หรือพอใจ (ร้อยละ
57.14) และอื่น ๆ (ร้อยละ 14.29) คือ การแสดงความรู้และการแก้ไขปัญหาอย่างมีระบบ

ตารางที่ 19.2 ร้อยละของวิธีการตัดเกรด การให้เกรด รายวิชาประเภทฝึกภาคสนามของผู้สอน จำแนกตามคณะ/สถาบัน

เนื้อหา	SI	PH	SH	LC	AD	รวม
	N = 1	N = 2	N = 2	N = 1	N = 1	N = 7
1. วิธีการที่ท่านใช้ในการตัดเกรดรายวิชาที่ท่านเลือกเป็นแนวทางในการตอบแบบสอบถามชนิด เป็นแบบใด						
- อิงเกณฑ์	0	1	1	1	0	3
		(50.00)	(50.00)	(100.00)		(42.86)
- อิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม	1	0	1	0	1	3
	(100.00)		(50.00)		(100.00)	(42.86)
- อิงกลุ่ม	0	1	0	0	0	1
		(50.00)				(14.29)
2. โดยปกติเกรดที่ท่านให้จะมีลักษณะเช่นใด						
- มีลักษณะละเอียดค่อย เช่น A, B ⁺ , B, C ⁺ , C, D ⁺ , D, F	1	1	2	1	1	6
	(100.00)	(50.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(85.71)
- มีลักษณะโคต ๆ ไม่ละเอียดค่อย เช่น A, B, C, D, F หรือ S, U	0	0	0	0	0	0
3. โดยปกติท่านให้เกรดครบทุกระดับหรือไม่						
- ให้บางระดับ คือ (ระบุ)....	0	2	2	1	1	6
		(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(85.71)
- ครบทุกระดับ คือ A, B ⁺ , B, C ⁺ , C, D ⁺ , D, F หรือ S, U	1	0	0	0	0	1
	(100.00)					(14.29)

ตารางที่ 19.2 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	PH	SH	LC	AD	รวม
4. การให้เกรดแต่ละครั้งทำงานกำหนดระดับ เกรดสูงสุด - ต่ำสุดที่จะให้ไว้ล่วงหน้าหรือไม่	N = 1	N = 2	N = 2	N = 1	N = 1	N = 7
- ไม่กำหนด	0	0	2	1	1	4
			(100.00)	(100.00)	(100.00)	(57.14)
- กำหนด	1	2	0	0	0	3
	(100.00)	(100.00)				(42.86)
5. ถ้ากำหนดไว้ล่วงหน้าท่านมีวิธีการกำหนด ระดับเกรดสูงสุด - ต่ำสุดอย่างไร						
- พิจารณาความสามารถของนักศึกษาในกลุ่มที่สอนแล้วจึงกำหนดระดับเกรดสูงสุด - ต่ำสุดที่จะให้ไว้และอาจปรับเปลี่ยนแปลงได้อีกตามความเหมาะสมของคะแนนของกลุ่มนักศึกษา	1	2	0	0	0	3
	(100.00)	(100.00)				(42.86)

ตารางที่ 19.2 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	PH	SH	LC	AD	รวม
6. ถ้ามีได้กำหนดไว้ล่วงหน้าทำมวอิการให้ เกรดแต่ละระดับอย่างไร	N = 1	N = 2	N = 2	N = 1	N = 1	N = 7
- พิจารณาคะแนนความสามารถของนัก ศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์การสอบผ่านที่ผู้ สอนตั้งไว้แล้ว จึงพิจารณาจากคะแนน ความสามารถของนักศึกษาที่สอบผ่าน เกณฑ์แต่ละคนกับคะแนนสอบของนักศึกษา คนอื่น ๆ ในกลุ่มเดียวกันเพื่อตัดเกรดใน แต่ละระดับ	0	1 (100.00)	0	1 (100.00)	1 (100.00)	3 (42.86)
- ตั้งเกณฑ์ผ่านของเกรดแต่ละระดับไว้ แล้วพิจารณาคะแนนสอบของนักศึกษา เปรียบเทียบกับเกณฑ์ผ่านของเกรดแต่ละ ระดับที่ผู้สอนตั้งไว้	0	0	2 (100.00)	0	0	2 (28.57)
- พิจารณาความสามารถของนักศึกษาแต่ละ คนกับคะแนนของนักศึกษาคนอื่น ๆ ในกลุ่มเดียวกันแล้วให้เกรด	0	0	1 (50.00)	0	0	1 (14.29)
- อื่น ๆ	0	0	0	1 (100.00)	0	1 (14.29)

ตารางที่ 19.2 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	PH	SH	LC	AD	รวม
7. โดยปกติเกรดต่ำสุดที่ท่านมักจะให้ คือ เกรด ระดับใด	N = 1	N = 2	N = 2	N = 1	N = 1	N = 7
- B	0	2	2	0	0	4
		(100.00)	(100.00)			(51.14)
- C	1	0	0	1	1	3
	(100.00)			(100.00)	(100.00)	(42.86)
- F	0	0	0	0	1	1
					(100.00)	(14.29)
8. โดยปกติเกรดสูงสุดที่ท่านมักจะให้คือเกรด ระดับใด						
- A	1	2	2	1	1	7
	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)
9. ในการให้เกรดรายวิชาแต่ละวิชาท่านค่านึงถึงองค์ประกอบภายนอกดังต่อไปนี้ อย่างไรบ้าง						
- ความก้าวหน้าหรือการเปลี่ยนแปลงใน ทางพัฒนาขึ้นของผู้เรียน	1	2	2	0	1	6
	(100.00)	(100.00)	(100.00)		(100.00)	(85.71)
- เกณฑ์การสอบผ่านตามระเบียบการวัด และประเมินผลการศึกษาของบัณฑิต วิทยาลัย	1	1	1	1	1	5
	(100.00)	(50.00)	(50.00)	(100.00)	(100.00)	(71.43)
- ลักษณะของวิชา เช่น เป็นวิชาบรรยาย ปฏิบัติ ฝึกภาคสนาม สัมมนา	1	1	0	1	1	4
	(100.00)	(50.00)		(100.00)	(100.00)	(57.14)

ตารางที่ 19.2 (ต่อ)

เนื้อหา	SI	PH	SH	LC	AD	รวม
	N = 1	N = 2	N = 2	N = 1	N = 1	N = 7
- ประเภทวิชาที่สอน เช่น วิชาบัญชี พื้นฐาน บัญชีของสาขาหรือวิชาเลือก	0	0	1 (50.00)	0	0	1 (14.29)

N หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางวิเคราะห์วิธีการตัดเกรด การให้เกรด รายวิชาฝึกภาคสนาม ได้ดังนี้

1. การตัดเกรดสำหรับรายวิชาที่มีลักษณะฝึกภาคสนาม ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้วิธีอิงเกณฑ์และอิงกลุ่มร่วมกัน หรือวิธีอิงเกณฑ์ (ร้อยละ 42.86) มีส่วนน้อยใช้วิธีอิงกลุ่ม (ร้อยละ 14.29)

ลักษณะเกรดที่ผู้สอนประเมินผล ผู้สอนทุกคณะ/สถาบัน ประเมินผลเกรดในลักษณะละเอียดย่อย เช่น A, B⁺, B, C⁺, C, D⁺, D, F โดยส่วนใหญ่จะประเมินเกรดบางระดับ (ร้อยละ 85.71) เช่น A,B A,B⁺,B,C⁺,F A,B⁺,B,S,U A,B⁺,B,I,F A,B⁺,B และมีส่วนน้อยที่ประเมินครบทุกระดับ (A, B⁺,B, C⁺, C, D⁺, D, F หรือ S, U) (ร้อยละ 14.29)

2. การให้เกรด ผู้สอนส่วนใหญ่ไม่กำหนดระดับเกรดสูงสุด ต่ำสุดไว้ล่วงหน้า (ร้อยละ 57.14) และให้เกรดโดยพิจารณาความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์การสอบผ่านที่ผู้สอนตั้งไว้ แล้วพิจารณาคะแนนความสามารถของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์แต่ละคนกับคะแนนสอบของนักศึกษาคณะอื่น ๆ ในกลุ่มเดียวกันเพื่อตัดเกรดในแต่ละระดับ (ร้อยละ 42.86) ผู้สอนบางคณะ/สถาบันกำหนดเกรดสูงสุด-ต่ำสุดไว้ล่วงหน้า (ร้อยละ 42.86) โดยพิจารณาความสามารถของนักศึกษาในกลุ่มที่สอน แล้วจึงกำหนดระดับเกรดสูงสุด ต่ำสุดที่จะให้ไว้และอาจปรับเปลี่ยนแปลงได้อีกตามความเหมาะสมของคะแนนกลุ่มนักศึกษาที่สอน (ร้อยละ 42.86) นอกจากนี้ในบางสถาบันให้เกรดแต่ละระดับโดยพิจารณาจากระดับงานหรือคุณภาพของงานที่ปรากฏตามความต้องการของสังคม

ระดับเกรดที่ผู้สอนประเมินผล โดยปกติเกรดต่ำสุดที่ประเมิน คือเกรด B (ร้อยละ 51.14) เหตุผลคือ (1) นักศึกษาเข้าศึกษาตุนงาน แต่ไม่กระตือรือร้น หรือสนใจงานน้อย หรือส่งงานบางส่วนไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด (2) เป็นระดับเกรดต่ำสุด ของผู้ที่สอบผ่าน (3) นักศึกษามีการศึกษาด้วยตนเอง และใช้เวลาในการศึกษาร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาเกิดความเข้าใจและมีความสามารถในการรับรู้ ซึ่งอาจจะไม่ถึงขั้นดีมาก แต่ นักศึกษาได้พยายามและทำงานเป็นทีมอย่างหนักเกือบตลอด 24 ชั่วโมง ในช่วง 6 สัปดาห์ที่ฝึกภาคสนาม การให้เกรด B ต่ำสุด จึงมีความเหมาะสม

เกรดสูงสุดที่ผู้สอนประเมิน คือ เกรด A (ร้อยละ 100.00) เหตุผล คือ (1) นักศึกษาศึกษาด้วยตนเอง และทำความเข้าใจในเนื้อหาก่อนพบอาจารย์ที่ปรึกษา และมีความสามารถในการนำเสนอผลงานภายใต้เวลาที่กำหนด (2) นักศึกษามีความตั้งใจในการ

ทำงานและเหนื่อยมาก ตลอดเวลา 6 สัปดาห์ที่ฝึกภาคสนาม (3) นักศึกษามีความสนใจให้ความร่วมมือและปฏิบัติงานตามเงื่อนไขที่กำหนด อย่างครบถ้วน (4) นักศึกษาปฏิบัติงานโดยมีผลงานที่มีคุณภาพมาก แตกต่างจากกลุ่มอย่างเห็นได้ชัด

3. องค์ประกอบภายนอกที่ผู้สอนใช้พิจารณาประกอบในการประเมินผล ส่วนใหญ่นิยามมาจากความก้าวหน้าหรือการเปลี่ยนแปลงในทางพัฒนาขั้นของผู้เรียน (ร้อยละ 85.71) เกณฑ์การสอบผ่านตามระเบียบการวัดและประเมินผลการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย (ร้อยละ 71.43) และลักษณะของวิชา เช่น เป็นวิชาบรรยาย ปฏิบัติ ฝึกภาคสนาม สัมมนา (ร้อยละ 57.14)

จากการวิเคราะห์วิธีการตัดเกรด การให้เกรด รายวิชาฝึกภาคสนามดังกล่าวสรุปการประเมินผลของผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ว่า

1. การกำหนดน้ำหนักและเกณฑ์ในการประเมินผล ส่วนใหญ่ผู้สอนกำหนดน้ำหนักจากความสำคัญของเนื้อหาหรือกิจกรรมการฝึกภาคสนาม โดยประเมินจากรายงานสรุปสิ่งที่ได้ปฏิบัติหรือสิ่งที่ได้รับจากการฝึกปฏิบัติภาคสนาม และคุณลักษณะที่ผู้สอนเน้นในการประเมินผลผู้เรียน คือ ความเข้าใจ หรือการรับรู้ต่อสิ่งที่ประสบหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และการแสดงความคิดเห็น ทักษะติดต่อเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่ประสบอยู่

2. การตัดเกรด ส่วนใหญ่ใช้วิธีอิงเกณฑ์ และใช้วิธีการอิงเกณฑ์และอิงกลุ่มร่วมกัน เกรดที่ผู้สอนประเมิน มีลักษณะละเอียดค่อยๆ และให้บางระดับ คือ A, B⁺, B หรือ S, U ทั้งนี้ผู้สอนไม่กำหนดเกรดสูงสุด ต่ำสุดไว้ล่วงหน้า แต่มีวิธีการให้เกรดโดยพิจารณาจากความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับเกณฑ์การสอบผ่านที่ผู้สอนตั้งไว้ แล้วจึงพิจารณาจากคะแนนความสามารถของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์แต่ละคน กับคะแนนสอบของนักศึกษาคณะอื่น ๆ ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อดัดเกรดในแต่ละระดับ สำหรับผู้สอนที่กำหนดเกรดสูงสุด ต่ำสุด ไว้ล่วงหน้า จะกำหนดเกรดสูงสุด ต่ำสุด โดยพิจารณาความสามารถของนักศึกษาในกลุ่มที่สอบแล้วจึงกำหนดระดับเกรดสูงสุด ต่ำสุด ที่จะให้ไว้และอาจจะปรับเปลี่ยนได้อีกตามความเหมาะสมของคะแนนกลุ่มนักศึกษา ทั้งนี้ระดับเกรดสูงสุดที่ผู้สอนประเมิน คือ เกรด A ระดับเกรดต่ำที่สุดที่ประเมินผลส่วนใหญ่ คือ เกรด B

3. องค์ประกอบภายนอกที่ผู้สอนใช้พิจารณาประกอบในให้เกรด คือความก้าวหน้าหรือการเปลี่ยนแปลงในทางพัฒนาขั้นของผู้เรียน และเกณฑ์การสอบผ่านตามระเบียบการวัดและประเมินผลการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย

ตอนที่ 4 วิเคราะห์วิธีการประเมินผลการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล

จากการศึกษาวิธีการประเมินผลการศึกษา รายวิชาประเภทบรรยาย ปฏิบัติการ สัมมนา และฝึกภาคสนาม สามารถวิเคราะห์วิธีการตัดเกรดหรือให้เกรดเป็นระดับคะแนน (A, B⁺, B, C⁺, C ...) การตัดเกรดหรือให้เกรดเป็นสัญลักษณ์ S (พึงพอใจ) U (ไม่พึงพอใจ) และความสอดคล้องของวิธีการสอน การวัดผล และการประเมินผล ได้ดังนี้

4.1 วิเคราะห์วิธีการตัดเกรดหรือให้เกรด จากการศึกษาวิธีการตัดเกรดเป็นระดับคะแนน (A, B⁺, B, C⁺, C ...) และการตัดเกรดเป็นสัญลักษณ์ S (พึงพอใจ) U (ไม่พึงพอใจ) เป็นดังนี้

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์วิธีการตัดเกรดหรือให้เกรดเป็นระดับคะแนน (A, B⁺, B, C⁺, C ...) รายวิชาประเภทบรรยาย ปฏิบัติการ สัมมนา และฝึกภาคสนาม

การตัดเกรดหรือให้เกรด	บรรยาย	ปฏิบัติการ	สัมมนา	ฝึกภาคสนาม	รวม
1. มีรูปแบบ โดยวิธี	N = 122	N = 38	N = 36	N = 7	N = 203
- อิงเกณฑ์	13 (10.66)	7 (18.42)	11 (30.56)	0	31 (15.27)
- อิงกลุ่ม	23 (18.85)	5 (13.16)	2 (5.56)	3 (42.86)	33 (16.25)
- อิงเกณฑ์และ อิงกลุ่มร่วมกัน	81 (66.39)	25 (65.78)	21 (58.33)	3 (42.86)	130 (64.03)
2. ไม่มีรูปแบบ ให้เกรดเป็น รายบุคคลตามดุลย พินิจของผู้สอน	5 (4.09)	1 (2.63)	2 (5.55)	1 (14.28)	9 (4.43)

N หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางวิเคราะห์การตัดเกรด หรือให้เกรดเป็นระดับคะแนน (A, B⁺, B, C⁺, C ...) รายยวิชาประเภทบรรยาย ปฏิบัติการ สัมมนา ฝึกภาคสนาม ของผู้สอนได้ว่า

1. การตัดเกรดหรือให้เกรด พบว่า ผู้สอนส่วนใหญ่ตัดเกรดหรือให้เกรดโดยมีรูปแบบในการตัดเกรด (ร้อยละ 95.55) มีส่วนน้อยที่ไม่มีรูปแบบในการตัดเกรดหรือให้เกรด (ร้อยละ 4.43) แต่ให้เกรดตามเกณฑ์ที่เป็นคุลยนิฉนิจของผู้สอน จากการปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน ในเชิงวิชาการ โดยการพิจารณาองค์ประกอบภายนอกอื่น ๆ

2. ผู้สอนที่มีรูปแบบในการตัดเกรด ใช้วิธีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ (ร้อยละ 15.27) อิงกลุ่ม (ร้อยละ 16.25) และอิงเกณฑ์ร่วมกับอิงกลุ่ม (ร้อยละ 64.03) โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีอิงเกณฑ์ ร่วมกับอิงกลุ่ม วิธีการตัดเกรดของผู้สอนมีลักษณะดังนี้

2.1 วิธีอิงเกณฑ์ โดยกำหนดเกณฑ์ที่ผ่าน ของเกรดแต่ละระดับเป็นเปอร์เซ็นต์ไว้ล่วงหน้าแล้ว วิจารณ์ผลสอบของนักศึกษาเปรียบเทียบเกณฑ์ที่กำหนดไว้ สำหรับเกรดแต่ละระดับ ทั้งนี้ผู้สอนบางคน (ร้อยละ 22.95) ตั้งเกณฑ์ภายหลังการวัดผลการศึกษา และอาจมีการยืดหยุ่น ปรับเปลี่ยนเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามความเหมาะสมของคะแนนสอบนักศึกษา

2.2 วิธีอิงกลุ่ม โดยนำผลสอบของนักศึกษาทั้งหมดมาคำนวณหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean หรือ \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D.) แล้วจึงกำหนดเกรดแต่ละระดับจากค่า $\bar{X} + S.D.$ โดยค่า S.D. อาจแปรเปลี่ยนได้โดยกำหนดเป็นน้ำหนักหรือช่วงห่างที่แตกต่างกันในแต่ละระดับเกรดตามคุลยนิฉนิจของผู้สอน จากการปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน หรือให้เกรดโดยตัดสินจากผู้ที่ได้คะแนนระดับคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ได้เกรด B ผู้ที่ได้คะแนนสูงกว่าหรือต่ำกว่าจะพิจารณาให้เกรดโดยแบ่งเป็นระดับอีกครั้ง จากการพิจารณาคะแนนและช่วงห่างของคะแนนประกอบ หรือให้เกรดโดยนำคะแนนนักศึกษา มาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย และพิจารณาช่วงคะแนนที่เกาะกลุ่มเพื่อให้เกรดแต่ละระดับ ทั้งนี้จะพิจารณาเกณฑ์มาตรฐานการสอบผ่านเป็นส่วนประกอบ

2.3 วิธีอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม โดยกำหนดเกณฑ์สอบผ่านไว้เป็นเปอร์เซ็นต์ จากนั้นนำคะแนนสอบของนักศึกษาแต่ละคนมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ผ่าน เพื่อคัดเลือกผู้สอบผ่าน เกณฑ์และหาคะแนนสูงสุด-ต่ำสุดของผู้ที่สอบผ่านเกณฑ์ แล้วตัดเกรดเฉพาะกลุ่มที่ผ่านเกณฑ์ โดยเปรียบเทียบความสามารถของนักศึกษาแต่ละคนกับคนอื่น ๆ ในกลุ่มที่ผ่านเกณฑ์ เช่น ผู้ที่ได้คะแนนสูงเด่นกว่าคนอื่น ๆ ให้เกรด A ระดับรองลงมาให้ B⁺ และสอบผ่านเกณฑ์แต่ได้ คะแนนต่ำสุดให้ B หรือนำคะแนนสอบของผู้ที่สอบผ่านเกณฑ์มาหาค่าเฉลี่ย (Mean

หรือ \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D.) และกำหนดเกรดแต่ละระดับดังนี้

$$\text{มากกว่า } \bar{X} + 1\text{S.D.} = A, B^+, B$$

$$\bar{X} - 1\text{S.D.} = C^+$$

$$\bar{X} - 1.5\text{S.D.} = C$$

3. เมื่อพิจารณารูปแบบการตัดเกรดที่ผู้สอนปฏิบัติแต่ละวิธี พบว่าวิธีการตัดเกรดแต่ละรูปแบบของผู้สอนมีความสอดคล้องตามหลักการของการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่มตามแนวคิดของนักวัดผล สำหรับรูปแบบการตัดเกรดวิธีอิงเกณฑ์ร่วมกับอิงกลุ่มจัดว่าเป็นวิธีการที่มาจากการผสมผสานแนวคิดของการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่มที่นักวัดผลปฏิบัติ

4. ผู้สอนที่ไม่มีรูปแบบในการตัดเกรดหรือให้เกรด มีวิธีการให้เกรดโดยพิจารณาตามเกณฑ์ที่เป็นดุลยพินิจของผู้สอนจากการปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนในเชิงวิชาการร่วมกับองค์ประกอบภายนอกอื่น ๆ ทั้งนี้สิ่งที่ผู้สอนนำมาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณามีความแตกต่างกันในแต่ละประเภทวิชาดังนี้

4.1 รายวิชาบรรยายฯ พิจารณาจากลักษณะการตอบคำถามในแบบทดสอบ อัตนัย เกณฑ์ที่พิจารณาคือความเข้าใจ การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ความคิดสร้างสรรค์

4.2 รายวิชาปฏิบัติการ พิจารณาผู้ที่มีความสามารถดีมาก มีความเข้าใจ สามารถนำเนื้อหาวิชาไปปฏิบัติได้ สามารถสร้างสรรค์แนวคิด การปฏิบัติได้ จะพิจารณาให้เกรด A ผู้ที่มีความสามารถดี สามารถนำเนื้อหาวิชาไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องจะพิจารณาให้เกรด B ผู้ที่มีความสามารถพอใช้ได้ มีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาจะพิจารณาให้เกรด C ต่ำกว่าเกณฑ์ดังกล่าว ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์

4.3 รายวิชาสัมมนา พิจารณาจากหัวข้อที่นำเสนอ การเตรียมตัว วิธีการนำเสนอรายงาน การใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ การตอบคำถาม ความสมบูรณ์ของเนื้อหาที่นำเสนอ การเข้าร่วมสัมมนา การแสดงความคิดเห็น การส่งงานตามกำหนดเวลา เอกสาร รายงาน ที่ใช้ประกอบการสัมมนา การให้ข้อเสนอแนะตรงกับประเด็นที่อภิปราย

4.4 รายวิชาฝึกภาคสนาม พิจารณาผลงานของนักศึกษา เช่น ผลงานมีคุณภาพดีมากจะให้เกรด A ผลงานอยู่ในระดับดีจะให้เกรด B ถ้าผลงานไม่ถึงขั้นแต่แสดงให้เห็นว่า มีความรู้ ความเข้าใจ พอใช้ได้ จะให้เกรด C หรือพิจารณาจากรายงาน กิจกรรม พฤติกรรมที่แสดงความสนใจ พอใจ ความเข้าใจ หรือการรับรู้ต่อสิ่งที่ประสบหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น การแสดงความคิดเห็น การซักถาม

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์วิธีการตัดเกรดหรือให้เกรดเป็นสัญลักษณ์ s (พึงพอใจ) u (ไม่พึงพอใจ)

การตัดเกรดหรือให้เกรด	บรรยาย	ปฏิบัติการ	สัมมนา	ฝึกภาคสนาม	รวม
การตัดเกรดหรือให้เกรดเป็น s, u	N = 42	N = 16	N = 16	N = 3	N = 77
1. มีรูปแบบ โดยวิธี					
- อิงเกณฑ์	9 (21.42)	5 (31.25)	3 (18.75)	0	16 (22.07)
- อิงกลุ่ม	0	0	0	1 (33.33)	1 (1.29)
2. ไม่มีรูปแบบให้เกรดเป็นรายบุคคลตามดุลยพินิจของผู้สอน	32 (76.19)	10 (62.58)	12 (75.00)	2 (66.66)	56 (72.72)
3. มีรูปแบบ และพิจารณาองค์ประกอบภายนอกพร้อมด้วย เช่น การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ส่งงานครบถ้วนตามกำหนด	1 (2.38)	1 (6.25)	12 (75.00)	0	14 (18.18)

N หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางวิเคราะห์การตัดเกรด หรือให้เกรดเป็นสัญลักษณ์ S (พึงพอใจ) U (ไม่พึงพอใจ) ได้ว่า

1. การตัดเกรดหรือให้เกรดโดยทั่วไป เป็นแบบไม่มีรูปแบบ (ร้อยละ 72.72) เนื่องจากผู้สอนส่วนใหญ่ให้เกรดเป็นรายบุคคลตามดุลยพินิจของผู้สอน จากการปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนในเชิงวิชาการ โดยพิจารณาองค์ประกอบอื่น ๆ มีผู้สอนส่วนน้อย (ร้อยละ 23.36) ตัดเกรดหรือให้เกรดโดยมีรูปแบบที่ถูกต้อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะระบบการจำแนกเกรดที่มีเพียงสองระดับคือ S หรือ U เป็นวิธีการให้เกรดที่ง่ายสะดวกต่อการตัดสินใจให้ผ่านหรือไม่ผ่านตามวิธีการตัดเกรดแบบไม่มีรูปแบบและเป็นวิธีการที่ไม่ซับซ้อน เหมือนการจัดจำแนกเป็นระดับเกรดหลายระดับ ดังนั้นผู้สอนจึงนำมาปฏิบัติมากกว่าการตัดเกรดแบบมีรูปแบบ

2. ผู้สอนที่ไม่มีรูปแบบในการตัดเกรดหรือให้เกรด มีวิธีการให้เกรดโดยพิจารณาตามเกณฑ์ที่เป็นดุลยพินิจของผู้สอน จากการปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนในเชิงวิชาการร่วมกับองค์ประกอบภายนอกอื่น ๆ ทั้งนี้สิ่งที่ผู้สอนนำมาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา มีความแตกต่างกันในแต่ละประเภทวิชาดังนี้

2.1 รายวิชาบรรยาย พิจารณาความสนใจ ความสม่ำเสมอในการเข้าเรียน การทำรายงานครบถ้วนตามกำหนด การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน การเข้าร่วมกิจกรรม การตอบคำถาม ความก้าวหน้า ผลสำเร็จของงานที่มอบหมายตามเกณฑ์หรือระยะเวลาที่กำหนด ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ความตั้งใจ การทุ่มเทให้กับงาน ความคิดริเริ่ม

2.2 รายวิชาปฏิบัติการ พิจารณาจากการปฏิบัติงานสำเร็จตามกำหนด เวลาความก้าวหน้าในผลงาน ผลการปฏิบัติบรรลุวัตถุประสงค์ของรายวิชา การสังเกตและบันทึกกิจกรรม การปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ความรับผิดชอบต่องานที่มอบหมาย และความพร้อมในการปฏิบัติงานแต่ละครั้ง

2.3 รายวิชาสัมมนา พิจารณาการเข้าเรียน คุณภาพของงานที่มอบหมายให้ทำไม่ผิดพลาด ผลงานเป็นที่พึงพอใจของผู้สอน เข้าร่วมสัมมนาทุกครั้ง หัวข้อเรื่องที่สัมมนาอยู่ในระดับที่เหมาะสมของความยากง่าย รายงาน ชื่อเรื่อง ประเด็นปัญหา หัวข้อที่นำเสนอในชั้นเรียน การร่วมอภิปรายในประเด็นปัญหาที่นำเสนอในชั้นเรียน ความตั้งใจ ความกระตือรือร้น ความขยัน

2.4 รายวิชาฝึกภาคสนาม พิจารณาความเข้าใจ หรือการรับรู้ต่อสิ่งที่ประสบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น พฤติกรรมที่แสดงความพอใจ สนใจ การแสดงความคิดเห็น ที่สนใจ ต่อเหตุการณ์ หรือสถานการณ์ที่ประสบ

จากเกณฑ์การพิจารณาประเมินผลแบบไม่มีรูปแบบของผู้สอนดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าธรรมชาติของประเภทวิชาที่แตกต่างกัน เกณฑ์การพิจารณาประเมินผลของผู้สอนจะแตกต่างกัน

3. ผู้สอนที่มีรูปแบบในการตัดเกรดหรือให้เกรด มีวิธีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ (ร้อยละ 22.07) และอิงกลุ่ม (ร้อยละ 1.29) โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีอิงเกณฑ์ วิธีการตัดเกรดมีลักษณะดังนี้

3.1 วิธีอิงเกณฑ์ โดยกำหนดเกณฑ์ต่ำสุดเป็นเกณฑ์ผ่าน โดยทั่วไปกำหนดเป็นคะแนนเปอร์เซ็นต์ เช่น 60%, 65% และ 70% ผู้สอนได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่าเกณฑ์ต่ำสุดจะได้รับการประเมินผลเป็น S ต่ำกว่าเป็น U

3.2 วิธีอิงกลุ่ม โดยนำคะแนนสอบมาคำนวณหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean หรือ \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D.) แล้วจึงตัดเกรดจากค่า \bar{X} และ S.D. เช่น กำหนดคะแนนสอบตั้งแต่ $\bar{X} - S.D.$ ขึ้นไป = S ต่ำกว่า $\bar{X} - S.D.$ = U

เมื่อพิจารณาการให้เกรดแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่มที่ผู้สอนปฏิบัติจัดว่ามีความถูกต้องสอดคล้องตามหลักการและแนวคิดของนักวัดผล

4.2 วิเคราะห์ความสอดคล้องของวิธีการสอน การวัดผล และการประเมินผล รายวิชาประเภทบรรยาย ปฏิบัติการ สัมมนา และฝึกภาคสนาม โดยวิเคราะห์จากผลการ ศึกษา วิธีการสอน การวัดผล และการประเมินผลรายวิชาประเภทบรรยาย ปฏิบัติการ สัมมนา ฝึกภาคสนาม เป็นต้น

ตารางที่ 22 การวิเคราะห์วิธีการสอน การวัดผล และการประเมินผลรายวิชาบรรยาย

วิธีการสอน	จำนวน (ร้อยละ)	เครื่องมือ	จำนวน (ร้อยละ)	การประเมินผล	จำนวน (ร้อยละ)
	N = 122		N = 122		N = 122
1. การบรรยาย	121 (99.18)	1. แบบทดสอบ	102 (83.61)	1. คะแนนการ ทดสอบ	102 (83.61)
2. ให้นักศึกษา ค้นคว้าด้วย ตนเอง	80 (65.57)	2. รายงาน/ การบ้าน	79 (64.75)	2. การมีส่วนร่วม ในชั้นเรียน	63 (51.64)
3. ทำรายงาน	79 (64.75)			3. ความก้าวหน้า หรือพัฒนาการ ในทางดีขึ้น	62 (50.82)
4. การอภิปราย	72 (59.02)				

จากตารางพบว่า วิธีการสอนที่ผู้สอนเลือกใช้เป็นแบบบรรยาย ให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ทำรายงาน และการอภิปราย วัดผลโดยใช้แบบทดสอบ รายงานหรือการบ้าน และประเมินผลจากคะแนนการทดสอบ การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ความก้าวหน้าหรือพัฒนาการในทางดีขึ้น

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์วิธีการสอน การวัดผล และการประเมินผลรายวิชาปฏิบัติการ

วิธีการสอน	จำนวน (ร้อยละ)	เครื่องมือ	จำนวน (ร้อยละ)	การประเมินผล	จำนวน (ร้อยละ)
	N = 38		N = 38		N = 38
1. การบรรยาย	35 (92.11)	1. รายงาน/ การบ้าน/ โครงการที่ นักศึกษาทำ	26 (68.42)	1. ความสามารถ ในการแสดง ขั้นตอนการ ปฏิบัติได้ถูกต้อง	23 (60.53)
2. ทำรายงาน	25 (65.79)	2. แบบทดสอบ	15 (39.47)	2. ความสามารถ ในการเขียน รายงาน วิธี- การปฏิบัติและ ผลการปฏิบัติ	22 (57.89)
3. อภิปราย	24 (63.16)			3. ความสม่ำเสมอ ในการเข้า ปฏิบัติ	18 (47.37)
4. ให้นักศึกษา ค้นคว้าด้วย ตนเอง	22 (57.89)				
5. การสาธิต	18 (47.37)				

จากตารางพบว่า วิธีการสอนที่ผู้สอนเลือกใช้เป็นแบบการบรรยาย ทำรายงาน อภิปราย และให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง วัดผลจากรายงาน การบ้าน หรือโครงการที่ให้นักศึกษาทำ แบบทดสอบ และประเมินผลจากความสามารถในการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติได้ถูกต้อง ความสามารถในการเขียนรายงาน วิธีการปฏิบัติและผลการปฏิบัติ

ตารางที่ 24 การวิเคราะห์หัตถวิธีการสอน การวัดผล และการประเมินผลรายวิชาสังคม

วิธีการสอน	จำนวน (ร้อยละ)	เครื่องมือ	จำนวน (ร้อยละ)	การประเมินผล	จำนวน (ร้อยละ)
	N = 36		N = 36		N = 36
1. ให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	30 (83.33)	1. การอภิปราย	32 (88.89)	1. ความสามารถในการอภิปราย ในประเด็น ปัญหาที่นำเสนอ ในชั้นเรียน	30 (83.33)
2. การอภิปราย	26 (72.22)	2. รายงาน	23 (63.89)	2. การร่วม อภิปรายใน ชั้นเรียน	29 (80.56)
3. การบรรยาย	22 (61.11)			3. รายงาน	21 (58.33)
4. ทำรายงาน	21 (58.33)				

จากตารางพบว่า วิธีการสอนที่ผู้สอนเลือกใช้เป็นแบบการให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การอภิปราย การบรรยาย และทำรายงาน วัดผลจากการอภิปรายการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน รายงาน และประเมินผลจากความสามารถในการอภิปรายประเด็นปัญหาที่นำเสนอในชั้นเรียน การร่วมอภิปรายในชั้นเรียน และรายงาน

ตารางที่ 25 การวิเคราะห์หัตถ์วิธีการสอน การวัดผล และการประเมินผลรายวิชาฝึกภาคสนาม

วิธีการสอน	จำนวน (ร้อยละ)	เครื่องมือ	จำนวน (ร้อยละ)	การประเมินผล	จำนวน (ร้อยละ)
	N = 7		N = 7		N = 7
1. แบบแก้ปัญหา	7 (100.00)	1. รายงานการ ปฏิบัติงานใน การฝึก ภาคสนาม	7 (100.00)	1. รายงานการ ฝึกภาคสนาม แต่ละวัน แต่ละสัปดาห์	7 (100.00)
2. ทำรายงาน	6 (85.71)	2. แบบสังเกต พฤติกรรม การเข้าร่วม กิจกรรม	6 (85.71)	2. โครงการที่นำ เสนอในการ ออกฝึกภาค- สนาม	5 (71.43)
3. การบรรยาย	6 (85.71)	3. รายงานสรุป สิ่งที่ได้รับ จากการ ศึกษาดูงาน	5 (71.43)	3. รายงานสรุป สิ่งที่ได้รับจาก การฝึกปฏิบัติ ภาคสนาม	4 (57.14)
4. ศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง	5 (71.42)				
5. การอภิปราย	5 (71.42)				
6. ให้ทำโครงการ	4 (57.14)				

จากตารางพบว่า วิธีการสอนที่ผู้สอนเลือกใช้เป็นแบบแก้ปัญหา ทำรายงาน การบรรยาย ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การอภิปราย ให้ทำโครงการ วัตถุประสงค์จากรายงานการปฏิบัติงานในการฝึกภาคสนาม แบบสังเกตพฤติกรรม การเข้าร่วมกิจกรรม รายงานสรุปสิ่งที่ได้รับจากการศึกษาดูงาน และประเมินผลโดยพิจารณาจากรายงานการฝึกภาคสนามแต่ละวันแต่ละสัปดาห์ โครงการที่นำเสนอในการออกฝึกภาคสนาม และรายงานสรุปสิ่งที่ได้รับจากการฝึกปฏิบัติภาคสนาม

จากผลการวิเคราะห์ วิธีการสอน การวัดผล และการประเมินผลรายวิชาประเภทบรรยาย ปฏิบัติการ สัมมนา และฝึกภาคสนาม สรุปได้ว่า โดยทั่วไป วิธีการสอน การวัดผล และการประเมินผลมีความสอดคล้องกัน เนื่องจากเมื่อพิจารณารายวิชาแต่ละประเภท พบว่ามีความสอดคล้องกันดังนี้

1. รายวิชาประเภทบรรยาย มีลักษณะเป็นการถ่ายทอดความรู้ ที่จำเป็นจากผู้สอนโดยตรง ด้วยวิธีการสอนแบบบรรยาย เป็นหลัก และประเมินผลความรู้เชิงเนื้อหาและทฤษฎี จากการทดสอบ จากการศึกษาพบว่า รายวิชาบรรยาย ผู้สอนใช้วิธีการสอนแบบบรรยายเป็นหลัก วัดและประเมินผลจากการทดสอบและรายงาน ดังนั้นวิธีการสอน การวัดผลประเมินผลของผู้สอนโดยทั่วไป จึงมีความสอดคล้องกัน

2. รายวิชาประเภทปฏิบัติการ มีลักษณะเป็นการปฏิบัติ การทดลอง และให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การเรียนการสอนควรเป็นการสาธิต การทดลอง เป็นหลักร่วมกับการบรรยาย และประเมินผลจากการปฏิบัติ จากการศึกษาพบว่า วิธีการสอนที่ผู้สอนใช้เป็นแบบบรรยาย ทำรายงาน อภิปราย ให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และการสาธิตมีน้อย (ร้อยละ 47.37) และประเมินผลจากการปฏิบัติ โดยประเมินความสามารถในการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติได้ถูกต้อง ความสามารถในการเขียนรายงาน วิธีการปฏิบัติงาน และผลการปฏิบัติ แสดงให้เห็นว่า วิธีการสอน มีความสอดคล้องกับธรรมชาติของประเภทวิชาน้อย แต่การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสมกับธรรมชาติของรายวิชา ดังนั้นการสอน การวัดผล การประเมินผลของผู้สอนโดยทั่วไปมีความสอดคล้องกันพอสมควร

3. รายวิชาประเภทสัมมนา มีลักษณะเป็นการอภิปราย แสดงความคิดเห็นร่วมกัน การเรียนการสอนควรเป็นการอภิปราย ให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การทำรายงานและวัดผลประเมินผลจากความสามารถในการแสดงความคิดเห็น การมีส่วนร่วมในการอภิปรายในประเด็นที่น่าสนใจในชั้นเรียนร่วมกับรายงาน จากการศึกษาพบว่า ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การอภิปราย การบรรยาย การทำรายงานวัดและประเมินผลจากการสังเกต การอภิปราย การมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและรายงาน ดังนั้นวิธีการสอน การวัดผลประเมินผล ของผู้สอนโดยทั่วไปมีความสอดคล้องกัน

4. รายวิชาประเภทฝึกภาคสนาม มีลักษณะเป็นการฝึกปฏิบัติงานร่วมกัน การแก้ปัญหา และการอยู่ร่วมกัน การสอนควรเป็นแบบการให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ทำรายงาน และวัดผลประเมินผลจากรายงาน การสังเกตพฤติกรรม การเข้าร่วมกิจกรรม จากการศึกษา

พบว่า ผู้สอนใช้วิธีการสอนแบบแก้ปัญหา ทำรายงาน การบรรยาย ให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง วัดและประเมินผลจากรายงานการปฏิบัติ และรายงานสรุปสิ่งที่ได้รับจากการฝึกภาคสนาม การสังเกตพฤติกรรม การเข้าร่วมกิจกรรม ดังนั้นการสอน การวัดผล การประเมินผล ของผู้สอน โดยทั่วไปไม่มีความสอดคล้องกัน

โดยสรุปการวิเคราะห์วิธีการประเมินผลการศึกษา รายวิชาประเภทบรรยาย ปฏิบัติการ สัมมนา ฝึกภาคสนาม ในระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ได้ว่า การประเมินผลการศึกษาโดยทั่วไปที่ผู้สอนปฏิบัติมีความเหมาะสมถูกต้องตามหลักการ และสอดคล้องกับแนวคิดในการวัดผลประเมินผลการศึกษาของนักวัดผล เนื่องจากผลการวิเคราะห์ การตัดเกรดหรือให้เกรดของผู้สอน เป็นวิธีการที่มีรูปแบบในการตัดเกรด และวิธีการตัดเกรดที่ใช้สอดคล้องตามหลักการและทฤษฎีที่นักวัดผลกล่าวไว้ นอกจากนี้ การประเมินผลรายวิชาแต่ละประเภทมีความเหมาะสมสอดคล้องกับวิธีการสอน การวัดผล และธรรมชาติ หรือจุดเน้นของรายวิชาแต่ละประเภท ซึ่งเป็นข้อบ่งชี้ให้เห็นว่า โดยทั่วไปการประเมินผลของผู้สอนมีประสิทธิภาพ