

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การสืบสอบและการจัดการการเรียนรู้ โดยอิงทฤษฎีถ้อยความและแนวคิดการเรียนรู้ ด้วยการนำตนเอง สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การสืบสอบและการจัดการการเรียนรู้ โดยอิงทฤษฎีถ้อยความและแนวคิดการเรียนรู้ ด้วยการนำตนเอง สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตอนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การสืบสอบและการจัดการการเรียนรู้ โดยอิงทฤษฎีถ้อยความและแนวคิดการเรียนรู้ ด้วยการนำตนเอง สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การสืบสอบและการจัดการการเรียนรู้ โดยอิงทฤษฎีถ้อยความและแนวคิดการเรียนรู้ ด้วยการนำตนเอง สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

การนำเสนอผลการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอน แบ่งการนำเสนอเป็น 4 ส่วน ดังนี้
ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สาระสำคัญจากแนวคิดของทฤษฎีถ้อยความและแนวคิดการเรียนรู้ ด้วยการนำตนเอง ซึ่งนำไปใช้เป็นกรอบแนวคิดในการสังเคราะห์สาระขององค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน แบ่งการนำเสนอเป็น 2 ส่วน ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สาระสำคัญจากแนวคิดของทฤษฎีถ้อยความ

2.2 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สาระสำคัญของแนวคิดการเรียนรู้ ด้วยการนำตนเอง

ส่วนที่ 3 ผลการสังเคราะห์สาระขององค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน แบ่งการนำเสนอเป็น 3 ส่วน ดังนี้

3.1 ผลการพัฒนาหลักการของรูปแบบการเรียนการสอน

3.2 ผลการพัฒนาวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน

3.3 ผลการพัฒนาระบบการเรียนการสอนของรูปแบบการเรียนการสอน

ส่วนที่ 4 ผลการตรวจสอบและปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น แบ่งการนำเสนอเป็น 2 ส่วน ดังนี้

4.1 ผลการตรวจสอบรูปแบบการเรียนการสอนโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

4.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบการเรียนการสอนโดยการทดลองสอน

ผลการดำเนินงานในแต่ละส่วนมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน

จากการศึกษาและวิเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนของ Weil, Joyce และ Kluwin (1978) Anderson (1997) Arends (1997) และ ทิศนา ขัมมณี (2545) ผู้วิจัยนำแนวคิดที่สอดคล้องกันมาผสมผสานไว้เป็นองค์ประกอบเดียวกัน ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน

แนวคิดของนักการศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน	องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน		
	หลักการของรูปแบบ	วัตถุประสงค์	กระบวนการเรียนการสอน
Weil, Joyce และ Kluwin (1978: 2) รูปแบบการเรียนการสอนประกอบด้วย 1) ทฤษฎี หรือหลักการที่เป็นพื้นฐานของรูปแบบ 2) แนวทางในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและสิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอน 3) วิธีสอนและวิธีเรียนที่จะช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ	/		/
Anderson (1997: 521-522) รูปแบบการเรียนการสอนประกอบด้วย 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) หลักฐานที่แสดงการยอมรับประสิทธิภาพของรูปแบบนั้น	/	/	

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน (ต่อ)

แนวคิดของนักการศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของ รูปแบบการเรียนการสอน	องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน		
	หลักการของ รูปแบบ	วัตถุประสงค์	กระบวนการ เรียนการสอน
<p>Arends (1997: 7) รูปแบบการเรียนการสอนประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักการตามทฤษฎีที่ใช้เป็นแนวคิดพื้นฐานในการพัฒนา รูปแบบ 2) ผลการเรียนรู้ที่ต้องการ 3) วิธีสอนที่จะทำให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ของ รูปแบบ 4) สิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอนที่จะนำไปสู่ผลการเรียนรู้ ที่ต้องการ <p>ทิสนา แชมมณี (2545: 3-4) รูปแบบการเรียนการสอน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิดหรือความเชื่อที่เป็น พื้นฐานของรูปแบบการสอนนั้น 2) การบรรยายและอธิบายสภาพหรือลักษณะของการจัด การเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักการที่ยึดถือ 3) การจัดระบบ คือ มีการจัดองค์ประกอบและความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบของระบบให้สามารถนำผู้เรียนไปสู่ เป้าหมายของระบบหรือกระบวนการนั้น 4) การอธิบายหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีสอนและเทคนิค การสอนต่าง ๆ ที่จะช่วยให้กระบวนการเรียนการสอนนั้น ๆ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด 	/	/	/

จากตารางที่ 9 สรุปได้ว่า รูปแบบการเรียนการสอนประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ
3 ส่วน ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ และกระบวนการเรียนการสอน

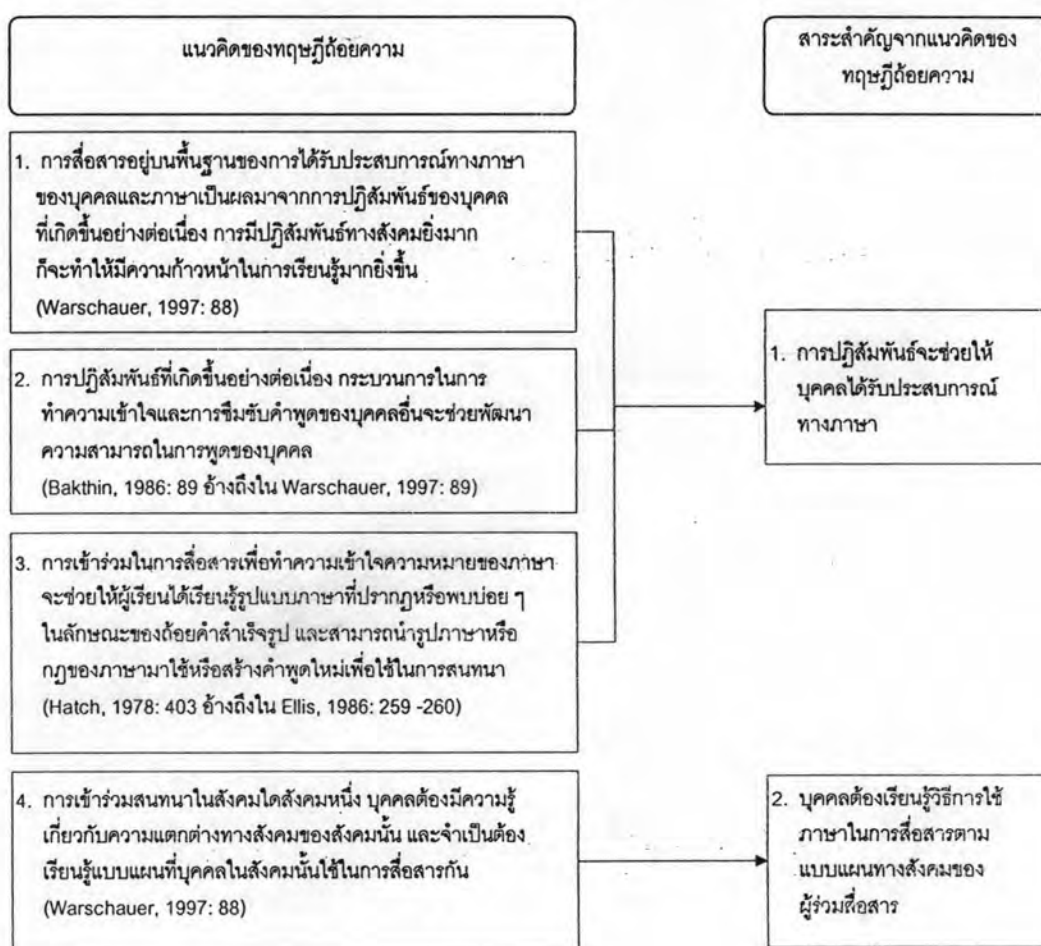
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สาระสำคัญของทฤษฎีถ้อยความและแนวคิดการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง เพื่อนำไปใช้เป็นกรอบแนวคิดในการสังเคราะห์สาระขององค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์นำเสนอเป็น 2 ส่วน ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สาระสำคัญจากแนวคิดของทฤษฎีถ้อยความ

จากการศึกษาและวิเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีถ้อยความของนักการศึกษาต่าง ๆ สามารถสังเคราะห์สาระสำคัญของทฤษฎีถ้อยความได้ 2 ประการ ดังแสดงในแผนภาพที่ 4

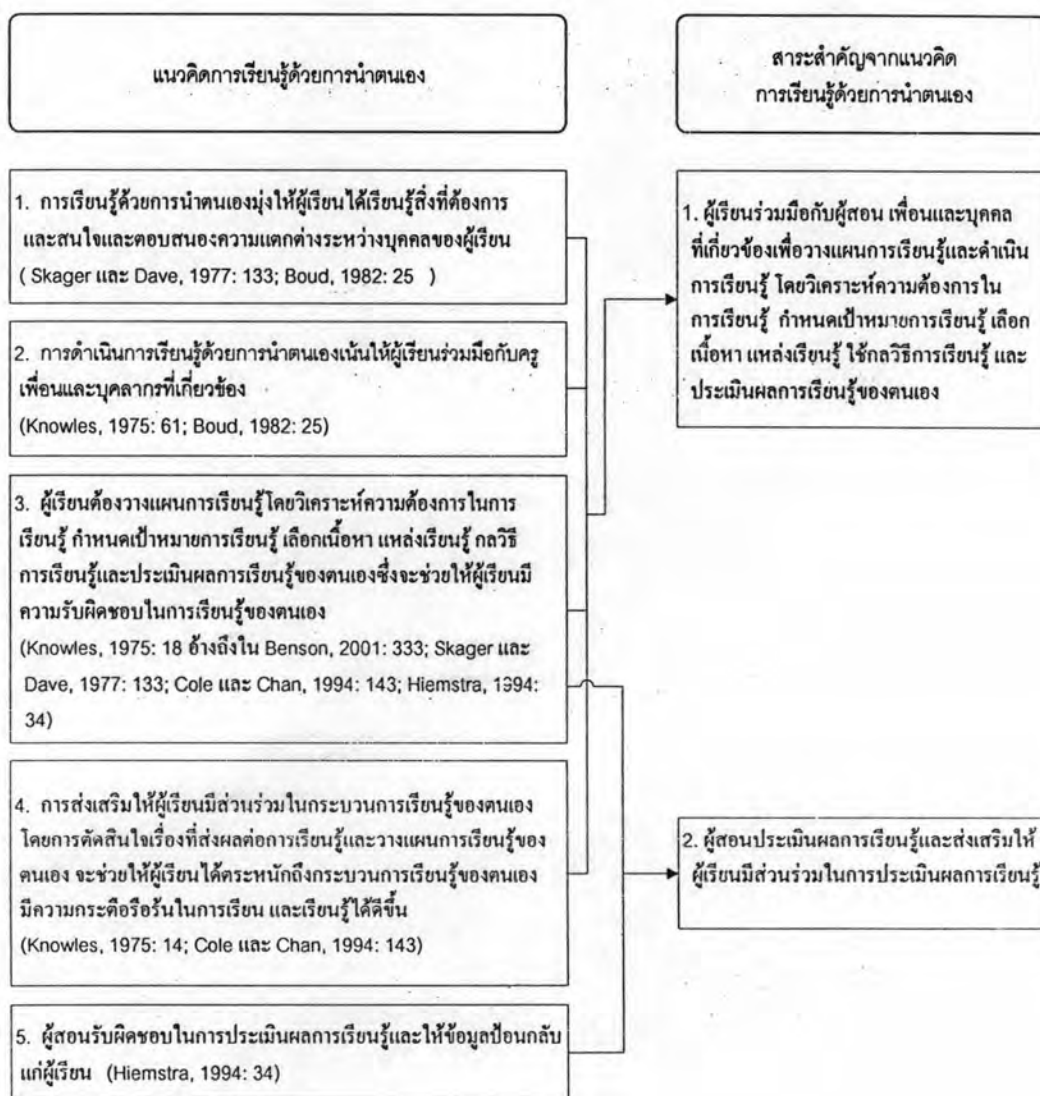
แผนภาพที่ 4 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สาระสำคัญจากแนวคิดของทฤษฎีถ้อยความ



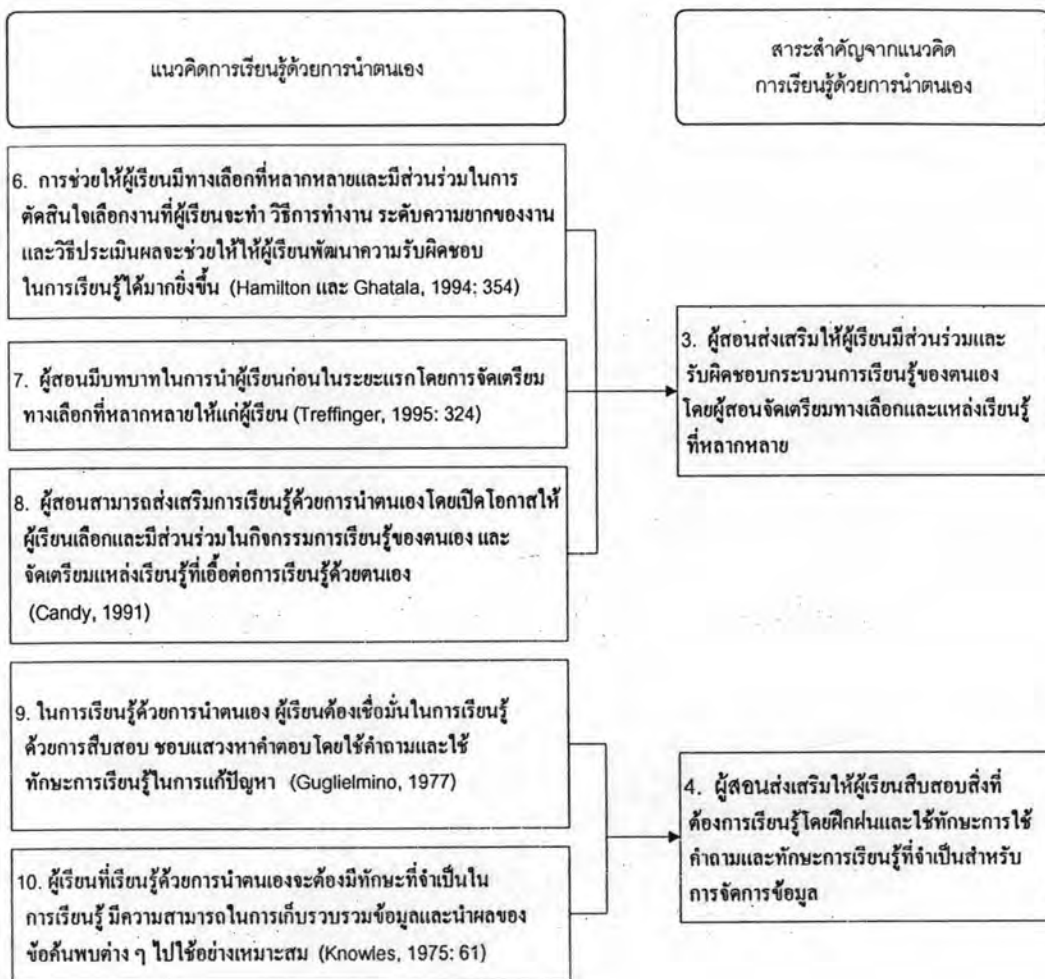
2.2 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สาระสำคัญจากแนวคิดการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง

จากการศึกษาและวิเคราะห์แนวคิดการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนักการศึกษาต่าง ๆ สามารถสังเคราะห์สาระสำคัญของแนวคิดการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองได้ 4 ประการ ดังแสดงในแผนภาพที่ 5

แผนภาพที่ 5 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สาระสำคัญจากแนวคิดการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง



แผนภาพที่ 5 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สาระสำคัญจากแนวคิดการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง (ต่อ)



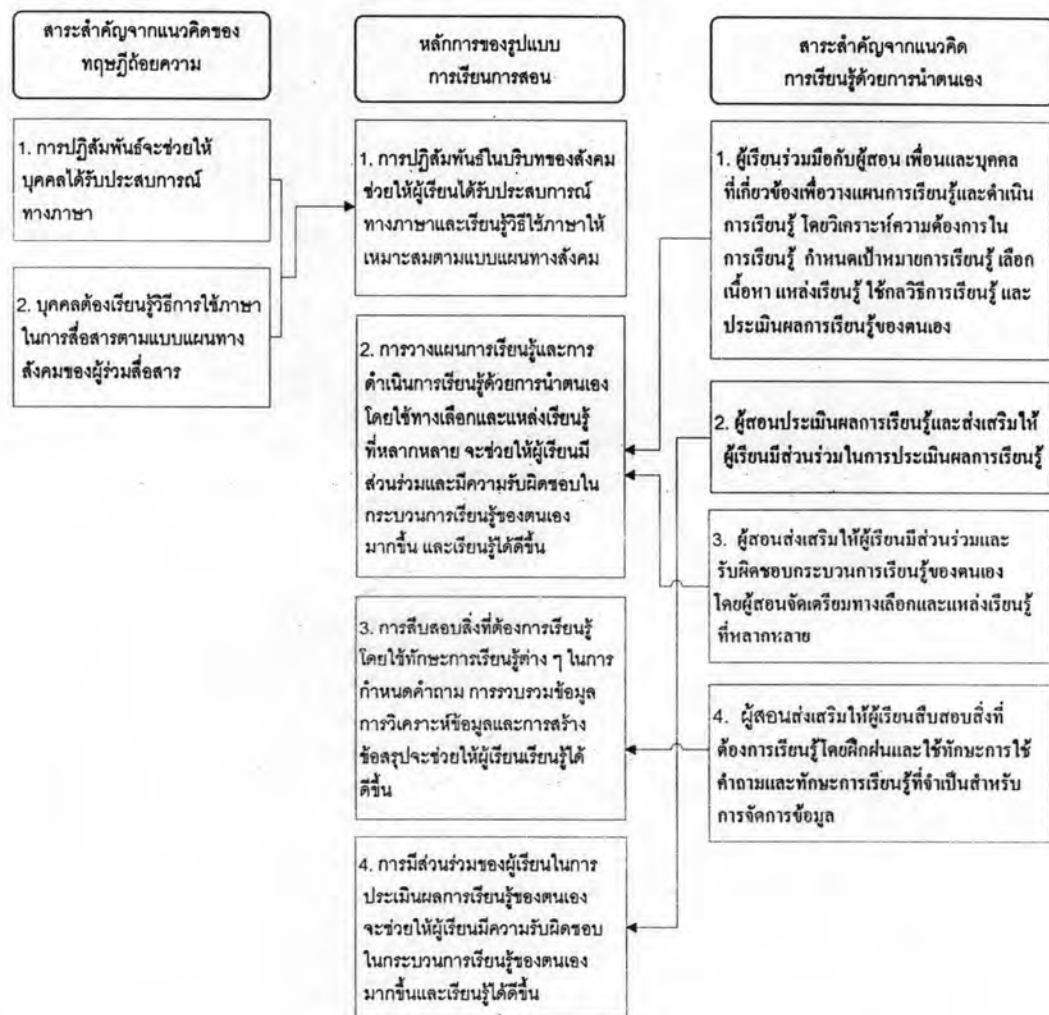
ส่วนที่ 3 ผลการสังเคราะห์สาระขององค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การสืบสอบและการจัดการการเรียนรู้สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

ผลการสังเคราะห์สาระขององค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน นำเสนอเป็น 3 ส่วน ดังนี้

3.1 ผลการพัฒนาหลักการของรูปแบบการเรียนการสอน

พัฒนาหลักการของรูปแบบการเรียนการสอนโดยนำสาระสำคัญจากแนวคิดของ ทฤษฎีถ้อยความและแนวคิดการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองที่ได้จากข้อ 2.1 และ 2.2 มาสังเคราะห์ เป็นหลักการของรูปแบบการเรียนการสอน ผลการพัฒนาหลักการของรูปแบบการเรียนการสอน ดังแสดงในแผนภาพที่ 6

แผนภาพที่ 6 ผลการพัฒนาหลักการของรูปแบบการเรียนการสอนจากการสังเคราะห์สาระสำคัญของ ทฤษฎีถ้อยความและแนวคิดการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง



จากแผนภาพที่ 6 พบว่า หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การสืบสอบและการจัดการการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ประกอบด้วยหลักการ 4 ประการ ดังนี้

1. การปฏิสัมพันธ์ในบริบทของสังคมช่วยให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ทางภาษาและเรียนรู้วิธีใช้ภาษาให้เหมาะสมตามแบบแผนทางสังคม
2. การวางแผนการเรียนรู้และการดำเนินการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง โดยใช้ทางเลือกและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย จะช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้ของตนเองมากขึ้น และเรียนรู้ได้ดีขึ้น
3. การสืบสอบสิ่งที่ต้องการเรียนรู้ โดยใช้ทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการกำหนดคำถาม การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการสร้างข้อสรุป จะช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ดีขึ้น
4. การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองจะช่วยให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง

3.2 ผลการพัฒนาวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน

พัฒนาวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน โดยนำหลักการของรูปแบบการเรียนการสอนที่ได้จากข้อ 3.1 มาวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดกับผู้เรียนภายใต้หลักการแต่ละข้อ แล้วนำผลการวิเคราะห์นั้นมาพัฒนาเป็นวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน ดังแสดงในแผนภาพที่ 7

แผนภาพที่ 7 ผลการพัฒนาวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนจากการวิเคราะห์
หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน



จากแผนภาพที่ 7 พบว่า รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2) ความสามารถในการสืบสอบ และ 3) ความสามารถในการจัดการการเรียนรู้

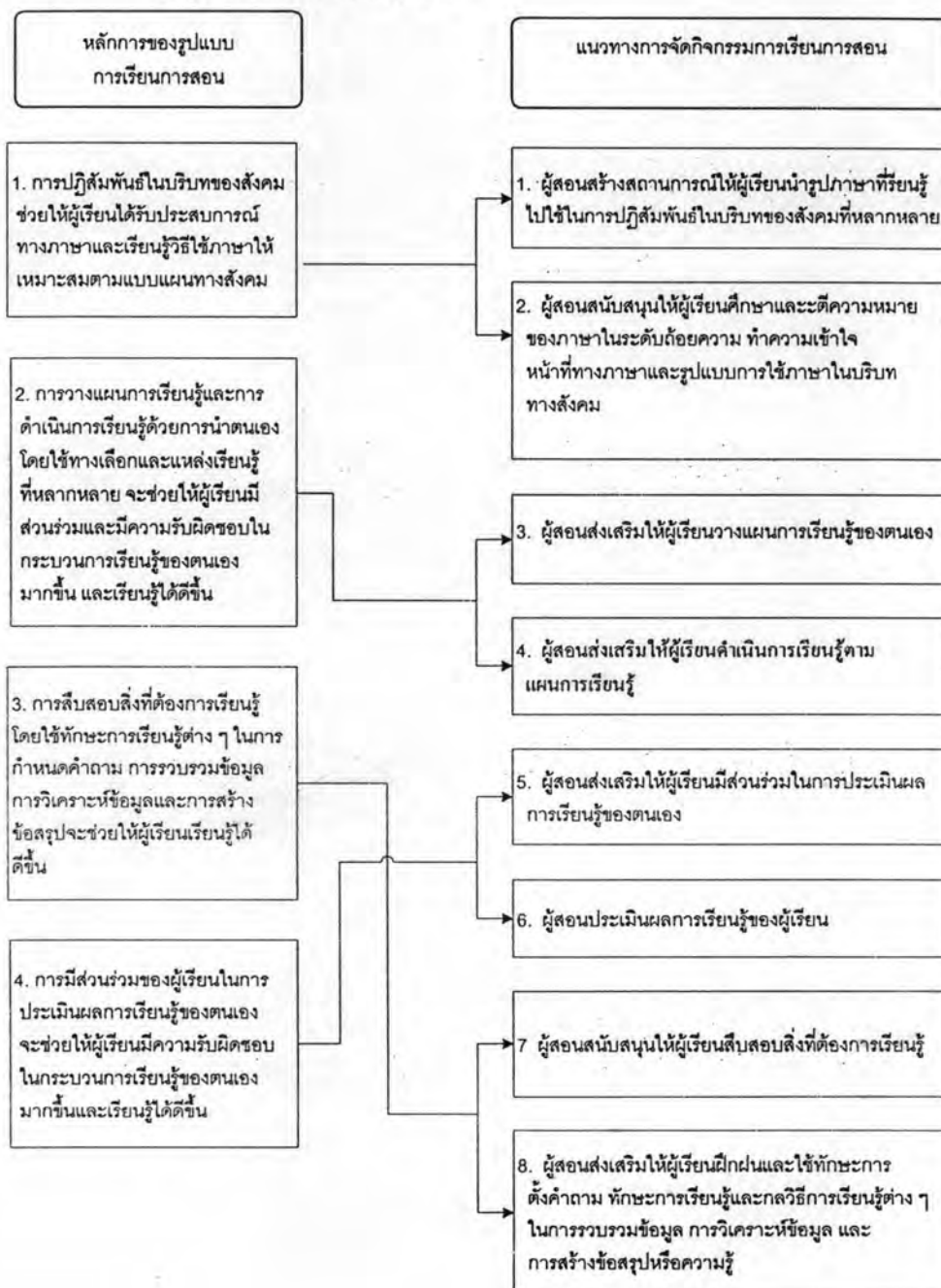
3.3 ผลการพัฒนาระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบการเรียนการสอน

ผู้วิจัยนำเสนอผลการพัฒนาระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบตามขั้นตอนในการดำเนินงาน 2 ขั้นตอน ดังนี้

3.3.1 ผลการพัฒนาแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

พัฒนาแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยนำหลักการของรูปแบบมาวิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงถึงแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นไปได้ตามหลักการของรูปแบบการเรียนการสอน ดังแสดงในแผนภาพที่ 8

แผนภาพที่ 8 ผลการพัฒนาแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากกรณีวิเคราะห์หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน

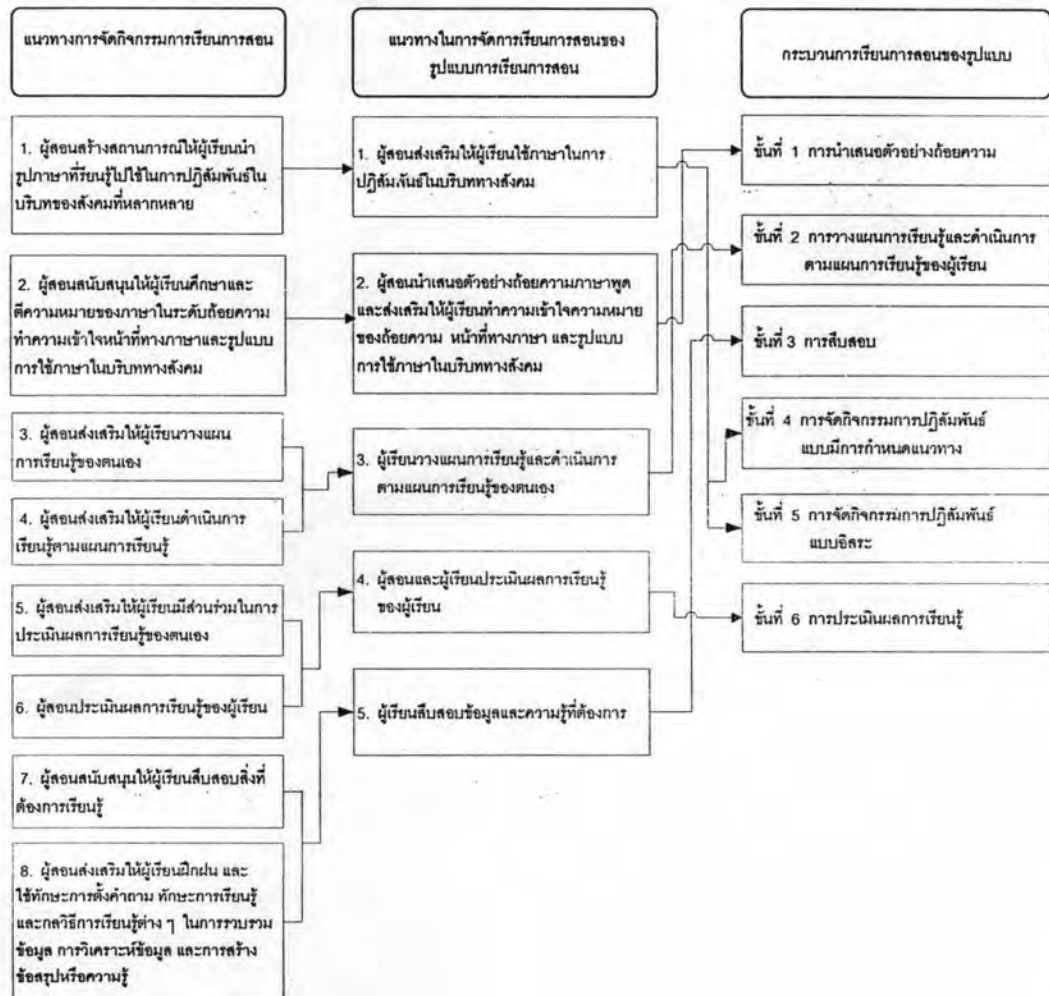


จากแผนภาพที่ 8 พบว่า แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นไปได้ตามหลักการของรูปแบบการเรียนการสอนมี 8 แนวทาง

3.3.2 ผลการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบการเรียนการสอน

กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบการเรียนการสอน ได้มาจากการนำแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้จากข้อ 3.3.1 มาสังเคราะห์เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบ จากนั้นวิเคราะห์แนวทางการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบ และสรุปกระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบ ดังแสดงในแผนภาพที่ 9

แผนภาพที่ 9 ผลการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบจากการสังเคราะห์แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวิเคราะห์แนวทางการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบการเรียนการสอน



จากแผนภาพที่ 9 พบว่า รูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การสืบสอบและการจัดการการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ประกอบด้วยขั้นตอนการสอน 6 ขั้น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 การนำเสนอตัวอย่างด้วยความ

ผู้สอนนำเสนอตัวอย่างด้วยความภาษาพูดที่ใช้ในบริบททางสังคม

ผู้เรียนศึกษาและสังเกตวิธีใช้ภาษาในบริบททางสังคม และตีความหมายของถ้อยความ

ขั้นที่ 2 การวางแผนการเรียนรู้และการดำเนินการตามแผนการเรียนรู้ของผู้เรียน

ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกฝนและใช้กลวิธีการเรียนรู้ในการจัดการการเรียนรู้ของผู้เรียน

ผู้เรียนวางแผนการเรียนรู้และดำเนินการตามแผนการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีต่าง ๆ ในการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการเรียนรู้ กำหนดเป้าหมายของการเรียนรู้ เนื้อหา และแหล่งเรียนรู้ กำหนดและใช้กลวิธีการเรียนรู้ เลือกวิธีประเมินและประเมินผลการเรียนรู้ เช่น วิธีกำหนดเป้าหมายและจุดประสงค์ในการเรียน กลวิธีในการจำ กลวิธีการฝึกปฏิบัติ วิธีการทบทวนสิ่งที่เรียนอย่างเป็นระบบ วิธีการประเมินความก้าวหน้าในการเรียนด้วยตนเอง

ขั้นที่ 3 การสืบสอบ

ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกฝนและใช้ทักษะการเรียนและกลวิธีการเรียนรู้ในการสืบสอบ

ผู้เรียนสืบสอบสิ่งที่ต้องการเรียนรู้โดยใช้ทักษะการเรียนและกลวิธีการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการกำหนดประเด็นสำหรับการสืบสอบ การค้นคว้าและรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการสร้างข้อสรุป เช่น วิธีการใช้เครื่องมือสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต (Search Engine) การใช้แหล่งข้อมูล การจดบันทึก การแปล การสรุปความ

ขั้นที่ 4 การจัดกิจกรรมการปฏิสัมพันธ์แบบมีการกำหนดแนวทาง (Guided Interaction Activities)

ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกใช้ภาษาในกิจกรรมการปฏิสัมพันธ์แบบมีการกำหนดแนวทาง โดยผู้สอนจัดเตรียมคำพูดและข้อมูลที่สำคัญใช้ในการสื่อสารตามบทบาทและสถานการณ์ที่กำหนดให้ เช่น กิจกรรมการเติมข้อมูลที่ไม่วสมบูรณ์ บทบาทสมมติแบบมีการกำหนดแนวทาง

ผู้เรียนฝึกใช้ภาษาในกิจกรรมการปฏิสัมพันธ์โดยใช้คำพูดและข้อมูลที่ผู้สอนจัดเตรียมให้ตามบทบาทและสถานการณ์ที่กำหนด

ขั้นที่ 5 การจัดกิจกรรมการปฏิสัมพันธ์แบบอิสระ (Free Interaction Activities)

ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาในกิจกรรมการปฏิสัมพันธ์แบบอิสระ โดยกำหนดบทบาทและสถานการณ์ให้ เช่น บทบาทสมมติแบบอิสระ และ/หรือสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้ภาษาในการปฏิสัมพันธ์ในการสื่อสารจริง (Real - Life Communication)

ผู้เรียนสร้างคำพูดด้วยตนเองเพื่อสื่อความในสิ่งที่ตนต้องการตามบทบาทและสถานการณ์ที่กำหนด และ/หรือ ผู้เรียนใช้ภาษาในการปฏิสัมพันธ์ในการสื่อสารจริง

ขั้นที่ 6 การประเมินผลการเรียนรู้

ผู้สอนประเมินความสามารถในการใช้ภาษาและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน และสนับสนุนให้ผู้เรียนประเมินตนเอง

ผู้เรียนตรวจสอบความสามารถในการใช้ภาษาและกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง

ส่วนที่ 4 ผลการตรวจสอบและปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน

การนำเสนอผลการตรวจสอบและปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

4.1 ผลการตรวจสอบรูปแบบการเรียนการสอนโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

4.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบการเรียนการสอนโดยการทดลองสอน

รายละเอียดของผลการตรวจสอบและปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน มีดังนี้

4.1 ผลการตรวจสอบรูปแบบการเรียนการสอนโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการตรวจสอบรูปแบบการเรียนการสอนโดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่านเห็นว่าสาระขององค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนา มีความเหมาะสม และผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ไว้ดังนี้

1) ก่อนดำเนินการเรียนการสอนในขั้นที่ 2 และ 3 ควรให้ผู้เรียนทำความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนในการปฏิบัติกิจกรรมและการใช้เครื่องมือสำหรับแต่ละกิจกรรม เช่น การใช้แบบบันทึกแผนการเรียนรู้ในการวางแผนการเรียนรู้ การใช้บันทึกการสืบสอบ

2) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จะนำไปทดลองสอนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น มีเนื้อหามากเกินไป ควรแบ่งเนื้อหาเป็นส่วนย่อย ๆ และกำหนดเวลาที่จะใช้สำหรับแต่ละกิจกรรม

3) คำถามในใบงานที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์ถ้อยความ (ใบงานที่ 1) บางข้อยากเกินไป ควรเลือกหรือปรับคำถามให้มีระดับความยากง่ายที่เหมาะสมกับผู้เรียน

จากข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยกำหนดเวลาที่จะใช้สำหรับแต่ละกิจกรรมและปรับคำถามในใบงานที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์ถ้อยความ พร้อมทั้งระบุแนวทางการใช้รูปแบบการเรียนการสอนไว้ในคู่มือการใช้รูปแบบการเรียนการสอนเพิ่มเติมว่า ผู้สอนต้องให้ความรู้แก่ผู้เรียนเกี่ยวกับการวางแผนการเรียนรู้และการสืบสอบก่อนดำเนินการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น

4.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบการเรียนการสอนโดยการทดลองสอน

การนำรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นไปทดลองสอน พบว่า สามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบได้ตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ แต่การจัดการเรียนการสอนในบางขั้นตอน ผู้วิจัยต้องใช้เวลามากกว่าที่กำหนดไว้ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) การจัดการเรียนการสอนในขั้นที่ 1 การนำเสนอตัวอย่างถ้อยความ กิจกรรมการเรียนการสอนในขั้นตอนนี้ต้องอาศัยความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษ แต่พบว่าผู้เรียนมีความสามารถด้านนี้น้อย จึงทำให้การฟังและการชมตัวอย่างการสนทนาทุกกิจกรรมต้องใช้เวลามากกว่าที่กำหนดไว้ กล่าวคือ ในแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กำหนดเวลาสำหรับกิจกรรมในขั้นนี้ไว้ 1 คาบเรียน แต่ในการสอนครั้งนี้ต้องใช้เวลา 2 คาบเรียน

2) การจัดการเรียนการสอนในขั้นที่ 2 การวางแผนการเรียนรู้และการดำเนินการตามแผนการเรียนรู้ และขั้นที่ 3 การสืบสอบ ต้องใช้เวลามากกว่าที่กำหนดไว้เนื่องจากผู้เรียนไม่มีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนการเรียนรู้มาก่อน และขาดทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับการสืบสอบ ดังนั้น นอกจากการอธิบายเกี่ยวกับการวางแผนการเรียนรู้และสอนทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นต้องใช้ในการสืบสอบให้แก่ผู้เรียนก่อนการดำเนินการเรียนการสอนแล้ว ผู้วิจัยจำเป็นต้องอธิบายเพิ่มเติมขณะที่ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมด้วย

3) การจัดการเรียนการสอนในขั้นที่ 6 การประเมินผลการเรียนรู้ พบว่า การประเมินความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมบทบาทสมมติเป็นรายคู่ นั้น ผู้วิจัยต้องใช้เวลาออกชั้นเรียนเพิ่มอีก 1 ชั่วโมง

ผลจากการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเพิ่มเวลาในการดำเนินการเรียนการสอนในชั้นที่ 1-3 และจัดทำคู่มือการวางแผนการเรียนรู้และการสืบสอบสำหรับผู้เรียน

ตอนที่2 ผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบการเรียนการสอน

การประเมินคุณภาพของรูปแบบการเรียนการสอนโดยนำรูปแบบการเรียนการสอนไปทดลองใช้ในการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 กับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอัมพวันวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดสมุทรสงคราม ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2549 สุ่มห้องเรียนเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ประกอบด้วยผู้เรียนกลุ่มละ 32 คน โดยกลุ่มทดลองได้รับการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ส่วนกลุ่มควบคุมได้รับการสอนตามการเรียนการสอนแบบปกติ สรุปการเรียนการสอนของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบการเรียนการสอนของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

การเรียนการสอน ของกลุ่มควบคุม	การเรียนการสอน ของกลุ่มทดลอง	ความแตกต่างระหว่างการเรียนการ สอนของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง
<p>ชั้นที่ 1 การนำเสนอเนื้อหาทางภาษา</p> <p>ผู้สอนให้ความรู้เกี่ยวกับศัพท์และไวยากรณ์ที่ใช้ในบทสนทนา ก่อนที่จะให้ผู้เรียนชมตัวอย่างบทสนทนาและวิเคราะห์ความหมายระดับประโยค</p>	<p>ชั้นที่ 1 การนำเสนอตัวอย่างถ้อยความ</p> <p>ผู้สอนยกตัวอย่างถ้อยความภาษาพูดที่ใช้ในบริบทของสังคม ผู้เรียนศึกษาตัวอย่างการใช้ภาษาในบริบทของสังคมและวิเคราะห์ความหมายระดับถ้อยความ</p>	<p>1. การเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น ส่งเสริมให้ผู้เรียนทำความเข้าใจความหมายในระดับถ้อยความ สังเกตการใช้กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ในการร่วมสนทนาในบริบทของสังคมและวัฒนธรรมที่ใช้ภาษานั้น และพิจารณาความเหมาะสมในการใช้ภาษาตามแบบแผนทางสังคมของผู้สนทนา ขณะที่การเรียนการสอนแบบปกติมุ่งให้ผู้เรียนทำความเข้าใจความหมายของบทสนทนา ตามความหมายของคำสำนวน และโครงสร้างของประโยคที่ใช้ในบทสนทนา</p>

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบการเรียนการสอนของของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง (ต่อ)

การเรียนการสอน ของกลุ่มควบคุม	การเรียนการสอนของกลุ่มทดลอง	ความแตกต่างระหว่างการเรียนการสอน ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง
	<p>ขั้นที่ 2 การวางแผนการเรียนรู้ และการดำเนินการตามแผน การเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้เรียนวางแผนการเรียนรู้ และดำเนินการ ตามแผนการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี การเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ที่ หลากหลาย</p>	<p>2. การเรียนการสอนตามรูปแบบ การเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น ส่งเสริม ให้ผู้เรียนวางแผนการเรียนรู้และ ดำเนินการตามแผนการเรียนรู้ของ ตนเอง โดยผู้สอนจัดเตรียมทางเลือก และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายให้ ขณะที่การเรียนการสอนแบบปกติ ไม่ มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนวางแผนและ ดำเนินการเรียนด้วยตนเอง</p>
	<p>ขั้นที่ 3 การสืบสอบ ผู้เรียนแสวงหาสิ่งที่ต้องการเรียนรู้ โดยใช้ทักษะการเรียนรู้ และกลวิธีการ เรียนรู้ต่าง ๆ ในการกำหนดคำถาม สำหรับการสืบสอบ การรวบรวม ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการ สร้างข้อสรุป</p>	<p>3. การเรียนการสอนตามรูปแบบ การเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น ส่งเสริม ให้ผู้เรียนสืบสอบสิ่งที่ต้องการเรียนรู้ โดยใช้ทักษะการเรียนรู้และกลวิธีการ เรียนรู้ต่าง ๆ ในการกำหนดคำถาม การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการสร้างข้อสรุป ขณะที่การเรียน การสอนแบบปกติ ไม่มีการส่งเสริมให้ ผู้เรียนสืบสอบ</p>
<p>ขั้นที่ 2 การฝึกภาษาในชั้น ทักษะที่เป็นกลไกและขั้น ความรู้ ผู้เรียนฝึกภาษาด้วยการปฏิบัติ ตามแบบอย่าง การท่องจำ และ การตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ใน เรื่องของเสียง ศัพท์ และ ไวยากรณ์</p>	<p>ขั้นที่ 4 การจัดกิจกรรมการ ปฏิสัมพันธ์แบบมีการกำหนด แนวทาง ผู้สอนสนับสนุนให้ผู้เรียนฝึกใช้ภาษา ในกิจกรรมการปฏิสัมพันธ์แบบมีการ กำหนดแนวทาง</p>	<p>4. การเรียนการสอนตามรูปแบบ การเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น ส่งเสริม ให้ผู้เรียนฝึกใช้ภาษาในกิจกรรมที่เป็น การปฏิสัมพันธ์แบบมีการกำหนด แนวทาง โดยผู้เรียนใช้คำพูด ข้อมูล และบทบาทที่กำหนดให้ ขณะที่การ เรียนการสอนแบบปกติส่งเสริมให้ ผู้เรียนฝึกภาษาด้วยการเลียนแบบ การท่องจำ เพื่อให้ผู้เรียนรู้และจำ สิ่งที่เรียน</p>

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบการเรียนการสอนของของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง (ต่อ)

การเรียนการสอน ของกลุ่มควบคุม	การเรียนการสอน ของกลุ่มทดลอง	ความแตกต่างระหว่างการเรียนการ สอนของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง
<p>ชั้นที่3 การฝึกภาษาในชั้น การถ่ายโอน ผู้เรียนฝึกใช้เสียง คัพท์ และ ไวยากรณ์ที่เรียนในรูปแบบหรือ สถานการณ์ที่แตกต่างจากที่เคย เรียนมา โดยการท่าแบบฝึกหัด การฝึกประเภทแทนที่ และการ สร้างบทสนทนาเลียนแบบ บทสนทนาที่เรียนมาแล้ว</p>	<p>ชั้นที่ 5 การจัดกิจกรรมการ ปฏิสัมพันธ์แบบอิสระ ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาใน กิจกรรมการปฏิสัมพันธ์แบบอิสระ และ / หรือใช้ภาษาในการสื่อสารจริง</p>	<p>5. การเรียนการสอนตามรูปแบบ การเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น ส่งเสริม ให้ผู้เรียนสร้างถ้อยความภาษาพูด ด้วยตนเองเพื่อใช้ในการปฏิสัมพันธ์ ตามบทบาทและสถานการณ์ที่กำหนด และ/ หรือใช้ภาษาในการปฏิสัมพันธ์ ในสถานการณ์จริง ขณะที่การเรียน การสอนแบบปกติเน้นให้ผู้เรียนนำ ความรู้ทางภาษาที่เรียนมาฝึกใช้ใน สถานการณ์ใหม่โดยการแนะนำของ ผู้สอนและเน้นการใช้ภาษาให้ถูกต้อง ตามกฎเกณฑ์ไวยากรณ์</p>
<p>ชั้นที่ 4 การประเมินผล การเรียนรู้ ผู้สอนเป็นผู้ประเมิน ความสามารถในการพูด ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของผู้เรียน</p>	<p>ชั้นที่ 6 การประเมินผลการเรียนรู้ ผู้สอนประเมินความสามารถในการ พูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ความสามารถในการจัดการ การเรียนรู้และความสามารถในการ สืบสอบของผู้เรียน และส่งเสริมให้ ผู้เรียนประเมินตนเองทั้งในด้าน กระบวนการเรียนรู้และความ สามารถ ในการใช้ภาษา</p>	<p>6.การเรียนการสอนตามรูปแบบการ เรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น มีการ ประเมินผลการเรียนรู้ทั้งในด้าน ความสามารถในการใช้ภาษาและ กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดย ผู้สอนและผู้เรียนเป็นผู้ประเมิน ขณะที่การเรียนการสอนแบบปกติ ผู้สอนเป็นผู้ประเมินฝ่ายเดียว และ ประเมินเฉพาะความสามารถในการใช้ ภาษาของผู้เรียน</p>

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินคุณภาพของรูปแบบการเรียนการสอน

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินคุณภาพของรูปแบบการเรียนการสอนมีการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินผลของการพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารของผู้เรียนที่เกิดจากการใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นมีการดำเนินงาน 2 ขั้นตอนดังนี้

1.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มทดลอง โดยใช้สถิติ Paired samples t-test แบบ One -tailed test

1.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลังการทดลอง ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม การวิเคราะห์ข้อมูลมีการดำเนินงาน 2 ขั้นตอนย่อยดังนี้

1.2.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ ก่อนการทดลองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยใช้สถิติ Independent samples t-test แบบ Two-tailed test เพื่อทดสอบว่า ผู้เรียนทั้งสองกลุ่มมีความสามารถด้านการฟัง-พูดภาษาอังกฤษก่อนการทดลองแตกต่างกันหรือไม่ ในกรณีที่แตกต่างกัน จะนำค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ ก่อนการทดลอง มาเป็นตัวแปรร่วมในการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลังการทดลองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

1.2.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลังการทดลองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้สถิติ ANCOVA

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินผลของการพัฒนาความสามารถในการสืบสอบของผู้เรียนที่เกิดจากการใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น โดยเปรียบเทียบความสามารถในการสืบสอบของกลุ่มทดลองในการประเมิน 3 ระยะ และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการสืบสอบ ก่อนและหลังการทดลอง ของกลุ่มทดลอง โดยใช้สถิติ Paired samples t-test แบบ One-tailed test

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินผลของการพัฒนาความสามารถในการจัดการการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เกิดจากการใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น โดยเปรียบเทียบความสามารถในการจัดการการเรียนรู้ของกลุ่มทดลองในการประเมิน 3 ระยะ และเปรียบเทียบ

ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านการวางแผนการเรียนรู้และคะแนนความสามารถด้านการดำเนินการตามแผนการเรียนรู้ ของกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้สถิติ Paired samples t-test แบบ One-tailed test

4. การพิจารณาความสัมพันธ์ของข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ เพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นที่มีต่อการพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ความสามารถในการสืบสอบและการจัดการการเรียนรู้ของผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของผู้เรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลด้านความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของผู้เรียนมีการดำเนินงาน 2 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการทดลอง ของกลุ่มทดลอง ปรากฏผลดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มทดลอง

	n	df	คะแนนเต็ม	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t	p
				\bar{x}	s	ระดับคุณภาพ	\bar{x}	s	ระดับคุณภาพ		
ความสามารถด้าน											
การพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	32	31	18	5.97	2.93	พอใช้	13.97	1.64	ดี	13.96*	.000*

*p < .05

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังการทดลอง เท่ากับ 13.97 ซึ่งเมื่อนำมาเทียบกับเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ สรุปได้ว่า ผู้เรียนกลุ่มทดลองมีความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

หลังการทดลอง อยู่ในระดับดี และผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ก่อนและหลังการทดลอง พบว่า ผู้เรียนกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลังการทดลองของผู้เรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ปรากฏผลดังนี้

1.2.1 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ ก่อนการทดลองของผู้เรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ปรากฏผลดังตารางที่ 12 ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ ก่อนการทดลอง ของผู้เรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

	n	คะแนนเต็ม	\bar{x}	s	t	p
					(two-tailed test)	
กลุ่มทดลอง	32	30	13.218	2.574	3.035*	.004*
กลุ่มควบคุม	32	30	11.187	2.775		

*p < .05

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านการฟัง-พูดภาษาอังกฤษก่อนการทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงใช้คะแนนความสามารถด้านการฟัง - พูดภาษาอังกฤษ ก่อนการทดลองเป็นตัวแปรร่วมในการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม (ANCOVA)

1.2.2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลังการทดลอง ของผู้เรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ปรากฏผลดังตารางที่ 13-14

ตารางที่ 13 ผลการทดสอบอิทธิพลของคะแนนความสามารถด้านการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ ก่อนการทดลอง และอิทธิพลของรูปแบบของการจัดการเรียนการสอนที่มีต่อคะแนน ความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลังการทดลอง

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ความสามารถด้านการฟัง-พูด ภาษาอังกฤษก่อนการทดลอง	6.723	1	6.723	1.057	.308
รูปแบบของการจัดการเรียนการสอน ภายในกลุ่ม	136.052	1	136.052	21.392	.000*
รวม	387.965	61	6.36		
	576.938	63			

*p < .05

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าคะแนนความสามารถด้านการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ ก่อนการทดลองที่ต่างกันจะส่งผลกระทบต่อคะแนนความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสารหลังการทดลอง อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อปรับความแตกต่าง ของคะแนนความสามารถด้านการฟัง-พูดภาษาอังกฤษก่อนการทดลองออก พบว่า การจัดการ เรียนการสอนด้วยรูปแบบที่ต่างกันมีผลทำให้ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านการพูด ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังการทดลอง ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสาร หลังการทดลอง ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

	B	Std. Error	t	p
	(one-tailed test)			
ความสามารถด้านการฟัง-พูด ภาษาอังกฤษ ก่อนการทดลอง	.123	.120	1.028	.154
กลุ่มทดลอง	3.125	.676	4.625*	.000*
กลุ่มควบคุม	0(a)			

*p < .05

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการพูด ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังการทดลองสูงกว่าผู้เรียนกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความสามารถในการสืบสอบของผู้เรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินผลของการพัฒนาความสามารถในการสืบสอบของผู้เรียนที่เกิดจากการใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น โดยเปรียบเทียบความสามารถในการสืบสอบ ระยะก่อนการทดลอง ระหว่างการทดลอง และหลังการทดลอง ของผู้เรียนกลุ่มทดลอง และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการสืบสอบ ก่อนและหลังการทดลอง ของกลุ่มทดลอง ปรากฏผลดังตารางที่ 15 และ 16 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการสืบสอบของกลุ่มทดลอง ก่อนการทดลอง ระหว่างการทดลอง และหลังการทดลอง

ก่อนการทดลอง			ระหว่างการทดลอง			หลังการทดลอง		
\bar{x}	s	ระดับคุณภาพ	\bar{x}	s	ระดับคุณภาพ	\bar{x}	s	ระดับคุณภาพ
1.00	1.39	ปรับปรุง	6.50	1.41	ดีมาก	7.00	1.65	ดีมาก

จากตารางที่ 15 พบว่า กลุ่มทดลองมีความสามารถในการสืบสอบ ก่อนการทดลอง ระหว่างการทดลอง และหลังการทดลอง อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง ระดับดีมาก และระดับดีมาก ตามลำดับ สรุปได้ว่า กลุ่มทดลองมีพัฒนาการในการสืบสอบ

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการสืบสอบของผู้เรียน กลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการทดลอง

	n	df	คะแนนเต็ม	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		t	p
				\bar{x}	s	\bar{x}	s		
ความสามารถ									
ด้านการสืบสอบ	32	31	8	1.00	1.39	7.00	1.64	15.43*	.000*

*p < .05

จากตารางที่ 16 พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนความสามารถด้านการสืบสอบ หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความสามารถในการจัดการการเรียนรู้ ของผู้เรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินผลของการพัฒนาความสามารถในการจัดการการเรียนรู้
ของผู้เรียนที่เกิดจากการใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น วิเคราะห์โดยเปรียบเทียบ
ความสามารถด้านการวางแผนการเรียนรู้และการดำเนินการตามแผนการเรียนรู้ของผู้เรียนกลุ่ม
ทดลอง ระยะเวลาก่อนการทดลอง ระหว่างการทดลองและหลังการทดลอง และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย
ของคะแนนความสามารถในการวางแผนการเรียนรู้และความสามารถในการดำเนินการตาม
แผนการเรียนรู้ ก่อนและหลังการทดลอง ของกลุ่มทดลอง ปรากฏผลดังตารางที่ 17 และ 18
ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการจัดการการเรียนรู้ของกลุ่มทดลอง
ก่อนการทดลอง ระหว่างการทดลอง และหลังการทดลอง

ความสามารถในการ จัดการการเรียนรู้	ก่อนการทดลอง			ระหว่างการทดลอง			หลังการทดลอง		
	\bar{x}	s	ระดับ คุณภาพ	\bar{x}	s	ระดับ คุณภาพ	\bar{x}	s	ระดับ คุณภาพ
1. ความสามารถในการ วางแผนการเรียนรู้	6.5	2.14	ดี	9.28	0.85	ดีมาก	9.81	0.9	ดีมาก
2. ความสามารถในการ ดำเนินการตามแผน การเรียนรู้	1.34	2.72	ปรับปรุง	8.96	1.20	ดี	11.81	2.43	ดี

จากตารางที่ 17 พบว่า กลุ่มทดลองมีความสามารถในการวางแผนการเรียนรู้
ก่อนการทดลอง ระหว่างการทดลอง และหลังการทดลอง อยู่ในระดับดี ระดับดีมาก และ ระดับดี
มาก ตามลำดับ และมีความสามารถในการดำเนินการตามแผนการเรียนรู้ ก่อนการทดลอง
ระหว่างการทดลอง และหลังการทดลอง อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง ระดับดี และ ระดับดี
ตามลำดับ สรุปได้ว่า กลุ่มทดลองมีพัฒนาการในการจัดการการเรียนรู้

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการจัดการการเรียนรู้
ของกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการทดลอง

ความสามารถใน การจัดการการเรียนรู้	n	df	คะแนนเต็ม	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		t	p
				\bar{x}	s	\bar{x}	s		
1. ความสามารถในการ วางแผนการเรียนรู้	32	31	10	6.50	2.14	9.81	0.89	7.981*	.000*
2. ความสามารถในการ ดำเนินการตามแผน การเรียนรู้	32	31	16	1.34	2.71	11.81	2.42	20.529*	.000*

*p < .05

จากตารางที่ 18 พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนความสามารถในการวางแผนการเรียนรู้
และความสามารถในการดำเนินการตามแผนการเรียนรู้ หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นที่มีต่อ
การพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ความสามารถในการ
สืบสอบและการจัดการการเรียนรู้ของผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนา
ขึ้น มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสูงกว่าผู้เรียนที่
เรียนโดยการจัดการเรียนการสอนตามแบบปกติ และผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอน
ที่พัฒนาขึ้น มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการสืบสอบและการจัดการการเรียนรู้หลังเรียน
สูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียน จึงสรุปได้ว่ารูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นมี
ประสิทธิผลในการส่งเสริมความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ความสามารถในการ
สืบสอบ และความสามารถในการจัดการการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย