



สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการชุมชนเข้มแข็งของสถานีดำรงภูธรตำบลปากคลองรังสิต เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการชุมชนเข้มแข็งของสถานีดำรงภูธรตำบลปากคลองรังสิต ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการชุมชนเข้มแข็งของสถานีดำรงภูธรตำบลปากคลองรังสิต ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ ประชากรที่ผ่านการอบรมโครงการชุมชนเข้มแข็ง ของสถานีดำรงภูธรตำบลปากคลองรังสิต จำนวน 200 คน จากตำบลบางพูด ตำบลบ้านใหม่ ตำบลบางกระเจี และตำบลหลักหก ตำบลละ 50 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำนวน 133 คน ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การพิสูจน์สมมติฐานใช้การคำนวณค่า Chi-Square ในการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ระดับ 0.05 ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของประชาชนในโครงการชุมชนเข้มแข็ง พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป (ร้อยละ 92.2) มีรายได้ไม่น้อยกว่า 10,000 บาท (ร้อยละ 74.3) รายได้เฉลี่ย 8,928 บาท รายได้ต่ำสุด 3,000 บาท และรายได้สูงสุด 25,650 บาท มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 1-18 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 76.9) ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนเฉลี่ย 11.3 ปี ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนต่ำสุด 1 ปี และมีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนสูงสุด 35 ปี

2. ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการชุมชนเข้มแข็ง พบว่าส่วนใหญ่ประชาชนในโครงการชุมชนเข้มแข็งได้รับข่าวสารอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.05$) และเมื่อพิจารณารายละเอียดเฉพาะด้าน พบว่าได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการชุมชนเข้มแข็งด้านการออกตรวจในระดับสูง ($\bar{X} = 3.04$) ด้านการร่วมแจ้งเบาะแสในระดับสูง ($\bar{X} = 3.05$) และการร่วมปราบปรามก็อยู่ในระดับสูงเช่นกัน

3. ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการชุมชนเข้มแข็ง พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในโครงการมีส่วนร่วมในโครงการชุมชนเข้มแข็ง โดยสามารถพิจารณาเป็นรายข้อและมองในภาพรวม เกี่ยวกับการร่วมออกตรวจ การร่วมแจ้งเบาะแส และการร่วมปราบปรามอาชญากรรม ของสายตรวจชุมชนเข้มแข็ง ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง คือ

3.1 ด้านการออกตรวจ กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการออกตรวจและดูแลความสงบเรียบร้อยภายในชุมชนเมื่อมีงานประเพณีหรือกิจกรรมภายในชุมชน เพื่อมิให้เกิดภัยในชุมชน โดยเฉพาะการออกตรวจโดยวิธีเดินเท้าในชุมชนขนาดเล็ก เช่น ตลาดนัด ซอย และชุมชนแออัดหรืองานประเพณี ต่าง ๆ โดยการออกตรวจเป็นสถานที่เฉพาะที่มีงานประเพณี หรือมีชุมชนเท่านั้น และกลุ่มตัวอย่างได้มีส่วนร่วมในการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรตำบล ปากคลองรังสิต แต่กลุ่มตัวอย่างไม่มีส่วนร่วมในด้านการออกตรวจ เกี่ยวกับการช่วยเหลือผู้ประสบภัย หรือตรวจเยี่ยมสมาชิกของชุมชนภายในชุมชนหรือออกตรวจภายในชุมชนทุกหมู่บ้าน เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงปัญหาและการป้องกันภัยในชุมชนต่ออาชญากรรมที่เกิดขึ้นแต่อย่างใด และ ไม่ได้จัดทำบันทึกการตรวจเยี่ยมไว้แต่อย่างใดเลย

3.2 ด้านการแจ้งเบาะแส กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแส เกี่ยวกับผู้ต้องสงสัยจะกระทำความผิดในชุมชน ทั้งการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม แจ้งแหล่งจำหน่ายหรือผลิตยาเสพติดต่าง ๆ โดยเฉพาะประชาชนในชุมชน กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการแจ้งแหล่งหลบซ่อนของผู้กระทำความผิด แจ้งเบาะแสของคนแปลกหน้าที่ได้เข้ามาในภายในชุมชนเพื่อที่จะกระทำความผิดอาชญากรรม แต่กลุ่มตัวอย่าง ไม่มีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการแจ้งเบาะแสเมื่อรู้ตัว ผู้กระทำความผิดเข้ามาในชุมชนเนื่องจากเกิดความกลัว การแจ้งดำเนินรูปพรรณสัณฐานให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และไม่มีส่วนร่วมในด้านการแจ้งผู้กระทำความผิดที่เป็นญาติหรือคนรู้จักกับกลุ่มตัวอย่างที่จะกระทำความผิด หรือได้กระทำความผิดอาชญากรรมทั้งเกี่ยวข้องกับยาเสพติดแต่อย่างใด

3.2 ด้านการปราบปรามอาชญากรรม กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการ ตรวจค้น ผู้ต้องสงสัยในชุมชนของตนเอง และร่วมรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของชุมชน มีส่วนร่วมระงับเหตุวิวาทที่มีเหตุที่จะรุนแรง ติดตามผู้กระทำความผิดร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ได้หลบหนีไปพื้นที่อื่น แต่กลุ่มตัวอย่างไม่มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุม หรือตรวจค้นปราบปราม ผู้กระทำความผิดที่อยู่ในชุมชน และกลุ่มตัวอย่างไม่มีส่วนร่วมติดตามจับกุมเมื่อทราบว่าผู้กระทำความผิดกำลังหลบหนีเข้ามาในชุมชน

ผลการทดสอบสมมติฐาน

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้ 4 สมมติฐาน ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า เป็นไปตามสมมติฐาน 1 สมมติฐาน และไม่เป็นไปตามสมมติฐาน 3 สมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ผลการทดสอบสมมติฐาน คือ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาดำหรือสูงต่างก็มีส่วนร่วมในโครงการชุมชนเข้มแข็งต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 2 ผลการทดสอบสมมติฐาน คือ ประชาชนที่มีรายได้ต่ำหรือสูง ต่างก็มีส่วนร่วมในโครงการชุมชนเข้มแข็งต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน คือ ประชาชนที่มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในชุมชนต่ำหรือสูง ต่างก็มีส่วนร่วมในโครงการชุมชนเข้มแข็งสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน คือ ประชาชนที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการชุมชนเข้มแข็งต่ำหรือสูง ต่างก็มีส่วนร่วมในโครงการชุมชนเข้มแข็งต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการวิจัย

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล เนื่องจากการเก็บข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มประชากรที่ได้เคยทำการฝึกอบรมในโครงการชุมชนเข้มแข็ง ซึ่งกลุ่มประชากรมีที่อยู่กระจัดกระจายอยู่หลายตำบล ในจังหวัดปทุมธานี ผู้วิจัยจึงต้องหาโอกาสที่ทางสถานีตำรวจนครบาลประจวบฯ หรือประชากรที่ได้เคยฝึกอบรมมาแจ้งกำหนดการร่วมประชุมสำหรับการแจ้งรายละเอียดข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับงานด้านป้องกันปราบปรามยาเสพติด จึงต้องรอระยะเวลาในการเก็บรวบรวมแบบสอบถามต้องใช้เวลานาน ในการแจกแบบสอบถามพบว่าส่วนใหญ่ไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

2. เมื่อกลุ่มประชากรได้มาเข้าร่วมประชุมตามโครงการที่สถานีตำรวจ ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาเพียงเล็กน้อย ในการตอบแบบสอบถาม และที่สำคัญในส่วนคำถามในส่วนที่ 4 ที่ให้เสนอแนะความคิดเห็นมักจะไม่ได้ออก หรือตอบคำถาม ทำให้ข้อมูลที่ได้แบบสอบถามไม่สมบูรณ์ บ้างก็ไม่ได้ตั้งใจในการตอบแบบสอบถาม ข้อมูลที่ได้จึงไม่ครอบคลุมสิ่งที่ผู้วิจัยต้องการ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการชุมชนเข้มแข็ง ของสถานีตำรวจภูธรตำบลปากคลองรังสิต ครั้งนี้ สามารถสรุปเป็นข้อเสนอแนะซึ่งประกอบด้วยข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย และข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากผลการวิจัยที่พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการชุมชนเข้มแข็งทั้ง 3 ด้าน คือการออกตรวจ ด้านการแจ้งเบาะแส และด้านการปราบปรามอาชญากรรม ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ด้านการออกตรวจ ควรจะมีการปรับปรุงในด้านการออกตรวจให้ทุกหมู่บ้านและมีการบันทึกผลการตรวจให้กับสายตรวจชุมชนเข้มแข็ง การออกตรวจในด้านการตรวจในการช่วยเหลือผู้ประสบภัย ควรจะมีการออกตรวจประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการป้องกันภัยต่าง ๆ ควรจะมีการออกตรวจร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการไปตรวจภายในซอยเปลี่ยว และชุมชนแออัด ทั้งการช่วยเหลือผู้ที่ประสบภัยและ ใ้รับอุบัติเหตุฉุกเฉิน และควรจะมีการจัดให้มีการประชุมทุกสัปดาห์เพื่อแจ้งแนวทางการปฏิบัติว่าสมาชิกชุดใดมีภารกิจที่จะต้องออกตรวจร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ วัน เวลา สถานที่ใด และมีผู้ใดเข้าร่วมออกตรวจบ้าง โดยมีการสอบถามความสมัครใจของสมาชิก เมื่อได้ร่วมออกตรวจแล้วควรมีการประเมินผลการออกตรวจของสมาชิกว่าปัญหาที่พบขณะออกตรวจคืออะไร มีข้อเสนอแนะอย่างไรบ้าง เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในครั้งต่อไป

2. ด้านการแจ้งเบาะแสควรจะมีการแจ้งให้สายตรวจชุมชนเข้มแข็ง มีการทราบถึงโทษของการกระทำผิดเกี่ยวกับญาติหรือคนรู้จักของสายตรวจชุมชนเข้มแข็ง ว่าถ้าหากมีญาติหรือคนรู้จักกระทำความผิดอาชญากรรม หรือเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดในชุมชนก็จะได้รับการลงโทษ เนื่องจากการไม่ว่างกล่าวตักเตือนญาติหรือคนรู้จักของตนเอง ทั้งไม่แจ้งข่าวสารเกี่ยวกับโทษของผู้กระทำความผิดถ้าเกิดการกระทำผิดในชุมชนขึ้น และให้สายตรวจชุมชนเข้มแข็ง ตระหนักถึง

โทษของ ภัยอาชญากรรมและยาเสพติด ถ้าเกิดในพื้นที่แล้วจะมีผลกระทบเป็นอย่างมาก ให้แจ้งเบาะแสตำหนิรูปพรรณของผู้กระทำความผิดที่ได้หลบหนีเข้ามาในชุมชน ที่ได้เป็นคนแปลกหน้า และควรจะมีการ ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น โดยจัดอบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานสายงานปราบปรามให้ทราบเทคนิค ขั้นตอน วิธีการประชาสัมพันธ์ รวมทั้งศึกษาหาข่าวสารใหม่ ๆ ที่เกี่ยวกับการเกิดและการแก้ไขปัญหายาอาชญากรรมตลอดเวลา เพื่อจะได้ประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกของชุมชนทราบถึงปัญหา วิธีการแก้ไข และขั้นตอนการแจ้งเบาะแสให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบ

3. ด้านการปราบปรามอาชญากรรม ควรจะมีการส่งเสริมให้มีการตรวจค้นแหล่งมิดกฎหมาย และสืบสวนติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายที่ได้กระทำความผิดภายในชุมชน และผู้กระทำความผิดที่ได้หลบหนีเข้ามาในชุมชน ควรส่งเสริมให้มีการร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจระงับเหตุต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในชุมชน และการสืบสวนติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดจากชุมชนอื่น ที่ได้หลบหนีเข้ามาในชุมชนของตัวเอง ส่งเสริมให้สายตรวจชุมชนเข้มแข็ง ตระหนักถึงโทษของเหตุทะเลาะวิวาท ต่าง ๆ ซึ่งถ้าเกิดเหตุจะทำให้เกิดเหตุที่ร้ายแรงขึ้นภายหลังได้ ควรจะมีการส่งเสริมให้ประชาชนฝึกทักษะหรือความชำนาญในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น การใช้อาวุธ การจับผู้ร้าย การป้องกันตัวขณะปฏิบัติหน้าที่ ควรมีการจัดฝึกอบรมยุทธวิธีตำรวจ การป้องกันตัวให้กับประชาชนที่ผ่านการฝึกอบรมมาแล้ว อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง เพื่อทบทวนการฝึกปฏิบัติและเพิ่มประสบการณ์ในการทำงาน

4. หน่วยงานควรคัดเลือกประชาชนที่สมัครใจเนื่องจากไม่มีเงินค่าตอบแทนในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจชุมชนเข้มแข็ง จึงให้มีการเสียสละแก่ส่วนรวม และให้สายตรวจชุมชนเข้มแข็งที่ผ่านการอบรมในโครงการชุมชนเข้มแข็ง มาอบรมให้ความรู้เพิ่มเติมและเพิ่มทักษะการปฏิบัติงานอย่างน้อยอีก 1 ครั้ง เพื่อปลูกฝังความรักและความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการชุมชนเข้มแข็งของสถานีตำรวจภูธรตำบลปากคลองรังสิต เท่านั้น ดังนั้น จึงควรมีการศึกษาในลักษณะคล้ายกันในท้องที่อื่นที่ได้จัด อบรมประชาชน เพื่อแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนในโครงการชุมชนเข้มแข็ง เพื่อนำผลมาเปรียบเทียบว่าประชาชนที่ผ่านการอบรมมีส่วนร่วมในโครงการแตกต่างกันหรือไม่ ถ้าแตกต่างกัน แยกต่างกันอย่างใดควรศึกษา ผลกระทบข้อดี และข้อเสีย ตลอดจนชนิดจำกัดในการปฏิบัติตามแนวคิดที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการชุมชนเข้มแข็ง ในพื้นที่ที่มีการดำเนินการแล้ว