

การวิเคราะห์กระบวนการประชาคมเพื่อพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น



นางสาวรัตน์ ไกรมาก

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2552

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

AN ANALYSIS OF CIVIC MOVEMENT FOR LOCAL EDUCATION DEVELOPMENT

Mrs. Sakaorat Kraimak

**A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy Program in Development Education
Department of Educational Policy, Management, and Leadership
Faculty of Education
Chulalongkorn University
Academic Year 2009
Copyright of Chulalongkorn University**

521457

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การวิเคราะห์กระบวนการประชาคมเพื่อพัฒนาการศึกษาของ
ท้องถิ่น

โดย

นางสาวรัตน์ ไกรมาก

สาขาวิชา

พัฒนศึกษา

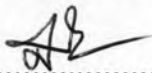
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

อาจารย์ ดร.อมรวิชัย นาครทรรพ

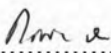
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

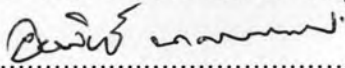
รองศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา รักษ์พลเมือง

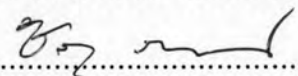
คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต

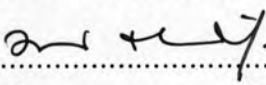

..... คณะบดีคณะครุศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี)

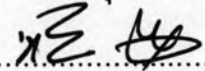
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.กรรณิการ์ สัจกุล)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(อาจารย์ ดร.อมรวิชัย นาครทรรพ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา รักษ์พลเมือง)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.อุบลวรรณ หงษ์วิทยากร)


..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ดร.อุทัย ดุลยเกษม)

สกาวรัตน์ ไกรมาก: การวิเคราะห์กระบวนการประชาคมเพื่อพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น (An Analysis of Civic Movement for Local Education Development) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: อ.ดร.อมรวิรัช นาคทรพรพ, อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม รศ.ดร.ชนิตา รัชพลเมือง, 319 หน้า

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์กระบวนการประชาคมเพื่อพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น เพื่อศึกษาปัจจัยสนับสนุนและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการทำงานของกระบวนการประชาคมเพื่อพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น และเพื่อนำเสนอแนวทางการขับเคลื่อนกระบวนการประชาคมเพื่อพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่นโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบพหุกรณีศึกษา (Multiple-Case Study) ศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการประชาคม 2 แห่ง เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสังเกตแบบมีส่วนร่วม การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก การสนทนากลุ่ม จากแหล่งข้อมูล 2 กลุ่ม คือ กลุ่มประชาคม และกลุ่มโรงเรียนที่ได้รับการพัฒนา และอภิปรายกลุ่มเพื่อหาแนวทางการขับเคลื่อนกระบวนการประชาคมเพื่อพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น ผู้วิจัยประยุกต์ใช้แนวคิดการก่อตัวของโครงสร้างความสัมพันธ์ทางสังคม (Structuration Theory) ของ Anthony Giddens เป็นกรอบทฤษฎีในการวิเคราะห์งานวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า การเกิดกระบวนการประชาคม ก (นามสมมติ) เกิดจาก 3 เงื่อนไข ได้แก่ 1) เงื่อนไขแกนนำและบุคคลในท้องถิ่นมีศักยภาพ 2) เงื่อนไขประชาคมในท้องถิ่นมีความเข้มแข็งและก่อตัวมายาวนาน 3) เงื่อนไขท้องถิ่นมีประวัติศาสตร์การให้ความสำคัญกับการศึกษา ซึ่งประชาคมมีการทำงานโดยใช้วิธีการประชุมในการสร้างความเข้าใจและวางแผนการทำงาน มีการระดมทุนทรัพยากร การสร้างกระบวนการเรียนรู้ให้กับประชาคม มีการจัดการความรู้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และใช้ยุทธศาสตร์การทำงานที่หลากหลาย เช่น การทำงานแบบร่วมมือ การเชื่อมโยงกับหน่วยงานภาครัฐ และการใช้เครือข่ายการทำงาน ซึ่งประชาคมมีการดำเนินการพัฒนาการศึกษาโดยการเตรียมความพร้อมด้านห้องเรียน สื่อ อุปกรณ์และพัฒนาบุคลากรโดยการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา 3 โรงเรียนหลัก "Big Three Schools" เพื่อให้โรงเรียนเกิดความเท่าเทียมกัน มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ผลการพัฒนายพบว่า โรงเรียนที่ได้รับการพัฒนากลายเป็นโรงเรียนในฝันรุ่นที่ 2 หรือเรียกว่า "โรงเรียนดีใกล้บ้าน" ชุมชนมีความศรัทธาเชื่อถือโรงเรียนโดยการนำลูกหลานกลับมาเรียนที่โรงเรียน โรงเรียนทั้ง 3 โรงเรียนมีการวางแผนรับนักเรียนร่วมกัน ชุมชนและโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีและให้ความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษามากขึ้น

การเกิดกระบวนการประชาคม ข (นามสมมติ) เกิดจาก 4 เงื่อนไข โดยมีเงื่อนไขที่คล้ายคลึงกับกระบวนการประชาคม ก 1 เงื่อนไข ได้แก่ การมีแกนนำในท้องถิ่นมีความเข้มแข็งและมีศักยภาพเข้ามากระตุ้นให้เกิดการรวมตัวกันและมีเงื่อนไขที่แตกต่างกัน 3 เงื่อนไข ได้แก่ 1) เงื่อนไของค์กรภายนอกท้องถิ่นเข้ามากระตุ้นให้เกิดการรวมตัวกัน 2) เงื่อนไขการจัดเวทีประชาคม และ 3) เงื่อนไขท้องถิ่นมีบทเรียนด้านเศรษฐกิจและสังคมเป็นสิ่งเตือนใจ โดยมีการทำงานที่ใช้เวทีประชาคมในการสร้างความเข้าใจและวางแผนการทำงานร่วมกัน มีการระดมทุนจากภาคส่วนต่างๆ มีการใช้ยุทธศาสตร์การทำงานแบบมีส่วนร่วม ยุทธศาสตร์การทำงานแบบเพื่อนร่วมงาน ยุทธศาสตร์การนำศักยภาพที่เข้มแข็งของแต่ละภาคส่วนมาใช้ในการพัฒนา และยุทธศาสตร์การนำเครือข่ายของสมาชิกเข้าร่วมกระบวนการพัฒนา และการสร้างให้ประชาคมและโรงเรียนเป็นองค์กรเอื้อการเรียนรู้ ซึ่งส่งผลให้โรงเรียนเป็นองค์กรเอื้อการเรียนรู้คือ การทำให้บุคลากร ครู นักเรียน เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข โรงเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินของสำนักรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สามารถจัดการศึกษาได้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่นได้ และโรงเรียนมีเครือข่ายการพัฒนาการศึกษาในท้องถิ่นที่กว้างขวางขึ้น

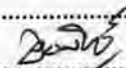
ทั้งนี้ยังมีปัจจัยที่สนับสนุนต่อการทำงานของประชาคมได้แก่ ปัจจัยด้านผู้นำ ปัจจัยการเมืององค์กรภายในที่เข้มแข็ง การเมืององค์กรภายนอกเข้ามาสนับสนุน การมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การมีสมาชิกประชาคมที่หลากหลาย ส่วนปัจจัยที่เป็นอุปสรรค ได้แก่ กฎระเบียบการใช้งบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การมีวาระการทำงานจำกัดของสมาชิกประชาคม และการไม่มีองค์กรประสานที่ชัดเจน โดยมีแนวทางการขับเคลื่อนกระบวนการประชาคมเพื่อพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่นที่พึงจะเป็นในอนาคต แบ่งเป็น 2 ส่วน 1) การขับเคลื่อนให้เกิดกระบวนการประชาคม ได้แก่ การใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุ้น การเปิดเวทีสาธารณะ การตั้งโครงการพิเศษเพื่อนำร่อง กระตุ้นให้หน่วยงานหรือบุคคลในจังหวัดเป็นผู้นำ และเปิดให้องค์กรภายนอกเข้ามากระตุ้น 2) การขับเคลื่อนการทำงานของกระบวนการประชาคม เช่น การเปิดพื้นที่การทำงานด้วยความเข้าใจระหว่างภาคส่วนต่างๆ มีศูนย์ประสานงานที่เข้มแข็ง มีเวทีประชาคมอย่างต่อเนื่องและมีการจัดการความรู้


ภาควิชา นโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

สาขาวิชา พัฒนศึกษา

ปีการศึกษา 2552

ลายมือชื่อนิสิต..... 

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก..... 

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม..... 

#4884639827 : MAJOR DEVELOPMENT EDUCATION

KEYWORDS: CIVIC MOVEMENT / LOCAL EDUCATION DEVELOPMENT

SAKAORAT KRAIMAK : AN ANALYSIS OF CIVIC MOVEMENT FOR LOCAL EDUCATION

DEVELOPMENT. THESIS ADVISOR: AMORNWICH NAKORNTHAP, Ph.D., THESIS COADVISOR:

ASSOC.PROF.CHANITA RUKSPOLLMUANG, Ph.D., 319 pp.

This multi-case study research aims to analyze the civic movements for local education Development, to study the supporting factors and obstacles related to such movement and to propose recommendation in support of civic movements for local education development by means of multi-case study research which involves 2 civic movements. The data were collected through participatory observation, in-depth interviews and focus-group discussions. The data were collected from 2 groups (1) The civic movement group (2) The educational group. The preliminary findings were presented to people concerned for a group discussion in order to arrive at appropriate ways and means to encourage civic movement for local education development. The research applied Structuration Theory by Anthony Giddens to analyze a situation.

The result of this research can be summarized as follows: The civic movement A (pseudonym) was established from the result of 3 conditions (1) The potentiality of local leadership and community personnel (2) The established and strength local community movements (3) The importance of education in the local history. The working process for this movement is to organize meetings, plan and set up working infrastructure, gathering capital fund for investment and resource and Instill learning process to the community and the learning development and the exchange of information, the use of various strategy working process, coordinate to the government establishments and cooperative network. The community has managed the education development by building classrooms, prepare learning media and materials, train education personnel by supporting the development of education standard in 3 secondary level schools, the so-called the " The Big Three Schools" So that all schools will have equality and share resource for the development. The outcome of the civic movement was the schools were developed and became the second face lab schools or "the best local school". And the other founding is the community must trust and send their children to attend classes in those schools. This is due to the fact that the three schools planned their future work with the students. The community has good relationship and collaboration with the schools.

The civic movement B (pseudonym) was established from 4 conditions in which the first was similar to that of civic movement A, i.e. there were determined and high potential local leaders who encourage the uniting of different groups, the other 3 conditions are different and they are (1) the outsource or external organization establishments are to encourage the uniting of the local community members (2) The public stage was used to express their opinions and (3) the condition that the local community has economic and social aspects as a reminder. It also worked together by using the community public stage to discuss views and opinions. All schools passed the evaluation from the office of the education standard and assessment (onesq). The ability to manage community education in accordance to the needs of the learners and the locals alike, and the schools have a wider scope network in local education development.

The supporting factors of civic movement were consisted the leader, strong local organizations, external organizations support, knowledge sharing stage and many part of members. The obstacles were consisted of the rule of local organizations, limitation on community committee and non-concrete cooperation of the local organizations. Therefore, the community movement process must consist of local initiative (1) Initiatives to established a civic movement for problems with that the local coordinating office, set up some civic action or civic stages to enhance the continued development, set up pilot projects, and help the governor's office or local developing units to be able to lead and keep an open mind for external organizations support (2) Initiatives for a civic movement working from an open area, a coordination center, setting up some civic stages and a knowledge management (KM) center.

Department: Educational Policy, Management, and Leadership

Field of Study: Development Education

Academic Year 2009

Student's signature..... *S. Kraimak*

Advisor's signature..... *A. Nakornthap*

Co-advisor's signature..... *Chanita Rukspolmuang*

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสะดวกจากอาจารย์ ดร.อมรวิรัช นาคทรพร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ชนิตา รัชพลเมือง อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม วิทยานิพนธ์ ที่กรุณาดูแลเอาใจใส่ ให้ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์และมีคุณค่ายิ่ง โดยไม่เห็นแก่เหน็ดเหนื่อย และได้ให้โอกาสในการเรียนรู้ สนับสนุนส่งเสริมทุกด้านแก่ผู้วิจัยตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาวดี มิตรสมหวัง ที่ให้คำปรึกษาและแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการใช้ทฤษฎีทางสังคมวิทยาในการวิเคราะห์งานวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.เลขา ปิยะอัจริยะ ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย ดร.อรทัย มูลคำ และคุณทรงพล เจตวาณิชย์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือและการเลือกกรณีศึกษา โดยให้ความร่วมมือและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์สำหรับการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์พวงเพชร กัลยาบาล อาจารย์เสาวณีย์ สุภรสุข จากสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์และมีคุณค่าในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

ขอกราบขอบพระคุณ พลโทปริชา วรณรัตน์ ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการให้ข้อมูลสัมภาษณ์ รวมทั้งเป็นผู้ที่เสนอแนะและเอื้ออำนวยในการเก็บข้อมูล ทำให้ผู้วิจัยสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างราบรื่น รวดเร็ว

ขอขอบพระคุณแกนนำ สมาชิกกระบวนการประชาคมทุกท่านที่เสียสละเวลาอันมีค่าและกรุณาให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และการเข้าร่วมอภิปรายกลุ่ม ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการโรงเรียนทั้ง 4 โรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษาที่ให้ความอนุเคราะห์สถานที่ ประสานครู นักเรียน กรรมการสถานศึกษา และตัวแทนชุมชน ในการให้ข้อมูลกับผู้วิจัยได้อย่างครบถ้วน รวมทั้งช่วยอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ ฟีนิตยา ทองสะอาด ที่ช่วยดูแลเรื่องที่พักอาศัยและอำนวยความสะดวกในระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลที่จังหวัดตราดเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์พรทิพย์ อันทิวโรทัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ อาจารย์ทุกท่าน รวมทั้งเพื่อนร่วมรุ่นอาจารย์อัครวิทย์ เรืองรอง คุณณลินรัตน์ รักรุศล และคุณวรวุฒิ สุภาพที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการทำวิจัยด้วยดีตลอดมา

ขอขอบคุณ ดร.จุฬากรณ์ มาเสถียรวงศ์ และทีมงานจากสถาบันรามจิตติทุกคนที่ให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกในการทำวิจัย ถ่ายทำสารคดี ให้บริการอุปกรณ์การทำงาน รวมทั้งดูแลเอาใจใส่เรื่องที่พักอาศัย อาหารการกิน และเป็นกำลังใจในการทำวิจัยด้วยดีตลอดมา

ขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่สนับสนุนทุนวิจัย “ทุน 90 ปีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช

ท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณพ่อวิโรจน์ คุณแม่กุหลาบ ชุ่มเชย ขอขอบคุณ คุณสุวัฒน์ ไกรมาก ที่ช่วยดูแลเอาใจใส่และเป็นกำลังใจในขณะที่ทำวิจัยเป็นอย่างดี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญภาพ.....	ฏ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามวิจัย.....	4
วัตถุประสงค์.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	5
กรอบแนวคิดทฤษฎีที่ใช้ในการวิเคราะห์งานวิจัย.....	6
ประโยชน์ของการวิจัยที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
ตอนที่ 1 พัฒนาการและปัญหาการปฏิรูปการศึกษาในประเทศไทย.....	9
1.1 พัฒนาการของการปฏิรูปการศึกษาในประเทศไทย.....	9
1.2 ปัญหาการปฏิรูปการศึกษาในประเทศไทย.....	12
ตอนที่ 2 การศึกษาของท้องถิ่น	16
2.1 ความเป็นมาของการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น.....	16
2.2 แนวคิดการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น.....	17
2.3 กระบวนการประชาคมกับการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น...	19
ตอนที่ 3 กระบวนการประชาคม.....	22
3.1 ความหมายของประชาคม.....	22
3.2 แนวคิดประชาคมในต่างประเทศ.....	26
3.3 แนวคิดประชาคมในประเทศไทย.....	31
3.4 ทฤษฎีประชาคม.....	38
3.5 รูปแบบประชาคม.....	43
3.6 ลักษณะของประชาคม.....	45
3.7 องค์ประกอบของประชาคม.....	47

	3.8 กระบวนการประชาคม.....	51
ตอนที่ 4	แนวคิดทฤษฎีสังคมวิทยาที่ใช้ในการวิเคราะห์งานวิจัย.....	78
	4.1 ทฤษฎีการก่อตัวของโครงสร้างความสัมพันธ์ทางสังคม.....	
	(Structuration Theory) ของ Antony Giddens.....	78
ตอนที่ 5	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	88
	5.1 งานวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการประชาคมกับการพัฒนาสังคม..	88
	5.2 งานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนากระบวนการประชาคม.	90
	5.3 กรณีศึกษากระบวนการประชาคมกับการพัฒนาสังคม.....	97
	5.4 การวิจัยกรณีศึกษา (Case Study Research).....	101
	5.5 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	105
บทที่ 3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	108
	ขั้นตอนที่ 1 ศึกษากรณีศึกษา.....	108
	ขั้นตอนที่ 2 จัดนำเสนอข้อมูลแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และอภิปรายกลุ่มเพื่อหา แนวทางในการขับเคลื่อนกระบวนการประชาคมเพื่อพัฒนา การศึกษาของท้องถิ่น.....	116
บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	120
	ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานและกระบวนการประชาคมของจังหวัดไทยเจริญ (นามสมมติ)	121
	1.1 ข้อมูลพื้นฐานจังหวัดไทยเจริญ (นามสมมติ)	121
	1.2 กระบวนการประชาคมของจังหวัดไทยเจริญ (นามสมมติ)	122
	ตอนที่ 2 กระบวนการประชาคมเพื่อพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น.....	126
	2.1 กระบวนการประชาคม ก (นามสมมติ).....	126
	2.1.1 ข้อมูลพื้นฐานประชาคม ก และโรงเรียนที่ได้รับการ พัฒนา.....	126
	2.1.2 การเกิดกระบวนการประชาคม ก	130
	2.1.3 การทำงานของกระบวนการประชาคม ก.....	143
	2.1.4 การพัฒนาและผลการพัฒนาโดยกระบวนการ ประชาคม ก	153
	2.1.5 ปัจจัยสนับสนุนและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการทำงาน ของกระบวนการประชาคม ก ในการพัฒนาการศึกษา ของท้องถิ่น.....	171
	2.2 กระบวนการประชาคม ข (นามสมมติ).....	172

2.2.1 ข้อมูลพื้นฐานกระบวนการประชาคม ช และโรงเรียนที่ ได้รับการพัฒนา.....	172
2.2.2 การเกิดกระบวนการประชาคม ช.....	
2.2.3 การทำงานของกระบวนการประชาคม ช.....	175
2.2.4 การพัฒนาและผลการพัฒนาโดยกระบวนการ ประชาคม ช.....	172 196
2.2.5 ปัจจัยสนับสนุนและเป็นอุปสรรคต่อการทำงานของ กระบวนการประชาคม ก ในการพัฒนาการศึกษาของ ท้องถิ่น.....	211
2.3 การเปรียบเทียบกระบวนการประชาคม ก และ ช.....	213
ตอนที่ 3 แนวทางการจะขับเคลื่อนกระบวนการประชาคมเพื่อพัฒนาการศึกษา ของท้องถิ่น.....	220
3.1 จุดเด่นของการพัฒนาการศึกษาโดยกระบวนการประชาคม..	220
3.2 ข้อจำกัดของการพัฒนาการศึกษาโดยกระบวนการประชาคม	222
3.3 แนวทางการขับเคลื่อนกระบวนการประชาคมเพื่อพัฒนา การศึกษาของท้องถิ่น.....	223
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	226
สรุปผลการวิจัย.....	227
การอภิปรายผลการวิจัย.....	251
ข้อเสนอแนะการวิจัย.....	276
รายการอ้างอิง.....	279
ภาคผนวก.....	291
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	292
ภาคผนวก ข เครื่องมือการวิจัย.....	294
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่ม.....	304
ภาคผนวก ง รายชื่อผู้เข้าร่วมการอภิปรายกลุ่ม.....	309
ภาคผนวก จ ภาพการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ การสนทนา กลุ่มและการอภิปรายกลุ่ม.....	312
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	319

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 การวิเคราะห์กระบวนการประชาคม.....	51
ตารางที่ 2 กรอบความคิดของ Structuration Theory และ Functionalism.....	84
ตารางที่ 3 กรณีศึกษาและโรงเรียนที่ได้รับการพัฒนา.....	109
ตารางที่ 4 ผลการทดสอบระดับชาติ NT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และคะแนน ONET ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของจังหวัดไทยเจริญ (นามสมมติ).....	122
ตารางที่ 5 ผลการเรียนรู้เฉลี่ยรวม (GPAX) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนพัฒนา 1 และโรงเรียนเครือข่าย 1 และ 2 (นามสมมติ).....	128
ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ยร้อยละผลการทดสอบระดับชาติ (NT) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนพัฒนา 1 และโรงเรียนเครือข่าย 1 และ 2 (นามสมมติ).....	129
ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ยร้อยละผลการทดสอบระดับชาติ (O-Net) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนพัฒนา 1 และโรงเรียนเครือข่าย 1 และ 2 (นามสมมติ).....	129
ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ยร้อยละผลการทดสอบระดับชาติ (NT) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3... และ (O-Net) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนแดนไกลพัฒนา (นามสมมติ) ตั้งแต่ปี 2548 - 2550.....	174
ตารางที่ 9 หน่วยงานที่เข้ามาสนับสนุนทุน ทรัพยากร และงบประมาณ.....	189
ตารางที่ 10 เปรียบเทียบกระบวนการประชาคม ก และ ข.....	213

สารบัญภาพ

แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดทฤษฎีที่ใช้ในการวิเคราะห์งานวิจัย.....	7
แผนภาพที่ 2 ภาพรวมของพื้นที่หรือพรมแดนแห่งอำนาจภายในทุกปริมณฑลใน สังคม.....	36
แผนภาพที่ 3 การสร้างภาพความรู้ขององค์กรของ Nonaka and Takeuchi 2000.....	71
แผนภาพที่ 4 รูปแบบของจิตสำนึกและการกระทำของ Giddens.....	81
แผนภาพที่ 5 มิติของทวิภาวะโครงสร้าง Giddens.....	83
แผนภาพที่ 6 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	107
แผนภาพที่ 7 สรุptionขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	119
แผนภาพที่ 8 แผนผังโรงเรียนที่ได้รับการพัฒนาจากกระบวนการประชาคม ก	127
แผนภาพที่ 9 โครงสร้างการบริหารจัดการของประชาคม ก.....	140
แผนภาพที่ 10 แผนการพัฒนาของกระบวนการประชาคม ก.....	154
แผนภาพที่ 12 โครงสร้างการบริหารจัดการกระบวนการประชาคม ข	186
แผนภาพที่ 13 แสดงกระบวนการประชาคม ก เพื่อพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่นตาม กรอบแนวคิดทวิโครงสร้างของ Giddens.....	218
แผนภาพที่ 14 แสดงกระบวนการประชาคม ข เพื่อพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่นตาม กรอบแนวคิดทวิโครงสร้างของ Giddens.....	219
แผนภาพที่ 15 แนวทางการขับเคลื่อนกระบวนการประชาคมเพื่อพัฒนาการศึกษา.....	225