

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแยกเสนอเป็น 4 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับ
 - 2.1 อาจารย์สอนเสริม
 - 2.2 การสอนของอาจารย์สอนเสริม
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปร คือ เพศ อายุ ทัศนคติภูมิปัญญา สาขาวิชาที่ศึกษา และ จำนวนครั้งที่เข้ารับการสอนเสริม ที่เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม
- ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นคำตอบจากคำถามปลายเปิด

ในการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมผู้วิจัยได้แปลความหมายของค่าคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

1.00 - 1.50	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1.51 - 2.50	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
2.51 - 3.50	หมายถึง	ไม่แน่ใจ
3.51 - 4.50	หมายถึง	เห็นด้วย
4.51 - 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช โดยจำแนกตาม เพศ อายุ พื้นความรู้เดิม สาขาวิชาที่ศึกษา และจำนวนครั้งที่เข้ารับการสอนเสริมรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังปรากฏในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพส่วนตัวในค่าน เพศ อายุ พื้นความรู้เดิม สาขาวิชาที่ศึกษา และจำนวนครั้งที่เข้ารับการสอนเสริม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 เพศชาย	329	60.60
1.2 เพศหญิง	214	39.40
รวม	543	100.00
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 30 ปี	243	43.80
2.2 30 ปีขึ้นไป	300	55.20
รวม	543	100.00
3. พื้นความรู้เดิม		
3.1 มัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า	221	40.70
3.2 อนุปริญญาและสูงกว่า	322	59.30
รวม	543	100.00
4. สาขาวิชาที่ศึกษา		
4.1 สาขาทางสังคมศาสตร์	390	71.80
4.2 สาขาทางวิทยาศาสตร์	153	28.20
รวม	543	100.00

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
5. จำนวนครั้งที่เข้ารับการสอนเสริม		
5.1 1 - 2 ครั้ง	194	35.70
5.2 3 ครั้งขึ้นไป	349	64.30
รวม	543	100.00

ตารางที่ 2 แสดงว่าสถานภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยบรมราชินีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 543 คน เป็นเพศชายร้อยละ 60.60 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 39.40

ในก้านอายุของนักศึกษานั้น นักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี ร้อยละ 44.80 และเป็นนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป ร้อยละ 55.20

ในก้านพื้นฐานความรู้เดิม พบว่าเป็นนักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้เดิมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และต่ำกว่าร้อยละ 40.70 และเป็นนักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้เดิมระดับอนุปริญญาและสูงกว่าร้อยละ 59.30

ในก้านสาขาวิชาที่ศึกษา ปรากฏว่า นักศึกษาที่ศึกษาทางสาขาสังคมศาสตร์ ร้อยละ 71.80 และเป็นนักศึกษาที่ศึกษาทางสาขาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 28.20

ในก้านจำนวนครั้งที่เข้ารับการสอนเสริม พบว่าเป็นนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม จำนวน 1 - 2 ครั้ง ร้อยละ 53.70 และเป็นนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 64.30

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง

2.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
เกี่ยวกับอาจารย์สอนเสริม ดังปรากฏในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละ จำแนกตามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับอาจารย์
สอนเสริม

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. อาจารย์สอนเสริมที่ท่านต้องการ		
1.1 อาจารย์จาก มสธ. หรืออาจารย์ร่วมผลิตชุดวิชา	342	63.00
1.2 อาจารย์จากสถาบันอื่น	72	13.00
1.3 ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง	129	23.80
2. คุณวุฒิของอาจารย์สอนเสริมที่ท่านเห็นว่าเหมาะสม		
2.1 ปริญญาตรี	11	2.00
2.2 ปริญญาโท	362	66.70
2.3 ปริญญาเอก	170	31.30
3. จำนวนอาจารย์สอนเสริมที่ท่านเคยเรียนด้วย		
3.1 1 ท่าน	—	—
3.2 2 ท่าน	147	27.10
3.3 3 ท่านขึ้นไป	392	72.90

ตารางที่ 3 แสดงว่านักศึกษามีความคิดเห็นมากน้อยแตกต่างกัน คือ

1. อาจารย์สอนเสริมที่นักศึกษาต้องการ เรียงตามลำดับมากน้อย ได้แก่
อาจารย์จาก มสธ. หรืออาจารย์ร่วมผลิตชุดวิชา ร้อยละ 63.00 ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้
ความสามารถเฉพาะทาง ร้อยละ 23.80 และอาจารย์จากสถาบันอื่น ร้อยละ 13.00

2. ในด้านคุณวุฒิของอาจารย์สอนเสริมที่นักศึกษาเห็นว่าเหมาะสม เรียงตาม
ลำดับมากน้อย ได้แก่ วุฒิปริญญาโท ร้อยละ 66.70 วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 31.30 และ

วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 2.00

3. จำนวนอาจารย์สอนเสริมที่นักศึกษาเคยเรียนด้วย ปรากฏว่า ร้อยละ 72.90 เคยเรียนกับอาจารย์ 3 ท่านขึ้นไป ร้อยละ 27.10 เคยเรียนกับอาจารย์ 2 ท่าน ทั้งนี้ไม่มีนักศึกษาที่เคยเรียนกับอาจารย์สอนเสริมเพียง 1 ท่าน



2.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม ในค่านบุคลิกภาพ การสอน ความสัมพันธ์กับนักศึกษาทัศนคติต่อสาขาที่สอนและสาขาวิชาที่สอน และค่านภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน ดังปรากฏในตารางที่

4 - 8

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในค่านบุคลิกภาพ

ค่านบุคลิกภาพ	\bar{X}	S.D.
1. การแต่งกายเหมาะสม	4.70	0.46
2. สุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง	4.46	0.59
3. มีอารมณ์ขัน ราว เรียง ยิ้มแย้มอยู่เสมอ	4.38	0.66
4. พุชชัศเคนเข้าใจง่าย	4.45	0.62
5. ตรงต่อเวลา	3.75	1.08
6. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.10	0.66
7. ควบคุมอารมณ์ได้ไม่หวั่นไหว	4.15	0.59
8. มีลักษณะเป็นผู้นำ	4.13	0.59
9. กระตือรือร้น กระฉับกระเฉง	4.17	0.77
10. มีปฏิภาณไหวพริบ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้	4.17	0.70
ค่าเฉลี่ยรวม	4.25	0.67

ตารางที่ 4 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม ในค่านบุคลิกภาพอยู่ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.70-3.75 ทั้งนี้ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเรียงตามลำดับมากน้อยดังนี้ คือ การแต่งกายเหมาะสม สุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง พุชชัศเคนเข้าใจง่าย มีอารมณ์ขันราว เรียง ยิ้มแย้มอยู่เสมอ กระตือรือร้น กระฉับกระเฉง มีปฏิภาณไหวพริบ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ ควบคุมอารมณ์ได้ไม่หวั่นไหว มีลักษณะเป็นผู้นำ มีความเชื่อมั่นในตนเอง และตรงต่อเวลา

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในชั้นการสอน

ชั้นการสอน	\bar{x}	S.D.
1. มีการเตรียมการสอนอย่างดี	4.18	0.72
2. ลักษณะการบรรยายน่าสนใจ	4.03	0.83
3. มีทักษะในการใช้อุปกรณ์การสอน	3.94	0.84
4. ใช้เทคนิคการสอนหลายวิธี	3.55	1.05
5. ใช้สื่อโสตทัศนศึกษาสอดคล้องกับเนื้อหาของชุดวิชา	4.28	0.63
6. ใช้วิธีสอนและอุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม	4.05	0.79
7. สามารถยืดหยุ่นเวลาได้เหมาะสมกับเนื้อหา	3.38	0.91
8. มีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างถ่องแท้	4.19	0.68
9. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	3.90	0.79
10. เสนอเนื้อหาต่อเนื่อง เป็นลำดับทำให้เข้าใจง่าย	4.05	0.65
11. เนื้อหาสัมพันธ์สอดคล้องกับชีวิตประจำวันและการนำไปใช้	3.73	0.91
12. เพิ่มเกมเนื้อหาที่สัมพันธ์และสอดคล้องกับชุดวิชาที่สอน	4.20	0.58
ค่าเฉลี่ยรวม	4.00	0.78

ตารางที่ 5 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในชั้นการสอนอยู่ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.28-3.55 ทั้งนี้ ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเรียงตามลำดับจากน้อย ดังนี้ คือ ใช้สื่อโสตทัศนศึกษาสอดคล้องกับเนื้อหาของชุดวิชา เพิ่มเกมเนื้อหาที่สัมพันธ์และสอดคล้องกับชุดวิชาที่สอน มีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างถ่องแท้ มีการเตรียมการสอนอย่างดี ใช้วิธีสอนและอุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม เสนอเนื้อหาต่อเนื่อง เป็นลำดับทำให้เข้าใจง่าย ลักษณะการบรรยายน่าสนใจ มีทักษะในการใช้อุปกรณ์การสอน เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน สามารถยืดหยุ่นเวลาได้เหมาะสมกับเนื้อหา เนื้อหาสัมพันธ์สอดคล้องกับชีวิตประจำวันและการนำไปใช้และใช้เทคนิคการสอนหลายวิธี

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในความสัมพันธ์กับนักศึกษา

ความสัมพันธ์กับนักศึกษา	\bar{X}	S.D.
1. มีความสนใจนักศึกษาอย่างทั่วถึง	3.89	0.61
2. มีความเป็นกันเอง	3.93	0.58
3. เข้าใจจิตวิทยาของนักศึกษาที่เป็นผู้ใหญ่	4.08	0.79
4. ยอมรับในความรู้และประสบการณ์ของนักศึกษา	4.10	0.85
5. ยกย่องและให้กำลังใจนักศึกษา	3.93	0.85
6. เป็นผู้รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา	3.86	0.86
7. สร้างบรรยากาศที่ดีกับนักศึกษา	3.93	0.74
8. รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	3.89	0.78
ค่าเฉลี่ยรวม	3.95	0.76

ตารางที่ 6 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในความสัมพันธ์กับนักศึกษาในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่านักศึกษาที่มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.10-3.86 ทั้งนี้ ค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเรียงตามลำดับจากน้อย ถึงมากที่สุด คือ ยอมรับในความรู้และประสบการณ์ของนักศึกษา เข้าใจจิตวิทยาของนักศึกษาที่เป็นผู้ใหญ่ มีความเป็นกันเอง ยกย่องและให้กำลังใจนักศึกษา สร้างบรรยากาศที่ดีกับนักศึกษา มีความสนใจนักศึกษาอย่างทั่วถึง รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา และ เป็นผู้รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในค่านาภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน

ค่านาภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน	\bar{x}	S.D.
1. สามารถตอบปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอนทางไกลกับ มสธ. ได้ชัดเจน	3.77	0.92
2. แนะนำวิธีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง อย่างมีประสิทธิภาพ	3.87	0.87
3. แนะนำแหล่งความรู้อื่น ๆ เพิ่มเติมจากการศึกษาในชุดวิชานั้น ๆ	3.97	0.65
4. อำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา	3.71	0.92
5. ช่วยแก้ปัญหาให้กับนักศึกษา	3.53	1.00
6. ติดต่อสอบถามและให้คำปรึกษาเพิ่มเติมนอกเวลาสอนได้	3.38	1.15
ค่าเฉลี่ยรวม	3.70	0.94

ตารางที่ 8 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในค่านาภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอนเสริมในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.97-3.53 ทั้งนี้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเรียงตามลำดับมากน้อยดังนี้ คือ แนะนำแหล่งความรู้อื่น ๆ เพิ่มเติมจากการศึกษาในชุดวิชานั้น ๆ แนะนำวิธีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตอบปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอนทางไกลกับ มสธ. ได้ชัดเจน อำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา ช่วยแก้ปัญหาให้กับนักศึกษา และนักศึกษามีความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจ เกี่ยวกับการติดต่อสอบถามและให้คำปรึกษาเพิ่มเติม นอกเวลาสอนได้ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.38

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมา-
 ธิราชเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในค่านบุคลิกภาพ การสอน ความ
 สัมพันธ์กับนักศึกษา ทักษะศีกษาคอชุวิชาและสาขาวิชาที่สอน และภารกิจอื่นนอก
 เหนือจากการสอน โดยเปรียบเทียบตามตัวแปรคือ เพศ อายุ พื้นความรู้เดิม
 สาขาวิชาที่ศึกษา และจำนวนครั้งที่เข้ารับการสอนเสริม

3.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาเพศชาย และ
 นักศึกษาเพศหญิง ที่มีต่อการสอนของอาจารย์สอนเสริมในค่านบุคลิกภาพ การสอน ความ
 สัมพันธ์กับนักศึกษา ทักษะศีกษาคอชุวิชาที่สอนและสาขาวิชาที่สอน และภารกิจอื่นนอกเหนือจาก
 การสอน ดังปรากฏในตารางที่ 9 - 13

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
 ความคิดเห็นค่านบุคลิกภาพของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง

ค่านบุคลิกภาพ	ชาย (N= 329)		หญิง (N= 214)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การแต่งกายเหมาะสม	4.70	0.46	4.70	0.46	-0.12
2. สุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง	4.45	0.61	4.47	0.55	-0.49
3. มีอารมณ์ขัน ร่าเริง ยิ้มแย้มอยู่เสมอ	4.39	0.64	4.36	0.70	0.48
4. พุทธิศักดิ์ใจง่าย	4.47	0.59	4.42	0.66	0.96
5. ตรงต่อเวลา	3.80	1.06	3.66	1.10	1.47
6. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.14	0.65	4.05	0.67	1.56
7. ควบคุมอารมณ์ได้ ไม่หวั่นไหว	4.18	0.59	4.12	0.60	1.23
8. มีลักษณะเป็นผู้นำ	4.13	0.59	4.14	0.60	-0.03
9. กระตือรือร้น กระฉับกระเฉง	4.20	0.75	4.11	0.80	1.35
10. มีปฏิภาณ ไหวพริบ แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้	4.21	0.69	4.13	0.72	1.31
ค่าเฉลี่ย	4.27	0.45	4.22	0.49	1.25

ตารางที่ 9 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในค้ำนบุคลิกภาพ อยู่ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาชาย มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยใกล้เคียงกับนักศึกษาหญิง คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 และ 4.22 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยค้ำนบุคลิกภาพ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาชาย พบว่าโดยทั่วไป นักศึกษาชายมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ และเห็นด้วยอย่างยิ่งในเรื่องเกี่ยวกับการแต่งกายเหมาะสม โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 ส่วนในค้ำนตรงต่อเวลา พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับต่ำกว่าทุกข้อ คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.80

ในขณะที่เดียวกันค่าคะแนนเฉลี่ยค้ำนบุคลิกภาพ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาหญิง พบว่า โดยทั่วไปนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ และเห็นด้วยอย่างยิ่งในเรื่องเกี่ยวกับการแต่งกายเหมาะสม โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 ส่วนในค้ำนตรงต่อเวลา พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับต่ำกว่าทุกข้อ คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.66

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมค้ำนบุคลิกภาพ พบว่าโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตารางที่ 10 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในชั้นการสอนอยู่ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาชายมีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยใกล้เคียงกับนักศึกษาหญิง คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 และ 3.95 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยชั้นการสอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาชายพบว่า โดยทั่วไปนักศึกษาชายมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ ในเรื่อง เกี่ยวกับใช้สื่อโสตทัศนวัสดุสอดคล้องกับเนื้อหาของชุดวิชา โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 ส่วนในชั้นใช้เทคนิคการสอนหลายวิธีพบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.54

ในขณะที่เดียวกันค่าคะแนนเฉลี่ยชั้นการสอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาหญิงพบว่า โดยทั่วไปนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อในเรื่อง เกี่ยวกับ มีการเตรียมการสอนอย่างดี และใช้สื่อโสตทัศนวัสดุสอดคล้องกับเนื้อหาของชุดวิชา โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 เท่ากับ ส่วนในชั้นใช้เทคนิคการสอนหลายวิธีพบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.56

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในชั้นการสอน พบว่าโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ในเรื่องเกี่ยวกับการใช้สื่อโสตทัศนวัสดุสอดคล้องกับเนื้อหาของชุดวิชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในเรื่อง เกี่ยวกับมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาอย่างถ่องแท้ เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน และเสนอเนื้อหาต่อเนื่องเป็นลำดับ ทำให้เข้าใจง่าย พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
 ความคิดเห็นด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิง

ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา	ชาย (N= 329)		หญิง (N= 214)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีความสนใจนักศึกษาอย่างทั่วถึง	3.89	0.62	3.88	0.60	0.13
2. มีความเป็นกันเอง	3.92	0.59	3.93	0.59	-0.27
3. เข้าใจจิตวิทยาของนักศึกษาที่เป็น ผู้ใหญ่	4.07	0.81	4.08	0.76	-0.16
4. ยอมรับความรู้และประสบการณ์ ของนักศึกษา	4.10	0.87	4.09	0.83	0.10
5. ยกย่องและให้กำลังใจนักศึกษา	3.91	0.88	3.96	0.82	-0.58
6. เป็นผู้รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา	3.84	0.86	3.89	0.86	-0.75
7. สร้างบรรยากาศที่ดีกับนักศึกษา	3.90	0.75	3.98	0.73	1.30
8. รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	3.85	0.78	3.94	0.76	-1.35
ค่าเฉลี่ย	3.94	0.66	3.97	0.60	-0.64

ตารางที่ 11 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในความสัมพันธ์กับนักศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาชายมีความคิดเห็นใกล้เคียงกับนักศึกษาหญิง คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และ 3.97 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาชาย พบว่าโดยทั่วไปนักศึกษาชายมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ทั้งนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับยอมรับความรู้และประสบการณ์ของนักศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 ส่วนในด้านเป็นผู้รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.84

ในขณะที่เกี่ยวกับค่าคะแนนเฉลี่ยด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ตามความคิดเห็น
 ของนักศึกษาหญิง พบว่า โดยทั่วไปนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นในระดัพบเห็นด้วยทุกข้อ ทั้งนี้
 ในเรื่องเกี่ยวกับยอมรับความรู้และประสบการณ์ของนักศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุก
 ข้อโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ส่วนในด้านมีความสนใจนักศึกษาอย่างทั่วถึง พบว่า
 มีค่าคะแนนเฉลี่ยในระยะต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.88

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาชายและ
 นักศึกษาหญิง เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา พบว่าโดย
 ส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่าไม่แตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติต่อครูวิชาและสาขาวิชาที่สอนของนักศึกษาเพศชาย และเพศหญิง

ทัศนคติต่อครูวิชาและสาขาวิชาที่สอน	ชาย (N= 329)		หญิง (N= 214)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. รักและสนใจครูวิชาที่สอน	4.23	0.66	4.14	0.64	1.52
2. มีประสบการณ์ในสาขาวิชาที่สอน	4.48	0.55	4.35	0.58	2.75**
3. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างกว้างขวาง	4.35	0.54	4.21	0.53	3.01**
4. มีชีวิตชีวาและสนุกกับการสอน	4.11	0.63	4.04	0.59	1.34
5. กระตือรือร้นในครูวิชาที่สอน	4.14	0.70	4.07	0.69	1.14
6. กระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญ ของครูวิชาที่สอน	4.10	0.80	4.03	0.79	1.08
7. กระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญ ของสาขาวิชาที่ศึกษา	4.06	0.77	3.97	0.79	1.37
ค่าเฉลี่ย	4.21	0.52	4.11	0.52	2.12*

** P < .01

* P < .05

ตารางที่ 12 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในค้ำนที่ศนคคคือชุกวิชาและสาขาวิชาที่สอน อยู่ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาชายมีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยใกล้เคียงกับนักศึกษาหญิง คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และ 4.11 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยค้ำนที่ศนคคคือชุกวิชาและสาขาวิชาที่สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาชาย พบว่าโดยทั่วไปนักศึกษาชายมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ทั้งนี้ในเรื่องเกี่ยวกับอาจารย์มีประสบการณ์ในสาขาวิชาที่สอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 ส่วนในค้ำนกระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญของสาขาวิชาที่ศึกษา พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.06

ในขณะที่เดียวกันค่าคะแนนเฉลี่ยค้ำนที่ศนคคคือชุกวิชาและสาขาวิชาที่สอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาหญิง พบว่า โดยทั่วไปนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ทั้งนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับอาจารย์มีประสบการณ์ในสาขาวิชาที่สอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ส่วนในค้ำนกระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญของสาขาวิชาที่ศึกษา พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับต่ำกว่าทุกข้อคือ มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.97

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมค้ำนที่ศนคคคือชุกวิชาและสาขาวิชาที่สอน พบว่า โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่าในเรื่องเกี่ยวกับมีประสบการณ์ในสาขาวิชาที่สอน และมีความรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างกว้างขวาง นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นค่านาภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน ของนักศึกษาเพศชาย และเพศหญิง

ค่านาภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน	ชาย (N=329)		หญิง (N=214)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สามารถตอบปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับ การเรียนการสอนทางไกล กับ มสธ. ได้ชัดเจน	3.74	0.95	3.82	0.87	-1.08
2. แนะนำวิธีการศึกษาค้นคว้า อย่างมีประสิทธิภาพ	3.81	0.91	3.95	0.80	-1.85
3. แนะนำแหล่งความรู้อื่น ๆ เพิ่มเติม จากการศึกษาในชุดวิชานั้น ๆ	3.92	0.89	4.04	0.79	-1.56
4. อำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา	3.66	0.96	3.79	0.86	-1.67
5. ช่วยแก้ปัญหาแก่นักศึกษา	3.47	1.03	3.63	0.95	-1.89
6. ติดต่อสอบถามและให้คำปรึกษา เพิ่มเติมนอกเวลาอันใด	3.29	1.20	3.50	1.07	-2.08*
ค่าเฉลี่ย	3.65	0.88	3.79	0.78	-1.97*

* P < .05

ตารางที่ 13 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในค่านาภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอนอยู่ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยใกล้เคียงกับนักศึกษาชาย คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 และ 3.65 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยค่านาภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาชาย พบว่า โดยทั่วไปนักศึกษาชายมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ในเรื่องเกี่ยวกับแนะนำแหล่งความรู้อื่น ๆ เพิ่มเติมจากการศึกษาในชุดวิชานั้น ๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ส่วนในค่าน ช่วยแก้ปัญหาให้กับนักศึกษา และคิดทดสอบถามและให้คำปรึกษาเพิ่มเติม พบว่าอยู่ในระดับไม่แน่ใจ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 และ 3.29 ตามลำดับ

ในขณะที่เดียวกันค่าคะแนนเฉลี่ยค่านาภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาหญิง พบว่าโดยทั่วไปนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ในเรื่องเกี่ยวกับ แนะนำแหล่งความรู้อื่น ๆ เพิ่มเติมจากการศึกษาในชุดวิชานั้น ๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ส่วนในค่านคิดทดสอบถามและให้คำปรึกษาเพิ่มเติม พบว่าอยู่ในระดับไม่แน่ใจ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม ค่านาภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน พบว่า โดยส่วนรวม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่าในเรื่องเกี่ยวกับคิดทดสอบถามและให้คำปรึกษาเพิ่มเติมนอกเวลาสอนได้ นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี กับนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป ที่เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์ที่สอนเสริม ด้านบุคลิกภาพ การสอน ความสัมพันธ์กับนักศึกษา ทัศนคติต่อสาขาวิชาที่สอน และสาขาวิชาที่สอน และภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน ดังปรากฏในตารางที่ 14 - 18

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านบุคลิกภาพของนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี และนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป

ด้านบุคลิกภาพ	ต่ำกว่า 30 ปี (N=243)		30 ปีขึ้นไป (N=300)		t
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
1. การแต่งกายเหมาะสม	4.72	0.44	4.68	0.47	1.20
2. สุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง	4.50	0.58	4.42	0.59	1.62
3. มีอารมณ์ขัน ร่าเริง ยิ้มแย้มอยู่เสมอ	4.40	0.69	4.37	0.46	0.57
4. พุทธิศักดิ์ใจง่าย	4.47	0.63	4.43	0.61	0.59
5. ตรงต่อเวลา	3.83	1.08	3.68	1.07	1.55
6. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.19	0.66	4.03	0.65	2.68**
7. ควบคุมอารมณ์ได้ ไม่วุ่นไหว	4.22	0.61	4.09	0.58	2.52**
8. มีลักษณะเป็นผู้นำ	4.19	0.61	4.09	0.57	1.81
9. กระตือรือร้น กระฉับกระเฉง	4.21	0.78	4.13	0.77	1.26
10. มีปฏิภาณไหวพริบ แก้ปัญหาเฉพาะหน้า	4.23	0.69	4.13	0.71	1.66
ค่าเฉลี่ย	4.30	0.48	4.21	0.46	2.23*

** P < .01 * P < .05



ตารางที่ 14 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี และ นักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม ในค่านับคุณลักษณะอยู่ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยใกล้เคียงกับนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และ 4.21 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยค่านับคุณลักษณะ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี พบว่าโดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับการแต่งกายเหมาะสม นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 ส่วนในค่านับตรงต่อเวลา พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับต่ำกว่าทุกข้อ คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.83

ในขณะที่เกี่ยวกับค่าคะแนนเฉลี่ยค่านับคุณลักษณะ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป พบว่าโดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ในเรื่องเกี่ยวกับการแต่งกายเหมาะสม นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 ส่วนในเรื่องตรงต่อเวลาพบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.68

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี และนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมค่านับคุณลักษณะ พบว่าโดยส่วนรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่าในเรื่องเกี่ยวกับมีความเชื่อมั่นในตนเอง และควบคุมอารมณ์ได้ไม่หวั่นไหว นักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็นด้านการสอน ของนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี และนักศึกษา
ที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป

ด้านการสอน	ต่ำกว่า 30 ปี		30 ปีขึ้นไป		t
	(N = 243)		(N = 300)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีการเตรียมการสอนอย่างดี	4.16	0.73	4.20	0.73	-0.51
2. ลักษณะการบรรยายน่าสนใจ	4.01	0.87	4.05	0.80	-0.57
3. มีทักษะในการใช้อุปกรณ์การสอน	4.02	0.83	3.88	0.85	1.88
4. ใช้เทคนิคการสอนหลายวิธี	3.60	1.02	3.50	1.07	1.12
5. ใช้สื่อโสตทัศนศึกษาสอดคล้องกับ เนื้อหาของชุดวิชา	4.29	0.60	4.28	0.66	0.09
6. ใช้วิธีสอนและอุปกรณ์การสอนได้ อย่างเหมาะสม	4.07	0.74	4.04	0.83	0.49
7. สามารถยืดหยุ่นเวลาได้เหมาะสม กับเนื้อหา	3.88	0.86	3.78	0.95	1.29
8. มีความรู้ความสามารถในเนื้อหา วิชาที่สอนอย่างถ่องแท้	4.23	0.65	4.17	0.71	1.01
9. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม ในการเรียนการสอน	3.94	0.80	3.87	0.78	1.00
10. เสนอเนื้อหาต่อเนื่อง เป็นลำดับ ทำให้เข้าใจง่าย	4.07	0.65	4.04	0.65	0.40
11. เสนอเนื้อหาสัมพันธ์สอดคล้องกับ ชีวิตประจำวันและการนำไปใช้	3.77	0.88	3.70	0.93	0.90
12. เพิ่มเติมเนื้อหาที่สัมพันธ์และสอดคล้อง กับชุดวิชาที่สอน	4.21	0.60	4.20	0.57	0.17
ค่าเฉลี่ย	4.02	0.55	3.98	0.58	0.92

ตารางที่ 15 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี และ นักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม ในคํานการสอนอยู่ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี มีความคิดเห็น โดยเฉลี่ยใกล้เคียงกับนักศึกษามีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และ 3.98 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนน เฉลี่ยคํานการสอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษามีกลุ่ม อายุต่ำกว่า 30 ปี พบว่าโดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ทั้งนี้ ในเรื่อง เกี่ยว กับใช้สื่อโสตทัศนใ้สอดคลองกับเนื้อหาของชุดวิชา มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่า คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ส่วนในคํานใช้เทคนิคการสอนหลายวิธี พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ย ในระดับต่ำกว่าทุกข้อ คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.60

ในขณะที่เดียวกันค่าคะแนนเฉลี่ยคํานการสอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษามี กลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป พบว่าโดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ ในเรื่อง เกี่ยวกับ ใช้สื่อโสตทัศนใ้สอดคลองกับเนื้อหาของชุดวิชา มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่า คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 ทั้งนี้ ปรากฏว่าในเรื่องเกี่ยวกับใช้เทคนิคการสอนหลายวิธี นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าคะแนน เฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษามีกลุ่มอายุ ต่ำกว่า 30 ปี และนักศึกษามีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม คํานการสอน พบว่า โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
 ความคิดเห็นด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ของนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30
 ปี และนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป

ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา	ต่ำกว่า 30ปี (N=243)		30ปีขึ้นไป (N=300)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีความสนใจนักศึกษาอย่างทั่วถึง	3.94	0.63	3.85	0.59	1.76
2. มีความเป็นกันเอง	3.96	0.61	3.90	0.56	1.18
3. เข้าใจจิตวิทยาของนักศึกษาที่เป็น ผู้ใหญ่	4.11	0.78	4.05	0.80	0.78
4. ยอมรับในความรู้และประสบการณ์ ของนักศึกษา	4.05	0.83	4.13	0.86	-1.09
5. ยกย่องและให้กำลังใจนักศึกษา	3.91	0.83	3.95	0.88	-0.45
6. เป็นผู้รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา	3.88	0.87	3.84	0.86	0.45
7. สร้างบรรยากาศที่ดีกับนักศึกษา	3.95	0.73	3.92	0.76	0.47
8. รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	3.87	0.75	3.89	0.80	-0.31
ค่าเฉลี่ย	3.96	0.63	3.94	0.64	0.31

ตารางที่ 16 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี และ
 นักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมใน
 ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี
 มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยใกล้เคียงกับนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ย
 เท่ากับ 3.96 และ 3.94 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ตามความคิดเห็นของ
 นักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ
 ทั้งนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับเข้าใจจิตวิทยาของนักศึกษาที่เป็นผู้ใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ

โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ส่วนในคำถามรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.87

ในขณะที่เกี่ยวกับค่าคะแนนเฉลี่ยด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ทั้งนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับยอมรับในความรู้และประสบการณ์ของนักศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ส่วนในคำถามเป็นครูจึกเอาใจเขามาใส่ใจเรา มีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับต่ำกว่าทุกข้อ คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.84

เมื่อพิจารณา เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี และนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา พบว่า โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นค่าน้ำหนักทัศนคติต่อครูวิชาและสาขาวิชาที่สอน ของนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี และนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป

ค่าน้ำหนักทัศนคติต่อครูวิชาและสาขาวิชาที่สอน	ต่ำกว่า 30 ปี (N=243)		30 ปีขึ้นไป (N=300)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. รักและสนใจครูวิชาที่สอน	4.22	0.67	4.18	0.63	0.80
2. มีประสบการณ์ในสาขาวิชาที่สอน	4.44	0.58	4.42	0.55	0.30
3. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างกว้างขวาง	4.30	0.53	4.29	0.56	0.15
4. มีชีวิตชีวาและสนุกกับการสอน	4.11	0.63	4.06	0.60	1.03
5. กระตือรือร้นในครูวิชาที่สอน	4.15	0.69	4.08	0.70	1.08
6. กระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญของครูวิชาที่สอน	4.07	0.78	4.07	0.81	0.01
7. กระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญของสาขาวิชาที่ศึกษา	4.05	0.78	4.00	0.78	0.69
ค่าเฉลี่ย	4.19	0.53	4.16	0.52	0.73

ตารางที่ 17 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี และนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในค่าน้ำหนักทัศนคติต่อครูวิชาและสาขาวิชาที่สอน อยู่ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยใกล้เคียงกับนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 และ 4.16 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยค่าน้ำหนักทัศนคติต่อครูวิชาและสาขาวิชาที่สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี พบว่าโดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย

ทุกข้อ ทั้งนี้ในเรื่องเกี่ยวกับมีประสบการณ์ในสาขาวิชาที่สอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 ส่วนในก้านกระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญของสาขาวิชาที่ศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับต่ำกว่าทุกข้อ คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.05

ในขณะที่เกี่ยวกับค่าคะแนนเฉลี่ยก้านทัศนคติต่อสาขาวิชาและสาขาวิชาที่สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป พบว่าโดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ทั้งนี้ในเรื่องเกี่ยวกับมีประสบการณ์ในสาขาวิชาที่สอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ส่วนในก้านกระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญของสาขาวิชาที่ศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

เมื่อพิจารณา เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี และนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไปเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม ก้านทัศนคติต่อสาขาวิชาและสาขาวิชาที่สอน พบว่า โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ เช่นกัน

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็นด้านภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน ของนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุค่า
กว่า 30 ปี และนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป

ค่านภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน	ค่ากว่า 30ปี (N=243)		30 ปีขึ้นไป (N= 300)		t
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
1. สามารถตอบปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการ เรียนการสอนทางไกลกับ มสธ. ได้ ชัดเจน	3.82	0.87	3.73	0.96	1.12
2. แนะนำวิธีการศึกษาค้นคว้าตนเองอย่าง มีประสิทธิภาพ	3.89	0.80	3.85	0.93	0.62
3. แนะนำแหล่งความรู้อื่น ๆ เพิ่มเติม จากการศึกษาในชุดวิชานั้น ๆ	3.96	0.82	3.98	0.88	-0.24
4. อำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา	3.70	0.92	3.72	0.92	-0.02
5. ช่วยแก้ปัญหาให้กับนักศึกษา	3.52	1.01	3.54	0.99	-0.25
6. ติดต่อสอบถามและให้คำปรึกษาเพิ่ม เติมนอกเวลาสอนได้	3.35	1.18	3.40	1.13	-0.50
ค่าเฉลี่ย	3.71	0.82	3.70	0.87	0.07

ตารางที่ 18 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุค่ากว่า 30 ปี และนักศึกษา
ที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในค่านภารกิจ
อื่นนอกเหนือจากการสอน อยู่ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาที่มีกลุ่มอายุค่ากว่า 30 ปี มี
ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยใกล้เคียงกับนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป คือมีค่าคะแนนเฉลี่ย
เท่ากับ 3.71 และ 3.70 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยค่านภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอนตามความคิด
เห็นของนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุค่ากว่า 30 ปี พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย

ทั้งนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับแนะนำแหล่งความรู้อื่น ๆ เพิ่มเติมจากการศึกษาในชุดวิชานั้น ๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ส่วนในคำถามทดสอบถามและให้คำปรึกษานอกเวลาสอนได้ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.35

ในขณะที่เกี่ยวกับค่าคะแนนเฉลี่ยคำถามภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปี พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ในเรื่องเกี่ยวกับแนะนำแหล่งความรู้อื่น ๆ เพิ่มเติมจากการศึกษาในชุดวิชานั้น ๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 ส่วนในคำถามทดสอบถามและให้คำปรึกษาอกเวลาได้ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.40

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี และนักศึกษาที่มีกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมคำถามภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน พบว่า โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

3.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาที่มีพื้นความรู้เดิมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า กับ นักศึกษาที่มีพื้นความรู้เดิมระดับอนุปริญาและสูงกว่าที่มีต่อการสอนของอาจารย์สอนเสริมในค่านบุคลิกภาพ การสอน ความสัมพันธ์กับนักศึกษา ทัศนคติต่อสาขาที่สอนและสาขาวิชาที่สอน และภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน ดังปรากฏในตารางที่ 19 - 23

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในค่านบุคลิกภาพ ของนักศึกษาที่มีพื้นความรู้เดิมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่ากับนักศึกษาที่มีพื้นความรู้เดิมระดับอนุปริญาและสูงกว่า

ค่านบุคลิกภาพ	ม.ปลายและ ต่ำกว่า (N=221)		อนุปริญาและ สูงกว่า (N=322)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การแต่งกายเหมาะสม	4.76	0.43	4.66	0.48	2.63**
2. สุขภาพสมบูรณ์ แข็งแรง	4.51	0.58	4.42	0.59	1.80
3. มีอารมณ์ขัน ร่าเริง ยิ้มแย้มอยู่เสมอ	4.43	0.67	4.34	0.66	1.56
4. พุชชัคเจเนเข้าใจง่าย	4.47	0.64	4.43	0.61	0.72
5. ตรงต่อเวลา	3.90	1.07	3.65	1.07	2.67**
6. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.22	0.65	4.02	0.66	3.57**
7. ควบคุมอารมณ์ได้ ไม่หวั่นไหว	4.25	0.61	4.08	0.58	3.20**
8. มีลักษณะเป็นผู้นำ	4.20	0.60	4.09	0.58	2.27*
9. กระตือรือร้น กระฉับกระเฉง	4.25	0.75	4.10	0.78	2.15*
10. มีปฏิภาณไหวพริบ แก้ปัญหาเฉพาะหน้า	4.26	0.68	4.12	0.71	2.29**
ค่าเฉลี่ย	4.33	0.46	4.19	0.46	3.32**

** P < .01

* P < .05

ตารางที่ 19 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายและต่ำกว่า กับนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับอนุปริญญาและสูงกว่า มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในค่านบุคลิกภาพอยู่ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาที่ มีพื้นความรู้ เติมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษา ที่มีพื้นความรู้ เติมระดับอนุปริญญาและสูงกว่า คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และ 4.19 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยค่านบุคลิกภาพ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีพื้น ความรู้ เติมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับ เห็นด้วย ทั้งนี้ ในเรื่อง เกี่ยวกับการแต่งกายเหมาะสมนักศึกษามีความคิดเห็นในระดับเห็น ด้วยอย่างยิ่ง และมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 ส่วน ในด้านตรงต่อเวลา มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.90

ในขณะที่เดียวกันค่าคะแนนเฉลี่ยค่านบุคลิกภาพ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีพื้นความรู้ เติมระดับอนุปริญญาและสูงกว่า พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ ในเรื่อง เกี่ยวกับการแต่งกายเหมาะสม นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่าง ยิ่ง และมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 ส่วนในด้าน ตรงต่อเวลา มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.65

เมื่อพิจารณา เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า กับนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับอนุปริญญาและ สูงกว่า เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมค่านบุคลิกภาพ พบว่า โดยส่วนรวมมีความคิด เห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ใน เรื่องเกี่ยวกับ การแต่งกายเหมาะสม ตรงต่อเวลา มีความเชื่อมั่นในตนเอง และควบคุม อารมณ์ได้ ไม่วุ่นไหว นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับมีลักษณะเป็นผู้นำ กระตือรือร้น กระฉับกระเฉง และมีปฏิภาณ ไหวพริบ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน เรื่องอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็นงานการสอน ของนักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้ เดิมระดับมัธยมศึกษาตอน
ปลายและต่ำกว่ากับนักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้ เดิมระดับอนุปริญญาและสูงกว่า

กานการสอน	ม. ปลายและ ต่ำกว่า (N=221)		อนุปริญญาและ สูงกว่า (N=322)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. มีการเตรียมการสอนอย่างดี	4.25	0.72	4.13	
2. ลักษณะการบรรยายน่าสนใจ	4.07	0.87	4.01	0.81	0.86
3. มีทักษะในการใช้อุปกรณ์การสอน	4.04	0.81	3.87	0.86	2.29*
4. ใช้เทคนิคการสอนหลายวิธี	3.62	0.99	3.50	1.08	1.40
5. ใช้สื่อสื่อก็ค้นคว้าสื่อคล้องกับเนื้อหา ของชุกวิชา	4.37	0.55	4.23	0.67	2.59**
6. ใช้วิธีสอนและอุปกรณ์การสอนได้ อย่างเหมาะสม	4.14	0.72	3.99	0.83	2.23*
7. สามารถยืดหยุ่นเวลาได้เหมาะสม กับเนื้อหา	3.97	0.87	3.73	0.93	2.97**
8. มีความรู้ความสามารถในเนื้อหา วิชาที่สอนอย่างถ่องแท้	4.28	0.64	4.13	0.71	2.48**
9. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วน ร่วมในการเรียนการสอน	4.00	0.74	3.83	0.82	2.43*
10. เสนอเนื้อหาต่อเนื่อง เป็นลำดับทำ ให้เข้าใจง่าย	4.08	0.65	4.04	0.65	0.70
11. เนื้อหาสัมพันธ์สอดคล้องกับชีวิต ประจำวันและการนำไปใช้	3.73	0.90	3.74	0.92	-0.04*
12. เพิ่มเติมเนื้อหาที่สัมพันธ์และ สอดคล้องกับชุกวิชาที่สอน	4.26	0.60	4.16	0.57	2.04*
ค่าเฉลี่ย	4.07	0.52	3.95	0.59	2.54*

** P < .01

* P < .05

ตารางที่ 20 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า กับนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับอนุปริญาและสูงกว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในค่านการสอน อยู่ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยสูงกว่า นักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับอนุปริญาและสูงกว่า คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และ 3.95 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยค่านการสอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ในเรื่องเกี่ยวกับการใช้สื่อโสตทัศนใ้สอดคล้องกับเนื้อหาของชุกวิชา มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 ส่วนในค่านการใช้เทคนิคการสอนหลายวิธี มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อคือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.62

ในขณะที่เกี่ยวกับค่าคะแนนเฉลี่ยค่านการสอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับอนุปริญาและสูงกว่า พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับการใช้สื่อโสตทัศนใ้สอดคล้องกับเนื้อหาของชุกวิชา มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ส่วนในค่านการใช้เทคนิคการสอนหลายวิธี พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจ และมีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

เมื่อพิจารณา เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า กับนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับอนุปริญาและสูงกว่า เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมค่านการสอน พบว่าโดยส่วนรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่าในเรื่องเกี่ยวกับ มีทักษะในการใช้อุปกรณ์การสอนใช้วิธีสอนและอุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการ เรียนการสอน เพิ่มเติมเนื้อหาที่สัมพันธ์และสอดคล้องกับชุกวิชาที่สอน นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับการใช้สื่อโสตทัศนใ้สอดคล้องกับเนื้อหาของชุกวิชา สามารถยืดหยุ่นเวลาได้เหมาะสมกับเนื้อหา และมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างด่องแท้ นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนเรื่องอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
 ความคิดเห็นด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ของนักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้เดิม
 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า กับนักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้เดิมระดับ
 อุนุปริญญาและสูงกว่า

ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา	ม. ปลายและ ต่ำกว่า (N=221)		อุนุปริญญาและ สูงกว่า (N=322)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. มีความสนใจนักศึกษาอย่างทั่วถึง	3.96	0.61	3.83	
2. มีความเป็นกันเอง	3.99	0.57	3.88	0.59	2.01*
3. เข้าใจจิตวิทยาของนักศึกษาที่เป็น ผู้ใหญ่	4.15	0.72	4.02	0.83	1.91
4. ยอมรับในความรู้และประสบการณ์ ของนักศึกษา	4.10	0.79	4.10	0.89	0.04
5. ยกย่องและให้กำลังใจนักศึกษา	3.98	0.84	3.90	0.87	1.14
6. เป็นผู้รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา	3.93	0.58	3.81	0.87	1.56
7. สร้างบรรยากาศที่ดีกับนักศึกษา	3.99	0.70	3.88	0.77	1.71
8. รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	3.94	0.70	3.85	0.82	1.32
ค่าเฉลี่ย	4.01	0.59	3.91	0.66	1.73

* $P < .05$ 

ตารางที่ 21 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า กับนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับอนุปริญาและสูงกว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม ในด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับอนุปริญาและสูงกว่าคือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 และ 3.91 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ทั้งนี้ ในเรื่อง เกี่ยวกับการ เข้าใจจิตวิทยาของนักศึกษาที่เป็นผู้ใหญ่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ส่วนในด้านเป็นผู้รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อคือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.93

ในขณะที่เดียวกันค่าคะแนนเฉลี่ยด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับอนุปริญาและสูงกว่า พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ทั้งนี้ ในเรื่อง เกี่ยวกับยอมรับในความรู้และประสบการณ์ของนักศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 ส่วนในด้านเป็นผู้รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.81

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับอนุปริญาและสูงกว่า เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา พบว่าโดยส่วนรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ในเรื่อง เกี่ยวกับการมีความสนใจนักศึกษาอย่างทั่วถึง และมีความเป็นกันเอง นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเรื่องอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
 ความคิดเห็นค่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และสาขาวิชาที่สอน ของนักศึกษาที่มีพื้นฐานความ
 รู้เดิมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า กับนักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้เดิมระดับ
 อนุปริญญาและสูงกว่า

ค่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และสาขาวิชาที่สอน	ม.ปลายและ ต่ำกว่า (N=221)		อนุปริญญาและ สูงกว่า (N=322)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. รักและสนใจวิชาที่สอน	4.28	0.64	4.14	0.65	2.48 **
2. มีประสบการณ์ในสาขาวิชาที่สอน	4.50	0.53	4.38	0.59	2.55 **
3. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างกว้าง ขวาง	4.37	0.51	4.25	0.56	2.51 **
4. มีชีวิตชีวาและสนุกกับการสอน	4.21	0.59	3.99	0.62	4.05 **
5. กระตือรือร้นในวิชาที่สอน	4.23	0.65	4.03	0.72	3.30 **
6. กระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญ ของวิชาที่สอน	4.11	0.77	4.02	0.81	1.73
7. กระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญ ของสาขาวิชาที่ศึกษา	4.11	0.76	3.97	0.79	1.88
ค่าเฉลี่ย	4.26	0.49	4.11	0.53	3.30 **

**
 $P < .01$

ตารางที่ 22 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า กับนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับอนุปริญาและสูงกว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม ในด้านทัศนคติต่อสาขาวิชาและสาขาวิชาที่สอนอยู่ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับอนุปริญาและสูงกว่า คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และ 4.11 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษาตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ทั้งนี้ ในเรื่อง เกี่ยวกับมีประสบการณ์ในสาขาวิชาที่สอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ส่วนในเรื่อง เกี่ยวกับกระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญของสาขาวิชาที่สอน และกระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญของสาขาวิชาที่ศึกษา มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อคือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.11

ในขณะที่เกี่ยวกับค่าคะแนนเฉลี่ยด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับอนุปริญาและสูงกว่า พบว่าโดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ทั้งนี้ในเรื่อง เกี่ยวกับมีประสบการณ์ในสาขาวิชาที่สอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 ส่วนในเรื่อง เกี่ยวกับกระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญของสาขาวิชาที่ศึกษา มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อคือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.97

เมื่อพิจารณา เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า กับนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับอนุปริญาและสูงกว่า เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในด้านทัศนคติต่อสาขาวิชาและสาขาวิชาที่สอน พบว่า โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่าในเรื่อง เกี่ยวกับ รักและสนใจสาขาวิชาที่สอน มีประสบการณ์ในสาขาวิชาที่สอน มีความรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างกว้างขวาง มีชีวิตชีวาและสนุกกับการสอน และกระตุ้นหรือรณในสาขาวิชาที่สอน นักศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในเรื่องอื่น ๆ พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
 ความคิดเห็นคำณการกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน ของนักศึกษาที่มีพื้นความรู้
 เดิมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า กับนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เดิมระดับ
 อนุปริญญาและสูงกว่า

คำณการกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน	ม. ปลายและ ต่ำกว่า		อนุปริญญาและ สูงกว่า		t
	(N=221) \bar{X}	S.D.	(N=322) \bar{X}	S.D.	
1. สามารถตอบปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการ เรียนการสอนทางไกลกับ มสธ. ได้ ชัดเจน	3.83	0.84	3.73	0.97	1.23
2. แนะนำวิธีการศึกษาด้วยตนเองอย่าง มีประสิทธิภาพ	3.87	0.81	3.86	0.91	0.13
3. แนะนำแหล่งความรู้อื่น ๆ เพิ่มเติม จากการศึกษาในชุดวิชานั้น ๆ	3.96	0.83	3.97	0.87	-0.11
4. อำนวยความสะดวกกับนักศึกษา	3.74	0.89	3.69	0.94	0.62
5. ช่วยแก้ปัญหาให้กับนักศึกษา	3.53	1.00	3.53	1.00	0.07
6. ทักท้อสอบถามและให้คำปรึกษาเพิ่ม เติมนอกเวลาสอนได้	3.36	1.23	3.39	1.10	-0.34
ค่าเฉลี่ย	3.72	0.82	3.70	0.86	0.27

ตารางที่ 23 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า กับนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับอนุปริญญาและสูงกว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม ในด้านภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอนอยู่ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยใกล้เคียงกับนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับอนุปริญญาและสูงกว่า คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 และ 3.70 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยด้านภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอนตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับแนะนำแหล่งความรู้อื่น ๆ เพิ่มเติมจากการศึกษาในชุดวิชานั้น ๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ส่วนในเรื่อง เกี่ยวกับการติดต่อสอบถามและให้คำปรึกษาเพิ่มเติมนอกเวลาสอนได้ นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.36

ในขณะที่เกี่ยวกับค่าคะแนนเฉลี่ยด้านภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับอนุปริญญาและสูงกว่า พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ ในเรื่อง เกี่ยวกับแนะนำแหล่งความรู้อื่น ๆ เพิ่มเติมจากการศึกษาในชุดวิชานั้น ๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ส่วนในเรื่อง เกี่ยวกับการติดต่อสอบถามและให้คำปรึกษาเพิ่มเติมนอกเวลาสอนได้ นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.39

เมื่อพิจารณา เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและต่ำกว่า กับนักศึกษาที่มีพื้นความรู้ เติมระดับอนุปริญญาและสูงกว่า เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม ในด้านภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน พบว่า โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

3.4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางสังคมศาสตร์ และ ศึกษาสาขาทางวิทยาศาสตร์ ที่มีต่อการสอนของอาจารย์สอนเสริมในค่านบุคลิกภาพ การสอน ความสัมพันธ์กับนักศึกษา ทศนคติต่อครูวิชาที่สอนและสาขาวิชาที่สอน และภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน ดังปรากฏในตารางที่ 24 - 28

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นค่านบุคลิกภาพ ของนักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางสังคมศาสตร์ และ สาขาทางวิทยาศาสตร์

ค่านบุคลิกภาพ	สาขาทางสังคมศาสตร์ (N=390)		สาขาทางวิทยาศาสตร์ (N=153)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. การแต่งกายเหมาะสม	4.72	0.45	4.63	
2. สุขภาพสมบูรณ์ แข็งแรง	4.49	0.58	4.36	0.60	2.43*
3. มีอารมณ์ขัน ร่าเริง ยิ้มแย้มอยู่เสมอ	4.41	0.65	4.31	0.67	1.49
4. พุทธิศักเจนเข้าใจง่าย	4.47	0.59	4.39	0.70	1.21
5. ตรงต่อเวลา	3.75	1.08	3.75	1.08	0.04
6. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.09	0.64	4.12	0.72	-0.36
7. ควบคุมอารมณ์ได้ไม่หวั่นไหว	4.18	0.58	4.09	0.62	1.62
8. มีลักษณะเป็นผู้นำ	4.16	0.57	4.07	0.63	1.55
9. กระตือรือร้น กระฉับกระเฉง	4.19	0.75	4.10	0.83	1.19
10. มีปฏิภาณไหวพริบ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้	4.20	0.67	4.11	0.78	1.24
ค่าเฉลี่ย	4.27	0.44	4.19	0.53	1.51

* $P < .05$

ตารางที่ 24 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางสังคมศาสตร์ และ สาขาทางวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในค่านบุคลิกภาพ อยู่ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยสูงกว่า นักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางวิทยาศาสตร์ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 และ 4.19 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยค่านบุคลิกภาพ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ที่ศึกษา สาขาทางสังคมศาสตร์ พบว่าโดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ทั้งนี้ ในเรื่อง เกี่ยวกับการแต่งกายเหมาะสม มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับตรงต่อเวลา มีระดับค่าคะแนนต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.75

ในขณะที่เกี่ยวกับค่าคะแนนเฉลี่ยค่านบุคลิกภาพ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ที่ ศึกษาสาขาทางวิทยาศาสตร์ พบว่าโดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ทั้งนี้ ใน เรื่องเกี่ยวกับการแต่งกายเหมาะสม มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.63 ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับตรงต่อเวลา มีระดับค่าคะแนนต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่า คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.75

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่ศึกษาสาขา ทางสังคมศาสตร์ และ นักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางวิทยาศาสตร์ ในค่านบุคลิกภาพ พบว่า โดย ส่วนรวม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่าเรื่องเกี่ยวกับการแต่งกายเหมาะสม และ สุขภาพสมบูรณ์ แข็งแรง นักศึกษามีความคิด เห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในเรื่องอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็นด้านการสอน ของนักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางสังคมศาสตร์ และ
สาขาทางวิทยาศาสตร์

ด้านการสอน	สาขาทางสังคม ศาสตร์		สาขาทางวิทยา- ศาสตร์		t
	(N = 390)		(N = 153)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีการเตรียมการสอนอย่างดี	4.19	0.69	4.16	0.81	0.36
2. ลักษณะการบรรยายน่าสนใจ	4.06	0.82	3.98	0.89	0.95
3. มีทักษะในการใช้อุปกรณ์การสอน	3.97	0.80	3.86	0.95	1.36
4. ใช้เทคนิคการสอนหลายวิธี	3.62	1.02	3.38	1.09	2.38*
5. ใช้สื่อโสตทัศนศึกษาที่สอดคล้องกับเนื้อหา ของซุควิชา	4.31	0.59	4.23	0.73	1.20
6. ใช้วิธีสอนและอุปกรณ์การสอนได้ อย่างเหมาะสม	4.07	0.77	4.00	0.86	0.95
7. สามารถยืดหยุ่นเวลาได้เหมาะสม กับเนื้อหา	3.88	0.88	3.69	0.98	2.28*
8. มีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา ที่สอนเป็นอย่างดี	4.23	0.63	4.11	0.81	1.58
9. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม ในการเรียนการสอน	3.96	0.76	3.75	0.86	2.64**
10. เสนอเนื้อหาต่อเนื่อง เป็นลำดับทำ ให้เข้าใจง่าย	4.07	0.63	4.02	0.68	0.76
11. เนื้อหาสัมพันธ์สอดคล้องกับชีวิตประจำ วันและการนำไปใช้	3.74	0.89	3.71	0.96	0.36

ค่านการสอน	สาขาทางสังคมศาสตร์ (N=390)		สาขาทางวิทยาศาสตร์ (N=153)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	12. เพิ่มเคมเนื้อหาที่สัมพันธ์และสอกคคลอง กับชชววิชาที่สอน	4.22	0.57	4.16	
ค่าเฉลี่ย	4.03	0.52	3.92	0.66	1.75

** P < .01

* P < .05

ตารางที่ 25 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางสังคมศาสตร์ และ สาขาทางวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม ในชั้นการสอนอยู่ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางสังคมศาสตร์มีความคิดเห็น โดยเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางวิทยาศาสตร์ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 และ 3.92 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยชั้นการสอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาของ นักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางสังคมศาสตร์ พบว่าโดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ทั้งนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับใช้สื่อโสตทัศนวัสดุสอดคล้องกับเนื้อหาของชุกวิชา มีค่าคะแนนเฉลี่ย สูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับใช้เทคนิคการสอน หลายวิธี มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.62

ในขณะที่เดียวกันค่าคะแนนเฉลี่ยชั้นการสอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ ศึกษาสาขาทางวิทยาศาสตร์ พบว่าโดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ ในเรื่อง เกี่ยวกับใช้สื่อโสตทัศนวัสดุสอดคล้องกับเนื้อหาของชุกวิชา มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดย มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับใช้เทคนิคการสอนหลายวิธี นักศึกษา มีความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจ และมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.38

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่ศึกษาสาขา ทางสังคมศาสตร์ และ นักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางวิทยาศาสตร์ ในชั้นการสอน พบว่า โดย ส่วนรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ในเรื่องเกี่ยวกับใช้เทคนิคการสอนหลายวิธี และสามารถยืดหยุ่นเวลาได้เหมาะสม กับเนื้อหา นักศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนใน เรื่องเกี่ยวกับเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน นักศึกษาที่มีความคิด เห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในเรื่องอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
 ความคิดเห็นด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ของนักศึกษาที่ศึกษาสาขาทาง
 สังคมศาสตร์ และสาขาทางวิทยาศาสตร์

ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา	สาขาทางสังคม ศาสตร์		สาขาทางวิทยา- ศาสตร์		t
	(N = 390)		(N = 153)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีความสนใจนักศึกษาอย่างทั่วถึง	3.91	0.59	3.83	0.66	1.38
2. มีความเป็นกันเอง	3.94	0.57	3.90	0.61	0.77
3. เข้าใจจิตวิทยาของนักศึกษาที่เป็น ผู้ใหญ่	4.06	0.80	4.13	0.77	-0.98
4. ยอมรับในความรู้และประสบการณ์ ของนักศึกษา	4.08	0.86	4.14	0.84	-0.79
5. ยกย่องและให้กำลังใจนักศึกษา	3.94	0.86	3.91	0.84	0.40
6. เป็นผู้รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา	3.36	0.87	3.84	0.85	0.25
7. สร้างบรรยากาศที่ดีกับนักศึกษา	3.93	0.74	3.93	0.74	-0.09
8. รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	3.88	0.74	3.88	0.86	0.02
ค่าเฉลี่ย	3.95	0.63	3.95	0.65	0.07

ตารางที่ 26 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางสังคมศาสตร์และสาขาทางวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในค่านความสัมพันธ์กับนักศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเท่ากันคือ 3.95

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยค่านความสัมพันธ์กับนักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางสังคมศาสตร์ พบว่าโดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ในเรื่องเกี่ยวกับการยอมรับในความรู้ และประสบการณ์ของนักศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับเป็นครูจึกเอาใจเขามาใส่ใจเรา นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจ และมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.36

ในขณะที่เกี่ยวกับค่าคะแนนเฉลี่ยค่านความสัมพันธ์กับนักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางวิทยาศาสตร์ พบว่าโดยทั่วไปมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยทุกข้อ ทั้งนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับการยอมรับความรู้ และประสบการณ์ของนักศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับมีความสนใจนักศึกษาย่างทั่วถึง มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.83

เมื่อพิจารณา เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางสังคมศาสตร์ และ นักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางวิทยาศาสตร์ พบว่าโดยส่วนรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ เช่นกัน



ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
 ความคิดเห็นก้านทัศนคติต่อครูวิชาและสาขาวิชาที่สอน ของนักศึกษาที่ศึกษา
 สาขาทางสังคมศาสตร์ และสาขาทางวิทยาศาสตร์

ก้านทัศนคติต่อครูวิชาและสาขาวิชาที่สอน	สาขาทางสังคม ศาสตร์		สาขาทางวิทยา- ศาสตร์		t
	(N=390)		(N =153)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. รักและสนใจครูวิชาที่สอน	4.23	0.66	4.12	0.63	1.64
2. มีประสบการณ์ในสาขาวิชาที่สอน	4.44	0.55	4.40	0.60	0.76
3. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างกว้าง ขวาง	4.29	0.54	4.30	0.55	-0.11
4. มีชีวิตชีวาและสนุกกับการสอน	4.09	0.62	4.07	0.59	0.37
5. กระตือรือร้นในครูวิชาที่สอน	4.13	0.68	4.07	0.74	0.98
6. กระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญ ของครูวิชาที่สอน	4.09	0.79	4.02	0.82	0.99
7. กระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญ ของสาขาวิชาที่ศึกษา	4.05	0.76	3.96	0.82	1.19
ค่าเฉลี่ย	4.19	0.51	4.13	0.56	1.12

ตารางที่ 27 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางสังคมศาสตร์ และสาขาทางวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในค้ำนทัศนคติต่อครูวิชาและสาขาวิชาที่สอน ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็น โดยเฉลี่ยใกล้เคียงกับนักศึกษาศึกษาสาขาทางวิทยาศาสตร์ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 และ 4.13 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยค้ำนทัศนคติต่อครูวิชาและสาขาวิชาที่สอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางสังคมศาสตร์ พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ทั้งนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับมีประสบการณ์ในสาขาวิชาที่สอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับกระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญของสาขาวิชาที่ศึกษา มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.05

ในขณะที่เกี่ยวกับค่าคะแนนเฉลี่ยค้ำนทัศนคติต่อครูวิชาและสาขาวิชาที่สอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ศึกษาทางวิทยาศาสตร์ พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ทั้งนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับมีประสบการณ์ในสาขาวิชาที่สอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับกระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญของสาขาวิชาที่ศึกษา มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.96

เมื่อพิจารณา เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางสังคมศาสตร์ และนักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ ในค้ำนทัศนคติต่อครูวิชาและสาขาวิชาที่ศึกษา พบว่า โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นด้านภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน ของนักศึกษาที่ศึกษาสาขา ทางสังคมศาสตร์ และสาขาทางวิทยาศาสตร์

ก้า่นภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน	สาขาทางสังคม ศาสตร์		สาขาทางวิทยา- ศาสตร์		t
	(N=390)		(N=153)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สามารถตอบปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการ เรียนการสอนทางไกลกับ มสธ. ได้ ชัดเจน	3.82	0.89	3.65	0.98	1.85
2. แนะนำวิธีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอย่าง มีประสิทธิภาพ	3.88	0.85	3.84	0.93	0.52
3. แนะนำแหล่งความรู้อื่น ๆ เพิ่มเติม จากการศึกษาในชุดวิชานั้น ๆ	3.98	0.85	3.95	0.86	0.36
4. อำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา	3.74	0.90	3.63	0.97	1.25
5. ช่วยแก้ปัญหาให้กับนักศึกษา	3.56	0.99	3.44	1.03	1.25
6. ทักท้อสอบถามและให้คำปรึกษาเพิ่ม เติมนอกเวลาสอนได้	3.40	1.17	3.31	1.10	0.81
ค่าเฉลี่ย	3.73	0.84	3.64	0.87	1.14

ตารางที่ 28 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางสังคมศาสตร์ และสาขาทางวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในกํานการกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษสาขาทางวิทยาศาสตร์ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 และ 3.64 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยกํานการกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางสังคมศาสตร์ พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็น ในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ทั้งนี้ ในเรื่อง เกี่ยวกับการแนะนำแหล่งความรู้อื่น ๆ เพิ่มเติม จากการศึกษาในชุดวิชานั้น ๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 ส่วนในเรื่อง เกี่ยวกับการติดต่อสอบถามและให้คำปรึกษาเพิ่มเติมนอกเวลาสอนได้ นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจ และมีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.40

ในขณะที่เกี่ยวกับค่าคะแนนเฉลี่ยกํานการกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางวิทยาศาสตร์ พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็น ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ ในเรื่อง เกี่ยวกับการแนะนำแหล่งความรู้อื่น ๆ เพิ่มเติมจากการศึกษาในชุดวิชานั้น ๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ส่วนในเรื่อง เกี่ยวกับการช่วยแก้ปัญหาให้กับนักศึกษา และติดต่อสอบถามและให้คำปรึกษาเพิ่มเติมนอกเวลาสอนได้ นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจและมีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และ 3.37 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางสังคมศาสตร์ และนักศึกษาที่ศึกษาสาขาทางวิทยาศาสตร์ ในกํานการกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน พบว่า โดยส่วนรวมมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

3.5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง กับนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป ในด้านบุคลิกภาพการสอนความสัมพันธ์กับนักศึกษา ทศนคติต่อสาขาที่สอน และสาขาวิชาที่สอน และภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน ดังปรากฏในตารางที่ 29 - 33

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ด้านบุคลิกภาพ ของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง และนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป

ด้านบุคลิกภาพ	1 - 2 ครั้ง (N=194)		3 ครั้งขึ้นไป (N=349)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การแต่งกายเหมาะสม	4.74	0.44	4.68	0.47	1.48
2. สุขภาพสมบูรณ์ แข็งแรง	4.48	0.60	4.44	0.58	0.67
3. มีอารมณ์ขัน ร่าเริง ยิ้มแย้มอยู่เสมอ	4.37	0.70	4.39	0.64	-0.27
4. พุศัศิกเจนเข้าใจง่าย	4.48	0.63	4.43	0.62	0.89
5. ตรงต่อเวลา	3.85	1.07	3.69	1.08	1.58
6. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.19	0.64	4.05	0.66	2.37*
7. ควบคุมอารมณ์ได้ ไม่หวั่นไหว	4.22	0.60	4.11	0.59	2.07*
8. มีลักษณะเป็นผู้นำ	4.19	0.61	4.10	0.58	1.64
9. กระตือรือร้น กระฉับกระเฉง	4.23	0.74	4.13	0.79	1.45
10. มีปฏิภาณไหวพริบ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้	4.24	0.66	4.14	0.72	1.54
ค่าเฉลี่ย	4.30	0.47	4.22	0.46	1.59

* P < .05

ตารางที่ 29 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง และนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในค่านับคุณลักษณะ ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และ 4.22 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยค่านับคุณลักษณะ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับการแต่งกายเหมาะสม นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับการตรงต่อเวลา พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.85

ในขณะที่เดียวกันค่าคะแนนเฉลี่ยค่านับคุณลักษณะ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับการแต่งกายเหมาะสม นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับการตรงต่อเวลา พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.69

เมื่อพิจารณา เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง และนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป ในค่านับคุณลักษณะ พบว่า โดยส่วนรวมมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ในเรื่องเกี่ยวกับมีความเชื่อมั่นในตนเอง และควบคุมอารมณ์ได้ ไม่หวั่นไหว นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในเรื่องอื่น ๆ พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นค่านการสอน ของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1-2 ครั้ง และนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป

กานการสอน	1 - 2 ครั้ง (N=194)		3 ครั้งขึ้นไป (N=349)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. มีการเตรียมการสอนอย่างดี	4.20	0.71	4.17	
2. ลักษณะการบรรยายน่าสนใจ	4.03	0.86	4.04	0.82	-0.19
3. มีทักษะในการใช้อุปกรณ์การสอน	4.05	0.82	3.88	0.85	2.29*
4. ใช้เทคนิคการสอนหลายวิธี	3.58	1.03	3.53	1.06	0.56
5. ใช้สื่อโสตทัศนศึกษาสอดคล้องกับเนื้อหาของ ศุภวิชา	4.34	0.56	4.26	0.76	1.59
6. ใช้วิธีสอนและอุปกรณ์การสอนได้อย่าง เหมาะสม	4.07	0.77	4.04	0.81	0.45
7. สามารถยืดหยุ่นเวลาได้เหมาะสมกับเนื้อหา	3.88	0.85	3.80	0.95	1.00
8. มีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอน อย่างถ่องแท้	4.28	0.62	4.15	0.71	2.25*
9. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการ เรียนการสอน	3.94	0.76	3.88	0.81	0.94
10. เสนอเนื้อหาต่อเนื่องเป็นลำดับ ทำให้ เข้าใจง่าย	4.11	0.66	4.02	0.64	1.47
11. เนื้อหาสัมพันธ์สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน และการนำไปใช้	3.74	0.93	3.73	0.90	0.04
12. เพิ่มเติมเนื้อหาที่สัมพันธ์และสอดคล้องกับ ศุภวิชาที่สอน	4.25	0.62	4.17	0.56	1.39
ค่าเฉลี่ย	4.03	0.53	3.97	0.58	1.31

ตารางที่ 30 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง และนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในด้านการสอน ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง มีความคิดเห็น โดยเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และ 3.97 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยด้านการสอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับการใช้สื่อโสตทัศนศึกษาสอดคล้องกับเนื้อหาของธุรกิจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับใช้เทคนิคการสอนหลายวิธี มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.58

ในขณะที่เกี่ยวกับค่าคะแนนเฉลี่ยด้านการสอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป พบว่าโดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับการใช้สื่อโสตทัศนศึกษาสอดคล้องกับเนื้อหาของธุรกิจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับใช้เทคนิคการสอนหลายวิธี มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.53

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง และนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไปในด้านการสอน พบว่า โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ในเรื่องเกี่ยวกับมีทักษะในการใช้อุปกรณ์การสอน และมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างถ่องแท้ นักศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนในเรื่องอื่น ๆ พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็นค่านิยมสัมพันธกับนักศึกษา ของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม
1 - 2 ครั้ง และนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป

ค่านิยมสัมพันธกับนักศึกษา	1 - 2 ครั้ง (N = 194)		3 ครั้งขึ้นไป (N = 349)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. มีความสนใจนักศึกษาอย่างทั่วถึง	3.90	0.67	3.88	
2. มีความเป็นกันเอง	3.93	0.64	3.92	0.55	0.19
3. เข้าใจจิตวิทยาของนักศึกษาที่เป็น ผู้ใหญ่	4.07	0.83	4.08	0.77	-0.12
4. ยอมรับในความรู้และประสบการณ์ ของนักศึกษา	4.06	0.85	4.12	0.85	-0.84
5. ยกย่องและให้กำลังใจนักศึกษา	3.90	0.91	3.95	0.83	-0.71
6. เป็นผู้รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา	3.87	0.92	3.85	0.83	0.27
7. สร้างบรรยากาศที่ดีกับนักศึกษา	3.98	0.73	3.90	0.75	1.16
8. รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	3.89	0.79	3.88	0.77	0.06
ค่าเฉลี่ย	3.98	0.66	3.96	0.62	0.02

ตารางที่ 31 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง และนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม ในด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับใกล้เคียง

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับการเข้าใจจิตวิทยาของนักศึกษาที่เป็นผู้ใหญ่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับเป็นผู้รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.87

ในขณะที่เกี่ยวกับค่าคะแนนเฉลี่ยด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับการยอมรับในความรู้และประสบการณ์ของนักศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับเป็นผู้รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.85

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง และนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป ในด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา พบว่า โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นด้านทัศนคติต่อครูวิชาที่สอนและสาขาวิชาที่สอน ของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง และนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้ง ขึ้นไป

ด้านทัศนคติต่อครูวิชาและสาขาวิชาที่สอน	1 - 2 ครั้ง (N = 194)		3 ครั้งขึ้นไป (N = 349)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. รักและสนใจครูวิชาที่สอน	4.23	0.66	4.18	
2. มีประสบการณ์ในสาขาวิชาที่สอน	4.48	0.54	4.40	0.58	1.74
3. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างกว้างขวาง	4.36	0.52	4.26	0.55	1.90
4. มีชีวิตชีวาและสนุกกับการสอน	4.15	0.63	4.04	0.61	2.09*
5. กระตือรือร้นในครูวิชาที่สอน	4.17	0.66	4.08	0.92	1.44
6. กระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญของครูวิชาที่สอน	4.15	0.73	4.03	0.83	1.77
7. กระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญของสาขาวิชาที่ศึกษา	4.10	0.73	3.98	0.80	1.77
ค่าเฉลี่ย	4.24	0.49	4.14	0.54	2.10*

* P < .05

ตารางที่ 32 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง และนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม ในด้านทัศนคติต่อครูวิชาและสาขาวิชาที่สอน ในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 และ 4.14 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยด้านทัศนคติต่อครูวิชาและสาขาวิชาที่สอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับมีประสบการณ์ในสาขาวิชาที่สอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับกระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญของสาขาวิชาที่ศึกษา มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10

ในขณะที่เกี่ยวกับค่าคะแนนเฉลี่ยด้านทัศนคติต่อครูวิชาและสาขาวิชาที่สอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับมีประสบการณ์ในสาขาวิชาที่สอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับกระตุ้นให้สนใจและเห็นความสำคัญของสาขาวิชาที่ศึกษา มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.98

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง และนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป ในด้านทัศนคติต่อครูวิชา และสาขาวิชาที่สอน พบว่า โดยส่วนรวมนักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ในเรื่องเกี่ยวกับมีชีวิตชีวา และสนุกกับการสอน นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในเรื่องอื่น ๆ พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็นด้านภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน ของนักศึกษาที่เข้ารับการ
สอนเสริม 1 - 2 ครั้ง และนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป

ด้านภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน	1 - 2 ครั้ง (N=194)		3 ครั้งขึ้นไป (N=349)		t
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
1. สามารถตอบปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการ เรียนการสอนทางไกลกับ มสธ. ได้ ชัดเจน	3.79	0.86	3.76	0.95	0.45
2. แนะนำวิธีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอย่าง มีประสิทธิภาพ	3.85	0.86	3.88	0.88	-0.44
3. แนะนำแหล่งความรู้อื่น ๆ เพิ่มเติม จากการศึกษาในชุดวิชานั้น ๆ	3.98	0.84	3.96	0.86	0.32
4. อำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา	3.73	0.91	3.70	0.93	0.36
5. ช่วยแก้ปัญหาให้กับนักศึกษา	3.52	1.02	3.54	0.99	-0.17
6. คิดทดสอบถามและให้คำปรึกษาเพิ่มเติม นอกเวลาสอนได้	3.37	1.22	3.38	1.12	-0.17
ค่าเฉลี่ย	3.71	0.84	3.70	0.85	0.05



ตารางที่ 33 แสดงว่าโดยส่วนรวมนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง และนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม ในด้านภารกิจอื่นที่นอกเหนือจากการสอนในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยใกล้เคียงกับนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 และ 3.70 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยด้านภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับแนะนำแหล่งความรู้อื่น ๆ เพิ่มเติมจากการศึกษาในชุดวิชานั้น ๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับศึกษาค้นคว้าและให้คำปรึกษาเพิ่มเติมนอกเวลาสอนได้ นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจ และมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.37

ในขณะที่เกี่ยวกับค่าคะแนนเฉลี่ยด้านภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไป พบว่า โดยทั่วไปมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย ทั้งนี้ ในเรื่องเกี่ยวกับแนะนำแหล่งความรู้อื่น ๆ เพิ่มเติมจากการศึกษาในชุดวิชานั้น ๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกข้อ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับศึกษาค้นคว้าและให้คำปรึกษาเพิ่มเติมนอกเวลาสอนได้ นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจ และมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกข้อ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.38

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 1 - 2 ครั้ง และนักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม 3 ครั้งขึ้นไปในด้านภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน พบว่า โดยส่วนรวม นักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อเช่นกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง

จากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม โดยคำถามปลายเปิดผลจากการวิเคราะห์เนื้อเรื่อง (Content analysis) พบว่า โดยส่วนรวมนักศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. ด้านบุคลิกภาพ นักศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในด้านบุคลิกภาพ คือ อาจารย์สอนเสริมควร เป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีเหตุผลในการตัดสินใจ มีวิธีการพูดที่ชวนฟัง พูดขณะงานชัดเจน ตลอดจนทั้งระดับของเสียง และจังหวะในการพูด ไม่พูดหรือบรรยายเร็วเกินไป การวางตัวเหมาะสม มีความรู้ที่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน กระจ่างหรือสั้นและตรงต่อเวลา

2. ด้านการสอน นักศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในด้านการสอน คือ อาจารย์สอนเสริมควร เป็นผู้ที่มีความรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างกว้างขวาง ไม่ใช่ศัพท์วิชาการมากเกินไป หรือพูดภาษาไทยปนภาษาอังกฤษ ใช้ภาษาพูดที่เหมาะสมกับระดับของนักศึกษา มีการเตรียมการสอนและแม่นยำในเนื้อหาของชุดวิชาที่สอน เพิ่มเติมเนื้อหาสาระอื่น ๆ ที่มีประโยชน์จากการสอนในชุดวิชานั้น ๆ ควรยกตัวอย่างประกอบการบรรยายที่ชัดเจน นอกจากนี้เนื้อหาในการสอนควรสัมพันธ์สอดคล้องกับสื่ออื่นที่นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เช่น รายการวิทยุกระจายเสียง และ รายการวิทยุโทรทัศน์ ลักษณะการบรรยายไม่น่าเบื่อ ควรปรับหรือยืดหยุ่นเวลาในการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหา และอาจารย์สอนเสริม ควร เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน

3. ด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา นักศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริมในด้านความสัมพันธ์กับนักศึกษา คืออาจารย์สอนเสริมควร เป็นผู้ที่มีความเป็นกันเอง มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับนักศึกษา ควรมีโอกาสที่ปรึกษาประจำกลุ่ม หรือสาขาวิชาที่ศึกษา ยกย่องและให้เกียรติกับนักศึกษา ตลอดจนเข้าใจลักษณะของนักศึกษาที่เป็นผู้ใหญ่หรือเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา

4. ด้านทัศนคติต่อชุดวิชาและสาขาวิชาที่สอน นักศึกษามีความคิดเห็นและ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม ในด้านทัศนคติต่อชุดวิชาและสาขาวิชาที่สอน คืออาจารย์สอนเสริมควร เป็นผู้ที่มีประสบการณ์และความรู้ในสาขาวิชาที่สอน จบการศึกษาจากสาขาหรือวิชาเอกที่สอน มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ จนเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป และเห็นความสำคัญของชุดวิชาหรือสาขาวิชาที่สอน

5. ค่านาภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน นักศึกษามีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์สอนเสริม ในค่านาภารกิจอื่นนอกเหนือจากการสอน คืออาจารย์สอนเสริมควร เป็นผู้ที่สามารถตอบปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับ มสธ. ใ้ชัดเจน เป็นตัวแทนระหว่างนักศึกษากับมหาวิทยาลัย แนะนำช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาเพิ่มเติม ทั้งปัญหาส่วนตัวและปัญหาการเรียนนอกเวลาสอนได้

ผลการวิเคราะห์ลักษณะอาจารย์สอนเสริมที่ดี พบว่าโดยส่วนรวมนักศึกษามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนกว้างขวาง แม่นยำ และทันสมัย
2. ตรงต่อเวลา
3. มีการเตรียมการสอน และมีทักษะในการสอน
4. เข้าใจสภาพของนักศึกษาและความแตกต่างระหว่างบุคคล
5. ยกย่องและให้เกียรตินักศึกษา
6. ลักษณะการบรรยายน่าสนใจ พุ้ชัดเจน เข้าใจง่าย
7. กระจ้อร้อร้น ตื่นตัวอยู่เสมอ
8. มีมนุษยสัมพันธ์ ให้ความสนใจนักศึกษาอย่างทั่วถึง
9. ให้คำแนะนำและปรึกษาเพิ่มเติมนอกเวลาสอนได้
10. มีอารมณ์ขัน ไม่เครียด