

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดคสัญลักษณ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

N	แทน	จำนวนประชากร
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน F - Distribution
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
df	แทน	ระดับความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ศึกษาบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามทัศนะของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 ในงาน 5 คำน คือ

1. การรวบรวม วิเคราะห์ สภาพปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม เสนอจังหวัด
2. การประสานงานกับศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด ในการเสนอโครงการให้คณะอนุกรรมการวัฒนธรรมจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

3. การแจ้งหน่วยงาน สถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามโครงการที่ได้ ได้รับความเห็นชอบ

4. การติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน

5. การรายงานจังหวัด และศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด

การแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ได้กำหนดเกณฑ์พิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ ดังนี้

1.00 - 1.49	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด
1.50 - 2.49	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย
2.50 - 3.49	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
3.50 - 4.49	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก
4.50 - 5.00	หมายถึง	ระดับการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิกรอำเภอกอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความดีชนะของนายอำเภอกอ ศึกษานิกรอำเภอกอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอกอ เขตการศึกษา 6

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิต่างการศึกษา และตำแหน่งหน้าที่ทางการบริหาร

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	196	99.0
หญิง	2	1.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
2. อายุ		
21 - 30 ปี	1	.5
31 - 40 ปี	34	17.2
41 - 50 ปี	73	36.9
51 - 60 ปี	90	45.5
3. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	.5
ปริญญาตรี	136	68.7
ปริญญาโท	61	30.8
ปริญญาเอก	-	-
4. ตำแหน่งหน้าที่ที่ปฏิบัติหรือราชการตำแหน่งนี้		
นายอำเภอ	66	33.3
ศึกษาธิการอำเภอ	66	33.3
หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	66	33.3

จากตารางที่ 2 พบว่าเมื่อจำแนกตามเพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 196 คน หรือร้อยละ 99.0 เพศหญิง จำนวน 2 คน หรือร้อยละ 1.0

เมื่อจำแนกตามกลุ่มอายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 90 คน รองลงมาเป็นกลุ่มอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 73 คน หรือร้อยละ 36.9 ต่อมาเป็นกลุ่มอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 34 คน หรือร้อยละ 17.2 กลุ่มที่ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดเป็นกลุ่มอายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 1 คน หรือร้อยละ

เมื่อจำแนกตามกลุ่มวุฒิทางการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี จำนวน 136 คน หรือร้อยละ 68.7 รองลงมาคือวุฒิปริญญาโท จำนวน 61 คน หรือร้อยละ 30.8 กลุ่มผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน หรือร้อยละ .5 ส่วนวุฒิปริญญาเอกไม่มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ที่ปฏิบัติ กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนายอำเภอ จำนวน 66 คน หรือร้อยละ 33.3 กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นศึกษาธิการอำเภอ จำนวน 66 คน หรือร้อยละ 33.3 กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ จำนวน 66 คน หรือร้อยละ 33.3

ตอนที่ 2 ศึกษาบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามทัศนะของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 ในงาน 5 คำน โดยถาวรหาคู่คะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายข้อและรายค่าน ดังต่อไปนี้

ตั้งแต่ตารางที่ 1 ถึงตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายข้อ

1. ตารางที่ 3 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริง ของศึกษาธิการอำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามทัศนะของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ คำนการรวบรวมวิเคราะห์ สภพจปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม เสนอจังหวัด เป็นรายข้อ

2. ตารางที่ 4 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริง ของศึกษาธิการอำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามทัศนะของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ คำนการประสานงานกับศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด ในการเสนอโครงการให้คณะกรรมการวัฒนธรรมจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบ เป็นรายข้อ

3. ตารางที่ 5 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริง ของศึกษาธิการอำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามทัศนะของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ คำนการแจ้งหน่วยงาน สถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามโครงการที่ได้รับ

ความเห็นชอบ "เป็นรายชื่อ

4. ตารางที่ 6 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริง ของศึกษานิเทศก์อำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามทัศนะของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน เป็นรายชื่อ

5. ตารางที่ 7 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริง ของศึกษานิเทศก์อำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามทัศนะของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานรายงานจังหวัด และศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด เป็นรายชื่อ

6. ตารางที่ 8 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริง ของศึกษานิเทศก์อำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามทัศนะของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ โดยรวมแต่ละท่าน

ตั้งแต่ตารางที่ 9 ถึงตารางที่ 14 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายด้าน

7. ตารางที่ 9 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริง ของศึกษานิเทศก์อำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามทัศนะของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานรวบรวม วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรม และจริยธรรม เสนอจังหวัด

8. ตารางที่ 10 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามทัศนะของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานประสานงานกับศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด ในการเสนอโครงการให้คณะกรรมการวัฒนธรรมจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

9. ตารางที่ 11 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามทัศนะของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ สำนักงานแจ้งหน่วยงาน สถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง ว่าเป็นการตามโครงการที่

ได้รับความเห็นชอบ

10. ตารางที่ 12 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามทัศนะของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กำนันการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน

11. ตารางที่ 13 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามทัศนะของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กำนันการรายงานจังหวัดและศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด

12. ตารางที่ 14 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามทัศนะของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ โดยรวมและเป็นรายตำบล

ตารางที่ 3 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในการส่งเสริม
 กิจกรรม จริยธรรม ค่านิยมของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประเมินศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 การการรวบรวม
 วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรม จริยธรรม เสนอจังหวัด เป็นรายขอ

บทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการส่งเสริมกิจกรรม จริยธรรม	บทบาทที่คาดหวัง					บทบาทที่เป็นจริง				
	นายอำเภอ	ศึกษานิเทศก์	หัวหน้าการ	นายอำเภอ	ศึกษานิเทศก์	หัวหน้าการ	นายอำเภอ	ศึกษานิเทศก์	หัวหน้าการ	
	\bar{X}_1 S.D.	\bar{X}_2 S.D.	\bar{X}_3 S.D.	\bar{X}_1 S.D.	\bar{X}_2 S.D.	\bar{X}_3 S.D.	\bar{X}_1 S.D.	\bar{X}_2 S.D.	\bar{X}_3 S.D.	
การรวบรวม วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับ กิจกรรม จริยธรรม เสนอจังหวัด	4.04	4.00	5.00	2.53	0.00	0.00	2.53	2.64	3.38	0.72
จัดให้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพปัจจุบัน ปัญหา เกี่ยวกับกิจกรรม จริยธรรม ที่ถูกต้องสมบูรณ์ และเป็น ปัจจุบัน	4.95	3.00	4.00	2.47	0.00	0.00	2.47	2.00	2.42	0.50
จัดให้มีการประมวลผลและวิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาตามกิจกรรม จริยธรรม ที่ถูกต้อง ตามระบบสารสนเทศ	5.00	4.00	3.94	2.89	0.24	0.24	2.89	2.70	2.42	0.50

ตารางที่ 3 (ต่อ)

	มหาวิทยาลัยมหิดล						มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ												
	นายอำเภอ			ศึกษานิเทศก์			หัวหน้างาน			นายอำเภอ			ศึกษานิเทศก์			หัวหน้างาน			
	\bar{x}_1	S.D.		\bar{x}_2	S.D.		\bar{x}_3	S.D.		\bar{x}_1	S.D.		\bar{x}_2	S.D.		\bar{x}_3	S.D.		
บทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.04	0.21		3.00	0.00		4.04	0.21		2.92	0.27		2.00	0.00		2.51	0.50		
4. จัดให้มีการนำเสนอข้อมูลหลาย ๆ วิชาตามระบบ สารสนเทศ เพื่อสะดวกและเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้วางแผนและการตัดสินใจ	3.97	0.17		3.67	0.47		4.86	0.34		2.45	0.50		2.64	0.48		3.45	0.61		
5. เสนอแนะให้สถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงาน ภาครัฐ ภาคเอกชน และสื่อมวลชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาจิตใจของเยาวชน และประชาชน	4.00	0.00		3.93	0.24		3.94	0.24		1.95	0.37		2.89	0.31		2.51	0.50		
6. เสนอแนะให้สถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงาน ภาครัฐ ภาคเอกชน และสื่อมวลชน มีการสำรวจสภาพปัญหาของเยาวชนและประชาชน ศึกษาค้นคว้าวิจัย	4.95	0.21		3.94	0.24		4.00	0.00		2.95	0.21		2.59	0.49		2.61	0.55		
7. จัดให้มีการประชุมสถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และสื่อมวลชน เพื่อวางแผนทางในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม																			

ตารางที่ 3 (ต่อ)

บทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	บทบาทที่คาดหวัง						บทบาทที่เป็นจริง					
	นายอำเภอ		ศึกษานิเทศก์		หัวหน้าภาครา		นายอำเภอ		ศึกษานิเทศก์		หัวหน้าภาครา	
	\bar{X}_1	S.D.	\bar{X}_2	S.D.	\bar{X}_3	S.D.	\bar{X}_1	S.D.	\bar{X}_2	S.D.	\bar{X}_3	S.D.
8. เสนอแนะให้สถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงาน ภาครัฐบาล ภาคเอกชน และสื่อมวลชน มีการจัด รวมชมรมชมชุด และวิเคราะห์สภาพปัจจัยที่มีปัญหา ด้านคุณธรรม จริยธรรม	5.00	0.00	3.97	0.17	4.03	0.17	2.91	0.29	2.38	0.49	2.45	0.50
9. ขอความร่วมมือให้สถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชน และสื่อมวลชน กำหนดเป้าหมายในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้สอดคล้องกับจุดเน้นระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับชาติ	4.86	0.34	4.00	0.00	4.03	0.17	2.50	0.50	2.70	0.46	2.54	0.50
10. จัดทำสรุปชมชุด และวิเคราะห์สภาพปัจจัย ปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม เพื่อเสนอจังหวัด	4.18	0.39	3.97	0.17	4.51	0.50	2.12	0.33	2.61	0.49	2.94	0.24

จากตารางที่ 3 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 ที่มีขอบเขตที่คาดหวัง และขอบเขตที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในด้านการรวบรวม วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม เสนอจังหวัด โดยแยกพิจารณาเป็นรายข้อ เปรียบเทียบระหว่างขอบเขตที่คาดหวัง และขอบเขตที่เป็นจริงดังนี้

ข้อ 1 "จัดให้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพปัจจุบันปัญหา เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม ที่ถูกต้องสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน"

ในขอบเขตที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_3=5.00$) นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1=4.04$ และ $\bar{X}_2=4.00$)

ในขอบเขตที่เป็นจริง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1=2.53$, $\bar{X}_2=2.64$ และ $\bar{X}_3=3.38$)

ข้อ 2 "จัดให้มีระบบการประมวลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาค่านคุณธรรม จริยธรรม ที่ถูกต้องตามระบบสารสนเทศ"

ในขอบเขตที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องกันคือ นายอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1=4.95$) หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_3=4.00$) และศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_2=3.00$)

ในขอบเขตที่เป็นจริง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1=2.47$, $\bar{X}_2=2.00$ และ $\bar{X}_3=2.42$)

ข้อ 3 "จัดให้มีระบบการเก็บรักษาข้อมูลที่ถูกต้อง สะดวกต่อการค้นหาและการนำออกมาใช้"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ นายอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1=5.00$) ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_2=4.00$ และ $\bar{X}_3=3.94$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1=2.89$ และ $\bar{X}_2=2.70$) ขณะที่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_3=2.42$)

ข้อ 4 "จัดให้มีการนำเสนอข้อมูลหลาย ๆ วิธีตามระบบสารสนเทศเพื่อความสะดวกและเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้วางแผนและการตัดสินใจ"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง กล่าวคือ นายอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1=4.04$ และ $\bar{X}_3=4.04$) ศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_2=3.00$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1=2.92$ และ $\bar{X}_3=2.51$) ขณะที่ศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2=2.00$)

ข้อ 5 "เสนอแนะให้สถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชนและสื่อมวลชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาจิตใจของเยาวชนและประชาชน"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_3=4.86$) นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1=3.97$ และ $\bar{X}_2=3.67$)

ในบทบาทที่เป็นจริง ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นขัดแย้งกับนายอำเภอคือ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษา

อำเภอ มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_2=2.64$ และ $\bar{X}_3=3.45$) ขณะที่ นายอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1=2.45$)

ข้อ 6 "เสนอแนะให้สถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาค เอกชนและสื่อมวลชน มีการสำรวจสภาพปัญหาของเยาวชนและประชาชน ด้านคุณธรรม จริยธรรม"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1=4.00$, $\bar{X}_2=3.93$ และ $\bar{X}_3=3.94$)

ในบทบาทที่เป็นจริง ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_2=2.89$ และ $\bar{X}_3=2.51$) ขณะที่ นายอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1=1.95$)

ข้อ 7 "จัดให้มีการประชุมสถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชนและสื่อมวลชน เพื่อวางแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก กล่าวคือ นายอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1=4.95$) ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_2=3.94$ และ $\bar{X}_3=4.00$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1=2.95$, $\bar{X}_2=2.59$ และ $\bar{X}_3=2.61$)

ข้อ 8 "เสนอแนะให้สถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาค เอกชนและสื่อมวลชน มีการจัดรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ด้านคุณธรรม จริยธรรม"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และ

ระดับมาก กล่าวคือ นายอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1=5.00$) ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_2=3.97$ และ $\bar{X}_3=4.03$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1=2.91$) ขณะที่ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2=2.38$ และ $\bar{X}_3=2.45$)

ข้อ 9 *ขอความร่วมมือให้สถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชนและสื่อมวลชน กำหนดเป้าหมายในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้สอดคล้องกับจุดเน้นระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับชาติ*

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ นายอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1=4.86$) ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_2=4.00$ และ $\bar{X}_3=4.03$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1=2.50$, $\bar{X}_2=2.70$ และ $\bar{X}_3=2.54$)

ข้อ 10 *จัดทำสรุปข้อมูล และวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับ คุณธรรม จริยธรรม เพื่อเสนอจังหวัด*

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติระดับมากที่สุด ($\bar{X}_3=4.51$) นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ มีความคาดหวังว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1=4.18$ และ $\bar{X}_2=3.97$)

ในบทบาทที่เป็นจริง ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นขัดแย้งกับนายอำเภอ กล่าวคือ - ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_2 = 2.61$ และ $\bar{X}_3 = 2.94$) ขณะที่นายอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1 = 2.12$)

ตารางที่ 4 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศกรอำเภอในการส่งเสริม
 กิจกรรม จริยธรรม ค่านิยมของนายอำเภอ ศึกษานิเทศกรอำเภอ และหัวหน้ากรมการอำเภอ และศึกษานิเทศกรอำเภอ 6 ตำแหน่งในส่วน
 งานศึกษานิเทศกรจังหวัด ในกรม เสนอโครงการให้คณะกรรมการวัฒนธรรมจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบ เป็นรายชื่อ

	บทบาทที่คาดหวัง					บทบาทที่เป็นจริง				
	นายอำเภอ	ศึกษานิเทศกร	หัวหน้ากรมการ	นายอำเภอ	ศึกษานิเทศกร	หัวหน้ากรมการ	ศึกษานิเทศกร	นายอำเภอ	ศึกษานิเทศกร	หัวหน้ากรมการ
	\bar{x}_1 S.D.	\bar{x}_2 S.D.	\bar{x}_3 S.D.	\bar{x}_1 S.D.	\bar{x}_2 S.D.	\bar{x}_3 S.D.	\bar{x}_2 S.D.	\bar{x}_1 S.D.	\bar{x}_2 S.D.	\bar{x}_3 S.D.
บทบาทของศึกษานิเทศกรอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.95	0.21	4.00	0.00	3.97	0.17	2.64	0.49	2.64	0.50
คณะกรรมการประสานงานศึกษานิเทศกรจังหวัดในการ เสนอโครงการให้คณะกรรมการวัฒนธรรมจังหวัด พิจารณาให้ความเห็นชอบ										
11. กำหนดแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในระดับอำเภอให้สอดคล้องกับนโยบาย ระดับจังหวัด และนโยบายระดับชาติ										
12. เป็นผู้นำในการวางแผนงาน โครงการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม ในระดับอำเภอ	4.86	0.34	4.33	0.47	4.91	0.38	2.64	0.54	2.97	0.70
13. ริเริ่มและสนับสนุนสถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชนและสื่อมวลชน	3.91	0.42	3.97	0.17	3.97	0.17	2.68	0.64	2.61	0.34

	มณฑลพทกาทห้วง						มณฑลทไปนจริง					
	นายอำเภอ		ศึกษาศึกการ		หัวทนาการ		นายอำเภอ		ศึกษาศึกการ		หัวทนาการ	
	\bar{x}_1	S.D.	\bar{x}_2	S.D.	\bar{x}_3	S.D.	\bar{x}_1	S.D.	\bar{x}_2	S.D.	\bar{x}_3	S.D.
มณฑลของศึกษาศึกการอำเภอ ในการสงเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.14	0.34	4.00	0.00	4.97	0.17	2.14	0.34	3.03	0.55	3.35	0.77
19. จักใหม่แผนปฏิบัติการประจำปีในการสงเสริม คุณธรรม จริยธรรม ของอำเภอ	4.86	0.34	3.97	0.17	3.97	0.17	2.91	0.29	3.23	0.99	2.00	0.00
20. เสนอโครงการสงเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของอำเภอ เพื่อพัฒนาคุณธรรมการศึกษาศึกการ พิจารณาให้ความเห็นชอบ												

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 ที่มีบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในด้านงานประสานงานกับศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด ในการเสนอโครงการให้คณะกรรมการวัฒนธรรมจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยแยกพิจารณาเป็นรายข้อ เปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงดังนี้

ข้อ 11 "กำหนดแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในระดับอำเภอ ให้สอดคล้องกับนโยบายระดับจังหวัด และนโยบายระดับชาติ"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ นายอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1 = 4.95$) ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_2 = 4.00$ และ $\bar{X}_3 = 3.97$)

ในบทบาทที่เป็นจริง ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นขัดแย้งกับนายอำเภอ กล่าวคือ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_2 = 2.64$ และ $\bar{X}_3 = 2.54$) ขณะที่นายอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1 = 2.38$)

ข้อ 12 "เป็นผู้นำในการวางแผนงาน โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในระดับอำเภอ"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และศึกษาธิการอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ นายอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1 = 4.86$ และ $\bar{X}_3 = 4.91$) ศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_2 = 4.33$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1 = 2.64$, $\bar{X}_2 = 2.97$ และ $\bar{X}_3 = 3.42$)

ข้อ 13 "ริเริ่มและสนับสนุนสถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชนและสื่อมวลชน จัดให้มีโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 3.91$, $\bar{X}_2 = 3.97$ และ $\bar{X}_3 = 3.97$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอ และศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นขัดแย้งกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กล่าวคือ นายอำเภอ และศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1 = 2.68$ และ $\bar{X}_2 = 2.61$) ขณะที่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_3 = 2.06$)

ข้อ 14 "จัดให้มีเจ้าหน้าที่ประสานงานโดยเฉพาะ ในการวางแผนงาน โครงการให้สอดคล้องกับจังหวัด"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ นายอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1 = 4.91$) ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_2 = 3.97$ และ $\bar{X}_3 = 3.94$)

ในบทบาทที่เป็นจริง ศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นขัดแย้งกับนายอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กล่าวคือ ศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_2 = 2.54$) ขณะที่นายอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1 = 2.41$ และ $\bar{X}_3 = 2.48$)

ข้อ 15 "จัดให้มีการพัฒนาบุคลากร อบรมแนะนำเจ้าหน้าที่ประสานงานกับจังหวัด ให้มีความรู้ในการปฏิบัติงาน มีทัศนคติที่ดี และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ นายอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1 = 4.91$) ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_2 = 3.97$ และ $\bar{X}_3 = 3.94$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอมีความคิดเห็นขัดแย้งกับ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กล่าวคือ นายอำเภอมีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1=2.50$) ขณะที่ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2=2.39$ และ $\bar{X}_3=2.48$)

ข้อ 16 "จัดให้มีระบบการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการประสานงานที่สะดวก รวดเร็วและถูกต้อง"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_3=4.88$) นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1=4.04$ และ $\bar{X}_2=3.97$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1=2.67$, $\bar{X}_2=2.97$ และ $\bar{X}_3=2.50$)

ข้อ 17 "จัดให้มีการประสานงานอย่างไม่เป็นทางการกับจังหวัด ในบางโอกาส"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1=4.09$, $\bar{X}_2=3.70$ และ $\bar{X}_3=4.03$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นขัดแย้งกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กล่าวคือ นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1=3.00$ และ $\bar{X}_2=2.50$) ขณะที่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_3=2.03$)

ข้อ 18 "วางแผนพัฒนาการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ระยะ 5 ปี ของอำเภอ"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษา

ศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ นายอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1=4.86$) ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_2=3.97$ และ $\bar{X}_3=4.00$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1=2.86$ และ $\bar{X}_2=2.62$) ขณะที่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_3=2.00$)

ข้อ 19 "จัดให้มีแผนปฏิบัติการประจำปี ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของอำเภอ"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_3=4.97$) นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ มีความคาดหวังว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1=4.14$ และ $\bar{X}_2=4.00$)

ในบทบาทที่เป็นจริง ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_2=3.03$ และ $\bar{X}_3=3.35$) ขณะที่นายอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1=2.14$)

ข้อ 20 "เสนอโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของอำเภอ เพื่อให้คณะอนุกรรมการวัฒนธรรมจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบ"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ นายอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1=4.86$) ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_2=3.97$ และ $\bar{X}_3=3.97$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1=2.94$ และ $\bar{X}_2=3.23$) ขณะที่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_3=2.00$)

ตารางที่ 5 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริง ของนักศึกษาธิการอำเภอในการส่งเสริมชุมชน วิจัยธรรม ตามที่ทัศนะของนายอำเภอ ศึกษาศึกษาอำเภอ และหัวหน้าการปกครองอำเภอ เขตการศึกษา 6 การบริการแรงที่ช่วยงาน สถานศึกษาที่เกี่ยวข้องของ กำเนินการตามโครงการที่ได้รับความเห็นชอบ เป็นรายขอ

บทบาทของศึกษาศึกษาอำเภอในการส่งเสริมชุมชน วิจัยธรรม	บทบาทที่คาดหวัง					บทบาทที่เป็นจริง						
	นายอำเภอ	ศึกษาศึกษาอำเภอ	หัวหน้าการปกครองอำเภอ	ศึกษาศึกษาอำเภอ	หัวหน้าการปกครองอำเภอ	นายอำเภอ	ศึกษาศึกษาอำเภอ	หัวหน้าการปกครองอำเภอ	ศึกษาศึกษาอำเภอ	หัวหน้าการปกครองอำเภอ		
	\bar{X}_1 S.D.	\bar{X}_2 S.D.	\bar{X}_3 S.D.	\bar{X}_4 S.D.	\bar{X}_5 S.D.	\bar{X}_1 S.D.	\bar{X}_2 S.D.	\bar{X}_3 S.D.	\bar{X}_4 S.D.	\bar{X}_5 S.D.		
21. จัดให้มีการประชุมชี้แจงสถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชน และสื่อมวลชน เพื่อรับฟังความคิดเห็น ระดมความคิดสร้างสรรค์และขอความร่วมมือในการส่งเสริมชุมชน วิจัยธรรม	4.14	0.34	3.94	0.34	4.94	0.34	2.14	0.34	2.56	0.56	2.97	0.17
22. ส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดอำเภอจัดสัมมนา ผู้ปกครองเกี่ยวกับ ความประพฤติศึกษาศึกษาชุมชน วิจัยธรรม ของนักเรียน	4.82	0.49	3.88	0.33	4.00	0.00	2.91	0.29	2.12	0.64	2.51	0.50

ตารางที่ 5 (ต่อ)

บทบาทของศึกษานิเทศก์ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	บทบาทที่คาดหวัง						บทบาทที่เป็นจริง					
	นายอำเภอ		ศึกษานิเทศก์		หัวหน้างาน		นายอำเภอ		ศึกษานิเทศก์		หัวหน้างาน	
	\bar{X}_1	S.D.	\bar{X}_2	S.D.	\bar{X}_3	S.D.	\bar{X}_1	S.D.	\bar{X}_2	S.D.	\bar{X}_3	S.D.
23. รวมนโยบายสถานศึกษาในสังกัดอำเภอจัดอบรม ศึกษานิเทศก์ อาจารย์ ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น พระธรรมเทศน์ การบรรยายผ่านวิทยุ โทรทัศน์ นิตยสาร นิตยสารรายสัปดาห์	4.00	0.30	4.06	0.55	5.00	0.00	2.41	0.65	3.50	0.73	3.40	0.72
24. รวมนโยบายอำเภอในการชักชวนส่งเสริมให้ ข้าราชการและประชาชน ทานบุญ รักษาศีล ฟังธรรม ในวันเทศกาลสำคัญทางศาสนา	4.91	0.29	3.92	0.44	3.97	0.17	3.18	0.84	2.61	0.65	2.54	0.50
25. รวมนโยบายอำเภอในการส่งเสริมโศลกคำบด จิตทำป่ายคำขวัญติดถาวร เกี่ยวกับการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม ติดประกาศตามตำบลและหมู่บ้าน	4.83	0.48	3.77	0.65	4.00	0.00	2.86	0.34	2.43	0.75	2.41	0.61
26. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาให้เด็ก เป็นศูนย์กลางการพัฒนาจิตใจของชุมชน	4.91	0.29	4.06	0.55	3.97	0.17	2.23	0.60	2.88	0.64	2.54	0.56

ตารางที่ 5 (ต่อ)

บทบาทของศึกษานิเทศก์ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	บทบาทที่คาดหวัง						บทบาทที่เป็นจริง					
	นายอำเภอ		ศึกษานิเทศก์		หัวหน้างาน		นายอำเภอ		ศึกษานิเทศก์		หัวหน้างาน	
	\bar{X}_1	S.D.	\bar{X}_2	S.D.	\bar{X}_3	S.D.	\bar{X}_1	S.D.	\bar{X}_2	S.D.	\bar{X}_3	S.D.
27. กระตุ้นให้มีการจัดกิจกรรมทางศาสนาที่วัดหรือ ศาสนสถานอื่น ๆ	4.10	0.29	3.86	0.42	4.97	0.17	2.09	0.29	2.42	0.50	2.97	0.30
28. ให้ความช่วยเหลือแนะนำหน่วยงานภาครัฐบาล และภาคเอกชนทั่วไปภายในอำเภอ จัดอบรมศึกษานิเทศก์ และข้าราชการ และพนักงาน	4.50	0.50	3.45	0.50	3.97	0.17	2.54	0.50	2.23	0.49	2.03	0.17
29. ขอความร่วมมือสื่อมวลชนท้องถิ่น จัดให้มีบทความ เผยแพร่ เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.14	0.34	3.50	0.50	4.00	0.00	2.36	0.48	2.23	0.42	2.42	0.56
30. จัดให้มีการมอบรางวัล การยกย่องชมเชย และประกาศเกียรติคุณแก่ผู้ทำความดี โดยเชิญ นายอำเภอ เป็นประธานในพิธี	4.13	0.34	3.50	0.50	4.00	0.00	2.50	0.50	2.15	0.50	2.03	0.17

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 ที่มีบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในด้าน การแจ้งหน่วยงาน สถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง กำเนินงานตามโครงการที่ได้รับความเห็นชอบ โดยแยกพิจารณาเป็นรายข้อ เปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริง ดังต่อไปนี้

ข้อ 21 "จัดให้มีการประชุมชี้แจงสถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาค รัฐบาล ภาคเอกชนและสื่อมวลชน เพื่อรับฟังความคิดเห็น ระดมความคิดสร้างสรรค์และ ขอความร่วมมือในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษา อำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และ ระดับมาก กล่าวคือ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X}_3=4.94$) นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ มีความคาดหวังว่าควร ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1=4.14$ และ $\bar{X}_2=3.94$)

ในบทบาทที่เป็นจริง ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_2= 2.56$ และ $\bar{X}_3= 2.97$) ขณะที่ นายอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1= 2.14$)

ข้อ 22 ส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดอำเภอ จัดสมมนาผู้ปกครองเกี่ยวกับ ความประพฤติด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษา ศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และ ระดับมาก กล่าวคือ นายอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1=4.82$) ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_2=3.88$ และ $\bar{X}_3=4.00$.)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความ คิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1= 2.91$ และ $\bar{X}_3= 2.51$) ขณะที่ศึกษาธิการ อำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2= 2.12$)

ข้อ 23 "ร่วมมือกับสถานศึกษาในสังกัดอำเภอจันทบรมศีลธรรมครู อาจารย์ ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น พระธรรมทูต การบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ บรรยาย"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_3=5.00$) นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1=4.00$ และ $\bar{X}_2=4.06$)

ในบทบาทที่เป็นจริง ศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_2=3.50$) หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_3=3.40$) ขณะที่นายอำเภอมีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1=3.18$)

ข้อ 24 "ร่วมกับนายอำเภอในการส่งเสริมให้ข้าราชการและประชาชนทำบุญรักษาศีล พังศรรม ในวันเทศกาลสำคัญทางศาสนา"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ นายอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1=4.91$) ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_2=3.92$ และ $\bar{X}_3=3.97$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1=3.18$, $\bar{X}_2=2.61$ และ $\bar{X}_3=2.54$)

ข้อ 25 "ร่วมมือกับนายอำเภอในการส่งเสริมให้สภาตำบล จัดทำป้ายคำขวัญชนิดถาวร เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ทิศประกาศคามตำบลและหมู่บ้าน"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ นายอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1=4.83$) ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังว่า

ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_2=3.77$ และ $\bar{X}_3=4.00$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1=2.86$) ขณะที่ศึกษานิเทศก์อำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2=2.43$ และ $\bar{X}_3=2.41$)

ข้อ 26 "การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาวัด ให้เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาจิตใจของชุมชน

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ นายอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1=4.91$) ศึกษานิเทศก์อำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_2=4.06$ และ $\bar{X}_3=3.97$)

ในบทบาทที่เป็นจริง ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_2=2.88$ และ $\bar{X}_3=2.54$) ขณะที่นายอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1=2.23$)

ข้อ 27 "กระตุ้นให้มีการจัดกิจกรรมทางศาสนาที่วัดหรือศาสนสถานอื่น ๆ"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_3=4.97$) นายอำเภอและศึกษานิเทศก์อำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1=4.10$ และ $\bar{X}_2=3.86$)

ในบทบาทที่เป็นจริง หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_3=2.97$) ขณะที่นายอำเภอและศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1=2.09$ และ $\bar{X}_2=2.42$)

ข้อ 28 "ให้ความช่วยเหลือแนะนำหน่วยงานภาครัฐบาลและภาคเอกชนทั่วไปภายในอำเภอ จัดอบรมศีลธรรมแก่ข้าราชการ และพนักงาน"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษา

ศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ระดับมาก และระดับปานกลาง กล่าวคือ นายอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1 = 4.50$) หัวหน้าการประมงศึกษาอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_3 = 3.97$) และศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_2 = 3.45$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1 = 2.54$) ขณะที่ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประมงศึกษาอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 2.23$ และ $\bar{X}_3 = 2.03$)

ข้อ 29 "ขอความร่วมมือสื่อมวลชนท้องถิ่น จัดให้มีบทความเผยแพร่เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประมงศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 4.14$, $\bar{X}_2 = 3.50$ และ $\bar{X}_3 = 4.00$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประมงศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1 = 2.36$, $\bar{X}_2 = 2.23$ และ $\bar{X}_3 = 2.42$)

ข้อ 30 "จัดให้มีการมอบรางวัล การยกย่องชมเชยและการประกาศเกียรติคุณแก่ผู้กระทำความดี โดยเชิญนายอำเภอเป็นประธานในพิธี"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประมงศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 4.13$, $\bar{X}_2 = 3.50$ และ $\bar{X}_3 = 4.00$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1 = 2.50$) ขณะที่ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประมงศึกษาอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 2.15$ และ $\bar{X}_3 = 2.03$)

ตารางที่ 6 (ต่อ)

บทบาทของศึกษานิเทศก์ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	บทบาทที่คาดหวัง				บทบาทที่เป็นจริง							
	นายอำเภอ		ศึกษานิเทศก์		หัวหน้าการศึกษา		นายอำเภอ		ศึกษานิเทศก์		หัวหน้าการศึกษา	
	\bar{X}_1	S.D.	\bar{X}_2	S.D.	\bar{X}_3	S.D.	\bar{X}_1	S.D.	\bar{X}_2	S.D.	\bar{X}_3	S.D.
34. การจัดให้ครูอำนวยการประเมินที่เฉพาะตรงกับสภาพของหน่วยงานที่จะติดตาม ประเมินผล	5.00	0.00	4.03	0.17	4.03	0.17	2.50	0.50	2.36	0.54	2.03	0.17
35. การจัดให้มีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการเกี่ยวกับแนวการประเมิน และเกณฑ์มาตรฐานที่จะใช้ในการประเมิน เพื่อให้เข้าใจตรงกัน	4.00	0.00	3.97	0.17	3.14	0.42	2.54	0.50	2.61	0.72	2.12	0.33
36. กำหนดการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามแผนที่กำหนดไว้	5.00	0.00	4.09	0.45	3.98	0.28	2.50	0.50	3.33	0.88	2.35	0.48
37. การจัดให้มีการวิเคราะห์ผลการติดตามประเมินผลเพื่อทราบข้อเท็จจริง และปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	4.00	0.00	3.62	0.63	3.97	0.17	2.45	0.51	2.29	0.67	2.07	0.27
38. จัดทำสรุปผลการติดตาม ประเมินผลการดำเนินการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ไว้เป็นหลักฐาน	4.00	0.00	3.65	0.48	4.01	0.45	2.04	0.21	2.36	0.51	2.67	0.33

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	บทบาทที่คาดหวัง				บทบาทที่เป็นจริง							
	นายอำเภอ		ศึกษาธิการฯ		หัวหน้าภาครฯ		นายอำเภอ		ศึกษาธิการฯ		หัวหน้าภาครฯ	
	\bar{x}_1	S.D.	\bar{x}_2	S.D.	\bar{x}_3	S.D.	\bar{x}_1	S.D.	\bar{x}_2	S.D.	\bar{x}_3	S.D.
บทบาทของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.00	0.00	3.85	0.44	4.62	0.67	2.04	0.21	2.70	0.46	2.89	0.31
39. แจกผลการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และขอเสนอแนะ ใ้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	5.00	0.00	3.62	0.49	3.92	0.36	3.36	0.65	2.32	0.53	2.06	0.24
40. มีการนำผลการติดตาม ประเมินผล ไปใช้เป็น แนวทางในการวางแผนส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในโอกาสต่อไป												

จากตารางที่ 6 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 ที่มีบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในด้านการศึกษา ประเมินผลการดำเนินงาน โดยแยกพิจารณาเป็นรายข้อ เปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงดังต่อไปนี้

ข้อ 31 "จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ของสถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชนและสื่อมวลชน เพื่อติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ระดับมาก และระดับปานกลาง กล่าวคือ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}_3=4.94$) นายอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}_1=4.04$) ศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}_2=3.09$)

ในบทบาทที่เป็นจริง หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}_3=2.97$) ขณะที่นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}_1=2.04$ และ $\bar{x}_2=2.20$)

ข้อ 32 "การจัดให้มีแผนปฏิบัติการประจำปี พร้อมทั้งปฏิทินปฏิบัติงานในการติดตาม ประเมินผล"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}_3=4.88$) นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}_1=3.91$ และ $\bar{x}_2=4.11$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}_1=2.50$, $\bar{x}_2=2.85$ และ $\bar{x}_3=2.85$)

ข้อ 33 "จัดให้มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานดำเนินการติดตามประเมินผล"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง กล่าวคือ นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1=4.00$ และ $\bar{X}_2=4.01$) หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_3=3.09$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1=2.50$) ขณะที่ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2=2.35$ และ $\bar{X}_3=2.06$)

ข้อ 34 "การจัดให้มีเครื่องมือแบบประเมินที่เหมาะสมกับสภาพของหน่วยงานที่จะติดตาม ประเมินผล"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ นายอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1=5.00$) ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_2=4.03$ และ $\bar{X}_3=4.03$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1=2.50$) ขณะที่ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2=2.36$ และ $\bar{X}_3=2.03$)

ข้อ 35 "การจัดให้มีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการเกี่ยวกับแนวการประเมินเกณฑ์มาตรฐานที่จะใช้ในการประเมิน เพื่อให้เข้าใจตรงกัน"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง กล่าวคือ นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1=4.00$ และ $\bar{X}_2=3.97$) หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_3=3.14$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอและศึกษานิเทศก์อำเภอมีความคิดเห็นว่าปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1 = 2.54$ และ $\bar{X}_2 = 2.61$) ขณะที่หัวหน้าการประถมศึกษา อำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_3 = 2.12$)

ข้อ 36 "ค่าเนิการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม ตามแผนที่กำหนดไว้"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษา อำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และ ระดับมาก กล่าวคือ นายอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1 = 5.00$) ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_2 = 4.09$ และ $\bar{X}_3 = 3.98$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอและศึกษานิเทศก์อำเภอมีความคิดเห็นว่าปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1 = 2.50$ และ $\bar{X}_2 = 3.33$) ขณะที่หัวหน้าการประถมศึกษา อำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_3 = 2.35$)

ข้อ 37 "การจัดให้มีการวิเคราะห์ผลการติดตามประเมินผล เพื่อทราบข้อเท็จจริง และปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษา อำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 4.00$, $\bar{X}_2 = 3.62$ และ $\bar{X}_3 = 2.07$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษา อำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1 = 2.45$, $\bar{X}_2 = 2.29$ และ $\bar{X}_3 = 2.07$)

ข้อ 38 "จัดทำสรุปผลการติดตามประเมินผลการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ไว้เป็นหลักฐาน"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษา อำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 4.00$, $\bar{X}_2 = 3.65$ และ $\bar{X}_3 = 4.01$)

ในบทบาทที่เป็นจริง หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติ

อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_3=2.87$) ขณะที่นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2=2.04$ และ $\bar{X}_1=2.36$)

ข้อ 39 "แจ้งผลการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_3=4.62$) นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1=4.00$ และ $\bar{X}_2=3.85$)

ในบทบาทที่เป็นจริง ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_2=2.70$ และ $\bar{X}_3=2.89$) ขณะที่นายอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1=2.04$)

ข้อ 40 "มีการนำผลการติดตามประเมินผลไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในโอกาสต่อไป"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ นายอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1=5.00$) ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_2=3.62$ และ $\bar{X}_3=3.92$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1=3.36$) ขณะที่ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2=2.32$ และ $\bar{X}_3=2.06$)

ตารางที่ 7 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศกรอำเภอในการส่งเสริม
 คุุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมของนายอำเภอ ศึกษานิเทศกรอำเภอ และหัวหน้าการประเมินศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 กานการรายงาน
 จังหวัดและศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด เป็นรายขอ

บทบาทของศึกษานิเทศกรอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่เป็นจริง		
	นายอำเภอ	ศึกษานิเทศกร	หัวหน้าการ	นายอำเภอ	ศึกษานิเทศกร	หัวหน้าการ
	\bar{x}_1 S.D.	\bar{x}_2 S.D.	\bar{x}_3 S.D.	\bar{x}_1 S.D.	\bar{x}_2 S.D.	\bar{x}_3 S.D.
ด้านการรายงานจังหวัด และศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด						
41. ศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ศาสสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชนและ สื่อมวลชน ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.00 0.00	3.47 0.56	3.12 0.33	2.55 0.59	2.41 0.49	2.01 0.45
42. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนงาน ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ที่จัดขึ้นในอำเภอ	3.91 0.29	3.23 0.42	3.26 0.50	2.45 0.51	2.14 0.34	2.06 0.34
43. มีการสรุปสาระสำคัญการทำเนิงานตามแผนงาน ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม แล้วจัดทำรายงาน ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	3.09 0.29	3.27 0.45	4.04 0.32	2.00 0.00	2.09 0.29	2.50 0.56

บทบาทของศึกษานิเทศก์ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่เป็นจริง		
	นายอำเภอ	ศึกษานิเทศก์	หัวหน้ากรมฯ	นายอำเภอ	ศึกษานิเทศก์	หัวหน้ากรมฯ
	\bar{X}_1 S.D.	\bar{X}_2 S.D.	\bar{X}_3 S.D.	\bar{X}_1 S.D.	\bar{X}_2 S.D.	\bar{X}_3 S.D.
44. จัดทำสรุปวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อหาแนวทางป้องกันแก้ไขปัญหาอันอาจจะเกิดขึ้นต่อไป	4.00 0.30	3.88 0.33	4.89 0.31	2.04 0.21	2.38 0.49	2.79 0.48
45. มีการรายงานผลการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในนายอำเภอทราบอย่างทันท่วงที	4.95 0.21	3.94 0.42	4.03 0.17	2.77 0.52	2.85 0.50	2.00 0.00
46. รายงานผลการดำเนินงานต่อจังหวัด และศูนย์ วัฒนธรรมจังหวัด ที่มีเหตุการพิเศษ	4.95 0.21	3.83 0.62	4.07 0.27	2.50 0.50	2.61 0.76	2.07 0.27
47. รายงานผลการดำเนินงานต่อจังหวัด และศูนย์ วัฒนธรรมจังหวัด เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ	4.54 0.50	4.07 0.81	4.89 0.31	2.04 0.21	3.38 0.84	2.94 0.24
48. มีการรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานในรอบปี ต่อจังหวัด และศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด โดยจัดทำ เป็นเอกสาร ภายใตยระบบการบรรยาย	4.50 0.50	3.64 0.62	4.03 0.17	2.00 0.00	2.33 0.59	2.48 0.50

ตารางที่ 7 (ต่อ)

บทบาทของศึกษานิเทศก์ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	บทบาทศึกษานิเทศก์				บทบาทที่เป็นจริง							
	นายอำเภอ		ศึกษานิเทศก์		หัวหน้ากอง		ศึกษานิเทศก์		หัวหน้ากอง			
	\bar{X}_1	S.D.	\bar{X}_2	S.D.	\bar{X}_3	S.D.	\bar{X}_4	S.D.	\bar{X}_5	S.D.		
	3.59	0.58	3.51	0.56	4.07	0.27	2.00	0.00	2.18	0.39		
49. มีการรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานในรอบปี ต่อจังหวัด และศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด โดยใช้เทคนิค สมัยใหม่ เช่น วีทีโอ ภาพสไลด์	4.36	0.65	3.91	0.29	4.77	0.49	2.50	0.50	2.53	0.56	2.00	0.00
50. มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม ในข่าวสารประจำเดือนของ สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ส่งให้จังหวัด ศูนย์ วัฒนธรรมจังหวัด และผู้เกี่ยวข้องทราบ												



จากตารางที่ 7 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 ที่มีบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในด้านกรรงานจังหวัด และศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด โดยแยกพิจารณาเป็นรายข้อ เปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงดังต่อไปนี้

ข้อ 41 "ศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชนและสื่อมวลชน ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง กล่าวคือ นายอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 4.00$) ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_2 = 3.47$ และ $\bar{X}_3 = 3.12$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1 = 2.55$) ขณะที่ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_2 = 2.41$ และ $\bar{X}_3 = 2.01$)

ข้อ 42 "วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนงาน ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม แล้วจัดทำรายงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง กล่าวคือ นายอำเภอมีความคาดหวังว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1 = 3.91$, ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_2 = 3.23$ และ $\bar{X}_3 = 3.26$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1 = 2.45$, $\bar{X}_2 = 2.14$ และ $\bar{X}_3 = 2.06$)

ข้อ 43 "มีการสรุปสาระสำคัญการดำเนินงานตามแผนงาน ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม แล้วจัดทำรายงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง กล่าวคือ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_3=4.04$) นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1=3.09$ และ $\bar{X}_2=3.27$)

ในบทบาทที่เป็นจริง หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_3=2.50$) ขณะที่นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1=2.00$ และ $\bar{X}_2=2.09$)

ข้อ 44 "จัดทำสรุปวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อหาแนวทางป้องกันแก้ไข ภัยอันตรายจะเกิดขึ้นต่อไป"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_3=4.89$) นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1=4.00$ และ $\bar{X}_2=3.88$)

ในบทบาทที่เป็นจริง หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_3=2.79$) ขณะที่นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1=2.04$ และ $\bar{X}_2=2.38$)

ข้อ 45 "มีการรายงานผลการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้นายอำเภอ ทราบอย่างต่อเนื่อง"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือนายอำเภอมีความคาดหวังว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1=4.95$) ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_2=3.94$ และ $\bar{X}_3=4.03$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1=2.77$ และ $\bar{X}_2=2.85$) ขณะที่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_3=2.00$)

ข้อ 46 "รายงานผลการดำเนินงานต่อจังหวัด และศูนย์วัฒนธรรมจังหวัดพื้นที่ที่มีเหตุการณ์พิเศษ"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือนายอำเภอมีความคาดหวังว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1=4.95$) ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_2=3.83$ และ $\bar{X}_3=4.07$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอ และศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1=2.50$ และ $\bar{X}_2=2.61$) ขณะที่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_3=2.07$)

ข้อ 47 "รายงานผลการดำเนินงานต่อจังหวัด และศูนย์วัฒนธรรมจังหวัดเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือนายอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1=4.54$ และ $\bar{X}_3=4.89$) ศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_2=4.07$)

ในบทบาทที่เป็นจริง ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_2=3.38$ และ $\bar{X}_3=2.94$) ขณะที่นายอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1=2.04$)

ข้อ 48 "มีการรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานในรอบปีต่อจังหวัด และศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด โดยจัดทำเป็นเอกสาร ภาพถ่ายประกอบคำบรรยาย"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือนายอำเภอมีความคาดหวังว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_1=4.50$) ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{X}_2=3.64$ และ $\bar{X}_3=4.03$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1=2.00$, $\bar{X}_2=2.33$ และ $\bar{X}_3=2.48$)

ข้อ 49 "มีการรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานในรอบปีต่อจังหวัด และศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด โดยใช้เทคนิคสมัยใหม่ เช่น วีดีโอ ภาพสไลด์"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1=3.59$, $\bar{X}_2=3.51$ และ $\bar{X}_3=4.07$)

ในบทบาทที่เป็นจริง หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_3=2.95$) ขณะที่นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1=2.00$ และ $\bar{X}_2=2.18$)

ข้อ 50 "มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในข่าวสารประจำเดือนของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ส่งให้จังหวัด ศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด และผู้เกี่ยวข้องทราบ"

ในบทบาทที่คาดหวัง นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคาดหวังสอดคล้องตรงกันว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก กล่าวคือ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคาดหวังว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}_3=4.77$) นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอมีความคาดหวังว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}_1=4.36$ และ $\bar{X}_2=3.91$)

ในบทบาทที่เป็นจริง นายอำเภอ และศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}_1=2.50$ และ $\bar{X}_2=2.55$) ขณะที่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีความคิดเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_3=2.00$)

ตารางที่ 8 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ตามทัศนะของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 จำแนกตามระดับของกลุ่มประชากร โดยรวมและเป็นรายด้าน

บทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	N	บทบาทด้านที่ 1				บทบาทด้านที่ 2				บทบาทด้านที่ 3				บทบาทด้านที่ 4				บทบาทด้านที่ 5				โดยรวม			
		คาดหวัง		เป็นจริง		คาดหวัง		เป็นจริง		คาดหวัง		เป็นจริง		คาดหวัง		เป็นจริง		คาดหวัง		เป็นจริง		คาดหวัง		เป็นจริง	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
นายอำเภอ	66	4.50	.03	2.57	.13	4.55	.10	2.60	.10	4.52	.09	2.52	.17	4.30	.04	2.45	.05	4.19	.10	2.29	.13	4.41	.07	2.49	.12
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	66	3.75	.07	2.51	.09	3.98	.11	2.72	.23	3.81	.20	2.51	.17	3.80	.22	2.54	.16	3.68	.16	2.49	.10	3.80	.15	2.55	.15
หัวหน้าการประมศึกษา	66	4.24	.08	2.73	.26	4.26	.09	2.53	.19	4.28	.10	2.58	.17	4.05	.08	2.43	.09	4.12	.07	2.38	.14	4.13	.08	2.53	.17
รวม	198	4.16	.32	2.60	.20	4.27	.25	2.62	.20	4.20	.32	2.54	.17	4.05	.24	2.47	.12	4.00	.26	2.39	.15	4.13	.10	2.52	.15

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 ที่มีบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โดยพิจารณาแยกแต่ละกลุ่มประชากร เป็นรายค่านและโดยรวม เปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงดังต่อไปนี้

"ค่านการรวบรวม วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม เสนอจังหวัด" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.16$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}= 2.60$)

"ค่านการประสานงานกับศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด ในการเสนอโครงการให้คณะกรรมการวัฒนธรรมจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบ" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทุกกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}= 4.27$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริงเห็นว่าเป็นปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}= 2.62$)

"ค่านการแจ้งหน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามโครงการที่ได้รับความเห็นชอบ" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.20$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริงเห็นว่าเป็นปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.54$)

"ค่านการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน" ในบทบาทที่คาดหวังประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.05$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริงเห็นว่าเป็นปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.47$)

"ค่านการรายงานจังหวัด และศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.00$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.39$)

เมื่อพิจารณารวมทุกค่านปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยระดับความคาดหวังของประชากรทั้งสามกลุ่ม เห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.13$) สำหรับค่าเฉลี่ยในบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.52$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ตามทัศนะของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 กำนันการรวบรวม วิเคราะห์ สภาพปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม เสนอจังหวัด

บทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	บทบาทที่คาดหวัง		บทบาทที่เป็นจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
<u>กำนันการรวบรวม วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม เสนอจังหวัด</u>				
1. จัดให้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม ที่ถูกต้องสมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน	4.35	.48	2.85	.69
2. จัดให้มีระบบการประมวลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาค่านคุณธรรม จริยธรรม ที่ถูกต้องตามระบบสารสนเทศ	3.98	.81	2.30	.46
3. จัดให้มีระบบการเก็บรักษาข้อมูลที่ถูกต้อง สะดวกต่อการค้นหา และการนำออกมาใช้	4.31	.51	2.67	.47
4. จัดให้มีการนำเสนอข้อมูลหลาย ๆ วิธีตามระบบสารสนเทศ เพื่อสะดวกและเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้วางแผนและการตัดสินใจ	3.70	.52	2.48	.50
5. เสนอแนะให้สถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชน และสื่อมวลชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาจิตใจของเยาวชนและประชาชน	4.17	.68	2.85	.69
6. เสนอแนะให้สถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชน และสื่อมวลชน	3.96	.20	2.45	.56

ตารางที่ 9 (ต่อ)

บทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	บทบาทที่คาดหวัง		บทบาทที่เป็นจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
มีการจัดรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาค่านคุณธรรม จริยธรรม				
7. จัดให้มีการประชุมสถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชน และสื่อมวลชน เพื่อวางแผนทางการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	4.30	.50	2.71	.47
8. เสนอแนะให้สถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วย งานภาครัฐบาล ภาคเอกชน และสื่อมวลชน มีการ จัดรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหา ค่านคุณธรรม จริยธรรม	4.33	.49	2.58	.49
9. ขอความร่วมมือให้สถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชน และสื่อมวลชน กำหนดเป้าหมายในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ให้สอดคล้องกับจุดเน้นระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับชาติ	4.30	.46	2.58	.49
10. จัดทำสรุปข้อมูล และวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม เพื่อเสนอจังหวัด	4.22	.44	2.55	.50
รวม	4.16	.51	2.60	.20

จากตารางที่ 9. ปรากฏว่า ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในค่านการรวบรวม วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม เสนอจังหวัด โดยแยก

พิจารณาเป็นรายข้อ เปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงดังนี้

ข้อ 1 "จัดให้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรม ที่ถูกต้องสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่ม เห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.35$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริงเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.85$)

ข้อ 2 "จัดให้มีระบบการประมวลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาค่านคุณธรรม จริยธรรม ที่ถูกต้องตามระบบสารสนเทศ" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่ม เห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.98$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริงเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.30$)

ข้อ 3 "จัดให้มีระบบการเก็บรักษาข้อมูลที่ต้องการ สะดวกต่อการค้นหาและนำออกมาใช้" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่ม เห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.31$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริงเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.67$)

ข้อ 4 "จัดให้มีการนำเสนอข้อมูลหลาย ๆ วิธีตามระบบสารสนเทศเพื่อความสะดวกและเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้วางแผนและการตัดสินใจ" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่ม เห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.70$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริงเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.48$)

ข้อ 5 "เสนอแนะให้สถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล เอกชน และสื่อมวลชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาจิตใจของเยาวชน ประชาชน" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่ม เห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.17$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริงเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.85$)

ข้อ 6 "เสนอแนะให้สถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล เอกชน และสื่อมวลชนมีการจัดรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาค่านคุณธรรมและจริยธรรม" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่ม เห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.96$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริงเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.45$)

ข้อ 7 " จักให้มีการประชุมสถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชนและสื่อมวลชน เพื่อวางแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.30$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริงเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.71$)

ข้อ 8 "เสนอแนะให้สถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชนและสื่อมวลชน มีการจัดรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหา ค่านคุณธรรมจริยธรรม" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.33$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริงเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}= 2.58$)

ข้อ 9 "ขอความร่วมมือให้สถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชนและสื่อมวลชน กำหนดเป้าหมายในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้สอดคล้องกับจุดเน้นในระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับชาติ" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.30$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริงเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}= 2.58$)

ข้อ 10 "จัดทำสรุปข้อมูล และวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม เพื่อเสนอจังหวัด" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.22$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}= 2.55$)

เมื่อพิจารณารวมทุกข้อปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยระดับความคาดหวังของประชากรทั้งสามกลุ่ม เห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.16$) สำหรับค่าเฉลี่ยในบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}= 2.60$)

ตารางที่ ๑๐ แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ตามทัศนะของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6: กำนันการประสานงานกับศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด ในการเสนอโครงการให้คณะกรรมการวัฒนธรรมจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

บทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	บทบาทที่คาดหวัง		บทบาทที่เป็นจริง	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S
<u>กำนันการประสานงานกับศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด</u> <u>ในการเสนอโครงการให้คณะกรรมการ</u> <u>วัฒนธรรมจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบ</u>				
11. กำหนดแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในระดับอำเภอ ให้สอดคล้องกับ นโยบายระดับจังหวัด และนโยบายระดับชาติ	4.30	.48	2.52	.50
12. เป็นผู้นำในการวางแผนงาน โครงการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในระดับอำเภอ	4.70	.48	3.01	.75
13. ริเริ่มและสนับสนุนสถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชนและสื่อมวลชน จัดให้มีโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	3.95	.28	2.44	.59
14. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ประสานงานโดยเฉพาะ ในการวางแผนงาน โครงการ ให้สอดคล้อง กับจังหวัด	4.27	.54	2.48	.55
15. จัดให้มีการพัฒนาบุคลากร อบรมแนะนำ เจ้าหน้าที่ประสานงานกับจังหวัดให้มีความรู้ใน การปฏิบัติงาน มีทัศนคติที่ดีและมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์	4.28	.51	2.46	.50

ตารางที่ 10 (ต่อ)

บทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	บทบาทที่คาดหวัง		บทบาทที่เป็นจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
16. จัดให้มีระบบการคัดกรองสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการประสานงานที่สะดวกรวดเร็ว และถูกต้อง	4.30	.51	2.71	.45
17. จัดให้มีการประสานงานอย่างไม่เป็นทางการ กับจังหวัด ในบางโอกาส	3.94	.37	2.51	.50
18. วางแผนพัฒนาการส่งเสริมคุณธรรม และ จริยธรรม ระยะ 5 ปี ของอำเภอ	4.28	.47	2.49	.54
19. จัดให้มีแผนปฏิบัติการประจำปีในการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม ของอำเภอ	4.37	.48	2.84	.78
20. เสนอโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของอำเภอ เพื่อให้คณะกรรมการวัฒนธรรม จังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบ	4.27	.49	2.71	.79
รวม	4.27	.46	2.62	.60

จากตารางที่ 10 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในด้านการประสานงานกับศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด ในการเสนอโครงการให้คณะกรรมการวัฒนธรรมจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยแยกพิจารณาเป็นรายข้อ เปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริง ดังต่อไปนี้

ข้อ 11 "กำหนดแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในระดับอำเภอให้สอดคล้องกับนโยบายระดับจังหวัด และระดับชาติ" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสาม

กลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.30$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.52$)

ข้อ 12 "เป็นผู้นำในการวางแผนงาน โครงการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในระดับอำเภอ" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.70$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.01$)

ข้อ 13 "ริเริ่มและสนับสนุนสถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐภาคเอกชนและสื่อมวลชน จัดให้มีโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.95$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.44$)

ข้อ 14 "จัดให้มีเจ้าหน้าที่ประสานงานโดยเฉพาะ ในการวางแผนงานและโครงการให้สอดคล้องกับจังหวัด" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.27$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.48$)

ข้อ 15 "จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรอบรมแนะนำเจ้าหน้าที่ประสานงานกับจังหวัดให้มีความรู้ในการปฏิบัติงานมีทัศนคติที่ดีและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.28$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.46$)

ข้อ 16 "จัดให้มีระบบการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการประสานงานที่สะดวก รวดเร็วและถูกต้อง" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.30$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.71$)

ข้อ 17 "จัดให้มีการประสานงานอย่างไม่เป็นทางการกับจังหวัด ในบางโอกาส" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.94$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.51$)

ข้อ 18 "วางแผนพัฒนาการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ระยะ 5 ปี ของ
อำเภอ" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่า ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
($\bar{x}=4.28$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.49$)

ข้อ 19 "จัดให้มีแผนปฏิบัติการประจำปีในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
ของอำเภอ" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
($\bar{x}= 4.37$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{x}=2.84$)

ข้อ 20 "เสนอโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของอำเภอ เพื่อให้คณะ
อนุกรรมการวัฒนธรรมจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบ" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากร
ทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.27$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง
เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.71$)

เมื่อพิจารณารวมทุกข้อปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยระดับความคาดหวังของประชากรทั้ง
สามกลุ่ม เห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.27$) สำหรับค่าเฉลี่ยในบทบาทที่
เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.62$)

ตารางที่ 11 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ตามทัศนะของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 กำนันการเจ้าหน้าที่สำนักงาน สถานศึกษาที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามโครงการที่ได้รับความเห็นชอบ

บทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	บทบาทที่คาดหวัง		บทบาทที่เป็นจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
<u>กำนันการเจ้าหน้าที่สำนักงาน สถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง</u> <u>ดำเนินการตามโครงการที่ได้รับความเห็นชอบ</u>				
21. จัดให้มีการประชุมชี้แจงสถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชน และสื่อมวลชน เพื่อรับฟังความคิดเห็น ระดม ความคิดสร้างสรรค์ และขอความร่วมมือในการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.33	.55	2.55	.52
22. ส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดอำเภอจัด สัมมนาผู้ปกครองเกี่ยวกับความประพฤติในค่าน คุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียน	4.23	.54	2.51	.59
23. ร่วมมือกับสถานศึกษาในสังกัดอำเภอจัด อบรมศีลธรรมแก่ครู นักเรียน ในรูปแบบต่างๆ เช่น พระธรรมเทศน์ การบรรพชาสามเณรภาคฤดู ร้อน เชิญผู้ทรงคุณวุฒิบรรยาย	4.35	.58	3.11	.86
24. ร่วมกับนายอำเภอในการชักชวนส่งเสริม ให้ข้าราชการ และประชาชน ทำบุญ รักษาศีล ฟังธรรม ในวันเทศกาลสำคัญทางศาสนา	4.27	.55	2.78	.73
25. ร่วมมือกับนายอำเภอในการส่งเสริมให้ สภาตำบลจัดทำป้ายคำขวัญชนิดถาวร เกี่ยวกับ	4.20	.65	2.57	.62

ตารางที่ 11 (ต่อ)

บทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	บทบาทที่คาดหวัง		บทบาทที่เป็นจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ทิศประกาศตาม ตำบลและหมู่บ้าน				
26. การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาให้ วัดเป็นศูนย์กลางการพัฒนาจิตใจของชุมชน	4.31	.56	2.55	.66
27. กระตุ้นให้มีการจัดกิจกรรมทางศาสนาที่วัด หรือศาสนสถานอื่น ๆ	4.31	.57	2.49	.52
28. ให้ความช่วยเหลือแนะนำหน่วยงานภาค รัฐบาล และภาคเอกชนทั่วไปภายในอำเภอ จัดอบรมศีลธรรมแก่ข้าราชการ และพนักงาน	3.97	.60	2.27	.47
29. ขอความร่วมมือสื่อมวลชนท้องถิ่น จัดให้ มีบทความเผยแพร่เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	3.88	.44	2.33	.49
30. จัดให้มีการมอบรางวัล การยกย่องชมเชย และประกาศเกียรติคุณแก่ผู้กระทำความดี โดย ศึกษานิเทศก์อำเภอเป็นประธานในพิธี	4.16	.66	2.23	.47
รวม	4.20	.57	2.54	.59

จากตารางที่ 11 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในค่านการแจ้งหน่วยงาน สถานศึกษาที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามโครงการที่ได้รับความเห็นชอบ โดยแยก

พิจารณาเป็นรายข้อ เปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงดังต่อไปนี้

ข้อ 21 "จัดให้มีการประชุมชี้แจงสถานศึกษา สาสนสถาน หน่วยงานภาค รัฐบาล ภาคเอกชน และสื่อมวลชน เพื่อรับฟังความคิดเห็นระดมความคิดสร้างสรรค์และ ขอความร่วมมือในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้ง สามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}= 4.33$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}= 2.55$)

ข้อ 22 "ส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดอำเภอ จัดสัมมนาผู้ปกครองเกี่ยวกับ ความประพฤติในค่านคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากร ทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.23$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}= 2.51$)

ข้อ 23 "ร่วมมือกับสถานศึกษาในสังกัดอำเภอ จัดอบรมศีลธรรมแก่ครูและ นักเรียน ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น พระธรรมทูต การบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน หรือเชิญ ผู้ทรงคุณวุฒิบรรยาย" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{x}= 4.35$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.11$)

ข้อ 24 "ร่วมกับนายอำเภอในการชักชวนส่งเสริมให้ข้าราชการ ประชาชน ท่างุญ รักษาศีลและหังชธรรม ในวันเทศกาลสำคัญทางศาสนา" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}= 4.27$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.78$)

ข้อ 25 "ร่วมกับนายอำเภอในการส่งเสริมให้สภาตำบลจัดทำป้ายคำขวัญชนิด ดวารเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ทิศประกาศตามตำบลและหมู่บ้าน" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.20$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}= 2.57$)

ข้อ 26 "การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและพัฒนาให้วัดเป็นศูนย์กลาง ในการ พัฒนาจิตใจของชุมชน" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{x}=4.31$) สำหรับบทบาทที่ปฏิบัติจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.55$)

ข้อ 27 "กระตุ้นให้มีการจัดกิจกรรมทางศาสนาที่วัด หรือศาสนสถานอื่น ๆ" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.31$) สำหรับบทบาทที่ปฏิบัติจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.49$)

ข้อ 28 "ให้ความช่วยเหลือแนะนำหน่วยงานภาครัฐบาลและภาคเอกชนทั่วไป ภายในอำเภอจัดอบรมศีลธรรมแก่ข้าราชการและพนักงาน" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.97$) สำหรับบทบาทที่ปฏิบัติจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.27$)

ข้อ 29 "ขอความร่วมมือสื่อมวลชนท้องถิ่น จัดให้มีบทความเผยแพร่ เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.88$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.33$)

ข้อ 30 "จัดให้มีการมอบรางวัล การยกย่องชมเชย และประกาศเกียรติคุณ แก่ผู้กระทำความดี โดยเชิญนายอำเภอเป็นประธานในพิธี" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.16$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.23$)

เมื่อพิจารณารวมทุกข้อปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยระดับความคาดหวังของประชากรทั้งสามกลุ่ม เห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.20$) สำหรับค่าเฉลี่ยในบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.54$)

ตารางที่ 12 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ตามทัศนะของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 กำนันการศึกษาคาม ประเมินผลการดำเนินงาน

บทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	บทบาทที่คาดหวัง		บทบาทที่เป็นจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
<u>กำนันการศึกษาคาม ประเมินผลการดำเนินงาน</u>				
31. จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ของสถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชน และสื่อมวลชน เพื่อติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน	4.02	.87	2.40	.51
32. การจัดให้มีแผนปฏิบัติการประจำปี พร้อมทั้งปฏิทินปฏิบัติงานในการติดตาม ประเมินผล	4.30	.57	2.73	.45
33. การจัดให้มีคณะกรรมการหรือคณะทำงาน ดำเนินการติดตาม ประเมินผล	3.70	.48	2.30	.50
34. การจัดให้มีเครื่องมือแบบประเมินที่เหมาะสมกับสภาพของหน่วยงานที่จะติดตามประเมินผล	4.35	.48	2.30	.48
35. การจัดให้มีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการเกี่ยวกับแนวการประเมิน และเกณฑ์มาตรฐานที่จะใช้ในการประเมิน เพื่อให้เข้าใจตรงกัน	3.70	.48	2.42	.58
36. ดำเนินการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามแผนที่กำหนดไว้	4.36	.55	2.73	.78

ตารางที่ 12 (ต่อ)

บทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	บทบาทที่คาดหวัง		บทบาทที่เป็นจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
37. การจัดให้มีการวิเคราะห์ผลการติดตาม ประเมินผล เพื่อทราบข้อเท็จจริงและปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงาน	3.86	.41	2.27	.53
38. จัดทำสรุปผลการติดตาม ประเมินผล การดำเนินการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ไว้เป็นหลักฐาน	3.89	.41	2.43	.51
39. แจ้งผลการติดตาม ประเมินผลการ ดำเนินงาน และข้อเสนอแนะ ให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.16	.57	2.54	.59
40. มีการนำผลการติดตาม ประเมินผลไปใช้ เป็นแนวทางการวางแผนส่งเสริมคุณธรรมและ จริยธรรม ในโอกาสต่อไป	4.18	.69	2.58	.75
รวม	4.05	.55	2.47	.60

จากตารางที่ 12 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในด้าน การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน โดยแยกพิจารณาเป็นรายข้อเปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริง ดังต่อไปนี้

ข้อ 31 "จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ของสถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชน และสื่อมวลชน เพื่อติดตาม

ประเมินผลการดำเนินงาน" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.02$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.40$)

ข้อ 32 "การจัดให้มีแผนปฏิบัติการประจำปี พร้อมทั้งปฏิทินปฏิบัติงานในการติดตามประเมินผล" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.30$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.73$)

ข้อ 33 "การจัดให้มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานดำเนินการติดตามประเมินผล" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.70$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.30$)

ข้อ 34 "การจัดให้มีเครื่องมือแบบประเมินที่เหมาะสมกับสภาพของหน่วยงานที่จะติดตามประเมินผล" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.35$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.30$)

ข้อ 35 "การจัดให้มีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการเกี่ยวกับแนวการประเมินและเกณฑ์มาตรฐานที่จะใช้ในการประเมิน เพื่อให้เข้าใจตรงกัน" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.70$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.42$)

ข้อ 36 "ดำเนินการติดตามประเมินผลการดำเนินงานส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม ตามแผนที่กำหนดไว้" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.36$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.73$)

ข้อ 37 "การจัดให้มีการวิเคราะห์ผลการติดตามประเมินผล เพื่อทราบข้อเท็จจริงและปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.86$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่

ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.27$)

ข้อ 38 "จัดทำสรุปผลการติดตามประเมินผลการดำเนินการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ไว้เป็นหลักฐาน" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.89$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.43$)

ข้อ 39 "แจ้งผลการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.16$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{x}=2.54$)

ข้อ 40 "มีการนำผลการติดตามประเมินผล ไปใช้เป็นแนวทางการวางแผน ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในโอกาสต่อไป" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่ม เห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.18$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ใน ระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.58$)

เมื่อพิจารณารวมทุกข้อปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยระดับความคาดหวังของประชากรทั้ง สามกลุ่ม เห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.05$) สำหรับค่าเฉลี่ยในบทบาท ที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.47$)

ตารางที่ 13 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ตามทัศนะของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 สำนักงานรายงานจังหวัด และศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด

บทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	บทบาทที่คาดหวัง		บทบาทที่เป็นจริง	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
<u>สำนักงานรายงานจังหวัดและศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด</u>				
41. ศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชน และสื่อมวลชน ในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	3.53	.52	2.32	.56
42. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนงาน ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ที่จัดขึ้น ในอำเภอ	3.46	.52	2.22	.44
43. มีการสรุปสาระสำคัญการดำเนินงานตาม แผนงานในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม แล้วจัดทำรายงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	3.47	.55	2.20	.42
44. จัดทำสรุปวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อหาแนวทางป้องกันแก้ไขปัญหอน่าจะ เกิดขึ้นต่อไป	4.26	.55	2.40	.51
45. มีการรายงานผลการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้นายอำเภอทราบอย่างค่อเนื่อง	4.31	.54	2.54	.57
46. รายงานผลการดำเนินงานต่อจังหวัดและ ศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด หน้าที่มีเหตุการณ์พิเศษ	4.29	.63	2.39	.59
47. รายงานผลการดำเนินงานต่อจังหวัดและ ศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ	4.50	.67	2.79	.76

ตารางที่ 13 (ต่อ)

บทบาทของศึกษานิเทศกรอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	บทบาทที่คาดหวัง		บทบาทที่เป็นจริง	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
48. มีการรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานในรอบปี ต่อจังหวัด และศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด โดยการจัก ทำเป็นเอกสาร ภาพถ่ายประกอบการบรรยาย	4.05	.59	2.27	.49
49. มีการรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานในรอบปี ต่อจังหวัด และศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด โดยการใช้ เทคนิคสมัยใหม่ เช่น วีดิโอ ภาพสไลด์	3.73	.55	2.38	.49
50. มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในข่าวสารประจำ เดือนของสำนักงานศึกษานิเทศกรอำเภอ ส่งให้ จังหวัด ศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด และผู้เกี่ยวข้อง	4.35	.61	2.34	.50
รวม	3.99	.57	2.38	.53

จากตารางที่ 13 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศกรอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศกรอำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในด้านกรายงานจังหวัดและศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด โดยแยกพิจารณาเป็นรายข้อเปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริง ดังต่อไปนี้

ข้อ 41 "ศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ศาสนสถาน หน่วยงานภาครัฐบาล ภาคเอกชน และสื่อมวลชน ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.53$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.32$)

ข้อ 42 "วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนงาน ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ที่จัดขึ้นในอำเภอ" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.46$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.22$)

ข้อ 43 "มีการสรุปสาระสำคัญของการทำงานตามแผนงาน ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม แล้วจัดทำรายงานไว้เป็นสายลักษณะอักษร" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.47$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.20$)

ข้อ 44 "จัดทำสรุปวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อหาแนวทางป้องกันแก้ไข ปัญหาอันอาจจะเกิดขึ้นต่อไป" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.26$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 45 "มีการรายงานผลการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้นายอำเภอ ทราบอย่างค่อเนื่อง" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.31$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.54$)

ข้อ 46 "รายงานผลการดำเนินงานต่อจังหวัด และศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด ที่มีเหตุการณ์พิเศษ" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.29$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.39$)

ข้อ 47 "รายงานผลการดำเนินงานต่อจังหวัด และศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.50$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.79$)

ข้อ 48 "มีการรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานในรอบปีต่อจังหวัด และศูนย์
วัฒนธรรมจังหวัด โดยการจัดทำเป็นเอกสาร ภาพถ่ายประกอบการบรรยาย" ในบทบาท
ที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.05$) สำหรับ
บทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.27$)

ข้อ 49 "มีการรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานในรอบปีต่อจังหวัด และศูนย์
วัฒนธรรมจังหวัด โดยการใช้เทคนิคสมัยใหม่ เช่น วีดิโอ ภาพสไลด์" ในบทบาทที่
คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.73$) สำหรับ
บทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.38$)

ข้อ 50 "มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
ในข่าวสารประจำเดือนของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ส่งให้จังหวัด ศูนย์วัฒนธรรม
จังหวัด และผู้เกี่ยวข้อง" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติ
อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.35$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
($\bar{x}=2.34$)

เมื่อพิจารณาทุกข้อปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยระดับความคาดหวังของประชากร
ทั้งสามกลุ่ม เห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.99$) สำหรับค่าเฉลี่ยในบทบาท
ที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.38$)

ตารางที่ 14 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ทามทัศนคติของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 โดยรวมและเป็นรายท่าน

บทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	บทบาทที่คาดหวัง		บทบาทที่เป็นจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการรวบรวม วิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม เสนอจังหวัด	4.16	.32	2.60	.20
2. ด้านการประสานงานกับศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด ในการเสนอโครงการให้คณะอนุกรรมการ วัฒนธรรมจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบ	4.27	.25	2.62	.20
3. ด้านการแจ้งหน่วยงานและสถานศึกษาที่ เกี่ยวข้อง กำเนินการตามโครงการที่ได้รับ ความเห็นชอบ	4.20	.32	2.54	.17
4. ด้านการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน	4.05	.24	2.47	.12
5. ด้านการรายงานจังหวัด และศูนย์วัฒนธรรม จังหวัด	4.00	.26	2.39	.15
รวมเฉลี่ย	4.15	.28	2.52	.17

จากตารางที่ 14 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โดยแยกพิจารณาเป็นรายท่านและโดยรวม เปรียบเทียบระหว่างบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงดังต่อไปนี้

"ค่านการรวบรวม วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม เสนอจังหวัด" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.16$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.60$)

"ค่านการประสานงานกับศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด ในการเสนอโครงการให้คณะกรรมการวัฒนธรรมจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบ" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.27$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.62$)

"ค่านการแจ้งหน่วยงานและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามโครงการที่ได้รับความเห็นชอบ" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.20$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.54$)

"ค่านการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.05$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x}=2.47$)

"ค่านการรายงานจังหวัด และศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด" ในบทบาทที่คาดหวัง ประชากรทั้งสามกลุ่มเห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.00$) สำหรับบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.39$)

เมื่อพิจารณารวมทุกความปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยระดับความคาดหวังของประชากรทั้งสามกลุ่ม เห็นว่าควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.13$) สำหรับค่าเฉลี่ยในบทบาทที่เป็นจริง เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.52$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบทัศนะของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้า การประถมศึกษาอำเภอ ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริง ของศึกษาธิการ อำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โภจรวมและเป็นรายค้าน

การนำเสนอในตอนที่ 3 มีตารางแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบ ทัศนะของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการ ศึกษา 6 ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอ ในการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ก้านการรวบรวม วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาเกี่ยวกับ คุณธรรม จริยธรรม เสนอจังหวัด

2. ตารางที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบทัศนะของนายอำเภอ ศึกษาธิการ อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 จำแนกตามกลุ่มประชากร ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม ก้านการรวบรวม วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม เสนอจังหวัด เป็นรายคู่

3. ตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบ ทัศนะของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการ ศึกษา 6 ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอ ในการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ก้านการประสานงานกับศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด ในการเสนอ โครงการให้คณะกรรมการให้คณะกรรมการวัฒนธรรมจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

4. ตารางที่ 18 แสดงการเปรียบเทียบทัศนะของนายอำเภอ ศึกษาธิการ อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 จำแนกตามกลุ่มประชากร ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม ก้านการประสานงานกับศูนย์วัฒนธรรมจังหวัดในการเสนอโครงการ ให้คณะกรรมการวัฒนธรรมจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบ เป็นรายคู่

5. ตารางที่ 19 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบ ทัศนะของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการ ศึกษา 6 ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอ ในการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ก้านการแจ้งหน่วยงาน สถานศึกษาที่เกี่ยวข้องดำเนินการ

ตามโครงการที่ได้รับความเห็นชอบ

8. ตารางที่ 20 แสดงการเปรียบเทียบทักษะของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 จำแนกตามกลุ่มประชากรที่มีขอบเขตที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กำนันการเจ้าหน้าที่สถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามโครงการที่ได้รับความเห็นชอบ เป็นรายคู่

9. ตารางที่ 21 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 ที่มีขอบเขตที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กำนันการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน

10. ตารางที่ 22 แสดงการเปรียบเทียบทักษะของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 จำแนกตามกลุ่มประชากรที่มีขอบเขตที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กำนันการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน เป็นรายคู่

11. ตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 ที่มีขอบเขตที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กำนันการรายงานจังหวัดและศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด

12. ตารางที่ 24 แสดงการเปรียบเทียบทักษะของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 จำแนกตามกลุ่มประชากรที่มีขอบเขตที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กำนันการรายงานจังหวัดและศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด เป็นรายคู่

13. ตารางที่ 25 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบทักษะของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 ที่มีขอบเขตที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โดยรวมทุกด้าน

12. ตารางที่ 26 แสดงการเปรียบเทียบทักษะของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 จำแนกตามกลุ่มประชากร

ที่มีขอบเขตที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการส่งเสริม
คุณธรรม จริยธรรม โดยรวมเป็นรายตัว

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทัศนะของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 ที่มีคอบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริง ของศึกษาธิการอำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านการรวบรวม วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม เสนอจังหวัด

แหล่งความแปรปรวน	บทบาทที่คาดหวัง				บทบาทที่เป็นจริง			
	df	SS	MS	F	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	19.26	9.63	2446.76*	2	1.59	.79	25.39*
ภายในกลุ่ม	195	.77	.00		195	6.10	.03	
รวม	197	20.03			197	7.69		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

จากตารางที่ 15 นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านการรวบรวม วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม เสนอจังหวัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

เมื่อพิจารณาบทบาทที่เป็นจริงพบว่า นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีทัศนะเกี่ยวกับบทบาทของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

จากการวิเคราะห์บทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริง จึงกล่าวข้างต้น ปรากฏว่าทัศนะของประชากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อกันด้วยวิธี Scheffe's test เพื่อตรวจสอบว่าประชากรดูใดมีทัศนะแตกต่างกัน ความตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบทัศนะของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 จำแนกตามกลุ่มประชากรที่มีขอบเขตที่คาดหวัง และขอบเขตที่เป็นจริง ของศึกษาธิการอำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กำนันการรวบรวม วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม เสนอจังหวัด เป็นรายคู่

กลุ่มประชากร	ขอบเขตที่คาดหวัง			ขอบเขตที่เป็นจริง				
	\bar{x}	นายอำเภอ	ศึกษาธิการอำเภอ	หัวหน้าการประถม	\bar{x}	นายอำเภอ	ศึกษาธิการอำเภอ	หัวหน้าการประถม
		4.50	3.75	4.24		2.57	2.51	2.73
นายอำเภอ	4.50	-	-.75*	-.26*	2.57	-	-.06	.16*
ศึกษาธิการอำเภอ	3.75		-	.49*	2.51		-	.22*
หัวหน้าการประถมศึกษา	4.24			-	2.73			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

จากตารางที่ 16 นายอำเภอกับศึกษาธิการอำเภอ นายอำเภอกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และศึกษาธิการอำเภอกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีทัศนะเกี่ยวกับขอบเขตที่คาดหวังของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

เมื่อพิจารณาขอบเขตที่เป็นจริงพบว่า นายอำเภอกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และศึกษาธิการอำเภอกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีทัศนะเกี่ยวกับขอบเขตของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$) แต่ นายอำเภอกับศึกษาธิการอำเภอ มีทัศนะไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 ที่มีบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ด้านการประสานงานกับศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด ในการเสนอโครงการให้คณะกรรมการวัฒนธรรมจังหวัด พิจารณาให้ความเห็นชอบ

แหล่งความแปรปรวน	บทบาทที่คาดหวัง				บทบาทที่เป็นจริง			
	df	SS	MS	F	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	10.71	5.36	536.78 *	2	1.16	.58	17.50 *
ภายในกลุ่ม	195	1.95	.01		195	6.44	.03	
รวม	197	12.66			197	7.60		

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

จากตารางที่ 17 นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ด้านการประสานงานกับศูนย์วัฒนธรรมจังหวัดในการเสนอโครงการให้คณะกรรมการวัฒนธรรมจังหวัด พิจารณาให้ความเห็นชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

เมื่อพิจารณาบทบาทที่เป็นจริงพบว่า นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

จากการวิเคราะห์บทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริง จึงกล่าวข้างต้น ปรากฏว่าทัศนคติของประชากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงนำไปวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยวิธี Scheffe's test เพื่อตรวจสอบว่าประชากรดูไ้มีทัศนคติแตกต่างกัน ตามตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงการเปรียบเทียบทัศนะของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 จำแนกตามกลุ่มประชากรที่มีต่อบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริง ของศึกษาธิการอำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ด้านการประสานงานกับศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด ในการเสนอโครงการให้คณะกรรมการวัฒนธรรมจังหวัด พิจารณาให้ความเห็นชอบ เป็นรายคู่

กลุ่มประชากร	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่เป็นจริง				
	\bar{X}	นายอำเภอ	ศึกษาธิการอำเภอ	หัวหน้าการประถมศึกษา	\bar{X}	นายอำเภอ	ศึกษาธิการอำเภอ	หัวหน้าการประถมศึกษา
		4.55	3.98	4.26		2.60	2.72	2.53
นายอำเภอ	4.55	-	-.57*	-.29*	2.60	-	.12*	-.07
ศึกษาธิการอำเภอ	3.98		-	.28*	2.72	-.12	-	-.19*
หัวหน้าการประถมศึกษา	4.26			-	2.53			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

จากตารางที่ 18 นายอำเภอกับศึกษาธิการอำเภอ นายอำเภอกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

เมื่อพิจารณาบทบาทที่เป็นจริงพบว่า นายอำเภอกับศึกษาธิการอำเภอ และศึกษาธิการอำเภอกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีทัศนะเกี่ยวกับบทบาทของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$) แต่ นายอำเภอกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีทัศนะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 19 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทัศนะของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 ที่มีคอบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ด้านการแจ้งหน่วยงาน สถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง ค่าเนนการตามโครงการที่ได้รับความเห็นชอบ

แหล่งความแปรปรวน	บทบาทที่คาดหวัง				บทบาทที่เป็นจริง			
	df	SS	MS	F	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	17.05	8.53	457.29*	2	.20	.10	3.04
ภายในกลุ่ม	195	3.64	.02		195	5.68	.03	
รวม	197	20.69			197	5.88		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

จากตารางที่ 19 นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ด้านการแจ้งหน่วยงาน สถานศึกษาที่เกี่ยวข้องค่าเนนการตามโครงการที่ได้รับความเห็นชอบ. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

เมื่อพิจารณาบทบาทที่เป็นจริงพบว่า นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีทัศนะเกี่ยวกับบทบาทของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการวิเคราะห์บทบาทที่คาดหวังดังกล่าวข้างต้นปรากฏว่าทัศนะของประชากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อกันด้วยวิธี Scheffe's test เพื่อตรวจสอบว่าประชากรคู่ใดมีทัศนะแตกต่างกัน ตามตารางที่ 20

ตารางที่ 20 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 จำแนกตามกลุ่มประชากรที่มีต่อบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริง ของศึกษาธิการอำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ด้านการเจ้าหน้าที่หน่วยงานสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง ว่าเป็นการตามโครงการที่ได้รับความเห็นชอบ เป็นรายคู่

กลุ่มประชากร	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่เป็นจริง				
	\bar{X}	นายอำเภอ	ศึกษาธิการอำเภอ	หัวหน้าการประถม	\bar{X}	นายอำเภอ	ศึกษาธิการอำเภอ	หัวหน้าการประถม
		4.52	3.81	4.28		2.52	2.51	2.58
นายอำเภอ	4.52	-	* -.71	* -.24	2.52	-	-.01	.06
ศึกษาธิการอำเภอ	3.81		-	* .47	2.51		-	.07
หัวหน้าการประถมศึกษา	4.28			-	2.58			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

จากตารางที่ 20 นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ นายอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

ตารางที่ 21 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทัศนะของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 ที่มีคอบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านการศึกษตาม ประเมินผลการดำเนินงาน

แหล่งความแปรปรวน	บทบาทที่คาดหวัง				บทบาทที่เป็นจริง			
	df	SS	MS	F	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.96	3.98	203.24*	2	.43	.21	18.55*
ภายในกลุ่ม	195	3.82	.02		195	2.25	.01	
รวม	197	11.78			197	2.68		

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

จากตารางที่ 21 นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านการศึกษตาม ประเมินผลการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

เมื่อพิจารณาบทบาทที่เป็นจริงพบว่า นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีทัศนะเกี่ยวกับบทบาทของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านการศึกษตาม ประเมินผลการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

จากการวิเคราะห์บทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริง ปรากฏว่าทัศนะของประชากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธี Scheffe's test เพื่อตรวจสอบว่าประชากรคูใดมีทัศนะแตกต่างกัน ตามตารางที่ 22

- ตารางที่ 22 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้า การประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 จำแนกตามกลุ่มประชากรที่มีคอบ ทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริง ของศึกษาธิการอำเภอในการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กำนการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน เป็นรายคู่

กลุ่มประชากร	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่เป็นจริง				
	\bar{x}	นาย อำเภอ	ศึกษา ธิการ อำเภอ	หัวหน้า การ ประถม	\bar{x}	นาย อำเภอ	ศึกษา ธิการ อำเภอ	หัวหน้า การ ประถม
		4.30	3.80	4.06		2.45	2.54	2.43
นายอำเภอ	4.30	-	* -.05	* -.24	2.45	-	* .09	* -.02
ศึกษาธิการอำเภอ	3.80		-	* .26	2.54		-	* -.11
หัวหน้าการประถมศึกษา	4.06			-	2.43			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

จากตารางที่ 22 นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ นายอำเภอและหัวหน้า การประถมศึกษาอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีทัศนคติ เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

เมื่อพิจารณาบทบาทที่เป็นจริงพบว่า นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทของศึกษา ธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ($P < .05$) แต่นายอำเภอกับหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีทัศนคติไม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทัศนะของนายอำเภอ
ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6
ที่มีบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในการ
ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านการรายงานจังหวัด และศูนย์วัฒนธรรม
จังหวัด

แหล่งความแปรปรวน	บทบาทที่เป็นจริง				บทบาทที่คาดหวัง			
	df	SS	MS	F	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	10.29	5.14	365.99*	2	1.36	.68	42.58*
ภายในกลุ่ม	195	2.74	.01		195	3.12	.02	
รวม	197	13.03			197	4.48		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

จากตารางที่ 23 นายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ
อำเภอ มีทัศนะเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม
จริยธรรม ค่านการรายงานจังหวัด และศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

เมื่อพิจารณาบทบาทที่เป็นจริงพบว่า นายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้า
การประถมศึกษาอำเภอ มีทัศนะเกี่ยวกับบทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในการส่งเสริม
คุณธรรม จริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

จากการวิเคราะห์บทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริง จึงกล่าวข้างต้น
ปรากฏว่าทัศนะของประชากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงนำไปวิเคราะห์ข้อมูล
ต่อกันด้วยวิธี Scheffe's test เพื่อตรวจสอบว่าประชากรคูใดมีทัศนะแตกต่างกัน
ตามตารางที่ 24

- ตารางที่ 24 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้า การประถมศึกษานายอำเภอ เขตการศึกษา 6 จำแนกตามกลุ่มประชากรที่มีต่อ บทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริง ของศึกษาธิการอำเภอในการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กำนันการรายงานจังหวัด และศูนย์วัฒนธรรม จังหวัด เป็นรายคู่

กลุ่มประชากร	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่เป็นจริง				
	\bar{x}	นาย อำเภอ	ศึกษา ธิการ อำเภอ	หัวหน้า การ ประถม	\bar{x}	นาย อำเภอ	ศึกษา ธิการ อำเภอ	หัวหน้า การ ประถม
		4.19	3.68	4.12		2.29	2.49	2.38
นายอำเภอ	4.19	-	* -.51	* -.07	2.29	-	* .20	* .09
ศึกษาธิการอำเภอ	3.68		-	* .44	2.49		-	* -.11
หัวหน้าการประถมศึกษา	4.12			-	2.38			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

จากตารางที่ 24 นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ นายอำเภอและหัวหน้า การประถมศึกษานายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษานายอำเภอ มีทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

เมื่อพิจารณาบทบาทที่เป็นจริงพบว่า นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ นายอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษานายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาศึกษานายอำเภอ มีทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทของศึกษาธิการอำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม และ จริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

ตารางที่ 25 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 6 ที่มีบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โดยรวมทุกด้าน

แหล่งความแปรปรวน	บทบาทที่คาดหวัง				บทบาทที่เป็นจริง			
	df	SS	MS	F	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.12	1.56	1171.64*	2	.04	.02	8.87*
ภายในกลุ่ม	195	.26	.00		195	.44	.00	
รวม	197	3.37			197	.48		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

จากตารางที่ 25 นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

จากการวิเคราะห์บทบาทที่คาดหวัง และบทบาทที่เป็นจริงดังกล่าว ปรากฏว่า ทัศนคติของประชากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อยังวิธี Scheffe 's test เพื่อตรวจสอบว่าประชากรคูใดมีทัศนคติแตกต่างกัน ตามตารางที่ 26

ตารางที่ 26 แสดงการเปรียบเทียบทัศนะของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้า การประถมศึกษอำเภอ เขตการศึกษา 6 จำแนกตามกลุ่มประชากรที่มีค ้อ บพบาทที่คาคหวัง และบพบาทที่เป็นจริง ของศึกษาธิการอำเภอในการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โดยรวมเป็นรายค ู

กลุ่มประชากร	บพบาทที่คาคหวัง			บพบาทที่เป็นจริง				
	\bar{x}	นาย อำเภอ	ศึกษา ธิการ อำเภอ	หัวหน้า การ ประถม	\bar{x}	นาย อำเภอ	ศึกษา ธิการ อำเภอ	หัวหน้า การ ประถม
		2.21	1.90	2.10		1.24	1.28	1.27
นายอำเภอ	2.21	-	*	*	1.24	-	*	*
ศึกษาธิการอำเภอ	1.90		-	*	1.28		-	-.01
หัวหน้าการประถมศึกษา	2.10			-	1.27			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$)

จากตารางที่ 26 นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ นายอำเภอและหัวหน้า การประถมศึกษอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษอำเภอ มีทัศนะ เกี่ยวกับบพบาทที่คาคหวังของศึกษาธิการอำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โดยรวมทุกค าน แทคต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$)

เมื่อพิจารณาบพบาทที่เป็นจริงพบว่า นายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ นายอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษอำเภอ มีทัศนะเกี่ยวกับบพบาทของศึกษาธิการ อำเภอ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม แทคต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$) แทคศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษอำเภอ มีทัศนะ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ