

**The Use of Listening Strategies and the Listening Performance of  
Third Year Commerce and Accountancy Students,  
Chulalongkorn University**

**Chatraporn Piamsai, Ph.D.**

**Chulalongkorn University Language Institute**

## Abstract

The objectives of this study were to compare the use of listening strategies reported by high listening ability and low listening ability groups, and to compare the high listening ability and the low listening ability groups' actual use of the strategies when they are listening to lectures. The subjects were 65 third-year Chulalongkorn University Commerce and Accountancy students, selected from a population of 580 students. The students were classified into high and low listening ability groups according to their English listening proficiency. There were 18 students, randomly selected from the two groups, who participated in the lecture task. The instruments used to obtain the data were a strategy questionnaire adapted from Oxford's (1990) direct and indirect strategy framework, and the listening task. Descriptive statistics, independent t-test and the think-aloud technique were used to analyze the data. The findings showed a significant difference between the two groups' reported use of strategies in certain areas. The analysis of the verbal protocol also revealed their different use of listening strategies when performing the listening task. Further discussion of the differences was also made in relation to related past studies.

The study provided more insight into how proficient language learners use listening strategies to deal with their listening problems, which should be beneficial for teachers who teach the listening skill, and for students who want to master the skill.

## **Acknowledgements**

I would like to acknowledge and extend my heartfelt gratitude to the following persons for allowing the completion of this research study. First of all, I would like to extend a thank you to Professor Dr. Kanchana Prapphal for her great advice and support. I would like to extend my thanks to Associate Professor Prakaikaew Opanon-Amata, Dr. Satita Watanapokakul and Dr. Tavicha Phadvibulya for their very useful feedback and guidance, and also to Chulalongkorn University for the research fund.

Most especially, thanks goes to my beloved family.

## CONTENTS

		PAGE
Abstract .....		ii
Acknowledgements .....		iii
Table of contents .....		iv
List of tables .....		vi
Chapter I	Introduction .....	1
	1.1 Background and Statement of the Problems .....	1
	1.2 Research Questions .....	2
	1.3 Objectives of the Study .....	2
	1.4 Scope of the Study .....	3
	1.5 Limitation of the Study .....	3
	1.6 Definitions of Terms .....	3
	1.7 Significance of the Study .....	4
Chapter II	Literature Review .....	5
	2.1 Learning Strategies .....	5
	2.1.1 Overview .....	5
	2.1.2 Frameworks .....	5
	2.1.3 Research Studies Related to Learning Strategies .....	6
	2.2 The Listening Skill .....	7
	2.2.1 Definitions of Listening Ability .....	7
	2.2.2 The Listening Process .....	8
	2.2.2.1 The Top-up and Bottom-down Processing .....	9
	2.2.2.2 The Use of the Top-up and Bottom-down Processing by Listeners with Different Levels of Proficiency .....	9
	2.2.3 Factors Affecting Listening Comprehension .....	10
	2.3 Listening Strategies .....	11
	2.3.1 Frameworks .....	11
	2.3.2 Research Studies Related to Listening Strategies .....	15

	PAGE
Chapter III	
Research Methodology .....	17
3.1 Statement of Hypotheses .....	17
3.2 Population .....	17
3.2.1 Samples and Sample Selection .....	17
3.3 Research Instruments .....	18
3.4 Data Collection .....	19
3.5 Data Analysis .....	20
Chapter IV	
Findings and Discussion .....	21
4.1 Findings of the Study .....	21
4.2 Discussion .....	27
Chapter V	
Summary, Conclusion and Recommendation .....	31
5.1 Research Summary .....	31
5.2 Conclusion of the Research Findings .....	32
5.3 Implications of the Findings .....	34
5.4 Recommendation .....	34
References .....	35
Appendices .....	38
Appendix 1: Questionnaire Validation Form .....	39
Appendix 2: Questionnaire .....	43
Appendix 3: Listening Excerpt and Task Validation Form .....	46
Appendix 4: Comparison of the Use of Strategies by Advanced and Non-advanced Groups .....	51
Appendix 5: Transcriptions of the Protocols .....	52
Biography .....	76

## LIST OF TABLES

TABLE		PAGE
3.1	Levene's Test for Equality of Variances of the Two Sample Groups .....	18
4.1	Report on the Frequency of the Listening Strategy Use by the High Listening Ability Group .....	23
4.2	Report on the Frequency of the Listening Strategy Use by the Low Listening Ability Group .....	25

## Chapter I

### Introduction

#### 1.1 Background and Statement of the Problems

The listening skill is viewed as important for various reasons. Firstly, listening is a mode to access various sources of knowledge. It is also considered an element that determines whether an adult learner possesses competent language performance. In fact, its importance is a direct result of the overwhelming amount of listening input in everyday life. This is supported by numbers that the Learning Assistance Center of City College of San Francisco (2005) revealed. The report said students at school spend about 20 percent of all school-related hours simply listening. If this includes television watching and conversations, listening accounts for approximately 50 percent of their waking hours. Regarding the hours spent in the classroom, the amount of listening time is at almost 100 percent. Its significance is not only restricted to the classroom or a learning environment. Kannika Kreutanu (1998) mentioned in her work that for company staff at all levels, the problems arising at work are mostly related to one's poor listening skills. A study conducted by Wolvin and Coakley (1991) also supported the claim of its importance. The researchers surveyed the leaders of United States' Fortune 500 corporations asking for their views about the skill that was important for one's career growth. The answer was, overwhelmingly, listening comprehension since it is considered a necessary skill in communication at all levels.

Teachers' attempts to enhance their students' listening proficiency is, therefore, necessary, and learning strategies can help with these efforts, since learning strategies have long been claimed to account for one's success or failure in learning a new language. Studies related to learning strategies have received much attention, especially studies on how good language learners use these strategies. For example, Rubin (1975) reported on the strategies good language learners used to make them successful language learners, such as paying attention to language patterns and analyzing them, being willing to make mistakes, and trying to make accurate guesses were some of the strategies they used. Chamot, Küpper and Impink-Hernandez (1988) found that effective learners used a wider range of strategies, made better appropriate choice of strategies, seemed more goal-oriented and employed more use of both background and linguistic knowledge. Later, in the work of Mangubhai (1991), it was shown that the high proficiency group used more of the memory strategies than the low proficiency group. The latter used the translation strategy more and practiced less than the former group. Griffiths (2003) reported differences in the frequency of learning

strategies use by higher-level students as compared to lower level students. These included such strategies as starting conversations in English, reading for pleasure in English, trying to find patterns in English and looking for similar words in their own language. In a more recent research study, Piamsai (2005) studied the use of cognitive and metacognitive strategies by Thai university students during a listening test. The study also showed significant differences in the use of the strategies by the high-proficiency and the low-proficiency groups. The high listening ability group used both cognitive and the metacognitive strategies significantly more than the low listening ability group.

Although the role of learner strategies has received much attention over the past three decades, researchers are still attempting to identify and classify them as the use of these strategies vary according to contexts, participants and observable skills. Compared to the strategies engaging in performing a reading task, those involved in processing listening input are less investigated. However, it is not a skill that should be neglected, since it is considered a foundation for language learning. The study of the strategies good learners use when they work on a listening task will enhance classroom teaching and learning, and the achievement will reach beyond the classroom contexts. Since Oxford (1990) claimed that all strategies have mutual support for one another, and help enhance language performance, this study, therefore, aimed at extending the range of strategies studied in Piamsai (2005) by investigating all of the direct and indirect strategies proposed in Oxford's taxonomy, with a focus on the listening strategies that good language learners use while performing a listening task.

## **1.2 Research Questions**

1.2.1. Are there any differences in the reported listening strategy use by the high listening ability and the low listening ability groups?

1.2.2. Are there any differences in the actual use of listening strategies by the high listening ability and the low listening ability groups when they are performing a listening task?

## **1.3 Objectives of the Study**

1.3.1. To compare the listening strategy use reported by the high listening ability and low listening ability groups

1.3.2. To compare the actual listening strategy use by the high listening ability and the low listening ability groups when they are performing a listening task



## 1.4 Scope of the Study

The study followed the learner strategies framework proposed by Oxford (1990), who classified them into 2 main categories: direct and indirect strategies. The direct strategies include memory strategies, cognitive strategies and compensation strategies, whereas indirect strategies consist of metacognitive strategies, affective strategies and social strategies. The objectives of the study were to gain insight into how good language learners use their listening strategies, and to use the findings to improve teaching and learning English oral communicative classes for third-year Chulalongkorn University students, so the research findings are, therefore, most directly applicable to this group of students. In addition, the listening strategies that the study investigated were those used for public communication purposes or understanding academic lectures, which is an important skill when students further their studies. Therefore, the results cannot be applied to other types of communication, i.e. intrapersonal communication, interpersonal communication (communication between 2-3 people) and small group communication (communication among 4-8 people).

## 1.5 Limitation of the Study

The limitation of the study involved the size of the sample group. The sample group was selected from the students who turned in the questionnaires. Moreover, the data collection was not able to be conducted at one time due to some restrictions concerning the available equipment, and the students' schedules. However, the researcher managed to collect the students' verbatim within 2 weeks under as similar circumstances as was possible.

## 1.6 Definitions of Terms

1.6.1 *Listening strategies* investigated in the study were based on Oxford's (1990) Strategy Inventory for Language Learning (SILL). However, only the strategies involving listening skills were investigated. They are divided into (1) direct strategies, which are the strategies which directly involve the target language, i.e. memory, cognitive and compensation strategies, and (2) indirect strategies which give indirect support for language learning, i.e. metacognitive, affective and social strategies (See more details on pages 12-15).

1.6.2 *High listening ability group* included the students whose listening scores were at or above 1 SD in both the midterm and the final listening exams of the Business English Oral Communication course, a prerequisite course for the Advanced Business English Oral Communication that was offered in the second semester during which the data collection was taking

place. Another criterion to distinguish this group from others was their grade from the course. The students in this group received B+ or above.

1.6.3 *Low listening ability group* was the group of students who received midterm and final listening scores of at or below -1 SD, and whose grade was C- or lower.

1.6.4 *Listening tasks* referred to lectures selected from TOEFL practice tests. The students were asked to listen to the excerpts, and answer the questions whenever they heard the speaker said "pause". This was to make sure that the students still had fresh memories about the strategies they had just employed. The tasks were as follows: (1) summarize what they had heard, (2) describe the listening strategies that they used while they were listening to that particular part of the lecture, or describe what they did to understand the lecture, and (3) talk about the problems that prevented them from understanding this part of the lecture. Then they were asked to describe how they dealt with the problems.

## 1.7 Significance of the Study

Learning strategies have been widely explored in various learning contexts and have proven to assist language learning. According to Oxford (1990), successful learners are those who possess various kinds of learning strategies and are able to use them appropriately. Other researchers' work, such as studies conducted by Liu (2004), Phakiti (2003) and Purpura (1999) have shown similar results. However, despite a wide range of investigations of how learners employ learning strategies reported in the past literature, the listening skill in relation to learning strategies still has not been extensively studied. This research will, then, be of benefit to both language teachers and learners because it focuses on the listening skill that is claimed, by Thai students, to be a difficult skill to master (Chirdchoo and Wudthayagorn, 2001).

A great contribution that this study will directly give to language teachers and learners is the results concerning how good language learners cope with listening tasks through the use of learning strategies. This will be very useful since the study will disclose effective learning strategies use by the high listening ability group. It will reveal how proficient learners and non-proficient learners use their learning strategies, as well as determine if there are any systematic patterns of their use of strategies when they are listening to English excerpts. Also, it will reveal if awareness of one's use of strategies is related to one's language performance. This will help support the importance of teaching learning strategies to students in language classrooms.

## Chapter II

### Literature Review

#### 2.1 Learning Strategies

##### 2.1.1 Overview

Researchers and educators have long believed that learning strategies are essential for one to be a successful language learner. Studies related to learning strategies have been conducted widely. Definitions of strategies, therefore, greatly vary.

Rubin (1975) defined learning strategies as techniques or devices that language learners elect to use to gain knowledge.

O'Malley et al (1985) referred to learning strategies as "operations or steps used by a learner that will facilitate the acquisition, storage, retrieval or use of information" (p.23).

In a study conducted by Wenden and Rubin (1987), learning strategies were defined in three aspects. The first aspect refers to language learning behaviors or strategies in which students are engaged when learning a language. The second aspect of learning strategies that they wanted study was referred to as students' knowledge of the strategies they employ. Lastly, learning strategies are students' knowledge of other ways of helping them learn a language apart from the strategies that they use.

Oxford (1990) gave a definition of learning strategies as follows:

"Learning strategies are steps taken by students to enhance their own learning. Strategies are especially important for language learning because they are tools for active, self-directed involvement, which are essential for developing communicative competence. Appropriate language learning strategies result in improved proficiency and greater self-confidence" (p.1).

##### 2.1.2 Frameworks

Although different in the terms that are assigned to define them, learning strategies are viewed as helpful to language learning. The three main frameworks proposed over the past three decades were those suggested by Rubin (1981), Oxford (1990) and O'Malley and Chamot (1990).

Rubin (1981) classified learning strategies into two main categories: direct and indirect strategies. The first includes clarification/verification, monitoring, memorization, guessing/inductive inferencing, deductive reasoning, and practice. The latter involves two sub-strategies, which are creating opportunities for practice and producing tricks.

About a decade later, Oxford (1990) also categorized strategies into direct and indirect groups. However, she further classified the sub-categories underlying the direct and indirect strategies differently than Rubin (1981). Her direct strategies include memory, cognitive and compensation strategies while the indirect strategies are metacognitive, affective and social strategies.

The classification of strategies by O'Malley and Chamot (1990) has been cited by many researchers. They divided the strategies into only three broad types: metacognitive, cognitive and socioaffective strategies.

### **2.1.3 Research Studies Related to Learning Strategies**

There were positive relationships between the use of learning strategies and students' proficiency levels. Najar (1998) discussed many studies showing positive relationships between success in language learning and their use of strategies. Liu (2004) found that the greater frequency of using cognitive and metacognitive strategies corresponded with levels of proficiency. In other words, if the students had a higher proficiency level of English, they tended to use strategies more frequently. Similarly, Piamsai (2005) showed significant differences in the use of the two strategies by high-level proficiency and low-level proficiency groups. The high-level proficiency group used more of the cognitive and metacognitive strategies than the low level group. Most importantly, the high-level group used the cognitive and metacognitive strategies in a more appropriate manner.

Many studies have done on the use of learning strategies by good language learners, Rubin (1975) reported that good language learners used such strategies as giving attention to language patterns and analyzing them, being willing to make mistakes, and making educated guesses. Moreover, Piamsai (2005), and Chamot, Küpper and Impink-Hernandez (1988) found proficient language learners used a wider range of strategies, more appropriately chose strategies, aimed more towards their goals and made more use of two areas of knowledge i.e. background and linguistic knowledge. Mangubhai (1991) revealed that the advanced group used more memory strategies than the non-advanced group while the non-advanced group relied more on the translation strategy and had less practice than their counterparts. In Griffiths' (2003) study, higher proficiency learners tended to find opportunities to explore more of the target language. They started conversations in English, read in English during their free time, and compared English vocabulary with that in their mother tongue.

In addition to the differences in the two groups' use of learning strategies, Najar (2004) remarked that the effectiveness of learning strategies also varies according to the tasks students are involved in. In other words, not all strategies worked the same way when students were engaged in different types of tasks. Therefore, successful learners must know which strategies should be used to deal with the particular type of task they are dealing with.

Although learning strategies are viewed as important tools for learning, teachers and students do not always agree on the types of strategies that are helpful. In a study done by Griffiths (2007), it was found that perceptions of students and teachers towards strategies are different. For example, teachers viewed that studying in an environment where the target language is spoken, talking to native speakers of English and writing a diary in English are very important (4.6, 4.8 and 3.7 respectively on a 5 point scale) while students did not give that much credit to it (3.4, 3.4 and 1.9 respectively). Their views also varied according to the students' proficiency levels. However, Griffiths found that despite the differences, overall both the teachers and the students still showed a high level of accord of 71 percent, which implied that both groups still considered learning strategies useful language learning tools.

Studies on how good language learners use their strategies shared similar findings. Good language learners possess positive attitudes towards language learning. Moreover, they are risk-taking and eager to learn. A study conducted by Wenden (1987) confirmed that good language learners practice, think in the second language, have positive attitudes towards language learning, are mentally active and are tolerant of mistakes.

## **2.2 The Listening Skill**

### **2.2.1 Definitions of Listening Ability**

Many definitions of listening ability have been given by language educators. Nunan (1991) defined listening ability as a listener's ability to combine the information heard into a single unit and with the help of his/her background knowledge, make an interpretation. Sriwichai (1994) also included "background knowledge" in her definition, but her definition includes the use of listeners' English knowledge and new knowledge of structures together with the background knowledge. Buck's (2001) definition emphasized both the linguistic knowledge and the ability to make inferences of the input in order for someone to understand a listening input. He also explained that the process of interpreting the input occurs in real time or automatically and involves various types of knowledge.

Rost (2002) asked people in different fields what they think listening means. He found a common view, which was "to catch what a speaker says." And although there were diverse responses he gained from people of different occupations, the definitions could be categorized as receptive, constructive, collaborative and transformative listening. Receptive listening means a listener tries to capture what a speaker says and decode the message heard. Constructive listening is deeper than that. It involves how a listener interpreted the message and tried to figure out how it is relevant to him. Collaborative listening involves more interaction like responding to the speaker, or

negotiating meaning. Lastly, transformative listening refers to the deepest interpretation and the most active involvement. It means the listener has to construct meaning through involvement, imagination and empathy. Dunkel (2009) concluded that there is no one universal definition for listening, both for listening in listeners' first language and second language.

### 2.2.2 The Listening Process

Although categorized as a passive skill, listening is an active process since it engages listeners in an active process of interpreting and decoding the listening message (Duzer, 1997).

Brown (2004) explained that it is difficult to know exactly what is going on when L2 listeners listen to a listening input. However, what they surely do is that they have to be attentive to speech sounds, to keep the information in their short-term memory. Also, they have to analyze what type of spoken message it is they are hearing and establish the reason for their listening to that particular message. They have to use bottom-up and the top-down methods to help them decode the message. Furthermore, they have to check their interpretation and keep the conceptual form of the important information in their long-term memory. The linguistic forms won't be in focus at this point. However, these steps do not have to occur in order and they happen very quickly.

Brown said in order for L2 listeners to understand a speech, they must possess the knowledge of the surface structure e.g. sounds, words, grammar, etc. Their understanding of the social context and ability to understand gist and specifics of the message they are listening to are also significant.

In accordance with Brown (2004), Duzer's (1997) proposal of listening processing also involved short-term and long-term memory. The following actions happen very quickly and do not always appear in this order:

1. determining a reason for listening
2. taking in the original speech and storing an image of it in short-term memory
3. arranging the information by identifying the type of speech event (e.g. lecture, conversation, etc.)
4. making a prediction of the information expected to be included in the message
5. using background information or schemata to help interpret the message
6. assigning a meaning to the message
7. checking that the message has been understood
8. deciding which information is to be held in long-term memory
9. removing the original form of the message that has been obtained and keep it in their short-term memory (keep the input they have heard in their own words in the short-term memory)

### **2.2.2.1 The top-up and bottom-down processing**

Some researchers frame their explanation of listening process in two ways: bottom-up and top-down. For bottom-up processing, to understand a verbal input, the smallest sound segments that are meaningful, or phonemes, are firstly decoded. After that, words are identified, followed by sentences or syntactic decoding. The processing goes on to the next level, which involves the analysis of the semantic content, and the literal meaning is interpreted based on the communicative situation. The top-down processing is just opposite (Buck, 2001).

Dunkel (2009) discussed the two processes. The bottom-up processing means the process in which listeners try to understand the input by analyzing the smallest units of the message. The input is processed at successive levels, beginning with sounds, words, clauses, sentences, etc. (Richards, 1999). In other words, strings of sounds are combined into words, and then, into sentences. From sentences, the concepts and ideas are built. This processing goes on until the message is comprehensible (Flowerdew & Miller, 2005). However, unlike the reading processing, the listening processing involves listeners' knowledge of the sound system, vocabulary, grammar, and the context. They have to know how to match what they have heard with the above knowledge in order to interpret the message (Richards, 1999). The top-down processing, however, is different. If listeners use the top-down processing while listening to a message, they mainly rely on their background knowledge of the topic and their interpretation of the purpose of the speaker (Dunkel, 2009).

To Brindley (1997), the bottom-up processing refers to the stage where listeners put smaller units together to form a larger unit and get meaning from those structures. Contrarily, the top-down processing relies heavily on the use of context to interpret the message.

Yi'an (1989) referred to the two decoding processes as the process that uses linguistic knowledge and that uses non-linguistic knowledge. Linguistic knowledge includes phonology, lexicon, semantics and syntax. On the other hand, non-linguistic knowledge mainly refers to listeners' background knowledge.

### **2.2.2.2 The use of top-up and bottom-down processing by listeners with different levels of proficiency**

According to Yi'an (1989), the listeners who cannot rely on their linguistic knowledge have to use their non-linguistic knowledge to deal with the input. This claim was supported by Richards (1988) as quoted in Brindley (1997). Richards proposed that learners with lower proficiency do not have much linguistic knowledge to help them decode a message. They have to depend on non-linguistic knowledge instead. However, Brindley also quoted an opposite view suggested by Kelly (1991), who said that the bottom-up processing is used by beginners. When learners acquire more

linguistic knowledge, they will switch to non-linguistic knowledge.

### **2.2.3 Factors Affecting Listening Comprehension**

According to Brownell (2002), there are two types of factors that can affect listening comprehension. The first type is those that occur in listeners' head; the other involves those outside their head. Some of the internal factors include personal distractions like nervousness, disinterest in the topic, inattentiveness, personal attitudes towards the speaker, topic or listening occasion, no motivation, negative reactions to the speaker's language e.g. accent, bad language, etc. The external factors include such factors as the speed of the talk, environmental distractions and length of the message.

Moreover, intelligence and language facility are also counted as internal factors. Intelligence also refers to listeners' amount of knowledge, while language facility involves listeners' knowledge of the language elements that are grammar, syntax, pragmatics and the sound system of that language.

In fact, researchers' proposal of factors affecting one's listening comprehension include the following factors: lexical knowledge, syntactic knowledge, memory, demanding listening processes, background knowledge, speech rate, noise, accents, redundancy and paraphrase.

Lexical knowledge or vocabulary knowledge, especially being able to identify the key words, is required in order for one to understand a listening message. Also, syntactic knowledge is important for comprehension, helping with both the decoding processing and the retention of the information in one's head (Brindley, 1997).

Memory can adversely affect one's listening comprehension if a listening task is very cognitively demanding (Yi'an, 1998). Listening to a long lecture that contains a lot of information such as dates, numbers, etc. can be too overwhelming for listeners. In relation to memory, demanding listening processes that involve numerous decoding processes in one's head as discussed above (Duzer's, 1997) can add a great deal of difficulty to listening comprehension.

Background knowledge is discussed widely as one important factor that can increase or, on the other hand, lessen one's comprehension. Kreutanu (1998) divided background knowledge into two main types: background knowledge concerning the structures of a message and that concerning the content schematic knowledge. The first type refers to the knowledge of the structures of the listening input; for example, whether the input is a narration, and whether there are some common structures of a narration e.g. setting, beginning, development, climax and ending. The other type of background knowledge means the knowledge of the content. If the listener is familiar with its topic, it is easier for him or her to understand the message. Sadighi and Zare (2006) investigated how background knowledge on a topic would affect students' listening performance on a TOEFL test. The result showed that topic familiarity provided the students with positive support. Chiang and



Dunkel (1992) reported a positive effect of prior knowledge on comprehension of a related-topic lecture for both high and low language ability groups.

In a study conducted by Griffiths (1992), there was a relationship between speech rate and listening comprehension. In other words, speech rate can affect comprehension, especially for the lower level students, if the message is delivered too fast.

Noise, according to Yousif (2006), is a barrier that prevents a listener from understanding an input. Noise can be both interior and exterior class noises like a mobile phone ringing, or students' noise from the corridor.

Unfamiliar accents can also affect one's comprehension. These include non-standard accents of foreign-accented English speakers or working-class people. For native speakers of English, they will be able to adjust themselves to understand their interlocutor, especially a non-English speaking one when they are able to catch up with the vocabulary and tune their ears to the pronunciation (Gass and Selinker, 1994).

Lastly, redundancy and paraphrase are characteristics of spoken language. These two characteristics can help modify a message and ease difficulty in understanding it. They can be done through negotiations between interlocutors. As quoted in Yousif (2006), some researchers view redundancy and paraphrase as a burden for listeners since they add more information to the input (Derwing, 1989 and Lynch, 1988). On the contrary, there are some researchers who believe that these spoken language features are helpful for high-intermediate and low-intermediate level students (Chaudron, 1983, Chiang and Dunkel, 1992, and Pica et al, 1987).

## **2.3 Listening Strategies**

### **2.3.1 Frameworks**

There was a research study done by Hsiao and Oxford (2002), who compared three models of strategy classification proposed by Rubin (1981), Oxford (1990), and O'Malley and Chamot (1990). The purpose was to investigate if their strategy classifications were appropriate. Fifteen models were proposed and tested by means of Confirmatory Factor Analysis. The results indicated that the classifications of learning strategies can and should be done as suggested by the frameworks, and there are relationships among participants' use of strategies. Moreover, the study revealed that Oxford's classification of strategies into 6 broad dimensions—namely memory, cognitive, compensation, metacognitive, affective, and social strategies—was most appropriate among the three.

This study, therefore, adopted the framework proposed by Oxford's (1990). In her framework, learning strategies were categorized into two main types: direct and indirect strategies.

However, since this study focused only on the listening skill, only the strategies related to this skill were selected. They are outlined in the following sections.

### **Direct Strategies**

**1. Memory Strategies:** Learners use memory strategies to keep and recall the listening information. When they listen to a message, they will use this strategy to store important information and retrieve it when it is needed. Memory strategies include the following sub-strategies.

#### **1.1 creating mental linkage**

1.1.1 associating/elaborating: Learners use this strategy to link new information they hear to familiar concepts stored in their memory. This strategy promotes comprehension and helps them remember new information more easily. For example, a student hears the word “billboard”, and then associates it to the word “board” that she already knows. This enables her to understand the word and remember it quickly.

#### **1.2 applying images and sounds**

1.2.1 using imagery: Learners create mental images about what they hear when using this strategy. For example, with an attempt to memorize a set of household chores, a learner makes a mental image of the situations related to the chores.

1.2.2 semantic mapping: Learners, when using this strategy, create a semantic map on paper by arranging concepts and relationships in diagrams, columns, etc.

#### **1.3 using memory strategies for retrieval**

1.3.1 using memory strategies for retrieval: Learners make use of memory strategies to retrieve the information they hear so that they can employ the information in communication.

**2. Cognitive Strategies:** Generally, researchers define cognitive strategies as ‘actions or behaviors’ that learners invoke during language learning, language use or language testing. They include:

#### **2.1 practicing**

2.1.1 repeating: Learners repeatedly listen to any type of listening input delivered by native speakers of English. For example, a learner listens to weather reports everyday until he is familiar with the terms used in this kind of news.

2.1.2 formally practicing with sounds: Learners practice pronunciation of English sounds. This strategy focuses more on the perceptions of sounds than comprehension of meaning. For example, a learner listens to the letters “ough” in various words such as “through”, “though”, “tough” and “trough”, and then creates his or her own spelling of the words such as “throo”, “thow”, “tuff” and “troff”, respectively.

2.1.3 practicing naturalistically: Learners practice listening to authentic listening materials such as news reports, weather forecasts, etc.

## 2.2 receiving and sending messages

2.2.1 getting the idea quickly: Learners effectively use the skimming and the scanning strategies to focus on the main idea or the details of what they heard. For example, a learner has to get the main idea of a talk on American architecture while the other has to listen for details concerning ages, names and professions of three visitors from South America.

## 2.3 analyzing and reasoning

2.3.1 translating: Learners employ this strategy to help them understand what they hear in the new language based on their first language. However, this strategy must be used with care, since word-for-word translation can lead to wrong interpretation of what is heard.

## 2.4 creating structure for input and output

2.4.1 taking notes: Taking notes is an important strategy which is not generally taught in class. Learners can take notes in both their mother tongue and their target language at the same time. Taking notes on the key points should be more effective than jotting down every word they hear like what they do in a dictation exercise.

**3. Compensation Strategies:** Compensation strategies are claimed to help learners, especially beginning and intermediate learners, deal with difficult tasks beyond their knowledge. They are also helpful for advanced students when they come across the same situation.

### 3.1 guessing intelligently

3.1.1 using linguistic clues: Learners use English knowledge previously learned to promote their comprehension. Linguistic clues are the clues taken purely from knowledge of the target language, including knowledge concerning grammar, vocabulary, stress patterns, etc. For example, a learner hears the words “shovel”, “grass”, “mower” and “lawn”. So, he guesses that the talk must be about gardening.

3.1.2 using other clues: Learners use clues that come from other sources that are not from knowledge of the target language. For example, observation of nonverbal behavior such as tone, facial expression, emphasis, body language, and background noise is a way to use non-linguistic clues to promote comprehension.

## Indirect Strategies

**4. Metacognitive Strategies:** Metacognitive strategies are considered self-management. Theoretically, they have a certain influence on or govern cognitive strategies. According to Oxford (1990), metacognitive strategies are as follows:

### 4.1 centering your learning

4.1.1 overviewing and linking with already known material: Learners use this strategy to preview the new information received and link it with what they know. For instance, a learner looks

over vocabulary concerning what he/she is going to listen to, and adds more relevant words to the list.

4.1.2 paying attention: Paying attention consists of two modes: directed attention and selective attention. For direct attention, learners focus or concentrate on what they are listening to and avoid all distractors, while selective attention involves their attempts to focus on particular details. For instance, a learner directs his attention back to a talk that he has to listen to. As he realizes that the talk is about catching a plane at the airport, he chooses to concentrate on listening to the announcements about times of arrival and departure. This also includes students' selective attention to certain elements of English such as pronunciation, style, etc.

#### 4.2 arranging and planning your learning

4.2.1 identifying the purpose of a language task: Learners try to figure out the purpose of the listening task they are dealing with to gear them in the right direction.

4.2.2 seeking practice opportunities: Learners seek out or create opportunities to practice their English. This includes the opportunities to do so outside classrooms since practicing in the classroom alone is still insufficient. For instance, a learner may choose to practice her listening skill by listening to English songs.

**5. Affective Strategies:** Affective strategies refer to the strategies that learners use to control factors such as emotions, attitudes, motivations, and values.

#### 5.1 lowering your anxiety

5.1.1 using progressive relaxation, deep breathing or meditation: Learners try to reduce their anxiety via the stated methods.

#### 5.2 encouraging yourself

5.2.1 making positive statements or rewarding yourself: Learners encourage themselves by making positive statements about their learning process or promising to reward themselves when they do a good job in learning a language or taking an English test. The rewards can be either tangible or intangible ones, varying from one person to another.

#### 5.3 taking your emotional temperature

5.3.1 writing a language learning diary: Learners keep journals or diaries expressing their feelings, attitudes, and perceptions towards their English learning. They can also write about the strategies that they use based on their effectiveness.

5.3.2 discussing your feelings with someone: Instead of writing in their journals, some learners choose to discuss their feelings, attitudes and perceptions towards their learning process by sharing them with others. These people include their friends, parents, native speakers, etc. This strategy can show learners the way to be better language learners.

## 6. Social Strategies:

### 6.1 asking questions

6.1.1 asking for clarification or verification: Learners ask the other interlocutor, usually the more proficient speaker, to slow down, repeat, simplify, or explain what they do not understand to assure their comprehension of the messages conveyed.

### 6.2 empathizing with others

6.2.1 developing cultural understanding: Learners study the culture of the speakers of English to ease their language learning process, and help themselves gain more insights into what they listen to.

## 2.3.2 Research Studies Related to Listening Strategies

Similar to the research studies on other language skills, those conducted on the listening skill also showed a positive correlation between the appropriate use of listening strategies and students' performance or scores.

Carrier (2003) claimed that listening strategy training sessions were able to help learners to improve their listening ability and also their note-taking skills. She strongly recommended that strategies be taught or incorporated into a language class.

Piamsai (2005) studied the differences in the use of cognitive and metacognitive strategies by the high-listening ability and the low-listening ability students. She found that the high level group employed more strategies than the low level group. Moreover, their use of strategies was more appropriate, so the strategies assisted them in performing better on the listening test. For example, the low-level listening group used more of the word-for-word translation instead of trying to capture keywords and grasping the main points.

Another research study conducted in China (Jianling, 2005) showed that high level non-English major students used more strategies and used them more frequently than their counterparts. On the other hand, the low level students employed the practicing new words strategy and translation strategy more, which can negatively affect their language performance.

The emphasis on the incorporation of strategy training sessions has been found widely. Coskun (2010) found that the metacognitive strategies training for the listening skill is very useful in helping students to achieve significantly better performance. Like Carrier (2003), he suggested strategy-training sessions for listening classes.

In conclusion, the reviewed research studies explicitly showed that good language learners are able to use strategies in a more varied and appropriate way. They also use them more frequently than the lower level students. However, as suggested in some studies, different tasks and language skills require different strategy uses. This means that the strategies that work well in one situation

might not do so in another. It would, therefore, be interesting to see how language learners use listening strategies to fulfill specific tasks such as listening to lectures since these will be important skills for their studies in a higher level, especially if English is a medium of communication.

## Chapter III

### Research Methodology

The research methodology of the research study will be presented in detail in this chapter. This includes hypotheses, population, sampling technique, data collection, and data analysis.

#### 3.1 Statement of Hypotheses

3.1.1 There are significant differences in the reported listening strategy use by the high listening ability and the low listening ability groups.

3.1.2 There are significant differences in the actual use of listening strategies by the high listening ability and the low listening ability groups when they are performing a listening task.

#### 3.2 Population

The population was 580 third year students from the Faculty of Commerce and Accountancy. The data were collected in the second semester of the academic year 2007. The students took the Business English Oral Communication course in the first semester, and were about to complete the Advanced English Business Oral Communication in the second semester when the data were collected.

##### 3.2.1 Samples and Sample Selection

There were 2 stages of sampling the population. The first stage involved dividing the students into groups related to their proficiency and gathering information concerning the listening strategies that they used. The questionnaires were handed out to all sections, though some students did not turn in the questionnaires, and some teachers did not give out the questionnaires to the students. The profiles of the students who returned the questionnaires were analyzed. They were put into 3 groups: high listening ability, intermediate listening ability and low listening ability groups. The criteria included their grades from the Business English Oral Communication course, their listening scores on the mid-term and the final exams of the course, and their listening scores on the mid-term exam of the Advanced Business English Oral Communication, the course that they were taking. The high listening ability group was determined by them obtaining scores of at or above 1 SD, while the low listening ability group's scores were set at or below -1SD. This was to ensure that these two groups possessed significantly different listening proficiency. There were 34 high listening ability students and 31 low listening ability students whose qualities matched the criteria.

In the second stage, the random sampling technique was used to select students from the 2 groups to participate in the verbal protocol data collection. The students that returned the

questionnaires who were categorized in the high listening ability and the low listening ability groups were randomly selected. There were 11 students from the high listening ability group and 7 students from the low listening ability group. The unequal number was because a few students in the low listening ability group did not follow the instructions; therefore, their protocols could not be analyzed.

Since the number of the students in two groups was different, Levene's Test for Equality of Variances was used to guarantee that equal variance could be assumed (Table 3.1). No significant difference between the scores of the high listening ability group and the low listening ability group was found.

Table 3.1  
Levene's Test for Equality of Variances of the Two Sample Groups

	F	Sig.	t	df
Equal variances assumed	1.356	.249	3.552	63

### 3.3 Research Instruments

There were two main instruments in this research study. They were the listening strategy questionnaire and the listening task.

3.3.1 *The listening strategy questionnaire* was developed based on the SILL questionnaire proposed by Oxford (1990). The questionnaire was constructed under the direct and indirect strategies framework, and only the questions related to the listening strategies were included. There were 36 questions divided into 6 parts: (1) the strategies used to be exposed to English, (2) the strategies used to acquaint themselves with English pronunciation, (3) the strategies used to relieve anxiety, (4) the strategies used to prepare themselves before a listening task, (5) the strategies used while they are listening, and (6) the strategies used when they do not understand English. The questions were asked based on the six subcategories under the framework. The questionnaire was validated by 3 experts to assure face validity and construct validity. The experts were asked if the format and the appearance of the questionnaire were appropriate; if the instructions were clear; if the description of the scale (1-5) was clear; if the categorization of the content was suitable; if the content appropriately fit each category; if the translated version conveyed the same meaning as the original version; and if it was easy to understand (See Appendix # 1 and 2). The questionnaire also



has an open-ended part for additional comments from the experts. Their feedback was reviewed, and changes were made to improve the questionnaire's quality. The questionnaire was then tried out on a comparable group of 46 students. Cronbach Alpha was used to evaluate its reliability. The result showed a high reliability value of .93.

3.3.2 *The listening task* referred to the task that the students performed so that their use of the listening strategies could be elicited. The summary tasks were used because they are considered difficult tasks (Anderson & Lynch, 1988), requiring advanced knowledge and skills, including both bottom-up and the top-down knowledge. They should, therefore, be able to draw out various types of strategies. This was conducted through the verbal protocol technique. The students were asked to listen to lectures. There were 3 lectures representing 3 main stages of the task: the example, trial and main stages. The task required them to listen to 3 listening excerpts, and answer the questions after they heard the pause signals during the lectures. The excerpts were adapted from the TOEFL listening exam scripts. The chosen excerpts were approved by 3 experts. They validated the excerpts in terms of their length, content, topics, and level of difficulty. They also determined if each pause was appropriately made without interrupting the units of thoughts. The questions on the task were also validated to ensure if they were valid as well as if they were able to draw out students' listening strategies (See Appendix #3).

To illustrate, at the first stage, the students were asked to listen to a short lecture. The lectures contained pauses at the end of every unit of thought, which was approved by the experts. The students were shown how to record and express their opinions, including discussing the strategies that they used. The first lecture was used as an example to show them what they had to do. They were then asked to try out by listening to the second lecture, and following the same process before they entered the last stage. When they felt confident and comfortable with the task they were asked to do, they repeated the same steps with the last lecture. The whole process was conducted on a computer, and their protocols were also recorded on the computer. Only the protocols obtained when they were listening to the last lecture were used for the study.

### **3.4 Data Collection**

The data were collected via the listening strategies questionnaire and the verbal protocols.

3.4.1 With regard to the listening strategies questionnaire, the students' reported use of the direct and indirect listening strategies was obtained. The information gained was related to how the students employed six types of listening strategies, which were memory, cognitive, compensation,

metacognitive, affective, and social strategies. There were 65 students (34 high listening ability and 31 low listening ability) who participated in this phase.

3.4.2 The second phase of data collection dealt with the students' verbatim obtained from their reflection on what they had heard. This would reflect their actual use of the strategies. The think-aloud technique was used to draw out the strategies used by the students, the problems that they had and the method used to deal with the problems. The students had to complete the task by answering three questions that were 1) summarize what they had just heard, 2) describe the strategies that they used while listening to that part of the lecture and 3) talk about the problems that prevented them from understanding that part of the lecture and describe how they dealt with the problems. They started the recording of their protocol each time after they heard the speaker say "pause". The task was repeated until they came to the end of the lecture. There were 11 high proficiency students and 7 low proficiency students who participated in this stage of the study.

### **3.5 Data Analysis**

To answer the two research questions, the following methods of data analysis were employed.

3.5.1 Regarding the first objective, descriptive statistics was used to explore the students' reported use of the listening strategies on the questionnaire. To compare the mean scores of the two groups' strategies use, an independent t-test was used to find out if there were any differences in the reported listening strategies used by the high listening ability and the low listening ability groups.

3.5.2 The students' verbatim obtained from the think-aloud protocols were analyzed by two experts following the Oxford's framework. This revealed the actual listening strategies that they used while completing the listening task. Firstly, the students' protocols were transcribed. Then, the experts read the protocols, and tallied the numbers of the strategies mentioned by the students by checking against the list of the strategies on the questionnaire. The strategies marked by the experts were compared to see if there were any differences or inconsistencies. If so, discussion took place before a final decision was made.

## Chapter IV

### Findings and Discussion

The first part of this chapter will present the findings obtained from the data collection and the data analysis. The second part will focus on the discussion of the findings in relation to other researchers' views and studies.

#### 4.1 Findings of the Study

1. The data obtained from the questionnaire showed that there was a significant difference in the high and the low listening ability groups' reported strategy use as shown in Appendix # 4. The results are elaborated on below.

On the questionnaire part 1, "the strategies that the students used to have exposure to English", the results revealed significantly more attempts to be exposed to English by the high listening ability group than their counterparts, as follows:

- participating in other activities outside class that give them opportunities to practice the language (strategy no. 1;  $t = 2.712^*$ )
- trying to find opportunities to listen to the radio, watch English TV programs or watch English soundtrack movies (strategy no. 2;  $t = 6.293^*$ )
- paying attention when overhearing English conversations, and trying to capture what the interlocutors are saying (strategy no. 3;  $t = 2.425^*$ )
- always practicing the English listening skill (strategy no. 5;  $t = 4.351^*$ )
- practicing listening to real-life listening excerpts like weather forecasts (strategy no. 6;  $t = 3.668^*$ )

Regarding part 2, no significant differences in the use of the strategies between the two groups were found.

In part 3, regarding "the strategies used to reduce anxiety", there was a significant difference in how the groups encouraged themselves. The low listening ability students reported that they encouraged themselves through compliments or gifts when they did well in their studies or on an exam (strategy no. 11;  $t = -2.188^*$ ).

Part 4 concerns the strategies students used to prepare themselves before listening tasks. There was a significant difference in both groups' use of the predicting strategies. The high listening ability group said they predicted what was going to be said next by using the information previously

heard (strategy no. 15;  $t = 2.383^*$ ).

Part 5 shows the strategies used when listening to listening excerpts. The high listening ability group reported their use of the following strategies significantly more than the low listening ability group:

- capturing keywords that convey the main idea of listening input (strategy no. 18;  $t = 4.165^*$ )
- trying to understand what they are listening to, but not translating word by word (strategy no. 22;  $t = 5.444^*$ )
- trying to understand the context of the listening input (strategy no. 24;  $t = 2.922^*$ )
- listening to the details for more understanding or to prepare to answer questions (strategy no. 25;  $t = 2.221^*$ )
- noting only keywords, rather than writing down every single word they hear (strategy no. 26;  $t = 2.920^*$ )
- linking new information to their background knowledge or the information they already have (strategy no. 27;  $t = 3.578^*$ )
- visualizing or using their imagination concerning the topics they are listening to (strategy no. 28;  $t = 4.219^*$ )

There was also significantly more use of the translating strategy by the low listening group. They said while listening, they translated what they heard into Thai (strategy no. 23;  $t = -2.911^*$ ).

Part 6 on the questionnaire dealt with the strategies used when students do not understand the listening input. The high listening ability group used significantly more of the following strategies than the lower ability group:

- asking for clarification when they do not understand (strategy no. 32;  $t = 1.999^*$ )
- making an educated guess based on the clues that they have e.g. guessing from vocabulary they hear (Strategy no. 34;  $t = 2.647^*$ )
- using background knowledge to enhance comprehension (strategy no. 35;  $t = 2.625^*$ )
- observing speakers' gestures for better understanding (strategy no. 36;  $t = 2.735^*$ )

2. The think-aloud technique was used to investigate the high listening-ability and the low listening ability groups' actual use of listening strategies while they are performing a listening task. The details are presented in Table 4.1, and Table 4.2 as follows,

**Table 4.1: Report on the Frequency of the Listening Strategy Use by the High Listening Ability Group**

Student no.	Strategies Used for Preparation (No. of the strategies in accordance to the questionnaire)				Strategies Used While Listening (No. of the strategies in accordance to the questionnaire)												Strategies Used When Not Understand (No. of the strategies in accordance to the questionnaire)							
	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
H1								1	2		6		7											
H2				1	8		2	3	2	2	1		3	1										
H3					7				1		3		1	1		1								
H4					2			8																
H5					4			10	3															
H6								13	13															
H7					11																		2	
H8		1						7					4		4	1						1	1	
H9					2			4	8		2			2								1		
H10					2	3	2	5	1															
H11						10		3	1	1			1	4	2	1						2		
Total		1		1	36	13	4	54	40	3	12		16	8	6	3						6	1	
Average Use		.09		.09	3.27	1.18	.36	4.9	3.64	.27	1.09		1.45	.73	.55	.27						.55	.09	

According to the table obtained from the analysis of the students' protocols, the high ability group reported on using the getting the main idea (strategy no. 21), avoiding translating word-for-word (strategy no. 22), and capturing key words (strategy no. 18) strategies the most. The frequency of the use of the three strategies were 54, 40 and 36, respectively. The other three strategies that they also used quite frequently were the use of the note-taking strategy (strategy no. 26), the information memorizing strategy (strategy no. 19), and the context clues strategy (strategy no. 24) with the frequency of 16, 13 and 12, respectively. Other strategies that they also used, although not frequently, were linking new information to their existing knowledge (strategy no. 27; total 8), imagining about what was being said (strategy no. 28; total 6), making accurate/intelligent guesses (strategy no. 34; total 6), paying attention to stress as a linguistic clues (strategy no. 20; total 4), systematically taking notes (strategy no. 29; total 3), translating into Thai (strategy no. 23; total 3), guessing by using the previous information (strategy no. 15; total 1), identifying the purpose of the task (strategy no. 17; total 1), and using background knowledge to enhance understanding (strategy no. 35; total 1).

The frequency of the average use of the strategies per person showed that getting the main idea (strategy no. 21) is the strategy that the high proficiency students used the most ( $\bar{x} = 4.9$ ), followed by avoiding translating word-for-word (strategy no. 22), and capturing key words (strategy no. 18) with the average of 3.64 and 3.27, respectively. The students' average uses of the strategies of note-taking (strategy no. 26), memorizing information (strategy no. 19) and using context clues (strategy no. 24) were 1.45, 1.18 and 1.09, respectively. The strategies which were not often used, on average, were linking new information to existing knowledge (strategy no. 27;  $\bar{x} = .73$ ), imagining about what was being said (strategy no. 28;  $\bar{x} = .55$ ), making accurate/intelligent guesses (strategy no. 34;  $\bar{x} = .55$ ) paying attention to stress as a linguistic clue (strategy no. 20;  $\bar{x} = .36$ ), translating into Thai (strategy no. 23;  $\bar{x} = .27$ ), and systematically taking notes (strategy no. 29;  $\bar{x} = .27$ ). The other three strategies reported to be used by the students were guessing by using previous information (strategy no. 15), identifying the purpose of the task (strategy no. 17), and using background knowledge to enhance understanding (strategy no. 35). These strategies were used only .09 on average.

**Table 4.2: Report on the Frequency of the Listening Strategy Use by the Low Listening Ability Group**

Student no.	Strategies Used for Preparation (No. of the strategies in accordance to the questionnaire)				Strategies Used While Listening (No. of the strategies in accordance to the questionnaire)													Strategies Used When Not Understand (No. of the strategies in accordance to the questionnaire)						
	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
L1					8		1	1		6	4				1									
L2										1	1		1											
L3					12		6			11	3	3	8		1									
L4							2	6					2									1		
L5				3	2					12			1											
L6					7		9			5		3	7											
L7					2																			
Total				3	31		7	12	6	35	8	6	19		2								1	
Average Use				.42	4.42		1	1.7	.86	5	1.14	.86	2.71		.29								.14	

The analysis of the low ability students' protocols showed their most used strategy was the translating strategy (strategy no. 23) with a frequency of 35 in total. They also heavily relied on the keywords capturing strategy (strategy no. 18; total 31). The protocols showed their moderate use of the note-taking (strategy no. 26) and the main idea getting strategies (strategy no. 21) with a total frequency of 19 and 12, respectively. Other strategies that they reported included using context clues (strategy no. 24; total 8), paying attention to stress as a linguistic clue (strategy no. 20; total 7), avoiding translating word-for-word (strategy no. 22; total 6), and listening for details (strategy no. 25; total 6). The strategies that they used least were identifying the purpose of the task (strategy no. 17), imagining about what was being said (strategy no. 28), and making accurate/intelligent guesses (strategy no. 34) with the total use of 3, 2, and 1, respectively.

Like the high ability group, the low ability group generally used the strategies while they listened to the lecture more than the strategies used for preparation and those used when they did not understand. When considering the average use of the strategies per student, it can be seen that the translating strategy (strategy no. 23) was the most popular among them with an average of 5 times usage per person. The keywords capturing strategy (strategy no. 18) was also greatly used with an average of 4.42. The average use of the note-taking (strategy no. 26) and the main idea getting strategies (strategy no. 21) were 2.71 and 1.7, respectively. The average use of context clues (strategy no. 24), paying attention to stress as a linguistic clue (strategy no. 20), avoiding translating word-for-word (strategy no. 22), and listening for details (strategy no. 25) were not shown in great number. The average numbers were 1.14, 1, and .86, respectively. The rest of the strategies that the students reported using, namely identifying the purpose of the task (strategy no. 17), imagining about what was being said (strategy no. 28), and making accurate/intelligent guesses (strategy no. 34), were .42, .29 and .14 on average.

When comparing the average use of the two groups, the figures clearly show that the high proficiency group used the main idea getting strategy (strategy no. 21) the most while the other group relied on the translating strategy (strategy no. 23). In addition, there were also differences in their frequent use of other strategies. The high ability group avoided translating word-for-word (strategy no. 22) and tried to capture the key words (strategy no. 18). These strategies were ranked in the first top three strategies that they used. Regarding the low ability group, they reported the most frequent use of the capturing the key words strategy (strategy no. 18) as well as the note-taking strategy (strategy no. 26).



## 4.2 Discussion

1. Overall, the high listening ability students reported more use of strategies than the low listening ability group. The findings corresponded with numerous strategy-related studies like in Chamot, Kupper and Impink-Hernandez (1988), Griffiths (2003), Liu (2004), and Piamsai (2005). The data obtained from the questionnaire clearly illustrated that good learners tried to find opportunities to expose themselves to the target language and pay attention to the language elements, including structures, pronunciation or lexis, more than the other group. Some research studies, such as those conducted by Rubin (1975) and Griffiths (2003), also discussed how good language learners attempted to look for language patterns and analyze them. In Mangubhai (1991), it was found that the low ability learners practiced less than the high ability learners. In Wenden's study (1987), similar results were found. Good language learners practice, take a course, think in the target language, have positive attitudes, are mentally active and can bear mistakes that they make. It is true that the more learners practice and are exposed to the target language, the better users of the language they will become.

Moreover, for the strategies that they employed to reduce their anxiety, there were no significant differences in most of the methods used, except for the compliments and the rewards that the low listening ability group reported they gave themselves. This might be because the high listening ability group, with sufficient knowledge in the target language, gained more confidence in using the language, which resulted in no emphasis on the reduction of anxiety or the self-rewarding.

The other strategy, used during listening, which the low listening ability group employed more than the high listening ability group, was the translation strategy, which the high listening ability group rarely used, especially for word-for-word translation. In Piamsai (2005), she explained that the use of this strategy negatively may have affected the students' performance because, as Duzer (1997) said, the listening processes occurs in a simultaneous and rapid manner, so translation, especially word-for-word, will slow the decoding process. Vandergrift (2003) and Mangubhai (1991) also reported more frequent use of the translation strategy by the non-advanced group as compared to that of the advanced group. Vandergrift emphasized that the strategy was not popular among the advanced learners, and they tended not to depend on it.

Moreover, the strategies that the high listening ability group used before and during the listening task corresponded with the skills that language learners need to master or that are taught in language classrooms. They are making predictions, listening for the main idea, using context clues, listening for details, taking notes, using background knowledge about the topic, and picturing what is being listened to. There is, therefore, no doubt why a good language learner who can master these skills will be able to perform well on a listening task.

Regarding the use of background knowledge, numerous studies on the use of background

knowledge have shown positive results. Many researchers found that it helps facilitate understanding, especially background knowledge concerning the content of the text (Kreutanu, 1998 and Sadighi and Zare, 2006). Others such as (Chiang and Dunkel, 1992) reported that familiarizing learners with the topics they are going to listen to will benefit not only the advanced language learners, but also the non-advanced ones.

Also, for the strategies students use to assist them when they have problems understanding, the findings clearly showed that the advanced group was more strategic in seeking help. They reported greater use of the clarification, guessing vocabulary from the context, using background knowledge and observing speakers' gestures strategies than the non-advanced group reflected appropriate strategy utilization.

2. It can be concluded that the high listening ability group had an insight into what the purpose of the task was. Since the question asked was to summarize what they listened to, they chose to capture the main idea of the lecture instead of the details and to listen to the key words that would help them understand it. Successful language learners were reported to be able to use the strategies appropriate for the task that they were engaging in, since different types of tasks require different types of strategies (Najar, 2004). The strategies they used were appropriate as they concentrated on the purpose of the task. Piamsai (2005) and Chamot, Küpper and Impink-Hernandez (1988) also reported on the high level students' appropriate use of strategies and how they were goal-oriented. The translation strategy was, therefore, avoided, with most high ability students making comments as follows:

*Student 1 (high listening ability group):* "...I took notes and considered the context. I did not translate into Thai. I understood it immediately..."

*Student 3 (high listening ability group):* "...The strategy that I used was trying not to translate word by word. I didn't translate it into Thai because I was afraid not to be able to catch up with the rest of the content...I listened to key words and took notes..."

*Student 5 (high listening ability group):* "...I paid attention to what I was listening to. I didn't translate every word. I tried to capture the main idea and important key words..."

*Student 6 (high listening ability group):* "...I listened for the main idea and tried to take what I was listening to in English...I didn't translate it into Thai..."

*Student 11 (high listening ability group):* "...I memorized what had been said...I didn't translate into Thai because it would create confusion..."

This might be because they possessed enough linguistic and non-linguistic knowledge to process the listening input automatically as the listening process is rather automatic (Duzer, 1997).

When they encountered problems, they tended to find more help by using additional strategies

such as guessing from the context or linking what they were listening to what had already been said.

*Student 9 (high listening ability group):* "...I tried not to concentrate too much and not to translate into Thai. There were some words I did not know. I guessed their meaning from the context...The strategy I used was to listen and try to digest the information. I linked what I had just listened to the information I kept from the beginning..."

*Student 11 (high listening ability group):* "...I made an attempt to guess the meaning of the vocabulary I did not know. I linked the information I just took in to what I knew, and to the information I listened to at first..."

This showed that they were quite careful when making guesses. This result corresponded with Rubin's (1975) remark that good language learners try to make accurate guesses.

Regarding the low listening ability group, despite low listening ability students' use of the same strategies (i.e. capturing the main idea and key words) as the high listening group, they also used a lot of translation strategy which showed an inappropriate combination of chosen strategies.

*Student 1 (low listening ability group):* "...The strategies that I used were listening for key words and translated what I listened to into Thai so that I could memorize the content...I translated into Thai first, and then looked at the context..."

*Student 3 (low listening ability group):* "...I tried to catch the key words and translated into what I listened to into Thai. Then, I thought along what the speaker was saying...I listened to the key words, and paid attention to the stress. After that I translated what I had heard into Thai..."

This was agreed on by many researchers, like Jianling (2005) and Mangubhai (1991), who believe translation can be a wrong choice of strategy. They explained that the low ability group make use of this strategy more than the high ability group, and as Jianling (2005) pointed out, it negatively affects their performance. However, when compared to the high ability group, the low ability group did not report on capturing the main idea and the key words as frequently. Many studies, including Piamsai (2005), revealed more frequent use of appropriate strategies by the high ability group than the low ability one.

According to Brindley (1997) and Yi'an (1989), both linguistic and non-linguistic knowledge are required for one to understand a listening input. This accounts for the reason why the low listening ability group could not understand the lecture as much as the high listening ability group did. In spite of their reported use of strategies, it seemed that the main factor that hindered them from understanding the lecture was their vocabulary knowledge.

*Student 4 (low listening ability group):* "...I had the same problem again. I could not follow the lecture, and I did not know the vocabulary. I made guesses..."

*Student 6 (low listening ability group):* "...My problem was that I could not keep up with what the speaker was saying and I didn't know the vocabulary...I could not capture the main idea..."

Moreover, when facing with the problem, they did not make an intelligent guess as opposed to the high ability group.

*Student 1 (low listening ability group):* "...The problem was I did not understand what was said, so I simply guessed.."

*Student 7 (low listening ability group):* "...The problem repeated itself. I could not follow the lecture. I did not know the vocabulary. I solved the problem by making guesses.."

According to the findings, there were several factors that both groups mentioned as barriers to their understanding. These factors included speed.

*Student 3 (low listening ability group):* "...In this part of the listening, I found that the problem was the speaker spoke too fast for me to follow...(He repeated the same problem for several times.)"

*Student 5 (high listening ability group):* "...Sometimes the speaker spoke too quickly. I would like to listen to that part again..."

This is supported by the work conducted by Griffiths (1992). He found that speakers' speed did affect learners' comprehension, especially the low listening ability group.

The other factor that was mentioned, as was in Brownell (2002), was the length of the input that they were listening to. When they were engaged in a longer part of the unit of thoughts, even the high listening ability group complained that it affected their ability to comprehend the lecture.

*Student 2 (high listening ability group):* "...The problem I found was this part was too long. I could not capture all of the information. So, I tried to get the overall idea.."

*Student 4 (high listening ability group):* "...This part of the lecture was rather long, so I should focus on the main idea.."

*Student 8 (high listening ability group):* "...This part made me confused since it was quite lengthy. I could not capture the main idea. I tried to guess from the information I had.."

Other factors were anxiety and concentration, which are internal factors that could affect listening comprehension as well.

*Student 2 (high listening ability group):* "...When I did not concentrate much, I was lost and could not understand anything. The strategies I used to help me were to focus on the main idea, not to translate, and link the new information to what I previously knew or heard..."

*Student 7 (low listening ability group):* "...I was anxious when I was listening to the lecture because I did not know when the lecture would pause...The sentences were longer and longer which drove me crazy. I could not concentrate. I was too nervous..."

## Chapter V

### Summary, Conclusion and Recommendations

In this chapter, the summary of the research background, objectives, and methodology will be provided. The findings of the research in brief will also be presented. Moreover, the implications and the recommendations part will be added to make this study more meaningful and valuable for teachers, researchers, and also language learners.

#### 5.1 Research Summary

The listening skill is viewed as an important skill for communication. Its importance is applied at all levels, whether at school, university or work. It is also considered a main tool to access various sources of knowledge, leading those who master the skill to gain unlimited advantages. However, not everyone can be a skillful listener, especially when it is not in their first language. Teachers and researchers have long been aware of this problem, and believed that using certain strategies should be able to improve one's listening ability. Research studies concerning strategies have been conducted widely, and the results showed differences in the use of strategies by good language learners and poor language learners (Mangubhai, 1991; Griffiths, 2003; and Piamsai, 2005). Good and proficient language learners do use strategies which make them become successful in learning a new language (Rubin, 1975). Chamot, Küpper and Impink-Hernandez (1988) emphasized the differences in high ability students' and low ability students' use of strategies. They reported that the first group used a wider range of strategies, chose more appropriate strategies, were more goal-oriented towards the tasks they were performing, and used more background and linguistic knowledge.

In this study, high listening ability group's use of listening strategies was, therefore, observed with the hope of helping to improve lower ability students' listening skill. Oxford's Strategy Inventory for Language Learning or SILL was chosen as the main framework, since it has been widely accepted and was supported by a research study conducted by Hsiao and Oxford (2002) as the most appropriate classification of strategies so far. In Oxford's framework, learning strategies are categorized into two main types: direct and indirect strategies and only the strategies related to the listening skill were focused on.

The two objectives of the study were (1) to study if there were any differences in the reported listening strategy use by the high listening ability and the low listening ability groups and (2) to study if there were any differences in the actual use of listening strategies by the high listening ability and the low listening ability groups when they were performing a listening task.

The population was 580 junior Commerce and Accountancy, Chulalongkorn University students. The study was conducted during the second semester of the academic year 2007. The sampling process started after the questionnaire was handed out to the whole population. Students who turned in the questionnaire were put into 3 groups: high listening ability, intermediate listening ability and low listening ability based on their English grade from the previous semester, their mid-term and final listening exam scores in the previous semester, and their mid-term listening exam scores in that semester. Those whose scores were above 1 SD were considered part of the high ability group while those whose scores were below  $-1$  SD were grouped as a low ability group. From the analysis of the scores based on the mentioned criteria, there were 34 high listening ability students and 31 low listening ability students.

To fulfill the second objective, the random sampling technique was used. Twelve students from each group were chosen and contacted. However, problems, e.g. students didn't show up, and students did not follow the instruction during the data collecting process, led to a reduction in the number of students. There were finally 11 students from the high listening ability group and 7 students from the low listening ability group. To ensure that the difference in student number did not affect the findings of the study, Levene's Test for Equality of Variances was used. This confirmed that there was no significant difference between the scores of the high listening ability group and the low listening ability group, which meant that equal variance could be assumed.

Research instruments included a listening strategy questionnaire and a listening task. The questionnaire was developed based on Oxford's SILL focusing on the strategies used for the listening skill. The questionnaire was validated by 3 experts, and tried out on 46 students. Cronbach Alpha test confirmed the reliability of the questionnaire at .93. The listening task involved listening to lectures. There were three lectures used in the data collecting process. The first one was for the teacher's demonstration; the second one was for the students to try out; and the last one was used for the data analysis. The task and the questions were validated by 3 experts, and adjustments were made after feedback and comments were received.

Data collection was done by giving out the strategy questionnaires and collecting the verbal protocols. Then the questionnaires were analyzed by descriptive statistics, and the results gained from each group were compared by using independent t-test. Regarding the verbal protocols, two raters, the researcher and an expert, analyzed the protocols to avoid any bias and mistakes.

## **5.2 Conclusion of the Research Findings**

1. The findings showed significant differences in both groups' use of strategies to help them become exposed to English, the strategies used to reduce their anxiety, the strategies used to prepare themselves before listening, the strategies used while listening, and the strategies used to deal with

incomprehension or communication breakdown.

Regarding the strategies that they used to help them be exposed to the language, which was shown in part 1 of the questionnaire, the high listening ability group participated in other activities outside class (strategy no. 1), tried to find opportunities to listen to English media (strategy no. 2), paid attention to English conversations (strategy no. 3), always practiced the listening skill (strategy no. 5), and practiced listening to real-life English excerpts significantly more than the low listening ability group (strategy no. 6).

For the strategies used to reduce anxiety, which were explored in the third part of the questionnaire, there was a significant difference in how both group encouraged themselves. The low listening ability group gave more encouragement to themselves by means of compliments or gifts if they did well on an exam (strategy no. 11).

Concerning the strategies for preparation before listening tasks (in the questionnaire part 4), the high listening ability group significantly used more of the predicting strategies than their counterparts (strategy no. 15).

In the questionnaire part 5, which showed the students' strategies used when listening to excerpts, the high listening ability students used significantly more of the following strategies: capturing keywords (strategy no. 18), avoiding word-for-word translation (strategy no. 22), attempting to understand the context of the listening input (strategy no. 24), trying to capture details and getting ready to answer questions (strategy no. 25), noting keywords (strategy no. 26), linking new information to their background knowledge or the information they possessed (strategy no. 27), and visualizing while listening (strategy no. 28). On the other hand, the low listening ability group employed significantly more of the translating strategy (strategy no. 23).

The high listening ability group also employed significantly more of the problem-dealing strategies, namely asking for clarification (strategy no. 32), making an educated guess (strategy no. 34), using background knowledge (strategy no. 35), and observing speakers' gestures for better understanding (strategy no. 36).

2. For their actual use of the strategies while listening to lectures, the analysis of the verbal protocols revealed that the top three strategies that the high proficiency group used the most frequently were the main idea getting strategy (strategy no. 21), the translation avoiding strategy (strategy no. 22) and the keywords capturing strategy (strategy no. 18). On the other hand, the verbal protocol analysis showed the low listening ability group's top three most frequently used the strategies were: the translating strategy (strategy no. 23), the keywords capturing strategy (strategy no. 18), and the note-taking strategy (strategy no. 26), respectively.

### 5.3 Implications of the Findings

Students with high proficiency in second language listening used more strategies as compared to the low proficiency ones, confirming the previous studies conducted by Chamot, Küpper and Impink-Hernandez (1988), Griffiths (2003), Liu (2004) and Piamsai (2005). Good language learners also take more responsibility for their learning. For example, they practice more; they try to find opportunities to be exposed to the language; and they find ways to deal with problems in communication, etc. This finding also corresponds with other studies, such as Rubin (1975), Wenden (1987), and Griffiths (2003). The high ability students know which strategies are helpful. They know that they have to make predictions, capture the main idea, use context clues, take good notes, make intelligent guesses etc. Moreover, they are more goal-oriented. That leads them to choose appropriate strategies when dealing with language tasks.

On the other hand, low ability students were still not able to process listening input automatically. They, therefore, depended heavily on the word-for-word translation strategy to help them gain comprehension. This strategy cannot help them when performing a listening task, especially a long one, since the listening process occurs in a simultaneous and rapid manner (Duzer, 1997).

Most of all, although training students how to use listening strategies would be of great help as suggested by Carrier (2003) and Coskun (2010), strategy training alone might not lead to real improvement in one's comprehension. Language teachers also have to enhance learners' linguistic knowledge or the knowledge of the language e.g. structures, vocabulary, etc. Both linguistic and non-linguistic knowledge are required for one to understand a listening input (Brindley, 1997, and Yi'an (1989).

### 5.4 Recommendation

First of all, as the listening skill is used most in everyday life among all language skills, studies on the strategies associated with this skill will undoubtedly help language learners to enhance it.

In addition, it would be interesting to see how different populations use listening strategies. There might be some differences in different populations' uses that will be a great contribution to the language-teaching field.

Also, since this research study focused only on the strategies related to listening to lectures, and as different tasks require different uses of strategies, it will be beneficial if studies on the use of strategies for other types of listening tasks are conducted.

To conclude, research studies concerning listening strategies are still in need, and they need to be done in various contexts, with diverse populations, and in relation to different tasks.



## References

- Anderson, A. & Lynch T. (1988). *Listening*. China: Oxford University Press.
- Brindley, G. (1997). Investigating second language listening ability: Listening skills and item difficulty. In G. Brindley & G. Wilgglesworth (eds.), *Access: Issues in language test design and delivery: Research Series 9*. Sydney: National Center for English Language Teaching and Research, Mcquirie University.
- Brown, H. D. (2004). *Language assessment: Principles and classroom practices*. White Plains, New York: Pearson Education.
- Brownell, J. (2002). *Listening: Attitudes, Principles, and Skills* (2nd ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Buck, G. (2001). *Assessing Listening*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Carrier, K. (2003). Improving high school English language learners' second language listening through strategy instruction. *Bilingual Research Journal*, 27 (3), 383-408.
- Chamot, A. U., Küpper, L., & Impink-Hernandez, M. (1988). A Study of learning strategies. *Foreign Language Annals*, 22.
- Chaudron, C. (1983). Simplification of Input: Topic and Reinstatements and Their Effects on L2 Learners' Recognition and Recall. *TESOL Quarterly*, 17, 437-458.
- Chiang, C. S., & Dunkel, P. (1992). The effect of speech modification, prior knowledge, and listening proficiency on EFL lecture learning. *TESOL Quarterly*, 26, 345-374.
- Chirdchoo, O., & Wudthayagorn, J. (2001). Beliefs about learning EFL: A study of Thai female high school students. *PASAA*, 32, 82-92.
- Coskun, A. (2010). THE effect of metacognitive strategy training on the listening performance of beginner students. *Novitas-ROYAL*, 4 (1), 35-50.
- Derwing, T. (1989). Information Type and Its Relation to Non-native Speaker Comprehension. *Language Learning*, 39, 296-304.
- Dunkel, P. (2009). ELT Advantage. Retrieved 2009 16-April from *Hienle Cengage Learning*: <http://eltadvantage.ed2go.com/eltadvantage/>
- Duzer, C. V. (1997). Improving ESL learners' listening skills: At the workplace and beyond [Online]. *ERIC DIGESTS*. Available from: <http://www.cal.org/ncl/DIGESTS/LISTENQA.HTM> [2004, June 2].
- Flowerdew, J., & Miller, L. (2005). *Second language listening: Theory and practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gass, S. M., & Selinker, L. (1994). *Second language acquisition*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Griffiths, C. (2003). Patterns of language learning strategy use. *System*, 31, 367-383.

Griffiths, C. (2007). Language Learning strategies: students' and teachers' perceptions. *ELT Journal*, 61 (2), 91-99.

Griffiths, R. (1992). Speech rate and listening comprehension: Further evidence of the relationship. *TESOL Quarterly*, 26 (2), 385-390.

Hsiao, T., & Oxford, R. L. (2002). Comparing Theories of Language Learning Strategies: A Confirmatory Factor Analysis. *The Modern Language Journal*, 86 (3), 368-383.

Jianling, H. (2005). A study on English strategies of non-English majors in agricultural university. *CELEA*, 28 (3), 59-65.

Kelly, P. (1991). Lexical ignorance: The main obstacle to listening comprehension with advanced foreign language learners. *IRAL*, 19 (2).

Kreutanu, K. (1998). *The relationship between content prior knowledge and English listening ability of tourism students at the diploma level in Rajamangala Institute of Technology*. Graduate Thesis, Department of Secondary Education, Faculty of Education, Chulalongkorn University.

Learning Assistance Center of City College of San Francisco LEARN 10 - *Online tutor training project* [Online]. Available from: [2005, December 7]. (2005, 7-December). Learning Assistance Center. Retrieved 2006, 22-February from City College of San Francisco: <http://www.ccsf.edu/Services/LAC/learn10/>

Liu, D. (2004). EFL proficiency, gender and language learning strategy use among a group of Chinese technological institute English majors [Online]. *ARECLS E-Journal*. Available from: [http://www.ecls.ncl.ac.uk/publish/Volume1/Dongyue/](http://www.ecls.ncl.ac.uk/%20publish/Volume1/Dongyue/) www.ecls.ncl.ac.uk/publish/Volume1/Dongyue/ Dongyue.htm [2006, January 12].

Lynch, A. (1988). *Grading Foreign Language Listening Comprehension Materials: The Use of Naturally Modified Interaction*. Dissertation, Edinburgh, University of Edinburgh.

Mangubhai, F. (1991). The Processing behaviours of adult second language learners and their relationship to second language proficiency. *Applied Linguistics*, 12, 268-298.

Najar, R. L. (1998). *A study of cognitive learning strategy use on reading tasks in the L2 classroom* [Online]. Paper presented at the AARE 1998 Annual Conference. Available from: **HYPERLINK** <http://www.aare.edu.ac/98pap/naj98081.htm> [2005, May 21].

Nunan, D. (1991). *Designing tasks for the communicative classroom*. Glasgow: Bell & Bain.

O'Malley, M. J., & Chamot, A. U. (1990). *Learning strategies in second language acquisition*. Cambridge: Cambridge University Press.

O'Malley, J., Chamot, A., Stewner-Manzarares, G., Kupper, L., & Russo, R. P. (1985). Learning strategies used by beginning and intermediate ESL students. *Language Learning*, 35 (1), 21-46.

Oxford, R. (1990). *Language learning strategies: What every teacher should know*. Boston, MA: Heinle and Heinle.

Phakiti, A. (2003). A closer look at the relationship of cognitive and metacognitive strategy use to EFL reading achievement test performance. *Language Testing*, 20 (1), 26-56.

- Piamsai, C. (2005). *The relationships between learning strategies and English computer-based listening test performance of Thai university students*. Doctoral Dissertation, English as an Language, Graduate School, Chulalongkorn University.
- Pica, T., Young, R., & Doughty, C. (1987). The Impact of Interaction on Comprehension. *TESOL Quarterly*, 21, 737-758.
- Purpura, J. E. (1999). *Learner strategy use and performance on language tests: A structural equation modeling approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Richards, J. C. (1999). *Springboard*. New York: Oxford University Press.
- Richards, J. C. (1988). Designing instructional materials for teaching listening comprehension. *University of Hawaii Working Papers in ESL*, 7 (1), 171-202.
- Rost, M. (2002). *Teaching and Researching Listening*. New York: Longman Wolvin.
- Rubin, J. (1975). What the "good language learner" can teach us. *TESOL Quarterly*, 9, 41-51.
- Rubin, J. (1981). Study of cognitive processes in second language learning. *Applied Linguistics*, 2, 117-131.
- Sadighi, F., & Zare, S. (2006). Is Listening Comprehension Influenced by the Background Knowledge of the Learners? A Case Study of Iranian EFL learners. *The Linguistics Journal*, 1 (3), 110-126.
- Sriwichai, S. (1994). *A comparison of perception on variables affecting English listening ability of mathayom suksa six students with different English listening proficiency in secondary schools under the jurisdiction to the Department of General Education, Bangkok Metropolis*. Master's Thesis, Department of Secondary Education, Faculty of Education, Chulalongkorn University.
- Vandergrift, L. (2003). Orchestrating strategy use: Toward a model of the skilled second language listener. *Language Learning*, 53 (3), 463-496.
- Wenden, A. L. (1987). Conceptual background and utility. In A. Wenden & J. Rubin (Eds.), *Learner strategies in language learning*. pp. 3-13. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Wenden, A. L., & Rubin, J. (1987). *Learner strategies in language learning*. Englewood Cliffs, NJ, USA: Prentice Hall International.
- Wolvin, A., & Coakley, C. (1991). A survey of the status of listening training in some Fortune 500 corporations. *Communication Education*, 40, 152-164.
- Yi'an, W. (1988). What do tests of listening comprehension test? – A retrospection study of EFL test-takers performing a multiple-choice tasks. *Language Testing*, 15 (1), 21-44.
- Yousif, A. A. (2006). Listening Comprehension Difficulties as Perceived by. *Languages and Translation*, 19, 35-47.

## **Appendices**

## Appendix#1

## Questionnaire Validation Form

Please evaluate the questionnaire by putting a check mark under the column that expresses your opinion.

<b>Evaluation concerning the overall questionnaire</b>	<b>YES</b>	<b>NO</b>
1. The format of the questionnaire is appropriate.		
2. The instruction is clear.		
3. The descriptions of the ranks (1-5) are clear.		
4. The categorization of the content is appropriate.		
5. The content appropriately fits in each category.		
6. The statements are easy to understand		

Additional comments: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

According to Rebecca Oxford (1990), the learning strategies concerning the listening skill are divided into two main categories and numerous subcategories.

Please review the statements taken from the questionnaire below (adapted from Cohen's and Chi's Language Strategy Use Inventory and Index) and the related strategies proposed by Oxford (1990), and put a check mark under the column that expresses your opinion. For example, if you agree that the statement can elicit the strategy in the brackets that the researcher claims, please put a check mark under the column "yes".

## Appendix#1

Evaluation concerning the strategies	YES	NO
กลยุทธ์ที่นิสิตใช้เพื่อให้ตนเองได้สัมผัสกับภาษาอังกฤษ		
1. นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมอื่นๆ นอกห้องเรียนที่เปิดโอกาสให้นิสิตได้ฝึกฝนทักษะภาษาอังกฤษ (Metacognitive Strategy/ Arranging and Planning Your Learning/ Seeking Practice Opportunities: 4.2.2)		
2. นิสิตหาโอกาสฟังรายการวิทยุ ดูรายการทีวีภาษาอังกฤษ หรือดูหนังที่พากย์เป็นภาษาอังกฤษ (Metacognitive Strategy/ Arranging and Planning Your Learning/ Seeking Practice Opportunities: 4.2.2)		
3. นิสิตตั้งใจฟังเวลาที่ได้ยินคนสนทนาเป็นภาษาอังกฤษและพยายามจับใจความว่าพวกเขาพูดว่าอะไร (Metacognitive Strategy/ Arranging and Planning Your Learning/ Seeking Practice Opportunities: 4.2.2)		
4. นิสิตพยายามเรียนรู้วัฒนธรรมของประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาประจำชาติ (Social Strategy/ Empathizing with Others/ Developing Cultural Understanding: 6.2.1)		
5. นิสิตฝึกฝนทักษะการฟังเป็นประจำ (Cognitive/ Practicing/ Repeating: 2.1.1)		
6. นิสิตฝึกฟังข้อมูลที่มาจกสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน เช่น ฟังข่าวรายงานอากาศ (Cognitive/ Practicing/ Practicing Naturalistically: 2.1.3)		
กลยุทธ์ที่นิสิตใช้เพื่อให้คุ้นเคยกับการออกเสียงในภาษาอังกฤษ		
7. นิสิตฝึกฝนออกเสียงคำในภาษาอังกฤษที่แตกต่างจากเสียงในภาษาไทย (Cognitive Strategy/ Practicing/ Formally Practicing with Sounds: 2.1.2)		
8. นิสิตพยายามหาความสัมพันธ์ระหว่างเสียงของคำหรือวลีในภาษาอังกฤษที่ได้ยินกับเสียงของ คำหรือวลีที่คุ้นเคย (Memory Strategy/ Creating Mental Linkage/ Associate, Elaborating: 1.1.1)		
9. นิสิตถามเจ้าของภาษาเวลาที่ได้ยินคำที่ไม่คุ้นเคย (Social Strategy/ Asking Questions/ Asking for Clarification or Verification: 6.1.1)		
กลยุทธ์ที่นิสิตใช้เพื่อให้อคลายความวิตกกังวล		
10. นิสิตพยายามลดความวิตกกังวลโดยใช้วิธีต่างๆ เช่น หายใจเข้าลึกๆ ทำสมาธิ ฯลฯ (Affective Strategy/ Lowering Your Anxiety/ Using Progressive Relaxation: 5.1.1)		
11. นิสิตให้กำลังใจตัวเอง โดยการชมเชย หรือให้รางวัลกับตัวเองเวลาที่ทำได้ดี (Affective Strategy/ Encouraging Yourself/ Making Positive Statements, Rewarding Yourself: 5.2.1)		
12. นิสิตเขียนบันทึกเกี่ยวกับเหตุการณ์และความรู้สึกที่มีต่อการเรียนหรือการสอบภาษาอังกฤษ (Affective Strategy/ Taking Your Emotional Temperature/ Writing a Language Learning Diary: 5.3.1)		
13. นิสิตพูดคุยถึงความรู้สึกที่มีต่อการเรียนหรือการสอบภาษาอังกฤษกับผู้อื่น (Affective Strategy/ Taking Your Emotional Temperature/ Discussing Your Learning with Someone: 5.3.2)		

## Appendix#1

กลยุทธ์ที่นิสิตใช้ในการเตรียมตัวก่อนฟังข้อความเป็นภาษาอังกฤษ		
14. นิสิตตั้งใจจะฟังองค์ประกอบต่างๆ ของภาษา เช่นวิธีที่ผู้พูดออกเสียงคำ สำเนียง ฯลฯ (Metacognitive Strategy/ Centering Your Learning/ Paying Attention: 4.1.2)		
15. นิสิตพยายามจะเดาข้อความที่จะได้ยินต่อไป โดยใช้ข้อมูลที่ได้ยินก่อนหน้า (Compensation Strategy/ Guessing Intelligently/ Using Linguistic Clues: 3.1.1)		
<b>Evaluation concerning the strategies</b>	<b>Yes</b>	<b>No</b>
16. นิสิตเตรียมอ่านข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาล่วงหน้า หากทราบว่าหัวข้อบรรยายที่จะเข้าฟังคืออะไร (Metacognitive Strategy/ Creating Your Learning/ Overviewing and Linking with Already Known Material: 4.1.1)		
17. นิสิตทำความเข้าใจจุดประสงค์ของการฟัง ก่อนที่จะเริ่มฟัง (Metacognitive Strategy/ Arranging and Planning/ Identifying the Purpose of a Language Task: 4.2.1)		
กลยุทธ์ที่ใช้ขณะฟังข้อความเป็นภาษาอังกฤษ		
18. นิสิตจับคำหลักๆ ที่บอกใจความสำคัญของเรื่องที่ฟัง (Cognitive Strategy/ Receiving and Sending Messages/ Getting the Idea Quickly: 2.2.1)		
19. นิสิตใช้กลยุทธ์ในการจำต่างๆ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ฟังไปแล้วกลับมาใช้ (Memory Strategy/ Using Memory Strategies for Retrieval/ Using Memory Strategies for Retrieval: 1.3.1)		
20. นิสิตฟังการเน้นเสียงของคำและประโยค (stress) เพื่อช่วยให้เข้าใจข้อความที่ฟัง (Compensation Strategy/ Guessing Intelligently/ Using Linguistic Clues/ 3.1.1)		
21. นิสิตฟังจับใจความสำคัญและทึ่งส่วนที่เห็นว่าไม่สำคัญ (Cognitive Strategy/ Receiving and Sending Messages/ Getting Idea Quickly: 2.2.1)		
22. นิสิตพยายามเข้าใจสิ่งที่ได้ยิน โดยไม่แปลคำต่อคำ (Cognitive Strategy/ Analyzing and Reasoning/ Translating:2.3.1)		
23. นิสิตแปลสิ่งที่ได้ยินเป็นภาษาไทยเพื่อให้จำเนื้อหาได้ (Cognitive Strategy/ Analyzing and Reasoning/ Translating: 2.3.1)		
24. นิสิตทำความเข้าใจบริบท (context) ที่ผู้พูดกำลังพูดถึง (Cognitive Strategy/ Receiving and Sending Messages/ Getting Idea Quickly: 2.2.1)		
25. นิสิตฟังข้อมูลที่เป็นรายละเอียดปลีกย่อย เพื่อทำความเข้าใจหรือตอบคำถาม (Cognitive Strategy/ Receiving and Sending Messages/ Getting Idea Quickly: 2.2.1)		
26. นิสิตจดบันทึกเฉพาะคำสำคัญที่ได้ยิน แทนที่จะจดทุกคำพูดที่ได้ยิน (Cognitive Strategy/ Creating Structure for Input and Output/ Taking Notes: 2.4.1)		
27. นิสิตเชื่อมโยงข้อมูลใหม่ที่ได้ยินกับความรู้ที่มี (Memory Strategy/ Creating Mental Linkage/ Associating, Elaborating: 1.1.1)		
28. นิสิตจินตนาการหรือคิดตามในขณะที่กำลังฟัง (Memory Strategy/ Applying Images and Sounds/ Using Imagery: 1.2.1)		

## Appendix#1

29. นิสิตจดข้อมูลที่ได้อินอย่างเป็นระบบ โดยจัดเรียงตามความสัมพันธ์หรือหัวข้อ ฯลฯ (Memory Strategy/ Applying Images and Sounds/ Semantic Mapping: 1.2.2)		
กลยุทธ์ที่ใช้เมื่อไม่เข้าใจข้อความภาษาอังกฤษที่ได้อิน		
30. นิสิตขอให้ผู้พูดพูดซ้ำเมื่อไม่เข้าใจ หรือ ได้ยิน ไม่ชัด (Social Strategy/ Asking Questions/ Asking for Clarification or Verification: 6.1.1)		
31. นิสิตขอให้ผู้พูดพูดช้าลงเวลาที่เขาพูดเร็วเกินไป (Social Strategy/ Asking Questions/ Asking for Clarification or Verification: 6.1.1)		
32. นิสิตขอให้ผู้พูดอธิบายชี้แจงเมื่อฟังไม่เข้าใจ (Social Strategy/ Asking Questions/ Asking for Clarification or Verification: 6.1.1)		
33. นิสิตจับ โทนเสียงที่ผู้พูดใช้เพื่อให้ตนเองเข้าใจความหมายของข้อความนั้นๆ (Compensation Strategy/ Guessing Intelligently/ Using Other Clues: 3.1.2)		
<b>Evaluation concerning the strategies</b>	<b>YES</b>	<b>NO</b>
34. นิสิตใช้วิธีเดาอย่างมีหลักการเกี่ยวกับหัวข้อที่ผู้พูดกำลังพูดถึง เช่นเดาจากคำศัพท์ที่ได้ยิน (Compensation Strategy/ Guessing Intelligently/ Using Linguistic Clues: 3.1.1)		
35. นิสิตนำความรู้เดิมมาใช้เพื่อให้เข้าใจข้อความที่กำลังฟังอยู่มากขึ้น (Memory Strategy/ Creating Mental Linkage/ Associating, Elaborating: 1.1.1)		
36. นิสิตสังเกตภาษากายหรือท่าทางของผู้พูด เพื่อช่วยในการทำความเข้าใจสิ่งที่ผู้พูดกำลังพูด อยู่ (Compensation Strategy/ Guessing Intelligently/ Using Other Clues: 3.1.2)		



## แบบสอบถามการใช้กลวิธีในการฟังภาษาอังกฤษ

คำสั่ง: แบบสอบถามนี้มีจุดประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับกลวิธีในการฟังภาษาอังกฤษที่นิสิตใช้ โดยในส่วนตัวแรกให้นิสิตกรอกข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง และในส่วนตัวที่ 2 ให้นิสิตตอบคำถามตามคำสั่งให้ครบถ้วน ผู้วิจัยจะนำข้อมูลและคำตอบของนิสิตไปใช้ในการทำวิจัยเท่านั้น

### ส่วนที่ 1

1. ชื่อ-นามสกุล \_\_\_\_\_ 2. วันที่ \_\_\_\_\_
3. อายุ \_\_\_\_\_ 4. เพศ \_\_\_\_\_ 5. โทรศัพท์มือถือ (กรุณาใส่เพื่อความสะดวกในการติดต่อกลับ) \_\_\_\_\_
6. ภาษาที่ใช้เป็นภาษาที่ 1 (mother tongue) \_\_\_\_\_ 7. ภาษาที่ใช้สื่อสารที่บ้าน (ตอบได้มากกว่า 1 ภาษา) \_\_\_\_\_ 8. เรียนภาษาอังกฤษมาเป็นระยะเวลาานาน \_\_\_\_\_
9. นิสิตคิดว่าความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับเพื่อนคนอื่นๆ ในชั้นเรียน  
 คีมาก                      คี                      พอใช้                      ต้องปรับปรุง
10. นิสิตคิดว่าความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับเจ้าของภาษา  
 คีมาก                      คี                      พอใช้                      ต้องปรับปรุง
11. นิสิตคิดว่ากรณีที่นิสิตสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างดีนั้นมีความสำคัญกับนิสิต  
 สำคัญมาก                      สำคัญ                      ไม่สำคัญ
12. นิสิตอยากเรียนภาษาอังกฤษเพราะ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)  
 \_\_\_\_\_ สนใจในภาษา  
 \_\_\_\_\_ สนใจในวัฒนธรรม  
 \_\_\_\_\_ มีเพื่อนพูดภาษาดังกล่าว  
 \_\_\_\_\_ จำเป็นต้องเรียนเพื่อให้จบหลักสูตรปริญญา  
 \_\_\_\_\_ จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต  
 \_\_\_\_\_ จำเป็นสำหรับการท่องเที่ยว  
 \_\_\_\_\_ สาเหตุอื่นๆ : \_\_\_\_\_
13. นิสิตชอบเรียนภาษาต่างประเทศ                      ใช่                      ไม่ใช่
14. ภาษาที่นิสิตเรียนนอกเหนือจากภาษาอังกฤษ \_\_\_\_\_
15. ประสบการณ์ที่ประทับใจหรือชื่นชอบในการเรียนภาษาต่างประเทศ \_\_\_\_\_

## ส่วนที่ 2

ให้นิสิตทำเครื่องหมาย X ลงในช่องที่นิสิตเห็นว่าตรงกับความจริงมากที่สุด โดยหมายเลข 1-5 มีความหมายดังต่อไปนี้

1. ไม่เคยหรือแทบจะไม่เคย
2. ส่วนใหญ่ไม่เคย (น้อยกว่าครึ่ง)
3. เคยทำบ้าง (ประมาณครึ่งหนึ่ง)
4. ส่วนใหญ่ทำ (มากกว่าครึ่ง)
5. ทำทุกครั้งหรือแทบจะทุกครั้ง

กลวิธีที่นิสิตใช้เพื่อให้ตนเองได้สัมผัสกับภาษาอังกฤษ	1	2	3	4	5
1. นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมอื่นๆ นอกห้องเรียนที่เปิดโอกาสให้นิสิตได้ฝึกฝนทักษะภาษาอังกฤษ					
2. นิสิตหาโอกาสฟังรายการวิทยุ รายการทีวีภาษาอังกฤษ หรือดูหนังที่พากย์เป็นภาษาอังกฤษ					
3. นิสิตตั้งใจฟังเวลาที่คนสนทนาเป็นภาษาอังกฤษและพยายามจับใจความว่าพวกเขาพูดว่าอะไร					
4. นิสิตพยายามเรียนรู้วัฒนธรรมของประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาประจำชาติ					
5. นิสิตฝึกฝนทักษะการฟังเป็นประจำ					
6. นิสิตฝึกฟังข้อมูลที่ได้มาจากสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน เช่น ฟังข่าวรายงานอากาศ					
กลวิธีที่นิสิตใช้เพื่อให้คุ้นเคยกับการออกเสียงในภาษาอังกฤษ					
7. นิสิตฝึกฝนออกเสียงคำในภาษาอังกฤษที่แตกต่างจากเสียงในภาษาไทย					
8. นิสิตพยายามหาความสัมพันธ์ระหว่างเสียงของคำหรือวลีในภาษาอังกฤษที่ได้ยินกับเสียงของคำหรือวลีที่คุ้นเคย					
9. นิสิตถามเจ้าของภาษาหรือผู้รู้เวลาที่ได้ยินคำที่ไม่คุ้นเคย					
กลวิธีที่นิสิตใช้เพื่อให้คลายความวิตกกังวล					
10. นิสิตพยายามลดความวิตกกังวลโดยใช้วิธีต่างๆ เช่น หายใจเข้าลึกๆ ทำสมาธิ ฯลฯ					
11. นิสิตให้กำลังใจตัวเอง โดยการชมเชย หรือให้รางวัลกับตัวเองเวลาที่ทำได้					
12. นิสิตเขียนบันทึกเกี่ยวกับเหตุการณ์และความรู้สึกที่มีต่อการเรียนหรือการสอบภาษาอังกฤษ					
13. นิสิตพูดคุยถึงความรู้สึกที่มีต่อการเรียนหรือการสอบภาษาอังกฤษกับผู้อื่น					
กลวิธีที่นิสิตใช้ในการเตรียมตัวก่อนฟังข้อความเป็นภาษาอังกฤษ					
14. นิสิตตั้งใจจะฟังองค์ประกอบต่างๆ ของภาษา เช่น การออกเสียงคำ สำเนียง ฯลฯ					
15. นิสิตพยายามจะเดาข้อความที่จะได้ยินต่อไป โดยใช้ข้อมูลที่ได้อินก่อนหน้า					
16. นิสิตเตรียมอ่านข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาล่วงหน้า หากทราบว่าหัวข้อบรรยายที่จะเข้าฟังคือเรื่องอะไร					

1. ไม่เคยหรือแทบจะไม่เคย
2. ส่วนใหญ่ไม่เคย (น้อยกว่าครึ่ง)
3. เคยทำบ้าง (ประมาณครึ่งหนึ่ง)
4. ส่วนใหญ่ทำ (มากกว่าครึ่ง)
5. ทำทุกครั้งหรือแทบจะทุกครั้ง

กลวิธีที่ใช้ขณะฟังข้อความเป็นภาษาอังกฤษ	1	2	3	4	5
17. นิสิตทำความเข้าใจจุดประสงค์ของการฟัง ก่อนที่จะเริ่มฟัง					
18. นิสิตจับคำสำคัญ (keywords) ที่บ่งบอกใจความสำคัญของเรื่องที่ฟัง					
19. นิสิตใช้กลวิธีในการจำต่างๆ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ฟังไปแล้วกลับมาใช้					
20. นิสิตฟังการเน้นเสียงของคำและประโยค (stress) เพื่อช่วยให้เข้าใจข้อความที่ฟัง					
21. นิสิตฟังจับใจความสำคัญและทิ้งส่วนที่เห็นว่าไม่สำคัญ					
22. นิสิตพยายามเข้าใจสิ่งที่ได้ยินโดยไม่แปลคำต่อคำ					
23. นิสิตแปลสิ่งที่ได้ยินเป็นภาษาไทยเพื่อให้จำเนื้อหาได้					
24. นิสิตทำความเข้าใจบริบท (context) ที่ผู้พูดกำลังพูดถึง					
25. นิสิตฟังข้อมูลที่เป็นรายละเอียดปลีกย่อย เพื่อทำความเข้าใจหรือตอบคำถาม					
26. นิสิตจดบันทึกเฉพาะคำสำคัญที่ได้ยิน แทนที่จะจดทุกคำพูดที่ได้ยิน					
27. นิสิตเชื่อมโยงข้อมูลใหม่ที่ได้ยินกับความรู้ที่มี					
28. นิสิตจินตนาการหรือคิดตามในขณะที่กำลังฟัง					
29. นิสิตจดข้อมูลที่ได้อินอย่างเป็นระบบ โดยจัดเรียงตามความสัมพันธ์หรือหัวข้อ ฯลฯ					
กลวิธีที่ใช้เมื่อไม่เข้าใจข้อความภาษาอังกฤษที่ได้อิน					
30. นิสิตขอให้ผู้พูดพูดซ้ำเมื่อไม่เข้าใจ หรือได้ยินไม่ชัด					
31. นิสิตขอให้ผู้พูดพูดช้าลงเวลาที่เขาพูดเร็วเกินไป					
32. นิสิตขอให้ผู้พูดอธิบายชี้แจงเมื่อฟังไม่เข้าใจ					
33. นิสิตจับโทนเสียงที่ผู้พูดใช้เพื่อให้ตนเองเข้าใจความหมายของข้อความนั้นๆ					
34. นิสิตใช้วิธีเดาอย่างมีหลักการเกี่ยวกับหัวข้อที่ผู้พูดกำลังพูดถึง เช่นเดาจากคำศัพท์ที่ได้ยิน					
35. นิสิตนำความรู้เดิมมาใช้เพื่อให้เข้าใจข้อความที่กำลังฟังอยู่มากขึ้น					
36. นิสิตสังเกตภาษากายหรือท่าทางของผู้พูด เพื่อช่วยในการทำความเข้าใจสิ่งที่ผู้พูดพูด					

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

### Listening Excerpt Validation Form

Please put a check mark under the number indicating your opinions towards the **FIRST** listening excerpt.

**1 = totally disagree 2 = disagree 3 = agree 4 = totally agree**

	1	2	3	4
1. The level of difficulty of the excerpt is suitable for the subjects: 1.1 Grammatical structure 1.2 Vocabulary				
2. The topic of the excerpt is appropriate (in terms of familiarity).				
3. The excerpt is interesting.				
4. The pauses are appropriate (if not, please suggest).				
5. The length is appropriate.				
6. The excerpt can be used as an example.				

Other comments: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Please put a check mark under the number indicating your opinions towards the **SECOND** listening excerpt.

**1 = totally disagree 2 = disagree 3 = agree 4 = totally agree**

	1	2	3	4
1. The level of difficulty of the excerpt is suitable for the subjects: 1.1 Grammatical structure 1.2 Vocabulary				
2. The topic of the excerpt is appropriate (in terms of familiarity).				
3. The excerpt is interesting.				
4. The pauses are appropriate (if not, please suggest).				
5. The length is appropriate.				
6. The excerpt can be used for the trial task.				

Other comments: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Please put a check mark under the number indicating your opinions towards the **THIRD** listening excerpt.

1 = totally disagree 2 = disagree 3 = agree 4 = totally agree

	1	2	3	4
1. The level of difficulty of the excerpt is suitable for the subjects: 1.1 Grammatical structure 1.2 Vocabulary				
2. The topic of the excerpt is appropriate in terms of familiarity.				
3. The excerpt is interesting.				
4. The pauses are appropriate (if not, please suggest).				
5. The length is appropriate.				
6. The excerpt can be used for the main task.				

Other comments: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

#### Task Validation Form

Please put a check mark under the number indicating your opinions towards the tasks assigned to the students.

1 = totally disagree 2 = disagree 3 = agree 4 = totally agree

	1	2	3	4
1. Task number 1 " <b>Summarize what you have heard. Describe how you come to the conclusion.</b> " can be used to check the students' listening comprehension.				
2. Task number 1 can be used to encourage the students to think about the process of their thinking, including the strategies they used.				
3. Task number 2 " <b>Are there any problems that prevent you from understanding this part of the lecture? Discuss.</b> " can be used to have the students think about the problems they encounter.				
4. Task number 3 " <b>Describe how you deal with the problems.</b> " can be used to have the students reflect on the strategies they used to solve the problems.				
5. The assigned tasks are sufficient to elicit students' use of the strategies (if not please suggest).				

Other comments: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

## Listening Tasks

### Explanation:

The following listening excerpts will be used to elicit the use of learning strategies by the third year Commerce and Accountancy students. The data will be collected via a think aloud technique. The symbol ■ indicates a pause which means the students have to stop and perform the provided tasks (Handout#3).

The data collecting process consists of three main stages

1. **Explanation:** During this stage, the researcher explains to the students how to complete the task. The researcher, then, gives a demonstration to the whole group of subjects by using *Listening Excerpt I* as an example.
2. **Trial:** In the trial stage, the students will practice performing the tasks by themselves by using *Listening Excerpt II*.
3. **Main task:** The students will complete the main task. The information gained from the task will be used in the research study.

### Instructions:

Please validate the three listening excerpts (lectures) and the task that the students have to perform (Handout#3) by using the provided validation form (Handout#2).

### Listening Excerpt 1: Example

**Directions:** Listen to the following lecture. Every time you hear the speaker says **PAUSE**, please pause the recording by clicking the “pause” button on the computer. Then, follow the directions or answer the questions by saying what you think out loud. Feel free to take notes on the paper provided.

**(Turn on the tape recorder.)**

All of you are enrolled in this introductory education course because you want to become teachers. I'd like to introduce this course with a little information about the life of teachers a century ago. ■ I hope you'll understand this information about early teachers, and I think you'll appreciate how much the life of a teacher has changed over the past century. ■

Early in the twentieth century, the life of a teacher was quite different from what it is now. ■ There were very strict rules that governed every aspect of the teacher's life. ■ The rules weren't just about how a teacher could conduct herself in the classroom and on the school grounds. There were also numerous rules that governed about everything a teacher did. ■

Here are some of the rules. Teachers had to follow, um, strict rules about their appearance; ■ they were sometimes told not to wear colorful clothing, not to dye their hair or wear it loose, and not to wear their skirts above the ankle. ■ Teachers' whereabouts during after-school hours were also strictly regulated; there were rules forbidding them to leave town without permission. ■ Just about any action a teacher wanted to take could be regulated. Teachers could be forbidden to smoke or to drink;

they were also sometimes forbidden to spend time with men or to marry if they wanted to remain teachers.■

### Listening Excerpt 2: Trial Task

**Directions:** Listen to the following lecture. Every time you hear the speaker says **PAUSE**, please pause the recording by clicking the “pause” button on the computer. Then, follow the directions or answer the questions by saying what you think out loud. Feel free to take notes on the paper provided.

**(Turn on the tape recorder.)**

You’ve all read the passage on homeschooling? I’d like to discuss the ideas presented in the passage. I think some claims that are made in the reading passage are not completely true.■ I’ve been a part of a state panel on homeschooling for the last ten years, so I’m pretty familiar with the issues surrounding homeschooling.■ I can tell you that a lot of people who are involved in homeschooling would disagree with the ideas in the article.■ Let me make a couple of points about what was in the reading passage.■

First of all, it has not proven at all true that children with a homeschool education learn less than children in traditional schools.■ In fact, study after study has shown that children in homeschools learn far more than typical students in traditional schools.■

The second point I’d like to make is that homeschooled children can have lots of opportunities for social interaction with other children.■ Parents who homeschool their children can arrange situations that involve social interaction with other homeschooled children.■ Thus, children who are homeschooled can have even more social interaction with other children than children in traditional schools because they can interact with other children at any time of the day if their parents arrange this.■

The final point I’d like to make is about variety in the curriculum in homeschools.■ Parents who homeschool their children can offer the broadest possible curriculum. Parents are not limited by school boards that decide on the curriculum in traditional schools.■ Parents may decide to teach astronomy, or medicine, or Chinese even if these subjects are not part of the curriculum in traditional schools.■

### Listening Excerpt 3: Main Task

**Directions:** Listen to the following lecture. Every time you hear the speaker says **PAUSE**, please pause the recording by clicking the “pause” button on the computer. Then, follow the directions or answer the questions by saying what you think out loud. Feel free to take notes on the paper provided.

**(Turn on the tape recorder.)**

Today we’re going to talk about creativity. Think about it for a moment. What is creativity? How would you define creativity? It’s kind of difficult, isn’t it?■

Let's look at what the experts have to say about this. Rather than actually defining creativity, experts try to list what characteristics are part of creativity. ■ Many have come up with lists of characteristics that their research has shown to be part of creativity. ■ Unfortunately, as I'm sure you understand, various researchers are not in complete agreement as to what actually constitutes creativity. ■

There are, however, two characteristics that are widely accepted in research as being constituent parts of creativity. These two components of creativity are originality and appropriateness. ■ Let's think about these two components of creativity, originality and appropriateness, in terms of a problem you need to solve, a problem that requires a creative solution. ■ Can you see how originality and appropriateness would be part of a creative solution? ■

First, let's think about originality. ■ If you need a creative solution to a problem, the solution you need isn't the normal, everyday solution that everyone comes up with. It must be an original solution something new, something different. ■

Now let's think about appropriateness. ■ When you're looking for a solution to a problem, it has to be an appropriate solution, isn't it? ■ If you suggest a solution to a problem but the solution isn't appropriate, say it can't be used because it will offend people or it won't solve the problem because it doesn't fit the problem, this isn't a good solution. ■

Thus, we've seen that for an idea to be creative, it has to, minimally, be original and appropriate. There may be other component parts to creativity, but originality and appropriateness are certainly part of it. ■

---



## Appendix# 4

Strategies Number	Advanced 34 students		Non-advanced 31 students		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1.	2.85	1.048	2.16	1.003	2.712*
2.	4.24	.741	2.84	1.036	6.293*
3.	4.06	.736	3.52	1.029	2.425*
4.	2.82	.936	2.42	.958	1.719
5.	3.50	.896	2.52	.926	4.351*
6.	3.21	.808	2.39	.989	3.668*
7.	3.09	.965	2.68	.791	1.866
8.	2.82	.968	2.61	.882	.914
9.	3.03	1.058	2.61	1.086	1.565
10.	3.09	1.215	3.61	.882	-1.975
11.	2.65	1.152	3.26	1.094	-2.188*
12.	1.76	1.046	1.81	.873	-.174
13.	3.41	1.104	3.26	1.032	.578
14.	3.68	.976	3.26	.893	1.797
15.	3.74	.931	3.13	1.118	2.383*
16.	2.50	1.161	2.77	.884	-1.077
17.	3.50	1.135	3.19	.792	1.271
18.	4.21	.808	3.35	.839	4.165*
19.	3.32	.878	3.10	.746	1.116
20.	3.35	.884	3.10	.978	1.109
21.	3.41	.857	3.10	.978	1.384
22.	4.29	.719	3.26	.815	5.444*
23.	2.59	1.048	3.32	.979	-2.911*
24.	3.62	.697	3.03	.912	2.922*
25.	3.35	.734	2.97	.657	2.221*
26.	3.79	.880	3.10	1.044	2.920*
27.	3.62	.697	2.90	.908	3.578*
28.	4.03	.674	3.29	.739	4.219*
29.	3.21	.914	2.77	.956	1.861
30.	3.74	.994	3.52	1.092	.847
31.	3.50	.961	3.45	1.091	.190
32.	3.65	.849	3.19	.980	1.999*
33.	3.41	.892	3.06	.892	1.568
34.	3.82	.716	3.35	.709	2.647*
35.	3.76	.855	3.26	.682	2.625*
36.	4.15	.821	3.58	.848	2.735*

$P^* \leq .05$

**Note:** The list of the strategies can be found on the questionnaires in Appendices #1 and 2. The strategy numbers directly correspond with those on the questionnaires.

## Student 1: High Listening Ability Group

Track 1	<p>วันนี้เขาจะมาพูดถึง creativity ว่าตกลงแล้ว creativity มันคืออะไร แล้วแต่ละคนจะ define คำว่า creativity อย่างไรบ้าง ซึ่งจะเป็น test ที่อยากอยู่แล้ว ส่วน strategy ที่ใช้ก็เป็นการฟังแล้ว H ไม่ต้องแปลแล้วก็ได้ context มีอะไรบ้างแล้วก็ในเมื่อที่เขาต้องการจะพูด creativity เขาต้องแนะนำก่อนว่ามันคืออะไร มันมีความหมายจะ define อย่างไร สำหรับปัญหาที่ยังไม่มี อันที่ 2 เขาก็จะมาดูว่าพวก expert เน้นว่าเขาพูดอย่างไรกันบ้างเกี่ยวกับเรื่อง creativity ก็คือพวก expert เนี่ย แทนที่จะไปให้คำนิยามของคำว่า creativity เขาก็มาดูก่อนว่ามี characteristic อยู่นอกเหนือจาก creativity บ้าง strategy ที่จะใช้ก็จะมีจดบ้าง แล้วก็พยายามเข้าใจใน context ที่เขาต้องการจะสื่อ ปัญหาที่อาจจะมียังในช่วงท้าย คำศัพท์อาจจะฟังไม่ค่อยชัด ก็ซึ่งจากการทำ research ออกมา list ออกมาตัว creativity มี character อะไรบ้าง ส่วน strategy ที่ใช้มีการจัด โน้ต มีการดู context ปัญหาที่มีมากกว่าเมื่อกี้ จากอันที่สองคำศัพท์สุดท้ายว่ามันคืออะไร แต่พอตรงนั้นเรามาดูจาก context แล้วก็จะรู้ว่าตรงนี้จะพูดว่า characteristic อะไรบ้างที่มีใน creativity characteristic อะไรบ้างที่ไม่ใช่ creativity ซึ่งจากการ research ก็มีผลออกมาว่ามันยังไม่มีข้อสรุปที่แน่นอนว่าอะไรคือ characteristic ของ creativity ในส่วนของ strategy ที่ใช้จะมีการจัดแล้วก็มีการทำ context ไม่ต้องแปลเป็นภาษาไทย คือฟังแล้วก็เข้ามาเป็นความคิดเลย ส่วนปัญหาตอนนี้ยังไม่มี อยากรู้ตามจากการ research มี 2 characteristic ที่ได้รับการยอมรับมากที่สุดก็เป็นส่วนประกอบหนึ่งของ creativity ซึ่งก็คือ originality และ appropriate strategy ที่ใช้ก็คือ จด ปัญหาที่ก็อาจจะมียังก็คือ originality และ appropriateness มันคืออะไรกันแน่</p>
Track 2	<p>คราวนี้เขาก็จะให้เรามาพูดตัว component ตัวที่เรากล่าวถึงคือ originality และตัว appropriated คิดว่ากรณีที่เกิดถึงปัญหาที่ solve โดยปัญหาต้องเป็นปัญหาที่ต้องใช้ตัว creativity ในการ solve ด้วย strategy ที่ใช้ก็คือจดแล้วก็ได้ ฟัง จดตัว key word แล้วก็ดูตัว context ว่าเขาพูดอย่างไรบ้าง สำหรับปัญหาที่ยังไม่มี เขาต้องการจะให้เห็นว่า originality กับตัว appropriateness มันมาเป็นส่วนประกอบได้อย่างไรกับตัว creativity strategy ที่ใช้ก็คือ ฟัง แล้วก็พูดออกมาเลย แต่ปัญหาคือตอนนี้ยังไม่เข้าใจ มันเป็นส่วนประกอบหนึ่งได้อย่างไร ของตัว creativity ต่อไปก็จะพูดถึงตัว originality strategy ที่ใช้ก็คือฟังแล้วก็พูดออกมาเลย อันที่สามปัญหาที่ยังไม่มี เขาก็ยกตัวอย่างว่าในส่วนของ originality เขาก็ยกตัวอย่างในชีวิตประจำวันที่ต้องใช้ตัว creativity ในการ solve เพราะว่าในการ solve ปัญหาได้เราก็ต้องหาทางที่ใหม่ และก็จากส่วนอื่น ๆ ด้วย จากปัญหาทั่วไป strategy ที่ใช้ก็คือพยายามทำความเข้าใจแล้วก็จดตัว key word ไว้ ก็อาจจะจับไม่ได้ทุกรายละเอียด ต่อไปจะพูดถึงเรื่อง appropriateness ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง component ของ creativity strategy ที่ใช้ก็คือฟังแล้วก็พูดออกมาเลย ปัญหาที่ไม่มี ส่วนของ appropriated เขาก็ยกตัวอย่างให้เห็นว่าต้องการจะแก้ปัญหา solution ของเราก็ต้องมีความ appropriate กับตัวปัญหาที่เราต้องแก้ strategy ก็เหมือนเดิม จด key word แล้วก็พูดออกมาเลยที่ได้ยิน ปัญหาที่ยังไม่มี ซึ่งเขาก็บอกว่าตัว solution ที่เราได้ออกมาไม่ appropriateness ก็จะเกิดปัญหามา มันจะไม่สามารถแก้ปัญหาได้ ก็ปัญหาที่เขาขมามาอีกประมาณ 2-3 ปัญหา strategy ที่ใช้ตรงนี้ก็ ฟังอย่างเดียว ฟังแล้วก็พูดออกมาเลย ปัญหาที่ฟังอย่างเดียวไม่ได้จด key word ลง ทำให้ไม่ได้ตัวปัญหาทั้งหมดที่เขาลองยกตัวอย่างออกมาว่าจะเกิดปัญหาอะไรได้บ้าง เขาก็จะคล้าย ๆ ว่าจะสรุปว่าตัว creativity ยังไงก็ตาม ส่วนประกอบอื่นก็ได้ แต่ว่าอย่างน้อยต้องมีสองอย่างนี้คือ originality และ appropriate strategy ก็คือฟังแล้วก็พูดออกมาเลย ปัญหาที่ก็ยังจับ detail ส่วนทั้งหมดนี้ยังไม่ได้ทั้งหมด</p>

## Student 2: High Listening Ability Group

Track 1	<p>วันนี้เรื่องที่จะพูดคือ เรื่องจินตนาการหรือ creativity ให้นิยามความหมายหรือให้บอกว่าจินตนาการมันคืออะไร เป็นยังไงบ้าง เวลาฟังก็จะจด key word เป็นคำๆ ใจ เช่น คำว่า creativity หรือความว่า แล้วก็ดูการพูดเว้นวรรคของเขา ดูข้อมูลรวมๆ แล้วก็แปลโดยรวมๆ ออกมา ผู้เชี่ยวชาญบอกว่าแทนที่จะให้คำนิยามของ creativity แต่ว่าเขาจะให้คำอธิบายให้ลักษณะของคำว่า creativity แทน คราวนี้ก็จะดู key word แล้วก็ดูคำเชื่อมแต่จะเป็นการอธิบาย character ไม่ค่อยแน่ใจแต่ประมาณว่ากิจกรรมในการทำ research ของเขาคือการ list รายชื่อของ character ออกมา คือส่วนมากก็จะออกมาเป็นหลาย ๆ character แล้วก็ list ออกมา ปัญหาคือ ฟังแล้วมันงงไม่ค่อยเข้าใจ อาจจะต้องฟังอีกรอบหนึ่ง การ deal กับปัญหาที่คือฟังคำที่เขาเน้นดู key word ว่าเขาต้องการจะบอกอะไร จากที่ฟังมา ยังไม่มี research โหนที่คนจะเห็นพ้องต้องกันในเรื่องจินตนาการ ปัญหาคือยังไม่ค่อยแน่ใจ อยากจะฟังอีกรอบให้ชัดแน่กว่า การ deal กับ problem ก็คือ ไม่แปลคำต่อคำ แต่ว่าฟัง key word เหมือนเดิมแล้วก็ จินตนาการติดตามในสิ่งที่เขาพูด จะมี 2 character เกี่ยวกับ creativity ที่ได้รับการยอมรับแล้ว ก็คือ originality และ appropriate strategy ที่ใช้ก็คือจด key word หรือเป็นคำที่เป็นใจความสำคัญเอาไว้ฟังการเว้นวรรคของเขา ฟัง stage ให้พูดถึง 2 Characteristics ก็คือ originality และ appropriate ในการใช้ปัญหาที่เราต้องการเอาจินตนาการมาช่วยแก้ปัญหาที่พบก็คือ เวลาไม่มีสมาธิถ้าหลุดฟังไปเลยก็จะจับใจความไม่ได้เลย strategy ที่ใช้คือ จับใจความสำคัญ ไม่แปลเป็นคำต่อคำ เชื่อมโยงข้อมูลใหม่ที่ได้ยินมาจากความรู้ที่มีคิดต่อจากคราวที่เขาพูดไปแล้ว คุณเห็นความเป็น original กับความเหมาะสมในการแก้ปัญหาหรือแปล strategy ที่ใช้นี้ก็คือดูที่เขาเน้นเนื้อหาที่เขาเน้นเกี่ยวกับ originality และ appropriateness แล้วก็ key word ที่ว่า can you see ที่จะใช้ใน solution ใหม่ สิ่งแรกให้พูดถึง originality strategy ก็คือ ฟังการเน้นของเขา key word คือ originality ทางแก้มันไม่ใช่อะไรที่เจอทุกวัน ไม่ใช่อะไรเดิมๆ แต่ว่าต้องเป็นอะไรที่แปลกใหม่ แตกต่างออกไป ปัญหาที่เจอก็คือฟังไม่ค่อยทัน สมาธิยังไม่นิ่ง strategy ที่ใช้คือ key word เหมือนเดิม การเน้นของเขาจะบอกว่าอะไรที่ใหม่ อะไรที่แปลกใหม่ ต่อมากเราก็พูดถึงความเหมาะสม strategy ที่ใช้เหมือนเดิม แต่ว่าคือดูความเข้าใจบริบทที่ผู้พูดกำลังพูดถึงตอนนี้ เขาจะให้เรามาพูดถึง appropriateness คือความเหมาะสม มันก็อาจจะไปกระทบคนอื่น มันก็จะไม่ได้แก้ตรงปัญหาที่เกิดขึ้น ปัญหาที่เจอก็คือ อันนี้ยาวมาก ฟังแล้วอาจจะจับใจความไม่ได้ครบ strategy ที่ใช้ก็คือ ฟังดูเอารวมๆ จากที่พูดไป ก็จะเห็นได้ว่าอย่างน้อยมี 2 อย่างนี้ก็คือ originality และ appropriateness เป็นส่วนฟังของ creativity จริงๆ ก็อาจจะมีย่ออย่างอื่นเป็นส่วนประกอบด้วยก็ได้ strategy ที่ใช้ก็คือ แปลสิ่งที่เขาพูดมาเป็นภาษาไทยให้เราจำเนื้อหาได้ แล้วก็จดบันทึกไว้ เฉพาะคำที่สำคัญทำความเข้าใจจุดประสงค์ที่เขาจะบอก</p>
------------	---

## Student 3: High Listening Ability Group

Track 1	ข้อ 1 สรุปข้อความที่ได้ยิน คือ ในเนื้อเรื่องนี้ทางผู้พูดจะพูด topic เกี่ยวกับหัวข้อ creativity โดยที่จะเกริ่นนำ โดยที่จะถามผู้ฟังว่า what is creativity แล้วก็ How to .....creativity สำหรับกลวิธีการฟัง คือก็จะพยายามจับ key word ของผู้พูดแล้วก็ในที่นี้พอที่ผู้พูดได้เน้นเสียงของคำ creativity ทำให้ง่ายที่จะฟังว่า พูดเกี่ยวกับเรื่องอะไร ส่วนปัญหาในการฟังของข้อความนี้ก็ยังไม่พบ
Track 2	ข้อ 1 สรุปข้อความที่ได้ยิน ผู้เชี่ยวชาญก็ได้กล่าวไว้เกี่ยวกับเรื่องว่าที่จะพยายาม list คุณสมบัติลักษณะของ creativity กลวิธีในการฟังคือพยายามฟัง key word ใจความสำคัญของเรื่อง ส่วนปัญหาในการฟังก็ยังไม่พบ
Track 3	ข้อ 1 สรุปข้อความที่ได้ยิน ผู้เชี่ยวชาญหรือนักวิจัยหลายท่านก็ได้ทำวิจัยในเรื่องของ creativity ที่จะใช้กับ characteristic creativity กลวิธีในการฟังคือ พยายามไม่แปลคำต่อคำหรือ ไม่พยายามแปลภาษาไทยก่อน เพราะเดี๋ยวจะฟังเนื้อหาที่เหลือไม่ทัน ปัญหาในการฟังคือยังไม่พลพอจะฟังออกแต่จะจดคำบางคำได้ไม่หมด
Track 4	ข้อ 1 สรุปข้อความที่ได้ยิน งานวิจัยหลายๆ งานที่ยังไม่ได้สรุปที่แน่นอนเกี่ยวกับเรื่อง creativity กลยุทธ์ในการฟังคือพยายามฟัง key word ของผู้พูด ส่วนปัญหาที่ฟังก็ยังไม่พบ
Track 5	สรุปข้อความที่ได้ยิน คือผู้พูดก็พูดว่ามี 2 คุณลักษณะ 2 characteristic ที่เป็นที่ยอมรับ คือ originality และ appropriateness กลวิธีการฟังก็คือพยายามจดบันทึกเฉพาะคำสำคัญที่ได้ยิน ส่วนปัญหาในการฟังคือยังไม่พบ แต่อาจจะฟังเสร็จแล้วอาจจะจดบางคำที่ไม่จกก็อาจจะลืม
Track 6	สรุปข้อความที่ได้ยิน ก็คือทางผู้พูดได้บอกผู้ฟัง thing about originality ในเรื่องของปัญหาที่จะพบ กลวิธีการฟังก็คือ พยายามจับความสำคัญ key word ปัญหาในการฟังก็คือเหมือนฟังไปแล้วก็อาจจะไม่เข้าใจในประโยค ทั่วๆ แก่ปัญหาในการฟังอย่างไร อาจจะไปฟังประโยคต่อไปอาจจะช่วยได้
Track 7	สรุปข้อความที่ได้ยิน ผู้พูดก็พูดว่า ..... ก็คือเห็นใหม่ว่า originality และ appropriateness เป็นส่วนหนึ่งของ creativity คือกลวิธีการฟัง key word อย่างที่ได้กล่าวมาแล้ว เข้าใจบริบทของผู้พูด ส่วนปัญหาในการฟังไม่พบ
Track 8	สรุปข้อความที่ได้ยินตอนแรกมาพูด think about originality กลวิธีในการฟังก็คือฟัง key word
Track 9	สรุปข้อความที่ได้ยิน ก็คือ ต่อจากข้อความเดิมก็คือเมื่อจะหา solution เกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ก็ไม่อาจจะไม่คิดเกี่ยวกับ solution ที่คนอื่น ๆ คิด ก็อาจจะจะมี solution ที่แบบแปลกใหม่ และแตกต่างจากคนอื่น
Track 10	สรุปข้อความที่ได้ยิน ผู้พูด ๆ ว่า now let's think about appropriateness กลวิธีการฟังคือ ทำความเข้าใจบริบทที่ผู้พูดกำลังพูดถึง
Track 11	สรุปข้อความที่ได้ยิน ผู้พูดก็ได้กล่าวว่า เวลาที่เราจะมองหาทางออกเกี่ยวกับปัญหา ก็ควรจะเป็นอันที่เหมาะสม should be appropriate ใช้กลวิธีการในการฟังอะไร ก็คือพยายาม โยงกับประโยคที่กล่าวถึงก่อนหน้า
Track 12	สรุปข้อความที่ได้ยิน ถ้า solution can't be used เพราะว่ามันต่อต้านคนอื่น หรือว่า solution can solve the problem มันก็จะ appropriate
Track 13	สรุปข้อความที่ได้ยิน การที่จะมี creativity อย่างน้อยควรที่จะมี originality กับ appropriateness เป็นส่วนหนึ่ง ซึ่งก็อาจจะมีส่วนประกอบอื่นก็ได้ แต่อย่างนั้น ก็ต้องมี 2 อย่างนี้ ก็พยายามจดข้อมูลที่ได้ยินอย่างเป็นระบบ และฟัง key word ปัญหาที่พบก็ยังไม่พบ

## Student 4: High Listening Ability Group

Tra ck 1	<p>ก็คือจะพูดเกี่ยวกับเรื่องของการคิดสร้างสรรค์ และก็เขาจะให้เราเหมือนกับว่าให้ใช้เวลาฟังคิดว่า ความคิดสร้างสรรค์คืออะไร และก็ให้หาความหมายของความคิดสร้างสรรค์ก็จะเห็นว่ามันหาความหมายได้ยากมาก ส่วนกลยุทธ์ที่ใช้ก็คือ การจับ key word ก็คือคำว่า creativity และก็ปัญหาที่ฟังก็คือ ในส่วนนี้ยังไม่สำหรับผู้เชี่ยวชาญก็คือ ที่จะหาความหมายของเรื่องความคิดสร้างสรรค์โดยตรง เขาก็เปลี่ยนไปจากหลักขณะโดยตรง เปลี่ยนไปหาหลักขณะหรือว่าบางส่วนของความคิดสร้างสรรค์ว่ามันมีรูปแบบอย่างไร ส่วนกลยุทธ์ที่ใช้ในบางช่วงพูดเร็วจนจับใจความไม่ทัน ก็คือมีงานวิจัยหลายๆ งานที่พยายามจะ list รายการของคุณลักษณะต่างๆ ที่จะประกอบกันขึ้นมาเป็นความคิดสร้างสรรค์ ส่วนกลยุทธ์ที่ใช้ในช่วงนี้ก็คือจับใจความสำคัญ ส่วนปัญหาในช่วงนี้ยังไม่พบ อย่างไรก็ตามจากงานวิจัยหลายๆ งาน ก็ยังไม่สามารถหาผลสรุปที่แน่นอน creativity ว่าเกิดมากจากองค์ประกอบส่วนประกอบอะไรบ้าง</p>
Tra ck 2	<p>สำหรับในข้อเมื่อกี้ สำหรับกลวิธีในการฟัง โดยการฟังจับใจความสำคัญ และก็ตั้งใจความที่ไม่สำคัญออก ก็คืออย่างไรก็ตามก็ยังมี 2 ปัจจัยที่พอจะได้รับการยอมรับว่าเป็นส่วนที่จะทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ขึ้นมาในส่วนของ originality หรือว่าความคิดริเริ่ม และ appropriateness หรือว่าความเหมาะสมในเวลานั้น กลยุทธ์ที่ใช้ในการฟังช่วงนี้ก็คือการฟังจากเสียง stress จากผู้พูดได้พูดให้ ก็คือทางผู้พูดให้คิดถึงการแก้ปัญหาที่เราจะนำเอาเรื่องความคิดสร้างสรรค์มาแก้ปัญหา ก็คือให้เราวิเคราะห์ในทางด้านความคิดริเริ่มและก็ความเหมาะสมที่เราจะนำมาใช้แก้ปัญหา ในส่วนของกลยุทธ์ก็คือ การจับใจความสำคัญเหมือนเดิม แต่ว่าจะพบปัญหาขึ้นมาเนื่องจากว่าในช่วงนี้เขาพูดค่อนข้างยาว เลยฟังจับใจความแล้วเกิดปัญหาในการจดคิดหน่อย</p>
Tra ck 3	<p>ก็คือในช่วงนี้ผู้พูดจะพยายามให้เรานึกถึงความคิดริเริ่ม ประโยคพูดค่อนข้างสั้นจึงไม่จำเป็นต้องใช้กลวิธีใดๆ ในส่วนนี้ผู้พูดก็จะพูดให้เรานึกถึงการแก้ปัญหาโดยไร้ความคิดริเริ่ม ความคิดสร้างสรรค์ในการนำไปใช้ในการแก้ปัญหาซึ่งทางผู้พูดได้ stress ให้เห็นว่าการใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการแก้ปัญหาคั้งนี้ก็คือ ควรจะใช้ความคิดสร้างสรรค์ที่ทำให้เป็นหนทางใหม่ ๆ ไม่ใช่หนทางแก้ปัญหาแบบเดิม ๆ ในชีวิตประจำวันที่จะได้พบเนื่องจากในช่วงนี้จะพูดค่อนข้างยาว ควรจะจับใจความสำคัญ</p>
Tra ck 4	<p>ในส่วนต่อไป ทางผู้พูดจะพูดให้เราคิดเปลี่ยนไปอีกปัจจัยหนึ่ง ก็คือในเรื่องของความเหมาะสม ในเรื่องของการนำความคิดสร้างสรรค์มาให้แก้ปัญหาในเรื่องของความเหมาะสมตรงนี้จะเป็นส่วนสำคัญ เนื่องจากว่าเราจะต้องคำนึงถึงหนทางการแก้ปัญหาต่างๆ ต่อให้เป็นหนทางการแก้ปัญหาที่มีความคิดสร้างสรรค์ก็ตามแต่ ถ้าไม่เหมาะสมเราก็ไม่ควรนำมาใช้ในส่วนนี้เรื่องของกลยุทธ์วิธีในการใช้ จะจับใจความสำคัญ ก็คือผู้พูดได้ยกตัวอย่างการใช้แก้ปัญหา โดยการนึกความคิดสร้างสรรค์มาใช้ในการแก้ปัญหา ซึ่งทางการแก้ปัญหานั้น ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ดีหรือไม่เหมาะสมกับสภาพปัจจัยต่าง ๆ รอบข้าง เราก็ควรจะแนะทางแก้ปัญหานั้นมาใช้จริง เนื่องจากเป็นท่อนพูดที่ค่อนข้างยาว จึงใช้การจับใจความสำคัญเอา ก็คือสรุปการที่จะมีความคิด ไอเดียสร้างสรรค์ก็คือ ขั้นต่ำแล้วจะต้องมีความริเริ่ม originality และเรื่องของความเหมาะสมในเวลานั้น หรืออาจจะมีส่วนประกอบอื่นๆ เพิ่มเติมขึ้นมา แต่ขั้นต่ำก็ควรจะมี 2 อย่างนี้ เนื่องจากเป็นท่อนที่ค่อนข้างยาว จึงใช้วิธีจับใจความสำคัญและจับ key word ที่สำคัญมาก อย่างเช่นคำว่า originality และ appropriateness</p>

## Student 5: High Listening Ability Group

Track 1	วันนี้เราจะมาพูดถึงเรื่อง creativity ความคิดสร้างสรรค์ อะไรคือ creativity อะไรคือความคิดสร้างสรรค์และคุณตีความหมายคำว่าอย่างไร คำนี้ค่อนข้างยากใช่ไหม ส่วนกลยุทธ์ที่ใช้ก็คือ ตั้งใจฟัง ฟังไปเรื่อย ๆ ไม่ได้แปลคำต่อคำ ก็จับใจความสำคัญ ปัญหาตอนนี้ก็ไม่มีค่ะ
Track 2	ลองมาดูซิว่า ผู้เชี่ยวชาญแปลความหมายของคำว่า creativity ว่าอย่างไรบ้าง พวกที่เป็น expert พวกที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ list characteristic ของคำว่า creativity ไว้ที่กลยุทธ์ที่ใช้ก็คือ ฟังไปเรื่อย ๆ และก็จับใจความสำคัญ คำศัพท์ที่สำคัญ มีคำที่ใช้คำว่า ..... อย่างนี้ และก็ปัญหา บางทีพูดเร็วไปหน่อยและอาจจะฟังไม่ทันบ้าง แต่ว่าก็เน้นฟังใจความสำคัญ
Track 3	ผู้เชี่ยวชาญหลายคนก็ได้ทำ research และก็สามารถ list characteristic ของคำว่า creativity ได้ กลยุทธ์ที่ใช้ในการฟังก็คือ ก็ตั้งใจจับคำศัพท์ที่สำคัญ ใช้คำว่า expert หรือ research characteristic ก็เน้นฟังโดยรวม ส่วนปัญหา ก็คือบางทีก็พูดเร็วต้องฟัง 2 ครั้งเป็นต้น
Track 4	แต่โซครายที่ว่า ผมจะอธิบายให้คนฟังว่า research ที่ expert ได้ค้นคว้ามานี้ ไม่ใช่ไปตามความหมาย creativity ที่คิดเอาไว้ กลยุทธ์ใช้คิด เน้นใจความสำคัญ เน้นประโยคที่สำคัญ ส่วนปัญหา ก็คือ มีศัพท์บางคำที่คลุมเครือ ไม่ค่อยเคลียร์เท่าไร ไม่แน่ใจว่าตีความหมายถูกหรือเปล่า
Track 5	แต่อย่างไรก็ตามก็ยังมี 2 characteristics ที่ผู้เชี่ยวชาญได้ทำ research ที่เป็นส่วนหนึ่งของคำว่า creativity ซึ่ง 2 อย่างนี้ มี 2 ส่วนประกอบนี้ก็คือ originality และก็ความเหมาะสม appropriateness กลยุทธ์ที่ใช้ฟังก็คือ จับใจความสำคัญ และก็ก็เป็นคำศัพท์ที่สำคัญ ส่วนปัญหา ก็คือศัพท์บางคำไม่รู้อย่าง components แรกไม่รู้ว่าจะแปลว่าอะไร แต่ว่าโดยรวมแล้วก็คือว่ามี 2 ส่วนประกอบที่ยอมรับใช้ใน research
Track 6	ตอนนี้เรามาดูถึงคำ ส่วนประกอบ 2 อย่างที่อยู่ใน creativity ได้แก่ originality และ appropriateness ส่วนในกรณีที่เกิดปัญหาของ creativity เราต้องช่วยกันคิดวิธีแก้ปัญหาในเรื่อง creativity กลยุทธ์ที่ใช้ฟังก็คือ เน้นจับใจความที่สำคัญไปเรื่อย แล้วก็เรียบเรียงความคิด ส่วนปัญหา ก็คือคำว่า originally ยังไม่เข้าใจกระจ่าง
Track 7	คุณคิดอย่างไร originality และ appropriateness ได้เป็นส่วนหนึ่งของการแก้ปัญหาในเรื่องของ creativity กลยุทธ์ที่ใช้ฟังก็คือ ฟังไปเรื่อย ๆ และก็ไม่ได้แปลเป็นภาษาไทย ฟังไม่ได้แปลคำต่อคำ ส่วนปัญหา ก็ยังเหมือนเดิมคือ ไม่เข้าใจคำศัพท์คำว่า originality
Track 8	ตอนแรกเราก็มารู้เรื่อง originality กัน กลยุทธ์ที่ใช้ฟังก็คือ ฟังเรื่อย ๆ ก็ไม่มีอะไรตอนนี้ ส่วนปัญหา ก็ไม่มี
Track 9	ลองดูซิว่าวิธีแก้ปัญหา อย่างมีความคิดสร้างสรรค์นั้น จะทำได้อย่างไรบ้าง วิธีการแก้ปัญหาจะต้องไม่เป็นวิธีปกติทั่ว ๆ ไปที่พบได้ในปัจจุบัน ต้องเป็นวิธีการที่แปลกใหม่ และแตกต่างที่เคยพบมาก่อน กลยุทธ์ที่ใช้ฟังก็คือ ฟังไปเรื่อย ๆ และก็เน้นจับประโยคที่สำคัญ คำศัพท์ที่สำคัญ และก็ส่วนปัญหายังไม่มีค่ะ
Track 10	และตอนนี้ก็มาลองคิดถึงคำว่า เหมาะสม appropriateness กลยุทธ์ที่ใช้ฟังก็คือ ฟังไปเรื่อย ๆ อันนี้ก็ไม่มีอะไรฟังเข้าใจ ส่วนปัญหา ก็ไม่มีอะไรนะคะ
Track 11	เมื่อไรที่คุณหาวิธีแก้ปัญหาคุณก็ต้องหาวิธีการแก้ปัญหาที่เหมาะสมใช่ไหมคะ กลยุทธ์ที่ใช้ฟังก็คือ ฟังไปเรื่อย ๆ และจับใจความที่สำคัญค่ะ และก็ปัญหาตอนนี้ไม่มี

Track 12	แต่เมื่อไรก็ตามที่คนแนะนำวิธีแก้ปัญหาที่ไม่ได้เหมาะสมกับปัญหา วิธีการก็ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ เพราะมันจะ offend people มันก็ไม่สามารถแก้ปัญหาได้อย่างแท้จริง กลยุทธ์ที่ใช้คือ ฟังโดยรวมไม่ได้ฟังคำต่อคำ และที่จับใจความสำคัญ ส่วนปัญหาที่มีก็คือ บางทีก็เร็วไปจำไม่ได้ทั้งหมด แต่ก็ฟังโดยรวมแล้ว โอเค
Track 13	วิธีแก้ปัญหานี้ก็ต้อง creativity ในความคิดสร้างสรรค์มี originality และที่ appropriateness อยู่ในนั้นทั้ง 2 ตัว แต่บางทีก็จะมีส่วนประกอบอื่น ๆ แต่ว่าสิ่งที่จำเป็นก็คือ 2 ตัวนี้ กลยุทธ์ที่ใช้ฟังก็ฟังไปเรื่อยๆ ไม่ได้ฟังทั้งหมด แปลคำต่อคำก็เน้นจับใจความสำคัญ อาจจะไม่แปลทุกคำพูด ส่วนปัญหาบางทีก็เร็วไปต้องฟัง 2 ครั้ง

## Student 6: High Listening Ability Group

Track	<p>เป็น lecture เกี่ยวกับการสร้างสรรค์ซึ่งเริ่มต้น โดยอาจารย์ถามถึงความหมายของการสร้างสรรค์ และการตีความ วิธีการที่ใช้ก็คือจับใจความสำคัญ และฟังให้เข้าใจเป็นภาษาอังกฤษ ยังไม่พบปัญหา ผู้เชี่ยวชาญจะไม่ตีความของการสร้างสรรค์ แต่จะกำหนดลักษณะเฉพาะของสร้างสรรค์แทน วิธีการที่ใช้คือ ฟังให้เข้าใจและจับใจความสำคัญเป็นภาษาอังกฤษ ยังไม่มีปัญหา</p> <p>ผู้เชี่ยวชาญหลายคนได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการสร้างสรรค์ว่า มีลักษณะอย่างไร ถึงจะเรียกว่าการสร้างสรรค์ วิธีการที่ใช้คือฟังไม่เข้าใจและจับใจความสำคัญเป็นภาษาอังกฤษ ยังไม่มีปัญหา ปัญหาเกิดขึ้นก็คือการวิจัยส่วนใหญ่มักได้ผลออกมาไม่ตรงกับความเป็นจริงของการสร้างสรรค์ วิธีการที่ใช้คือ ฟังจับใจความสำคัญ และฟังให้เข้าใจเป็นภาษาอังกฤษ ปัญหาที่พบคือไม่เข้าใจคำศัพท์ของส่วนนี้ มีอยู่ 2 ปัจจัยเท่านี้ที่รับการยอมรับอย่างกว้างขวางจากการวิจัยว่า เป็นลักษณะของการสร้างสรรค์ 1 ก็คือความเป็น original หรือตัวของตัวเอง 2 คือความเหมาะสม วิธีการที่ใช้คือ ฟังจับใจความสำคัญและฟังให้เข้าใจเป็นภาษาอังกฤษ ปัญหาที่พบเป็นคำเดิมกับส่วนเมื่อก็ให้ลองอธิบายเกี่ยวกับการเป็น original หรือความเป็นตัวของตัวเอง และความเหมาะสมเมื่อต้องการแก้ปัญหาโดยวิธีการอย่างสร้างสรรค์ วิธีการที่ใช้คือจับใจความสำคัญ และฟังให้เข้าใจเป็นภาษาอังกฤษ ปัญหาที่พบไม่ค่อยเข้าใจว่าความหมายของทั้งหมดรวม ๆ ถามว่าเข้าใจหรือไม่ว่าการเป็นตัวของตัวเอง และความเหมาะสมนั้น เป็นส่วนหนึ่งของการสร้างสรรค์ได้อย่างไร วิธีการที่ใช้คือ ฟังจับใจความ และฟังให้เข้าใจเป็นภาษาอังกฤษ ปัญหาที่พบไม่มีพูดถึงความเป็นตัวของตัวเองก่อน วิธีการที่ใช้คือฟังจับใจความและฟังให้เข้าใจเป็นภาษาอังกฤษ ไม่มีปัญหา เมื่อต้องการจะแก้ปัญหาใด ๆ ก็ตาม วิธีการนั้นจะต้องเป็นวิธีการที่เหมาะสม วิธีการที่ใช้คือ ฟังจับใจความและฟังให้เข้าใจเป็นภาษาอังกฤษ ถ้าเกิดคิดวิธีแก้ไขปัญหาได้ขึ้นมาอย่างหนึ่ง แต่วิธีนั้นมันไม่เหมาะสมที่จะใช้แก้ปัญหา เช่น</p> <p>1. สร้างความเดือดร้อนให้กับผู้อื่นหรือมันไม่สามารถแก้ปัญหาได้ เพราะมันไม่ใช่วิธีแก้ไขปัญหาที่ดี ดังนั้น วิธีการที่ได้นี้จึงเป็นวิธีการแก้ไขปัญหาไม่ดี วิธีการที่ใช้คือ ฟังจับใจความ และฟังให้เข้าใจเป็นภาษาอังกฤษ ไม่มีปัญหา ดังนั้นในเรื่องของความสร้างสรรค์ จะต้องมียังน้อย 2 ส่วน คือ ความเป็นตัวของตัวเอง และความเหมาะสม ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว การสร้างสรรค์นั้นอาจมีหลายปัจจัยอีกมากมาย แต่ความเป็นตัวของตัวเอง และความเหมาะสมนั้นเป็นปัจจัยของการสร้างสรรค์อย่างแน่นอน วิธีการที่ใช้คือฟังจับใจความ และฟังให้เข้าใจเป็นภาษาอังกฤษ</p>
-------	--



## Student 7: High Listening Ability Group

Track 1	<p>สรุป เมื่อก็เขาก็บอกว่าวันนี้เราจะพูดถึงเรื่อง creativity กัน เขาบอกว่าให้ลองคิดว่า creativity หรือความคิดสร้างสรรค์มันคืออะไร และก็ได้อธิบายว่ามันคืออะไร ลองคิดดู และตอนสุดท้ายเขาก็บอกว่า มันยากใช้ไหม creativity ในการฟังคือตอนแรกเราจะมาพูดถึง creativity today where going about creativity เราจะให้เวลาเราแป๊บหนึ่ง และก็ได้อธิบายว่า moment เมื่อก็ที่บอก give me moment to think it ก็รู้แล้วเขาจะให้คิดเกี่ยวกับเรื่องนี้ ก็ไม่ได้มีการฟังอะไรมากมาย เราฟังไปเรื่อย ๆ ปัญหาตรงนี้ยังไม่มียังไม่มีอะไร ที่นี้อันต่อไปนี่เขาก็บอกว่ามาฟังกันว่า expert เขาก็จะบอกมาเป็น list มากกว่า creativity มีลักษณะเป็นอย่างไร มี character เป็นอย่างไรบ้าง ส่วนวิธีในการฟังคนพูดเมื่อก็เขาจะพูดถึง expert ก่อน โอเคเขาก็จะบอกว่าผู้เชี่ยวชาญจะพูดว่าไง และก็มีความว่า Rather than หมายถึงแทนที่ เราจะได้อธิบายนี้ เราที่จะรู้ว่า เนี่ย expert ทำอย่างอื่นแทน defining creativity ส่วนปัญหาที่ไม่มีอะไร เขาก็บอกว่า many ก็คือ expert หลายคนก็สรุปว่าควรมี characteristic อะไรบ้าง ส่วนวิธีในการฟังเขาพูด many ขึ้นมา ตอนแรกเราอาจจะงงได้ คือมันต่อมาจากครั้งที่แล้ว พูดถึง expert คราวนี้พูดถึง many ก็ต้องแปลว่า many experts อย่างนี้ come up ก็ขึ้นมา ก็เหมือน come up little idea ได้คิดขึ้นมาว่ามี characteristic อะไรบ้าง ส่วนปัญหาไม่มีอะไร เขาก็บอกมาว่า โชคร้าย ที่สรุปมาแต่ละอย่างพวก research มันขัดแย้งกันมันไม่ตรงพวกกัน characteristic ที่สร้าง creativity มันคืออะไรบ้าง point ในการฟัง key word ในการฟังคราวนี้ก็คือ unfortunately เริ่มมา ก็แปลว่าเขาต้องพูดแบบศึกษามาเยอะ แต่ว่าใช้ไม่ได้ ต่อมาเขาก็พูดถึงว่ามันไม่ตรงกัน เขาใช้คำว่าอะไร ไม่รู้จำไม่ได้ แต่มีคำว่า characteristic ไม่ตรงกัน และคำว่า characteristic ก็คือสร้างขึ้น characteristic ที่สร้าง creativity เนี่ยไม่ตรงกัน ปัญหาไม่มีเขาบอกว่า แต่ว่ามันก็มี 2 point คือมี 2 characteristic เป็นที่ยอมรับกันกว้างขวางก็คือแบบ research ทั้งหลายที่ทำมาตรงกันก็คือว่ามันต้องมี characteristics 2 อย่างนี้ อันแรกก็คือ originality แบบว่ามีความเป็น original ส่วนอีกอันก็คือ appropriateness คิดว่าคงแปลว่า ความเหมาะสมมันจะ วิธีในการฟังคราวนี้ต้องพูดว่าก็มีบางอย่างที่เหมือนกัน ก็บอกแล้วว่า 2 อย่าง ที่เหมือนกันที่สร้าง creativity ก็เป็นที่ยอมรับกันกว้างขวาง ส่วนปัญหาที่ไม่มี ถ้าเขาก็ลองให้คิดถึง 2 หัวข้อนั้น originality และ appropriateness ให้ลองคิดในการแก้ปัญหาอะไรอีกอย่าง บางที่เราต้องแก้ปัญหาใช้ความคิดสร้างสรรค์ creativity วิธีในการฟัง เขาบอกเหมือนตอนแรก เขาก็ลองคิดและก็พูด ๆ ไป และมีคำให้คิดในลักษณะนี้ ส่วนปัญหาที่ไม่มีอะไร เขาก็พูดว่า เห็นหรือแปลว่า originality และ appropriateness มันมีส่วนอะไรในการคิด solution ของแบบ solution ที่เป็น creativity ของ problem ที่เขาพูดถึงก็เป็นแบบที่เขาพูดไปคราวที่แล้ว วิธีในการฟัง มีคำว่า part เป็น key word สองตัวนี้ และก็มีความว่า solution ก็เป็น part ใน solution ที่เป็น creativity ยังไง สามคำนี้คือ key word ปัญหาที่ยังไม่มีอะไร</p> <p>อันนี้เขาก็บอกว่าอันแรกมาคิดถึงเรื่อง original กัน creativity กัน อันนี้ฟัง ๆ ไปมันง่ายมาก มันมีไม่กี่คำ key word ก็คือคำว่า first และพูดถึง point แรกกว่ามาดูซิเป็นไง ปัญหาที่ไม่มีอะไร เขาก็บอกว่าให้เราแก้ปัญหา โดยให้แก้ปัญหาโดยใช้ความคิดสร้างสรรค์ มันต้องใช้ originality แล้ว เพราะว่าเหมือนความคิดที่เราคิดขึ้นมาได้ มันต้องไม่เหมือนใคร ไม่ใครคิดมาก่อน ไม่ใช่ใครก็จะคิดขึ้นมาได้ key word ก็คือคำว่า originality นี้ต้องไม่เหมือนใคร ก็พอสรุปได้ ส่วนปัญหาที่ไม่มี เขาก็บอกว่าที่นี้มาคิดถึง appropriateness กัน ก็ง่าย ๆ เหมือนเดิม ไม่มีอะไรเลยล่ะ เขาก็บอกว่าถ้าเราจะหา solution มาให้ ปัญหาสักอย่างหนึ่งเนี่ยเราก็จะทำให้ creative อยู่แล้ว ใช้ไหม บอกว่าให้มันเหมาะสม วิธีการที่ไม่มีอะไรล่ะ ก็ฟัง ๆ ไป ส่วนปัญหาที่ไม่มีอะไร ก็บอกว่าลองคิดดูสิว่า ถ้า</p>
------------	---

เกิดแบบเราคิดวิธีแก้ปัญหานั้นมาได้ แต่มันกลับไป offend คนอื่น มันไม่เหมาะสมกับปัญหา มันจะไปใช้ได้  
งั้นมันก็เป็นการแก้ปัญหาก็ไม่ดี คือความหมายของคำว่า appropriateness ก็ point ในการฟัง key word ก็มัน  
ไป offend คนอื่น อีกอันหนึ่งก็คือไม่ fit the problem ไม่มีปัญหาในการฟังค่ะ เขาก็บอกว่า เพราะฉะนั้น การ  
creativity ความคิดสร้างสรรค์ อย่างน้อยที่สุด minimum เนี่ยอย่างน้อยที่สุดมันต้องประกอบด้วย originality  
และ appropriateness ส่วนประกอบอื่นก็อาจจะไม่มี แต่อย่างไรก็ต้องมี 2 อย่างนี้ ก่อน key word วิธีในการฟัง  
key word ก็คือ minimum คือตัวต่ำสุดก็ต้องมีอันนี้ อาจจะมีอย่างอื่นด้วยปัญหาในการฟังก็ไม่มีนะค่ะ

## Student 8: High Listening Ability Group

Track	<p>1</p> <p>ในประโยคแรกเขาจะจินตนาการความคิดสร้างสรรค์ และให้เราพูดว่าจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์คืออะไร โดยให้เรานึกดูและเขาจะถามว่ามันยากมั๊ย ในการจะให้คำจำกัดความของความจินตนาการ ซึ่ง strategy ที่ใช้ก็คือจะจดโน้ตและทำความเข้าใจไปด้วยขณะที่ฟัง ส่วนปัญหาก็ยังไม่มี ประโยคต่อไป เขาก็อ้างถึงว่าคนที่เก่ง ๆ เนี่ย คนที่มีความรู้เขาให้คำจำกัดความของคำว่า จินตนาการ ความคิดสร้างสรรค์ว่ายังไง คือโดยแรกเนี่ยเขาจะสร้าง list ขึ้นมาว่าจินตนาการมันแบ่งเป็นส่วน ๆ เนี่ย เป็นส่วนอะไรบ้าง กลวิธีก็เหมือนเดิม ก็คือใช้การจดโน้ต และทำความเข้าใจไปด้วยขณะที่ฟัง ส่วนปัญหาก็มีบ้าง แบบว่าฟังไม่ทันก็พยายามเดา ๆ เขาประโยคที่ 3 เขาก็จะพูดถึงว่า เขาได้ทำการวิจัยออกมาแล้วว่าในแต่ละคนเนี่ย มีความคิดสร้างสรรค์แบ่งเป็นส่วน ๆ แบ่งเป็นอะไรบ้าง ย่อหน้าต่อไป เขาพูดว่ามันน่าเสียดายที่การวิจัย ผลวิจัยที่ออกมาเนี่ยมันมีข้อตกลงที่ออกมาขัดแย้งกัน เพราะว่าในแต่ละการวิจัยเนี่ย จะได้ผลออกมาที่ไม่เหมือนกัน กลวิธีเหมือนเดิมทำการจดโน้ต และทำความเข้าใจและก็นึกตามไปด้วย และก็มีปัญหาก็คือช่วงหลัง ๆ จะเริ่มตามไม่ค่อยทัน ก็พยายามเดาว่าเขาจะพูดถึงเรื่องอะไรต่อไป เขาก็จะพูดถึงผลวิจัยที่ออกมา ที่บอกว่าที่ออกมาค่อนข้างยอมรับได้อย่างกว้างขวางว่า สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 point 2 ส่วน ซึ่งผมตามไม่ค่อยทันว่า 2 ส่วนนี้คืออะไรบ้าง อันนี้คือปัญหาที่เกิดขึ้นนะครับ ไม่ทราบคำศัพท์ทั้ง 2 ส่วน นั่นคืออะไรบ้าง ย่อหน้าต่อไปเขากล่าวถึง 2 ส่วนที่บอกไปเมื่อกี้ โดยเขาเรียกตัวอย่างว่า เวลามันเกิดปัญหาขึ้นเนี่ย เราต้องการหาทางแก้ไขเนี่ย มันจำเป็นที่จะต้องมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในการจะแก้ปัญหานั้น ออกมานะครับ ย่อหน้าต่อไปนะครับ เขาจะบอกทำนองว่าตอนนี้เรากำลังจะพอ มองเห็นภาพแล้วว่า 2 ส่วนนั้นมันเกี่ยวข้องกับอย่างไร กับความคิดสร้างสรรค์และจินตนาการ กลวิธีการยังเหมือนเดิม ทำการจดบันทึกและฟังไปเรื่อยๆ พยายามนึกภาพตามไปด้วย ย่อหน้าเนี่ย เขาก็จะพูดถึงอันแรก originality ก็คือเขาบอกว่าถ้าเกิดปัญหาอะไรขึ้นเนี่ย คือเราเนี่ย คนที่มีความคิดสร้างสรรค์ ไม่ควรจะใช้การแก้ไขปัญหาก็แบบว่าคุ้นเคยกันคืออยู่แล้ว หรือว่าเห็นเป็นประจำ ทุกวันนะครับ ควรพยายามคิดสร้างสรรค์ วิธีการแก้ไขปัญหานั้นขึ้นมาใหม่ ไม่ใช่ซ้ำใคร อันนี้กลวิธี อันนี้ไม่ได้จด เพราะว่าจดไม่ทัน จะพยายามฟังและจับใจความเอา ย่อหน้าต่อไป เขาจะพูดถึงส่วนต่อไป appropriateness เขาก็พูดถึงเรื่องการที่จะแก้ไขปัญหานั้น มันจำเป็นที่จะต้องยอมรับได้ และเหมาะสมด้วย กลวิธีก็พยายามจับใจความสำคัญไม่ได้ฟังทุกคำ เพราะในการแก้ไขปัญหานั้น ในการจะแก้ปัญหานั้น เราก็ควรคำนึงถึงความเหมาะสมว่ามันสามารถนำไปใช้ได้หรือไม่ มันจะเหมาะสมกับผู้คนหรือเปล่า ไม่อย่างนั้นมันก็จะเป็นที่ยอมรับหรือที่ยอมรับไม่ได้เนี่ย ข้อนี้อาจจะฟังแล้วงงหน่อย เนื่องจากว่าพูดยาวไม่สามารถจับใจความสำคัญได้ ก็จะพยายามเดาเอา เขาก็จะมาสรุปแล้วนะครับว่าทั้ง 2 ส่วนนี้มันมีความเกี่ยวข้องยังไงกับการจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์นะครับ เขาพูดถึงว่าจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์มันอาจจะมีส่วนอื่น ๆ อีกเกี่ยวข้องกับด้วยแต่อย่างไรก็ตาม มันมักจะมี 2 ส่วนนี้เกี่ยวข้องอยู่เสมอ ๆ ครับ ย่อหน้าเนี่ยมีการจับใจความและประเด็นอย่างเดียวเลยและก็นึกตามไปด้วย พยายามแปลคำศัพท์ที่พอแปลได้</p> <p>กลวิธีหลัก ๆ ก็ใช้วิธีจดบันทึกนะครับ และก็นั่งดูที่จดบันทึก และก็นึกตามออกมาทีหลัง โดยตอนฟังก็พยายามจับใจความสำคัญไปด้วย และก็นึกจินตนาการตามไปด้วย ส่วนปัญหาเล็ก ๆ ก็คือส่วนใหญ่เนี่ย ถ้าเกิดเป็นประโยคที่ยาวก็จะเริ่มทำการจดไม่ทัน หรือจับใจความไม่ทันนะครับ ก็พยายามแก้ไขโดยการเดาว่าน่าจะพูดถึงเรื่องอะไร และก็นึกความคิดส่วนตัวลงไปด้วยครับ</p>
-------	---

## Student 9: High Listening Ability Group

Track 1	วันนี้เราจะมาพูดถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คุณให้คำนิยามกับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างไรบ้าง มันคืออะไรที่ยากใช้หรือไม่ กลยุทธ์ที่ใช้ก็คือฟังโดยไม่แปล แล้วก็จับแต่คำสำคัญ ปัญหาไม่มีค่ะ
Track 2	ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญมากมายก็พยายามที่จะบ่งชี้ถึงคุณลักษณะที่จะแสดงถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กลยุทธ์ที่ใช้ก็คือฟังโดยไม่พยายามแปลคำต่อคำ คำไหนจับไม่ได้ก็ไม่เป็นไร ฟังไปเรื่อยๆ ฟังบริบทเอา แล้วก็ปัญหาก็คืออาจจะมีคำที่ฟังไม่ทันบ้างก็ไม่จำเป็นต้องจับทุกครั้ง
Track 3	หลายคนก็ได้ list คุณลักษณะต่าง ๆ มากมายที่แสดงถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ก็ฟังไปเรื่อย ๆ ไม่ต้องแปลคำต่อคำ แล้วก็พยายามแปลเป็นภาษาไทย
Track 4	จากการวิจัยมากมายก็ไม่ได้ให้คุณลักษณะที่ครบถ้วนทั้งหมดของความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กลยุทธ์ก็ฟังไปเรื่อยๆ ไม่พยายามฟังมากแล้วก็ไม่แปลคำต่อคำ ก็อาจจะมีบางคำที่ฟังไม่ออกบ้าง ก็ใช้เดาจากบริบทเอา
Track 5	อย่างไรก็ตามก็มีสอง Characteristics หลักที่เป็นที่ยอมรับกันมากมายก็ได้แก่ ความเป็นแบบฉบับกับความเหมาะสม กลยุทธ์ก็ฟังไปเรื่อย ๆ ไม่ฟังมาก ไม่แปลคำต่อคำ ไม่มีปัญหาอะไรค่ะ
Track 6	เมื่อพูดถึงสององค์ประกอบนี้ก็คือความเป็นแบบฉบับ ความเป็นต้นฉบับความเหมาะสมแล้วก็เมื่อเราลองคิดไปถึง แต่ที่เราต้องแก้ปัญหาว่าเราจะแก้ปัญหาอย่างไร โดยได้ผลลัพธ์ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กลยุทธ์ก็พยายามฟังและจับใจความสำคัญให้ได้ เพราะว่าพูดค่อนข้างยาว ดิด ๆ กัน ก็พยายามไม่จำเป็นภาษาไทยคำต่อคำ แต่ว่าพยายามจำ key word สำคัญให้ได้
Track 7	เราเห็น ได้อย่างไรบ้างกับการที่ว่าเป็นต้นฉบับกับความเหมาะสม จะเป็นส่วนหนึ่งของคำตอบที่มียังคำตอบหรือทางแก้ปัญหาที่มี ยังริเริ่มสร้างสรรค์ได้ กลยุทธ์ก็พยายามฟังและทำความเข้าใจ แล้วก็เชื่อมโยงกับที่ได้ฟังมาตั้งแต่ต้นเรื่อง
Track 8	ก็เริ่มแรกนั้นก็ถึงองค์ประกอบแรกก่อน คือความเป็นต้นฉบับ เป็นที่มากลยุทธ์ก็ฟังที่เขาได้กล่าวมาแล้ว
Track 9	ถ้าเราอยากได้ทางแก้ปัญหา หรือคำตอบจากความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างแรกเลย ก็คือมันจะต้องไม่เป็นอะไรที่คนอื่นคิดได้ ต้องเป็นอะไรที่ใหม่ที่มาเป็นแบบฉบับ เป็นต้นฉบับของมันเลย เป็นอะไรที่แปลกใหม่ กลยุทธ์ก็ประโยชน์ค่อนข้างยาว เพราะฉะนั้นก็ควรจะฟังทำความเข้าใจ แล้วก็ไม่ต้องแปลคำต่อคำ ไม่แปลเป็นภาษาไทย จับแต่ใจความสำคัญก็พอ ปัญหาไม่มีค่ะ
Track 10	มาถึงองค์ประกอบที่สอง ก็คือความเหมาะสมก็ไม่มีอะไรก็ เพราะว่าเขาได้กล่าวตั้งแต่ก่อนหน้ามาแล้ว เพราะฉะนั้นฟังจากตรงนั้นได้
Track 11	การที่เราจะหาทางแก้ปัญหาหรือคำตอบได้มันก็จะต้องเป็นความเหมาะสมใช้หรือไม่ ไม่มีปัญหาอะไร กลยุทธ์ก็ฟังไปเรื่อย ๆ ไม่พยายามที่จะฟังมาก เพราะว่าพอฟังมากมันจะฟังไม่ค่อยออก
Track 12	ถ้าเกิดเสนอหาทางแก้ปัญหาที่มันไม่เหมาะสมนั้นก็หมายความว่าไม่สามารถแก้ปัญหาได้จริง มันไม่เหมาะสมกับปัญหาที่มันมีขึ้น เพราะฉะนั้นมันก็ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ ก็ไม่มีปัญหาอะไรก็ให้ฟังแล้วจับใจความสำคัญ เพราะว่าประโยชน์ค่อนข้างยาว
Track 13	ก็จากที่ได้เห็นมาแล้ว ว่าการที่จะมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์นั้นก็จะมีอย่างน้อยสององค์ประกอบหลัก ก็คือความเป็นต้นฉบับดั้งเดิมที่มาแรกเลยแล้วก็ความเหมาะสม ซึ่งอาจจะมีองค์ประกอบอื่นๆ ด้วย แต่ว่าอย่างไรก็ตาม 2 องค์ประกอบหลักที่นี้ ที่มีแน่ ๆ ที่กล่าวไปข้างต้น กลยุทธ์ก็ฟังแล้วจับใจความสำคัญแล้วก็ไม่ต้องแปลเป็นภาษาไทยคำต่อคำ ก็ไม่มีปัญหาอะไร ประโยชน์ค่อนข้างยาวนานตั้งแต่ก็ทำความเข้าใจจะจับประเด็นได้

## Student 10: High Listening Ability Group

Track I	<p>สิ่งที่ได้ยินคือ Speaker บอกว่าวันนี้จะพูดถึงเรื่อง creativity ความคิดสร้างสรรค์แล้วก็ให้บอกว่า ให้ลองนึกสำหรับให้นึกถึงความคิดสร้างสรรค์ ให้คำจำกัดความของคำนี้ ถามว่ามันค่อนข้างจะยากใช่ไหม ถ้านึกถึงคำนี้ สำหรับ strategy ที่ใช้ในการฟังก็คือ ฟัง key word ไม่มีปัญหาอะไรในการฟัง สิ่งที่ได้ยินก็คือ เขาบอกว่าให้ลองมาคิดว่าพวกผู้เชี่ยวชาญทั้งหลายให้พูดถึงความคิดสร้างสรรค์ไว้ว่าอย่างไร เขาพูดไว้โดยไม่เหมือนสิ่งที่เราได้ยินมาเท่าไร เขาได้ list ลักษณะสำคัญ ๆ ของความคิดสร้างสรรค์ไว้ดังนี้ ไม่มีปัญหาในการฟัง strategy ที่ใช้ก็คือ ฟัง key word ส่วนมากเขาพบขึ้นมาจากการทำวิจัยว่า ลักษณะอะไรบ้างเป็นส่วนหนึ่งของ creativity กลยุทธ์ที่ใช้ก็คือจับใจความสำคัญ ไม่มีปัญหาอะไรในการฟัง แต่ก็ไม่ใช่อะไรที่คิดไว้ เพราะว่าผลการวิจัยทั้งหลายออกมาไม่ได้สอดคล้องกัน ทั้งหมด กลยุทธ์ที่ใช้ในการฟังก็คือจับใจความสำคัญ ไม่มีปัญหาอะไรในการฟังคะ ผู้พูดบอกว่ามี 2 ลักษณะเด่น ๆ ที่ได้รับการยอมรับทั่วไป สำหรับลักษณะของ creativity ก็คือ original และอีกอย่างหนึ่งจำไม่ได้คะ กลยุทธ์ที่ใช้ก็คือใช้การจำต่างๆ คะ ปัญหาที่พบในการฟังก็คือจดไม่ทัน จำไม่ได้ ผู้พูดบอกว่ามี 2 ลักษณะก็คือ originality และความเหมาะสม appropriateness ส่วน strategy ที่ใช้ก็คือใช้การจำ ปัญหาที่พบก็คือ จำได้ไม่หมด ผู้พูดบอกว่าคุณสามารถเห็นได้หรือเปล่าว่า originality และ appropriateness สามารถเป็นส่วนหนึ่งของ creativity ได้อย่างไร กลยุทธ์ที่ใช้ก็คือใช้จำ ปัญหาที่มีในการฟังก็ไม่มี สิ่งแรกก็คือให้คิดถึง originality กลยุทธ์ก็คือฟัง stress ไม่มีปัญหาอะไร ถ้าคุณอยากได้วิธีแก้ปัญหาคือเป็นความคิดสร้างสรรค์คุณต้องคิดออกมาทางแปลก ๆ ใหม่ ๆ ไม่เหมือนกับวิธีแก้ปัญหามาโดยทั่วไปที่ทุกคนคิดได้ในทุก ๆ วัน strategy ที่ใช้ก็คือจับใจความสำคัญ ไม่มีปัญหาอะไรในการฟัง ตอนนี้ให้คิดถึง appropriateness ความเหมาะสม กลยุทธ์ที่ใช้ก็คือ ฟัง stress ไม่มีปัญหาอะไรเมื่อคุณคิดถึงวิธีการจะแก้ปัญหานั้นแน่นอนว่าสิ่งที่คุณคิดถึงเป็นวิธีการแก้ปัญหานั้นเหมาะสมแน่นอนอยู่แล้ว มันไม่เหมาะสม คือมันไม่เหมาะสมกับคนคนนั้น คือมันจะเป็นการแก้ปัญหานั้นไม่ดี เพราะว่ามันไม่ได้ช่วยคนคนนั้นได้ กลยุทธ์ที่ใช้ก็คือจับใจความสำคัญ มีปัญหาที่ก็คือคำบางคำ ฟังศัพท์ไม่ออก ฟังไม่ทัน สิ่งที่ได้ฟังมาก็คือจริงๆ แล้วมันอาจจะมีอย่างอื่นมากกว่านี้ ที่จะทำให้เกิด creativity ได้ว่าสิ่งที่เป็นพื้นฐานก็คือ 2 อย่างนี้ก็คือ originality และ appropriateness กลยุทธ์ที่ใช้ก็คือจับใจความสำคัญ ไม่มีปัญหาอะไรในการฟัง</p>
------------	--

## Student 11: High Listening Ability Group

Track 1	เขาบอกว่าวันนี้เขาจะมาพูดถึงเรื่อง creativity ความคิดสร้างสรรค์ ให้เราคิดเกี่ยวกับคำนี้ก่อน อะไรคือ creativity และเราก็จะนิยาม creativity ยังไง ค่อนข้างยากใช้ไหมอะไรอย่างนี้ กลยุทธ์ที่ใช้ในการฟังคือ พยายามฟังและก็จำว่าเขาพูดอะไรบ้าง และก็ติดตาม โดยไม่ได้แปลเป็นภาษาไทย เพราะมันทำให้งง ถ้าแปลเป็นภาษาไทย ปัญหาในอันนี้มันยังไม่มีค่ะ
Track 2	มาดู เขาบอกมาดูความเห็นของผู้เชี่ยวชาญกันบ้าง ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เน้น ในการที่จะหาความหมายของคำว่า creativity ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่ก็พยายามที่จะ list ว่าอะไรเป็นส่วนประกอบของคำว่า creativity ออกมาบ้าง กลยุทธ์ที่ใช้ในการฟังก็คือ พยายามจดและก็ติดตามว่าเขาพูดอะไร ปัญหาตอนนี้ยังไม่มีเพราะว่าคำศัพท์นี่พอรู้ทุกคำ ก็เลยยังไม่มีปัญหาเกิดขึ้น
Track 3	เขาบอกว่าผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เน้น ออกมา list characteristic ที่ได้ characteristic ของ creativity ที่ได้มาจากทำ research การทำวิจัยของเขา กลยุทธ์ที่ใช้ในการฟังก็เหมือนเดิมก็คือ จำทุกคำที่เขาพูดและก็มาเรียงเรียงความคิดในหัว ปัญหาที่ใช้เหมือนเดิมก็คือบางครั้ง เพราะจำมาใช้มีข้ะ พอจำมาเป็นลือทๆ พอบางอันหายไปมันก็จะไปต่อไม่ได้อะไรอย่างนี้
Track 4	เขาบอกว่าโซครายที่ผลงานวิจัยอันนี้ไม่ได้ผลที่ตรงกันแบบว่าผลที่ตรงกันอย่างสมบูรณ์ว่าอะไร คือ ส่วนประกอบของ creativity กลยุทธ์ที่ใช้ในการฟังก็เหมือนเดิมก็คือ จำเอา และพยายามที่จะเดาคำศัพท์บ้าง อะไรอย่างนี้ ไม่แน่ใจว่าหมายความว่าอะไร ก็เดาเชื่อมโยงความรู้ที่เคยมีอะไรอย่างนี้
Track 5	เขาบอกว่าอย่างไรก็ตามก็จะมี 2 ส่วนประกอบ ของคำว่า creativity ที่เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง ก็มีคำว่า originality และ appropriateness อีกคำหนึ่ง ซึ่งไม่แน่ใจว่ามันแปลว่าอะไร ส่วนประกอบอีกอันหนึ่งไม่แน่ใจว่าคำศัพท์นี่มันหมายถึงอะไร กลยุทธ์ที่ใช้จำเหมือนเดิม ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือไม่แน่ใจว่า คำนั้นมันคืออะไร และก็ยังไม่สามารถเดาได้ เหมือนไม่มีอะไรมาช่วยให้เดาได้
Track 6	เขาบอกว่าให้คิดส่วนประกอบทั้ง 2 เน้น ของคำว่า creativity ก็คือคำว่า originality กับอีกคำหนึ่ง หนูไม่รู้ คำศัพท์แล้วก็เขาบอกให้คิดถึงในแง่ของปัญหา ปัญหาที่เราจะแก้ไขใน โครงการใช้ creativity เข้ามาช่วย กลยุทธ์วิธีก็เหมือนเดิมก็พยายามจำ และก็เชื่อมต่อกับที่ฟังมาทั้งหมด เชื่อมต่อกันว่ามันพูดว่าอะไรอย่างนี้ ปัญหาที่เกิดขึ้นคือเหมือนเดิม คำศัพท์ไม่ได้ค่ะ คำศัพท์ส่วนประกอบที่ 2 ของ creativity ไม่แน่ใจว่าอะไร และก็ยังไม่สามารถจะเดาได้ เพราะว่ามันไม่มีอะไรช่วยในการเดา
Track 7	เขาก็ถามว่าคุณเห็นหรือยังว่าคุณสามารถเห็นหรือแปลได้ว่าคำว่า originality กับอีกคำหนึ่ง ส่วนประกอบของ creativity สามารถที่จะมาใช้ในการแก้ปัญหาแบบการใช้ความคิดสร้างสรรค์ก็ได้ อย่างไรก็ตามกลยุทธ์ในการฟังก็เหมือนเดิมก็พยายามจำ และก็พยายามที่จะต้อง อัน ๆ นี้เหมือนจะต้องแบบเหมือนมันเรียงเรียงในหัวว่า พูดว่าอะไรอย่างนี้ ปัญหาที่ได้คิดก็เหมือนเดิมเพราะว่าคำศัพท์คำนั้นไม่รู้ นอกนั้นไม่มีอะไร
Track 8	เขาบอกว่าแรกสุดให้เราคิดเกี่ยวกับ originality ก่อน กลยุทธ์ในการฟังเหมือนเดิม ปัญหาที่เกิดขึ้นคราวนี้มันไม่มีกลยุทธ์ในการฟังก็คือจำเหมือนเดิม

Track 9	เขานึกว่าถ้าเกิดเราจะแก้ปัญหาโดยใช้ความคิดสร้างสรรค์ ทางแก้ปัญหาที่คิดได้ เราจะต้องไม่ใช่อะไร เหมือนกับคนทั่วไป ที่เขาจะคิดได้มันจะต้องเป็นอะไรที่แตกต่าง และเป็นอะไรที่ original อันใหม่ของเราเอง กลยุทธ์ที่ใช้ในการฟังคือ จำเหมือนเดิม คราวนี้ ก็จำเหมือนเดิม และก็พยายามจับใจความสำคัญว่า แยกกับคำ เชื่อมโยงกันว่า ถ้าเป็นความคิดสร้างสรรค์ จะต้องเป็นอะไรที่แปลกใหม่อะไรอย่างนี้ พยายามที่เอาความรู้เดิม มาช่วยด้วยเพราะว่า มันก็คือใกล้เคียงความรู้เดิมที่รู้มา ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือ อันนี้ไม่น่าจะมีนะคะ
Track 10	และก็เขาบอกว่าให้คิด ตอนนีให้คิดเกี่ยวกับส่วนประกอบที่ 2 ของ creativity หนูไม่รู้คำศัพท์ว่าอะไร และก็ไม รู้คำแปล แปลไม่ได้ว่าเขาหมายถึงอะไรอย่างนี้ ปัญหาก็คือไม่รู้คำศัพท์
Track 11	เขาบอกว่าเวลาที่เราจะแก้ปัญหากับปัญหาต่าง ๆ คำตอบที่ได้ต้องเป็นวิธีทางที่เหมาะสมกับปัญหานั้น เพราะฉะนั้นก็เลยเดาเอาว่า appropriateness มันน่าจะหมายความว่า เหมาะสมอะไรอย่างนี้ เดาคือเหมือนจำ ๆ และก็เดา ๆ ว่า appropriateness มันน่าจะใช้คำนี้แหละ ปัญหาก็คือ ต้องเดาคำนี้ให้ได้แหละ ก็เลยไม่แน่ใจที่เดาถูก จริงเปล่า และก็ไม่น่าใจ
Track 12	เขาบอกว่าเมื่อเรานำการแก้ปัญหา แต่ว่าแนวทาง เป็นแนวทางที่ไม่เหมาะสมก็คือ มันก็ ทำให้เอาไปใช้ ไม่ได้อะไรอย่างเนี่ย และมันอาจไม่เหมาะกับปัญหานั้น ๆ แสดงว่าวิธีการแก้ปัญหาที่ไม่เหมาะสม ก็คือการ แก้ปัญหาที่ไม่ได้อยู่ค่ะ กลยุทธ์ที่ใช้ในการฟังก็เหมือนเดิมก็คือจำเอา และก็มาเรียบเรียงว่าเขาพูดว่าอะไร และก็ พยายามจะเชื่อมโยงกับคำว่า appropriateness เหมือนกับว่า ทำอะไรเหมาะสมมันน่าจะออกมา negative ใน dialog น่าจะออกมาในแนว negative อะไรอย่างนี้ปัญหาก็คือ ไม่น่าใจอะไรอย่างนี้ อันนี้ก็ไม่น่าจะมีปัญหา แต่ พอลองมาพูดเรียบเรียง เป็นภาษาไทยก็อาจจะมามีปัญหานิดหน่อย
Track 13	เขาบอกว่าในส่วนประกอบของ creativity เนี่ย อย่างน้อยต้องมีก็คือ originality และก็ appropriateness เป็น ส่วนประกอบอยู่ในนั้น อาจจะมีอันอื่น ๆ ส่วนประกอบอื่นๆ อีกของคำว่า creativity แต่ว่า 2 อันเนี่ยเป็นส่วนประกอบที่อยู่ในนั้นแน่นอน กลยุทธ์ที่ใช้ก็เหมือนเดิม ก็จำๆ และก็แปล ๆ ค่ะ ไม่ได้จับใจความสำคัญ อะไรเลย จำทุกคำเลยอย่างนี้ ปัญหาที่เกิดขึ้นอันนี้ก็ไม่แน่ใจ แปลออกมากหรือไม่แน่ใจว่าจำได้หรือเปล่า บางครั้งถ้าเกิดความจำมันติดขัดก็อยากฟังอีกรอบ

## Student 1: Low Listening Ability Group

Track1	<p>ก็วันนี้เราจะมาพูดถึง creativity บอกว่า creativity นี่คืออะไร และก็ให้อธิบาย กลยุทธ์ในการฟัง ใช้วิธีจับ key word และแปลสิ่งที่ได้เป็นภาษาไทยก่อนเพื่อให้จำเนื้อหาได้ ปัญหาก็คือ ศัพท์บางคำฟังไม่ทันก็เดา มีผู้เชี่ยวชาญให้คำจำกัดความของ creativity ว่าเป็นบุคลิกลักษณะอย่างหนึ่ง ใช้กลยุทธ์ก็คือ จับคำสำคัญและทำความเข้าใจกับ context ปัญหาก็คือ ศัพท์บางคำก็ไม่รู้จักเดาเอา</p> <p>สรุปได้ว่า มีหลายๆ list จากการทำ list นี้พบว่า characteristics เป็น creativity ณะ creativity อย่างหนึ่งเป็นลักษณะของ characteristics ก็ใช้กลยุทธ์โดยการแปลเป็นภาษาไทยก่อน และทำความเข้าใจกับบริบทและปัญหาก็คือฟังคำศัพท์ไม่ออกก็เลยเดาเอา</p> <p>ก็สรุปได้ว่า หลาย ๆ งานวิจัยได้ข้อสรุป ที่โชคไม่ดีหลาย ๆ งานวิจัย ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับความหมาย หรือคำจำกัดความของ creativity ไม่ตรงกัน ก็คือใช้จับคำสำคัญ key word แปลเป็นภาษาไทยก่อน ปัญหาก็คือบางคำฟังไม่ทัน เร็วไป แต่อย่างไรก็ตามก็ยังมีความคิดเห็นที่ตรงกัน จากงานวิจัยที่ให้ข้อสรุปหรือคำจำกัดความของ creativity ที่มีความเข้าใจเหมือนกันก็คือการมีเหตุผล ใช้กลยุทธ์ก็คือ จับใจความสำคัญและที่ทิ้งส่วนที่เห็นว่าไม่สำคัญ ปัญหาก็คือฟังไม่ทัน และก็แก้โดยการเดาคำศัพท์</p>
Track 2	<p>สรุปได้ว่าคุณคิดอย่างไรกับการที่ originality เป็นส่วนประกอบของ creativity กลยุทธ์ที่ใช้ก็คือจับคำสำคัญ key word อีกหนึ่งอัน และก็ฟังการเน้นเสียงว่าเป็นประโยคคำถาม ปัญหาก็คือ ศัพท์บางคำฟังไม่ออกก็ข้ามไป</p> <p>ประการแรกก็มาพูดถึง originality และก็มิกกลยุทธ์ที่ใช้ก็คือจับ key word แปลเป็นภาษาไทย ถ้าคุณคิดว่า creativity solution เป็นปัญหาที่คุณต้องเจออยู่ทุกวัน เราจะต้องทำการวิเคราะห์ว่า อะไรคือสิ่งที่แปลกใหม่หรือไม่อะไรคือสิ่งที่แตกต่าง กลยุทธ์ที่ใช้ในการฟังก็คือ จับ key word และก็แปลเป็นภาษาไทย ปัญหาก็คือ ศัพท์บางคำฟังไม่ออกก็เดาเอา</p> <p>ตรงนี้เราจะมาพูดถึง appropriateness เทคนิคก็คือจับ key word แต่ว่าศัพท์คำหลังสุด ฟังไม่ออกคำว่าคืออะไรก็เดาเอา สรุปเมื่อคุณต้องการที่จะแก้ปัญหาได้ สิ่งที่คุณจะค้นพบคือ appropriateness strategy ก็คือ จับ key word และก็แปลเป็นภาษาไทย และทำความเข้าใจเกี่ยวกับบริบท</p> <p>ปัญหาก็คือ ไม่แน่ใจว่าศัพท์คำนั้นคืออะไร ก็เดาเอา เมื่อคุณได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหานั้นแล้ว แต่มันเป็นวิธีการที่ไม่เหมาะสม คุณก็พยายามถามจากคนอื่น เพื่อให้เขาบอกวิธีการแก้ปัญหานั้นและคิดว่า solution นั้นแหละเป็นสิ่งที่ดีที่สุด ใช้กลยุทธ์ก็คือจับใจความสำคัญ และทำความเข้าใจกับบริบท ปัญหาก็คือ ศัพท์บางคำฟังไม่ออกก็เดาเอา เมื่อเราพบ idea ที่จะแก้ไขปัญหานั้น idea นั้นจะต้องนำไปเป็น originality และเหมาะสม และก็อาจจะมีส่วนประกอบอื่น ๆ อีกแต่ว่า originality จะเป็นส่วนประกอบที่สำคัญเป็นลำดับที่ 2 กลยุทธ์ก็คือ จับคำสำคัญทำความเข้าใจกับบริบท และก็จินตนาการตามสิ่งที่กำลังฟัง</p>



## Student 2: Low Listening Ability Group

Track 1	<p>พูดเกี่ยวกับการคิดเป็นอย่างไร แล้วให้เราสรุปอย่างไรเราถึงจะหาได้ว่า การคิดนั้นซึ่งมันมีความยากซึ่งเราจะพูด ซึ่งจะต้องมีการคิด ซึ่งมีกิจกรรมซึ่งที่ผ่านมามีการค้นหาหลายอย่าง เพื่อจะชี้ว่าเราเข้าใจ และยอมรับกับสิ่งที่เราอ่านมาได้ และก็มีคำถามว่าสิ่งเริ่มต้นนั้นเกิดจากอะไร และจะไปสู่การแก้ปัญหา ซึ่งเราจะเห็นเหตุที่เกิดของปัญหาจากสิ่งที่ทำมาโดยที่ผ่านการคิดเพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหา ซึ่งอันดับแรกที่เราต้องรู้ว่าสาเหตุของมันคืออะไร ถ้าต้องการที่จะแก้ไขปัญหาก็อาจจะเป็นปัญหาที่ง่าย หรือว่าเป็นปัญหาที่แตกต่าง ซึ่งเป็นสิ่งที่เราคิดหรือสิ่งที่เรารับ ซึ่งแต่ละคนซึ่งมีความคิดที่แตกต่างกัน เราต้องรู้ว่าอะไรที่เหมาะสม</p>
Track 2	<p>สำหรับกลวิธีในการคิดที่จะเป็น พยายามแปลที่ได้ยินเป็นภาษาไทยเพื่อให้จำเนื้อหาได้ง่าย พยายามจดแล้วก็พยายามจดที่ฟังออก และก็พยายามจับใจความอย่างอื่นมาช่วยแปล สำหรับปัญหาคือไม่ค่อยรู้จักภาษาอังกฤษ และก็ต้องหัดใช้การเดาคำศัพท์</p>

## Student 3: Low Listening Ability Group

Track	<p>1 พูดถึง creativity และถามว่า creativity หมายความว่าอย่างไรและก็จะทำอย่างไรกับ creativity กลวิธีที่ใช้ในการฟังข้อความภาษาอังกฤษนั่นคือ จับใจความสำคัญหรือว่า key word และประโยคที่ฝรั่งถามว่า creativity หมายความว่าอย่างไร และก็เข้าใจบริบทที่ผู้พูดกำลังพูดถึง บอกว่าจะให้ผู้เชี่ยวชาญอธิบายเกี่ยวกับ creativity และก็แบบว่าบรรยายส่วนหนึ่งของ creativity ว่าคืออะไร และก็ต้องทำอะไรบ้างประมาณนี้ วิธีที่ใช้ในการฟังก็คือจับใจความสำคัญของผู้พูด และก็แปลสิ่งที่ได้ยินเป็นภาษาไทยและก็จินตนาการ และก็คิดตามในขณะที่ผู้พูดกำลังพูดนะครับ ปัญหาที่พบของการฟัง part นี้ก็คือ พูดเร็วไปนิดนึงทำให้ฟังไม่ทันบอกว่ามีหลายๆงานวิจัยที่เกี่ยวกับ characteristic ของ creativity กลวิธีที่ใช้ในการฟังก็คือ แปลสิ่งที่ได้ยินเป็นภาษาไทย และก็จับใจความสำคัญหรือว่า key word และก็จดบันทึกข้อมูลที่ได้ยิน บอกว่า โขดไม้ดีที่คิดว่าไม่แน่ใจว่าพวกคุณอาจจะเข้าใจงานวิจัยเกี่ยวกับ characteristic creativity ที่ไม่เป็นที่ตกลงอย่างแบบเสร็จสมบูรณ์ กลวิธีที่ใช้ในการฟังก็คือ จับใจความสำคัญหรือว่า key word และก็ฟังการเน้นเสียงของคำและประโยค และก็แปลสิ่งที่ได้ยินเป็นภาษาไทย ปัญหาที่พบของ part นี้ก็คือ พูดเร็วไปทำให้ฟังไม่ทัน</p> <p>ก็คือบอกอย่างไรก็ตาม จะมี 2 ลักษณะกว้าง ๆ ที่เป็นที่ยอมรับในงานวิจัยเกี่ยวกับส่วนหนึ่ง creativity ก็คือ component หลัก ๆ มันก็คือเกี่ยวกับ originality และก็อะไรก็ 모르ครับ กลวิธีที่ใช้ในการฟังก็คือ จับใจความสำคัญ ฟังการเน้นเสียงของคำและประโยค และก็แปลสิ่งที่ได้ยินเป็นภาษาไทยก่อนนะครับ และก็จดข้อมูลที่ได้ยิน ปัญหาก็คือ ตอนท้าย ๆ พูดเร็วไปทำให้ฟังไม่ทัน พูดถึงความคิดเกี่ยวกับ component ของ creativity และก็บอกว่าเป็นมันจะมีปัญหาเกี่ยวกับอะไรสักอย่างไม่รู้ บอกว่ามีปัญหาแล้วก็ ปัญหาที่จะต้องแก้ครับ และก็ต้องการวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างสรรค์ อะไรประมาณนี้ครับ กลวิธีที่ใช้ในการฟังก็คือ จับใจความสำคัญ และก็แปลสิ่งที่ได้ยินมาเป็นภาษาไทยอะครับ และก็ทำความเข้าใจกับบริบทและฟังข้อมูลที่เน้นรายละเอียดปลีกย่อย และก็จดข้อมูลในกระดาษ ปัญหาที่พูดเร็ว ฟังไม่ทันครับบอกว่าคุณสามารถวิธีการ แก้ปัญหาเกี่ยวกับ a part of creativity กลวิธีที่ใช้ในการฟังก็คือ ทำความเข้าใจกับสิ่งที่ผู้พูด จับใจความสำคัญ key word ฟังการเน้นเสียง ของฟังและกับประโยค และแปลสิ่งที่ได้ยินเป็นภาษาไทย และก็จดบันทึกข้อมูล คือบอกว่าอย่างแรกคือ ให้คิดเกี่ยวกับ originality ของปัญหาที่เกิดขึ้น กลวิธีที่ใช้ในการฟังก็คือ จับใจความสำคัญหรือว่า key word แปลสิ่งที่ได้ยินเป็นภาษาไทย ฟังข้อมูลที่เน้นรายละเอียดปลีกย่อยและจดบันทึก</p> <p>บอกว่าถ้าคุณต้องการวิธีแก้ปัญหาเกี่ยวกับ creativity วิธีแก้ปัญหาง่าย ๆ ก็คือ คุณก็ต้อง ..... จากอะไรทุกคนอะครับอาจารย์ ก็ฟังไม่รู้เรื่องตอนประโยคท้าย ๆ บอกว่าตอนนี้มีความคิดเกี่ยวกับอะไรก็ไม่รู้ ที่เหมาะสมครับ กลวิธีที่ใช้ในการฟังก็คือ จับใจความสำคัญหรือว่า key word ฟังการเน้นเสียงของคำและประโยค แปลสิ่งที่ได้ยินเป็นภาษาไทย และก็จดบันทึก ปัญหาที่พบก็คือ ฟังคำสุดท้ายไม่ทัน บอกว่าเมื่อคุณมองหาวิธีการแก้ปัญหาคุณสามารถที่จะมีวิธีแก้ปัญหาที่เหมาะสมง่าย ๆ คือ และก็กลวิธีที่ใช้ในการฟังก็คือ จับใจความสำคัญหรือว่า key word และก็ฟังการเน้นเสียงของคำและประโยค และก็แปลสิ่งที่ได้ยินเป็นภาษาไทย และก็จดบันทึก บอกว่าถ้าคุณแนะนำวิธีการแก้ปัญหาที่เหมาะสมแล้ว คุณก็ควรจะบอกว่า คุณใช้อะไรสำหรับการแก้ปัญหานั้น และก็หาบุคคลเพียงบุคคลเดียวที่ จะทำการแก้ปัญหาและก็มีที่เหมาะสมกับปัญหานั้น ซึ่งสิ่งนี้จะจะเป็นวิธีการแก้ปัญหาที่ดี กลวิธีที่ใช้ในการฟังก็คือ จับใจความสำคัญหรือว่า key word ใช้กลวิธีในการจำเพราะว่า part นี้พูดยาว แปลสิ่งที่ได้ยินเป็นภาษาไทย และก็ทำความเข้าใจในบริบท และก็ข้อมูลที่เน้น</p>
-------	--

รายละเอียดปลีกย่อย และก็จดบันทึกสิ่งที่ได้ยิน บอกว่ามีเพียงความคิดเดียวที่เป็นความคิดสร้างสรรค์ และก็บางทีซึ่งจะมีอาจจะจะเป็นความคิดที่เป็น originality และก็เหมาะสมกับการแก้ปัญหาของ creativity กลวิธีที่ใช้ในการฟังก็คือ พยายามจับความสำคัญ จับความสำคัญของ key word และก็ฟังการเน้นเสียงของคำและประโยคและก็แปลเป็นภาษาไทยและจดบันทึกข้อมูลลงในกระดาษ ปัญหาก็คือ part นี้ฟังไม่ค่อยออก "ไม่รู้คำศัพท์ที่ผู้พูดพูดก็เลยทำให้ฟังไม่ออกว่า ผู้พูดสื่อให้ผู้ฟังเข้าใจและก็เป็น part ที่ผู้พูดพูดค่อนข้างยาวจึงทำให้ฟังไม่ทันด้วย

## Student 4: Low Listening Ability Group

Tra ck 1	<p>สำหรับในในส่วนนี้ นะครับ เขาก็จะพูดถึง creativity ที่เกี่ยวกับธุรกิจ บอกว่ามันคืออะไร เป็นอย่างไร สำหรับเทคนิคที่ใช้ฟังก็คือ ฟังรวม ๆ โดยไม่แปลคำต่อคำ และจดเอาไว้ด้วย ปัญหาก็คือ อาจจะไม่ค่อยเข้าใจคำศัพท์เท่าไรนะครับ แก้ปัญหาโดยการเดาจากบริบท</p> <p>สำหรับในส่วนนี้นะครับ ก็สรุปว่าจะมีผู้เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำสำหรับเทคนิค ก็ฟัง ๆ ครบทุกอย่างโดยไม่แปลคำต่อคำ creativity ปัญหาที่เกิดขึ้นก็ฟังไม่ค่อยทันนะครับ ต้องตั้งใจฟังดี ๆ สำหรับในในส่วนนี้นะครับ เข้าใจว่าคุณต้องเข้าใจว่าการวิจัยอาจจะไม่สำเร็จ กลยุทธ์ในการฟังก็เหมือนเดิม อาจจะฟัง ๆ โดยที่ไม่แปลคำต่อคำ ฟังทั้งหมดและก็มาสรุป สำหรับปัญหาที่เหมือนเดิม อาจจะฟังไม่ทันและไม่รู้คำศัพท์เท่าไร ก็เดา ๆ เอา สำหรับในส่วนนี้นะครับ คุณต้องเข้าใจและยอมรับตามงานวิจัย สำหรับเทคนิคที่ฟังทั้งหมดเลยโดยไม่แปลคำต่อคำ และค่อยสรุปนะครับ และก็โน้ตเอาไว้ด้วย สำหรับปัญหาที่เกิดขึ้น ก็คือฟังไม่ค่อยเข้าใจเท่าไร การแก้ปัญหาที่เดาเอา นะครับ</p> <p>สำหรับในส่วนนี้นะครับ เมื่อเกิดปัญหาในเรื่องนี้แล้วคุณแก้ไข และหาวิธีแก้ไขที่เหมาะสม เทคนิคในการฟังก็ฟัง ๆ ทั้งหมด โดยที่ไม่แปลคำต่อคำ และก็ปัญหาที่เหมือนเดิม อาจจะฟังไม่คอยทัน และก็ไม่เข้าใจคำศัพท์เท่าไร และก็อาจจะไม่คุ้นเท่าไร</p> <p>สำหรับในส่วนนี้ ก็สรุปได้ว่า คุณจะเห็นว่าวิธีแก้ปัญหาเกี่ยวกับ creativity สำหรับเทคนิคในการฟัง ก็ฟังไปเรื่อย ๆ สำหรับปัญหาที่คือไม่ค่อยทันอะครับ</p> <p>สำหรับในส่วนนี้ ก็สรุปได้ว่า คุณคิดอย่างไรกับกลยุทธ์ที่ใช้ในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับ creativity เทคนิคที่ใช้ในการฟัง ก็คือฟังไปเรื่อย ๆ ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือ อาจจะไม่ค่อยรู้คำศัพท์เท่าไร ก็เดาเอา</p> <p>สำหรับในส่วนนี้นะครับ คุณก็จะบอกได้ว่า คุณจะเห็นวิธีแก้ไขปัญหาหลาย ๆ อย่าง และวิธีแก้ไขก็จะเหมาะสมกับคนบางคนในบางวิธีนะครับ สำหรับเทคนิคที่ใช้ในการฟังก็เหมือนเดิม รวม ๆ ฟังเรื่อย ๆ ปัญหาที่คือว่า อาจจะฟังไม่ค่อยทันเท่าไรอะครับ</p> <p>สำหรับในส่วนนี้ สรุปได้ว่า คุณต้องคิดหาสิ่งที่เหมาะสมกับคุณ สำหรับเทคนิคที่ใช้ในการฟัง ฟังรวม ๆ สำหรับปัญหาที่คือ ฟังไม่ค่อยทันนะครับ ต้องตั้งใจฟังให้ดีๆ</p> <p>สำหรับในส่วนนี้นะครับ เมื่อคุณหา solution นะครับ คุณจะได้อะไรวิธีแก้ไขปัญหาเหมาะสมกับคุณ เทคนิคที่ใช้ก็แปลรวม ๆ ไม่ใช่แปลคำต่อคำ สำหรับปัญหาที่อาจจะฟังไม่ค่อยทัน ก็ตั้งใจฟัง</p> <p>สำหรับในส่วนนี้นะครับ solution ที่เหมาะสมกับคุณ คุณก็หา solution ที่พอดี ๆ มาแก้ไขปัญหานั้น ๆ ได้ สำหรับเทคนิคที่ฟังรวม ๆ อะครับ อาจจะฟังไม่ค่อยทันก็เดา ๆ เป็นบริบทออกไป</p> <p>สำหรับในส่วนนี้นะครับ ก็แก้ปัญหาโดยวิธีเลือก ที่ใช้วิธีที่เหมาะสม ก็ฟังรวม ๆ ปัญหาในส่วนนี้ก็คือฟังไม่ค่อยทัน และศัพท์ที่มีอยู่ก็จะเยอะมากก็เดา ๆ เอา</p>
-------------	--

## Student 5: Low Listening Ability Group

Track 1	จากที่ฟังนี่ก็คือ เป็นเรื่อง creative creativity แล้วก็อะไรคือ creativity ที่ผู้เชี่ยวชาญมาพูดเกี่ยวกับ characteristic ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ creativities ด้วย แล้วก็มีการทำ research เป็นการสำรวจแล้วก็พูดเกี่ยวกับส่วนประกอบของมัน แล้วก็พูดถึงปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วก็การแก้ปัญหา ถ้ามีปัญหาที่ต้องการแก้ไขจะทำอย่างไร เป็น creative solution หรือว่าพูดถึงบางสิ่งที่เกิดขึ้นใหม่ บางสิ่งที่แตกต่างออกไป ถ้ามีปัญหาเกิดขึ้นก็ต้องดูจุดประสงค์ จุดที่ทำให้มันเกิดขึ้นมาและมีการแนะนำการแก้ปัญหาด้วยค่ะ
Track 2	ข้อ 2 จะใช้ strategy ก็คือจะทำความเข้าใจจุดประสงค์ของการฟังก่อนที่จะเริ่มฟัง แปลสิ่งที่ยินมาเป็นภาษาไทยก่อน แล้วก็มีการจัดบันทึกคำศัพท์บางคำไว้ เพื่อมาแปลอีกทีแล้วก็จดที่แปลเป็นภาษาไทยไว้แล้ว
Track 3	ข้อ 3 ปัญหาที่เกิดจากการฟังก็คือ มันมีศัพท์บางคำที่ฟังแล้วแปลไม่ออก แล้วก็ยังมีประโยคบางประโยครู้ศัพท์แต่แล้วก็แปลไม่ออกค่ะ
Track 4	(เสียงที่อัดไว้ไม่ชัด)
Track 5	(เสียงที่อัดไว้ไม่ชัด)
Track 6	วันนี้เราจะมาพูดเรื่อง creativity มาพูดว่ามันคืออะไร
Track 7	(เสียงที่อัดไว้ไม่ชัด)
Track 8	Strategy ที่ใช้ก็คือ ทำความเข้าใจจุดประสงค์ของการฟังก่อนที่จะเริ่มฟัง
Track 9	มีบางคำศัพท์ที่แปลไม่ออก
Track 10	(เสียงที่อัดไว้ไม่ชัด)
Track 11	ผู้เชี่ยวชาญมาพูดเรื่องเกี่ยวกับ creativity เขาจะพยายาม list characteristic ซึ่งเป็นส่วนของ creativity ออกมา
Track 12	วันนี้จะใช้ strategy ก็คือ key word
Track 13	มันก็จะมียางคำศัพท์ที่แปลไม่ออก
Track 14	ส่วนนี่จะเป็นการทำวิจัยในส่วนของ creativity
Track 15	อันนี้ใช้ strategy เข้ากับการแปลสิ่งที่ได้ยินมาให้เป็นภาษาไทย
Track 16	ปัญหาที่ผ่านมาก็คือศัพท์บางคำที่แปลไม่ออก
Track 17	ใช้เทคนิคการแปลที่ได้ยินมาเป็นภาษาไทย
Track 18	มีศัพท์บางคำที่แปลไม่ออก
Track 19	พูดถึงส่วนประกอบของ creativity
Track 20	ใช้ strategy คือการแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย
Track 21	มีปัญหาคือศัพท์บางคำที่แปลไม่ออก
Track 22	บางปัญหาต้องการแก้ปัญหา แต่บางปัญหาต้อง creative solution
Track 23	มีใช้เทคนิคการแปลจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย
Track 24	มีปัญหาคือส่วนแรก ๆ จะไม่รู้คำศัพท์ก็เลยจะแปลไม่ออก

Track 25	พูดถึง part ของ creative solution มันก็จะเป็นส่วนหนึ่งของมัน
Track 26	มีศัพท์บางคำที่แปลไม่ออก
Track 27	อันนี้ใช้กลยุทธ์ในการแปล ใช้กลยุทธ์ strategy ก็คือการแปลสิ่งที่ได้ยินมาเป็นภาษาไทย
Track 28	มีปัญหาก็คือมีศัพท์บางคำแปลไม่ถูก ทำให้แปลประโยคไม่ได้
Track 29	สิ่งแรกที่ได้ยิน
Track 30	สิ่งแรกให้คิดเกี่ยวกับ ริชชีเนียวริตี้
Track 31	คำศัพท์ว่า
Track 32	ใช้ strategy คือใช้แปล
Track 33	คำว่า ริชชีเนียวริตี้ ในส่วนฟังแปลไม่ออกว่ามันคืออะไร
Track 34	อันนี้เป็น creative solution problem ก็คือเป็น original solution ทางแก้ปัญหาแบบดั้งเดิม คือมีบางสิ่งใหม่บางสิ่งที่แตกต่าง
Track 35	มีบางประโยคที่แปลไม่ออก
Track 36	อันนี้ใช้กลยุทธ์การแปลแล้วใช้ key word
Track 37	มีปัญหาดตรงที่บางคำแปลไม่ออกทำให้ประโยคนั้นแปลไม่ออก
Track 38	ขณะนี้ให้คิดถึงจุดประสงค์ของมัน
Track 39	ใช้เทคนิคการแปลจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย
Track 40	ประโยคนั้นคิดว่าไม่น่าจะมีปัญหาในการฟังค่ะ
Track 41	เมื่อคุณมีปัญหากเกิดขึ้นคุณจะเริ่มต้นดูที่จุดประสงค์ก่อนหรือเปล่า
Track 42	อันนี้ยังแปลประโยค
Track 43	ใช้เทคนิคการแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย
Track 44	จะมีปัญหาดตรงที่ว่ายังแปลประโยคนี้นี้ไม่ถูกต้องเท่าไร
Track 45	มีปัญหาดตรงที่ว่าคำศัพท์หลาย ๆ คำแปลไม่ออก ซึ่งทำให้ประโยคนั้นไม่สามารถแปลออกมาได้

## Student 6: Low Listening Ability Group

Track 1	วันนี้เราจะมาพูดเกี่ยวกับ creativity การออกแบบ คิดเกี่ยวกับอะไรคือการออกแบบ คุณจะทำการออกแบบได้อย่างไร อย่างมันไม่ยากที่จะเรียนรู้ให้เข้าใจ ปัญหาที่เกิดขึ้นในการฟังก็คือฟังบางคำไม่ทัน ไม่รู้ความหมายของคำ strategy ที่ใช้ก็จับ key word จดบันทึกคำสำคัญที่ได้ยิน
Track 2	การออกแบบนั้นแต่ละส่วนแต่ละขั้นตอนนี้มีอะไรบ้าง ในแต่ละขั้นตอนนี้รายละเอียดอย่างไร ปัญหาการฟังคือฟังไม่ทัน แปลในสิ่งที่ฟังไม่ออก strategy ที่ใช้ก็มีจับคำสำคัญ จับ key word จับใจความสำคัญของประโยค
Track 3	มีการทำสำรวจลักษณะของการออกแบบในแต่ละส่วน ปัญหาในการฟังคือฟังไม่ทัน แปลศัพท์ไม่ออก กลยุทธ์ที่ใช้คือจับ key word จับใจความสำคัญ แปลสิ่งที่ขึ้นเป็นภาษาไทยจะได้จำเนื้อหาได้ จดบันทึกเฉพาะคำศัพท์ที่ได้ยิน
Track 4	จากการสำรวจนั้นก็ยังเป็นสิ่งไม่สมบูรณ์ ปัญหาที่เกิดขึ้นคือฟังไม่ค่อยทัน ฟังไม่ค่อยออกกว่าสิ่งที่พูดคืออะไร strategy ที่ใช้คือพยายามจับใจความสำคัญ จดบันทึกเฉพาะคำสำคัญที่ได้ยิน
Track 5	แปลเป็นภาษาไทยไม่ได้เลย ปัญหาที่เกิดขึ้นในการฟังคือ แปลในสิ่งที่เขาฟังไม่ได้ จับใจความในสิ่งที่เขาฟังไม่ได้ strategy ที่ใช้คือพยายามจับใจความสำคัญ
Track 6	จากการทำสำรวจการแก้ไขปัญหาก็ทำให้เกิดการออกแบบกระบวนการคิด ปัญหาที่เกิดขึ้นในการฟังก็คือจะฟังช่วงแรก ๆ ไม่ค่อยทัน แปลไม่ค่อยออก ไม่ค่อยเข้าใจช่วยแรกที่ฟัง strategy ที่ใช้คือ ฟังจับใจความสำคัญ แปลในสิ่งที่ได้ยินเป็นภาษาไทย จับคำสำคัญ จับ key word ของประโยค
Track 7	ในปัจจุบันเราจะเห็นว่าเทคโนโลยีมากมายที่ช่วยในการคิดออกแบบ ปัญหาที่เกิดขึ้นในการฟังคือ ฟังไม่ค่อยทันแปลศัพท์ไม่ค่อยได้ ฟังศัพท์บางคำไม่รู้จักว่าเป็นคำอะไร strategy ที่ใช้ในการฟังคือ พยายามแปลสิ่งที่ได้ยินเป็นภาษาไทย จับใจความสำคัญ จับคำสำคัญ จับ key word ที่สำคัญ
Track 8	พยายามคิดไปพร้อมกันเกี่ยวกับเทคโนโลยี ปัญหาในการฟังคือ ฟังแปลศัพท์บางคำที่ได้จากการฟังไม่ได้ strategy ที่ใช้คือจับคำสำคัญ จับ key word ของประโยค แปลสิ่งที่ได้ยินเป็นภาษาไทย จดบันทึกเฉพาะที่สำคัญที่ได้ยิน
Track 9	ถ้าคุณต้องการที่จะออกแบบ กระบวนการคิดแก้ไขปัญหา คำตอบที่คุณต้องการเป็นคำตอบที่ทุกคนรู้ และเป็นคำตอบของธรรมชาติ เราหวังว่าจะคำตอบที่แปลกใหม่และแตกต่างไปจากเดิม ปัญหาที่เกิดจากการฟังคือ ฟังไม่ค่อยทัน ฟังแล้วจับใจความไม่ค่อยได้ strategy ที่ใช้คือจับ key word จดบันทึกเฉพาะคำที่ได้ยิน แปลสิ่งที่ได้ยินเป็นภาษาไทย
Track 10	คิดเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากการฟังคือ ฟังคำศัพท์แล้วไม่รู้ว่าคำ ๆ นั้นคืออะไร strategy ที่ใช้คือฟังข้อมูลที่เป็นรายละเอียดปลีกย่อยเพื่อทำความเข้าใจและคำถาม
Track 11	เรามองหาคำตอบของปัญหา มันเป็นคำตอบสาธารณะ ปัญหาที่เกิดจากการฟังคือ ฟังไม่ค่อยทัน ฟังไม่ค่อยรู้เรื่องราวสิ่งที่พูดนั้นแปลว่าอะไร strategy ที่ใช้ในกาฟังคือ พยายามจับใจความสำคัญ พยายามจับ key word จดบันทึกเฉพาะคำที่ได้ยิน
Track 12	ถ้าคุณได้รับการแนะนำเกี่ยวกับคำตอบ ซึ่งมีคำตอบและกำหนดคำตอบนั้นขึ้นมา ปัญหาที่เกิดจากการฟัง คือ พยายามจับใจความสำคัญ พยายามฟังข้อมูลที่เป็นรายละเอียดปลีกย่อย

Track 13	ฟังไม่ทัน ปัญหาที่เกิดขึ้นในการฟังคือ ฟังไม่ทัน แล้วก็ไม่รู้สิ่งที่เขาพูดหมายความว่าอย่างไร strategy ที่ใช้ในการฟัง พยายามจับใจความสำคัญ พยายามฟังข้อมูลที่เป็นรายละเอียดปลีกย่อย จดบันทึกเฉพาะคำสำคัญที่ได้ยิน
-------------	---

### Student 7: Low Listening Ability Group

Track 1	พูดถึง creativity มีอะไรบ้าง แล้วก็ทำไง strategy จับแค่คำว่า creativity
Track 2	ในนี้เขาบอกว่า expert มีการเก็บพฤติกรรมของพวกที่มี creativity สูง ๆ ว่ามีลักษณะอย่างไรบ้าง สำหรับปัญหาคือฟังตอนแรกไม่มันก็กระโดดข้างไปข้างไป แล้วก็ไปฟังตรงพฤติกรรมแทน
Track 3	จะจับได้แค่ว่าเป็น key word ว่าแค่จับได้แค่ว่ามีหลายอย่างมาก ๆ ปัญหาคือ ฟังไม่ออกเหมือนเดิม แต่จับ key word ได้บ้าง
Track 4	การเขาฟังไม่ทันตอนท้าย ได้ยินแว่วประมาณว่า research เนี่ยมันจะต้องทำให้ไม่ agree ปัญหาคือฟังไม่ทันอีกแล้ว ไม่มีศัพท์แก้ปัญหาคด้วยการเขา
Track 5	ค้นพบว่าฟังใหม่ของแก่มันคิด เปลี่ยนเป็นมันแน่ที่ว่า โชคร้ายที่ว่า แปลภาษาไทยไม่ได้ ปัญหาคือ ถึงแม้จะฟังใหม่ก็คือด้วยความที่ตื่นว่า เมื่อไหร่จะถึงที่ ๆ เราโดน stop ไปเมื่อกี้ฟังไม่ทันก็ไม่ได้ใส่ใจที่จะฟัง วิธีแก้ปัญหาก็นั่งฟังให้ดีขึ้นกว่านี้
Track 6	จับได้แค่ 2 ลักษณะ ว่าคนที่มี creativity มี 2 ลักษณะ ปัญหาก็คือกังวลว่าเมื่อไหร่จะถึง pause แล้วก็ประโยคมันยาวขึ้นเรื่อย ๆ แล้วทำให้สติแตก สมาธิมันกระจาย ทำให้ฟังไม่ครบ กังวลมากไป วิธีแก้ก็แค่แค่ข้างหน้า แล้วก็ค้างเอาไว้โดยเดาว่าหน้าจะเป็น detail
Track 7	จับได้แค่ว่าจะมีพวกที่ใช้ creativity ในการแก้ปัญหา คือฟังไม่ออกแล้ว ไม่ทัน ไม่ค่อยเข้าใจ วิธีแก้ปัญหาก็ได้แค่นั้น เค้าว่าน่าจะเป็นได้อะไรบ้าง ส่วนที่เค้าจะยังไม่ถูกเขียนลงไป
Track 8	สำหรับตอนที่ 7 ฟังไม่ทัน แก้ปัญหาทำไปเราก็คาดเดาว่ามันน่าจะจบใจ detail ย่อยแรกไปแล้ว
Track 9	สำหรับวันนี้จะฟังแล้วจับไม่ทันว่าพูดอะไร ศัพท์ที่ไม่ค่อยได้ยินมาก่อน วิธีแก้ก็ยังไม่ได้คิดว่าจะต้องข้ามไป
Track 10	ฟังไม่ออกแล้วละ แก้ปัญหาคด้วยการข้ามไปเลย ฟังใหม่
Track 11	ก็ creative solution มีได้เกิดได้ทุกวัน จริงๆ แล้วมันแค่กด pause หาปุ่ม paused ไม่เจอ แล้วตกใจ พอฟังผ่าน ๆ ไปได้ วิธีแก้ปัญหาก็ต้องฟังใหม่อีก
Track 12	คือว่า ณ ตอนนี้นะเราจะได้คิด แปลไม่ออก ก็คือ ฟังไม่รู้เรื่องเลยต่อจากนี้
Track 13	คือว่าถ้าเราจะหา solution ก็คือเราจะต้อง .... ตรงนี้ฟังไม่ออกคือแปล ไม่ออก วิธีแก้ก็ต้องท่องมากกว่านี้ การฟังก็อาจจะมีส่วนแต่ว่าไม่เคยได้ยินศัพท์นี้ในหัว ก็เลยทำให้แปลศัพท์ไม่ออก



Track 14	เป็นการคาดเดาน่าจะพูดถึง solution ได้มีการถกเถียง ฟังตามแต่ไม่เข้าใจ แต่เราถึงง วิธีแก้ปัญหาในการฟัง ตอนนี้ไม่รู้จะแก้งง
Track 15	สำหรับวันนี้ก็คือไม่แน่ใจว่าเขาพูดว่า เค้าจะว่าน่าจะพูดว่า creativity เนี่ยน่าจะเป็นอะไรใช้เวลานิดเดียว อะไรเล็ก ๆ ประมาณนั้น ฟังแล้วไม่ค่อยทัน ปัญหาหลัก ๆ ก็คือสมาธิไม่ค่อยดี สติแตกฟังแล้วไม่ค่อยรู้เรื่อง เท่าไร
Track 16	โดยภาพรวมแล้วก็ฟังแรก ๆ ก็พอเข้าใจ พอหลัง ๆ ก็เริ่มไม่ทันตั้งแต่ตอนที่มือไปกด stop แล้วมันกังวลว่าจะ หาไม่เจอว่าฟังแล้วอยู่ตรงไหน

## Biography

Chatraporn Piamsai received her M.A. in TESOL from Michigan State University, USA in 1998, and her Ph.D. from the English as an International Language Program, Chulalongkorn University in 2005. She has been teaching at Chulalongkorn University for more than 10 years. Throughout her career, she has been involved in teaching and developing both writing and business oral communication courses where she learned that the listening skill is problematic for her to teach and for the students to master. This increased her interest in exploring how good language learners use strategies with the hope that the findings will be of great benefit to non-proficient language learners.