

การวิเคราะห์ระบบบริหารโรงเรียนมัธยมแบบปีละสัม



นางสมศรี เทพนฤทธิ์

005294

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปรัชญาครุศาสตร์ตามหลักสูตรปี พ.ศ.๒๕๖๑  
แผนกวิชาบริหารการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
๗.๘.๒๕๖๔

AN ANALYSIS OF THE COMPREHENSIVE SECONDARY SCHOOLS  
ADMINISTRATIVE SYSTEM

Mrs. Somsri Dhepnukool

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Educational Administration  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1971

นักวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาภูมานิติทัศ



.....  
.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....

อาจารย์คุณกุณารวิจัย

ดร. เรือง เจริญชัย

หัวข้อวิจัยนั้นๆ

การวิเคราะห์และวิเคราะห์โรงเรียนมัธยมแบบประเมิน

๔๐ นางสมศรี แซ่บกุล

แบบกิจกรรมบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2513

บทคัดย่อ

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

#### การวิจัยครั้งที่ ๔ การประเมินแบบประเมิน

- ศึกษาระบบบริหารโรงเรียนมัธยมแบบประเมิน โดยเฉพาะในด้านการจัดสภาพานบริหารโรงเรียน (Administrative Structure)
- ศึกษาอุปสรรคและปัจจัยในการจัดและภาคค้านงานโรงเรียนมัธยมแบบประเมิน และแนวความคิดของผู้เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาในด้านนี้
- พัฒนาแบบของการจัดสภาพานบริหารที่เหมาะสม

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนกลาง อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมแบบประเมิน จำนวน ๑ โรงเรียน และครูจากโรงเรียนต่างๆ จำนวน ๒๐ คน รวมทั้งการสำรวจเอกสารที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่จริง ในชั้นต้นได้ดำเนินการศึกษาด้วยการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและครูทางวิชาการ เกี่ยวกับหลักและขั้นตอนการบริหาร และที่เกี่ยวกับโรงเรียนมัธยมแบบประเมิน ทั้งในและนอกประเทศ จากนั้นได้คัดเลือก (อย่างไม่เป็นทางการ) บุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมร่วมความคิดเห็นรับฟังสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ใน การวิจัยนี้ ซึ่งมังให้ทำภาระสำรวจงานวิจัยอันที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้ควบคู่ไป

ขบวนมาให้จัดทำแบบสัมภาษณ์แล้วเดินทางไปสัมภาษณ์คัวแทนประชากรที่เลือกไว้ พร้อมทั้งรวบรวมเอกสารและรายละเอียดในเรื่องนี้

### สรุปผลการวิจัย

#### ผลการวิจัยครั้งที่แรกๆ

1. การจัดสายงานบริหาร โรงเรียนมีชัยเมืองประสมในปัจจุบัน มีลักษณะไม่คล่องกัน เนื่องจากไม่มีการวางแผนข่ายและรูปแบบสายงานบริหาร โรงเรียนมีชัยเมืองประสม ไว้ สำหรับใช้เป็นโครงสร้างการปฏิบัติงานของโรงเรียนอยู่แล้ว มีปัญหาอย่างเดียวคือการที่ช่วยอาจารย์ให้เข้ามายังไห้เพียงข้าราชการตนให้ ในขณะที่หัวหน้าสายวิชาทางสาย เป็นตนโดยไม่ได้ ทำให้เกิดความยุ่งยากในด้านการบังคับบัญชา
2. สายงานบริหารที่มีปัญหามากที่สุดคือ สายงานในระดับจังหวัด ที่ไม่สามารถปฏิบัติงานของโรงเรียนไม่ถูกองค์กร เท่าที่ควร ดูจากงานในระดับกรม-กองนั้น มีปัญหานี้ในเรื่อง บุคลากรปฏิบัติงานล้าช้าและขาดการประสานงานกันในบางครั้ง
3. โควิดการกำหนดคุณภาพและประเมินภาระงานบริหารของอาจารย์ให้ญี่ป็อโรงเรียน มีชัยเมืองประสม การบูรีอกและการสรรหาตัวบุคคลที่จะค้ำง จ่ายแทนอาจารย์ให้ญี่ป็อไป อีกทางหนึ่งมีลักษณะและเหตุผล
4. อาจารย์ให้ญี่ป็อโรงเรียนมีชัยเมืองประสมบางหน้าบังขาคุณลักษณะทางอย่าง ทางการบริหาร เช่นภาวะทุนนำ หลักประชาธิปไตย การลั่งเตือนบรรยายการและสภาพในการ ทำงานของครู
5. โรงเรียนมีชัยเมืองประสมส่วนการจัดทำกฎหมายให้เพียงพอในด้านปริมาณ และ คุณภาพของกฎหมายวิชาการอยู่ในเกณฑ์ดี
6. ควรมีการแก้ไขระบบเรื่องการกำหนดอัตราอยละของจำนวนโควต้าญี่ป็อ จะได้เงินเดือนขั้น 2 ขั้น

7. ครูยังไม่ได้รับสวัสดิการคือพอยในค้านความเป็นอยู่ แต่ในค้านความก้าวหน้าทางอาชีพ ครูได้รับการสนับสนุนในการออมเงินและทักษะด้านอาชีวศึกษา
  8. การพัฒนาสาระและการประสานงานภายในโรงเรียนมีผู้หาตัวคู่คือการขาดเกียร์ของน้องหางการอื่นสารบัจของทางและคุณลักษณะปฏิบัติงานขาดความรับผิดชอบ
  9. ทุนชนให้ความรวมมือแก่โรงเรียนนั้นแบบมีระเบียบอย่างดีขึ้น
  10. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ในสูบและครูยังไม่อ่อนในสภาพพื้นที่ทาง ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างครุภักดีกันอยู่ในเกณฑ์ แม้จะมีการแข่งขันเป็นกลุ่ม (cliques) น้ำดี แต่ล้วนใหญ่รวมมือกันทำงานของโรงเรียนดี
  11. การนำรูปแบบของการจัดสถาบันบริหารงานโรงเรียนนั้นแบบประสมที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ที่ 3 นั้น ปรากฏว่าการจัดสถาบายนี้ใช้อยู่ในปัจจุบันมีลักษณะเป็นแบบเดียวกันในส่วนใหญ่ เป็นแบบปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมอย่างท่ามกลางผู้ช่วยอาจารย์ในชั้นเรียนเป็นหน่วยงานประเภท Assistant to Staff มีหน้าที่ในการปรึกษาแนะนำ (Advisory) และเป็นคัวแทนเมื่อตัวหน้าแบบบุյงงานหลักของหมายอ่านจากให้มีบุคคล (Representatives) ในปัจจุบันนี้จัดตั้งมาจากการให้เช่าให้มีคุณว่าดูแลของอาจารย์ในปัจจุบัน ให้เปลี่ยนผ่านก่อตั้งมาจากการให้เช่าให้มีคุณว่าดูแลของอาจารย์ในปัจจุบัน อาจารย์มั่นใจว่าหน้าตาก็ต้องหันหน้าฝ่ายค้าง ๆ ให้ จึงควรแยกเป็นกันออกไปทาง ค้านให้ค้านนั่นในระดับของอาจารย์ในปัจจุบัน และให้เส้นจุดแสดงความเกี่ยวข้อง สมพันธ์กันในลักษณะของการประสานงานนี้ให้สถาบันมั่นคง



Thesis Title        An Analysis of the Comprehensive Secondary  
                    School Administrative System.

Name                  Mrs.Somsrie Dhepnukool

Department           Educational Administration

Academic Year       1970

#### ABSTRACT

#### Objectives

The objectives of the research were:

1. to study the administrative system in the Comprehensive Secondary Schools in Thailand, especially in the administrative structure,
2. to study the obstacles and problems in organizing and managing the Comprehensive Secondary Schools and concepts of those concerned in solving the problems, and
3. to develop a proper form of the administrative structure of the Comprehensive Secondary Schools.

#### Procedures

This research attempted to survey the concepts of the administrators in central departments of the Ministry of Education, nine principals and twenty teachers from nine schools selected, including related documents.

The first step was the study of the documents and texts, from within the country and abroad, in the field of the principles and theories of administration, and also about the Comprehensive Secondary Schools. In addition to this was the informal interview with those concerned in order to collect their concepts for using as a basis in forming the structured - interview form for this research. This also included the study of other researches which related to this research.

The next step was the preparation of the interview form and having interviewed selected samples and the collection of documents and details.

## Results

The results of this research were:

1. the administrative structure of the Comprehensive Secondary Schools were the same, since the chart of administrative structure for these schools had been formed as a quide line. There was only one problem that is the opportunities of promotion for the assistant principals are too limited. They were authorized to be promoted up to second grade only, whereas some of the heads of department were authorized to be promoted up to first grade, and this might create problems in the line of control;

2. there were many problems of the administrative structure at the provincial level that were the obstacles of school administration. But the problems at the departmental level were about personnel unadequacy of effectiveness and coordination;

3. the criteria for principal qualification and experience has been set up and the selection of the principal has been performed rationally;

4. some principals still lacked significant administrative characteristics such as leadership, sense of democratic idea, human relations, and the intention to support teachers' climates and working conditions;

5. the Comprehensive Secondary Schools could provide enough quantity of teachers whose academic qualification was in good standard;

6. there should be the revision of the regulation on double steps promotion;

7. the teachers' welfare was not proper enough but they had been well supported to have in - service training and further studies;

8. the problems in communication and coordination in schools were the lack of some communication equipments and the sense of responsibility of school personnels;

9. the Comprehensive Secondary Schools had received very good cooperation from the community;

10. the relations between the principals and the teachers were not satisfactory, but among the teachers themselves were good even though there were some cliques, the majority still worked in unity.

31. According to the third objective of this research that is to develop a proper form of the administrative structure of the Comprehensive Secondary Schools, it was found that the present form of the Comprehensive Secondary School administrative structure was mostly satisfactory. The only one part that should be corrected was at the position of assistant principals who were classified as "Assistant to Staff" and had no authority for decision - making. Line of cooperation (-----) should be used here instead of line of authority (—).

ในการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การวิเคราะห์ระบบบริหารโรงเรียนมัธยมแบบประสม" ผู้จัดทำได้รับความร่วมมือและความอนุเคราะห์จากบุคลากรหลายท่านคั้งคือไปนี้

ดร. เรือง เจริญชัย ผู้อำนวยการสำนักงานโครงการพัฒนาการศึกษาโรงเรียนมัธยม แบบประสม (ค.ม.ส.) ได้กราบบันเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ และได้กราบในเจ้าหน้าที่ของสำนักงานโครงการฯ (ค.ม.ส.) ขออภัยสืบทอดความร่วมมือในการให้สัมภาษณ์เพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมแบบประสมที่เดือดไว้เป็นตัวแทนประจำการ ห้ามให้ครั้งความร่วมมืออย่างสำคัญ

นายศักดิ์ราษฎร์ คงปฏิมา อาจารย์ประจำแผนกวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้กราบให้ขอคิดและคำแนะนำเบื้องต้นจากการ เสือหัวช่องใจ เรื่องสำหรับนักเรียนที่สนใจห้องเรียนวิทยานิพนธ์ การตรวจสอบร่างที่เสนอเพื่อขอทำวิทยานิพนธ์ การหาอาจารย์ที่ปรึกษา หลักและหดหู่ภูมิทางการบริหาร เทคนิคใช้ในการสร้างแบบสัมภาษณ์ตลอดจนให้กำลังใจตลอดมา

อาจารย์ พงษ์ บุญจิตรคุณ อาจารย์ประจำแผนกวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้กราบให้ขอคิดเห็นในการศึกษาความต้องการของนักเรียนที่เกี่ยวข้องและให้เห็นค่าร่าเดียวถึงการบริหารหลาย部門

พานรองอธิบดีกรมวิชาการศึกษา พานญานวนุวงค์ กองโรงเรียนรัฐบาล ตลอดจนหัวหน้าห้องชั้น มีนามคือไปนี้ ได้กราบให้สัมภาษณ์ในเรื่องเกี่ยวกับขอเห็นชอบ และความคิดเห็นในการค้าเงินงานบริหารโรงเรียนมัธยมแบบประสม ตลอดจนในเอกสารทางฯ ที่เกี่ยวข้อง

1. นางรุ่งประนีบ นาคราชรัช หัวหน้าห้องศึกษานิเทศก์ กรมวิชาการศึกษา
2. นางปราณี เจริญผล ศึกษานิเทศก์กรมวิชาการศึกษา
3. นางประพันธ์ บุษสระประลักษณ์ ศึกษานิเทศก์กรมวิชาการศึกษา
4. นางสาว ลารวณี พนองจันทร์ อาจารย์ใหญ่โรงเรียนสุรนารีวิทยา
5. นางญาณี บุญยินดุ อาจารย์ใหญ่โรงเรียนสตรีทีศรีโภพ
6. นายสรรยาเสริญ อุทัยเฉลิม อาจารย์ใหญ่โรงเรียนอินทร์ศึกษา

นอกรจากนี้ยังมีหานหัวหน้าແນກທ່າງ ຈຳໃນກອງໂຮງເຮືອນຮູມກາສ ເຊັ້ນນີ້ໃນກຳນົກງານ  
ໂຄຮກກາຣາ (ຄ.ນ.ສ.) ອາຈານບໍໃນໝູແລະຄຽງຂອງໂຮງເຮືອນມີຍົມແບນປະສົມ ທີ່  
ເລືອກເປັນຕົວແພນປະຫາກໃນກາຣົຈິຍໂຮງນີ້

ເພື່ອນນີ້ສຶກອີກ ແຫ່ນຫຼັງໄກຂວາຍເປັນຊູ່ໃນເຮືອນທີ່ພັກແລະເປັນເພື່ອນເຄີນທາງໄປສົມກາຍ໌  
ໃນຈິງທັກທ່າງ ທີ່ອີກຄຸມປະຫັນທີ່ພັກມີຍົມ ແລ້ວໂຮງເຮືອນແກ່ນຄວິຫຍາດີ ແລະຄຸມອອກອາ  
ໂມະຫຼຸດໜັນທີ່ແຫ່ງໂຮງເຮືອນປະຈໍາອ່າເກອສົນປາກອງ

ງານວິຈິຍໂຮງນີ້ຄອງຈະສໍາເລັດສົງດ້າຍຕີໄມໄກດ້າຫາດຄວາມຮ່ວມມືອຸປະກອດຮາກນ້າກ່າວທ່ານທັງໝອຍ  
ທີ່ເດັກສາວນາມມານີ້ ຫຼືເຊີນຂອງການຂອບພະກຸນທຸກຫານຂອບຍ່າງສຸກສັງໄວ້ ແລ້ວ ພັນ

ອນນີ້ ຫຼືເຊີນຂອງການຂອບພະກຸນທ່ານກົມບົດແລະຫວັນຄພາຈາກຍແໜກຄະກຽມສົກສົກ  
ທຸກຫານທີ່ໄກຂວາຍປະສົບປະສາຫວັດຄວາມຮູ້ຈົນໄຄມືໄອກສ່າງການວິຈິຍນີ້ໃນເປັນການກວ່ານ໏  
ອບາງໜຶ່ງຂອງຈິວິດ ແລະຂອບຄຸມນັ້ນທີ່ວິຫຍາດີທີ່ກົມພາໃນຫຼຸດອຸ່ດຫຼຸດກາຮົມວິຈິຍໂຮງນີ້ ທັງໝອ  
ຂອບຄຸມ ຄຸມເຫັນຂອບ ສົນສົກ ທີ່ໄກຈົບພິມໃຫ້ຈົນເປັນທີ່ເຮືອນຮູມ

ສົມຄວີ ເພັນງູດ

## สารบัญ

	หน้า
<b>บทคัดย่อภาษาไทย .....</b>	๑
<b>บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....</b>	๔
<b>กิจกรรมประจำวัน .....</b>	๗
<b>รายการตารางประจำวัน .....</b>	๘
<b>รายการแบบผู้จัดประจำวัน .....</b>	๙
<b>บทที่</b>	
<b>1 บทนำ .....</b>	1
<b>2 วรรณกรรมพื้นเมืองของกัมภาริชบุรี .....</b>	7
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัยและรายงานข้อมูล .....</b>	61
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....</b>	67
<b>5 อยู่ในรายละเอียด .....</b>	124
<b>6 สรุปการวิจัยและขอเสนอแนะ .....</b>	128
<b>บรรณานุกรม .....</b>	136
<b>ภาคผนวก .....</b>	140
<b>ประวัติการศึกษา .....</b>	147

### รายงานตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	พัฒนาการของอาจารย์ในโรงเรียนแบบประเมิน ..... ให้เกิดความรู้และความเข้าใจในเรื่องหลักและกระบวนการ การบริหาร ..... ความเห็นของอาจารย์ในเรื่องหลักและกระบวนการ ในการบริหาร ..... ความเห็นของอาจารย์ในเรื่องเกี่ยวกับสภาพงานบริหารภายในโรงเรียน ที่จัดให้อยู่ในปัจจุบัน ..... ความเห็นของอาจารย์ในเรื่องความไม่ค่อยดีของผู้ช่วยผู้อำนวยการ ในระดับต่าง ๆ ตามลักษณะ ..... ความเห็นของอาจารย์ในเรื่องสภาพงานระดับชั้นห้องเรียน ..... ข้อกังวลของอาจารย์ในเรื่องเกี่ยวกับการส่งเสริมความสำเร็จ ในสายงานระดับชั้นห้องเรียน ..... ปัญหาและอุปสรรคทางด้านการพัฒนาศักยภาพในโรงเรียน เรื่องความสำคัญความสำคัญมาก - น้อย ..... ความร่วมมือที่โรงเรียนได้รับจากภายนอก ..... ความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับครุภาระ ..... ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการกำหนดจำนวนโควต้าที่จะได้เงินเดือน ขั้น 2 ขั้น เป็นอัตราอย่าง ..... ความเห็นของอาจารย์ในเรื่องการกำหนดจำนวนโควต้า ที่จะได้เงินเดือนขั้น 2 ขั้น เป็นอย่าง ..... ปฏิบัติการของอาจารย์ในเรื่องเกี่ยวกับครุภาระของตนรวมถึงภาระทางกาย ..... ค่าตอบแทนของอาจารย์ในเรื่องเกี่ยวกับการจัดทำค่ามือบิหรือ ..... ความเห็นของครุภาระเกี่ยวกับภาระผู้นำ ความเป็นประชาธิปไตย ของอาจารย์ใหญ่ และบรรยายการในการอบรมรวมกันในโรงเรียน ..	102 103 106 106 107 110 111 112 114 115 116 117 118 121

### รายการแบบประเมิน

แผนผังที่	หน้า
1 .....	67
2 .....	69
3 .....	72
4 .....	74
5 .....	77
6 .....	79
7 .....	81
8 .....	83
9 .....	85