

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับ
มัธยมศึกษาปีที่หนึ่งที่เรียนในห้องเรียนแบบ
ศูนย์การเรียน กับ นักเรียนที่เรียนในห้องเรียนแบบครูเป็นศูนย์กลาง

"This document is the property of the
Thailand Information Center (TIC),
Chulalongkorn University and is to be
returned within two weeks to the
Thailand Information Center, Ratasart
Building 3, Chulalongkorn University"



นางศรีวิไล คอกจันทร์

004942

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2521

A Comparison of the Mathayom Suksa One Students'
Achievement in Thai Between Teacher-Centered and
Learning Center Classrooms.

Mrs. Sriwilai Dorkchan

"This document is the property of the
Thailand Information Center (TIC),
Chulalongkorn University and is to be
returned within ~~two~~ weeks to the
Thailand Information Center, Ratasart
Building 3, Chulalongkorn University"

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Secondary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1978

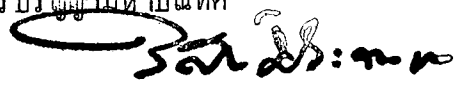
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา
ปีที่ 1 ที่เรียนจากห้องเรียนแบบครูเป็นศูนย์กลาง กับห้องเรียนแบบศูนย์
การเรียน

โดย นางศรีวิไล คอกจันทร์

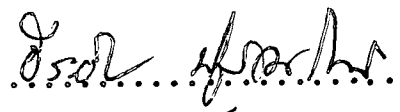
แผนกวิชา มัธยมศึกษา


อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์

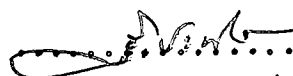
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปุณฺณโชติ)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์)


.....กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ฐะปะนีย์ นาครทรรพ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาไทย ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา
 ปีที่หนึ่งที่เรียนจากห้องเรียนแบบครูเป็นศูนย์กลางกับห้องเรียนแบบศูนย์
 การเรียน

ชื่อ นิสิต นางศรีวิไล คอกจันทร์

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์

แผนกวิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา 2520



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องการย่อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนในห้องเรียนแบบครูเป็นศูนย์กลาง และห้องเรียนแบบศูนย์การเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการวิจัย 2 ประเภทคือ แบบสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องการย่อความ กับชุดการสอนสำหรับห้องเรียนแบบศูนย์การเรียน แล้วนำไปทดลองสอนกลุ่มตัวอย่างประชากร โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างประชากร ซึ่งได้แก่นักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2520 จำนวน 60 คน เป็นกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง กลุ่มละ 30 คน ผู้วิจัยได้ทดลองสอนแบบศูนย์การเรียนโดยใช้ชุดการสอนกับกลุ่มทดลอง ขณะเดียวกันก็สอนกลุ่มควบคุมโดยวิธีบรรยายประกอบอุปกรณ์บางชนิดซึ่งมีใ้คอยู่ ในรูปของชุดการสอน ก่อนสอนได้ให้นักเรียนทำแบบสอบก่อนเรียน โดยใช้แบบสอบผลสัมฤทธิ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเหมือนกันทั้งสองกลุ่ม เมื่อเรียนจบบทเรียนแล้วได้สอบถามรูของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มด้วยแบบสอบชุดเดิม หลังจากนั้นอีก 2 สัปดาห์ก็ได้ทำการสอบนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มอีกครั้งหนึ่งด้วยแบบสอบชุดเดียวกัน เพื่อคุ้ความติดทนของความรู้ แล้วนำผลการสอบที่ได้จากการ

ทดลองสอนมาเปรียบเทียบกันโดยการทดสอบค่า t (t -test)
การทดลองทั้งสองกลุ่มใช้เวลาประมาณ 9 ชั่วโมง

สรุปผลการวิจัย

ผลของการวิจัยปรากฏว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนบทเรียนเรื่องการย่อความหน่วยที่ 1 ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05
2. ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนบทเรียนเรื่องการย่อความหน่วยที่ 2 ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05
3. ความจำเนื้อหาวิชาของบทเรียนเรื่องการย่อความหน่วยที่ 1 ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับกฎเกณฑ์ทั่วไปในการย่อความของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05
4. ความคิดทบทวนในด้านทักษะการย่อความ ซึ่งได้แก่นิเวศบทเรียนเรื่องการย่อความหน่วยที่ 2 ของกลุ่มทดลองมีมากกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ

ข้อเสนอแนะ

นักการศึกษาทุกฝ่ายควรสนับสนุนให้มีการสร้างชุดการสอนเพื่อใช้ในห้องเรียนแบบศูนย์การเรียน ทั้งนี้เป็นการฝึกนักเรียนให้รู้จักช่วยตัวเองในการแสวงหาความรู้ ในโรงเรียนทุกโรงเรียนควรมีห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนสำหรับเรียนเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ที่มีผู้ผลิตเป็นชุดการสอนไว้แล้ว โดยเฉพาะวิชาภาษาไทยซึ่งนักเรียนจะได้มีโอกาสฝึกทักษะทางภาษาได้เป็นอย่างดี และควรเผยแพร่ชุดการสอนกับการเรียนแบบศูนย์การเรียนไปยังชนบทที่ขาดแคลนครู เพื่อที่คนในชนบทของประเทศจะได้ใช้เวลาว่างหาความรู้ร่วมกันจากชุดการสอนวิชาต่าง ๆ ที่ทางรัฐบาลจัดส่งไปให้

Thesis Title A Comparison of Mathayom Suksa One Students' Achievement in Thai Between Teacher-Centered and Learning Center Classrooms.

Name Mrs. Sriwilai Dorkchan

Thesis Advisor Assistant Professor Dr. Chaiyong Brahmawong

Department Secondary Education

Academic Year 1977

ABSTRACT

Purpose:

The purpose of this study was to compare the achievement in Thai abridgement of the mathayom suksa one students in the Learning Center Classroom to those in the Teacher Centered Classroom.

Procedure:

The investigator first constructed the achievement test and the Learning Center Classroom Instructional Packages. With those tools the investigator carried out an experiment with 60 of mathayom suksa one students at Chiangmai University Demonstration School. The students were divided into two equal groups, the Control group and the Experimental group, and each consisted of 30 students. The Experimental group were taught with the learning centered classroom method, while the Control group were taught with

the conventional teacher-centered classroom method.

A pre-test was given to both groups before the experiment began, and as soon as the experimental teaching was completed, a test was given so as to compare the achievement of the students in both groups. Two weeks later, another test was given in order to determine the retention of the subject. Then, the data and information obtained from the test results were computed and analyzed through statistical methods in which the t-test was applied.

The experiment with both groups took up total of nine hours.

Conclusion:

The results of the study can be concluded as follows:

1. There was no significant difference in the achievement of the learning of Thai unit 1 in the Control group and the Experimental group, at the significant level of .05.

2. There was no significant difference in the achievement of the learning of Thai unit 2 in the Control group and the Experimental group, at the significant level of .05.

3. The Experimental group can remember the subject in the lesson unit 1 as well as the control group.

4. About the skill of Thai abridgement, the experimental group did better than the Control group. This means that the degree of retention of the skill was higher in the Experimental group than in the Control group.

Recommendation:

The production of instructional packages should be assisted and Supported by all educators. For those packages would allow learners to have a chance in searching for knowledge by themselves.

It is recommended that every school should have the Learning Center Classroom for teaching the subject in which they had constructed in the package, especialy in Thai so the learner will practice the language skill effectively.

The packages and the Learning Center Classroom should also be introduced to people in the rural area where teachers are very few. The packages, provided by the government would surely be of advantage to those people seeking of new knowledge during their free time.



กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จด้วยดีเพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาเป็นอย่างสูงจาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์ ในการให้คำแนะนำตรวจแก้ การสร้าง
เครื่องมือวิจัย และการเขียนผลการวิจัยออกมาเป็นวิทยานิพนธ์ ทั้งยังได้รับคำแนะนำตรวจ
แก้เกี่ยวกับแบบสอวัตผลสัมฤทธิ์ในการเรียนจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัลลภา ศุนาลัย
และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง กรรณสูต พร้อมทั้งได้รับขอแนะนำที่ช่วยให้การวิจัยครั้งนี้
สำเร็จลุล่วงในเวลาอันควรจากรองศาสตราจารย์ ดร. ชีรชัย บูรณโชติ และศาสตราจารย์
ฐะปะนีย์ นาครทรรพ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านดังกล่าวมาแล้ว
เป็นอย่างสูง อนึ่งงานวิจัยครั้งนี้ไม่อาจสำเร็จลุล่วงด้วยดีถ้าขาดความช่วยเหลือร่วมมือ
จากผู้อำนวยการและคณะครูนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตลอดจนนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนปิ่นสรอแยลล์วิทยาลัย โรงเรียนคาราวิทยาลัย และโรงเรียน
สิริมังคลานุสรณ์ ทั้งนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณและขอใจเป็นอย่างยิ่ง และท้ายที่สุดนี้ผู้วิจัย
ขอขอบคุณ คุณสุรศักดิ์ ดอกจันทร์ ผู้เป็นกำลังใจเกื้อหนุนในการทำวิจัยครั้งนี้โดยตลอด

ศรีวิไล ดอกจันทร์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
รายการตารางประกอบ	ฉ
รายการแผนภูมิประกอบ	ท
บทที่	



1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	10
สมมุติฐานของการวิจัย	10
การดำเนินการวิจัย	11
ขอบเขตของการวิจัย	12
ข้อตกลงเบื้องต้น	12
คำจำกัดความในการวิจัย	13
ประโยชน์ของการวิจัย	14
2 วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
3 เนื้อหาสาระของชุดการสอนและบทเรียน	43
ชุดการสอน เรื่องการย่อความหน่ขยที่ 1	47
ชุดการสอน เรื่องการย่อความหนวยที่ 2	104
แผนการสอนกลุ่มควมคุม	130
4 วิธีดำเนินการวิจัยและผลการวิเคราะห์ข้อมูล	143

	๘
	หน้า
5 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	166
สรุปการวิจัย	166
ผลการวิจัย	169
อภิปรายผลการวิจัย	171
ข้อเสนอแนะ	175
บรรณานุกรม	178
ภาคผนวก	186
ประวัติการศึกษา	261

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสอบก่อนเรียนและสอบหลังเรียน บทเรียน เรื่องการย่อความหน่วยที่ 1 และ 2 ของกลุ่มควบคุม	157
2	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสอบก่อนเรียนและสอบหลังเรียนบทเรียน เรื่องการย่อความหน่วยที่ 1 และ 2 ของกลุ่มทดลอง	158
3	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของบทเรียนหน่วยที่ 1 และ 2 ระหว่าง กลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง	165
4	การวิเคราะห์เหตุผลของแบบสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เรื่องการย่อความ หน่วยที่ 1	195
5	การแจกแจงคะแนนของนักเรียนในการทำแบบสอบ เพื่อหาความ เทียบของแบบสอบการย่อความหน่วยที่ 1	197
6	ความแตกต่างของคะแนนสอบหลังเรียนบทเรียน เรื่องการย่อความ หน่วยที่ 1 ระหว่างกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง	208
7	ความแตกต่างของคะแนนสอบหลังเรียนบทเรียน เรื่องการย่อความ หน่วยที่ 2 ระหว่างกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง	211
8	ความแตกต่างของคะแนนสอบหลังเรียนบทเรียน เรื่องการย่อความ หน่วยที่ 1 ไปได้ 2 สัปดาห์ ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง	215
9	ความแตกต่างของคะแนนสอบหลังเรียนบทเรียน เรื่องการย่อความ หน่วยที่ 2 ไปได้ 2 สัปดาห์ ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง	219
10	ความแตกต่างของคะแนนสอบหลังเรียนบทเรียน เรื่องการย่อความ (ทั้ง 2 หน่วย) 2 สัปดาห์ ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง	223
11	ความแตกต่างของคะแนนสอบก่อนและหลังการ เรียนบทเรียน หน่วยที่ 1 ของกลุ่มควบคุม	227

ตารางที่

หน้า

12	ความแตกต่างของคะแนนสอบก่อนและหลังการ เรียนบท เรียน หน่วยที่ 2 ของกลุ่มควบคุม	231
13	ความแตกต่างของคะแนนสอบก่อนและหลังการ เรียนบท เรียนหน่วยที่1 ของกลุ่มทดลอง	235
14	ความแตกต่างของคะแนนสอบก่อนและหลังการ เรียนบท เรียน หน่วยที่ 2 ของกลุ่มทดลอง	239
15	ความแตกต่างของคะแนนการสอบบทเรียนหน่วยที่ 1 เมื่อเรียน จบทันที กับเมื่อจบแล้ว 2 สัปดาห์ ของกลุ่มควบคุม	243
16	ความแตกต่างของคะแนนสอบบทเรียนหน่วยที่ 2 เมื่อเรียนจบ ทันที กับเมื่อจบแล้ว 2 สัปดาห์ของกลุ่มควบคุม	247
17	ความแตกต่างของคะแนนสอบบทเรียนหน่วยที่ 1 เมื่อเรียนจบ ทันที กับเมื่อจบแล้ว 2 สัปดาห์ ของกลุ่มทดลอง	251
18	ความแตกต่างของคะแนนสอบบทเรียนหน่วยที่ 2 เมื่อเรียนจบ ทันที กับเมื่อจบแล้ว 2 สัปดาห์ ของกลุ่มทดลอง	255
19	คะแนนจากการหาประสิทธิภาพของชุดการสอนชั้น 1 : 100	259

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่

หน้า

1	การจัดห้องเรียนแบบศูนย์การเรียน	19
2	ลักษณะเนื้อหาของชุดการสอนเรื่องการย่อความหน่วยที่ 1	44
3	ลักษณะเนื้อหาของชุดการสอนเรื่องการย่อความหน่วยที่ 2	45
4	แสดงระบบการผลิตชุดการสอนตามแผนจุฬา	147
5	แสดงตำแหน่งคะแนนสอบก่อน และหลังการเรียน บทเรียนหน่วยที่ 1 ของกุ่มควบคุม	152
6	แสดงตำแหน่งคะแนนสอบก่อนและหลังการเรียนบทเรียนหน่วยที่ 2 ของกุ่มควบคุม	153
7	แสดงตำแหน่งคะแนนสอบก่อนและหลังการเรียน บทเรียนหน่วยที่ 1 ของกุ่มทดลอง	154
8	แสดงตำแหน่งคะแนนสอบก่อนเรียนและหลังเรียน บทเรียนหน่วยที่ 2 ของกุ่มทดลอง	155
9	แสดงตำแหน่งของคะแนนสอบบทเรียนหน่วยที่ 1 เมื่อเรียนจบทันที กับเมื่อจบแล้ว 2 สัปดาห์ ของกุ่มควบคุม	160
10	แสดงตำแหน่งของคะแนนสอบบทเรียนหน่วยที่ 2 เมื่อเรียนจบทันที กับเมื่อจบแล้ว 2 สัปดาห์ ของกุ่มควบคุม	161
11	แสดงตำแหน่งของคะแนนสอบบทเรียนหน่วยที่ 1 เมื่อเรียนจบทันที กับเมื่อจบแล้ว 2 สัปดาห์ ของกุ่มทดลอง	162
12	แสดงตำแหน่งของคะแนนสอบบทเรียนหน่วยที่ 2 เมื่อเรียนจบทันที กับเมื่อจบแล้ว 2 สัปดาห์ ของกุ่มทดลอง	163
13	แสดงคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ในการเรียนเรื่องการย่อความของ กุ่มควบคุมและกุ่มทดลอง	167
14	แสดงตำแหน่งค่า P และ r ของแบบสอบเรื่องการย่อความหน่วยที่ 1 ในแต่ละข้อ	196