

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

กอ สวัสดิพานิชย์. "แนวคิดใหม่ทางการศึกษา." วารสารวิสามัญศึกษา 6 (มิถุนายน 2512): 3.

กานุจนา หาดีกะพันธุ์. "การควบคุมคนเมือง." ข้อมทางวิชาการ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ครุสภาก, 2518.

จรูญ วงศ์สถาปัตย์. "นวนิยกรรมในการศึกษา." วารสารวิสามัญศึกษา 7 (กุมภาพันธ์ 2513): 1.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะอักษรศาสตร์ ชุบปั่นภาษาไทย. บันทึกการเสด็จพระราชดำเนินพระราชนครินทร์และพระราชทานกระเบญจพระราชดำรัสเรื่องปัญหาการใช้ภาษาไทย.

กรุงเทพมหานคร: มงคลการพิมพ์, 2512.

ชัยยงค์ พรมวงศ์. "การศึกษาเจ้าเรียนที่บ้านแก่นหาราย." วารสารครุศาสตร์ฉบับพิเศษ; การศึกษาอยู่ปั่น (2518): 8-12.

_____. "แนวคิดการจัดระบบพัฒนาหลักสูตรและการซักห้องเรียนแบบศูนย์การเรียน." วารสารครุศาสตร์ 4 (พฤษจิกายน-ธันวาคม 2517): 29.

_____. "ศูนย์การเรียนชุมชน: แนวโน้มการจัดการศึกษาเพื่อมวลชนในอนาคต." วารสารครุศาสตร์ ฉบับพิเศษ; การศึกษาอยู่ปั่น (2518): 4-5.

_____. "ศูนย์การเรียน แนวทางใหม่สำหรับการปฏิรูประบบท้องเรียน." วารสารครุศาสตร์ 6-7 (ฤทธิคม 2516-มกราคม 2517): 57.

ชัยยงค์ พรมนวงศรี, สมเข้าร์ เนตรประเสริฐ และ สุชา สินสกุล. ระบบการผลิต
ชุดการสอนแผนที่ฯ. หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหา-
 วิทยาลัย, 2520.

ระบบลือการสอน. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

จะปะนីย นักรหรา. คู่มือครุประโภคแม่ข่ายศึกษาตอนตนเล่ม 1 ภาษาไทย.
 กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ครุสภा, 2518.

จะปะนីย นักรหรา และ ประภาครี สีหำไฟ. ภาษาไทยสำหรับครู. กรุงเทพ-
 มหานคร: โครงการทดลองหน่วยผลิตเอกสารสารานุกรมมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหา-
 วิทยาลัย, 2519.

ทศนา แซมนี. "กระบวนการกลุ่มสืบหัวเรื่องการทำงานเป็นหมู่." คำบรรยายและ
อภิปรายเกี่ยวกับวิชาสังคม เอกสารนิเทศการศึกษา ฉบับที่ 164. กรุงเทพ-
 มหานคร: โรงพิมพ์ครุสภा, 2518.

คงเข้าร์ กากูจนเจริญ. "สรุปของการอภิปรายเรื่องการศึกษาเพื่อเชิญความจริง."
วารสารคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 7 ฉบับที่ 8 (มีนาคม 2516): 4-6.

นิติบุญญาโท บันทิควิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาสอนภาษาไทย ปีการศึกษา
 2517. "ครุภาษาไทยกับสังคมปัจจุบัน." วารสารครุศาสตร์ 4 (มิถุนายน-
 กรกฎาคม 2517): 46.

บุญเหลือ เทพยสุวรรณ, ม.ล. ภาษาไทย-วิชาที่ถูกลืม. พระนคร: ชุมนุมส่งเสริม
 การใช้ภาษา, 2520.

เบนเนต, นิโคลาส. การศึกษาในประเทศไทย, แปลโดย อรรถพ พงษ์พาทย์.
 กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เกิดไทย, 251

ประคอง บรรณสูท. สิทธิศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู. พระนคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2515.

ไพบูลย์ สินลาร์ตน. "จุดหมายจากอเมริกา." วารสารครุศาสตร์ 4 (มิถุนายน-กรกฎาคม 2517): 105.

รชนี ตฤณามณี. "เบรี่บเทียบผลการเรียนวิชาวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้น ม.ศ.1 ในห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนและแบบครูเป็นศูนย์กลาง." วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2519.

เรอเน, มาเออ. "สาส์นเนื่องในโอกาสปีการศึกษาระหว่างชาติ 2513." วารสารวิสาหกรรมศึกษา 7 (กุมภาพันธ์ 2513): 5.

วนิดา นิมสेनอ. "การสอนวิชาวิทยาศาสตร์ในห้องเรียนแบบศูนย์การเรียน." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหบัณฑิต แผนกวิชาโสพศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516.

วนิดา วิศวารบุตร. "การจัดระบบชุดการสอนรายบุคคลสำหรับวิชาการจัดการศึกษา นอกสถานที่." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหบัณฑิต แผนกวิชาโสพศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.

ศึกษาธิการ, กระทรวง, กรมวิชาการ. "วิถีของการของเทคนิคและเทคโนโลยีในการสอน." ชั้น haregn 96 (กันยายน-ตุลาคม 2513): 96.

สุนันท์ บั้นมาคม. "ชุดการสอน." เอกสารการอบรมครูสอนภาษาไทยชั้นประถมปลาย หน่วยศึกษานิเทศก์และองค์การบริหารส่วนชั้งหวัดเพชรบูรณ์, 2518.

สมบัติ วิชาลักษณ์ และ เอนกฤด ภรีแสง. หลักเบื้องต้นของการวัดและการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 3 พระนคร: โรงพิมพ์อักษรสมพันธ์, 2519.

สวัสดิ์ ประทุมราช. "การเรียนเพื่อรู้" (Learning for mastery)." ภาษาลังสຽรรค์. 7 (มีนาคม 2520): 101-138.

สินธิชัย ตีโลภะวิชัย. "ศึกษาเรียนเบื้องต้นรายบุคคลสำหรับวิชาการผลิตภาพถ่ายเพื่อการศึกษา." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต แผนกวิชาโสพทศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.

แสงอรุณ โปรดี. "ประดิษฐ์ภาพการสอนวิชาสังคมศึกษาในห้องเรียนแบบศูนย์การเรียน และห้องเรียนแบบชั้นเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต แผนกวิชาแม่ข่ายศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.

เสริมแสง พันธุ์สุก, ม.อ. "การเปรียบเทียบผลลัพธ์ของการเรียนราชาศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในห้องเรียนแบบครุเป็นศูนย์กลาง และแบบศูนย์การเรียน." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต แผนกวิชาแม่ข่ายศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

โอวาท พูลศิริ. "ศึกษาเรียนเบื้องต้นรายบุคคลสำหรับการสอนแบบโปรแกรม." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต แผนกวิชาโสพทศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.

อุไร วนดี. "การเปรียบเทียบผลลัพธ์วิชาภาษาไทยของนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาในห้องเรียนแบบครุเป็นศูนย์กลาง และแบบศูนย์การเรียน." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต แผนกวิชาแม่ข่ายศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

ການອ່ານອຸປະນາ

Adam, Curld. Educational Strategy for Developing Societies.

London: Tavistock Publications, 1963.

Armstrong, Martha Harper James. "The Development and Evaluation of a Multi-Media Self-Instructional Package in Beginning French at Tarraw Country Junior College." Dissertation Abstracts. Vol. 30 No. 10 (April 1972).

Benjamin, Harold., ed. "Learning Resources and Facilities," AV Instruction Media and Methods. 3d ed. New York: McGraw-Hill Book Co., 1969.

Boudreaux, Patsy Lou Arnold. "A Comparison of the Effectiveness of Teaching Ninth-Grade Earth Science by a Traditional Approach, A Multi-Media Approach." Dissertation Abstracts. Vol. 34 No. 1, 1973.

Buckner, Kathleen Ellen. "The Relationship Between Preference for Independent Study or Preference for Teacher-Directed Instruction and Personality Factors of Associate Degree Nursing Students. Dissertation Abstracts. Vol. 37 No. 12, 1977.

Campbell, Ray Franklin. "An Analysis of Success factors in the Utilization of Learning Activity Packages Employed As Vehicles for Individualizing Sciences Instruction at Nova High School." Dissertation Abstracts. Vol. 34 No. 1, 1973.

Clara, Louise Presley. "The Relationship of Selected Student Characteristics to Achievement with the Learning Package in Secondary English Classes." Dissertation Abstracts. Vol. 34 No. 8, 1974.

Damon, John Parker. "The Development and Evaluation of a Multi-media Program in Nonverbal Communication." Dissertation Abstracts. Vol. 35 No. 3, 1974.

Davis, O. L. Jr. "Grouping for Instruction: Some Perspective," Strategies and Tactics in Secondary School Teaching. London: The Macmillan Co., 1970.

Gardner, John. Self Renewal. New York: Harper & Row, 1963.

Garrett, Henry E. Testing for teachers. New York: American Book Co., 1956.

Good, Carter V. Dictionary of Education. 3rd. ed. New York: McGraw-Hill Book Co., 1973.

Hayes, Robert Lee. "A Research Study in a Tape/Slide Approach to Individualized Instruction." Dissertation Abstracts. Vol. 37 No. 10, 1977.

Hess, John H. Jr. "Large Scale Individualized Instructional system," Education Technology. 16 No.9 (September 1977): 38.

Houliham, Betty Jean. "Evaluation Study of an Innovative Course design in high School Physics." Dissertation Abstracts. Vol. 30 No. 4, 1975.

Ingebert, Johannes. "The Effect of Learning Packages on the Continuous Progress Education Pilot Program in the Kanawha County, West Virginia, School." Dissertation Abstracts. Vol. 35 No. 8, 1975.

Johnson, Lois V. and Bany, Mary A. "Dynamics of Organizational Behavior in the Classroom Setting," Classroom Management. New York: The Macmillan Co., Collier Macmillan Ltd., 1970.

Leiper, Thomson Lindsay. "Development Implementation and Evaluation of Self-Instructional Packages Preparing Teachers For Individualized Reading Instruction." Dissertation Abstracts., Vol. 36 No. 4, 1975.

McDonald, Ellen Jean Baird. "The Development and Evaluation of a Set of Multi-media Self Instruction Learning Activity Packages for Use in Remedial English at an Urban Community College." Dissertation Abstracts. Vol. 34 No. 4, 1973.

Postlethwait S.N., Novak J. and Murrey H.T. Jr. "The Learning Center," The Audio-Tutorial Approach to Learning. 3d ed. Minnesota: Burgess Publishing Co., 1972.

Rice, Dale L. "Using the Behavior Index," Classroom Behavior From A-Z. California: Fearon Publishers, Lear Siegler, Inc., 1974.

Rigby, Dorothy Sue. "The Effectiveness of Learning Activity Package Instruction Versus the Teacher-Direction Method of Teaching Intermediate College Typewriting." Dissertation Abstracts. Vol. 35 No. 2, 1974.

Rivers, Wilga M. The Psychologist and the Foreign-Language Teacher. New York: McGraw-Hill Book Co., 1972.

Schwartz, Tobey. "Individualized Teaching," Teaching Strategies and Classroom Realities. Edited by Mildred G. McClosky. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1971.

Stanley, Julian C. and Hopkins, Kenneth D. Educational and Psychological Measurement and Evaluation. 5d ed. Englewood Cliff, N.J.: Prentice-Hall, 1973.

Unesco, Asian Center of Educational Innovation for Development. Experiences in Educational Innovation-Asia. Bangkok: 1977.

Whettier, Robert Henry. "Relationship of Learning Center Experience to change in Attitude and Achievement of Girls and Boys." Dissertation Abstracts. Vol. 35 No. 2, 1973.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสื่อสารผลสัมฤทธิ์ในการเรียนเรื่อง
การย่อความหมายที่ ๑

คำชี้แจง ข้อสอบนี้มี 28 ข้อ ขอ ๑ คะแนน ใช้เวลาประมาณ 15 นาที
คำสั่ง ในนักเรียน เขียนเครื่องหมาย ~~X~~ ลงในกระดาษคำตอบ โดยให้ลงกับ
ตัวอักษรหน้าข้อที่นักเรียนเห็นว่า เป็น คำตอบที่ถูกที่สุด เพียงข้อเดียว

1. ข้อใดเป็นความหมายที่ถูกต้องของการย่อความ
 ก. ย่อความคือการรับใจความสำคัญให้เหลือสั้นกว่าเรื่องเดิม
 ข. ย่อความคือ การสรุปใจความสำคัญของเรื่องมาเขียนเรียงใหม่
 ค. ย่อความคือ การเก็บใจความสำคัญของเรื่องเท่าที่จำได้
 ง. ย่อความคือ การเขียนสรุปเรื่องให้สั้นกว่าเรื่องเดิม
2. ข้อใดไม่ใช่คำจำกัดความที่ถูกต้องของการย่อความ
 ก. เป็นการรับใจความมาเขียนความจำนวนของบุคคล
 ข. เป็นการเล่าเรื่องโดยเอาเฉพาะใจความสำคัญ ๆ
 ค. เป็นการสรุปความคิดเห็นของเรื่องเพื่อศักดิ์สินว่าผิดหรือถูก
 ง. เป็นการเก็บใจความสำคัญของเรื่อง
3. ข้อความควรมีลักษณะอย่างไร
 ก. ไม่เปลี่ยนแปลงเรื่องเดิม แต่รายละเอียด
 ข. เปลี่ยนไปจากเรื่องเดิมตามใจผู้บอ
 ค. เป็นเรื่องที่ยังสั้นกว่าเรื่องเดิมเท่าไหร่ก็ได้นั้น
 ง. เป็นการเล่าเรื่องโดยเฉพาะบางตอนของเรื่อง

4. ในฐานะนักเรียนท่านควรใช้วิชาบ่อกความเมื่อใด

- ก. ใช้เมื่อต้องอ่านหรือฟัง
- ข. ใช้ในการแต่งความ
- ค. ใช้ในการเขียนจดหมาย
- ง. ใช้ในการแต่งคำประพันธ์

5. นักเรียนจะใช้การบ่อกความให้มีประโยชน์มากที่สุดในข้อใด

- ก. ช่วยการอ่าน ให้สามารถสรุปเรื่องโดยการเดาญลางหน้า
- ข. บันทึกย่อเพื่อทำรายงาน
- ค. ประยุกต์ใช้ในการเขียน
- ง. ทำให้สมองได้ผ่อนคลาย

6. ข้อใดไม่ใช่ประโยชน์ของการบ่อกความ

- ก. ช่วยความจำ
- ข. ช่วยในการอ้างอิง
- ค. ช่วยในการเขียนสรุปเรื่อง
- ง. ช่วยบันทึกรายละเอียดต่าง ๆ

7. บทนี้หนึ่ง ๆ เราถือว่าเป็น _____

- ก. ส่วนประกอบของใจความสำคัญ
- ข. ส่วนประกอบของพลความ
- ค. ส่วนประกอบของเรื่อง
- ง. ส่วนประกอบของประโยชน์

8. เรื่องราวโดยทั่วไปจะประกอบด้วย

- ก. ประโยชน์ธรรมชาติ และ ประโยชน์ซับซ้อน
- ข. ใจความสำคัญและ พลความ
- ค. ประโยชน์เด่นและประโยชน์ประกอบ
- ง. ใจความใหญ่และเรื่องขอย

9. ข้อสังเกต ของใจความสำคัญ คือ _____

- ก. มักประจวบอยู่กัน ๆ เรื่อง
- ข. มักประจวบอยู่ท้าย ๆ เรื่อง
- ค. เป็นคำตอบที่ให้รายละเอียดຕ่าง ๆ
- ง. เป็นคำตอบที่ทำให้ทราบเรื่องสำคัญ ๆ

11. ข้อใดเป็นใจความสำคัญ

- ก. เรื่องที่เล่าแทรกเข้ามา
- ข. เรื่องราวที่อธิบายวิธีการอยู่ ๆ
- ค. เรื่องราวที่เป็นหลักให้ใจความอื่นมาขยาย
- ง. เรื่องราวที่ยกมาเป็นอุทาหรณ์

12. "คนในบ้านที่เป็นผู้ชายสองสามคนใจลักษ่าว่าเพื่อน เมื่อไหร่พลายลงคลอกมัน

ก็รึ่งไปดู พอดีเห็นพลายลงคลอกเขี้ยตากล่องไปในคลองหลอด ซึ่งขณะนั้นไม่มีน้ำ"
ใจความสำคัญ ของขอความช่างบันนี่คือขอให้

- ก. คนที่กล้าออกมาตรฐานได้เห็นพลายลงคลอกเขี้ยตากล่องหลอด
- ข. ผู้ชายในบ้านเป็นคนใจลักษ่าว่าไกร ๆ จึงวิงออกมาตรฐานช้างอกมัน
- ค. พลายลงคลodge กะมันในคลุดแล้ว ซึ่งน้ำในคลองหลอดแห้งหมด
- ง. พลายลงคลอกเมื่อกะมันจะดูร้ายถึงกับเขี้ยคนเลี้ยงจนตกลงตาย

ให้นำอ่านเรื่องทดสอบคำถาน ข้อ 13, 14, 15

"ฝ่ายตรงข้ามก็กราโนเรานไม่หยุดยั้ง หั้งด้านการแทรกซึมบ่อนทำลาย และ
ด้วยการใช้กำลังรบ เจาะนาที่ฝ่ายเราต้องต่อสู้ป้องกันความมั่นคงและความปลอดภัยของ
ประเทศอย่างหนัก เราทั้งหลายไม่ทิ้งประมาณหกเหตุการณ์ ห้องทรงหนักกว่า เรายังคงทรย
คอบนุ่งราย เพราจะนั่นทุกคนจะต้องตั้งมั่นในความสามัคคี และความไม่ประมาท"

จาก ประมวลพระราชคำสั่ง

13. เรื่องที่ยกมาให้อ่านข้างบนนี้เป็นเรื่องประเภทใด

- ก. ชาว
- ข. ประการศ
- ค. แต่งการณ
- ง. พระราชคำส

14. โดยสรุปเรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร

- ก. การเตือนให้ระหนักรถึงภัยภัยนอกประเทศ
- ข. การของวิธีปฏิบัติที่เพื่อป้องกันภัย
- ค. การขอความร่วมมือในการป้องกันภัยของประเทศ
- ง. ภัยภัยนอกประเทศในรอบปีที่ผ่านมา

15. ข้อใดเป็นการซึ่งใจความสำคัญของเรื่องที่ยกมาให้อ่านได้ที่สุด

- ก. เจ้าหน้าที่กองทำงานนัก เราทุกคนควรเห็นใจ และ สร้างสรรค์
- ข. เราทุกคนควรร่วมมือกันหารา เพื่อป้องกันภัยในแก่ประเทศ
- ค. ในเมืองจะเป็นประเทศถูกคุกคามหนัก เราทุกคนควรสาบสัมภคกิจและไม่ประมาท
- ง. ฝ่ายตรงข้ามรุกรานเราโดยการคุกคาม แทรกซึมบ่อนทำลาย และใช้อำนาจ

ท่านจะอ่านเรื่องต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อ 16, 17, 18.

"การฟ้อนรำเห็นจะสืบมาแต่การโอลเด้น อันเป็นไปด้วยความดีใจ เช่นก็ใจที่ทดสอบได้ชัดชัด เป็นตน อย่างที่เรียกว่า 'เต้นแรง' เต้นกา ต้อมาก็จัดคัดแปลงให้การเต้นรำนั้นง่ายขึ้น เป็นสิ่งสำหรับคู่เล่นให้เพลิดเพลินใจ ในชั้นแรกเป็นระบำก็อ รำไม่มีเรื่องก่อน แล้วภายหลังจึงหักให้รำประกอบเป็นเรื่องขึ้น"

พื้นฐานรัฐธรรมนูญไทย, หน้า 23.

16. เรื่องนี้ก่อความเสื่อมเสียอะไรเป็นสำคัญ

- ก. การโอดเต้น
- ข. ที่นาของชาวพื้นราบ
- ค. ความเป็นมาของระบำ
- ง. การคัดแปลงการรำ

17. ข้อใดเป็นการคำนับเรื่องราวได้ถูกต้อง

- ก. ศีจิ เท้นแร้ง เท่นกา ระบำ รำประกอบเรื่อง
- ข. โอลเต้น ศีจิ เท้นแร้ง เท่นกา ระบำ
- ค. เพลิดเพลินใจ โอลเต้น ระบำ เท้นรำ
- ง. โอลเต้น ศีจิ เท้นแร้ง เท่นกา ระบำ

18. ข้อใด คือจุดประสงค์ของผู้เขียน

- ก. ให้ความเพลิดเพลิน
- ข. ให้ขอเตือนใจ
- ค. ให้ความรู้
- ง. ให้กำลังใจ

19. หลักการใช้สระพนาમใน การย่อความคือ _____

- ก. ไม่ใช้สระพนาມบุรุษที่ 1
- ข. ไม่ใช้สระพนาມบุรุษที่ 2
- ค. ไม่ใช้สระพนาມบุรุษที่ 1 และ 2
- ง. ไม่ใช้สระพนาມบุรุษที่ 3

20. การย่อความที่ถึ้นต้อง เดือกใช้ภาษาอย่างไร

- ก. ให้ภาษาที่ลั้นแทรกในความมาก
- ข. ใช้อักษรย่อ เช่น น.ร. เป็นตน
- ค. ใช้ภาษาที่ໄค์ศักหอนในสันลัง เช่น ໂລ (กีໂລกรົມ)
- ง. ใช้ภาษาที่มีการเปลี่ยนเทียบมาก ๆ

21. การย่อเรื่อง ที่มาจากการเรื่องใด ๆ จะต้อง _____

- ก. รักษาสรุปน้ำมันเดิมของเรื่อง
- ข. รักษาลักษณะเดิมของเรื่อง
- ค. รักษาญูปแบบของเรื่องเดิม
- ง. รักษาความหมายของเรื่องเดิม

22. การย่อเรื่องที่ไม่มีซื้อ เรายังทำอย่างไร

- ก. ตั้งชื่อเรื่องที่บันทึกไว้เดิม
- ข. ขอให้ผู้เขียนเรื่องตั้งชื่อเรื่องของเขา
- ค. ไม่จำเป็นต้องบอกชื่อเรื่อง
- ง. เว้นไว้ให้ผู้อ่านคิดตั้งชื่อเอาเอง

23. คำกล่าว ขอให้ถูกต้องที่สุดในการย่อความ

- ก. การย่อความนั้นผู้อื่นไม่ต้องทำความเข้าใจก่อนย่อ เพราะจะเข้าใจอย่างดีเมื่อย่อเสร็จ
- ข. ขณะย่อพยายามทำความเข้าใจ เรื่องที่คนย่อตามไปด้วย
- ค. ความเข้าใจจำเจมแจงข้อมูลเกิดกับผู้อ่านภายหลังที่ย่อจบแล้วจึงจะดี
- ง. การย่อความนั้นผู้อื่นขอให้เข้าใจเรื่องนั้นเป็นอย่างดี จนสามารถถ่ายทอดได้

24. แบบขึ้นตอนย่อความมีไว้เพื่ออะไร

- ก. บอกชื่อ และที่มา ของเรื่อง
- ข. บอกชื่อเรื่องที่ผู้อื่นได้ตั้งขึ้น
- ค. บอกเหตุผลในการย่อเรื่องนั้น
- ง. บอกความสำคัญของเรื่องที่บอ

25. แบบขึ้นตอนย่อความมีประโยชน์คือ _____

- ก. ทำให้รู้ว่าในใจเรื่องแต่งขึ้นเอง
- ข. ทำให้รู้ว่าอยู่กหรือไม่
- ค. สามารถอ้างอิงเรื่องเดิมได้
- ง. เป็นมาตรฐานที่สำคัญในการย่อความ

26. ข้อใดเป็นแบบที่ถูกต้องที่สุด ของ แบบขึ้นตอนของ ขาว

ก. ขาวเรื่อง _____ จาก _____ ความava _____

ข. ขาวเรื่อง _____ จาก _____ ฉบับวันที่ _____ เดือน _____

พ.ศ. _____ ความava _____

ค. ขาวประเท _____ จาก _____ พ.ศ. _____ ความava _____

ง. ขาว _____ จากหนังสือ _____ โดย _____ หน้าที่ _____ ถึง _____
ความava _____

27. ข้อใดเป็นแบบขึ้นตอนที่ถูกต้องที่สุดของการขอ คณาจารย์ส่วนตัว

ก. ขอหนังสือของ _____ ที่ _____ ลงวันที่ _____ ถึง _____ มีความava _____

ข. ขอ _____ กล่าวแก _____ เรื่อง ณ.ที่ _____ เมื่อ _____ มีความava _____

ค. ขอ _____ ของ _____ ถึง _____ เรื่อง _____ ลงวันที่ _____

ความava _____

ง. ขอเรื่อง _____ ของ _____ จากหนังสือ _____ หน้า _____ ความava _____

28. ข้อใดเป็นแบบขึ้นตอนที่ถูกที่สุด ของการขอ โควาท

ก. ขอหนังสือของ _____ ที่ _____ ลงวันที่ _____ ถึง _____ มีความava _____

ข. ขอ _____ กล่าวแก _____ เรื่อง ณ.ที่ _____ เมื่อ _____ มีความava _____

ค. ขอ _____ ของ _____ ถึง _____ เรื่อง _____ ลงวันที่ _____ ความava _____

ง. ขอเรื่อง _____ ของ _____ จาก _____ หน้า _____ ความava _____

การวิเคราะห์แบบสอบถามหน่วยที่ 1

การวิเคราะห์หาความเชื่อถือได้ของข้อสอบ และความยากง่ายของข้อคำถาม
ของแบบสอบถามรัฐผลลัพธ์ในการเรียนเรื่องการย่อความหน่วยที่ 1 โดยใช้สูตร

$$Di = \frac{Rh + Rl}{Nh + Rl}$$

$$Vi = \frac{Rh - Rl}{Nh}$$

Di = ตัวชี้ความยากง่ายของข้อสอบ (Difficulty Index) จะมีค่า
ตั้งแต่ 0 (ยากที่สุด) จนถึง 1 (ง่ายที่สุด)

Vi = ตัวชี้ความเที่ยงของการวัด (Validity Index) หรืออำนาจ
จำแนกคนเก่งและไม่เก่งออกจากกัน จะมีค่า 0 (แยกได้น้อยที่สุด)
จนถึง 1 (แยกได้มากที่สุด)

Rh = จำนวนคนที่ตอบคำถามได้ถูกต้องในกลุ่มคนที่ได้คะแนนสูง

Rl = จำนวนคนที่ตอบคำถามได้ถูกต้องในกลุ่มคนที่ได้คะแนนต่ำ

Nh จำนวนคนทั้งหมดในกลุ่มได้คะแนนสูงคิดเป็น 27% ของ จำนวน
ผู้ตอบทั้งหมด

Nl จำนวนคนทั้งหมดในกลุ่มคนได้คะแนนต่ำคิดเป็น 27% ของจำนวนผู้
ตอบทั้งหมด

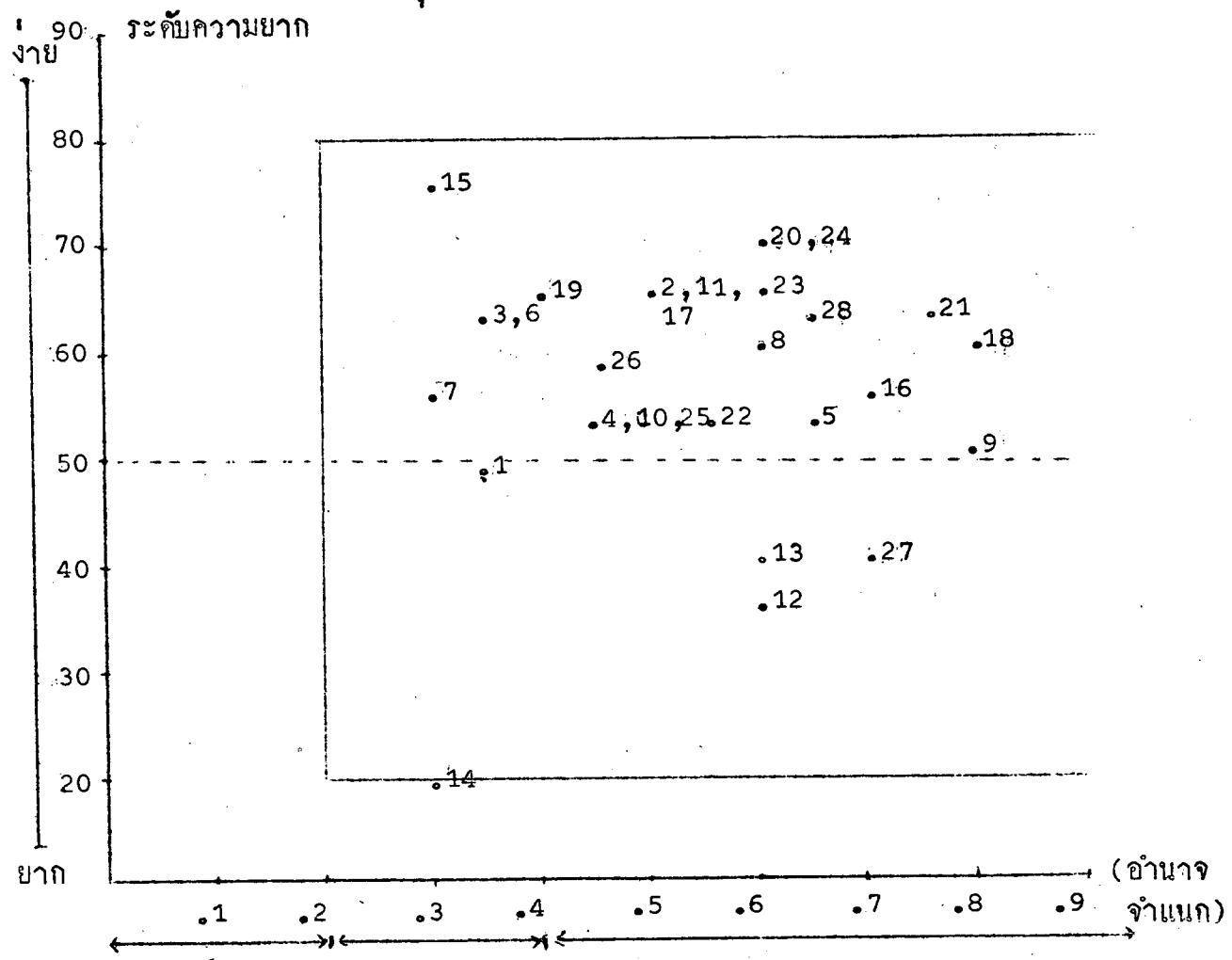
¹ Henry E. Garrett, Testing for teachers (New York:

American Book Co., 1956), p. 220.

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ผลของข้อสอบวิชาการใช้ภาษาไทย เรื่องการอ่านความหมายที่ 1 ชีวะ ผู้นี้แบบสอบถาม
 สัมฤทธิผลการเรียนรู้
 (จำนวนประชากร 78 คน แบ่งเป็นกลุ่มสูง 20 คน กลุ่มต่ำ 20 คน)

ข้อ จำนวน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Rh	13	18	16	15	17	16	14	18	18	15	18	13	14	7	18	18	13	20	17	20	20	16	19	20	15	16	15	19
Rl	6	8	9	6	4	9	8	6	2	6	8	1	2	1	12	4	3	4	9	8	5	5	7	8	6	7	1	6
Rh-Rl	7	10	7	9	13	7	6	12	16	9	10	12	12	6	6	14	10	16	8	12	15	11	12	12	9	9	14	13
Rh+Rl	19	26	25	21	21	25	22	24	20	21	26	14	16	8	30	22	26	24	26	28	25	21	26	28	21	23	16	25
Di	.48	.66	.63	.53	.53	.63	.55	.60	.50	.53	.65	.35	.40	.20	.75	.55	.65	.60	.65	.70	.63	.53	.65	.70	.53	.58	.40	.63
Vi	.35	.50	.35	.45	.65	.35	.30	.60	.80	.45	.50	.60	.60	.30	.30	.70	.50	.80	.40	.60	.75	.55	.60	.60	.45	.45	.70	.65

แผนภูมิที่ 14 แสดงคำแหงของ P และ r ของแบบสอบถามเรื่องการยอมความ
ชุดที่ 1 ในแต่ละขอ



ขอ	คำ	กลาง	สูง
3, 6		ช้า	ช้า
4, 10, 25		ช้า	ช้า
20, 24		ช้า	ช้า
2, 11, 17		ช้า	ช้า

ตารางที่ 5 การแจกแจงคะแนนของนักเรียนจำนวน 78 คน ในการทำแบบสอบถามเพื่อหา
ความเที่ยงของแบบสอบถามการข้อความ หน่วยที่ 1

X	f	fX	x^2	fX^2
26	3	78	676	2028
24	2	48	576	1152
23	4	92	529	2116
22	6	132	484	2904
21	4	84	441	1764
20	3	60	400	1200
19	3	57	361	1083
18	1	18	324	324
17	4	68	289	1156
16	7	112	256	1792
15	3	45	225	675
14	3	42	196	588
13	3	39	169	507
12	6	72	144	864
11	5	55	121	605
10	5	50	100	500
9	7	63	81	567
8	1	8	64	64
7	5	35	49	245

ตารางที่ 5 (ต่อ)

X	f	$\sum fX$	X^2	$\sum fX^2$
6	2	12	36	72
4	1	4	16	16

$$N = 40 \quad \sum fX = 1174 \quad \sum fX^2 = 20222$$

1. คำนวณหาค่ามัธยมเลขคณิต

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

$$= \frac{1174}{78}$$

$$= 15.051$$

2. คำนวณหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum fX^2}{N} - \left[\frac{\sum fX}{N} \right]^2}$$

$$= \sqrt{\frac{20222}{40} - \frac{1174}{40}^2}$$

$$= \sqrt{505.55 - 226.533}$$

$$S.D. = \sqrt{32.723}$$

$$S.D.^2 = 32.723$$

3. ทดสอบประสิทธิ์แห่งความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามการยอมความ หน่วยที่ 1
โดยใช้สูตร คูเดอร์ ริชาร์ดสัน 21 (Kuder Richardson 21)

$$rtt = \frac{nC_t^2 - M(n-M)}{C_t^2(n-1)}$$

rtt = ความเที่ยงของแบบสุ่ม

n = จำนวนคำถ้าม

M = ค่าเฉลี่ยของคะแนน

C_t^2 = คาชของความแปรปรวนของคะแนนสุ่ม

$$rtt = \frac{28 \times 32.723 - 15.051(28-15.051)}{32.723(28-1)}$$

$$= \frac{916.244 - 194.895}{883.521}$$

$$= \frac{721.349}{833.521}$$

$$= .8164$$

ผนวก ๔
แบบสอบถามผลสัมฤทธิ์ในการยื่นความหน่วยที่ 2

สอบถามเรียน

ให้นักเรียนบอกรายงานจากบทความเรื่อง ศรัทธาในการเสียภาษีให้รัฐ

บทความ เรื่อง ศรัทธาในการเสียภาษีให้รัฐ
จาก หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับวันที่ 21 มกราคม 2521 หน้า 3

อธิบดีกรมสรรพากรได้แต่งเมื่อเร็ว ๆ นี้ว่า ในปีนี้ตั้งเป้าหมายจะเก็บภาษีให้ได้ 23,800 ล้านบาท ซึ่งมากกว่าเป้าหมายเดิม เท่ากับได้ปรับปรุงกลไกการจัดเก็บภาษีเป็นการให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ปรากฏว่ามีจุนนี้เจ้าน้ำที่สรรพากรจังหวัดทุกจังหวัดมีความตื่นเต้นทำงานเข้มแข็งขึ้นกว่าแต่ก่อนมาก รวมทั้งได้มีการแก้ไขข้อขัดข้อง อุปสรรคด้านบริการชำระภาษีให้คุณและสะดวกดีขึ้นด้วย

อย่างไรก็ตามอธิบดีกรมสรรพากรคาดหมายว่าการจัดเก็บภาษีทาง ๆ จากฟื้นฟู ลดลงอย่างแน่นอน เนื่องจากเกิดภาวะฝันแรงระหว่างภูมิภาคเพาะปลูกที่ผ่านมา ทำให้ผลผลิตการเกษตรหลายอย่างมีแนวโน้มลดลงทำให้ข้อความสามารถของผู้เสียภาษีโดยรวมลดน้อยลงไปด้วย

อธิบดีกรมสรรพากรยืนยันว่าจะต้องเก็บภาษีในด้านอื่น ๆ ใหม่ประดิษฐภาพยิ่งขึ้น เพื่อไม่ให้รัฐในคลื่นไม่ ซึ่งเชื่อว่าจะเก็บภาษีในปีนี้ได้เพิ่มเป้าหมาย

เมื่อสรุปคำแต่งของอธิบดีกรมสรรพากรหั้งหมัด แสดงให้เห็นว่าปีนี้รัฐจะได้เบี้ยเก็บภาษีในทุกด้านให้เพิ่มที่เพื่อบรรดูเป้าหมายความต้องการนั่นว่าเป็นเรื่องคือประเทศชาติ ส่วนรวม

การเก็บภาษีของไทยเราเป็นไปตามระบบเศรษฐกิจพนิยม คือ ผู้เสียภาษีเสียตามความสามารถนั่นคือครหาเงินมากก็เสียภาษีมาก ครมีความสามารถหาเงินได้อย ก็เสียภาษีน้อย

แท้ขอเห็นใจจริงที่ปรากฏกันอยู่กับสืบเป็นรำพูห์หาเงินมากมีความสามารถพอเลี้ยง
ภัยได้มากกว่ามากกว่าพูห์หาเงินโดยอย ความสามารถถดถั่งกล่าวรวมไปถึงอิทธิพลค้านทาง ฯ
ดวย

การໄล'เบี้ยภัยให้เต็มเม็ดเต็มหน่วยกลับมาตกหนักแก่พูห์รายไค้อยเช่นนี้
เงินเดือนประจำ หรือว่าพูห์มิกิจการขนาดเล็กและไร้ชีวิพลด เพราะว่าบุคลเหล่านี้นอก-
จากเสียภัยโดยตรง เช่น เก็บจากเงินเดือน และจะต้องเสียภัยทางอ้อม เช่น เมื่อซื้อ
สินค้าใด ๆ ก็ตามราคาน้ำหนักได้มากภัยไว้ด้วย คนมีรายได้น้อยจึงเป็นกลุ่มนักบุคคลที่เสีย
ภัยให้รู้อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย ทั้งนั้นกثارที่กรมสรรพากรจะจัดให้เบี้ยเก็บภัยให้เต็ม
เม็ดเต็มหน่วยจะต้องเพ่งเล็งผู้มีความสามารถหาเงินเป็นหลักใหญ่ เพราะพวคนี้เป็นที่
รู้กันว่ามีความสามารถมากในการหลีกเลี่ยงภัยไม่ว่าจะเป็นทางหนึ่งทางใดก็ตาม

ถ้าหากกรมสรรพากรจัดการกับพูห์มีความสามารถมากในการหลีกเลี่ยงภัย
เหล่านี้ได้ อย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพแล้ว ประชาชนทัวไปย่อมมีความศรัทธาต่อการ
เสียภัยให้รู้ในฐานะผลเมืองคืออย่างเต็มเบี่ยมเช่นกัน แต่ทรงกันข้ามถ้าหากสรรพากร
ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอในการจัดเก็บภัยแก่พูห์มีความสามารถหาเงินโดยมากเหล่านี้
ความศรัทธาต่อการเสียภัยของประชาชนยอมเสื่อมคลายเช่นกัน

การตรวจให้คะแนนแบบส่วนหน่วยที่ 2
ก่อนเรียน

เฉลย ข้อมูลความเสี่ยงศรัทธาในการเสียภาษีให้รู้

**ข้อมูลความเสี่ยง ศรัทธาในการเสียภาษีให้รู้ จากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ
ฉบับที่ 21 มกราคม 2521 หน้า 3 ความว่า**

ขอรบกวนศรัทธาฯ ได้ตรวจสอบว่าปีนี้จะปรับปรุงการจัดเก็บภาษีให้มากกว่าเดิม แม้ว่ามีแนวโน้มที่จะเก็บภาษีฟื้นตัวอย่าง แต่จะเก็บค่าน้ำอันใหม่ได้เต็มที่ นับเป็นสิ่งที่ดีของประเทศไทย การเก็บภาษีของไทยเป็นแบบเหตุฐานิยม แต่ความเป็นจริงแล้วมีรายได้รายไก่มากที่สุดในประเทศไทย ดังนั้นกรมสรรพากรควรพยายามจัดเก็บภาษีจากภูมิรายได้มากที่สุดเพื่อใช้จ่ายในประเทศ มากกว่า การไล่เบี้ย เก็บเอาภูมิรายได้อย่างที่ต้องเสียภาษี ห้างห้างห้างห้างห้องนอนอยู่แล้ว ถ้าทำได้เช่นนี้ ประชาชนจะมีศรัทธาในการเสียภาษีอย่างเต็มที่.

แนวทางพิจารณาใช้ความสำคัญ

1. ให้ตรวจสอบ แต่ถ้าอย่างไร
2. การเก็บภาษีของไทยเป็นระบบใด
3. ตามสภาพความเป็นจริง เป็นเช่นไร
4. กรมสรรพากรควรทำอย่างไร
5. ถ้าทำได้ประชาชนจะเป็นอย่างไร

การให้คะแนน

1. แบบข้อที่ไม่ถูกต้องล้มบูรณา หัก 4 คะแนน
2. ข้อใช้ความสำคัญไม่ครบ หัก 4 คะแนน
3. ข้อเออผลความที่ไม่จำเป็น หัก 4 คะแนน
4. เรียงเรียงไม่ต่อเนื่อง หัก 4 คะแนน

5. ជິດທັກການໃຫ້ນຸ້ມສරរພານ ທັກ 2 ຄະແນນ
 6. ຜິດແບນກາຮຍອ່ນາ ທັກ 2 ຄະແນນ

ໄນນັກພຽງຂ້ອໄຂເລີຍໄກເຕີມ 20 ຄະແນນ ກາຮພິຈາລາດທັກຄະແນນ ໃຫ້ນຸ້ມ-
 ບົກພຽງໃນເຮືອນັ້ນ ຈະ ແລະ ສີ່ວິດເປັນແບນແຜນເຕີຍວັດນີ້ໃນກາຮທີ່ຈະທັກຄະແນນ
 ທັກ 2 ກລຸມ

แบบสอบถามวัดผลสัมฤทธิ์การย่อความหน่วยที่ 2

สอบหลังเรียน

ให้นักเรียนย่อความ เรื่อง ตัวใหญ่เกินหัวใจ

แบบสอบถามหน่วยที่ 2

บทความสำหรับย่อ

ภาษาไทย

ย่อความ

แบบสอบถามหน่วยที่ 2

ทักษะการย่อความ

คำสั่ง ให้นักเรียนย่อความ เรื่อง ตัวใหญ่เกินหัวใจนี้ ให้ได้ใจความสำคัญที่สุดเท่านั้น

ตัวใหญ่เกินหัวใจ

หากคิดโดยส่วนรวมแล้วจะเห็นว่าชนเผ่าขาวหรือชาวนรั่งตะวันตกมีภูษานาการคือสุดในประดาลโลก

การที่ปรั่งมังค่ากินอยู่อย่างอุดมสมบูรณ์...พูดให้ถูกคือพากนั้นมีหลักการบริโภคอาหารคือเรา ไม่ค่อยหนักไปทางของกินที่สูตรเปล่า เช่น เม็ดจัดชนิดกินไปร้องไห้ไปหยังสัมทำปุ่กของเรานั้น

ทำให้พวกเขาร่างกายเจริญเติบโตตามขั้นตอน แต่ผลการศึกษาของนักวิทยาศาสตร์ชุดนี้พบว่าภูษานาการที่คืนทำให้ชาวตะวันตก "อายุสั้น" ลงเรื่อย ๆ

เพราะเมื่อกินอร่อยก็กินมาก เมื่อกินมากก็อ้วนฉุบเป็นหมูตอนมาก

ร่างกายที่เติบโตมากไม่ว่าโต เพราะเนื้อ หรือ เพราะไขมันตาม คนผู้นั้นจะประสบภาวะอย่างหนึ่ง ก cioè ตัวใหญ่เกินกำลังหัวใจ... เป็นอันตรายต่อสุขภาพพอ ๆ กัน คนกรุงเทพฯ ซึ่งต้องกอดอกสืออยู่กันน้ำเน่า อาการเป็นพิษ

เรื่องอาการตัวใหญ่เกินหัวใจนี้ นายแพทย์ชาวฟินแลนด์ ชื่อ อาร์. เทอร์. เวอร์ทาเนน ผู้เชี่ยวชาญด้านเวลสาขานิพัทธ์ยืนยันว่า เป็นความจริง

"ชาวตะวันตกมีร่างกายใหญ่โต เป็นยักษ์ปักหลั่นชั้นทุกที นำหนักก์มากตามด้วย เพราะกินไม่เบียดบีบ การที่เมื่อเช่นนี้ไม่คีเลย เพราะหัวใจไม่ได้ขยายโตขึ้นตาม

อัตราส่วนอื่น แต่เม้นจะต้องแบ่งภาระในการทำหน้าที่สูบฉีดโลหิตไปเลี้ยงส่วนท่าง ๆ ของร่างกายมากขึ้น ๆ หัวใจที่ควรทำงานอยู่ในแนวกึ่งกลางสมรรถภาพเร็วขึ้น" หมวดเวลาเนนชี้แจง ผลการทดลองกับหนูปราการกว่าหนูที่มีอาหารกินอุดมสมบูรณ์มากเกินไปและกินมากโดยไม่ค่อยได้ทำงานหนัก จะตัวโตอ่อนชุนนำหนักมาก และอายุสั้นกว่าหนูที่ได้กินอาหารตามสัดส่วนถึง 20-40 เปอร์เซนต์

คุณหมอย่านนันน่าจะวิจัยว่า แล้วทำไไม่พ่วงกินดิน กินทรัพย์ กินแรงงานคนอื่น แลพากครัวปั้นถึงตายยากนัก

"ปลัดหลุก"

จาก หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับวันที่ 23 ตุลาคม 2520 หน้า 2

การตรวจให้คะแนนแบบสอบถามที่ 2

หลังเรียน

เฉลย ข้อมูลความ เรื่อง ตัวใหญ่เกินหัวใจ

ข้อมูลความเรื่อง ตัวใหญ่เกินหัวใจ ของปลัดคลุก จากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ
ฉบับวันที่ 23 ตุลาคม 2520 หน้า 2 ความava

ชาวคณะรัฐมนตรีหลักโภชนาการดี แทนกิจยาศรีสตรพนิว่าเป็นเหตุทำให้ชาว
ตะวันออกอ้ายดัน นายแพทย์ชาวนิลแลนค์ชื่อ อาร์เทอร์ เวอร์ทาเนน ยืนยันว่าเป็นความจริง
 เพราะหัวใจไม่ได้เจริญเสียโดยสมดุลกับร่างกาย แต่ต้องทำหน้าที่ดูบังคับให้ไปเลี้ยง
 ร่างกายที่ใหญ่โตนั้น จึงทำให้หัวใจหมกสมรถภาพเร็ว

แนวการพิจารณาให้ความสำคัญ

1. ให้มีหลักโภชนาการดี
2. นักวิทยาศาสตร์พนิว่าเป็นอย่างไร
3. ให้ยืนยันเรื่องนี้ว่าอย่างไร
4. มีเหตุผลอย่างไรในการยืนยันนั้น

การให้คะแนนยึดหลักเดียว กับการสอบก่อนเรียน

ผนวก ๓.

ตารางที่ ๖ ความแตกต่างของคะแนนหลังเรียนบทเรื่องการยอกความ
หน่วยที่ ๑ ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

คนที่	คะแนนสอบหลังเรียน	คะแนนสอบหลังเรียน	d	d^2
	ของกลุ่มควบคุม	ของกลุ่มทดลอง		
1	23	25	2	4
2	23	26	3	9
3	23	23	0	0
4	21	25	4	16
5	24	26	2	4
6	23	22	-1	1
7	23	27	4	16
8	23	24	1	1
9	23	26	3	9
10	24	21	-3	9
11	22	25	3	9
12	18	25	7	49
13	20	25	5	25
14	18	26	8	64
15	27	20	-7	49
16	24	22	-2	4
17	20	19	-1	1
18	26	20	-6	36
19	18	26	8	64

ตารางที่ 6 ความแตกต่างของคะแนนหลังเรียนบทเรื่องการยอกความ
หน่วยที่ 1 ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

คนที่	คะแนนสอบหลังเรียน	คะแนนสอบหลังเรียน	d	d^2
	ของกลุ่มควบคุม	ของกลุ่มทดลอง		
20	27	21	-6	36
21	19	25	6	36
22	23	26	3	9
23	22	24	2	4
24	26	22	-4	16
25	25	22	-3	9
26	24	27	3	9
27	22	21	-1	1
28	25	19	-6	36
29	24	22	-2	4
30	25	21	-4	16
$\Sigma = 685$		$\Sigma = 703$	$\Sigma d = 18$	$\Sigma d^2 = 546$

$$\bar{x} = 22.8333$$

$$\bar{x} = 23.433$$

$$\bar{d} = 0.6 \quad 18.2$$

คะแนนเฉลี่ย

คิดเป็นร้อยละ 81.5476

83.6905

2.1429

ทดสอบความมีนัยสำคัญของผลทางของคะแนน Hess เรียนบทเรียนเรื่องการ
ข้อความหนวยที่ 1 ระหว่างกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 \quad (\text{ระดับความมีนัยสำคัญ} = 0.05)$$

$$1. \text{ คำนวณ } \bar{d} ; \bar{d} = \frac{\sum d}{N}$$

$$= \frac{18}{30}$$

$$= 0.6$$

$$2. \text{ คำนวณ } S.D.d; S.D.d = \sqrt{\frac{\sum d^2}{N} - \left[\frac{\sum d}{N} \right]^2}$$

$$= \sqrt{\frac{546}{30} - \left[\frac{18}{30} \right]^2}$$

$$= \sqrt{18.2 - 0.36}$$

$$= \sqrt{17.84}$$

$$= 4.2237$$

$$3. \text{ คำนวณ } C_d; C_d = \frac{S.D.d}{\sqrt{N-1}}$$

$$= \frac{4.224}{\sqrt{30-1}}$$

$$= \frac{4.224}{5.385}$$

$$= .7844$$

4. คำนวณอัตราส่วนวิกฤต

$$\begin{aligned} t &= \frac{\bar{d}}{S_d} \\ &= \frac{0.6}{.784} \\ &= .7653 \end{aligned}$$

$df = 29$, ค่าของ t เปิดจากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญ $0.05 = 2.04$ ค่า t ที่คำนวณได้ $.7653 <$ ค่า t ที่เปิดจากตาราง $= 2.04$

แสดงว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างมีชุมิมและคูนิคหรือไม่แตกต่างกันทางนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 7 ความแตกต่างของคะแนนหลังเรียนบทเรื่องการยอความ
หน่วยที่ 2 ระหว่างกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง

คนที่	คะแนนสอบหลังเรียน	คะแนนสอบหลังเรียน	d	d^2
	ของกลุ่มควบคุม	ของกลุ่มทดลอง		
1	19	18	-1	1
2	19	18	-1	1
3	18	17	-1	1
4	19	18	-1	1
5	18	18	0	0
6	20	19	-1	1
7	16	19	3	9
8	16	16	0	0
9	15	19	4	16
10	17	20	3	9
11	19	18	-1	1
12	16	17	1	1
13	18	16	-2	4
14	15	19	4	16
15	18	16	-2	4
16	15	16	1	1
17	16	16	0	0
18	19	18	-1	1
19	14	19	5	25

ตารางที่ 7 (ต่อ)

คันที่	คะแนนสอบห้องเรียน		d	d^2
	ของกลุ่มควบคุม	ของกลุ่มทดลอง		
20	16	16	0	0
21	18	19	1	1
22	17	19	2	4
23	20	17	-3	9
24	19	18	-1	1
25	17	19	2	4
26	16	19	3	9
27	18	18	0	0
28	16	16	0	0
29	18	17	-1	1
30	17	14	-3	9
$\Sigma = 519$		$\Sigma = 529$	$\Sigma d = 10$	130

$$\bar{X} = 17.3 \quad = 17.633 \quad 0.33 \quad 4.33$$

คะแนนเฉลี่ย

$$\text{คิดเป็นร้อยละ} \quad 86.5 \quad 88.166 \quad 1.66$$

ทดสอบความมีนัยสำคัญของผลทางของคะแนนหลัง เรียนบทเรียนเรื่องการ
บอกร่องรอยที่ 2 ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 \text{ (ระดับความมีนัยสำคัญ } = 0.05)$$

$$\begin{aligned} 1. \text{ คำนวณ } \bar{d}; \bar{d} &= \frac{\sum d}{N} \\ &= \frac{10}{30} \\ &= 0.333 \end{aligned}$$

2. คำนวณ $S.D.d$:

$$\begin{aligned} S.D.d &= \sqrt{\frac{\sum d^2}{N} - \left[\frac{\sum d}{N} \right]^2} \\ &= \sqrt{\frac{130}{30} - \left[\frac{10}{30} \right]^2} \\ &= \sqrt{4.333 - 0.11088} \end{aligned}$$

$$= \sqrt{4.2221} \\ = 2.0548$$

$$\begin{aligned} 3. \text{ คำนวณ } C\bar{d}; C\bar{d} &= \frac{S.D.d}{\sqrt{N-1}} \\ &= \frac{2.0548}{\sqrt{30-1}} \\ &= \frac{2.0548}{5.358} \\ &= 0.3835 \end{aligned}$$

4. คำนวณ ชี้คราส่วนวิภาคต

$$\begin{aligned} t &= \frac{\bar{d}}{S_d} \\ &= \frac{.333}{.384} \\ &= .867 \end{aligned}$$

$df = 29$ ค่าของ t เป็นจากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญ $0.05 = 2.04$
 ค่า t ที่คำนวณได้ $.867 <$ ค่า t ที่เป็นจากตาราง $= 2.04$ แสดงว่าไม่มีความ
 แตกต่างระหว่างมูลค่าเฉลี่ยทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 8 ความแตกต่างของคะแนนหลังเรียนบทเรื่องการยกความ
หน่วยที่ 1 ไปได้ 2 สัปดาห์ ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

คนที่	คะแนนสอบหลังเรียน	คะแนนสอบหลังเรียน	d	d^2
	2 สัปดาห์ของกลุ่มควบคุม	2 สัปดาห์ของกลุ่มทดลอง		
1	23	24	1	1
2	23	23	0	0
3	24	21	-3	9
4	25	26	1	1
5	23	23	0	0
6	26	24	-2	4
7	21	26	5	25
8	22	25	3	9
9	24	27	3	9
10	23	21	-2	4
11	26	23	-3	9
12	18	26	8	68
13	19	26	7	49
14	20	25	5	25
15	26	21	-5	25
16	24	22	-2	4
17	24	22	-2	4
18	23	24	1	1
19	20	26	6	36

ตารางที่ 8 (ต่อ)

คณิต	คะแนนสอบหลังเรียน	คะแนนสอบหลังเรียน	d	d^2
2 สัปดาห์ของกลุ่มควบคุม 2 สัปดาห์ของกลุ่มทดลอง				
20	24	20	-4	16
21	22	23	1	1
22	27	24	-3	9
23	25	23	-2	4
24	27	23	-4	16
25	25	23	-2	4
26	26	27	1	1
27	21	22	1	1
28	24	20	-4	16
29	26	20	-6	36
30	26	21	-5	25
$\Sigma = 717$		$\Sigma = 701$		$\Sigma d = -6$
$\bar{x} = 23.9$		$\bar{x} = 23.366$		$\bar{D} = -.2$
$S_x = 85.357$		$S_x = 83.452$		$S_d = .714$

คะแนนเฉลี่ย

คิดเป็นร้อยละ 85.357 83.452 -.714

ทดสอบความมีนัยสำคัญของผลทางของคะแนนหลังการเรียนบทเรียน เรื่องการบอความ (หน่วยที่ 1) 2 สัปดาห์ ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 \quad (\text{ระดับความมีนัยสำคัญ} = 0.05)$$

$$\begin{aligned} 1. \text{ คำนวณ } \bar{d}; \bar{d} &= \frac{\sum d}{N} \\ &= \frac{-6}{30} \\ &= -0.714 \end{aligned}$$

2. คำนวณ $S.D.d$:

$$\begin{aligned} S.D.d &= \sqrt{\frac{\sum d^2}{N} - \left(\frac{\sum d}{N}\right)^2} \\ &= \sqrt{\frac{412}{30} - \left(\frac{-6}{30}\right)^2} \\ &= \sqrt{13.733 - 0.5097} \\ &= \sqrt{13.2233} \\ &= 3.636 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 3. \text{ คำนวณ } \bar{s}; \bar{S.d} &= \frac{S.D.d}{\sqrt{N-1}} \\ &= \frac{3.636}{\sqrt{30-1}} \\ &= \frac{3.636}{5.385} \\ &= 0.675 \end{aligned}$$

4. หาอัตราส่วนวิกฤต

$$= \frac{\bar{d}}{S_d}$$

$$= \frac{-0.714}{0.675}$$

$$= -1.0578$$

$df = 29$, ค่าของ t เปิดจากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญ $0.05 = 2.04$
 ค่า t ที่คำนวณได้ $-1.0578 <$ ค่า t ที่เปิดจากตาราง $= 2.04$ แสดงว่าไม่มีความ
 แตกต่างระหว่างปัจจัยมเดชภูมิค หรือไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 9 ความแตกต่างของคะแนนหลังเรียนเรื่องการย่อความ
หน่วยที่ 2 ไปใช้ 2 สัปดาห์ ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

คนที่	คะแนนสอบหลังเรียน	คะแนนสอบหลังเรียน	d	d^2
	2 สัปดาห์ของกลุ่มควบคุม	2 สัปดาห์ของกลุ่มทดลอง		
1	15	18	3	9
2	16	14	-2	4
3	15	17	2	4
4	16	18	2	4
5	17	18	1	1
6	17	19	2	4
7	18	19	1	1
8	19	16	-3	9
9	14	19	5	25
10	18	19	1	1
11	16	18	2	4
12	14	17	3	9
13	14	16	2	4
14	16	19	3	9
15	16	16	0	0
16	17	16	-1	1
17	14	16	2	4
18	20	16	4	16
19	14	17	3	9

ตารางที่ 9 (ต่อ)

คณที่	คะแนนสอบหลังเรียน		คะแนนสอบหลังเรียน		d	d^2
	2 สปดาห์ของกลุ่มควบคุม	2 สปดาห์ของกลุ่มทดลอง	2 สปดาห์ของกลุ่มควบคุม	2 สปดาห์ของกลุ่มทดลอง		
20	16		16		0	0
21	18		19		1	1
22	13		19		6	36
23	17		18		1	1
24	19		18		-1	1
25	17		18		1	1
26	15		19		4	16
27	15		18		3	9
28	13		16		3	9
29	16		17		1	1
30	13		14		1	1
	$\Sigma = 478$		$\Sigma = 520$		$\Sigma d = 42$	194

$$\bar{x} = 15.933$$

$$\bar{x} = 17.33$$

$$\bar{x} = 1.4 \quad \bar{x} = 6.467$$

คะแนนเฉลี่ย

คิดเป็นร้อยละ 79.667

86.667

7.0

ทดสอบความมีนัยสำคัญของผลทางของคะแนนหลังการเรียนบทเรียน เรื่อง การยกความหน่วยที่ 2 ไปต่อ 2 สัปดาห์ ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 \quad (\text{ระดับความมีนัยสำคัญ} = 0.05)$$

$$\begin{aligned} 1. \text{ คำนวณ } &= \frac{\sum d}{N} \\ &= \frac{42}{30} \\ &= 1.4 \end{aligned}$$

$$2. \text{ คำนวณ } S.D.d,$$

$$\begin{aligned} S.D.d &= \sqrt{\frac{\sum d^2}{N} - \left[\frac{\sum d}{N} \right]^2} \\ &= \sqrt{\frac{194}{30} - \left[\frac{42}{30} \right]^2} \\ &= \sqrt{6.467 - 1.96} \\ &= \sqrt{4.507} \end{aligned}$$

$$= 2.123$$

$$3. \text{ คำนวณ } \bar{x}; \bar{s} = \frac{S.D.d}{\sqrt{N-1}}$$

$$= \frac{2.123}{\sqrt{30-1}}$$

$$= \frac{2.123}{5.385}$$

$$= .394$$

4. คำนวณอัตราส่วนวิกฤต;

$$\begin{aligned} t &= \frac{\bar{x}}{S_x} \\ &= \frac{1.4}{.394} \\ &= 3.553 \end{aligned}$$

$df = 29$, ค่าของ t เป็นจากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญ $0.05 = 2.04$ ค่า t ที่คำนวณได้ $3.553 >$ ค่า t ที่เป็นจากตาราง $= 2.04$ แสดงว่ามีความแตกต่างระหว่างปัจจุบันและอดีต หรือมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 10 ความแตกต่างของคะแนนหลังเรียนบทเรียนเรื่องการยกความ
(ทั้ง 2 หน่วย) 2 สัปดาห์ ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

คนที่	คะแนนสอบหลังเรียน		d	d^2
	2 สัปดาห์ของกลุ่มควบคุม	2 สัปดาห์ของกลุ่มทดลอง		
1	38	42	4	16
2	39	37	-2	4
3	39	38	-1	1
4	41	44	3	9
5	40	41	1	1
6	43	43	0	0
7	39	45	6	36
8	41	41	0	0
9	38	46	8	64
10	41	40	-1	1
11	42	41	-1	1
12	32	33	11	121
13	33	32	9	81
14	36	44	8	64
15	42	37	-5	25
16	41	38	-3	9
17	38	38	0	0
18	43	40	-3	9
19	34	43	9	81

ตารางที่ 10 (ต่อ)

คนที่	คะแนนสอบหลังเรียน 2 สัปดาห์ของกลุ่มความคุ้ม	คะแนนสอบหลังเรียน 2 สัปดาห์ของกลุ่มทดลอง	d	d^2
20	40	36	-4	16
21	40	42	2	4
22	40	43	3	9
23	42	41	-1	1
24	46	41	-5	25
25	42	41	-1	1
26	41	46	5	25
27	36	40	4	16
28	37	36	-1	1
29	42	37	-5	25
30	39	35	-4	16
$\Sigma = 1185$		$\Sigma = 1221$	$\Sigma d = 36$	662

$$\bar{x} = 39.5$$

$$\bar{x} = 40.7$$

$$\bar{x} = 1.2 \bar{X} = 22.066$$

คะแนนเฉลี่ย

คิดเป็นรายละ 82.292

84.792

2.5

ทดสอบความมีนัยสำคัญของผลทางของคะแนนหลังการเรียนบทเรียน เรื่อง การยอดความ (หัว 2 หน่วย) 2 สัปดาห์ ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 \quad (\text{ระดับความมีนัยสำคัญ} = 0.05)$$

$$1. \text{ คำนวณ } \bar{d}; \bar{d} = \frac{\sum d}{N}$$

$$= \frac{36}{30}$$

$$= 1.2$$

$$2. \text{ คำนวณ } S.D.d$$

$$S.D.d = \sqrt{\frac{\sum d^2}{N} - \left[\frac{\sum d}{N} \right]^2}$$

$$= \sqrt{\frac{662}{30} - \left[\frac{36}{30} \right]^2}$$

$$= \sqrt{22.066 - 1.44}$$

$$= \sqrt{20.626}$$

$$= 4.542$$

$$3. \text{ คำนวณ } t; t = \frac{S.D.d}{\sqrt{N-1}}$$

$$= \frac{4.542}{\sqrt{30-1}}$$

$$= \frac{4.542}{5.385}$$

$$= 0.843$$

4. คำนวณอัตราส่วนวิภาค

$$t = \frac{\bar{x}}{S_x}$$

$$= \frac{1.2}{0.843}$$

$$= 1.423$$

$df = 29$, ค่าของ t เป็นจากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญ $0.05 = 2.04$
 ค่า t ที่คำนวณได้ $1.423 <$ ค่า t ที่เป็นจากตาราง $= 2.04$ แสดงว่าไม่มีความ
 เกตเคนทางระหว่างมีชัยมิตรคณิต หรือไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 11 ความแตกต่างของคะแนนก่อนและหลังการเรียนบทเรียน หน่วยที่ 1
ของกลุ่มควบคุม

คนที่	คะแนนสอบก่อนเรียน (I)	คะแนนสอบหลังเรียน (F)	คะแนนความก้าวหน้า ($d=F-I$)	d^2
1	13	23	10	100
2	14	23	9	81
3	17	23	6	36
4	16	21	5	25
5	15	24	9	81
6	14	23	9	81
7	20	23	3	9
8	12	23	11	121
9	15	23	8	64
10	16	24	8	64
11	19	22	3	9
12	9	18	9	81
13	9	20	11	121
14	8	18	10	100
15	17	27	10	100
16	14	24	10	100
17	10	20	10	100
18	19	26	7	49
19	10	18	8	64

ตารางที่ 11 (ต่อ)

คันที่	คะแนนสอบ		คะแนน หลังเรียน (F)	ความกว้างหนา (d=F-I)	d^2
	ก่อนเรียน (I)	คะแนนสอบ			
20	14		27	13	169
21	12		19	7	49
22	13		23	10	100
23	16		22	6	36
24	19		26	7	49
25	15		25	10	100
26	16		24	8	64
27	13		22	9	81
28	21		25	4	16
29	21		24	3	9
30	10		25	15	225
$\Sigma I = 437$		$\Sigma F = 685$		$\Sigma d = 248 \quad \Sigma d^2 = 2284$	

$$\bar{x} = 14.5666 \quad \bar{x} = 22.8333 \quad \bar{d} = 8.2667 \quad 76.1333$$

คะแนนเฉลี่ย

$$\text{คิดเป็นร้อยละ } 52.0238 \quad 81.5476 \quad 29.52378$$

ทดสอบความมีนัยสำคัญของผลทางระหว่างคะแนนก่อนและหลังการเรียนบทเรียน
เรื่องการขอความ หมายที่ 1 ของกลุ่มควบคุม

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 \quad (\text{ระดับความมีนัยสำคัญ} = 0.05)$$

1. คำนวณ \bar{d} ;

$$\begin{aligned}\bar{d} &= \frac{\sum d}{N} \\ &= \frac{248}{30} \\ &= 8.278\end{aligned}$$

2. คำนวณ $S.D.d$;

$$\begin{aligned}S.D.d &= \sqrt{\frac{\sum d^2}{N} - \left[\frac{\sum d}{N} \right]^2} \\ &= \sqrt{\frac{2284}{30} - \left[\frac{248}{30} \right]^2} \\ &= \sqrt{76.133 - 68.343} \\ &= \sqrt{7.79} \\ &= 2.761\end{aligned}$$

3. คำนวณ t ;

$$\begin{aligned}t &= \frac{S.D.d}{\sqrt{N-1}} \\ &= \frac{2.761}{\sqrt{30-1}} \\ &= \frac{2.761}{5.385} \\ &= 0.5127\end{aligned}$$

4. คำนวณหาอัตราส่วนวิภาค :

$$t = \frac{\bar{x}}{S_x}$$

$$= \frac{8.267}{0.513}$$

$$= 16.115$$

$df = 29$, ค่าของ t เป็นจากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญ $0.05 = 2.04$

ค่า t ที่คำนวณได้ $16.115 >$ ค่า t ที่เป็นจากตาราง $= 2.04$

แสดงว่า มีความแตกต่างระหว่างมัธยมเลขคณิต หรือมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 12 ความแตกต่างของคะแนนก่อนและหลังการเรียนบทเรียน หนวยที่ 2
ของกลุ่มควบคุม

คนที่	คะแนนสอบ ก่อนเรียน (I)	คะแนนสอบ หลังเรียน (F)	คะแนนความ ก้าวหน้า (d = F-I)	d^2
1	13	19	6	36
2	13	19	6	36
3	11	18	7	49
4	15	19	4	16
5	11	18	7	49
6	14	20	6	36
7	12	16	4	16
8	9	16	7	49
9	12	15	3	9
10	11	17	6	36
11	14	19	5	25
12	9	16	7	49
13	13	18	5	25
14	11	15	4	16
15	12	18	6	36
16	11	15	4	16
17	13	16	3	9
18	14	19	5	25
19	9	14	5	25

ตารางที่ 12 (ต่อ)

คันที่	คะแนนสอบ		คะแนนความ	
	ก่อนเรียน (I)	หลังเรียน (F)	การหานา ($d = F - I$)	
20	10	16	6	36
21	7	18	11	121
22	11	17	6	36
23	13	20	7	49
24	11	19	8	64
25	11	17	6	36
26	11	16	5	25
27	8	18	10	100
28	12	16	4	16
29	11	18	7	49
30	14	17	3	9
	ΣI 346	ΣF 539	Σd 173	1099
	\bar{x} 11.533	\bar{x} 17.966	\bar{d} 5.766	36.633
คะแนนเฉลี่ย				
คิดเป็นร้อยละ	57.666	89.833	28.833	

ทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของผลทางระหว่างคะแนนและหลังการเรียน
บทเรียนเรื่องการแยกความหมายที่ 2 ของกลุ่มควบคุม

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 \quad (\text{ระดับความมีนัยสำคัญ} = 0.05)$$

1. คำนวณ \bar{d} ;

$$\begin{aligned}\bar{d} &= \frac{\sum d}{N} \\ &= \frac{173}{30} \\ &= 5.767\end{aligned}$$

2. คำนวณ $S.D.d$;

$$\begin{aligned}S.D.d &= \sqrt{\frac{\sum d^2}{N} - \left[\frac{\sum d}{N} \right]^2} \\ &= \sqrt{\frac{1099}{30} - \left[\frac{173}{30} \right]^2} \\ &= \sqrt{36.633 - 33.254} \\ &= \sqrt{3.379} \\ &= 1.838\end{aligned}$$

3. คำนวณ C_d ;

$$\begin{aligned}C_d &= \frac{S.D.d}{\sqrt{N-1}} \\ &= \frac{1.838}{\sqrt{30-1}} \\ &= 0.341\end{aligned}$$



4. คำนวณอัตราส่วนวิกฤต :

$$t = \frac{\bar{d}}{S_d}$$

$$= \frac{5.767}{0.341}$$

$$= 16.912$$

$df = 29$, ค่าของ t เป็นจากตารางที่ระดับความมั่นใจส่วนตัว 0.05 = 2.04
ค่า t ที่คำนวณได้ 16.912 > ค่า t ที่เป็นจากตาราง = 2.04

แสดงว่า มีความแตกต่างระหว่างมัชชินเลขคณิต หรือมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 13 ความแตกต่างของคะแนนก่อนและหลังการเรียนบทเรียน เรื่อง การยอกความหนวยที่ 1 ของนักเรียนกลุ่มทดลอง

คณที่	คะแนนสอบ	คะแนนสอบ	คะแนนความ	d^2
	ก่อนเรียน (I)	หลังเรียน (F)	การหนา ($d=F-I$)	
1	19	25	6	36
2	15	26	11	121
3	19	23	4	16
4	19	25	6	36
5	16	26	10	100
6	12	22	10	100
7	14	27	13	169
8	13	24	11	121
9	21	26	5	25
10	16	21	5	25
11	16	25	9	81
12	14	25	11	121
13	17	25	8	64
14	16	26	10	100
15	8	20	12	144
16	20	22	2	4
17	9	19	10	100
18	18	20	2	4
19	18	26	8	64

ตารางที่ 13 (ต่อ)

คันที่	คะแนนสอบ ก่อนเรียน (I)	คะแนนสอบ หลังเรียน (F)	คะแนนความ ก้าวหน้า ($d = F - I$)	d^2
20	13	21	8	64
21	16	25	9	81
22	17	26	9	81
23	12	24	12	144
24	14	22	8	64
25	16	22	6	36
26	19	27	8	64
27	15	21	6	36
28	13	19	6	36
29	11	22	11	121
30	11	21	10	100

$$\Sigma = 457$$

$$\Sigma = 703$$

$$\Sigma = 246 \quad \Sigma = 2258$$

$$\bar{x} = 15.233$$

$$\bar{x} = 23.433$$

$$\bar{x} = 8.2 \quad \bar{x} = 75.266$$

คะแนนเฉลี่ย

คิดเป็นร้อยละ 54.40476

$$83.69047$$

$$29.28571$$

ทดสอบความมีนัยสำคัญของผลทางระหว่างคะแนนก่อนและหลังการเรียนบทเรียน
เรื่องการขอความเห็นที่ 1 ของนักเรียนกลุ่มทดลอง

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 \quad (\text{ระดับความมีนัยสำคัญ} = 0.05)$$

1. คำนวณ \bar{d} ;

$$\bar{d} = \frac{\sum d}{N}$$

$$= \frac{246}{30}$$

$$= 8.2$$

2. คำนวณ $S.D.d$;

$$S.D.d = \sqrt{\frac{\sum d^2}{N} - \left(\frac{\sum d}{N}\right)^2}$$

$$= \sqrt{\frac{2258}{30} - \left[\frac{246}{30}\right]^2}$$

$$= \sqrt{75.267 - 67.24}$$

$$= \sqrt{8.027}$$

$$= 2.833$$

3. คำนวณ G_d

$$G_d = \frac{S.D.d}{N-1}$$

$$= \frac{2.833}{30-1}$$

$$= \frac{2.833}{5.385}$$

$$= 0.526$$

4. คำนวณหาอัตราส่วนวิกฤต;

$$t = \frac{\bar{d}}{s_d}$$

$$= \frac{8.2}{0.526}$$

$$= 15.589$$

$df = 29$, ค่าของ t เปิดจากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญ $0.05 = 2.04$
ค่า t ที่คำนวณได้ $15.589 >$ ค่า t ที่เปิดจากตาราง $= 2.04$

แสดงว่า มีความแตกต่างระหว่างมัชฌิมเลขคณิต หรือมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 14 ความแตกต่างของคะแนนก่อนและหลังการเรียนบทเรียนหน่วยที่ 2
ของกลุ่มทดลอง

คนที่	คะแนนสอบ	คะแนนสอบ	คะแนนความ	d^2
	ก่อนเรียน (I)	หลังเรียน (F)	乖aha (d = F-I)	
1	16	18	2	4
2	9	18	9	81
3	10	17	7	49
4	11	18	7	49
5	11	18	7	49
6	9	19	10	100
7	11	19	8	64
8	10	16	6	36
9	16	19	3	9
10	14	20	6	36
11	10	18	8	64
12	13	17	4	16
13	15	16	1	1
14	13	19	6	36
15	11	16	5	25
16	7	16	9	81
17	11	16	5	25
18	11	18	7	49
19	10	19	9	81

ตารางที่ 14 (ต่อ)

คันที่	คะแนนสอบ ก่อนเรียน(I)	คะแนนสอบ หลังเรียน (F)	คะแนนความ ก้าวหน้า(d=F-I)	d^2
20	11	16	5	25
21	12	19	7	49
22	11	19	8	64
23	12	17	5	25
24	9	18	9	81
25	12	19	7	49
26	15	19	4	16
27	12	18	6	36
28	9	16	7	49
29	13	17	4	16
30	10	14	4	16
$\Sigma = 344$		$\Sigma = 529$	$\Sigma = 185$	$\Sigma = 1281$

$$\bar{X} = 11.466$$

$$\bar{X} = 17.633$$

$$\bar{X} = 6.166 \quad \bar{X} = 42.7$$

คะแนนเฉลี่ย

คิดเป็นร้อยละ 57.333

88.166

30.333

ทดสอบความมีนัยสำคัญของผลทางระหว่างคะแนนก่อนและหลังการเรียนบทเรียน
เรื่องการยกความหมายที่ 2 ของนักเรียนกลุ่มทดลอง

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 \quad (\text{ระดับความมีนัยสำคัญ} = 0.05)$$

1. คำนวณ \bar{d} ;

$$\bar{d} = \frac{\sum d}{N}$$

$$= \frac{185}{30}$$

$$= 6.167$$

2. คำนวณ $S.D.d$;

$$S.D.d = \sqrt{\frac{\sum d^2}{N} - \left(\frac{\sum d}{N} \right)^2}$$

$$= \sqrt{\frac{1281}{30} - \left[\frac{185}{30} \right]^2}$$

$$= \sqrt{42.7 - 38.032}$$

$$= \sqrt{4.668}$$

$$= 2.1605$$

3. คำนวณ C_d ;

$$C_d = \frac{S.D.d}{\sqrt{N-1}}$$

$$= \frac{2.1605}{\sqrt{30-1}}$$

$$= \frac{2.1605}{5.385}$$

$$= 0.4012$$

4. คำนวณหาอัตราส่วนวิภาค;

$$\begin{aligned} t &= \frac{\bar{d}}{\text{ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน}} \\ &= \frac{6.167}{0.401} \\ &= 15.379 \end{aligned}$$

$df = 29$, ค่าของ t เป็นจากตารางที่ระดับความมั่นใจสำคัญ $0.05 = 2.04$
ค่า t ที่คำนวณได้ $15.379 >$ ค่า t ที่เป็นจากตาราง $= 2.04$

แสดงความมีความแตกต่างระหว่างมัชณิม เลขคณิต หรือมั่นใจสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 15 ความแตกต่างของคะแนนสอบหันที่ กับ สอบหลังจากเรียนไปแล้ว
2 สัปดาห์ ของบทเรียนเรื่องการย่อความหน่วยที่ 1 ของกลุ่ม
ควบคุม

คนที่	คะแนนสอบหันที่	คะแนนสอบหลังเรียน	d	d^2
	หลังเรียนจบ	2 สัปดาห์		
1	23	23	0	0
2	23	23	0	0
3	23	24	1	1
4	21	25	4	16
5	24	23	-1	1
6	23	26	3	9
7	23	21	2	4
8	23	22	-1	1
9	23	24	1	1
10	24	23	-1	1
11	22	26	4	16
12	18	18	0	0
13	20	19	-1	1
14	18	20	2	4
15	27	26	-1	1
16	24	24	0	0
17	20	24	4	16
18	26	23	-3	9
19	18	20	2	4

ตารางที่ 15 (ต่อ)

คันที่	คะแนนสอบทั้งที่	คะแนนสอบหลังเรียน	d	d^2
	หลังเรียนจบ	2 สัปดาห์		
20	27	24	-3	9
21	19	22	3	9
22	23	27	4	16
23	22	25	3	9
24	26	27	1	1
25	25	25	0	0
26	24	26	2	4
27	22	21	-1	1
28	25	24	-1	1
29	24	26	2	4
30	25	26	1	1
$\Sigma = 685$		$\Sigma = 707$	$\Sigma d = 12$	$\Sigma d^2 = 140$

$$\bar{X} = 22.833$$

$$\bar{X} = 23.567$$

$$\bar{X} = 0.4 \quad \bar{X} = 4.667$$

คะแนนเฉลี่ย

คิดเป็นร้อยละ 81.548

$$84.167$$

$$1.429$$

ทดสอบความมีนัยสำคัญของผลทางของคะแนนสอบหลังเรียนบทเรียน เรื่องการ
ป้องความหนวยที่ 1 ฉบับที่ 1 กับคะแนนหลังเรียนฉบับแล้ว 2 สัปดาห์ ของกลุ่มควบคุม

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 \quad (\text{ระดับความมีนัยสำคัญ} = 0.05)$$

$$1. \text{ คำนวณ } \bar{d} ; \bar{d} = \frac{\sum d}{N}$$

$$= \frac{12}{30}$$

$$= 0.4$$

$$2. \text{ คำนวณ } S.D.d ;$$

$$S.D.d = \sqrt{\frac{\sum d^2}{N} - \left[\frac{\sum d}{N} \right]^2}$$

$$= \sqrt{\frac{140}{30} - \left[\frac{12}{30} \right]^2}$$

$$= \sqrt{4.667 - 0.16}$$

$$= \sqrt{4.507}$$

$$= 2.123$$

$$3. \text{ คำนวณ } S\bar{d}; C\bar{d} = \frac{S.D.d}{\sqrt{N-1}}$$

$$= \frac{2.123}{\sqrt{30-1}}$$

$$= \frac{2.123}{5.385}$$

$$= 0.394$$

4. คำนวณ อัตราส่วนวิภาค;

$$\begin{aligned} t &= \frac{\bar{x}}{S_d} \\ &= \frac{0.4}{0.394} \\ &= 1.015 \end{aligned}$$

$df = 29$, ค่าของ t เป็นจากตารางที่ระดับความมั่นคง 0.05 = 2.04
 ค่า t ที่คำนวณได้ $1.015 <$ ค่า t ที่เป็นจากตาราง = 2.04 แสดงว่าไม่มีความแตกต่าง
 ระหว่างมัธยมัลขคณิต หรือไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 16 ความแตกต่างของคะแนนสอบทันที กับ สอบหลังจากเรียนบทเรียน
หน่วยที่ 2 ฉบับแล้ว 2 สัปดาห์ ของกลุ่มควบคุม

คนที่	คะแนนสอบทันที	คะแนนสอบหลังเรียน	d	d^2
	หลังเรียนจบ	2 สัปดาห์		
1	19	15	4	16
2	19	16	3	9
3	18	15	3	9
4	19	16	3	9
5	18	17	1	1
6	20	17	3	9
7	16	18	2	4
8	16	19	3	9
9	15	14	1	1
10	17	18	1	1
11	19	16	3	9
12	16	14	2	4
13	18	14	4	16
14	15	16	1	1
15	18	16	2	4
16	15	17	2	4
17	16	14	2	4
18	19	20	1	1
19	14	14	0	0

คันที่	คะแนนสอบทั้งที่		คะแนนสอบห้องเรียน		d	d^2
	ห้องเรียนบน	ห้องเรียนล่าง	2 สัปดาห์			
20	16	16			0	0
21	18	18			0	0
22	17	13			-4	16
23	20	17			3	9
24	19	19			0	0
25	17	17			0	0
26	16	15			-1	1
27	18	15			-3	9
28	16	13			-3	9
29	18	16			-2	4
30	17	13			-4	16
$\xi = 519$		$\xi = 478$		$\xi d = -41$	$\xi d^2 = 175$	

$$\bar{x} = 17.3$$

$$\bar{x} = 15.933$$

$$\bar{x} = -1.367 \quad \bar{x} = 5.833$$

คะแนนเฉลี่ย

$$\text{คิดเป็นร้อยละ } 86.5$$

$$79.667$$

$$-6.833$$

ทดสอบความมีนัยสำคัญของผลทางของคะแนนสอบหลังเรียนบทเรียน เรื่องการบอกรความหมายที่ 2 ฉบับที่ 1 กับ คะแนนสอบหลังเรียนบทเรียนฉบับไปแล้ว 2 สัปดาห์ ของกลุ่มควบคุม

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 \quad (\text{ระดับความมีนัยสำคัญ} = 0.05)$$

$$\begin{aligned} 1. \text{ คำนวณ } \bar{x}; \bar{d} &= \frac{\sum d}{N} \\ &= \frac{-41}{30} \\ &= -1.367 \end{aligned}$$

$$2. \text{ คำนวณ } S.D.d;$$

$$\begin{aligned} S.D.d &= \sqrt{\frac{\sum d^2}{N} - \left(\frac{\sum d}{N}\right)^2} \\ &= \sqrt{\frac{175}{30} - \left(\frac{-41}{30}\right)^2} \\ &= \sqrt{5.833 - 1.869} \\ &= \sqrt{3.964} \end{aligned}$$

$$= 1.991$$

$$\begin{aligned} 3. \text{ คำนวณ } C\bar{x}; C\bar{d} &= \frac{S.D.d}{\sqrt{N-1}} \\ &= \frac{1.991}{\sqrt{30-1}} \\ &= \frac{1.991}{5.385} \\ &= 0.3697 \end{aligned}$$

4. คำนวณ อัตราส่วนวิกฤต

$$\begin{aligned} t &= \frac{\bar{d}}{C_d} \\ &= \frac{-1.367}{0.3697} \\ &= -3.698 \end{aligned}$$

$df = 29$, ค่าของ t เป็นจากตารางที่ระดับความมั่นใจสั้นๆ 0.05 = 2.04
 ค่า t ที่คำนวณได้ $3.698 >$ ค่า t ที่เป็นจากตาราง = 2.04 แสดงว่าความแตกต่าง
 ระหว่างมีชัยชนะเลขคณิต หรือมั่นใจสั้นๆทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 17 ความแตกต่างของคะแนนสอบทันทีหลังเรียนจบ กับ สอบหลังเรียนไปแล้ว 2 สัปดาห์ ของบทเรียนเรื่องการย่อความหน่วยที่ 1 ของกลุ่มทดลอง

คนที่	คะแนนสอบทันที	คะแนนสอบหลังเรียน	d	d^2
	หลังเรียนจบ	2 สัปดาห์		
1	25	24	1	1
2	26	23	3	9
3	23	21	2	4
4	25	26	1	1
5	26	23	3	9
6	22	24	2	4
7	27	26	1	1
8	24	25	1	1
9	26	27	1	1
10	21	21	0	0
11	25	23	2	4
12	25	26	1	1
13	25	26	1	1
14	26	25	1	1
15	20	21	1	1
16	22	22	0	0
17	19	22	3	9
18	20	24	4	16
19	26	26	0	0

ตารางที่ 17 (ต่อ)

คันที่	คะแนนสอบหันที่		คะแนนสอบหลังเรียน 2 สัปดาห์	d	d^2
	หลังเรียนจบ	หลังเรียน			
20	21	20		-1	1
21	25	23		-2	4
22	26	24		-2	4
23	24	23		-1	1
24	22	23		1	1
25	22	23		1	1
26	27	27		0	0
27	21	22		1	1
28	19	20		1	1
29	22	20		-2	4
30	21	21		0	0
$\Sigma = 703$		$\Sigma = 701$		$\Sigma d = -2$	$\Sigma d^2 = 82$

$$\bar{x} = 23.433$$

$$\bar{x} = 23.367$$

$$\bar{x} = -.067 \quad \bar{x} = 2.733$$

คะแนนเฉลี่ย

ที่คเป็นรายละ 83.69

83.452

-0.238

ทดสอบความมีนัยสำคัญของผลทางของคะแนนสอบหลังเรียนบทเรียน เรื่องการ
ยกความหนวยที่ 1 ฉบับที่ กับ คะแนนสอบหลังเรียนฉบับเดิม 2 ลักษณะ ของกลุ่ม
ทดลอง

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 \quad (\text{ระดับความมีนัยสำคัญ} = 0.05)$$

$$1. \text{ คำนวณ } \bar{d}; \bar{d} = \frac{\sum d}{N}$$

$$= \frac{-2}{30}$$

$$= -0.067$$

$$2. \text{ คำนวณ } S.D.d;$$

$$S.D.d = \sqrt{\frac{\sum d^2}{N} - \left[\frac{\sum d}{N} \right]^2}$$

$$= \sqrt{\frac{82}{30} - \left(\frac{-2}{30} \right)^2}$$

$$= \sqrt{2.733 - 0.005}$$

$$= \sqrt{2.728}$$

$$= 1.652$$

$$3. \text{ คำนวณ } C_d; C_d = \frac{S.D.d}{\sqrt{N-1}}$$

$$= \frac{1.652}{\sqrt{30-1}}$$

$$= \frac{1.652}{5.385}$$

$$= 0.307$$

4. คำนวณ อัตราส่วนวิกฤต;

$$t = \frac{\bar{d}}{S_d}$$

$$= \frac{-0.067}{0.307}$$

$$= -0.218$$

$df = 29$, ค่าของ t เป็นจากตารางที่ระดับความมั่นใจล้ำคัญ $0.05 = 2.04$ ค่า t ที่คำนวณได้ $0.218 < t$ ที่เป็นจากตาราง $= 2.04$ แสดงว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างมัธยมเด็กหญิง หรือไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 18 ความแตกต่างของคะแนนสอบหันที่ กับ สอบหลังจากเรียนไปแล้ว
2 สัปดาห์ ของบทเรียนเรื่องการบอกรักความน่วยที่ 2 ของกลุ่ม
ทดลอง

คนที่	คะแนนสอบหันที่	คะแนนสอบหลังเรียน	d	d^2
	หลังเรียนจบ	2 สัปดาห์		
1	18	18	0	0
2	18	14	-4	16
3	17	17	0	0
4	18	18	0	0
5	18	18	0	0
6	19	19	0	0
7	19	19	0	0
8	16	16	0	0
9	19	19	0	0
10	20	19	-1	1
11	18	18	0	0
12	17	17	0	0
13	16	16	0	0
14	19	19	0	0
15	16	16	0	0
16	16	16	0	0
17	16	16	0	0
18	18	16	-2	4
19	19	17	-2	4

ตารางที่ 18 (ก)

คันที่	คะแนนสอบทั้งที่	คะแนนสอบหลังเรียน	d	d^2
	หลังเรียนจบ	2 สัปดาห์		
20	16	16	0	0
21	19	19	0	0
22	19	19	0	0
23	17	18	1	1
24	18	18	0	0
25	19	18	-1	1
26	19	19	0	0
27	18	18	0	0
28	16	16	0	0
29	17	17	0	0
30	14	14	0	0

$\xi = 529$

$\xi = 520$

$\xi = -9$

$\xi = 27$

$\bar{X} = 17.633$

$\bar{X} = 17.333$

$\bar{X} = -0.3 \quad \bar{X} = 0.9$

คะแนนเฉลี่ย

คิดเป็นร้อยละ 88.167

86.667

-1.5

ทดสอบความมีนัยสำคัญของผลทางของคะแนนสอบหลังเรียนบทเรียน เว่อร์กการบุคคลความหมายที่ 2 จำนวนหัวที่ กับ คะแนนสอบหลังเรียนบทเรียนฉบับเดิม 2 สัปดาห์ ของกลุ่มทดลอง

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 \quad (\text{ระดับความมีนัยสำคัญ} = 0.05)$$

$$1. \text{ คำนวณ } \bar{d}; \bar{d} = \frac{\sum d}{N}$$

$$= \frac{-9}{30}$$

$$= -0.3$$

$$2. \text{ คำนวณ } S.D.d;$$

$$S.D.d = \sqrt{\frac{\sum d^2}{N} - \left[\frac{\sum d}{N} \right]^2}$$

$$= \sqrt{\frac{27}{30} - \left[\frac{-9}{30} \right]^2}$$

$$= \sqrt{0.9 - 0.09}$$

$$= \sqrt{0.81}$$

$$= .9$$

$$3. \text{ คำนวณ } C_d; G_d = \frac{S.D.d}{\sqrt{N-1}}$$

$$= \frac{.9}{\sqrt{30-1}}$$

$$= \frac{.9}{5.385}$$

$$= 1.671$$

4. คำนวณ อัตราส่วนวิกฤต:

$$t = \frac{\bar{x}}{S_{\bar{x}}}$$

$$= \frac{-0.3}{1.671}$$

$$= -0.1795$$

$df = 29$, ค่าของ t เปิดจากตารางที่ระดับความมั่นใจสำคัญ $0.05 = 2.04$
 ค่า t ที่คำนวณได้ $0.18 <$ ค่า t ที่เปิดจากตาราง $= 2.04$ แสดงว่าไม่มีความแตกต่าง
 ระหว่างมูลค่าเฉลี่ยคันท์ หรือไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ภาคผนวก ๔.

ตารางที่ 19 แสดงค่าคะแนนการหาประสิทธิภาพของชุดการสอนชั้น 1 : 100 กัมมังเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 30 คน

คนที่	หน่วยที่ 1			หน่วยที่ 2		
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	กิจกรรม	ก่อนเรียน	หลังเรียน	กิจกรรม
1	18	25	46	11	17	59
2	17	24	45	11	20	64
3	14	26	51	15	19	61
4	18	26	50	11	16	58
5	15	21	48	9	20	56
6	21	26	49	13	16	61
7	19	24	46	11	16	61
8	21	26	46	9	20	64
9	15	24	50	7	19	61
10	18	23	46	7	20	59
11	15	26	46	13	20	63
12	15	25	51	9	16	56
13	17	26	44	9	15	57
14	17	23	47	8	15	57
15	12	25	47	7	16	59
16	14	23	48	11	15	60
17	18	26	48	9	18	61
18	12	21	48	13	19	63

ตารางที่ 19 (ต่อ)

คันที่	หน่วยที่ 1			หน่วยที่ 2		
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	กิจกรรม	ก่อนเรียน	หลังเรียน	กิจกรรม
19	14	25	49	9	18	60
20	15	24	45	11	17	57
21	18	22	47	11	17	55
22	17	26	46	-	-	-
23	20	26	49	11	17	52
24	15	25	45	11	19	60
25	18	26	46	11	20	62
26	14	22	45	11	18	50
27	19	25	48	11	20	58
28	18	24	43	12	18	63
29	21	26	49	15	20	60
30	16	24	44	5	18	59
	= 501	= 735	= 1412	= 301	= 519	= 1716
คิดเป็น รวม	X = 16.70 59.64	X = 24.5 87.50	X = 47.07 90.52	X = 10.38 51.90	X = 17.90 89.50	X = 59.17 85.75

ชุดการสอนมีปัจจัยพิเศษ 90.52/87.50 และ 85.75/89.50

ประวัติการศึกษา

นางครรภ์ คงจันทร์ สำเร็จการศึกษาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศึกษาศาสตร์) เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง ได้รับเหรียญเงินรางวัล เรียนดีจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ เมื่อปีการศึกษา 2516 เข้ารับราชการที่ภาควิชาแม่ข่ายศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ เมื่อปีพุทธศักราช 2517 และสอบเข้าศึกษาต่อที่บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แผนกวิชาแม่ข่ายศึกษา สาขาวารสสอนภาษาไทย เมื่อปีการศึกษา 2519

