

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิเคราะห์ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของ
พยาบาลประจำการโรงพยาบาลของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร จากกลุ่มตัวอย่าง
201 คน ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ
อายุ ระยะเวลาดำรงตำแหน่งหัวหน้าหอผู้ป่วย ระดับการศึกษา และประสบการณ์การอบรม
เรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ แบบฟอร์มการประเมิน ผู้ประเมินผล
กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์การประเมิน
การสร้างความสำเร็จเกี่ยวกับมาตรฐานการปฏิบัติงาน การรวบรวมข้อมูลในการปฏิบัติงาน
การแจ้งและอภิปรายผลการประเมิน และผลลัพธ์ของระบบ โดยการแจกแจงความถี่และค่า
ร้อยละ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบกระบวนการประเมินผล ประกอบด้วย
การกำหนดวัตถุประสงค์ การสร้างความสำเร็จเกี่ยวกับมาตรฐานปฏิบัติงาน การรวบรวม
ข้อมูลการปฏิบัติงาน การพิจารณาคุณค่าของการปฏิบัติงาน การแจ้งและอภิปรายผล
การประเมิน ทดสอบความแตกต่างรายข้อในแต่ละด้านด้วยการทดสอบไคว์สแควร์ พร้อมทั้ง
แจกแจงความถี่และร้อยละ นำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตารางที่ 5 แสดงกลุ่มตัวอย่างในโรงพยาบาลของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร

สังกัด	กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ
ทบวงมหาวิทยาลัย (ทบ)	86	42.8
กระทรวงกลาโหม (กก)	55	27.4
กระทรวงมหาดไทย(กม)	23	11.4
กรุงเทพมหานคร (กทม)	21	10.4
กระทรวงสาธารณสุข(กส)	16	8.0
รวม	201	100

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในโรงพยาบาลทบวงมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 42.8) รองลงมาคือโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหม(ร้อยละ 27.4) และที่น้อยที่สุดคือ โรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข (ร้อยละ 8)

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

จำแนกตามสังกัด

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วย จำแนกตามเพศ อายุ ระยะเวลาดำรงตำแหน่งหัวหน้าหอผู้ป่วย ระดับการศึกษา และประสบการณ์การอบรม เรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงาน

สถานภาพส่วนบุคคล	ทบ.		กก.		กส.		กทม.		กม.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ : ชาย	0	0	5	9.1	0	0	0	0	0	0	5	2.5
หญิง	86	100	50	90.1	16	100	21	100	23	100	196	97.5
รวม	86	100	55	100	16	100	21	100	23	100	201	100
อายุ : 25 - 34 ปี	4	4.7	3	5.4	0	0	0	0	0	0	7	3.4
35 - 44 ปี	27	31.4	42	76.4	5	31.3	6	28.6	17	73.9	100	49.8
45 - 54 ปี	53	61.6	10	18.2	9	56.3	15	71.4	6	26.1	90	41.8
55 ปีขึ้นไป	2	2.3	0	0	2	12.4	0	0	0	0	4	2.0
รวม	86	100	55	100	16	100	21	100	23	100	201	100
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหอผู้ป่วย												
1 - 4 ปี	18	20.9	19	34.5	0	0	2	9.5	5	21.7	43	21.3
5 - 9 ปี	22	25.5	15	27.3	4	25.0	7	33.3	3	13.0	51	25.4
10 - 14 ปี	17	19.8	14	25.5	5	31.3	6	28.6	12	52.2	55	27.4
มากกว่า 15 ปี	29	33.8	7	12.7	7	43.7	6	28.6	3	13.1	52	25.9
รวม	86	100	55	100	16	100	21	100	23	100	201	100

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ทบ.		กก.		กส.		กทม.		กม.		รวม	
สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา												
อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตร	2	2.3	8	14.5	0	0	3	14.3	1	4.3	13	6.5
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า												
ปริญญาตรี	81	94.2	45	81.8	15	93.4	18	85.7	21	90.5	182	91.5
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3	3.5	2	3.6	1	6.2	0	0	1	4.3	6	3.0
รวม	86	100	55	100	16	100	21	100	23	100	201	100
การอบรมเรื่องการประเมินผล												
เคยอบรม	55	64.0	34	61.8	10	62.5	11	52.4	12	52.1	122	60.7
ไม่เคยอบรม	31	36.0	21	38.2	6	37.5	10	47.6	11	47.9	79	39.3
รวม	86	100	55	100	16	100	21	100	23	100	201	100

จากตารางที่ 6 พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 97.5) ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 35-45 ปี (ร้อยละ 49.8) รองลงมาคืออายุ 45-54 ปี (ร้อยละ 41.8) และที่น้อยที่สุดคือ อายุ 55 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 2.0) ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่คือ 10-15 ปี (ร้อยละ 27.4) และที่น้อยที่สุดคือ 1-4 ปี (ร้อยละ 21.3) หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 90.5) และที่น้อยที่สุดคือ ปริญญาโทหรือสูงกว่า (ร้อยละ 3.0) หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่เคยอบรมเรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 60.7)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับส่วนนำเข้าของระบบ กระบวนการประเมินผล และผลลัพธ์ของระบบ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 ส่วนนำเข้าของระบบได้แก่ แบบฟอร์มการประเมินผล และผู้ประเมินผล

2.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแบบฟอร์มการประเมินผล

ปรากฏผลตามตารางที่ 7-9 ดังนี้

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของโรงพยาบาลที่มีส่วนประกอบของแบบฟอร์มการประเมินผล ในโรงพยาบาลของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร

ส่วนประกอบของแบบฟอร์ม	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม
การประเมินผล	(n=2)	(n=3)	(n=1)	(n=1)	(n=1)	(n=8)
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง	2	0	0	1	0	3
ตัวเกณฑ์ที่ใช้	2	0	1	0	1	4
สรุปผลการประเมิน	2	1	1	1	1	6
สรุปความเห็นทั่วไป	0	2	1	1	0	4
สรุปความเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาพยาบาล	2	0	1	0	0	3

จากตารางที่ 7 พบว่า โรงพยาบาลของรัฐ เขตกรุงเทพมหานครทุกสังกัด มีแบบฟอร์มการประเมินที่มีส่วนประกอบของแบบฟอร์มการประเมินไม่ครบทั้ง 5 ส่วน โดยส่วนใหญ่มีส่วนประกอบ "สรุปผลการประเมิน" (ร้อยละ 75) ส่วนประกอบที่น้อยที่สุดคือ "หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง" (ร้อยละ 38.5) และสรุปความเห็นเกี่ยวกับการพัฒนา (ร้อยละ 38.5)

เมื่อวิเคราะห์จำแนกตามสังกัดพบว่า โรงพยาบาลสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยมีส่วนประกอบของแบบฟอร์มการประเมินผลถึง 4 ส่วน ซึ่งมากกว่าโรงพยาบาลสังกัดอื่น

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของประเภทของแบบฟอร์มการประเมินผล
ในโรงพยาบาลของรัฐ กรุงเทพมหานคร

ประเภทของ แบบฟอร์ม	ทบ. (n=2)		กก. (n=3)			กส. (n=1)	กทม. (n=1)	กม. (n=1)	รวม (n=8)
	1	2	3	4	5				
แบบคุณลักษณะ				✓	✓			✓	3
แบบคุณลักษณะผสม แบบพฤติกรรม			✓						1
แบบคุณลักษณะผสม แบบประสิทธิผล	✓	✓				✓	✓		4

จากตารางที่ 8 พบว่า ประเภทของแบบฟอร์มการประเมินผลในโรงพยาบาลของรัฐ
เขตกรุงเทพมหานคร ครั้งหนึ่ง คือ แบบคุณลักษณะผสมแบบประสิทธิผล รองลงมา คือ
แบบคุณลักษณะ (ร้อยละ 38.5) และที่น้อยที่สุดคือ แบบคุณลักษณะผสมแบบพฤติกรรม (ร้อยละ 12.5)

ตารางที่ 9 วิธีประเมินผลที่ปรากฏในแบบฟอร์มการประเมินผลในโรงพยาบาลของรัฐ
เขตกรุงเทพมหานคร

วิธีประเมินผล ที่ปรากฏในแบบฟอร์ม การประเมินผล	ทบ. (n=2)		กก. (n=3)			กส. (n=1)	กทม. (n=1)	กม. (n=1)	รวม (n=8)
	1	2	3	4	5				
พิจารณาตามเครื่องมือวัด	✓	✓	✓			✓	✓	✓	6
ให้เป็นคะแนนดิบ				✓	✓				2

จากตารางที่ 9 พบว่า วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ใน
แบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงานในโรงพยาบาลของรัฐ เขตกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 75
เป็นวิธี พิจารณาตามเครื่องมือวัด (Graphic Rating Scales) ที่เหลือเป็นเทคนิคของ
การให้คะแนนดิบ

2.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ประเมินผล

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับของผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ จำแนกตามสังกัด

	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม
ผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน ของพยาบาลประจำการ	(n=86)	(n=55)	(n=16)	(n=21)	(n=23)	(n=201)
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
หัวหน้าหอผู้ป่วย	84 (97.7)	53 (96.4)	16 (100)	20 (95.2)	23 (100)	196 (97.5)
ผู้ตรวจการพยาบาล	48 (55.8)	32 (58.2)	11 (68.8)	14 (66.7)	8 (34.8)	113 (56.2)
หัวหน้าฝ่ายการพยาบาล	17 (19.8)	22 (40.0)	7 (43.8)	7 (33.3)	1 (4.3)	54 (26.9)
เพื่อนพยาบาล	20 (23.6)	17 (30.9)	5 (3.1)	15 (71.4)	12 (52.2)	69 (34.3)
กรรมการประเมินผล	8 (9.3)	5 (9.1)	0 (0)	0 (0)	2 (8.7)	15 (7.5)

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการส่วนใหญ่คือ หัวหน้าหอผู้ป่วย (ร้อยละ 97.5) รองลงมาคือ ผู้ตรวจการพยาบาล (ร้อยละ 56.2) และที่น้อยที่สุดคือ คณะกรรมการประเมินผล (ร้อยละ 7.5)

เมื่อวิเคราะห์ตามสังกัดพบว่า ในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงมหาดไทย หัวหน้าหอผู้ป่วยทุกคนเป็นผู้ประเมินผล สำหรับโรงพยาบาลสังกัดอื่น ผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานส่วนใหญ่ คือหัวหน้าหอผู้ป่วยเช่นกัน

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการประเมินผล

2.2.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงาน ปรากฏผลดังตารางที่ 11-14

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผล จำแนกตามสังกัด

ผู้กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผล	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม
	(n=84) [#]	(n=55)	(n=16)	(n=21)	(n=23)	(n=199) [#]
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
คณะกรรมการประเมินผล	49	18	11	6	15	99
การปฏิบัติงาน	(58.3)	(32.7)	(68.8)	(28.6)	(65.3)	(49.7)
หัวหน้าฝ่ายการพยาบาล	29	27	7	7	8	78
	(34.5)	(49.1)	(43.8)	(33.3)	(34.8)	(38.2)
หัวหน้าฝ่ายการพยาบาล	26	16	8	11	6	67
ผู้ตรวจการ และหัวหน้า	(31.0)	(29.1)	(50.0)	(52.4)	(26.1)	(33.7)
หอผู้ป่วยร่วมกันกำหนด						
หัวหน้าฝ่ายการพยาบาล	10	18	4	4	4	40
ผู้ตรวจการ หัวหน้าหอผู้ป่วย	(11.9)	(32.8)	(25.0)	(19.0)	(17.4)	(20.1)
และพยาบาลประจำการ						
ร่วมกันกำหนด						
ผู้อำนวยการโรงพยาบาล	12	10	1	3	2	28
	(14.3)	(18.2)	(6.3)	(14.3)	(8.7)	(14.5)
อื่น ๆ	5	5	0	1	0	11

* หมายถึง มีหัวหน้าหอผู้ป่วยตอบว่า "ไม่ทราบ" รวม 2 ท่าน

จากตารางที่ 11 พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลว่า ผู้กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผลคือ คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 49.7) มีหัวหน้าหอผู้ป่วยบางส่วนเท่านั้นที่ให้ข้อมูลว่าผู้กำหนดวัตถุประสงค์การประเมินผล คือ หัวหน้าพยาบาล ผู้ตรวจการ หัวหน้าหอผู้ป่วย และพยาบาลประจำการ (ร้อยละ 20.1) และหัวหน้าหอผู้ป่วย จำนวนน้อยที่สุดที่ ให้ข้อมูลว่า ผู้กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผล คือ ผู้อำนวยการโรงพยาบาล (ร้อยละ 14.5) สำหรับผู้กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผลที่หัวหน้าหอผู้ป่วยให้ข้อมูลเพิ่มเติมคือ มหาวิทยาลัย (4 คน) สำนักฝ่ายการแพทย์ (2 คน) คณะกรรมการบริหาร... การบริการพยาบาล (2 คน) และหน่วยเหนือระดับกองทัพ (1 คน)



ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการ
ประเมินผล จำแนกตามสังกัด

วัตถุประสงค์ของการ ประเมินผล	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม
	(n=86)	(n=55)	(n=16)	(n=21)	(n=23)	(n=201)
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
เป็นข้อมูลป้อนกลับให้พยาบาล	80 (93.0)	41 (74.5)	12 (75)	15 (71.4)	15 (65.2)	163 (81.1)
เป็นข้อมูลการเลื่อนชั้น	71 (82.6)	39 (70.9)	15 (93.8)	14 (66.7)	20 (87.0)	159 (79.1)
เป็นข้อมูลการเลื่อนตำแหน่ง	72 (83.7)	34 (61.8)	13 (81.3)	13 (61.9)	15 (65.2)	147 (73.1)
เป็นหลักฐานในการแก้ไข พฤติกรรมของพยาบาล	49 (57.9)	23 (41.9)	7 (43.8)	11 (52.4)	12 (52.2)	102 (50.7)
เป็นข้อมูลการฝึกอบรมและ พัฒนา	36 (41.9)	31 (56.4)	11 (68.8)	8 (38.1)	7 (30.4)	93 (46.3)
เป็นข้อมูลการโอนย้ายบุคคล	8 (9.6)	10 (18.2)	6 (37.5)	5 (23.8)	4 (17.3)	33 (16.4)

จากตารางที่ 12 พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินผลคือ เพื่อเป็นข้อมูลป้อนกลับพยาบาลประจำการ (ร้อยละ 81.1) รองลงมาคือ เพื่อเป็นข้อมูลการเลื่อนชั้น (ร้อยละ 79.1) และหัวหน้าหอผู้ป่วยจำนวนน้อยที่สุดให้ข้อมูลว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินผลคือ เพื่อเป็นข้อมูลในการโอนย้ายบุคคล (ร้อยละ 16.4)

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผล จำแนกตามสังกัด

วิธีกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผล	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม
	(n=85) [#]	(n=54) [#]	(n=16)	(n=21)	(n=23)	(n=199) [#]
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
จากแนวนโยบายของฝ่าย	47	37	14	15	16	129
การพยาบาล	(55.3)	(68.5)	(87.5)	(71.4)	(69.6)	(64.8)
ตั้งคณะกรรมการ	49	21	7	5	14	96
ประเมินผลการปฏิบัติงาน	(47.6)	(38.9)	(36.9)	(23.8)	(60.7)	(48.2)
จากแนวนโยบายการบริหาร	37	26	13	10	9	95
ของโรงพยาบาล	(43.5)	(48.1)	(81.3)	(47.6)	(39.1)	(47.7)
ฝ่ายบริหารการพยาบาล	29	24	11	4	14	82
กรรมการประเมินผลเป็น	(34.1)	(44.4)	(68.8)	(19.0)	(60.9)	(41.0)
ผู้กำหนด						
จากปรัชญาของฝ่ายการ	27	18	11	4	8	68
พยาบาล	(31.8)	(33.4)	(68.8)	(19.0)	(34.8)	(34.2)
มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการ	17	7	0	2	3	29
	(20.0)	(13.0)	(0)	(2.9)	(13.0)	(14.9)
จากพันธกิจของฝ่ายการ	12	11	1	3	2	29
พยาบาล	(14.1)	(20.4)	(6.3)	(14.3)	(8.7)	(14.6)

[#] หมายถึง มีหัวหน้าหอผู้ป่วยตอบว่า "ไม่ทราบ" รวม 2 ท่าน

จากตารางที่ 13 พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า วิธีกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผลคือ พิจารณาจากนโยบายของฝ่ายการพยาบาล (ร้อยละ 64.8) รองลงมาคือ ตั้งคณะกรรมการประเมินผล (ร้อยละ 48.2) และหัวหน้าหอผู้ป่วยจำนวนน้อยที่สุดให้ข้อมูลว่าวิธีกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผลคือ พิจารณาจากพันธกิจของฝ่ายการพยาบาล (ร้อยละ 14.6)

เมื่อวิเคราะห์จำแนกตามสังกัด พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ในโรงพยาบาลทุกสังกัดให้ข้อมูลว่า วิธีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผลคือ พิจารณาจากแนวนโยบายของฝ่ายการพยาบาล โดยหัวหน้าหอผู้ป่วยในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้ให้ข้อมูลในเรื่องดังกล่าว จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 87.5)

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการแจ้งวัตถุประสงค์ของการประเมินผล จำแนกตามสังกัด

วิธีแจ้งวัตถุประสงค์ของการประเมินผล	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม
	(n=85) [#]	(n=54) [#]	(n=16)	(n=21)	(n=23)	(n=199) [#]
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
หัวหน้าหอผู้ป่วยที่แจ้งในที่ประชุม	49 (57.6)	32 (59.3)	14 (87.5)	12 (57.1)	13 (56.5)	120 (60.3)
จากการประชุมพิเศษ	36 (42.4)	25 (46.3)	10 (62.5)	9 (42.9)	10 (43.5)	90 (45.2)
หัวหน้าฝ่ายหรือผู้ตรวจการ พยาบาลที่แจ้งในที่ประชุม	39 (45.9)	19 (35.2)	7 (43.8)	8 (38.1)	11 (47.8)	84 (42.2)
เขียนไว้ในคู่มือการปฏิบัติงาน	31 (36.5)	15 (27.8)	13 (81.3)	8 (38.1)	11 (47.8)	78 (39.2)
เขียนไว้ในระเบียบวิธี ปฏิบัติงานบุคคลว่าด้วยการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	37 (43.6)	14 (26.0)	7 (43.8)	6 (28.6)	11 (47.8)	75 (37.7)
เขียนไว้ในนโยบายการ บริหารของโรงพยาบาล	10 (11.8)	9 (16.7)	2 (12.5)	5 (23.8)	2 (8.7)	28 (14.1)
อื่น ๆ	1	1	0	0	0	2

* หมายถึง มีหัวหน้าหอผู้ป่วยตอบว่า "ไม่ทราบ" รวม 2 ท่าน

จากตารางที่ 14 พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า วิธีการวัตถุประสงค์ของการประเมินผลคือ หัวหน้าหอผู้ป่วยแจ้งในที่ประชุม (ร้อยละ 60.3) รองลงมาคือ จากการประชุมพิเศษ (ร้อยละ 45.2) และหัวหน้าหอผู้ป่วยจำนวนน้อยที่สุดให้ข้อมูลว่า วิธีการแจ้งวัตถุประสงค์การประเมินคือ เขียนไว้ในนโยบายของโรงพยาบาล (ร้อยละ 14.1) สำหรับวิธีการแจ้งวัตถุประสงค์การประเมินที่กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลเพิ่มเติมคือ ให้อ่านผลการประเมินและเซ็นรับทราบ (1 คน) และเขียนประกาศให้ทราบ (1 คน)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามสังกัด พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ในโรงพยาบาลทุกสังกัดให้ข้อมูลว่า วิธีการแจ้งวัตถุประสงค์การประเมิน คือ หัวหน้าหอผู้ป่วยชี้แจงในที่ประชุมโดยหัวหน้าหอผู้ป่วยในโรงพยาบาลสังกัดสาธารณสุข เป็นผู้ให้ข้อมูลในเรื่องดังกล่าวมากที่สุด

2.2.2 การสร้างความเข้าใจในมาตรฐานการปฏิบัติงาน ปรากฏผลในตารางที่ 15-17 ดังนี้

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ จำแนกตามสังกัด

ผู้สร้างมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม
	(n=75) [*]	(n=40) ^{**}	(n=11) [*]	(n=13) [*]	(n=18) [*]	(n=157) ^{**}
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
ผู้บริหารฝ่ายการพยาบาล	42	22	9	9	9	91
หัวหน้าหอผู้ป่วย และตัวแทน ของพยาบาลประจำการ	(56.0)	(55.0)	(81.8)	(69.2)	(50.0)	(58.0)
ผู้บริหารฝ่ายการพยาบาล	28	21	5	4	5	63
	(37.3)	(52.5)	(45.5)	(30.8)	(27.8)	(40.1)
คณะกรรมการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน	32	16	6	2	7	63
	(42.7)	(40.1)	(54.6)	(15.4)	(38.9)	(40.1)
ฝ่ายวิชาการงานพยาบาล	27	22	6	2	4	61
	(36.0)	(55.0)	(54.6)	(15.4)	(22.2)	(38.9)
อื่น ๆ	5	1	0	1	1	8

*ในตารางที่ 15-17 หมายถึง หัวหน้าหอผู้ป่วยที่ตอบว่าโรงพยาบาลในสังกัดนั้น
มีมาตรฐานการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ

จากตารางที่ 15 พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ผู้สร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการคือ ผู้บริหารฝ่ายการพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วย และตัวแทนของพยาบาลประจำการ (ร้อยละ 58.0) หัวหน้าหอผู้ป่วยจำนวนน้อยที่สุด ให้ข้อมูลว่า ผู้สร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการคือ ฝ่าย การงานพยาบาล (ร้อยละ 38.9) มีหัวหน้าหอผู้ป่วยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ผู้สร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารทางการบริหารพยาบาล (1 คน) คณะกรรมการสร้างมาตรฐาน (1 คน) หน่วยพัฒนาบุคลากรทางฝ่ายการพยาบาล (1 คน) หัวหน้าหอผู้ป่วย (1 คน) พยาบาลประจำการ (2 คน) คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพทางการพยาบาล (1 ท่าน)

เมื่อวิเคราะห์จำแนกตามสังกัดพบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ในโรงพยาบาลทุกสังกัดให้ข้อมูลว่า ผู้สร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการคือ ผู้บริหารฝ่ายการพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วย และตัวแทนของพยาบาลประจำการ โดยหัวหน้าหอผู้ป่วยในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้ให้ข้อมูลในเรื่องดังกล่าว เป็นจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 81.8)

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการกำหนด
มาตรฐานการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ จำแนกตามสังกัด

วิธีการกำหนดมาตรฐานการ ปฏิบัติงานของพยาบาล ประจำการ	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม
	(n=75) [†]	(n=40) [#]	(n=11) [#]	(n=13) [#]	(n=18) [#]	(n=157) [#]
ประจำการ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
นำข้อมูลการปฏิบัติงานที่ผ่าน มาเป็นแนวทาง	54 (72.0)	29 (72.5)	11 (100)	10 (77.0)	11 (61.1)	115 (73.2)
วิเคราะห์งานจากแบบแสดง ลักษณะงาน	56 (74.9)	29 (72.5)	9 (81.8)	8 (61.6)	12 (66.7)	114 (72.6)
ศึกษาเวลาและวิธีการทำงาน	40 (53.3)	22 (55.0)	6 (54.6)	8 (61.6)	10 (55.6)	86 (54.8)
เปรียบเทียบกับหน่วยงานที่มี ลักษณะคล้ายกัน	22 (29.3)	14 (35.0)	2 (18.2)	3 (23.1)	8 (44.4)	49 (31.2)
จากการสังเกตที่ต่อเนื่องใน ชั้นงาน	16 (21.3)	16 (40.0)	7 (63.6)	2 (15.4)	5 (27.8)	46 (29.3)

จากตารางที่ 16 พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า วิธีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ คือ นำข้อมูลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาเป็นแนวทาง (ร้อยละ 73.2) รองลงมาคือ วิเคราะห์งานจากแบบแสดงลักษณะงาน (ร้อยละ 72.6) และหัวหน้าหอผู้ป่วยจำนวนน้อยที่สุดให้ข้อมูลว่า วิธีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการคือ จากการสังเกตที่ต่อเนื่องในชั้นงาน (ร้อยละ 29.3)



ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการแจ้ง
มาตรฐานการปฏิบัติงานให้พยาบาลประจำการรับทราบ จำแนกตามสังกัด

	ทบ. (n=75) [#]	กก. (n=40) [#]	กส. (n=11) [#]	กทม. (n=13) [#]	กม. (n=18) [#]	รวม (n=157) [#]
วิธีการแจ้งมาตรฐานการ ปฏิบัติงานให้พยาบาล ประจำการรับทราบ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
หัวหน้าหอผู้ป่วยจัดประชุมชี้แจง	50 (66.7)	32 (80.0)	11 (100)	8 (61.6)	16 (88.9)	117 (74.5)
แจกคู่มือมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน	56 (74.7)	20 (50.0)	11 (100)	9 (69.2)	13 (72.2)	109 (69.4)
จากการปฐมนิเทศ	36 (48.0)	23 (57.3)	11 (100)	8 (61.6)	8 (44.4)	86 (54.8)
หัวหน้าฝ่ายการพยาบาลจัด ประชุมชี้แจง	15 (20.0)	19 (47.5)	5 (45.5)	7 (53.9)	6 (33.3)	52 (33.1)
อื่น ๆ	4	0	0	1	0	5

จากตารางที่ 17 พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า วิธีการแจ้งมาตรฐานการปฏิบัติงานให้พยาบาลประจำการรับทราบ คือ หัวหน้าหอผู้ป่วยชี้แจงในที่ประชุม (ร้อยละ 74.5) รองลงมา คือ แจกคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 69.4) และหัวหน้าหอผู้ป่วยจำนวนน้อยที่สุดให้ข้อมูลว่า วิธีการแจ้งมาตรฐานการปฏิบัติงานให้พยาบาลประจำการรับทราบ คือ หัวหน้าฝ่ายการพยาบาลจัดประชุมชี้แจง (ร้อยละ 33.1) เป็นที่น่าสังเกตว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยทุกคนในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขให้ข้อมูลว่า มีวิธีการแจ้งมาตรฐานการปฏิบัติงานให้พยาบาลประจำการรับทราบ 3 วิธีด้วยกันคือ หัวหน้าหอผู้ป่วยชี้แจงในที่ประชุม แจกคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และจากการประชุมพิเศษ มีหัวหน้าหอผู้ป่วยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มีวิธีการแจ้งมาตรฐานการปฏิบัติงานให้พยาบาลประจำการรับทราบคือ จากการประชุมพยาบาลในการจัดงานวิชาการ (2 คน) จากหนังสือคู่มือการปฏิบัติงาน (1 คน) จากการอบรม (1 คน) และจากคู่มือมาตรฐานประจำหอผู้ป่วย (1 คน)

2.2.3 การรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงาน ปรากฏผลในตารางที่ 18-22 ดังนี้

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ แหล่งข้อมูลการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ จำแนกตามสังกัด

	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม
แหล่งข้อมูลการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ	(n=86)	(n=55)	(n=16)	(n=21)	(n=23)	(n=201)
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
หัวหน้าหอผู้ป่วย	76	39	15	17	19	166
	(88.4)	(70.9)	(93.8)	(81.0)	(82.6)	(82.6)
ผู้ตรวจการพยาบาล	59	41	13	13	14	140
	(68.6)	(74.5)	(81.3)	(61.9)	(60.9)	(69.7)
เพื่อนพยาบาล	64	34	9	15	16	138
	(74.4)	(61.8)	(56.3)	(71.4)	(69.6)	(68.7)
ผู้ป่วย	33	27	13	15	11	99
	(38.4)	(49.4)	(81.3)	(71.4)	(47.8)	(49.3)
คณะกรรมการประเมินผล การปฏิบัติงาน	24	27	9	6	10	76
	(27.9)	(49.1)	(56.3)	(28.6)	(43.5)	(37.8)
ผู้ร่วมงานในทีมสุขภาพ	25	24	8	10	7	74
	(29.1)	(43.6)	(50.0)	(47.6)	(30.4)	(36.8)



จากตารางที่ 18 พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า แหล่งข้อมูล การปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ คือ หัวหน้าหอผู้ป่วย (ร้อยละ 82.6) หัวหน้าหอผู้ป่วย จำนวนน้อยที่สุดในข้อมูลว่า แหล่งข้อมูลการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ คือ ผู้ร่วมงาน ในที่มสุขภาพ เป็นที่น่าสังเกตว่า มีหัวหน้าหอผู้ป่วยบางส่วนให้ข้อมูลว่า ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ คือ เพื่อนพยาบาล (ร้อยละ 68.7) และผู้ป่วย (ร้อยละ 49.3)

เมื่อวิเคราะห์จำแนกตามสังกัดพบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ในโรงพยาบาลทุกสังกัด ยกเว้นโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหม ให้ข้อมูลว่า แหล่งข้อมูลการปฏิบัติงานของ พยาบาลประจำการ คือ หัวหน้าหอผู้ป่วย สำหรับหัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ในโรงพยาบาลสังกัด กระทรวงกลาโหมให้ข้อมูลว่า แหล่งข้อมูลในเรื่องดังกล่าวคือ ผู้ตรวจการพยาบาล (ร้อยละ 74.5)

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ วิธีการที่หัวหน้าหอผู้ป่วยรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ จำแนกตามสังกัด

	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม
วิธีการที่หัวหน้าหอผู้ป่วยรวบรวม (n=85) (n=55) (n=16) (n=20) (n=23) (n=199)						
ข้อมูลการปฏิบัติงานของ						
พยาบาลประจำการ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
จากการสังเกตการทำงาน	73	48	15	20	19	175
แล้วจดบันทึกไว้	(85.9)	(87.3)	(93.8)	(100)	(82.6)	(88.0)
จากการบันทึกเหตุการณ์	59	33	10	13	13	128
สำคัญ ๆ ไว้	(69.4)	(60.0)	(62.5)	(65.0)	(56.3)	(64.3)
จากความคิดเห็นของ	30	21	5	11	10	77
หัวหน้าหอผู้ป่วย	(35.3)	(38.2)	(31.3)	(55.0)	(43.5)	(38.7)
อื่น ๆ	3	3	0	0	0	0

จากตารางที่ 19 พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า วิธีการที่หัวหน้าหอผู้ป่วยใช้รวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ คือ การสังเกตการทำงานแล้วจดบันทึกไว้ (ร้อยละ 88.0) รองลงมาคือ การบันทึกเหตุการณ์สำคัญๆ ไว้ (ร้อยละ 64.3) และหัวหน้าหอผู้ป่วยจำนวนน้อยที่สุดให้ข้อมูลว่า วิธีการที่หัวหน้าหอผู้ป่วยใช้รวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ คือ จากความเห็นของหัวหน้าหอผู้ป่วย (ร้อยละ 38.7) เป็นที่น่าสังเกตว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขทุกคนให้ข้อมูลว่า วิธีการที่หัวหน้าหอผู้ป่วยใช้รวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ คือ การสังเกตการทำงานแล้วจดบันทึกไว้

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ จำนวนครั้งที่มีการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ อย่างเป็นทางการ ต่อหนึ่งปี

จำนวนครั้งต่อ 1 ปี	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม
	(n=86)	(n=54) [#]	(n=15) [#]	(n=21)	(n=23)	(n=199) [#]
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
1 ครั้ง	23 (26.7)	18 (33.3)	3 (20.0)	6 (28.6)	13 (56.5)	63 (31.7)
2 ครั้ง	58 (67.5)	25 (46.3)	11 (73.3)	14 (66.6)	9 (39.2)	117 (58.8)
3 ครั้ง	0 (0)	1 (1.9)	1 (6.7)	1 (4.8)	0 (0)	3 (1.5)
ไม่แน่นอน โปรดระบุ	5 (5.8)	10 (18.5)	0 (0)	0 (0)	1 (4.3)	16 (8.0)

หมายถึง มีหัวหน้าหอผู้ป่วยไม่ตอบแบบสอบถามข้อนี้รวม 2 ท่าน

จากตารางที่ 20 พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า หนึ่งปีจะมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการอย่างเป็นทางการ 2 ครั้ง (ร้อยละ 58.8) และหัวหน้าหอผู้ป่วยจำนวนน้อยที่สุดให้ข้อมูลว่า หนึ่งปีจะมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการอย่างเป็นทางการ 3 ครั้ง (ร้อยละ 1.5) มีหัวหน้าหอผู้ป่วยบางส่วนให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในหนึ่งปีจะประเมินผลการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการอย่างเป็นทางการ 2 ครั้ง สำหรับพยาบาลประจำการผู้เลื่อนระดับ (1 คน), ไม่เป็นทางการอีก 1 ครั้ง (3 คน)

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ บุคคล หรือหน่วยงานที่สร้างแบบฟอร์มการประเมินผล จำแนกตามสังกัด

บุคคลหรือหน่วยงานที่สร้าง แบบฟอร์มการประเมินผล	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม
	(n=85) [†]	(n=55)	(n=16)	(n=20) [†]	(n=23)	(n=199) [†]
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
ฝ่ายการพยาบาล	44 (51.8)	32 (58.2)	15 (93.8)	13 (65.0)	12 (52.2)	116 (58.3)
คณะกรรมการประเมินผล การปฏิบัติงาน	53 (62.4)	17 (30.9)	12 (75.0)	5 (25.0)	16 (69.9)	103 (51.8)
หน่วยราชการที่รับผิดชอบ โดยตรง	21 (24.7)	14 (25.5)	2 (12.5)	9 (45.0)	8 (34.8)	54 (27.0)
หัวหน้าหอผู้ป่วย	9 (10.6)	8 (14.5)	16 (100)	4 (20.0)	0 (0)	27 (13.6)
ผู้บริหารโรงพยาบาล	7 (8.5)	7 (12.7)	0 (0)	5 (25)	1 (4.3)	20 (10.1)

[†] หมายถึง มีหัวหน้าหอผู้ป่วยตอบว่า "ไม่ทราบ" รวม 2 ท่าน

จากตารางที่ 21 พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า บุคคลหรือหน่วยงานที่สร้างแบบฟอร์มการประเมินผล คือ ฝ่ายการพยาบาล (ร้อยละ 58.3) รองลงมาคือ คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 51.8) และหัวหน้าหอผู้ป่วยจำนวนน้อยที่สุดให้ข้อมูลว่า บุคคลหรือหน่วยงานที่สร้างแบบฟอร์มการประเมินผล คือ ผู้บริหารโรงพยาบาล (ร้อยละ 10.1) เป็นที่น่าสังเกตว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขทุกคนให้ข้อมูลว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยเป็นผู้สร้างแบบฟอร์มการประเมินผล (100%) สำหรับหัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ในโรงพยาบาลสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และกระทรวงมหาดไทยให้ข้อมูลว่าคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นผู้สร้างแบบฟอร์มการประเมินผล หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหม และกรุงเทพมหานคร ให้ข้อมูลว่า ฝ่ายการพยาบาลเป็นผู้สร้างแบบฟอร์มการประเมินผล

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ คุณลักษณะของแบบฟอร์มการประเมินผล จำแนกตามสังกัด

คุณลักษณะของแบบฟอร์มการประเมินผล	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม
	(n=86)	(n=55)	(n=16)	(n=21)	(n=23)	(n=201)
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
ตรงตามความต้องการของฝ่าย	55	34	13	13	15	130
	(65.1)	(61.8)	(81.3)	(61.9)	(65.2)	(64.7)
ข้อรายการเป็นพฤติกรรมที่วัดหรือสังเกตได้	44	27	10	8	11	100
	(51.2)	(49.0)	(62.5)	(38.0)	(47.8)	(49.8)
ข้อความชัดเจนเข้าใจง่าย	37	24	12	11	12	96
	(43.0)	(43.6)	(75.0)	(52.4)	(52.2)	(47.8)
องค์ประกอบที่ใช้ประเมินสอดคล้องกับงาน	31	7	9	4	5	56
	(36.0)	(12.7)	(56.3)	(19.0)	(21.7)	(27.9)
มีการทดสอบก่อนนำมาใช้	24	8	8	3	8	51
	(24.7)	(14.5)	(50.0)	(14.3)	(34.8)	(25.4)
เป็นที่ยอมรับของพยาบาล	14	17	9	7	3	50
	(16.3)	(30.9)	(56.3)	(33.3)	(13.0)	(24.9)
ผลการประเมินคงที่ไม่ว่าผู้ประเมินเป็นใคร	16	11	8	5	3	43
	(18.6)	(20.0)	(50.0)	(23.8)	(13.0)	(21.4)

จากตารางที่ 22 พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยให้ข้อมูลว่า แบบฟอร์มการประเมินผลมีคุณลักษณะตรงตามต้องการของฝ่ายการพยาบาล (ร้อยละ 64.7) รองลงมาคือ ข้อรายการเป็นพฤติกรรมที่วัด หรือสังเกตได้ (ร้อยละ 49.8)

เป็นที่น่าสังเกตว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยในโรงพยาบาลสังกัดสาธารณสุข เป็นผู้ให้ข้อมูลเป็นจำนวนมากที่สุดในเรื่องคุณลักษณะของแบบฟอร์มการประเมินทุกข้อรายการ



2.2.4 การแจ้งและอภิปรายผลการประเมิน ปรากฏผลในตารางที่ 23-29 ดังนี้

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของการแจ้งและอภิปรายผลการประเมิน จำแนกตามสังกัด

วัตถุประสงค์ของการแจ้ง และอภิปรายผล	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม
	(n=83) [#]	(n=46) [#]	(n=14) [#]	(n=20) [#]	(n=19) [#]	(n=182) [#]
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
เพื่อให้พยาบาลทราบข้อมูล	49	38	13	18	16	164
การปฏิบัติงานและแนวทาง	(59.0)	(82.6)	(92.9)	(90.0)	(84.2)	(90.1)
ในการพัฒนาตนเอง						
เพื่อให้กำลังใจและสนับสนุน	60	28	8	15	16	127
ผู้ที่ปฏิบัติงานได้ในเกณฑ์ดี	(72.3)	(60.9)	(57.1)	(75.0)	(84.2)	(69.8)
เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน	45	32	10	14	14	115
	(54.2)	(69.9)	(71.4)	(70.0)	(73.7)	(63.2)
เพื่อตั้งเป้าหมายในการ	33	33	9	13	12	100
ทำงานร่วมกัน	(39.8)	(71.8)	(64.3)	(65.0)	(63.1)	(54.9)

[#]ในตารางที่ 23-24 หมายถึง จำนวนหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ตอบว่า ฝ่ายการพยาบาลใน
โรงพยาบาลสังกัดนั้น มีการแจ้งและอภิปรายผลการประเมินกับพยาบาลประจำการ

จากตารางที่ 23 พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า วัตถุประสงค์ของการแจ้ง และอภิปรายผลการประเมิน คือ เพื่อให้พยาบาลประจำการทราบข้อมูลการปฏิบัติงาน และแนวทางในการพัฒนาตนเอง (ร้อยละ 90.1) รองลงมาคือ เพื่อให้กำลังใจและสนับสนุนผู้ที่ปฏิบัติงานในเกณฑ์ดี (ร้อยละ 69.8) และหัวหน้าหอผู้ป่วยจำนวนน้อยที่สุดให้ข้อมูลว่า เพื่อตั้งเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน (ร้อยละ 54.9)

เมื่อวิเคราะห์ตามสังกัดพบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ในโรงพยาบาลทุกสังกัด ยกเว้นทบวงมหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลว่า วัตถุประสงค์ของการแจ้งและอภิปรายผลการประเมิน คือ เพื่อให้พยาบาลประจำการทราบข้อมูลการปฏิบัติงาน และแนวทางในการพัฒนาตนเอง สำหรับหัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ในโรงพยาบาลสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า วัตถุประสงค์ของการแจ้งและอภิปรายผลการประเมินคือ เพื่อให้กำลังใจและสนับสนุนผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ วิธีการแจ้งและ
อภิปรายผลการประเมิน จำแนกตามสังกัด

	ทบ. (n=83) [#]	กก. (n=46) [#]	กส. (n=14) [#]	กทม. (n=20) [#]	กม. (n=19) [#]	รวม (n=182) [#]
วิธีการในการแจ้งและ อภิปรายผลการประเมินผล	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
หัวหน้าฝ่ายการพยาบาล	68	37	12	16	12	145
มอบหมายให้หัวหน้าหอผู้ป่วย พูดคุยกับพยาบาลเป็นรายบุคคล	(81.9)	(80.4)	(85.7)	(80.0)	(63.2)	(79.7)
หัวหน้าฝ่ายการพยาบาล	22	11	7	6	5	51
มอบหมายให้ผู้ตรวจการ พยาบาลพูดคุยกับพยาบาล เป็นรายบุคคล	(26.5)	(23.9)	(50.0)	(30.0)	(26.3)	(28.0)
ผู้บริหารฝ่ายการพยาบาล	6	11	3	4	4	28
แจ้งภาพรวมในที่ประชุม	(7.2)	(23.9)	(21.4)	(20.0)	(21.0)	(15.4)
หัวหน้าฝ่ายการพยาบาลพูดคุย กับพยาบาลเป็นรายบุคคล	5	8	3	2	2	20
	(6.0)	(17.4)	(21.4)	(10.0)	(10.5)	(11.0)
ผู้บริหารฝ่ายการพยาบาล	3	8	2	1	1	15
แจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร	(3.6)	(17.3)	(14.3)	(5.0)	(5.3)	(8.3)

จากตารางที่ 24 พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า วิธีการแจ้ง
และอภิปรายผลการประเมิน ได้แก่ หัวหน้าฝ่ายการพยาบาลมอบหมายให้หัวหน้าหอผู้ป่วยพูด
คุยกับพยาบาลประจำการ (ร้อยละ 79.7) สำหรับการแจ้ง และอภิปรายผลการประเมินวิธี
อื่นมีหัวหน้าหอผู้ป่วยเป็นส่วนน้อยเท่านั้นที่ให้ข้อมูล

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ เวลาหลังจาก ประเมินผลการปฏิบัติงานแล้ว หัวหน้าหอผู้ป่วยได้แจ้งให้พยาบาลทราบผล การประเมินผล จำแนกตามสังกัด

	ทบ. (n=68) [#]	กก. (n=37) [#]	กส. (n=12) [#]	กทม. (n=16) [#]	กม. (n=12) [#]	รวม (n=145) [#]
เวลาหลังจากประเมินผลการ ปฏิบัติงานแล้ว หัวหน้าหอผู้ป่วย ได้แจ้งให้พยาบาลทราบผลการ ประเมิน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
1-7 วัน	42 (61.8)	19 (51.3)	6 (50.0)	6 (37.5)	0 (0)	73 (50.3)
8-14 วัน	10 (14.7)	5 (13.5)	3 (25.0)	2 (12.5)	2 (16.7)	22 (15.2)
15-28 วัน	8 (11.8)	3 (8.2)	2 (16.7)	3 (18.8)	5 (41.6)	21 (14.5)
มากกว่า 1 เดือน	3 (4.4)	5 (13.5)	1 (8.3)	4 (25.0)	3 (25.0)	16 (11.0)
อื่น ๆ	5 (7.3)	5 (13.5)	0 (0)	1 (6.2)	2 (16.7)	13 (9.0)

[#]ในตารางที่ 25-29 หมายถึง หัวหน้าหอผู้ป่วยที่ตอบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยเป็นผู้แจ้ง และอภิปรายผลการประเมินกับพยาบาลประจำการเป็นรายบุคคล

จากตารางที่ 25 พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า หลังจาก ประเมินผลการปฏิบัติงานไปแล้ว 1-7 วัน หัวหน้าหอผู้ป่วยจึงแจ้งให้พยาบาลประจำการทราบ ผลการประเมิน (ร้อยละ 50.3) มีหัวหน้าหอผู้ป่วยเป็นจำนวนน้อยที่สุดให้ข้อมูลว่า หลังจาก ประเมินผลการปฏิบัติงานไปแล้ว มากกว่า 1 เดือน หัวหน้าหอผู้ป่วยจึงแจ้งให้พยาบาลประจำ การทราบผลการประเมิน (ร้อยละ 9)

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ เวลาที่หัวหน้าหอผู้ป่วยใช้ในการแจ้งและอภิปรายผลการประเมินกับพยาบาลประจำการเป็นรายบุคคล

เวลาที่หัวหน้าหอผู้ป่วยใช้ในการแจ้งและอภิปรายผลการประเมินผลกับพยาบาลประจำการรายบุคคล	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม
	(n=86) [#]	(n=37) [#]	(n=12) [#]	(n=16) [#]	(n=12) [#]	(n=145) [#]
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
5-15 นาที	37 (54.4)	18 (48.6)	4 (33.3)	5 (31.3)	8 (66.6)	72 (49.7)
15-30 นาที	23 (33.8)	14 (37.8)	6 (50.0)	8 (50.0)	4 (33.4)	55 (38.0)
30-60 นาที	2 (2.9)	3 (8.2)	2 (16.7)	0 (0)	0 (0)	7 (4.8)
อื่น ๆ	6 (8.9)	2 (5.4)	0 (0)	3 (18.7)	0 (0)	11 (7.5)

จากตารางที่ 26 พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยใช้เวลาในการแจ้งและอภิปรายผลการประเมินการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ เป็นรายบุคคลคือ 5-15 นาที (ร้อยละ 49.7) และหัวหน้าหอผู้ป่วยจำนวนน้อยที่สุดให้ข้อมูลว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยใช้เวลาในการแจ้งและอภิปรายผลการประเมิน 30-60 นาที (ร้อยละ 4.8)

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ สถานที่ ที่ใช้แจ้งและ
อภิปรายผลการประเมินกับพยาบาลประจำการเป็น รายบุคคล จำแนกตามสังกัด

สถานที่ที่ใช้ในการแจ้งและ อภิปรายผลการประเมิน กับพยาบาลประจำการ เป็นรายบุคคล	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม
	(n=68) [#]	(n=37) [#]	(n=12) [#]	(n=16) [#]	(n=12) [#]	(n=145) [#]
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
ห้องทำงานหรือโต๊ะทำงาน ของท่าน	52 (76.5)	26 (70.2)	9 (75.0)	11 (68.7)	9 (75.0)	107 (73.8)
ห้องประชุมของหอผู้ป่วย	13 (19.1)	11 (29.8)	3 (25.0)	2 (12.5)	2 (16.7)	31 (21.4)
อื่น ๆ	3 (4.4)	0 (0)	0 (0)	3 (18.8)	1 (8.1)	7 (4.8)

จากตารางที่ 27 พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า สถานที่ที่ใช้ในการ
แจ้งและอภิปรายผลการประเมินการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการเป็นรายบุคคล คือ ห้อง
ทำงานหรือโต๊ะทำงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย (ร้อยละ 73.8)

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ การเตรียมของหัวหน้าหอผู้ป่วยก่อนการแจ้งและอภิปรายผลการประเมิน จำแนกตามสังกัด

	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม
การเตรียมตัวของหัวหน้าหอผู้ป่วยก่อนการแจ้งและอภิปรายผลการประเมิน	(n=68) [#]	(n=37) [#]	(n=12) [#]	(n=16) [#]	(n=12) [#]	(n=145) [#]
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
ทบทวนจุดอ่อนและจุดแข็ง	35 (51.4)	18 (48.6)	10 (83.3)	9 (56.3)	8 (66.6)	80 (55.2)
วางแผนในเรื่องวันเวลาสถานที่	33 (48.5)	17 (46.0)	7 (58.3)	13 (81.2)	5 (41.6)	75 (51.7)
เตรียมเอกสารมาตรฐานการปฏิบัติงานและแบบบรรยายงาน	35 (51.4)	18 (48.6)	6 (50.0)	4 (25.0)	4 (33.3)	57 (39.3)
ทบทวนวัตถุประสงค์การทำงานและรูปแบบการพัฒนา	20 (29.4)	13 (35.0)	6 (50.0)	10 (62.5)	6 (50.0)	55 (37.9)
เตรียมเอกสารการปฏิบัติงานในอดีต	14 (20.6)	13 (35.0)	6 (50.0)	3 (25.0)	0 (0)	36 (24.8)
อื่น ๆ	1	1	0	0	0	2

จากตารางที่ 28 พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ก่อนการแจ้ง และอภิปรายผลการประเมินหัวหน้าหอผู้ป่วยได้เตรียมทบทวนถึงจุดอ่อนและจุดแข็งของพยาบาล ประจำการ (ร้อยละ 55.2) และมีการวางแผนในเรื่องวัน เวลา สถานที่ (ร้อยละ 51.7) หัวหน้าหอผู้ป่วยจำนวนน้อยที่สุดให้ข้อมูลว่าก่อนการแจ้งและอภิปรายผลการประเมินหัวหน้าหอผู้ป่วยได้เตรียมเอกสารการปฏิบัติงานในอดีต (ร้อยละ 24.8)

เมื่อวิเคราะห์ตามสังกัดพบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ในโรงพยาบาลทุกสังกัด ยกเว้นโรงพยาบาลสังกัดกรุงเทพมหานครให้ข้อมูลว่า ก่อนการแจ้งและอภิปรายผลการประเมิน หัวหน้าหอผู้ป่วยได้เตรียมทบทวนจุดอ่อนและจุดแข็งของพยาบาลประจำการ โดยหัวหน้าหอผู้ป่วย ในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้ให้ข้อมูลในเรื่องนี้มากที่สุด (ร้อยละ 83.3) สำหรับหัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ในโรงพยาบาลสังกัดกรุงเทพมหานครให้ข้อมูลว่า ก่อนการแจ้งและอภิปรายผลการประเมิน หัวหน้าหอผู้ป่วยได้วางแผนเรื่องวัน เวลา สถานที่ ที่ใช้ในการแจ้งและอภิปรายผลการประเมิน

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ วิธีการแจ้งและ
อภิปรายผลการประเมิน จำแนกตามสังกัด

วิธีการแจ้งและ อภิปรายผลการประเมิน	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม
	(n=68) [#]	(n=37) [#]	(n=12) [#]	(n=16) [#]	(n=12) [#]	(n=145) [#]
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
แจ้งและพูดคุยกับพยาบาล ยอมรับข้อดีและข้อเสีย โดย หัวหน้าหอเป็นผู้ฟัง และให้ คำปรึกษา	55 (80.9)	26 (70.3)	10 (83.3)	11 (68.8)	9 (75.0)	111 (76.6)
หัวหน้าหอมุ่งเน้นเป้าหมายการ ทำงาน โดยหัวหน้าหอให้คำ ปรึกษา และช่วยเหลือ	31 (45.5)	16 (43.2)	4 (33.3)	8 (50.0)	4 (33.3)	63 (43.4)
แจ้งและพูดคุยกับพยาบาลยอมรับ 20 ข้อดีและข้อเสีย		16 (43.2)	2 (16.7)	4 (25.0)	3 (25.0)	45 (31.0)

จากตารางที่ 29 พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า วิธีการ
แจ้งและอภิปรายผลการประเมิน คือ แจ้งและพูดคุยกับพยาบาลยอมรับข้อดีและข้อเสีย
โดยหัวหน้าหอผู้ป่วยฟังและให้คำปรึกษา (ร้อยละ 76.6) และหัวหน้าหอผู้ป่วยจำนวนน้อยที่สุด
ให้ข้อมูลว่าวิธีการแจ้งและอภิปรายผลการประเมิน คือ แจ้งและพูดคุยกับพยาบาลยอมรับ
ข้อดีและข้อเสีย (ร้อยละ 31.0)

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ผลลัพธ์ของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ จำแนกตามสังกัด

	ทบ. (n=86)	กก. (n=55)	กส. (n=16)	กทม. (n=21)	กม. (n=23)	รวม (n=201)
การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
เป็นหลักฐานในการเปลี่ยนแปลงแก้ไขพฤติกรรม	69 (80.3)	39 (70.1)	13 (81.3)	18 (85.7)	17 (73.9)	156 (77.6)
เลื่อนขั้นเงินเดือน	65 (75.6)	26 (47.3)	15 (93.8)	14 (66.7)	17 (73.9)	137 (68.1)
เป็นข้อมูลการเลื่อนตำแหน่ง	66 (76.7)	26 (47.3)	12 (75.0)	18 (85.7)	11 (47.8)	133 (66.1)
เป็นแนวทางอบรมและพัฒนา	49 (57.0)	30 (54.6)	12 (75.0)	10 (47.6)	12 (52.2)	113 (56.2)
เป็นการเสริมสร้างความรู้เข้าใจกัน	40 (46.5)	30 (54.6)	7 (43.8)	15 (71.4)	11 (47.8)	103 (51.2)
เป็นข้อมูลการโยกย้าย	16 (18.6)	17 (30.9)	5 (31.3)	6 (28.6)	11 (26.1)	55 (27.3)
เป็นข้อมูลพิจารณาการเลิกจ้าง	18 (20.9)	7 (12.3)	6 (37.5)	7 (33.3)	0 (0)	38 (18.9)
เป็นข้อมูลเพื่อลดตำแหน่ง	4 (4.7)	3 (5.4)	2 (12.5)	4 (19.0)	2 (8.7)	15 (7.5)



จากตารางที่ 30 พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์เพื่อเป็นหลักฐานในการเปลี่ยนแปลงแก้ไขพฤติกรรมพยาบาลประจำการ (ร้อยละ 77.6) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน (ร้อยละ 68.1) และเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเลื่อนตำแหน่ง (ร้อยละ 66.1)

เมื่อวิเคราะห์ตามสังกัดพบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ในโรงพยาบาลทุกสังกัด ยกเว้นโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขให้ข้อมูลว่า มีการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน เป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีหัวหน้าหอผู้ป่วยในโรงพยาบาลสังกัด กระทรวงมหาดไทยที่ให้ข้อมูลว่า มีการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์เพื่อเป็นข้อมูลพิจารณาการเลิกจ้าง

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการนำผลการประเมิน
ผลไปใช้ประโยชน์อย่างจริงจัง จำแนกตามสังกัด

	ทบ. (n=86)	กก. (n=55)	กส. (n=16)	กทม. (n=21)	กม. (n=23)	รวม (n=201)
มีการนำผลการประเมิน ไปใช้จริง	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
ใช่	56 (65.1)	28 (50.9)	13 (81.3)	15 (71.4)	14 (60.8)	126 (62.7)
ไม่ใช่	24 (27.9)	24 (43.6)	3 (18.7)	4 (19.1)	8 (34.8)	63 (31.3)
ไม่ทราบ	6 (7.0)	3 (5.5)	0 (0)	2 (9.5)	1 (4.4)	12 (6.0)

จากตารางที่ 31 พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์จริง (ร้อยละ 62.7) โดยหัวหน้าหอผู้ป่วยใน โรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้ให้ข้อมูลเป็นจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 81.3) เป็นที่น่าสังเกตว่ามีหัวหน้าหอผู้ป่วยบางส่วนให้ข้อมูลว่า ไม่ทราบว่ามีการนำผลการประเมินไปใช้จริงหรือไม่ (ร้อยละ 6)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานในโรงพยาบาล
ของรัฐ เขตกรุงเทพมหานครเป็นรายด้าน

3.1 เปรียบเทียบวัตถุประสงค์การประเมินผล

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบวัตถุประสงค์การประเมินผล จำแนกตามสังกัด

วัตถุประสงค์การ ประเมินผล	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม	χ^2
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	
มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน	79 (92.9)	46 (85.2)	14 (87.5)	16 (76.2)	22 (95.7)	177 (88.9)	6.72
วัตถุประสงค์กำหนด เป็นลายลักษณ์อักษร	74 (88.1)	36 (66.7)	14 (87.5)	15 (71.4)	21 (91.3)	160 (80.8)	13.3*
โรงพยาบาลมีส่วนร่วมในการ กำหนดวัตถุประสงค์	24 (28.2)	25 (46.3)	8 (50.0)	9 (42.9)	5 (21.7)	71 (35.7)	8.56
โรงพยาบาลรับทราบ วัตถุประสงค์โดยทั่วกัน	66 (78.6)	34 (63.0)	13 (81.3)	13 (61.9)	19 (82.6)	145 (73.2)	7.06
สอดคล้องกับนโยบาย ของฝ่ายการพยาบาล	76 (91.6)	41 (75.9)	14 (87.5)	16 (76.2)	21 (91.3)	168 (85.3)	8.49

$$*P < .05 \quad DF = 4 \quad \chi^2 = 9.49$$

จากตารางที่ 32 พบว่า ผลการเปรียบเทียบกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ในด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ในโรงพยาบาลของรัฐเขตกรุงเทพมหานคร
จำแนกตามสังกัด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีเพียง 1 ข้อ ใน 5 ข้อ ที่มีความแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 เปรียบเทียบด้านการสร้างความสำเร็จเกี่ยวกับมาตรฐานการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบการสร้างความสำเร็จเกี่ยวกับมาตรฐานการปฏิบัติงาน จำแนกตามสังกัด

การสร้างความสำเร็จเกี่ยวกับมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม	χ^2
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	
ฝ่ายการพยาบาลมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน	75 (88.2)	40 (72.7)	11 (68.6)	13 (61.9)	18 (78.3)	157 (78.5)	10.19*
พยาบาลมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการปฏิบัติงาน	61 (83.6)	29 (69.0)	9 (81.8)	10 (76.9)	16 (88.9)	125 (79.6)	4.64
หัวหน้าหอสามารถค้นหาเอกสารมาตรฐานการปฏิบัติงานได้ทันที	55 (76.4)	30 (69.8)	11 (100)	11 (84.6)	15 (83.3)	122 (77.8)	5.48
ผู้บริหารการพยาบาลร่วมปรึกษาเป็นประจำ	33 (45.8)	21 (50.0)	6 (50.0)	8 (61.5)	12 (66.7)	80 (51.0)	3.14
มีการแจ้งมาตรฐานการปฏิบัติงานให้พยาบาลทราบโดยทั่วกัน	63 (82.9)	33 (80.5)	10 (83.3)	10 (83.3)	16 (88.9)	132 (83.0)	0.63

$$*P > .05 \quad DF = 4 \quad \chi^2 = 9.49$$

จากตารางที่ 34 กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการสร้างความสำเร็จเกี่ยวกับมาตรฐานการปฏิบัติงาน ในโรงพยาบาลของรัฐเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสังกัด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีเพียง 1 ข้อ ใน 5 ข้อ ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 เปรียบเทียบด้านการรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบการรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงาน จำแนกตามสังกัด

	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม	
การรวบรวมข้อมูล							χ^2
การปฏิบัติงาน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
พยาบาลมีโอกาสดำเนินการให้ข้อมูล	36	29	13	7	8	93	
เรื่องงานของตนให้	(42.4)	(52.7)	(81.3)	(33.3)	(34.8)	(46.5)	1.94
ผู้บริหารทราบ							
มีการทดลองใช้	42	25	13	12	17	109	
แบบฟอร์ม	(50.6)	(46.3)	(81.3)	(57.1)	(73.9)	(55.3)	10.12*
หัวหน้าหอได้รับฟังการ	62	27	13	16	20	138	
ชี้แจงเรื่องการใช้	(72.9)	(50.0)	(81.3)	(76.2)	(87.0)	(69.3)	14.91*
แบบฟอร์มก่อนนำไป							
ใช้จริง							
แบบฟอร์มมีการปรับปรุง	41	22	13	10	5	91	
ให้เหมาะสมกับงาน	(49.4)	(41.5)	(81.3)	(41.6)	(21.7)	(46.4)	14.26*
มีผู้รับผิดชอบในการ	60	42	15	18	19	157	
เก็บรวบรวมข้อมูล	(71.4)	(77.8)	(93.8)	(85.7)	(82.6)	(77.8)	5.40

*P < .05 DF = 4 $\chi^2 = 9.49$

จากตารางที่ 34 พบว่ากระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงาน ในโรงพยาบาลของรัฐเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสังกัด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีเพียง 3 ข้อ ใน 5 ข้อที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 เปรียบเทียบการพิจารณาคุณค่าของการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบการพิจารณาคุณค่าของการปฏิบัติงาน จำแนกตามสังกัด

	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม	
การพิจารณาคุณค่าของ การปฏิบัติงาน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	χ^2
นำผลการปฏิบัติงาน ไปเปรียบเทียบกับ มาตรฐานการปฏิบัติงาน	42 (51.9)	31 (58.5)	8 (50.0)	9 (42.9)	7 (30.4)	97 (50.0)	9.33*
เสนอผลการประเมิน ผลการปฏิบัติงานให้ ผู้บังคับบัญชาที่เหนือ ขึ้นไปพิจารณา	76 (88.4)	41 (74.5)	12 (75.)	15 (71.4)	16 (69.9)	160 (79.6)	7.44
หัวหน้าหอและผู้บังคับ บัญชาที่เหนือขึ้นไป อภิปรายถึงผลการ ประเมินการ	54 (62.8)	27 (49.1)	10 (62.5)	7 (33.3)	13 (56.5)	111 (55.2)	7.26
บันทึกผลการประเมิน เป็นหลักฐาน	71 (82.6)	39 (70.9)	13 (81.3)	14 (66.7)	17 (73.9)	154 (76.6)	4.14

$$P^* < .05 \quad DF = 3 \quad \chi^2 = 7.815$$

จากตารางที่ 35 กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการพิจารณาคุณค่าของ
การปฏิบัติงาน ในโรงพยาบาลของรัฐเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสังกัด เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อพบว่า 1 ใน 4 ข้อ ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.5 เปรียบเทียบด้านการแจ้งและการอภิปรายผลการประเมิน

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบการแจ้งและอภิปรายผลการประเมิน จำแนกตามสังกัด

	ทบ.	กก.	กส.	กทม.	กม.	รวม	
การแจ้งและอภิปรายผล							
การประเมิน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	χ^2
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
หัวหน้าหอได้แจ้งและ	52	21	6	6	3	88	
อภิปรายผลการประเมิน	(76.4)	(56.7)	(50.0)	(37.5)	(25.0)	(60.7)	17.87*
กับพยาบาลประจำการ							
เป็นรายบุคคลทุกคน							
หัวหน้าหอได้แจ้งและ	57	11	10	13	13	95	
อภิปรายผลการประเมิน	(83.8)	(29.7)	(83.3)	(81.2)	(81.2)	(65.5)	38.39*
กับพยาบาลประจำการ							
ที่มีผลการประเมิน							
สูงกว่ามาตรฐาน							
หัวหน้าหอได้แจ้งและ	61	25	10	14	8	118	
อภิปรายผลการประเมิน	(89.7)	(67.6)	(83.3)	(87.5)	(66.7)	(81.4)	9.85*
กับพยาบาลประจำการ							
ที่มีผลการประเมิน							
ต่ำกว่า มาตรฐาน							
พยาบาลประจำการยอม	62	27	10	14	8	121	
รับในผลการประเมิน	(91.2)	(73.0)	(83.3)	(87.5)	(66.7)	(83.4)	8.46*

$$*P < .05 \quad DF = 3 \quad \chi^2 = 7.815$$

จากตารางที่ 36 กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการแจ้งและอภิปรายผลการประเมิน ในโรงพยาบาลของรัฐเขตกรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05