บรรณานุกรม

ภาษาไทย

กฤช เพิ่มทันจิตต์ และ คณะ,บรรณาธิการ.การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง"การเสริมสร้างศักยภาพและประสิทธิภาพในการอำนวยบริการของเทศบาล".กรุงเทพมหานคร:ศูนย์ศึกษาชุมชนเมือง คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์,2530.

สกนธ์ วรัญญูวัฒนา.ปัญหาการคลังรัฐบาลท้องถิ่นไทย:กรณีศึกษาว่าด้วยเทศบาล.วารสารเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์ 4 (ธันวาคม 2531):117-171.

สำนักคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ.การเก็บรวบรวมมูลฝอยของชุมชน.นิตยสารท้องถิ่น 24 (ธันวาคม 2527):21-23.

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และ ลัดดาวัลย์ รอดมณี.เทคนิคการวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวสำหรับการวิจัย.กรุงเทพมหานคร:สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์,2527.

อโณทัย วัฒนาพร.การเมืองและกระบวนการนโยบายสาธารณะระดับท้องถิ่น:กรณีศึกษาเทศบาลแห่งหนึ่งในจังหวัดภาคเหนือ.รัฐศาสตร์สาร 1-3 (มกราคม-ธันวาคม 2528):206-235.

อดิศักดิ์ ทองไข่มุกต์.การจัดการมูลฝอยของเทศบาล.นิตยสารท้องถิ่น 26 (เมษายน 2529):11-19.

_____. สถานการณ์การจัดการกากของเสียของประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร กองมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ,2533.

ภาษาอังกฤษ

Autunes,George E. and John P. Plumlee.The distribution of an urban public service:Ethnicity,socioeconomic status,and bureaucracy as determinants of the quality of neighborhood streets.Urnan Affairs Quarterly 12 (March 1977):313-331.

Boyle,John and David Jacobs.The intracity distribution of services :A multivariate analysis.The American Political Science Review, 76 (1982):371-379.

Bolotin,Fredeic N. and David L.Cingranelli.Equity and urban policy : The underclass hypothesis revisted.The Journal of Politics. 45 (1983):209-219.

Coulter,Philip B. Measuring the inequity of urban public services : A methodological discussion with application.Policy Studies Journal, 8 (spring 1980):683-697.

_____. Inferring the distributional effects of bureaucratic decision rules.Policy Studies Journal 12 (December 1983):347 -355.

_____. Measuring inequality : A methodological handbook. San Francisco : Westview Press,1989.

Frederickson,H.George.Public administration and social equity. Public Administration Review,(March/April 1990): 228-237.

Hahn,Harlan and Charles,Levine.Urban politics : Past,present and future. New York:Longman Inc,1980.

Hill,Richard child.Separate and unequal : Government Inequality in the metropolis.The American Political Science Review 68(1974) :1557-1568.

Jones,Bryan D.,Saadia R.Greenberg,Clifford Kaufman and Joseph Drew. Service delivery rules and the distribution of local government services : Three Detroit bureaucrates.The Journal of Politics 40 (1978):332-368.

Krannich,Ronald L.Toward the study of local bureaucratic politics in Thailand.วารสาร สังคมศาสตร์ 19 (ตุลาคม-ธันวาคม 2521): 105-127.

Koehler,David H. and Margaret T. Wrightson.Inequality in the derivery of urban services : A reconcideration of the Chicago park. Journal of Politics 49 (Frebuary 1987): 80-99.

Levy,Frank,Arnold J.Melstsner and Aron Wildavsky.Urban outcomes: Schools,streets and libraries. Berkely : University of California Press,1974.

Lineberry,Robert L.Equality and urban policy : The distribution of mulnicipal public services. Sage Publication : London,1977.

London,Bruce and Kristine L.Anderson.Modernization,elites and the distribution of educational resources in Thailand.Social Forces 63 (March 1985b):775-794.

_____. Population density,elites and the distribution of infrastructural resources in Thailand. The Sociological Quarterly 26 (1985a):235-249.

_____. Rural-urban Hiearchy and national development : The role of elite in the distribution of scarce resources to the Thai hinterland.Social Science Quarterly 67(September1986):545-560.

Meesook,Oey Astra,A study of disparities in income and social services across provinces in Thailand. Research Report Series,Faculty of Economics,Thammasat University,1978.

Mladenka,Kenneth R. and Kim Quaile Hill.The distribution of Benefits in an urban environment : Park and Libraries in Houston.Urban Affairs Quarterly 13 (September 1977): 73-94.

_____.The distribution of urban police services .The Journal of Politics 40 (1978) : 112-133.

Nivala,Pietro S. Distributing a mulnicipal service : A case study of housing inspection. The Journal of Politics 40 (1978) : 59-81.

O'Farell,Paul Joseph.A study of disparities in the provision of government services in a developing country: Thailand in 1970. Doctroal dissertation, Syracuse University,1979.

Sanger,Mary Bryna. Are academic models of urban service distributions relevant to public policy?.Policy Studies Journal 9 (1981) : 1011-1030.

ภาคผนวก

ตัวอย่างการกรอกแบบสำรวจ

หมวด ข ข้อมูลด้านการเก็บรวบรวมมูลฝอย

ข้อ 8 จำนวนประชากรที่ได้รับบริการเก็บขนมูลฝอยจากเทศบาลคิดเป็นประมาณ.....๘๕.....%

(โดยคำนวนจากสูตร จำนวนประชากรที่ได้รับบริการเก็บขนมูลฝอย x 100)

จำนวนประชากรทั้งหมดภายในเขตเทศบาล

ข้อ 9 จำนวนครัวเรือนที่ได้รับบริการเก็บขนมูลฝอยจากเทศบาลคิดเป็นประมาณ.....๘๕.....%

(โดยคำนวนจากสูตร จำนวนครัวเรือนที่ได้รับบริการเก็บขนมูลฝอย x 100)

จำนวนครัวเรือนทั้งหมดภายในเขตเทศบาล

ข้อ 10 จำนวนครัวเรือนในเขตเทศบาลที่ได้รับบริการเก็บขนมูลฝอยจากเทศบาลด้วยวิธีการต่าง ๆ

10.1 จำนวนครัวเรือนที่ประชาชนนำมูลฝอยมาเททิ้งในภาชนะที่เทศบาลจัดเตรียมไว้ให้ตามสถานที่ต่าง ๆ เพื่อรอการเก็บขนไปกำจัด คิดเป็นประมาณ...๖๑.....%

10.2 จำนวนครัวเรือนที่ได้รับบริการเก็บขนจากเจ้าหน้าที่ประจำรถยนต์เก็บขนมูลฝอยของเทศบาลโดยตรง คิดเป็นประมาณ.....๒๑.....%

10.3 จำนวนครัวเรือนที่ได้รับบริการโดยใช้เจ้าหน้าที่เข้าไปขนถ่ายมูลฝอยออกมารวบรวมไว้เพื่อรอการเก็บขนไปกำจัด คิดเป็นประมาณ.....๒๑.....%

10.4 อื่น ๆ (ระบุ) 1. .....คิดเป็นประมาณ.....๓.....%

2. .....คิดเป็นประมาณ.....๓.....%

หมายเหตุ หากเทศบาลมีแผนงานที่กำหนดเส้นทางการเก็บขนมูลฝอยของรถยนต์เก็บขนมูลฝอยของเทศบาลจริงในปัจจุบันไปด้วยแนบมาพร้อมกับแบบสำรวจชุดนี้

ข้อ 11 ปัจจุบันเทศบาลสามารถให้บริการเก็บขนมูลฝอยคิดเป็นประมาณวันละ.....๑๘.....ตัน

ซึ่งข้อมูลน้ำหนักมูลฝอยนี้เป็นข้อมูลจาก

[x] ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการชั่งน้ำหนักมูลฝอยที่รถยนต์เก็บขนมูลฝอยเก็บขนได้

[ ] การคาดประมาณ (ดูรายละเอียดวิธีการคำนวณในคำแนะนำการกรอกแบบสำรวจข้อ 11)

ข้อ 15 อุปกรณ์ในการเก็บรวบรวมมูลฝอยในปีงบประมาณ 2530-2531

ชนิดของอุปกรณ์	จำนวนที่จัดซื้อในปีงบประมาณ (หน่วย)		ราคาที่จัดซื้อในปีงบประมาณ (บาท/หน่วย)	
	(2530)	(2531)	(2530)	(2531)
ภาชนะสำหรับรวบรวมมูลฝอย				
[x] ถังคอนเทนเนอร์ขนาดใหญ่	3	3	30,000	30,000
[x] ถังไฮดะขนาด 100/200 ลิตร	400	500	40	40
[x] อื่น ๆ (ระบุ) ถังขนาดเล็กมีหลังคา	100	100	1,000	1,000
.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....
อุปกรณ์ประจำรถยนต์เก็บขนมูลฝอย				
[x] ถุงมือยาง	20	20	15	15
[x] รองเท้าบู๊ท	20	20	120	120
[x] ตราดเขี่ยมูลฝอย	25	25	30	30
[x] รถเข็น	4	4	800	800
[x] เข่งขนาดความจุ 100 ลิตร	1,000	1,000	40	40
[ ] อื่น ๆ (ระบุ)	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....
อุปกรณ์ของเจ้าหน้าที่เก็บกวาด				
[x] ไม้กวาดหางมะพร้าว	1,000	1,000	15	15
[x] ภาชนะใกยมูลฝอย	500	500	20	20
[x] รถเข็นล้อเลื่อน	20	20	3,000	3,000
[x] เสื้อสีสำหรับเจ้าหน้าที่เก็บกวาด	36	36	150	150
[x] อื่น ๆ (ระบุ) หลวดุดคุ้น	30	30	200	200
.....	.....	.....	.....	.....

ข้อ 14 รายละเอียดของ รถยนต์เก็บขนมูลฝอย ที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน

14.1 ทะเบียนรถ	14.2 ประเภทรถ(ธรรมดา/มีเครื่องอัด/คอนเทนเนอร์/กะบะ/ยีแต้น/ไฮโดรลิค/ยี่ห้อ)	14.3 ขนาดความจุ ** (ลบ.ม.)	14.4 ปีที่ซื้อ พ.ศ.	14.5 ราคาซื้อ (บาท)	14.6 จำนวนจนท.ประจำรถรวมคนขับ (คน)	14.7 อัตราการใช้งาน (เที่ยว/วัน)	14.8 อัตราการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร/วัน)
0090	ธรรมดา	13	2517	264,000	5	3	30
0091	ธรรมดา	13	2520	280,000	5	3	30
0092	ธรรมดา	10	2523	344,000	5	3	30
0089	กะบะ	5	2514	198,000	3	4-6	30

หมายเหตุ: ** 1 ลบ.หลา = 0.76 ลบ.ม.

หากเทศบาลมีจำนวนรถยนต์เก็บขนมูลฝอยมากกว่าช่องในตาราง โปรดถ่ายสำเนาคำถามข้อ 14 และกรอกข้อมูลรถยนต์เก็บขนมูลฝอยให้ครบทุกคัน และจัดส่งมาพร้อมแบบสำรวจ

ตัวอย่างการกรอกแบบสำรวจ
หมวด จ ข้อมูลด้านการบริหาร

ข้อ 36 จำนวนเจ้าหน้าที่และบุคคลากรของ งานรักษาความสะอาด ระหว่างปีงบประมาณ
พ.ศ. 2528-2531

หน้าที่ของบุคคลากร	จำนวนบุคคลากรในปีงบประมาณ (คน)			
	2528	2529	2530	2531
-เจ้าหน้าที่บริหารงาน	1	1	1	2
-เจ้าหน้าที่ธุรการ	1	2	2	3
-พนักงานขับรถยนต์เก็บเก็บขนมูลฝอย	4	4	4	4
-พนักงานเก็บขนประจำรถยนต์เก็บขนมูลฝอย	18	18	18	18
-พนักงานขับรถดูดล้างสิ่งปฏิกูล	1	1	1	1
-พนักงานประจำรถยนต์ดูดล้างสิ่งปฏิกูล	2	2	2	2
-พนักงานเก็บกวาดมูลฝอย	30	30	30	30
-พนักงานประจำสถานที่กำจัดมูลฝอย	-	-	-	-
-พนักงานประจำสถานที่กำจัดสิ่งปฏิกูล				
-พนักงานอื่น ๆ (ระบุ)	-	-	-	-
รวมจำนวนบุคคลากร	58	59	59	61

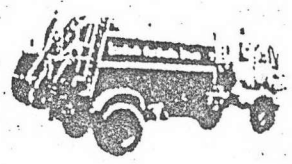
ข้อ 39 <u>รายจ่ายของงานรักษาความสะอาด</u> ระหว่างปีงบประมาณ 2528-2531

หมวดรายจ่าย	รายจ่ายจริง ประจำปีงบประมาณ (บาท)			
	2528	2529	2530	2531
-เงินเดือน	61,000	72,000	80,000	100,000
-ค่าจ้างประจำ	400,000	450,000	500,000	600,000
-ค่าจ้างชั่วคราว	1,200,000	1,300,000	1,300,000	1,100,000
-ค่าตอบแทน	120,000	200,000	200,000	300,000
-ค่าใช้สอย	50,000	80,000	80,000	100,000
-ค่าสาธารณูปโภค	15,000	20,000	22,000	25,000
-ค่าวัสดุ	450,000	500,000	500,000	600,000
-ค่าครุภัณฑ์	20,000	30,000	30,000	40,000
-ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	600,000	600,000	600,000	800,000
-รายจ่ายอื่น ๆ	50,000	60,000	70,000	60,000
รวมรายจ่าย	2,966,000	3,312,000	3,382,000	3,725,000

หมายเหตุ: โปรดระบุเครื่องหมาย * บนข้อมูลรายจ่าย ที่ได้จากการประมาณการ

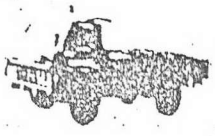
14.2.1 รถยนต์ประเภทธรรมดาเปิดข้าง (Side loading truck) เป็นรถยนต์เก็บขนมูลฝอยซึ่งมีตัวถังสำหรับบรรทุกมูลฝอยที่ไม่มีเครื่องจักรกลใด ๆ ช่วยในการอัดมูลฝอยให้แน่น และด้านข้างของตัวถังมีช่องสำหรับเปิด-ปิด เมื่อต้องการนำมูลฝอยมาเทลงในตัวถังรถ และเมื่อนำมูลฝอยไปทำจัดก็สามารถยกเทมูลฝอยจากด้านท้ายของตัวถังรถ

14.2.2 รถยนต์ประเภทมีเครื่องอัดมูลฝอย (Compaction truck) เป็นรถยนต์เก็บขนมูลฝอยซึ่งมีตัวถังสำหรับบรรทุกมูลฝอยที่มีเครื่องอัดมูลฝอยช่วยในการอัดให้มูลฝอยมีความหนาแน่นมากขึ้นกว่าปกติ ทำให้สามารถบรรจุมูลฝอยได้มากขึ้น

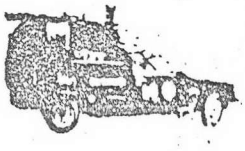


14.2.3 รถยนต์ประเภทบรรทุกคอนเทนเนอร์ (Container hauling truck) เป็นรถยนต์เก็บขนมูลฝอยที่ใช้สำหรับการยกเคลื่อนย้ายถังคอนเทนเนอร์บรรจุมูลฝอย ซึ่งนำไปตั้งรองรับมูลฝอยไว้ตามจุดต่าง ๆ

14.2.4 รถยนต์ประเภทเทท้าย (Dumping Truck) เป็นรถยนต์เก็บขนมูลฝอยที่มีกะบะบรรทุกเปิดไล่ง ซึ่งส่วนมากจะใช้สำหรับเก็บขนมูลฝอยที่มีขนาดใหญ่ เช่น กิ่งไม้ เศษวัสดุก่อสร้าง ดิน เป็นต้น



14.2.5 รถยนต์ประเภทกะบะเล็ก รถอีแต๋น รถไถ่ค้อย (Pick up & Agricultural truck) เป็นรถยนต์เก็บขนมูลฝอยที่นำรถกะบะบรรทุกขนาดเล็กหรือรถอีแต๋น มาปรับปรุงต่อเติมกะบะให้เป็นตัวถังประเภทธรรมดาเปิดข้างเพื่อใช้สำหรับบรรจุมูลฝอย



ตัวอย่าง แบบแผนการคำนวณดัชนีความไม่เป็นธรรม ของ

ปริมาณรถเก็บขยะ ในบรรดาเทศบาลประเภท ก.

X_i	(X_i / S)	POPULATION	(E_i)	$(E_i)^2$	$(X_i/S)-E_i$	$(X_i/S-E_i)^2$	* % INEQUITY
3	0.008174	37423	0.017664	0.000312	-0.00948	0.00009	2.50987
25	0.068119	134266	0.063375	0.004016	0.004744	0.000022	0.627467
11	0.029972	39039	0.018426	0.000339	0.011545	0.000133	3.715384
16	0.043596	53454	0.02523	0.000636	0.018365	0.000337	9.4009
12	0.032697	45024	0.021251	0.000451	0.011445	0.000131	3.651183
11	0.029972	36861	0.017398	0.000302	0.012573	0.000158	4.406471
34	0.092643	159279	0.075181	0.005652	0.017461	0.000304	8.497966
11	0.029972	48820	0.023043	0.000531	0.006929	0.000048	1.338165
12	0.032697	45319	0.021391	0.000457	0.011306	0.000127	3.562886
27	0.073569	193121	0.091155	0.008309	-0.01758	0.000309	8.61928
8	0.021798	73616	0.034747	0.001207	-0.01294	0.000167	4.673411
16	0.043596	103451	0.04883	0.002384	-0.00523	0.000027	0.763305
6	0.016348	38886	0.018354	0.000336	-0.002	0.000004	0.112136
7	0.019073	43666	0.02061	0.000424	-0.00153	0.000002	0.065863
5	0.013623	63236	0.029848	0.00089	-0.01622	0.000263	7.336177
11	0.029972	76580	0.036146	0.001306	-0.00617	0.000038	1.062334
15	0.040871	47453	0.022398	0.000501	0.018473	0.000341	9.511524
4	0.010899	38792	0.01831	0.000335	-0.00741	0.000054	1.530769
9	0.024523	33756	0.015933	0.000253	0.008589	0.000073	2.056501
6	0.016348	44940	0.021212	0.000449	-0.00486	0.000023	0.659217
9	0.024523	45752	0.021595	0.000466	0.002927	0.000008	0.238892
8	0.021798	36883	0.017409	0.000303	0.004389	0.000019	0.536925
12	0.032697	51144	0.02414	0.000582	0.008557	0.000073	2.040758
11	0.029972	83771	0.03954	0.001563	-0.00956	0.000091	2.551517
27	0.073569	142166	0.067103	0.004502	0.006465	0.000041	1.165085
7	0.019073	65419	0.030878	0.000953	-0.0118	0.000139	3.883955
9	0.024523	54110	0.02554	0.000652	-0.00101	0.000001	0.028846
7	0.019073	61796	0.029168	0.00085	-0.01009	0.000101	2.840179
4	0.010899	40408	0.019073	0.000363	-0.00817	0.000066	1.862088
14	0.038147	80780	0.038129	0.001453	0.000018	0	0.000009
10	0.027247	99383	0.046909	0.0022	-0.01966	0.000386	10.77456
367		2118594		0.042994		0.003588	100.0236

* $\%\ \text{INEQUITY} : \dfrac{(X_i/S-E_i)^2}{\Sigma(X_i/S-E_i)^2} \times 100$

ตาราง แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ, $\bar{X}$, S.D, ของเทศบาล 128 แห่ง และค่า R^2 เมื่อทำการ
วิเคราะห์ถดถอยแต่ละตัวแปรอิสระ กับ ตัวแปรอิสระทั้งหมดที่เหลือ

	DVCAN	DVBUD	IVBUD	URBAN	IVPOP	IVDEN	PERTAX	IVGRAN	IVPAR	IVECO	R^2
DVCAN	1.00										
DVBUD	.094	1.00									
IVBUD	.056	.965	1.00								.14
URBAN	-.248	-.228	-.198	1.00							.34
IVPOP	-.329	.080	.089	.248	1.00						.64
IVDEN	-.180	.064	.075	-.066	.461	1.00					.33
PERTAX	-.022	.350	.333	.100	-.034	.145	1.00				.32
IVGRAN	-.060	-.151	-.124	.312	.344	.285	-.238	1.00			.24
IVPAR	.128	-.030	-.046	-.419	-.532	-.254	.019	-.422	1.00		.43
IVECO	-.250	.055	.064	.104	.695	.254	-.027	.213	-.342	1.00	.46
$\bar{X}$	.090	.050	.05	.671	34400	11.54	95.99	5.07	54.12	552474.5	
S.D	.032	.025	.025	.473	42120	12.77	43.57	1.93	13.03	782905.19	

ตาราง แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ, $\bar{X}$, S.D , ของเทศบาลในระเภท ก. และค่า R^2 เมื่อทำการวิเคราะห์ถดถอยแต่ละตัวแปรอิสระ กับ ตัวแปรอิสระทั้งหมดที่เหลือ

	URBAN	IVPOP	IVDEN	IVREVE	PERTAX	IVGRAN	IVPAR	IVECO	DVBUD	IVBUD	R^2
UREAN	1.00										.99
IVPOP	-.4190	1.00									.87
IVDEN	-.4258	.7948	1.00								.74
IVREVE	.1146	-.5025	-.3610	1.00							.48
PERTAX	-.2707	-.0555	-.1445	.3995	1.00						.54
IVGRAN	.1304	.1629	.3749	-.1832	-.6052	1.00					.56
IVPAR	.1059	-.4193	-.2450	-.0083	-.1583	.1903	1.00				.32
IVECO	-.2386	.3312	.1595	-.2022	.0295	.0896	-.1087	1.00			.20
DVBUD	-.9822	.2593	.2914	-.0111	.3490	-.2315	-.0608	.1915	1.00		
IVBUD	-.9784	.2480	.2834	.0077	.3497	-.2292	-.0509	.1866	.9982	1.00	.99
$\bar{X}$	.96	69659.17	15.81	64.70	119.24	6.06	42.96	1192695.3	.49	.49	
S.D.	.185	41132.41	10.92	11.45	48.59	2.02	9.92	1134675.5	.065	.061	

ตาราง แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ, $\bar{X}$, S.D. ของเทศบาลในประเภท ข. และค่า R^2 เมื่อทำการวิเคราะห์ถดถอยแต่ละตัวแปรอิสระ กับ ตัวแปรอิสระทั้งหมดที่เหลือ

	DVCAN	URBAN	IVPOP	IVDEN	PERTAX	IVGRAN	IVPAR	IVECO	IVREVE	R^2
DVCAN	1.00									
URBAN	-.1518	1.00								.51
IVPOP	-.6088	.1021	1.00							.94
IVDEN	-.2218	-.3405	.4024	1.00						.46
PERTAX	.5604	-.6319	-.4600	.1663	1.00					.54
IVGRAN	-.0923	.1010	.0858	.1987	-.1304	1.00				.07
IVPAR	.2517	-.0468	-.3232	-.0814	.0165	-.1068	1.00			.41
IVECO	-.7090	-.0012	.9368	.3165	-.4021	-.0092	-.1277	1.00		.92
IVREVE	-.1645	-.2438	.2379	.2050	-.0682	.3162	.0684	.2555	1.00	.19
$\bar{X}$	.50	.60	35895	15.35	59.81	5.27	53	599754.3	62.97	
S.D.	.059	.410	47665.8	16.69	41.81	1.65	8.48	1052140	15.91	

ตารางที่ แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ, $\bar{X}$, S.D ของเทศบาลในประเภท ก. และค่า R^2 เมื่อทำการวิเคราะห์ถดถอยแต่ละตัวแปรอิสระ กับ ตัวแปรอิสระทั้งหมดที่เหลือ

	DVCAN	DVBUD	IVBUD	IVPOP	IVDEN	PERTAX	IVREVE	IVGRAN	IVPAR	IVECO	URBAN	R^2
DVCAN	1.00											
DVBUD	.7662	1.00										
IVBUD	.1341	.1832	1.00									.26
IVPOP	-.8084	-.7656	-.0575	1.00								.51
IVDEN	-.2112	-.2589	-.1594	.1944	1.00							.68
PERTAX	.1716	.2049	-.0725	-.1615	.6605	1.00						.62
IVREVE	.4458	.6932	-.0847	-.3611	-.3142	-.0563	1.00					.29
IVGRAN	-.7264	-.7331	-.1120	.6868	.0674	-.1124	-.2950	1.00				.54
IVPAR	.5326	.4262	-.1992	-.3505	.0345	.0390	.4127	-.4175	1.00			.34
IVECO	-.2579	.0605	-.1140	.1166	.1640	.0455	.0828	-.0906	.0104	1.00		.07
URBAN	-.0436	.2356	.2885	.0951	-.3882	.0878	.1360	.2857	-.1019	-.1019	1.00	.54
$\bar{X}$	.47	.49	.50	17598.9	12.83	96.78	57.31	5.26	54.43	300974.6		.70
S.D	.017	.011	.03	6633.63	23.61	43.58	9.59	1.61	10.08	197260.2		.47

ตาราง แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ, $\bar{X}$, S.D, ของเทศบาลในประเทศไทย และค่า R^2 เมื่อทำการวิเคราะห์ถดถอยแต่ละตัวแปรอิสระ กับ ตัวแปรอิสระทั้งหมดที่เกี่ยว

	DVBUD	URBAN	IVPOP	IVDEN	PERTAX	IVGRAN	IVREVE	IVPAR	IVECO	IVBUD	R^2
DVBUD	1.00										
URBAN	-.0889	1.00									.40
IVPOP	-.3070	-.2108	1.00								.68
IVDEN	-.1206	-.2234	.3065	1.00							.22
PERTAX	.3991	.3132	-.5291	-.1837	1.00						.46
IVGRAN	-.2282	-.0098	.4370	.1423	-.0674	1.00					.62
IVREVE	.3678	.2573	-.3268	.0982	.3247	-.1390	1.00				.26
IVPAR	.0603	-.3533	-.3311	-.1127	-.1602	-.7065	-.0647	1.00			.71
IVECO	-.1940	-.0688	.4581	.1610	-.0717	.0568	-.1885	-.1492	1.00		.37
IVBUD	.1381	.1779	-.0328	-.2239	-.0159	-.2005	.0805	.2293	-.2546	1.00	.27
$\bar{X}$	.51	.26	9440.13	5.93	73.54	3.78	59.73	64.70	130501.6		.50
S.D.	.06	.44	3895.88	9.76	36.09	1.31	13.58	11.42	104856.6		.01

ประวัติผู้เขียน

นาย สมควร โพธิสาร เกิดวันที่ 29 มกราคม พ.ศ.2510 ที่กรุงเทพฯ สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาบริหารรัฐกิจ(เกียรตินิยม) คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในปีการศึกษา 2530 เคยเป็นผู้ช่วยนักวิจัย ประจำโครงการศึกษานโยบายและจริยธรรม และ เข้าศึกษาต่อในหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ ปี พ.ศ.2532 ปัจจุบันเป็นนักวิจัย ประจำศูนย์วิจัยนโยบายและการพัฒนา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง