

บทบาทของ “เจ้าพ่อ” ในการเมืองไทย พ.ศ.2517 - 2535

นายสินธุชัย ศุกรเสพย์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปฐมญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาประวัติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2539

ISBN 974 - 635 - 916 - 9

ลิบลิทซ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

工1943449X

THE ROLE OF "CHAO PHO" IN THAI POLITICS, 1974 - 1992

Mr.Sinchai Sukrasedya

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

Department of History

Graduate School

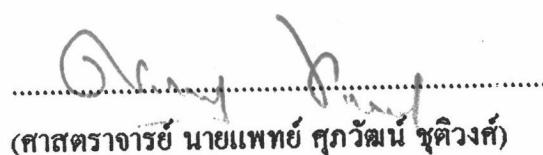
Chulalongkorn University

Academic Year 1996

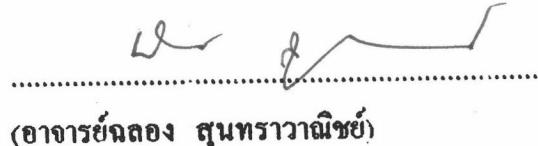
ISBN 974-635-916-9

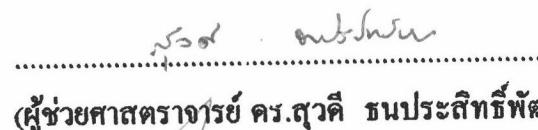
| | |
|----------------------|---|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | บทบาทของ “เจ้าพ่อ” ในการเมืองไทย พ.ศ. 2517-2535 |
| โดย | นายสินธุชัย ศุกรเสพย์ |
| ภาควิชา | ประวัติศาสตร์ |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวีดี ชนประสีทธิ์พัฒนา |
| อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม | รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ จันทร์วงศ์ |

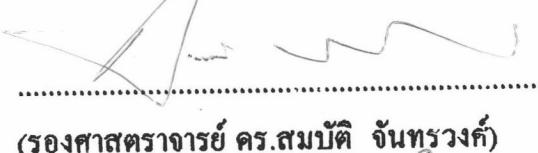
บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

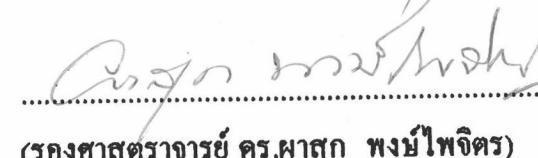
 คณบดีบันทึกวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ สุวัฒน์ ชุติงก์)

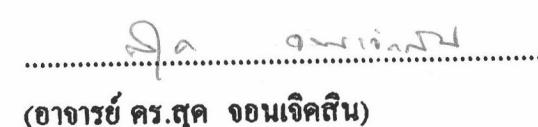
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(อาจารย์ฉลอง ศุนทรวาณิชย์)

 อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวีดี ชนประสีทธิ์พัฒนา)

 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ จันทร์วงศ์)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.พาสุก พงษ์ไพบูลย์)

 กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุค ใจนเจตสิน)



ฉินชัย ศุกรเสพย์ บทบาทของ "เจ้าพ่อ" ในการเมืองไทย พ.ศ. 2517 - 2535
 (THE ROLE OF CHAO PHO IN THAI POLITICS, 1974- 1992) อ.ที่ปรึกษา
 บพ.คร.สุวี ชนประจิทัชนา, อ.ที่ปรึกษาร่วม รพ.คร.สมบูรณ์ จันทร์วงศ์,
 255 หน้า, ISBN 974-635-916-9.

งานวิจัยนี้มุ่งเน้นศึกษา บทบาทของ "เจ้าพ่อ" ในการเมืองไทยทั้งแท้ พ.ศ. 2517-2535 เป็นสำคัญ โดยใช้การวิเคราะห์ ในการอธิบายและนำกราฟิกษา "เจ้าพ่อ" ในจังหวัดชลบุรี เป็นหลักในการอธิบายและนำกราฟิกษา "เจ้าพ่อ" ในจังหวัดอ่างทอง และ "เจ้าพ่อ" ในจังหวัดขอนแก่นมาไว้ในกระห์ด เชิงเปรียบเทียบกัน เพื่อชี้ให้เห็นถึงลักษณะการก่อการเงินและการค้าของ "เจ้าพ่อ" อยู่ในสมัยใหม่

การศึกษาพบว่า "เจ้าพ่อ" มีบุคลิกภาพและวัฒนธรรมเชิงอ่านใจแบบนักเลง หรือสามารถแบบนักเลงอยู่มาก ซึ่งในบางครั้งมีลักษณะรุนแรงในการสร้างอิทธิพลเพื่อกำรงอยู่ในท้องถิ่น โดย "เจ้าพ่อ" มีการก่อการเงินขึ้นมาและพัฒนาการไปอย่างรวดเร็วโดยอาศัยอ่านใจแบบนักเลงสร้างความเชื่โน้ตทางเศรษฐกิจขึ้นมา จนสามารถใช้อ่านใจทางเศรษฐกิจเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างอิทธิพลในท้องถิ่นท่อไป ในลักษณะที่ "เจ้าพ่อ" มีอิทธิพลอยู่เหนือ หรือครอบงำผู้อ่านใจทางราชการ และผู้อ่านใจทางการเมืองระดับท้องถิ่น และในระดับชาติ กlothกุนพยายามเข้ามายืนหน้าทางการเมืองระดับชาติโดยอ้อม ด้วยการสนับสนุนช่วยเหลือผู้สมัครรับเลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในจังหวัดที่ตนมีอิทธิพลอยู่เพื่อสร้างโอกาสในการแสวงหาและปกป้องผลประโยชน์ของตนเอง



c 610202: MAJOR HISTORY

KEY WORD: CHAO PHO/ INFLUENTIAL/POWER/INFLUENCE

SINCHAI SUKRASEBYA : THE ROLE OF "CHAO PHO" IN THAI POLITICS,
1974 - 1992. THESIS ADVISOR : ASSIST. PROF. SUWADEE

TANAPRASITPATANA, Ph.D. THESIS COADVISOR: ASSOC.PROF.SOMBAT
CHANTRAVONG, Ph.D. 255 PP. ISBN 974-635-916-9

The main purpose of the study aims at analysing political phenomenon in micro-level concerning the problem of economic and political power and influence of "CHAO PHO" in three provinces, namely Chonburi Angthong and Khorat. Particular emphasis will be placed on the role and political behaviour of "CHAO PHO" in parliamentary electoral process.

The study leads to the conclusion that the influential groups in those three provinces possess very high economic power and therefore have strong potential to indirectly transfer it to political power by executing the available influence through vote casting procedure in the eight elections during 1975 -1992. "CHAO PHO" in these three provinces do not only support political parties and candidates in their own provinces but they also support those in other provinces in the region. Therefore, the more frequent the elections are held, the wider the scope of the influences of these local "CHAO PHO" in transferring their economic power into political power can be seen.

ภาควิชา..... HISTORY
สาขาวิชา..... HISTORY
ปีการศึกษา..... 1996

ลายมือชื่อนิสิต.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

งานศึกษาวิจัยนี้สำเร็จได้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ประสีพัฒนา ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่เคยห่วงใย และพร้อมที่จะสนับสนุนให้คำปรึกษา รวมทั้งเคยขัดเกลาความคิดของผู้เขียนมาตลอด และขอขอบพระคุณอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ก็อ รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ จันทร์วงศ์ ซึ่งได้ให้ข้อคิด ข้อได้ยัง และคำแนะนำที่สำคัญ อันเป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบความคิด ความรู้ของผู้เขียนอย่างยิ่ง นอกจากนี้ผู้เขียนขอขอบพระคุณอาจารย์ฉลอง สุนทราราษฎร์ ในฐานะประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.สุด ใจเจดสิน ในฐานะกรรมการสอบ รวมทั้งรองศาสตราจารย์ ดร.พาสุก พงษ์ไพบูลย์ ในฐานะกรรมการสอบ ซึ่งทุกท่านกรุณาให้คำวิจารณ์และเสนอแนะบางประการที่ทำให้ผู้เขียนเกิดข้อสงสัย และมีคำแนะนำที่ต้องตอบให้ได้เพิ่มขึ้น

ขอขอบพระคุณอาจารย์ในภาควิชาประวัติศาสตร์ทุกท่านที่กรุณาถ่ายทอดความรู้ความคิดต่าง ๆ ให้แก่ผู้เขียนมาตลอดด้วยดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งขอขอบพระคุณ อาจารย์ สุวิมล รุ่งเรือง อย่างยิ่ง ที่กรุณาให้คำแนะนำบางประการที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาครั้งนี้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.ชัยอนันต์ สมุทรวิช และรองศาสตราจารย์ ดร.ชัยชนะ อิงค์วัต เป็นอย่างสูง ที่กรุณาให้ข้อคิดและคำแนะนำทำอันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาเรื่องนี้

นอกจากนี้ ขอขอบพระคุณ คุณยายหลวง บิดา มารดา รวมถึงคุณญาณี และคุณยาใจ มาลัยเรือง และพี่น้องทุกคนที่ช่วยเหลือผู้เขียนมาตลอด ระยะเวลาของการศึกษานี้ รวมทั้งเพื่อน ๆ ทุกคนในภาควิชาประวัติศาสตร์ พยานาลชาวพิมพ์โลโก และท่านผู้พิพากษากันกรรม ที่เคยให้กำลังใจผู้เขียนอยู่เสมอ ขอขอบคุณ คุณจรี คุณอ้อม คุณอร ที่ช่วยกรุณาพิมพ์ต้นฉบับให้ ขอขอบคุณ “เจ้าพ่อ” และผู้ที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ “เจ้าพ่อ” ทุกคน ถ้าหากปราศจากบุคคลทั้งหมดที่กล่าวมา ผู้เขียนก็คงจะไม่สามารถทำงานชิ้นนี้ออกมาได้

สินธุชัย ศุกรเสพย์

สารบัญ

| | หน้า |
|--|----------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ก |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | ข |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ค |
| สารบัญแผนภูมิและแผนภาพ..... | ง |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| 1. ความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| 2. วัตถุประสงค์..... | 7 |
| 3. สมมุตฐาน..... | 7 |
| 4. ประโยชน์ของการศึกษา..... | 7 |
| 5. นิยามความหมายของ “เจ้าพ่อ” | 8 |
| บทที่ 2 กำเนิดและพัฒนาการของ “เจ้าพ่อ” ในบริบทของสังคมการเมืองไทย | |
| ช่วงทศวรรษที่ 2430 - 2480 | 11 |
| 1. ความสัมพันธ์ระหว่างอำนาจชั้นนำกับอำนาจท้องถิ่น ก่อนและหลังการปฏิรูปการปกครอง สมัยรัชกาลที่ 5..... | 13 |
| 2. จาก “นักเลง” และ “โจร” หรือ “เสือ” มาสู่ “เจ้าพ่อ” ในบริบทของสังคมไทย..... | 16 |
| 2.1 วัฒนธรรมแบบ “นักเลง” และการดำรงอยู่ของอำนาจท้องถิ่น..... | 17 |
| 2.2 “นักเลง” กับการดำรงอยู่ของ “โจร” หรือ “เสือ” | 27 |
| 2.3 รากเหง้าของ “นักเลง” และ “โจร” หรือ “เสือ” กับการก่อกำเนิดของ “เจ้าพ่อ” สมัยใหม่..... | 48 |
| 3. พัฒนาการของ “เจ้าพ่อ” และคำว่า “เจ้าพ่อ” ในบริบทของสังคมไทย | 52 |
| 4. สรุปนัยยะของคำว่า “เจ้าพ่อ” แบบมีตัวตนกับไม่มีตัวตน | 56 |

| | |
|---|------------|
| บทที่ 3 ปัจจัยที่ทำให้ “เจ้าพ่อ” เข้ามามีบทบาททางการเมืองระดับชาติ ในช่วง ทศวรรษ 2490 - 2530 | 60 |
| 1. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างรัฐไทยสมัยใหม่กับพลังอุกกาลไก่อำนาจรัฐ..... | 60 |
| 2. การดำรงอยู่ของ “เจ้าพ่อ” แบบใหม่ | 66 |
| 3 นักธุรกิจการเมืองท้องถิ่นกับ “เจ้าพ่อ” ในฐานะชั้นนำทางอำนาจใน เศรษฐกิจและการเมืองไทย..... | 70 |
| 4 พระคริสต์และการเลือกตั้งส.ส.กับบทบาททางการเมืองของ “เจ้าพ่อ” | 91 |
| 5. ความแตกต่างของ “เจ้าพ่อ” กับนักธุรกิจการเมืองท้องถิ่น..... | 101 |
| 6. การดำรงอยู่ของ “เจ้าพ่อ” แบบเก่ากับ “เจ้าพ่อ” แบบใหม่ และความ เปลี่ยนแปลงในจินตภาพ..... | 107 |
| บทที่ 4 วิเคราะห์การใช้อำนาจ-อิทธิพลของ “เจ้าพ่อ” ในการเข้ามามีบทบาท ทางการเมืองระดับชาติ : ศึกษากรณี “เจ้าพ่อ ป.” ใน จ.ชลบุรี กับการ เลือกตั้ง พ.ศ.2518 - 2539..... | 117 |
| 1. จากนักลงสู่ความเป็น “เจ้าพ่อ” ในเมืองชลบุรี..... | 121 |
| 2. พัฒนาการทางเศรษฐกิจกับอำนาจ-อิทธิพลของ “เจ้าพ่อ ป.” | 127 |
| 3. บทบาททางการเมืองของ “เจ้าพ่อ ป.” ในการเลือกตั้ง ส.ส. ของจังหวัด ชลบุรี ตั้งแต่พ.ศ.2518 - 2539..... | 164 |
| บทที่ 5 วิเคราะห์ลักษณะการดำรงอยู่ของ “เจ้าพ่อ” สมัยใหม่ : ศึกษา “เจ้าพ่อ ย.” จ.อ่างทอง และ “เจ้าพ่อ ล.” จ.ขอนแก่น เชิงเปรียบเทียบกับ “เจ้าพ่อ ป.” จ.ชลบุรี | 186 |
| 1. การดำรงอยู่ของ “เจ้าพ่อ ย.” จ.อ่างทอง กับการเติบโตทางเศรษฐกิจ และการเข้ามามีบทบาททางการเมืองระดับชาติ..... | 188 |
| 2. การดำรงอยู่ของ “เจ้าพ่อ ล.” จ.ขอนแก่น กับการเติบโตทางเศรษฐกิจ และการเข้ามามีบทบาททางการเมืองระดับชาติ..... | 205 |

หน้า

| | |
|---|-----|
| 3. วิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบการดำเนินอยู่ของ “เจ้าพ่อ” กับการเติบโตทางเศรษฐกิจ และการเข้ามามีบทบาททางการเมืองระดับชาติระหว่าง “เจ้าพ่อ ป.” กับ “เจ้าพ่อ ย.” และ “เจ้าพ่อ ล.” | 226 |
| บทที่ 6 สรุป..... | 238 |
| รายการอ้างอิง..... | 246 |
| ประวัติผู้เขียน..... | 255 |

สารบัญแผนภูมิและแผนภาพ

หน้า

| | |
|------------------|-----|
| แผนภูมิ ก..... | 114 |
| แผนภูมิ ข..... | 115 |
| แผนภูมิ ค..... | 116 |
| แผนภาพที่ 1..... | 235 |
| แผนภาพที่ 2..... | 236 |
| แผนภาพที่ 3..... | 237 |