

ผลกระทบของแผนพัฒนาตำบลที่มีต่อการพัฒนาตำบล : ศึกษาเฉพาะกรณี
อำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด



นายสืบศักดิ์ เอี่ยมวิจารณ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาการปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

ISBN 974-568-013-3

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012985

i 10296530

THE IMPACT OF TAMBOL DEVELOPMENT PLAN TO TAMBOL DEVELOPMENT :

A CASE STUDY OF AMPHOE KHLONG YAI, TRAT PROVINCE

Mr. Suebsak Eaimvijarn

A Thesis Subbitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

Department of Government

Graduate School

Chulalongkorn University

1987

ISBN 974-568-013-3

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ผลกระทบของแผนพัฒนาตำบลที่มีต่อการพัฒนาตำบล :

ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด

โดย

นายสืบศักดิ์ เอี่ยมวิจารณ์

ภาควิชา

การปกครอง

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. วิทยา สุจริตชนารักษ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

.....
(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชรภักย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ)

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา สุจริตชนารักษ์)

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ สุขสำราญ)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลกระทบของแผนพัฒนาตำบลที่มีต่อการพัฒนาตำบล :
 ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด
 ชื่อ นิสิต นายสืบศักดิ์ เอี่ยมวิจารณ์
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. วิทยา สุจริตชนารักษ์
 ภาควิชา การปกครอง
 ปีการศึกษา 2529

บทคัดย่อ



ประเทศไทยมีแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมาแล้ว 5 ฉบับ ตั้งแต่ พ.ศ. 2504-2529 ในระยะเริ่มแรกมีแนวความคิดมุ่งเน้นความเจริญเติบโตโดยส่วนรวม เป็นอันดับสูงสุด ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาความเหลื่อมล้ำในทางเศรษฐกิจ สังคม ระหว่างกลุ่มชน และระหว่างพื้นที่ต่าง ๆ ของประเทศ ทำให้การพัฒนาชนบทมิได้รับการเอาใจใส่แก้ไข อย่างจริงจัง จนกระทั่งในช่วงปลายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2500-2524) ปัญหาความยากจนในชนบท ซึ่งได้สะท้อนออกมาในรูปของการขาดอาหาร การเกิดโรคภัยไข้เจ็บ และความไม่รู้ของชาวชนบท โดยจะพบเห็นได้ชัดในเขต ชนบทยากจน

ดังนั้น ในการพยายามแก้ปัญหาความยากจนในชนบท ได้มีระบบการบริหารงาน พัฒนาชนบทภายใต้ระบบ "กชช." (คณะกรรมการพัฒนาชนบทแห่งชาติ) เริ่มใช้ตั้งแต่แผน พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 โดยมีเงื่อนไขดังนี้

1. แยกกันระหว่างงบประมาณเพื่อการพัฒนา และงบประมาณเพื่อการบริหาร
2. โครงการที่เข้ากรอบนโยบายต้องแก้ปัญหาความยากจนแท้จริง และเกิดผลระยะสั้น สำหรับงานใดที่รัฐต้องลงไปทำเอง เป็นหน้าที่อยู่แล้ว จะไม่มีในกรอบนโยบาย

- 3. โครงการเหล่านั้นต้องมีประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และประชาชนต้องการ ไม่ใช่กระทรวงยึดเยียดให้ โดยประชาชนต้องมีส่วนร่วม คือ ร่วมขอ ร่วมคิด ร่วมเห็น

การบริหารงานพัฒนาชนบทภายใต้ระบบ "กชช." (คณะกรรมการพัฒนาชนบทแห่งชาติ) นี้ เจือใจที่วางไว้จะประสบผลสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับการจัดทำแผนพัฒนาตำบล เป็นแผนพัฒนาในระดับล่างสุดในแง่องค์การ ประกอบด้วยตัวแทนของประชาชน เป็นองค์กรพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับประชาชนมากที่สุดในระบบ กชช. ซึ่งการศึกษาการจัดทำแผนพัฒนาตำบล จะได้รู้ว่าการพัฒนาตำบลสะท้อนความต้องการของประชาชนหรือไม่ และเป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลได้มาไว้หรือไม่

แผนพัฒนาตำบลที่ดีต้องสะท้อนความต้องการของประชาชนได้ และสอดคล้องกับแนวนโยบายของรัฐบาลที่วางไว้

จากการศึกษาสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

- 1. ความสัมพันธ์ขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบทในระดับชาติ ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ เพื่อสนองนโยบายของรัฐบาล ซึ่งมีผลโดยตรงกับการจัดทำ การใช้แผนพัฒนาตำบล ต้องมีการปรับปรุง เพื่อให้มีเอกภาพ ประหยัด จะทำให้แผนพัฒนาตำบลได้รับประโยชน์สูงสุดกับราษฎร
- 2. จุดมุ่งหมายที่รัฐบาลต้องการให้การพัฒนาเป็นแบบล่างขึ้นบน(bottom-up) เน้นการมีส่วนร่วมของราษฎร โดยให้ความสำคัญกับองค์กรท้องถิ่น คือสภาตำบล และเป็น การส่งเสริมให้ประชาชนสัมผัสเรียนรู้ มีสิทธิมีส่วนในการแสดงความคิดเห็น อันจะเป็นการส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ผลที่ออกมาก็ได้ว่าการพัฒนาเป็นแบบล่างขึ้นบน (bottom-up) แต่จุดล่างสุดอยู่ที่สภาตำบล ซึ่งยังไม่สามารถเน้นการมีส่วนร่วมของราษฎรได้ ดังนั้นการส่งเสริมให้ประชาชนได้สัมผัสเรียนรู้ มีสิทธิมีส่วนในการแสดงความคิดเห็น จึงยังไม่เกิดขึ้นกับราษฎร เกิดขึ้นแต่ในระดับสภาตำบล เท่ากับยังไม่เป็นการส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตยให้กับราษฎรโดยทั่วไป

3. แผนพัฒนาตำบลสามารถสนองความต้องการของประชาชนได้ ถ้าราษฎรมีส่วนร่วม คือ ร่วมขอ ร่วมคิด ร่วมเห็น ถ้ายังไม่สามารถทำให้ราษฎรมีส่วนร่วมได้ แผนพัฒนาตำบลก็ไม่สามารถสนองความต้องการของประชาชนได้ สำหรับผลที่เกิดขึ้นจากแผนพัฒนาตำบลนั้น จะจัดความยากจนของราษฎรได้ก็เท่าที่มีแผนงานโครงการของ 5 กระทรวงลงไป เป็นโครงการขนาดเล็กที่สามารถทำโครงการเสร็จภายในปีงบประมาณ จึงเป็นส่วนหนึ่งของความพยายามของรัฐบาลที่จะจัดความยากจนของราษฎรเท่านั้น

4. ปัจจัยที่ทำให้แผนพัฒนาตำบลสามารถสนองความต้องการของประชาชนและตรงตามจุดมุ่งหมายที่รัฐบาลวางไว้ ก็คือ

4.1 เอกภาพในการพัฒนาชนบท

4.2 ความสามารถในการบริหารการพัฒนาชนบทของคู่วาราชการจังหวัด

4.3 ความสำนึกในคุณค่าของแผนพัฒนาตำบลของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนาชนบททุกระดับชั้น

และปัจจัยที่ทำให้แผนพัฒนาตำบลไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ก็คือ การขาดเอกภาพในการพัฒนาชนบท การขาดความสำนึกในคุณค่าของแผนพัฒนาตำบลของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาชนบททุกระดับชั้น

ดังนั้น แผนพัฒนาตำบลจะดีหรือไม่ ซึ่งจะสะท้อนความต้องการของประชาชนและสอดคล้องกับแนวนโยบายของรัฐบาลที่วางไว้มากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับผลการศึกษาที่สรุปมาดังกล่าวแล้วข้างต้น.

Thesis Title Impact of Tambol Development Plan to Tambol Development : A Case Study of Amphoe Khlong Yai, Trat Province.

Name Mr. Suebsak Eaimvijarn

Thesis Advisor Associate Professor Withaya Sucharittanarugse, Ph.D.

Department Government

Academic Year 1986



ABSTRACT

Five social and economic development plans have been implemented in Thailand during 1961-1968. The earlier plan laid emphasis on rapid economic growth and in that process caused social and economic disparity among various groups and localities while rural areas were left uncared for as late as the last phase of the fourth plan. As a consequence, poverty in rural areas was very much highlighted.

Efforts are then made to remedy this situation. The National Rural Development Committee is entrusted to administer rural development programs which start with the fifth plan, laying three conditions for implementation as follows:

1. Separation of budget for development and administrative purposes.
2. Programs must be geared to real solution of poverty within short period of time. Those activities which are normal

7

functions of the government will not be included within the program.

3. Local people's participation is called for. They must be included in the process of submitting, shaping up and witnessing the programs. Programs must not be put into their hands by government authority.

Condition of success of the administration of rural development programs by the National Rural Development Committee is on the Tambol or Commune development plan which is the plan prepared by the lowest level in the scheme of development plan which encompasses local people's representatives. It is this commune development plan that can reflect local people's need while taking into consideration policy set by the government. And this is the subject of this study.

Findings from the study are as follows:

1. Coordination of various organs at national, provincial and district levels in the effort to implement rural development plan must be improved to achieve unity of planing so that rural people will truly benefit from it.

2. The government would like to see the bottom-up pattern of development which calls for people's participation. It also gives more credit to local organ, that is the Commune Council. This organ is envisioned as being able to solicit and articulate local people's interest in local affairs, and as such contrubutes to promote democratic system. This study finds out that the botteom-up pattern of development is possible yet the commune

council cannot solicit people's participation. It fails to encourage people to participate in rural development although the commune council can perform that function.

3. Commune development plan can account for the need of the people only if the people take part in the process. Otherwise, it will fail to respond to people's need. As for rural poverty, the remedy is possible only through five-ministry programs which are small programs of one budget year. Yet it is an effort of the government to solve rural poverty.

4. Factors contributing to serving the real need of the people within the framework of commune development plan are the unity of rural development program; administrative ability of the governor and the realization of the value of the commune development plan by all concerned. Absence of these factors causes failure in rural development.

กิตติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ก็ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่ง และความ
ปรารถนาดีจากทุกท่านที่จะต้องขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้ด้วยทุกท่าน คือ

ท่านอาจารย์ รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา สุจริตชนารักษ์ อาจารย์ที่ปรึกษา
รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รอง
ศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ สุขสำราญ กรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ผ่อง
แผ้ว ที่ปรึกษาด้านการวิจัย อาจารย์ กอบกุล กุ์ธราภรณ์ ที่ปรึกษาด้านการวิจัย คุณภัทรา
สุวรรณปิฎก คุณพิเชษฐ สัชฌรังษี คุณสุนนทิพย์ อาสนจินดา คุณวิฑูรย์ วิริยะสกุลธรรม คุณรัตนา
จารุเบญจ คุณพิเชียน ลิ้มบัวหว้อย คุณเกศรา อุดลยพิจิตร ซึ่งเป็นเพื่อนรัฐศาสตร์ จุฬาฯ
รุ่น 31 คุณชานาญ รุ่งแสง คุณศุภรัตน์ แม้งมินทร์ คุณอรทิพย์ ต้นสกุล คุณประภาพร
วงศ์เครือเมฆ จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คุณพินัย
อนันตพงษ์ คุณสุวิษ ฤกษ์จ่านง คุณอุดมศักดิ์ อิศวรางกุล คุณสถาพร สันติบุตร คุณสุดดีพร
กระเนภีร์รักษ์ และคุณศิริพรณี บุญมาลิก จากกระทรวงมหาดไทย คุณชัยทรัพย์ ทรัพย์สาร
คุณกนก คติการ จากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คุณณรงค์ รังกุพันธ์ จากกระทรวง
สาธารณสุข และข้าราชการอำเภอคลองใหญ่จังหวัดตราด คือ คุณรังสรรค์ หนูนักดี
คุณธีระ เพ็ญรัตน์ คุณอภิชัย ทักษัยกุล รวมทั้งข้าราชการในอำเภอคลองใหญ่ทุกท่าน คณะ
กรรมการสภาตำบลทั้ง 3 ตำบลของอำเภอคลองใหญ่ และราษฎรทุกคนในอำเภอคลองใหญ่

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณบิดา-มารดา ซึ่งสนับสนุนในด้านการเงิน
และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา.

สืบศักดิ์ เอี่ยมวิจารณ์

9 ธันวาคม 2529

สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ช
กิตติกรรมประกาศ.....	ญ
สารบัญตาราง.....	ต
คำอธิบายคำย่อ.....	ด
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความสำคัญของปัญหา.....	1
แนวความคิด.....	7
วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	9
วิธีการศึกษา.....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
ขอบเขตของการศึกษา.....	10
สมมุติฐาน.....	11
วิธีการเสนอวิทยานิพนธ์.....	12
2 แผนพัฒนาตำบล.....	13
ความหมายของการพัฒนา.....	13
วัตถุประสงค์ของการพัฒนา.....	16
ความเป็นมาของการพัฒนา.....	18
องค์กรที่เกี่ยวข้องในการพัฒนา.....	27
การเปรียบเทียบองค์การพัฒนาในระดับจังหวัดและอำเภอ.....	29
ความหมายของแผนพัฒนาตำบล.....	38
วิวัฒนาการของแผนพัฒนาตำบล.....	42
แผนพัฒนาตำบลตามระบบ กชช.....	49
องค์กรที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนาตำบล.....	52

บทที่	ณ หน้า
ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาตำบล.....	56
การปฏิบัติตามแผนพัฒนาตำบล.....	69
3 วิเคราะห์ผลการวิจัย.....	91
ผลการวิเคราะห์คณะกรรมการสภาตำบล (กสท.).....	91
สรุป.....	110
ผลการวิเคราะห์คณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบท ระดับตำบล (คปต.).....	114
สรุป.....	124
ผลการวิเคราะห์ราษฎร.....	127
สรุป.....	139
4 สรุปและข้อเสนอแนะ.....	144
บทสรุปจากสมมติฐาน.....	150
ข้อเสนอแนะ.....	152
บรรณานุกรม.....	153
ภาคผนวก.....	159
ภาคผนวก ก. องค์กรที่เกี่ยวข้อกับแผนพัฒนาตำบล.....	160
ภาคผนวก ข. คำสั่งอำเภอคลองใหญ่ที่ 200/2529 ลว. 1 กย. 2529.....	180
ภาคผนวก ค. บันทึกการประชุม กพจ., ออกช. ครั้งที่ 1/2529 เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2529 ณ ห้องประชุมศาลากลาง จังหวัดตราด.....	182
ภาคผนวก ง. แผนพัฒนาชุมชน ตำบล.....	187

ภาคผนวก จ.	แผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างแผนพัฒนาชุมชน 5 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.....	189
ภาคผนวก ฉ.	แผนพัฒนาตำบล พ.ช. 9.....	190
ภาคผนวก ช.	แผนดำเนินงานหมู่บ้านพัฒนา เน้นหนัก 5 ปี.....	191
ภาคผนวก ซ.	แสดงคณะกรรมการสภาตำบลตามประกาศของ คณะปฏิบัติ ฉบับที่ 326.....	192
ภาคผนวก ฅ.	บัญชีโครงการตามแผนพัฒนาตำบลประจำปี (แบบ กชช. 1).....	193
ภาคผนวก ญ.	แบบ กชช. 1/1.....	194
ภาคผนวก ฉ.	สรุปขั้นตอนการจัดทำแบบ กชช. 1-7.....	195
ภาคผนวก ฎ.	สรุปข้อมูลทั่วไปของอำเภอคลองใหญ่ จังหวัดตราด....	196
ภาคผนวก ฏ.	แบบสอบถามคณะกรรมการสภาตำบล.....	206
ภาคผนวก ท.	แบบสอบถามคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติ การพัฒนาชนบท ระดับตำบล.....	213
ภาคผนวก ธ.	แบบสอบถามราษฎร.....	218
ประวัติผู้เขียน.....		224

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

ข้อมูลทั่วไปจากการสอบถามคณะกรรมการสภาตำบล (กสท.)

3.1	แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจ และสังคม.....	91
-----	---	----

ข้อมูลเฉพาะจากการสอบถามคณะกรรมการสภาตำบล (กสท.)

3.2	ระยะเวลาที่รู้จักแผนพัฒนาตำบล.....	94
3.3	ลักษณะของการพัฒนาหมู่บ้านตำบล ก่อนมีแผนพัฒนาตำบล.....	95
3.4	ระยะเวลาที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการสภาตำบล.....	96
3.5	การเรียกประชุมสภาตำบล.....	97
3.6	การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการสภาตำบลของสมาชิกสภาตำบล.....	98
3.7	การได้รับการฝึกอบรมในด้านการวางแผนของคณะกรรมการสภาตำบล....	98
3.8	ผู้เชิญประชุมในการประชุมสภาตำบล.....	99
3.9	วิธีการเชิญประชุม.....	100
3.10	การจกรายงานการประชุม.....	100
3.11	การแสดงความคิดเห็นในการประชุมสภาตำบลของคณะกรรมการ สภาตำบล.....	101
3.12	ในทางปฏิบัติใครเป็นผู้จัดทำงบประมาณสภาตำบล.....	102
3.13	ความเข้าใจที่มีต่อกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาตำบล.....	103
3.14	ก่อนลงมือทำแผนพัฒนาตำบล สมาชิกสภาตำบลทราบว่ามีโครงการอะไร แผนงานอะไร ภายใต้กรอบนโยบายของจังหวัดจากใคร.....	104

ตารางที่

3.15	ถ้ากรรมการสภาตำบลไม่เข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ในการทำ กชช. ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินงานในการ กำหนดแผนพัฒนาตำบล สมาชิกสภาตำบลจะไปปรึกษาใคร.....	105
3.16	หน้าที่ความเป็นไปได้ และความเหมาะสมของโครงการก่อนนำลงใน กชช. 1.....	106
3.17	บุคคลที่ทำงานได้ดีที่สุดใน คปต.....	107
3.18	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาตำบล.....	108
3.19	ลำดับความสำคัญที่ กสต. มีความเห็นว่าจะทำให้แผนพัฒนาตำบล ประสบความสำเร็จ.....	109

**ข้อมูลทั่วไปจากการสอบถามคณะกรรมการปฏิบัติงานพัฒนาชนบท
ระดับตำบล (คปต.)**

3.20	แสดงสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจ และสังคม.....	114
------	---	-----

**ข้อมูลเฉพาะจากการสอบถามคณะกรรมการปฏิบัติงานพัฒนาชนบท
ระดับตำบล (คปต.)**

3.21	ระยะเวลาที่ คปต. รู้จักคำว่า "แผนพัฒนาตำบล".....	117
3.22	ความเกี่ยวข้องของ คปต. กับการจัดทำแผนพัฒนาตำบล.....	118
3.23	ระยะเวลาที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็น คปต.....	119
3.24	การขอคำปรึกษาของสภาตำบลจาก คปต. ในเรื่องการทำแผนพัฒนาตำบล.	119
3.25	แผนพัฒนาตำบลสามารถแก้ปัญหาและสนองความต้องการของประชาชน มากน้อยเพียงใด.....	120
3.26	ความเข้าใจของ คปต. ที่มีต่อกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาตำบล.....	121

ตารางที่	หน้า
3.27 คปต. ทราบหรือไม่ว่า แผนพัฒนาตำบลมีขั้นตอนการจัดทำแผนอย่างไร และถ้าทราบมีอะไรบ้าง.....	122
3.28 ลำดับความสำคัญของสิ่งที่ คปต. ทำให้การจัดทำแผนพัฒนาตำบล ประสบความสำเร็จ.....	122
3.29 ความพร้อมของสภาตำบลที่จะรับผิดชอบในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ด้วยตนเอง.....	123
3.30 เปรียบเทียบตารางที่ 3.20 และตารางที่ 3.18.....	126

ข้อมูลทั่วไปจากการสอบถามราษฎร

3.31 แสดงสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามฐานะทาง เศรษฐกิจ และสังคม.....	127
--	-----

ข้อมูลเฉพาะจากการสอบถามราษฎร

3.32 ถ้าในหมู่บ้านมีปัญหาในด้านต่าง ๆ เกิดขึ้น เช่น มีปัญหา ในการประกอบอาชีพ มีโจรผู้ร้ายชุกชุม จะแก้ไขด้วยวิธีใด.....	130
3.33 แผนพัฒนาตำบลมีหรือไม่.....	131
3.34 ระยะเวลาที่รู้จักแผนพัฒนาตำบล.....	131
3.35 แผนพัฒนาตำบลมีความสำคัญต่อความเป็นอยู่ของประชาชน.....	132
3.36 โอกาสในการเสนอโครงการเพื่อพัฒนาหมู่บ้านของราษฎรเอง.....	133
3.37 โอกาสในการเสนอโครงการเพื่อพัฒนาหมู่บ้าน เคยเสนอโครงการ ด้วยวิธีใด.....	134
3.38 การมีส่วนร่วมของราษฎรในการช่วยเหลือสมทบแก่โครงการต่าง ๆ	135

ตารางที่	ด หน้า
3.39	ราษฎรเคยตรวจสอบและติดตามผลการทำงานตามโครงการที่นำมาลงในหมู่บ้านตามแผนพัฒนาตำบล..... 136
3.40	การตรวจสอบการทำงานตามโครงการนำมาลงในหมู่บ้านทำด้วยวิธี..... 137
3.41	วิธีการแก้ไขของราษฎร เมื่อโครงการต่าง ๆ ที่ทำลงในหมู่บ้านแล้วมีการชำรุดเสียหาย..... 138
3.42	คิดรวม ๆ แล้ว หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นหรือไม่ด้านใดบ้าง..... 139
3.43	ข้าราชการที่เป็นผู้ประสานงานช่วยเหลือและสนับสนุนการปฏิบัติงานของสภาตำบลในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ใครช่วยเหลือในการจัดทำแผนพัฒนาตำบลมากที่สุด..... 140

คำอธิบายคำย่อ

- กชช. หมายถึง คณะกรรมการพัฒนาชนบทแห่งชาติ
- กสช. หมายถึง คณะกรรมการสร้างงานในชนบท
- กพจ. หมายถึง คณะกรรมการพัฒนาจังหวัด
- อกช. หมายถึง คณะอนุกรรมการพัฒนาชนบทระดับจังหวัด
- กสจ. หมายถึง คณะกรรมการสร้างงานในชนบทระดับจังหวัด
- กพอ. หมายถึง คณะกรรมการพัฒนาอำเภอ
- กสอ. หมายถึง คณะกรรมการสร้างงานในชนบทระดับอำเภอ
- คปต. หมายถึง คณะทำงานสนับสนุนการพัฒนาชนบทระดับตำบล
- กม. หมายถึง คณะกรรมการหมู่บ้าน
- อพป. หมายถึง คณะกรรมการกลางหมู่บ้านอาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง
- แผนพัฒนาตำบล หมายถึง แผนพัฒนาตำบลประจำปี

