

แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

นางสาวนิษฐา นิมพาลี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2555

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ของนิสิตปริญญาโทและปริญญาตรีที่เข้าศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR)

are the thesis authors' files submitted through the Graduate School.

GUIDELINES FOR THE DEVELOPING MANAGEMENT OF THE
THAILAND OPEN TRACK AND FIELD CHAMPIONSHIPS

MISS KHANITTHA CHIMPALEE

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science Program in Sports Science

Faculty of Sports Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2012

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศ
แห่งประเทศไทย

โดย

นางสาวชนิษฐา นิมพาลี

สาขาวิชา

วิทยาศาสตร์การกีฬา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

อาจารย์ ดร.จุฑา ดิงศภัทย์

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

..... คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ชัย อินทிரากรณ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(อาจารย์ ดร.จุฑา ดิงศภัทย์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย บุญรอด)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐไชย สุขสะอาด)

ขนิษฐา ฉิมพาลี : แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย.

(GUIDELINES FOR THE DEVELOPING MANAGEMENT OF THE THAILAND OPEN TRACK AND FIELD CHAMPIONSHIPS) อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : อ.ดร.จุฑา ดิงศกัทธิย์, 212 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความความต้องการและสภาพปัญหาการจัดการแข่งขันกรีฑา ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และกำหนดแนวทางในการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลสำหรับนักกีฬาจำนวน 352 คน ผู้ฝึกสอนจำนวน 146 คน คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันจำนวน 105 คน และแบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหารที่มีหน้าที่หลักในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย จำนวน 6 คน รวมทั้งสิ้น 609 คน นำผลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

1. นักกีฬามีความต้องการในการจัดการแข่งขัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีความต้องการในระดับมากที่สุด 8 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดการองค์กร ด้านการจัดหาบุคลากร ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการประสานงาน ด้านการรายงาน ด้านงบประมาณ และด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และผู้ฝึกสอนมีความต้องการในการจัดการแข่งขัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดหาบุคลากร ด้านการประสานงาน ด้านการรายงาน ด้านงบประมาณ และด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านการจัดการจัดการองค์กร และด้านการอำนวยความสะดวก

2. คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันมีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการจัดการแข่งขัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาในระดับปานกลาง 7 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดการองค์กร ด้านการจัดหาบุคลากร ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการประสานงาน ด้านการรายงาน และด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ ด้านงบประมาณ

3. ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาความความต้องการ สภาพปัญหา แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขัน และความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ พบแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ทั้ง 8 ด้าน คือ ด้านการวางแผน มีการกำหนดสถิติที่ใช้ในการเข้าร่วมการแข่งขันในบางรายการและการพัฒนามาตรฐานในการจัดการแข่งขัน ด้านการจัดการองค์กร คือ เพิ่มจำนวนบุคลากรในการจัดการแข่งขันและมีการประเมินการทำงานองค์กรและเจ้าหน้าที่ ด้านการจัดหาบุคลากร คือ มีการคัดเลือกบุคลากรโดยวิธีการที่ได้มาตรฐาน ด้านการอำนวยความสะดวก คือ มีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ด้านการประสานงาน คือ มีการจัดกรีฑาสัญจรเป็นการประชาสัมพันธ์กีฬา และใช้เทคโนโลยีในการติดต่อประสานงานให้มากขึ้น ด้านการรายงาน คือ มีการรายงานผลขณะเตรียมการ/ปฏิบัติงาน/สิ้นสุดการปฏิบัติงาน และใช้เทคโนโลยีและบุคลากรในการรายงานผลการแข่งขันให้มากขึ้น ด้านงบประมาณ คือ จัดหางบประมาณในการสนับสนุนให้มากขึ้นทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ มีการจัดหาสนามในการจัดการแข่งขันกรีฑาประเภทลานที่ได้มาตรฐานโดยเฉพาะ และมีโครงการสร้างสนามของทางสมาคมกรีฑาฯ ซึ่งเป็นโครงการระยะยาว เพื่อใช้รองรับการจัดการแข่งขันกรีฑา

สาขาวิชา.....วิทยาศาสตร์การกีฬา.....

ลายมือชื่อนิติ.....

ปีการศึกษา.....2555.....

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....

5478333739 : MAJOR SPORTS SCIENCE

KEYWORDS : THAILAND OPEN TRACK AND FIELD CHAMPIONSHIPS/GUIDELINES FOR THE DEVELOPING MANAGEMENT

KHANITTHA CHIMPALEE: GUIDELINES FOR THE DEVELOPING MANAGEMENT OF THE THAILAND OPEN TRACK AND FIELD CHAMPIONSHIPS. THESIS ADVISOR: JUTA TINGSABHAT, Ph.D., 212 pp.

Purpose This research was to study needs and problems state in The Thailand open Track and field Championships and guideline for The Developing management of the Thailand open Track and field Championships. The researcher created a questionnaire to ask opinions of sample participants consisting of 609 : athletics 352 coach 146 and the committees 105 and an interview form for 6 samples. The statistics for data analyses were mean and standard deviation.

Research result :

1. Athletics need the Thailand open Track and field Championships overall at high level. All aspects were at high level. In aspect of planning, organizing, staffing, directing, coordinating, reporting, budgeting and material and coaches need the Thailand open Track and field Championships overall at high level. In 6 aspect of planning, staffing, coordinating, reporting, budgeting and material, while organizing and directing were ranged in medium level.

2. Coaches need the Thailand open Track and field Championships overall at medium level. Found the problem in 6 aspect were ranged in medium level, planning, organizing, staffing, directing coordinating, reporting and material while budgeting was ranged in less level.

3. A study of need and problem in The Developing management of the Thailand open Track and field Championships and opinion of experts toward the developing successful management in the future. Found Athletic Association of Thailand that emphasize on Planning, define their performance statistics in some athletics and develop standard of competition. Organizing, increase the staffs and design for evaluating their performance. Staffing, selected staffs by standard methods. Directing, motivation building and empowerment. Coordinating, use athletic tour for advertising and use technology for coordinating. Reporting, writing report 3 times which preparation, performance and after finish. Budgeting, improving budget allocation by supporting from government and private office. Material, developing and supporting well-being services that benefit for Thailand open track and field completion for supporting athletic. competition.

Field of Study : Sports Science Student's Signature

Academic Year : 2012 Advisor's Signature

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก อาจารย์ ดร. จุฑา ดิงศภัทย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย ประธานกรรมการ สอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วันชัย บุญรอด กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐไชย สุขสอาด กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย ที่ให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขบกพร่องต่างๆ อีกทั้งยังช่วยประสานงานในการดำเนินการวิจัย และให้ข้อคิดในการดำเนิน ชีวิตประจำวันที่นอกเหนือจากการศึกษา

ขอขอบพระคุณ ดร. นรินทร์ สุทธิศักดิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โรม วงศ์ประเสริฐ ที่สละ เวลาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือการวิจัย ให้คำแนะนำและให้การช่วยเหลือในการ คิดต่อประสานงานทางสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยฯ ขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัยและ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาที่ให้การสนับสนุน ทุนอุดหนุนการศึกษาเพื่อทำหน้าที่ “ผู้ช่วยสอน” ในการศึกษาและการทำวิจัยครั้งนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ อุปนายกและ เลขาธิการสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยฯ รองเลขาธิการและหัวหน้าผู้ฝึกสอนสมาคมกรีฑาแห่ง ประเทศไทยฯ ประธานฝ่ายจัดการแข่งขันสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยฯ รองประธานฝ่ายจัดการ แข่งขันสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยฯ กรรมการจัดการแข่งขันฝ่ายเทคนิคสมาคมกรีฑาแห่ง ประเทศไทยฯ และวิทยาการกรีฑาสหพันธ์กรีฑานานาชาติ และ ประธานผู้ตัดสินกรีฑาสมาคมกรีฑา แห่งประเทศไทยฯ ที่ให้ความอนุเคราะห์อย่างยิ่งในการให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และ เอื้อเพื่อสถานที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ขอขอบพระคุณผู้ร่วมตอบแบบสอบถามทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือ และขอขอบพระคุณคณาจารย์ เจ้าหน้าที่คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยทุกท่าน ที่ให้ความรู้และทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลงด้วยดี

นอกจากนี้การศึกษาวิจัยครั้งนี้ไม่อาจสำเร็จได้เลย หากขาดกำลังใจสำคัญจาก คุณพ่อวินัย นิมพาลี คุณแม่อารี นิมพาลี และบุคคลในครอบครัวนิมพาลีทุกท่าน ด้วยความเคารพสูงสุด ด้วยคุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดามารดา ครูบาอาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ณ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ปัญหาในการวิจัย.....	5
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
คำจำกัดความของคำที่ใช้ในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
2 บททวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	8
แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการ.....	8
แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการ.....	27
แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาและการจัดการแข่งขันกีฬา.....	29
แผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ.2555-2559)	32
ประวัติกีฬาและการจัดการแข่งขันกรีฑา.....	42
แผนยุทธศาสตร์กีฬากีฬา (พ.ศ.2553-2557)	43
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย.....	54
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	62
กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	68
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	70
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	70
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	72

บทที่	หน้า
การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	74
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	75
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	76
เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ย.....	77
การดำเนินการวิจัย.....	78
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	79
ข้อมูลจากแบบสอบถามนักกีฬา.....	80
ความต้องการของนักกีฬาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย...	82
ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้ฝึกสอน.....	90
ความต้องการของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย	93
ข้อมูลจากแบบสอบถามคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน.....	101
สภาพปัญหาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58.....	104
ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	112
ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ.....	113
ผลการสัมภาษณ์.....	120
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	140
สรุปผลการวิจัย.....	141
อภิปรายผลการวิจัย.....	158
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัย.....	175
รายการอ้างอิง.....	177
ภาคผนวก.....	181
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	182
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	183
ภาคผนวก ค เครื่องมือการวิจัย.....	187
ภาคผนวก ง หนังสือแจ้งเลื่อนการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58	209
ภาคผนวก จ ผลการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 ในรายการที่มี	211
การทำลายสถิติ.....	211
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	212

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวน และร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในนักกีฬา.....	80
2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อการ..... จัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการวางแผน.....	82
3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อการ..... จัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดการองค์กร.....	84
4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อการ..... จัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดหาบุคลากร.....	85
5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อการ..... จัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการอำนวยความสะดวก.....	86
6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อการ..... จัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการประสานงาน.....	86
7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อการ..... จัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการรายงาน.....	87
8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อการ..... จัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านงบประมาณ.....	88
9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อการ..... จัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์..... และเครื่องอำนวยความสะดวก	89
10	จำนวน และร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในผู้ฝึกสอน.....	90
11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการ... จัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการวางแผน.....	93
12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการ... จัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดการองค์กร.....	94
13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการ... จัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดหาบุคลากร.....	95
14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการ... จัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการอำนวยความสะดวก.....	96

ตารางที่	หน้า
15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการ... จัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการประสานงาน..... 97
16	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการ... จัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการรายงาน..... 98
17	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการ... จัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านงบประมาณ..... 99
18	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการ... จัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์..... และเครื่องอำนวยความสะดวก..... 100
19	จำนวน และร้อยละ เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของคณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58..... 101
20	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและ.... เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันที่มีต่อสภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑา..... ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 ด้านการวางแผน..... 104
21	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและ.... เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันที่มีต่อสภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑา..... ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 ด้านการจัดการองค์กร..... 105
22	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและ.... เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันที่มีต่อสภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑา..... ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 ด้านการจัดหาบุคลากร..... 106
23	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและ.... เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันที่มีต่อสภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑา..... ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 ด้านการอำนวยความสะดวก..... 107
24	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและ.... เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันที่มีต่อสภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑา..... ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 ด้านการประสานงาน 108

ตารางที่	หน้า
25	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและ..... เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันที่มีต่อสภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑา..... ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 ด้านกรรกายาน 109
26	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและ..... เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันที่มีต่อสภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑา..... ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 ด้านงบประมาณ 110
27	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและ..... เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันที่มีต่อสภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑา..... ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์..... และเครื่องอำนวยความสะดวก..... 111
28	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของผู้ทรงคุณวุฒิ..... 112
29	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ..... ที่มีต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑา..... ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านการวางแผน..... 113
30	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ..... ที่มีต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑา..... ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านการจัดการองค์กร... 114
31	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ..... ที่มีต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑา..... ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านการจัดหาบุคลากร..... 115
32	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ..... ที่มีต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑา..... ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านการอำนวยความสะดวก..... 115
33	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ..... ที่มีต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑา..... ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ..... ด้านการประสานงาน..... 116

ตารางที่		หน้า
34	<p>ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ.....</p> <p>ที่มีต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑา.....</p> <p>ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านการรายงาน.....</p>	117
35	<p>ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ.....</p> <p>ที่มีต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑา.....</p> <p>ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ.....</p> <p>ค่านงบประมาณ.....</p>	118
36	<p>ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ.....</p> <p>ที่มีต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑา.....</p> <p>ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ.....</p> <p>ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก.....</p>	119

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

“การกีฬาที่นับเป็นอุปกรณ์การศึกษาที่สำคัญยิ่ง เพราะเป็นการกล่อมเกลาให้เด็กมีจิตใจ
อดทน กล้าหาญ รู้แพ้รู้ชนะ ปลูกฝังพลานามัยให้แข็งแรง เป็นปัจจัยส่งเสริมให้เด็กเป็นผู้มี
สมรรถภาพทั้งในทางจิตใจ และร่างกายเป็นผลสืบเนื่องไปถึงการเป็นพลเมืองของชาติอันเป็นยอด
แห่งความปรารถนา” (พระราชดำริชในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ จากแผนพัฒนากีฬา
แห่งชาติฉบับที่ 5)

การใช้การกีฬาเพื่อเป็นสื่อในการพัฒนาประชกรนั้นจำเป็นต้องมีการพัฒนาจากขั้น
พื้นฐาน เพื่อเป็นการสร้างมาตรฐานที่ดี ส่งผลให้การกีฬาพัฒนาไปสู่จุดมุ่งหมายได้อย่างมั่นคง
กรีฑาถือเป็นพื้นฐานสำคัญของกีฬาหลายชนิดเพราะกรีฑาไม่ว่าจะเป็นประเภทลู่วิ่งหรือลาน ในขณะที่
ที่มีการเล่นอวัยวะส่วนต่างๆของร่างกายจะมีการเคลื่อนไหวตามธรรมชาติ ทำให้ร่างกายมีการ
พัฒนาตามไปด้วย (ฟอง เกิดแก้ว, 2424) การสนับสนุนให้เยาวชนหันมาสนใจกีฬากรีฑา นับเป็น
การสร้างมาตรฐานที่ดีให้การกีฬาในขั้นพื้นฐานตามแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 4
พุทธศักราช 2550-2554 ข้อที่ 1 คือ การพัฒนาการกีฬาขั้นพื้นฐานซึ่งเป็นส่วนสำคัญ เป็น
ยุทธศาสตร์ที่สนับสนุนการพัฒนากีฬาของชาติให้บรรลุเป้าหมายในการส่งเสริมกีฬาเพื่อสุขภาพ
การพัฒนากีฬาในท้องถิ่นและกีฬาเพื่อการแข่งขันกีฬาในระดับโลก การจัดการแข่งขันกรีฑาใน
ประเทศไทย เริ่มต้นขึ้นเมื่อสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 5 พ.ศ. 2440 ถือ
ได้ว่าเป็นการแข่งขันกรีฑาครั้งแรกของประเทศไทย ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมาได้มีการจัดการแข่งขัน
เป็นประจำอย่างต่อเนื่องและกราบบังคมทูลเชิญพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เสด็จพระราช
ดำเนินเป็นประธานการแข่งขันเสมอมา ต่อมาในปีพ.ศ.2476 กระทรวงธรรมการได้ก่อตั้งกรมพล
ศึกษาขึ้นเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2476 เพื่อทำหน้าที่เกี่ยวกับการพลศึกษาและจัดการแข่งขัน
กรีฑานักเรียนและประชาชน สมาคมกรีฑาสมัครเล่นแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์
ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2491 และได้สมัครเป็นสมาชิกสหพันธ์กรีฑาสมัครเล่นนานาชาติ (International
Amateur Athletic Federation / TAAF) ในปี พ.ศ. 2491 ต่อมาในการประชุมใหญ่สามัญประจำปี
เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2546 คณะกรรมการในที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้ตัดคำว่า“สมัครเล่น”

(AMATEUR) ออกเพื่อรองรับระบบจัดการแข่งขันของสหพันธ์กรีฑานานาชาติ (IAAF) และมีชื่อภาษาไทยว่า “สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (สกท.)” ภาษาอังกฤษว่า “ATHLETIC ASSOCIATION OF THAILAND, PATRON : HIS MAJESTY THE KING (ATT)” ในด้านการพัฒนานักกรีฑา สมาคมกรีฑาฯ ได้มีการจัดเพื่อให้นักกรีฑาได้มีโอกาสแข่งขันมากขึ้น ซึ่งเป็นการพัฒนาขีดความสามารถของนักกรีฑา โดยได้จัดการแข่งขันครั้งแรกในปี พ.ศ.2497 จนถึงปัจจุบันเฉพาะหลังจากปี พ.ศ. 2534 (หนังสือ 111 ปีกรีฑาไทย)

การแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย เริ่มขึ้นในปี พ.ศ.2497 มีการจัดการแข่งขันมาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันจัดการแข่งขันทั้งสิ้น 58 ครั้ง มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้นักกรีฑารุ่นใหม่เข้าร่วมการแข่งขันเป็นการส่งเสริมกรีฑาภายในประเทศ และแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาขีดความสามารถของนักกรีฑาและผู้ฝึกสอนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเป็นการคัดเลือกนักกรีฑาที่มีความสามารถเพื่อเป็นตัวแทนทีมชาติไทยเข้าร่วมการแข่งขันระดับนานาชาติ จะเห็นได้จากมีการทำสถิติใหม่เกิดขึ้นอยู่เสมอในทุกปี การจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยนี้ มีความแตกต่างจากการแข่งขันกรีฑาในรายการอื่นคือ นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันสามารถเข้าร่วมการแข่งขันได้โดยไม่ต้องผ่านการคัดเลือกมาก่อน จากข้อมูลทางสถิติของการจัดการแข่งขัน เห็นได้ว่ามีนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันเป็นจำนวนมาก (จากข้อมูลปี พ.ศ.2550-2556 ค่าเฉลี่ยในการเข้าร่วมการแข่งขันของนักกีฬาอยู่ที่ปีละประมาณ 2,286 คน ข้อมูลจากสมาคมกรีฑาฯ 2555) โปรแกรมในการแข่งขันมีทั้งรุ่นอนุชนชาย/หญิง เยาวชนชาย/หญิง และประชาชนชาย/หญิง ปัจจุบันนานาชาติสามารถส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันได้ทุกรุ่น จึงทำให้มีสโมสรหรือหน่วยงานต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันเป็นจำนวนมาก

จากการสัมภาษณ์พลตำรวจตรีสุรพงษ์ อาริยะมงคล ตำแหน่งอุปนายกและเลขาธิการสมาคมกรีฑาฯ พลตำรวจตรีศุภณัฐ อาริยะมงคล ตำแหน่งหัวหน้าโค้ชและรองเลขาธิการสมาคมฯ และนายเอกวิทย์ แสงผล ตำแหน่งประธานอนุกรรมการฝ่ายพัฒนาการฝึกสอนสมาคมกรีฑาฯ ให้สัมภาษณ์ข้อมูลของสมาคมกรีฑาดังนี้ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสมาคมกรีฑา คือ การพัฒนากรีฑาของประเทศ มุ่งความเป็นเลิศและส่งเสริมกรีฑาภายในประเทศรวมทั้งคัดเลือกนักกีฬาที่มีความสามารถเป็นตัวแทนทีมชาติไทยเข้าร่วมการแข่งขันระดับนานาชาติ เป้าหมายของสมาคมกรีฑามีการกำหนดเป้าหมายดังนี้คือ การพัฒนาการแข่งขันกรีฑาให้ได้มาตรฐานระดับสากล การกีฬากรีฑาพัฒนาไปทั่วประเทศ พัฒนากุศลกร โค้ช ผู้ตัดสิน ให้มีมาตรฐานสากล และการสร้างนักกีฬาทีมชาติไทยเข้าแข่งขันในระดับกรีฑาซีเกมส์เอเชียนเกมส์ ให้มีความสำเร็จ (เสาวลี แก้วช่วย, 2550)

การวางแผนนโยบายและแผนงานการพัฒนาของสมาคมกรีฑา คือ

1. การพัฒนาผู้ฝึกสอน สมาคมได้ทำการอบรมผู้ฝึกสอนทั้งในประเทศและต่างประเทศ สมาคมได้จัดส่งผู้ฝึกสอนเข้ารับการอบรมปัจจุบันมีผู้ฝึกสอนผ่านการอบรม 500 กว่าคน
2. การพัฒนาผู้ตัดสิน ปัจจุบันมีผู้ตัดสินสามารถเป็นผู้ตัดสินกรีฑานานาชาติหลายคนด้วยกัน สมาคมมีนโยบายพัฒนาผู้ตัดสินทั่วประเทศ โดยเข้ารับการอบรมทั้งในและต่างประเทศ นอกจากนี้สมาคมได้จัดอุปกรณ์ในการตัดสินมีความทันสมัยมากขึ้น
3. พัฒนาการจัดระบบการแข่งขัน กิจกรรมนี้มีการสนับสนุนให้เกิดการแข่งขันกรีฑา โดยทั่วไปถือว่าเป็นหัวใจสำคัญที่จะเป็นการสร้างนักกรีฑารุ่นใหม่ๆ เช่น โครงการกรีฑาดาวรุ่ง มุ่งโอลิมปิก เป็นต้น
4. สมาคมได้มีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนเด็กให้มาแข่งขัน ในส่วนของผู้ตัดสินมีการฝึกฝนผู้ฝึกสอนทั่วประเทศ ซึ่งปัจจุบันทุกจังหวัดมีผู้ฝึกสอนที่ทักษะด้านกรีฑาและทางด้านผู้ตัดสินปัจจุบันมีผู้ตัดสินประจำอยู่ทั่วทุกภาคในประเทศ
5. การกำหนดแผนของสมาคมกรีฑา กำหนดออกเป็นแผนระยะสั้นปานกลาง3-5 ปี ระยะยาว 5-8 ปี ตามความเหมาะสมของสภาวะทางเศรษฐกิจสังคม

วัตถุประสงค์ของสมาคมกรีฑา คือการพัฒนากรีฑาของประเทศ มุ่งความเป็นเลิศและส่งเสริมกรีฑาภายในประเทศ รวมทั้งคัดเลือกนักกีฬาที่มีความสามารถเป็นตัวแทนทีมชาติไทยเข้าร่วมการแข่งขันระดับนานาชาติและมีนโยบายในการพัฒนาผู้ฝึกสอน พัฒนาผู้ตัดสิน พัฒนาระบบการแข่งขัน ซึ่งมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะการแข่งขันกรีฑาถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการสร้างนักกรีฑารุ่นใหม่ๆ ในด้านการแข่งขันจะสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องอาศัยกระบวนการในการจัดการแข่งขันกีฬาที่ดีมีระบบ มีการวางโครงการ และเปิดโอกาสให้คนทุกระดับ ทุกเพศและทุกวัยเข้าร่วมการแข่งขัน นอกจากการจัดการแข่งขันที่ดีแล้ว การจัดการแข่งขันจะประสบผลสำเร็จขึ้นอยู่กับบุคคลสำคัญอีกกลุ่มคือกลุ่มผู้ตัดสินซึ่งจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีความมั่นใจและตัดสินการแข่งขันได้อย่างยุติธรรม ผู้ตัดสินกรีฑาเป็นงานที่ต้องอาศัยความเข้าใจ ความชำนาญ และเทคนิคสำคัญต่างๆเป็นอย่างมาก รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันกรีฑาในด้านต่างๆ ควรมีความรู้และประสบการณ์ (ฟอง เกิดแก้ว, 2524) ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย โดยการศึกษาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้คือ

ลักขมี นิมวงษ์ (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การนำเสนอแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาผู้สูงอายุชิงชนะเลิศแห่งเอเชีย ผลการวิจัยพบว่าคณะกรรมการสหพันธ์กรีฑาผู้สูงอายุแห่งเอเชียและคณะกรรมการจัดการแข่งขันกรีฑาผู้สูงอายุชิงชนะเลิศแห่งเอเชียครั้งที่ 15 ได้ให้ความสำคัญเรื่องการจัดการแข่งขันกรีฑาผู้สูงอายุที่ควรคำนึงถึง 3 ด้านคือ งบประมาณ การประชาสัมพันธ์และระบบการรักความปลอดภัย ผู้จัดการทีม และนักกีฬาได้ให้ความสำคัญเรื่องการจัดการแข่งขันกรีฑาผู้สูงอายุชิงชนะเลิศแห่งเอเชียครั้งที่ 15 ควรคำนึงถึง 10 ประการ คือการประชาสัมพันธ์ระหว่างการแข่งขัน ความสามารถในการประสานงานกับนักกีฬา ระบบรักษาความปลอดภัย การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุ หนังสือพิมพ์ เว็บไซต์ ความเพียงพอของห้องน้ำและห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า การประชาสัมพันธ์ก่อนการแข่งขัน ความเพียงพอของบุคลากรฝ่ายต่างประเทศ และการประชุม การกำหนดรับสมัครเข้าร่วมการแข่งขันในช่วง 3 เดือน การรักษาความสะอาดในบริเวณสนามแข่งขัน ความเพียงพอของการบริการน้ำดื่ม และแนวทางการพัฒนาเชิงกลยุทธ์จัดการแข่งขันกรีฑาผู้สูงอายุชิงชนะเลิศแห่งเอเชียตามรูปแบบบาลานซ์สกอ์การ์ด ที่ผู้วิจัยนำเสนอประกอบด้วย 4 ด้านดังนี้ ด้านการเงิน(ภาครัฐ ภาคเอกชน) ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (ความรู้) ด้านกระบวนการภายใน (ระบบการจัดการ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกบุคลากร กิจกรรม) ด้านนักกีฬาและผู้มีส่วนร่วม (กลุ่มคณะกรรมการ กลุ่มผู้มีส่วนร่วมในการแข่งขัน)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักกีฬา ผู้ฝึกสอน และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ทำให้ปัญหาต่างๆ ที่เคยเกิดขึ้นลดน้อยลง เป็นการสร้างมาตรฐานด้านบุคลากรทางการกรีฑา และเป็นแบบอย่างที่ดีในการจัดการแข่งขันกรีฑาทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ตามแผนแผนยุทธศาสตร์กีฬากรีฑา (พ.ศ.2553 – 2557) ด้านการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการการแข่งขันกรีฑาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล และสอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์กีฬาแห่งประเทศไทย (พ.ศ.2553 – 2557) ด้านแนวทางการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศให้ประสบความสำเร็จ ด้วยมาตรการและการพัฒนาเชิงนโยบาย ควบคู่กับการพัฒนามาตรฐานการบริหารจัดการองค์กรให้สามารถบริหารจัดการได้มาตรฐาน มีประสิทธิภาพสูงสุดและการเพิ่มขีดสมรรถนะของนักกีฬาและบุคลากรทางการกีฬาอย่างครบวงจร

ปัญหาในการวิจัย

แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการของนักกีฬา และผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยภายใต้การดูแลของสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยในครั้งนี้มุ่งเน้นศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ(Quantitative Research) และใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เป็นการศึกษาทั้ง 8 ด้าน จากประยุกต์ทฤษฎี 4 M's และ POSDCoRB MODEL (อ้างถึง วิทยาลัย วโรทัย, 2552) ดังนี้คือ

- 1.1 ด้านการวางแผน (Planning)
- 1.2 ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)
- 1.3 ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)
- 1.4 ด้านการอำนวยการ (Directing)
- 1.5 ด้านการประสานงาน (Coordinating)
- 1.6 ด้านการรายงาน (Reporting)
- 1.7 ด้านงบประมาณ (Budgeting)
- 1.8 ด้านสถานที่วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

2. ประชากรที่ใช้ศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ นักกีฬา ผู้ฝึกสอน และกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

คำจำกัดความของคำที่ใช้ในการวิจัย

การจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานและการดำเนินงานโดยคณะบุคคล เพื่อให้การจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สภาพปัญหาการจัดการแข่งขัน หมายถึง ปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดระหว่างการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 ประจำปี พ.ศ.2555 โดยการศึกษาสภาพปัญหาทั้ง 8 ด้าน จากการประยุกต์ทฤษฎี 4 M's และ POSDCoRB MODEL เข้าด้วยกัน (อ้างถึง วรรษา วัชรวิทย์, 2552) ประกอบไปด้วย การจัดการด้านการวางแผน ด้านการจัดการองค์กร ด้านการจัดหาบุคลากร ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการประสานงาน ด้านการรายงาน ด้านงบประมาณ และด้านสถานที่วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก

การวางแผน (Planning) หมายถึง การกำหนดพันธกิจ เป้าหมาย และแผนงาน ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย เพื่อให้องค์กรปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามที่ประสงค์

การจัดการองค์กร (Organizing) หมายถึง การออกแบบงาน การจัดแผนงาน และการจัดแบ่งอำนาจหน้าที่ เพื่อให้การดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

การจัดหาบุคลากร (Staffing) หมายถึง การจัดหาบุคลากรและการมอบหมายงาน อำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบให้แก่บุคลากรตามความเหมาะสม ในการดำเนินงานในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

การอำนวยความสะดวก (Directing) หมายถึง การติดตามตรวจสอบการทำงานในส่วนต่างๆขององค์กร ให้การดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยดำเนินไปตามแผนงานที่กำหนดไว้และบรรลุตามเป้าหมาย

การประสานงาน (Coordinating) หมายถึง การติดต่อประสานงานระหว่างบุคคล และหน่วยงานต่างๆภายในองค์กร ตลอดจนถึงบุคคลและหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยในการให้ความร่วมมือที่จะดำเนินการต่างๆอย่างสอดคล้องกันเพื่อให้การปฏิบัติงานราบรื่น

การรายงาน (Reporting) หมายถึง การรายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ เพื่อหาแนวทางในการปฏิบัติงานหรือแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานให้ลุล่วงไปด้วยดี รวมถึงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และการรายงานผลการแข่งขันให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ

งบประมาณ (Budgeting) หมายถึง การปฏิบัติในด้านการเงิน การกำหนดรายรับ รายจ่าย การควบคุมการใช้จ่ายเงินในการดำเนินการจัดการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

สถานที่ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials) หมายถึง อาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวก ตลอดจนเทคโนโลยี ที่ใช้ในการดำเนินการจัดการแข่งขันชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน หมายถึง บุคคลที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งจาก สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ให้มีหน้าที่ดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58

ผู้ฝึกสอน หมายถึง ผู้ฝึกสอนกรีฑาที่ได้รับการแต่งตั้งจาก สโมสร สถาบันการศึกษา หรือ สังกัดหน่วยงานต่างๆ มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบและส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58

นักกีฬา หมายถึง นักกรีฑาซึ่งเป็นตัวแทนของสโมสร สถาบันการศึกษา หรือสังกัดหน่วยงานต่างๆ ให้เข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58

แนวทางการพัฒนา หมายถึง ความเหมาะสมของวิธีที่ก่อให้เกิดการสร้าง ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงสิ่งที่มีอยู่ให้ดีขึ้น ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยภายใต้การดูแลของสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงความต้องการของนักกีฬาและผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยในด้านการจัดการแข่งขัน
2. ทำให้ทราบถึงสภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58
3. ทำให้ทราบถึงแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิจัย เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย” โดยได้ศึกษาสาระสำคัญจากตำรา แนวคิดทฤษฎี ตลอดจนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการ
2. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการ
3. แนวคิดเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาและการจัดการแข่งขันกีฬา
4. แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ.2555-2559)
5. ประวัติกรีฑาและการจัดการแข่งขันกรีฑา
6. แผนยุทธศาสตร์กีฬากรีฑา(พ.ศ.2553 – 2557)
7. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย
8. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการ

นักวิชาการสำคัญๆ ได้ให้ความหมายของ “การจัดการ” ดังต่อไปนี้

วิลเลียม (William, 2000) ให้แนวคิดว่าการจัดการ คือ การทำงานให้สำเร็จโดยผู้อื่น

روبบินส์และคอล์เทอร์ (Robbins and Coulter, 2002) ให้ความหมายการจัดการว่าเป็นกระบวนการของความร่วมมือเพื่อให้เกิดการร่วมกันดำเนินกิจกรรมการทำงานให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิพลต่อตนเองและผู้อื่น

สเนล (Snell, 2002) มีแนวคิดว่าการจัดการ คือ กระบวนการของการทำงานกับคนและทรัพยากรอื่นๆ เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุผลสำเร็จ

จอร์จและโจนส์ (George and Jones, 2004) กล่าวว่า การจัดการเป็นการวางแผน การจัดองค์การ การนำและการควบคุมคนและทรัพยากรอื่นๆ เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุผลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิพล

روبينส์และดีเซนโซ (Robbins and Decenzo, 2004) ให้แนวคิดว่าการจัดการ หมายถึง กระบวนการในการทำงานกับคนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เฮลเรจเจลและสโลว์คัม (Hellriegel and Slocum, 2005) กล่าวว่า การจัดการ หมายถึง ภาระงานและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในการอำนวยความสะดวกหรือส่วนงานหนึ่งในองค์การ ในเรื่องต่อไปนี้เป็นคือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำและการควบคุม

เซอร์โตและเซอร์โต (Certo and Certo, 2006) กล่าวว่า การจัดการ หมายถึง การที่รายบุคคลสามารถแนะนำและอำนวยความสะดวกโดยอุทิศตนเพื่อการแนะนำและการอำนวยความสะดวกในองค์การ

ดริคเกอร์ (Druck, 2006 อ้างถึง สาคร สุขศรีวงศ์, 2550) กล่าวว่า การจัดการ หมายถึง การทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กรผ่านกิจกรรมต่างๆทางการจัดการ ซึ่งรวมถึงกิจกรรม 4 ประการ ได้แก่ การวางแผน การจัดการองค์การ การขึ้นนำและการควบคุมองค์กรนอกจากกิจกรรมการจัดการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การตัดสินใจในการบริหารจัดการ การจัดการเชิงกลยุทธ์ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การบริหารกลุ่ม และการจัดการภายใน

กูลิค (Gulick, อ้างถึง นพพงษ์ บุญจิตราดุล, 2529) กล่าวว่าไว้ว่า กระบวนการที่ดีในการบริหาร มี 7 ประการด้วยกัน เป็นที่รู้จักกันในชื่อ POSDCoRB MODEL ประกอบไปด้วย ด้านการวางแผน (Planning) ด้านการจัดการองค์การ (Organizing) ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing) ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing) ด้านการประสานงาน (Coordinating) ด้านการรายงาน (Reporting) และด้านงบประมาณ (Budgeting)

ลีลา สีนานุเคราะห์ (2530) กล่าวว่า การจัดการ หมายถึง การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในการบริหาร อันได้แก่ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุ (Material) และวิธีการจัดการ (Management) หรือ 4 M's ให้มีประสิทธิภาพและได้ผลผลิตสูงที่สุด

นพพงษ์ บุญจิตราดุล (2534) ได้ให้ความหมาย การบริหาร หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่บุคคล ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมกันดำเนินเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ที่บุคคลกำหนดร่วมกัน โดยใช้กระบวนการอย่างมีระเบียบและทรัพยากรตลอดจนเทคนิค

พยอม วงศ์สารศรี (2542) กล่าวถึงความหมายของการจัดการโดยแยกเป็น 3 ประเด็น ได้แก่ การจัดการเป็นการใช้ศิลปะของบุคคลอื่นทำงานให้แก่องค์กร การจัดการเป็นกระบวนการ คือ มีความสัมพันธ์กับการกำหนดจุดมุ่งหมายขององค์กรและแปรเปลี่ยนจุดมุ่งหมายสู่การปฏิบัติจริง

และการจัดการ คือ กลุ่มของผู้จัดการนั้นคือการมององค์การเป็นบุคคลที่ทำหน้าที่บริหารหรือจัดการกิจกรรมต่างๆ ในองค์การ เป็นผู้ดำเนินการตัดสินใจ กำหนดเป้าหมายและประสานงานให้สมาชิกดำเนินไปในทิศทางที่เป็นเป้าหมายร่วมกัน

เสนาะ ดิยาวี (2544) กล่าวถึง ความหมายการบริหาร คือ กระบวนการทำงานกับคนและวัตถุเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

ธงชัย สันติวงษ์ (2545) ให้ความหมายการจัดการ หมายถึง ภารกิจของบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือหลายคน (ที่เรียกว่า ผู้บริหาร) ที่เข้ามาทำหน้าที่ประสานให้การทำงานของบุคคลที่ต่างฝ่ายต่างทำ และไม่อาจประสบผลสำเร็จจากการแยกกันทำ ให้สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ด้วยดี

ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ (2545) “การบริหารจัดการ” และ “การจัดการ” มีความหมายดังนี้ การบริหาร (Administration) จะใช้ในการบริหารระดับสูงโดยเน้นที่การกำหนดนโยบายที่สำคัญและการกำหนดแผนของผู้บริหารระดับสูง เป็นคำนิยมใช้ในการบริหารรัฐกิจ (Public Administration) หรือใช้ในหน่วยงานราชการ และคำว่า “ผู้บริหาร” (Administrator) จะหมายถึงผู้บริหารที่ทำงานอยู่ในองค์กรของรัฐ หรือองค์กรที่ไม่มุ่งหวังกำไร ส่วนการจัดการ (Management) จะเน้นการปฏิบัติการให้เป็นไปตามนโยบาย (แผนที่วางไว้) ซึ่งนิยมใช้ในการจัดการธุรกิจ (Business management) ส่วนคำว่า “ผู้จัดการ” (Manager) จะหมายถึงบุคคลในองค์กรซึ่งทำหน้าที่รับผิดชอบต่อกิจกรรมในการบริหารทรัพยากรและกิจการงานอื่นๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ขององค์กร

สาคร สุขศรีวงศ์ (2550) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการ หมายถึง การทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กรผ่านกิจกรรมต่างๆทางการจัดการ ซึ่งรวมถึงกิจกรรมหลัก 4 ประการได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การชี้นำและการควบคุมองค์กร

จากความหมายของการจัดการ ตามที่นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวมานั้น สรุปความหมายได้ว่า การจัดการ หมายถึง กระบวนการทำงานระหว่างบุคคล เป็นการบริหารทรัพยากรเพื่อประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ทำให้การดำเนินงานเป็นระบบและบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ขององค์กร

กระบวนการจัดการทั้ง 8 ด้าน จากการประยุกต์ทฤษฎี 4 M's และ POSDCoRB MODEL (วรัทยา วโรทัย, 2552) ประกอบไปด้วย

1. ด้านการวางแผน (Planning)

โจนส์และฮิลล์ (Jones and Hill, 2000) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การวางแผน หมายถึง ประเภทของการตัดสินใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานขององค์กร

เชอร์เมอร์ฮอร์น (Schermerhorn, 2002) กล่าวถึงแผน (Plans) ว่าเป็นรายงานของ กระบวนการหรือขั้นตอนของกิจกรรมเพื่อที่จะบรรลุวัตถุประสงค์สอดคล้องกับแนวคิดของ สเนล (Snell, 2002) ที่ว่า แผนคือ กิจกรรมที่ผู้บริหารต้องทำเพื่อให้สามารถบรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

วิลเลียมส์ (Williams, 2005) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การวางแผนเป็นการเลือกเป้าหมายและ พัฒนาวิธีการหรือกลยุทธ์เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมาย

เซอร์โตและเซอร์โต (Certo and Certo, 2006) กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง กระบวนการ กำหนดว่าองค์กรสามารถได้รับในสิ่งที่ต้องการ ได้อย่างไร และอะไรเป็นสิ่งที่องค์กรต้อง ดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ

สุรัสวดี ราชกุลชัย (2546) สรุปไว้ว่า การวางแผนเป็นกิจกรรมหรือกระบวนการที่กำหนด วัตถุประสงค์ นโยบาย และวิธีปฏิบัติล่วงหน้า แล้วสร้างแผนหรือวิธีการเป็นสะพานเชื่อมปัจจุบันไป ยังอนาคต เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้และบรรลุ ความสำเร็จในที่สุด

วีรุธ มามะศิริรานนท์ (2548) กล่าวถึง คำว่าแผนหรือแผนงานเป็นเสมือนเข็มทิศและไฟ ฉายส่องทางที่จะช่วยให้เราสามารถตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิผล

วิชัย โถสุวรรณจินดา (2549) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การวางแผน หมายถึง การกำหนด วัตถุประสงค์ว่าจะให้เกิดสิ่งใดขึ้นในอนาคตและมีการกำหนดแนวทางหรือวิธีการที่จะให้บรรลุ วัตถุประสงค์นั้น

สาคร สุขศรีวงศ์ (2555) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การวางแผน หมายถึง การกำหนดพันธกิจ การตั้งเป้าหมาย และการจัดทำแผนงาน เพื่อให้องค์กรปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพตามที่ประสงค์

จากความหมายของการวางแผน ตามที่นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวมานั้น สรุปความหมายได้ว่า การวางแผน หมายถึง การกำหนดกระบวนการ แผนงาน วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแนวทางหรือวิธีการที่กำหนดไว้ ทำให้องค์กรปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

กระบวนการวางแผนเบื้องต้น



กระบวนการวางแผนเบื้องต้น (สาคร สุขศรีวงศ์, 2555)

การกำหนดพันธกิจเป็นการอธิบายเหตุผลการดำรงอยู่ขององค์กรและการกำหนดขอบเขตการดำเนินการของสมาชิกในองค์กรให้ชัดเจน การตั้งเป้าหมายเป็นการกำหนดสิ่งที่ประสงค์จะให้เกิดขึ้นในเชิงรูปธรรมเพื่อให้สมาชิกภายในองค์กรได้ทราบทิศทางของการดำเนินการขององค์กรและร่วมกันปฏิบัติตามทิศทางนั้นให้บรรลุเป้าหมาย ผู้บริหารควรตระหนักว่าการตั้งเป้าหมายที่ดีจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กรได้ และเป้าหมายที่ผู้บริหารสามารถเลือกมาประยุกต์ใช้กับองค์กรนั้นควรประกอบด้วยประเภท ลักษณะ และเนื้อหาที่เหมาะสม สามารถจูงใจให้สมาชิกปฏิบัติได้มุ่งเป้าหมายด้วยความเต็มใจ และนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร การวางแผนควรจัดทำให้สอดคล้องและสนับสนุนเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้บริหารควรทราบประเภทของแผนงานที่ใช้กัน โดยทั่วไปและเข้าใจถึงลักษณะของแผนที่ดี สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับองค์กรได้อย่างเหมาะสม การดำเนินการตามกระบวนการวางแผนนั้น อาจมีอุปสรรคหรือข้อจำกัดที่ผู้บริหารควรศึกษาและบริหารจัดการอย่างเหมาะสม นอกจากจะเป็นจุดเริ่มต้นในการเป็นผู้บริหารที่ดี ยังเป็นเครื่องประกันความสำเร็จของตนเองและองค์กรอีกส่วนหนึ่ง

อุปสรรคในการวางแผน (Obstacles to Planning)

อุปสรรคในการวางแผนประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 3 ประการดังนี้

1. ผู้บริหาร โดยปกติแล้วผู้บริหารมีหน้าที่ในการวางแผนแต่ผู้บริหารบางคนไม่เห็นความสำคัญของการวางแผน ไม่คิดการล่วงหน้า อาศัยการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า หรือบางคน

ต้องการวางแผน แต่ขาดความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และทักษะที่จำเป็นในการวางแผน เป็นต้น

2. ผู้ปฏิบัติตามแผนและสมาชิกในองค์กร อาจเป็นอุปสรรคต่อการวางแผนได้ในกรณีที่สมาชิกเสียประโยชน์ต่อการวางแผน หรือเสียประโยชน์จากการปฏิบัติตามแผน จึงอาจไม่ให้ความร่วมมือหรือขัดขวางกระบวนการวางแผน แผนที่วางไว้อย่างดีก็อาจมีอุปสรรคจากผู้ที่ปฏิบัติไม่ดี หรือปฏิบัติตามแผนไม่ได้

3. ปัจจัยอื่นๆ เช่น ผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงานขาดข้อมูลเพื่อนำมาประมวลใช้ในการวางแผนหรือปฏิบัติตามแผน ขาดทรัพยากรจำเป็นในด้านบุคลากร เงิน เครื่องมือ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่จะเอื้อต่อการวางแผนหรือการปฏิบัติตามแผน กรณีสภาพแวดล้อมขององค์กรมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทำให้ผู้บริหารปรับแผนไม่ทัน หรือต้องมีการวางแผนใหม่กันบ่อยครั้ง ทำให้เกิดความยุ่งยากและสิ้นเปลือง ตลอดจนเป็นตัวบั่นทอนจิตใจของผู้วางแผนและผู้ปฏิบัติตามแผน

2. ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)

Robbins and Coulter (2003) ได้ให้ความหมายของการจัดการคือ กระบวนการในการจัดโครงสร้างขององค์กร ซึ่งครอบคลุมเรื่องการแบ่งงานการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้ผู้ปฏิบัติงาน การกำหนดกลุ่มงาน การกำหนดความสัมพันธ์ในสายการบังคับบัญชาและการประสานงานของหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งการจัดสรรทรัพยากรให้กับหน่วยงานต่าง ๆ การจัดการองค์กรจึงครอบคลุมการจัดงาน จัดคน และวัตถุประสงค์ของทั้งหมดขององค์กร

Robbins (1998) ได้ให้ความหมายของ การจัดการ หมายถึง การแบ่งงานหรือการมอบหมายงาน การกำหนดช่วงการบริหารหรือโครงสร้างขององค์กร การกำหนดกลุ่มงาน การประสานงาน และเอกภาพในการบังคับบัญชา

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2539) กล่าวว่า การจัดการคือ กระบวนการที่กำหนด กฎระเบียบ แบบแผน ในการปฏิบัติงานขององค์กรซึ่งรวมถึงวิธีการทำงานร่วมกัน

วรนาถ แสงมณี (2544) ได้ให้ความหมายของการจัดการ หมายถึง ความพยายามของผู้บริหารในการกำหนดแนวทางโครงสร้างองค์กร โดยใช้กระบวนการต่าง ๆ ในการสนับสนุนให้การดำเนินงานสามารถประสบความสำเร็จได้ตามที่วางแผนงานไว้ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวนี้มัก

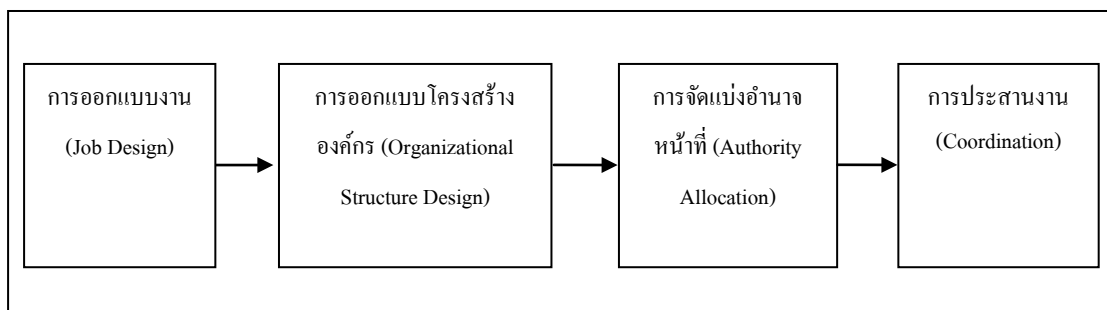
ประกอบด้วยความสัมพันธ์พื้นฐาน 3 ประการ คือ ความรับผิดชอบ อำนาจหน้าที่ และความพร้อมที่จะให้ตรวจสอบ

ธงชัย สันติวงษ์ (2545) กล่าวว่า การจัดการองค์การ คือ หน้าที่งานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระเบียบ เพื่อให้สิ่งของและบุคคลผู้เข้ามาอยู่ในองค์การสามารถทำงานเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นประโยชน์ต่องานที่จะมีการประสานกันทำเป็นทีม

สาคร สุขศรีวงศ์ (2555) กล่าวว่า การจัดการองค์การ หมายถึง การออกแบบงาน การจัดแผนงาน การจัดแบ่งอำนาจหน้าที่ และการประสานงานระหว่างบุคคลและหน่วยงานต่างๆ ในองค์การ เพื่อให้องค์การสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

จากความหมายของการจัดการองค์การ ตามที่นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวมานั้น สรุปความหมายได้ว่า การจัดการองค์การ หมายถึง กระบวนการในการจัดระเบียบเพื่อให้การดำเนินงานสัมพันธ์กันอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้ได้

กระบวนการจัดการองค์การ



กระบวนการจัดการองค์การ (สาคร สุขศรีวงศ์, 2555)

กระบวนการจัดการองค์การ ประกอบด้วย

1. การออกแบบงาน (Job Design) หมายถึง การกำหนดภาระหน้าที่และความรับผิดชอบสำหรับสมาชิกขององค์กรในแต่ละตำแหน่ง การที่ผู้บริหารจะสามารถกำหนดภาระหน้าที่และความรับผิดชอบสำหรับสมาชิกขององค์กรในแต่ละตำแหน่งงานได้ ผู้บริหารจำเป็นต้องนำรายละเอียดต่างๆ ที่กำหนดไว้จากแผนงานมาเป็นกรอบในการกำหนดภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบของแต่ละตำแหน่งงาน

2. การออกแบบโครงสร้างองค์กร(Organizational Structure Design) หมายถึง การจัดกลุ่มตำแหน่งงานต่างๆเข้าด้วยกันเป็นหมวดหมู่ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกภายในองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว และได้รับผลตามเป้าหมายขององค์กร การออกแบบโครงสร้างองค์กรเป็นขั้นตอนที่ 2 ของกระบวนการจัดการองค์กรต่อจากการออกแบบงาน กล่าวคือ เมื่อผู้บริหารได้ดำเนินการออกแบบงาน โดยการกำหนดภาระหน้าที่และความรับผิดชอบสำหรับสมาชิกขององค์กรในแต่ละตำแหน่งงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้บริหารจำเป็นต้องพิจารณาว่าตำแหน่งงานต่างๆ ภายในองค์กรที่กำหนดไว้ นั้น จะสามารถนำมาจัดกลุ่มเข้าด้วยกันเป็นหมวดหมู่อย่างไร จึงจะทำให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความสะดวก รวดเร็ว และได้รับผลตามเป้าหมายขององค์กร

3. การจัดแบ่งอำนาจหน้าที่ (Authority Allocation) หมายถึง สิทธิอันชอบธรรมของผู้บริหารในการสั่งการผู้ใต้บังคับบัญชา ให้ปฏิบัติงาน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ผู้บริหารแต่ละคนสามารถใช้อำนาจหน้าที่ของตนกับใคร ในองค์กรได้บ้างนั้นขึ้นอยู่กับสายการบังคับบัญชา (Chain of Command) ซึ่งจะระบุว่าผู้บริหารงานคนหนึ่งจะมีผู้ใต้บังคับบัญชาจำนวนเท่าใด และใครบ้างที่ขึ้นตรงกับตนเอง โดยเรียงลำดับจากผู้บริหารสูงสุดขององค์กรลงไปจนถึงพนักงานระดับล่างสุดขององค์กร โดยปกติแล้วผู้บริหารแต่ละคนจะมีผู้ใต้บังคับบัญชาหลายคน แต่ละคนจะมีมากน้อยเพียงใดและใช้อำนาจหน้าที่ได้กว้างขวางเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของขอบเขตการบริหารงาน (Span of Management) ในตำแหน่งหน้าที่นั้นๆ เมื่อผู้บริหารได้ทราบหน้าที่ของตนเองอย่างชัดเจนแล้ว ผู้บริหารพึงตระหนักว่า การบริหารงานองค์กรให้ประสบความสำเร็จได้ย่อมไม่สามารถทำได้เพียงลำพัง แต่จำเป็นต้องมีการมอบหมายงาน (Delegation) ให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเหมาะสม การมอบหมายงานที่ถูกต้องนี้ ผู้บริหารจำเป็นต้องมอบทั้งภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ (Responsibility) และอำนาจหน้าที่ (Authority) ให้แก่ผู้บังคับบัญชาด้วย แต่จะกระจายอำนาจหน้าที่ (Decentralization) ของตนเองออกไปมากน้อยเพียงใดเป็นเรื่องที่ผู้บริหารจำเป็นต้องพิจารณาให้รอบคอบและเหมาะสมกับสถานการณ์

4. การประสานงาน (Coordination) เมื่อผู้บริหารออกแบบงาน ออกแบบโครงสร้างองค์กร ตลอดจนจัดแบ่งอำนาจหน้าที่ของบุคลากรในส่วนต่างๆ ขององค์กรแล้ว การประสานงานถือเป็นขั้นตอนสุดท้ายในกระบวนการจัดการองค์กร เพื่อให้ทราบว่าจำทำอย่างไร จึงจะทำให้บุคคลและหน่วยงานต่างๆ ภายในองค์กรมีความร่วมมือที่จะดำเนินงานต่างๆ อย่างสอดคล้องกัน เพื่อให้การปฏิบัติงานราบรื่น ผู้บริหารจำเป็นต้องวางกรอบการประสานงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

กรอบการประสานงานที่จำเป็น ได้แก่ ผู้ประสานงาน (Coordinator) บทบาทและความรับผิดชอบ (Roles and Responsibilities) และกฎระเบียบที่จำเป็น (Rules and Regulations)

3. ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)

วิลเลียมส์ (Williams, 2005) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหารทรัพยากรมนุษย์ หมายถึง กระบวนการเสาะหา พัฒนาและเก็บรักษาคนที่มีคุณสมบัติที่ดีให้ทำงานต่อไปซึ่งเป็นภาระที่สำคัญที่สุดในการจัดการ

แชมโป (Champoux, 2006) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหารทรัพยากรมนุษย์ เป็นการทำให้เกิดคุณค่าของรายบุคคลในระบบการจัดการจนสามารถทำให้องค์กรบรรลุผลสำเร็จได้

ศิริอร ชันชหัตถ์ (2541) ได้สรุปว่า การจัดการงานบุคคล หมายถึง ศิลปะในการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเข้ามาทำงานในองค์กร มอบหมายงาน พัฒนาศักยภาพ และให้พ้นจากงาน โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพของผลผลิตหรือบริการขององค์กรเป็นสำคัญ

เสนาะ ดิยาว (2543) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การจัดการงานบุคคล คือ การจัดระเบียบและดูแลบุคคลให้ทำงานเพื่อให้บุคคลใช้ประโยชน์และความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคลให้มากที่สุด อันเป็นผลทำให้องค์กรอยู่ในฐานะได้เปรียบทางด้านการแข่งขันและได้รับผลงานมากที่สุด รวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชาตั้งแต่ระดับสูงสุดและระดับต่ำสุด รวมถึงการดำเนินงานต่างๆอันเกี่ยวข้องกับทุกคนในองค์กร

อนิวัช แก้วจางง (2552) ได้กล่าวว่า การจัดหาบุคลากร หมายถึง การดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบุคคลในองค์กร การเพิ่มขีดความสามารถ การพัฒนา การสร้างคุณค่า และการจูงใจให้บุคคลได้สามารถทำงานได้บรรลุเป้าหมาย โดยสามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นและร่วมกับองค์กรได้นานที่สุด

สาคร สุขศรีวงศ์ (2555) กล่าวว่า การบริหารทรัพยากรมนุษย์ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่างๆที่จำเป็นเกี่ยวกับทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้องค์กรมีทรัพยากรมนุษย์ที่เพียงพอทั้งในด้านคุณภาพและปริมาณ ตลอดจนสามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด

จากความหมายของ **การจัดหาบุคลากร** ตามที่นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวมานั้น สรุปความหมายได้ว่า **การจัดหาบุคลากร** หมายถึง การคัดเลือกบุคลากรเข้ามาทำงาน โดยพิจารณาจากความรู้ความสามารถ เพื่อให้บุคลากรนำความรู้ความสามารถที่ตนมีมาใช้ในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่องค์กรกำหนด

การจัดคนเข้าทำงาน

การจัดคนเข้าทำงานประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 2 ประการได้แก่ การสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติและลักษณะตามข้อกำหนดของตำแหน่งงานนั้นๆ เพื่อให้องค์กรคัดเลือกให้ได้บุคคลที่เหมาะสมที่สุดสำหรับตำแหน่งงานนั้นๆ ต่อไป

1. การสรรหา

การสรรหา หมายถึง การทำให้บุคคลที่มีคุณสมบัติหรือลักษณะตามข้อกำหนดของตำแหน่งงานนั้นๆ สนใจสมัครเพื่อดำรงตำแหน่งงานที่สรรหา โดยมีแหล่งที่มาจาก 2 แหล่งใหญ่ๆ คือ แหล่งภายใน และแหล่งภายนอก

1.1 แหล่งบุคคลภายใน การสรรหาบุคคลภายในองค์กรอาจทำได้โดยประกาศรับเป็นการภายในองค์กร เพื่อให้สมาชิกขององค์กรสนใจสมัครเข้าทำงานในตำแหน่งดังกล่าว องค์กรบางแห่งอาจใช้วิธีการสรรหาจากระบบข้อมูลบุคลากรภายในและเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติที่ต้องการจากระบบข้อมูลดังกล่าว องค์กรบางแห่งอาจจัดทำระบบทดแทนในแต่ละตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งระบุชัดเจนว่า ในกรณีที่ตำแหน่งงานหนึ่งๆ วางลงจะบรรจุใครเข้าดำรงตำแหน่งดังกล่าว การสรรหาบุคคลภายในองค์กร มีข้อดีหลายประการ คือ เป็นวิธีที่สะดวก เสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรขององค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กรณีที่เป็นการเลื่อนตำแหน่ง ความรู้ ความสามารถของแต่ละบุคคลที่เป็นที่ประจักษ์ชัด และบุคลากรมีความรู้จักคุ้นเคยกับเพื่อนร่วมงานและวัฒนธรรมองค์กรเป็นอย่างดีแล้ว จึงสามารถเริ่มทำหน้าที่ได้อย่างรวดเร็วและประหยัดเวลาในการปฐมนิเทศตลอดจนการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม แต่อย่างไรก็ตามการจัดหาบุคคลจากแหล่งภายในองค์กร ก็มีข้อเสียหรือข้อจำกัดหลายประการเช่นกัน ได้แก่ มีจำนวนบุคคลให้เลือกจำกัด ขาดโอกาสในการได้รับความรู้และประสบการณ์ที่หลากหลายจากบุคคลภายนอกองค์กร อาจเกิดการแย่งชิงตำแหน่งและนำไปสู่ความแตกแยกของสมาชิกในองค์กร

1.2 แหล่งบุคคลภายนอก

การสรรหาบุคคลจากแหล่งภายนอกอาจทำได้หลายวิธีดังนี้

1. พนักงานบางเวลา หมายถึง พนักงานที่ปฏิบัติหน้าที่ในองค์กรบางช่วงเวลาที่กำหนดเท่านั้นซึ่งจะปฏิบัติในช่วงเวลาใดขึ้นกับข้อตกลงระหว่างองค์กรและพนักงาน

2. พนักงานชั่วคราว หมายถึง พนักงานที่องค์กรจ้างทำงานเป็นชั่วคราว โดยกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงานไว้อย่างชัดเจน โดยอาจทำเป็นสัญญาระยะสั้น เช่น 3 เดือน – 1 ปี

3. การจ้างจากหน่วยงานภายนอก หมายถึง การจ้างจากหน่วยงานนอกให้จัดส่งพนักงานมาปฏิบัติหน้าที่ใดหน้าที่หนึ่งเป็นการเฉพาะ โดยทำสัญญาจ้างระหว่างองค์กรและหน่วยงานดังกล่าว ซึ่งระบุจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ รายละเอียด หน้าที่ความรับผิดชอบ ระยะเวลาของสัญญา ตลอดจนเงื่อนไขต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน

4. พนักงานจ้างตามปกติ หมายถึง การจ้างพนักงานจากบุคคลภายนอกองค์กร เพื่อปฏิบัติงานเต็มเวลาตามปกติของตำแหน่งงานที่กำหนดซึ่งสามารถดำเนินการได้หลายวิธี เช่น การโฆษณาในสื่อต่างๆ เว็บไซต์ต่างๆ ติดต่อสถาบันการศึกษาเพื่อรับสมัครพนักงานเฉพาะสาขา เป็นต้น

การสรรหาบุคคลภายนอกองค์กร มีข้อดีหลายประการ คือ องค์กรมีโอกาสคัดเลือกบุคคลที่เหมาะสมจากทางเลือกที่กว้างขวาง มีโอกาสได้รับความรู้ความชำนาญที่แตกต่างออกไป ป้องกันไม่ให้เกิดการแย่งชิงตำแหน่ง และในกรณีที่พนักงานที่รับมาใหม่ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมองค์กรอาจพิจารณาเลิกจ้างและสรรหาบุคคลที่เหมาะสมต่อไป แต่อย่างไรก็ตามการจัดหาบุคคลจากแหล่งภายนอกองค์กร ก็มีข้อเสียหรือข้อจำกัดหลายประการเช่นกัน ได้แก่ พนักงานในองค์กรหมดขวัญกำลังใจในการทำงานและกำลังใจจากโอกาสในการเติบโตก้าวหน้าในองค์กร มีค่าใช้จ่ายสูงจากการโฆษณารับสมัคร ขาดความแน่นอนว่าพนักงานใหม่จะมีความรู้ความสามารถจริงและทำหน้าที่ได้ตามที่คาดหวังไว้ ต้องใช้ระยะเวลาในการปรับตัวเข้ากับองค์กร เป็นต้น

2. การคัดเลือก

องค์กรแต่ละองค์กรสามารถใช้วิธีการคัดเลือกบุคลากรได้ดังนี้

1. การคัดเลือกจากใบสมัคร การสมัครงานมักเริ่มต้นจากการกรอกใบสมัครงาน ซึ่งผู้สมัครจำเป็นต้องกรอกข้อมูลตามที่กำหนด จากนั้นองค์กรจะสามารถทำการตรวจใบสมัครเพื่อคัดเลือกเฉพาะผู้ที่มีคุณสมบัติที่ต้องการเพื่อดำเนินการคัดเลือกในขั้นตอนต่อไป

2. การสัมภาษณ์ ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกจากใบสมัคร จะได้รับการสัมภาษณ์จากบุคคลในส่วนต่างๆ ขององค์กร โดยในบางองค์กรอาจแบ่งการสัมภาษณ์ออกเป็นหลายรอบเพื่อกรองให้ได้บุคคลที่พึงประสงค์มากที่สุด การสัมภาษณ์แบ่งได้เป็น 3 ลักษณะ คือ

2.1 การสัมภาษณ์ตามอชยาสัย หมายถึง การสัมภาษณ์ที่ผู้สัมภาษณ์ไม่มีการเตรียมคำถามไว้ล่วงหน้า แต่จะพูดคุยและตั้งคำถามตามความพึงพอใจของผู้สัมภาษณ์

2.2 การสัมภาษณ์แบบตายตัว หมายถึง การสัมภาษณ์ที่ผู้สัมภาษณ์เตรียมคำถามและลำดับในการถามแต่ละคำถามไว้ตายตัว กล่าวคือ ผู้สัมภาษณ์จะสัมภาษณ์ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทุกคนด้วยคำถามเดียวกันและตามลำดับเช่นเดียวกันทุกคน การสัมภาษณ์ในลักษณะนี้มักใช้กับการสัมภาษณ์พนักงานระดับล่างซึ่งผู้สมัครเป็นจำนวนมาก ทำให้เห็นความแตกต่างของคำตอบจากผู้รับสัมภาษณ์อย่างชัดเจน

2.3 การสัมภาษณ์แบบผสม หมายถึง การสัมภาษณ์ที่ผู้สัมภาษณ์เตรียมคำถามไว้ล่วงหน้า แต่หากผู้สัมภาษณ์สนใจประเด็นใดเป็นพิเศษ ผู้สัมภาษณ์อาจตั้งคำถามในประเด็นนั้นเพิ่มเติม จึงไม่มีการกำหนดตายตัวว่าต้องถามทุกคำถาม และไม่มีการกำหนดลำดับของคำถามอย่างตายตัว

3. การทดสอบ

เมื่อผู้บริหารสัมภาษณ์เพื่อพิจารณาบุคลิกภาพ ไหวพริบ และทัศนคติของแต่ละตัวบุคคลแล้ว เพื่อให้องค์กรได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่ต้องการ ผู้สมัครงานอาจต้องทดสอบทักษะผ่านแบบทดสอบในด้านต่างๆ ตามความจำเป็นของลักษณะงาน เช่น การทดสอบความสามารถ ซึ่งประกอบด้วย การทดสอบระดับปัญญา การทดสอบสายตา การได้ยิน การทดสอบบุคลิกภาพ เป็นการทดสอบทัศนคติและความสามารถในการควบคุมอารมณ์เพื่อทำงานร่วมกับคนอื่น เป็นต้น

4. การตรวจสอบจากบุคคลอ้างอิง

วิธีการตรวจสอบอีกลักษณะหนึ่ง สามารถทำได้โดยการสอบถามบุคคลต่างๆ ที่รู้จักกับผู้สมัคร ทั้งที่เป็นครู อาจารย์ หรือหัวหน้างานเดิม เพื่อให้ได้ข้อมูลทั้งที่เป็นทัศนคติของบุคคลรอบข้างที่มีต่อผู้สมัคร ตลอดจน ประวัติ และความสามารถในการทำงาน

5. การตรวจสอบสุขภาพ

หลังจากที่ผู้สมัครได้รับการพิจารณาจากผู้คัดเลือกแล้ว ผู้สมัครอาจจะต้องผ่านการตรวจสอบสุขภาพเพื่อให้มั่นใจว่าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ ในหลายๆ องค์กรการตรวจสอบสุขภาพมีความสำคัญเป็นลำดับต้นๆ

4. ด้านการอำนาจการ (Directing)

นักวิชาการจำนวนมากได้ให้ความหมายของการนำ การสั่งการ และการอำนาจการดังต่อไปนี้

พะยอม วงศ์สารศรี (2545) ได้กล่าวไว้ว่า การสั่งการหรือการอำนวยความสะดวก หมายถึง การที่ผู้บริหารใช้อำนาจหน้าที่ กระตุ้นจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาอุทิศตน ร่วมแรงร่วมใจกับสมาชิกอื่นๆ เพื่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร

ณัฐพันธ์ เขจรนันท์ (2548) ได้กล่าวไว้ว่า การนำเป็นกระบวนการที่ผู้จัดการใช้ความสามารถหรืออิทธิพลในการชี้นำและชักจูงให้บุคคลอื่นปฏิบัติตามแนวทางที่ตนต้องการในทิศทางที่ถูกต้องและตามเป้าหมายขององค์กร

สาคร สุขศรีวงศ์ (2555) กล่าวว่า การชี้นำ หมายถึง การภาวะผู้นำของผู้บริหารร่วมกับการจูงใจในการทำงานทำให้สมาชิกขององค์กรทำงานของตนเองอย่างเต็มที่ เพื่อให้องค์กรได้รับผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

จากความหมายของการอำนวยความสะดวก ตามที่นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวมานั้น สรุปความหมายได้ว่า การอำนวยความสะดวก หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจในการทำงาน เพื่อให้บุคคลในองค์กรสามารถทำงานตามแนวทางที่ผู้บริหารกำหนดไว้ได้จนเกิดผลสำเร็จ

การอำนวยความสะดวกเป็นหน้าที่ที่จำเป็นและสำคัญสำหรับผู้บริหาร เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนและการจัดองค์กร เมื่อดำเนินงานมาถึงขั้นตอนดังกล่าวแล้ว ขั้นที่จะทำให้งานเหล่านั้นดำเนินไปตามแผนคือขั้นการอำนวยความสะดวก นอกจากการเรียนรู้เพื่อให้ตัวเองมีภาวะผู้นำมากขึ้นแล้ว ผู้บริหารยังต้องเรียนรู้เรื่องการจูงใจ เพื่อสามารถชักจูงให้บุคคลอื่นแสดงพฤติกรรมที่พึงประสงค์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองอย่างเต็มที่ การจูงใจที่มีประสิทธิภาพสามารถทำได้หลายวิธี ได้แก่ การตอบสนองความต้องการของบุคคล ซึ่งการที่จะตอบสนองความต้องการของบุคคลได้นั้น ผู้บริหารต้องเรียนรู้ความต้องการประเภทต่างๆ ของบุคคล เพื่อที่จะสามารถตอบสนองได้อย่างถูกต้องตรงตามความต้องการ นอกจากนี้การจูงใจสามารถทำได้โดยการชักจูงให้บุคคลมีความคาดหวัง และมีความเชื่อมั่นในผลลัพธ์ที่จะได้รับจากความพยายามต่างๆ ของตนเอง

หลักในการสั่งงาน สรุปได้ดังนี้คือ

1. ต้องรู้แจ้งในข้อเท็จจริงให้แน่ชัด
2. ต้องสั่งงานให้ตรงประเด็น และต้องมีความเข้าใจ
3. ต้องสั่งงานให้เป็นที่เข้าใจแจ่มแจ้ง
4. ต้องสั่งงานให้ทันต่อเวลาหรือเหตุการณ์
5. ต้องสั่งงานให้อยู่ในวิสัยที่จะปฏิบัติตามได้

6. ต้องมอบหมายอำนาจให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน
7. ต้องกล้ารับผิดชอบและยอมรับข้อผิดพลาด ถ้าไม่เกิดผล

5. ด้านการประสานงาน (Coordinating)

สมิต สัชฌุกร กล่าวว่า การประสานงาน หมายถึง การที่บุคคลหรือหน่วยงานในองค์กรทำงานร่วมกับบุคคลและหน่วยงานอื่น เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายเดียวกัน มีลักษณะเป็นกระบวนการที่ต้องกระทำต่อเนื่องสอดคล้องกันไป เพื่อให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

สาคร สุขศรีวงศ์ (2555) กล่าวว่า หน่วยงานต่างๆ หรือบุคคลต่างๆ ในองค์กรจำเป็นต้องประสานงานกัน ตลอดจนแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นข้อสรุปร่วมกัน

จากความหมายของการประสานงาน ตามที่นักวิชาการ ได้กล่าวมานั้น สรุปความหมายได้ว่า การประสานงาน หมายถึง การจัดให้บุคคลในองค์กรหรือระหว่างองค์กรการทำงานแลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิดเห็น เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์และสอดคล้องกันโดยตระหนักถึงเป้าหมายในการปฏิบัติงานร่วมกัน

การประสานงานเกิดจากความต้องการที่จะให้งาน หรือกิจกรรมย่อยๆ ที่จะทำให้เกิดผลสำเร็จ โดยปฏิบัติอย่างสอดคล้องในจังหวะ เวลาเดียวกัน ได้ผลงานที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่เป็นไปตามข้อกำหนด ประหยัดเวลาและทรัพยากรในการปฏิบัติงาน ก่อนการประสานงานควรกำหนดความต้องการให้แน่ชัด หากไม่มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนจะทำให้การประสานงานผิดไปจากสิ่งที่ควรจะเป็น ในการประสานงานแต่ละครั้ง มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อแจ้งให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบ
2. เพื่อรักษาไว้ซึ่งความสัมพันธ์อันดี
3. เพื่อขอคำยินยอมหรือความเห็นชอบ
4. เพื่อขอความช่วยเหลือ
5. เพื่อจัดข้อขัดแย้งอันอาจมีขึ้น

การบริหารงานจำเป็นต้องจัดให้มีการประสานงานระหว่างนโยบายและวัตถุประสงค์ขององค์กรให้สอดคล้องง่ายต่อการปฏิบัติ โดยจัดให้มีการประสานงานที่ครบวงจร กล่าวคือ การประสานงานที่ดีจะต้องเริ่มต้นด้วยการวางแผนที่ดี กำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติตามกำหนดเวลาและสถานที่ตลอดจนผู้รับผิดชอบ เพื่อให้สะดวกแก่

ทุกฝ่าย ในการติดต่อประสานงานเกี่ยวกับกระบวนการของการผลิต การประสานงานมีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

1. การประสานงานจะต้องปฏิบัติตามนโยบายและวัตถุประสงค์ขององค์กรให้สอดคล้องกัน
2. ประสานงานควรจัดให้เป็นระบบทั้งการประสานงานจากบนลงล่าง (Downward) และจากล่างสู่บน (Upward) ตลอดจนการประสานงานในระดับเดียวกัน เพื่อประสานความเข้าใจอันดีระหว่างสมาชิกในองค์กร
3. กระตุ้นให้สมาชิกในองค์กรมีความเต็มใจในการที่จะประสานงาน และร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อให้ดำเนินงานขององค์กรบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด
4. การกำหนดตัวเครื่องมือการสื่อสาร วันเวลา และสถานที่ โดยยึดหลักการว่าการติดต่อประสานงานที่ดี ช่วยให้ปฏิบัติงานต่าง ๆ เป็นไปด้วยความราบรื่น

วิธีการประสานงาน แบ่งเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

1. กำหนดแผนงานหรือโครงการปฏิบัติงานสำหรับพนักงานทุกคนในหน่วยงาน
2. ให้พนักงานทุกคนในองค์กรได้เข้าใจแผนงานหรือโครงการทั้งหมดหรือบางส่วนที่จำเป็น และแผนการองค์การ (Organization Chart) และรายละเอียดของงาน (Job Description) ของบุคคลและหน่วยงานให้ชัดเจน
3. การสร้างแนวความคิดปลุกจิตสำนึกการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานด้วยความสมัครใจ
4. การประสานงานกับแนวความคิดของผู้บริหารที่มีลักษณะของความเป็นผู้นำที่แตกต่างกัน การประสานงานจึงขึ้นอยู่กับแนวคิดของผู้บริหารเป็นสำคัญ

การประสานงานที่มีประสิทธิภาพ

การประสานงานที่ดีของบุคลากรในทุกระดับงานขององค์กร จะช่วยให้การปฏิบัติงานและการเพิ่มผลผลิตขององค์กรมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะเมื่อองค์กรได้มีการปฏิบัติ ดังนี้

1. กำหนดโครงสร้างของการบริหารไว้อย่างเป็นระเบียบมีแบบแผนชัดเจน
2. มีแผนภูมิแสดงสายการบังคับบัญชา และการติดต่อสื่อสารที่ชัดเจนเข้าใจง่าย
3. มีการกำหนดนโยบาย กฎเกณฑ์ และระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ไว้เป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ได้ทราบทั่วกัน

4. มีการกำหนดระบบการเสนองานตามสายการบังคับบัญชา ซึ่งยึดถือเป็นหลักปฏิบัติ
5. มีการกำหนดบุคลากรที่มีจิตสำนึกในการให้บริการ (Sense of Service) รู้จักแก้ปัญหา และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
6. มีคณะกรรมการประกอบด้วยตัวแทนของบุคลากรระดับต่าง ๆ มีการประชุมเป็นประจำ เพื่อเปิดโอกาสให้ได้ทำความเข้าใจในที่ประชุมคณะกรรมการนั้น
7. มีการเขียนโครงการแผนงานและวิธีการทำงาน จัดไว้อย่างเป็นระบบ
8. เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้พบปะสังสรรค์กัน เพื่อสร้างสัมพันธ์อันดีนอกเวลาปฏิบัติงาน
9. จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรระดับต่าง ๆ ให้เข้าใจและมีความรู้เกี่ยวกับงาน โดยการจัดให้มีการสัมมนา การอบรม และการประชุมเชิงปฏิบัติการ เป็นต้น

6. ด้านการรายงาน (Reporting)

ธงชัย สันติวงษ์ (2545) ได้ให้ความหมายของการรายงานไว้ว่า เป็นการนำเสนอผลงานที่ได้จัดทำไว้แล้วหรือเป็นการแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน ทั้งการปฏิบัติงานระดับบริหารและการปฏิบัติงานระดับปฏิบัติการ โดยผู้บังคับบัญชา จะต้องนำเสนอผลงานการทำงานที่ได้รับมอบหมายต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ

ซึ่งประเภทของรายงาน ได้แก่

1. รายงานแสดงผลงาน คือ รายงานผลที่เกิดจากการปฏิบัติในหน้าที่ของตนต่อผู้บังคับบัญชาให้ทราบถึงผลงานที่เกิดขึ้น และรายงานถึงการดำเนินงานว่าเรียบร้อยหรือมีอุปสรรคอย่างไร
2. รายงานเชิงสถิติ คือ รายงานซึ่งหน่วยงานมีหน้าที่ทางประมวลสถิติของงานหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ได้รวบรวมหรือแจกแจงผลงานหรือจำนวนเหตุการณ์ต่างๆ เป็นจำนวนตัวเลขลำดับ หมวดหมู่ แสดงความเกี่ยวข้องกัน
3. รายงานเหตุการณ์ คือ รายงานที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคอยสอดส่อง ตรวจสอบ สถานการณ์ รายงานตามสภาพเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ให้รายงาน เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบเหตุการณ์นั้นๆ
4. รายงานประชาสัมพันธ์ คือ รายงานที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบแสดงผลงานหรือปฏิบัติงานให้ป็นทราบ เพื่อความเข้าใจอันดีระหว่างหน่วยงานกับประชาชน รายงานทั้ง 4 ประเภทที่กล่าวมาสามารถใช้วิธีการรายงานได้ 2 วิธี คือ
 1. รายงานด้วยวาจา
 2. รายงานด้วยลายลักษณ์อักษร

7. ด้านงบประมาณ (Budgeting)

ณรงค์ สัจพันธ์โรจน์ (2538) กล่าวว่า งบประมาณมีความสำคัญต่อการดำเนินงานขององค์กร และมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ และถ้าขาดงบประมาณในการบริหารจัดการก็ไม่สามารถนำพาองค์กรหรือประเทศไปสู่ความสำเร็จได้ ดังนั้นการบริหารงบประมาณต้องยึดหลักของความโปร่งใส เป็นธรรม ประหยัด และมีประสิทธิภาพ

ธงชัย สันติวงษ์ (2545) ได้ให้ความหมายของงบประมาณไว้ว่า งบประมาณ หมายถึง การจัดทำค่าใช้จ่ายของหน่วยงานต่างๆ เพื่อการปฏิบัติในแต่ละหน่วยงานได้เป็นผลสำเร็จ

อริญ ธรรมโน (2548) กล่าวว่า งบประมาณ หมายถึง แผนกำหนดการด้านรายจ่าย และการหารายได้โดยกำหนดเป็นแผนประจำปี

จากความหมายของงบประมาณ ตามที่นักวิชาการได้กล่าวมานั้น สรุปความหมายได้ว่า งบประมาณ หมายถึง แผนการดำเนินงานในการจัดหาเงินมาใช้ใน เพื่อนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จ การบริหารงบประมาณต้องมีประสิทธิภาพจึงจะทำให้องค์กรก้าวหน้าไปสู่ความสำเร็จ

กระบวนการงบประมาณ ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 4 ขั้นตอนคือ

1. **การจัดทำงบประมาณ** การจัดตั้งคณะทำงานที่ประกอบด้วยหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารองค์กรสามารถมอบหมายนโยบาย และมีความรู้ด้านงบประมาณ ส่วนคณะทำงาน คือ ผู้ทำหน้าที่วางแผนงานการตลาดเพื่อประเมินรายรับ ผู้รับผิดชอบโครงการและฝ่ายจัดซื้อจัด เพื่อทำหน้าที่ประมาณการรายจ่าย ผู้แทนส่วนกลางที่รับผิดชอบค่าใช้จ่ายด้านการบริหารจัดการผู้แทนจากฝ่ายบัญชีและการเงินที่จะช่วยตรวจสอบรายละเอียดงบประมาณและงบกระแส เงินสดการกำหนดระยะเวลา ที่ต้องใช้ในการจัดเตรียมรายละเอียดงบประมาณ ของหน่วยต่างๆที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเพื่อปฏิบัติร่วมกันให้แล้วเสร็จก่อนปีงบประมาณการตรวจสอบรายละเอียดของแบบร่างงบประมาณรายรับ รายจ่ายก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร หรือที่ประชุมของคณะกรรมการบริษัทใช้พิจารณาต่อไป

2. **การอนุมัติงบประมาณ** ฝ่ายบัญชีและฝ่ายการเงินจะมีการจัดตั้งคณะทำงานขึ้นมาทำหน้าที่พิจารณากลับกรองงบประมาณรายจ่ายประจำปี ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารหรือคณะกรรมการบริษัทพิจารณา ซึ่งอาจมีการอนุมัติแบบมีเงื่อนไขให้ปรับปรุง ก่อนประกาศใช้เป็นงบประมาณประจำปีต่อไป

3. การบริหารงบประมาณ ขั้นตอนการบริหารงบประมาณ ถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดที่จะแปลงแผนงาน ให้เกิดขึ้นเป็นรูปธรรม ธุรกิจยุคใหม่ ผู้บริหารในทุกระดับชั้นจำเป็นต้องมีข้อมูลต่างๆ ตั้งแต่ขั้นแผนงานจนถึงขั้นงบประมาณ ตลอดจนควรเป็นผู้มีส่วนตั้งแต่เริ่มต้นในการจัดทำแผนงานและงบประมาณดังกล่าวเพื่อที่เมื่อต้องลงมือปฏิบัติงานจะได้เข้าใจภาพรวมในการบริหารจัดการ ซึ่งจะทำให้กิจการสามารถก้าวหน้าได้อย่างรวดเร็วและเป็นระบบ อีกทั้งหากมีปัจจัยเสี่ยงเกิดขึ้น จะได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาให้กับองค์กรตลอดจนกำกับดูแลงานในความรับผิดชอบของตนให้มีประสิทธิภาพ ทั้งด้านการบริหารจัดการและการควบคุมต้นทุน รวมทั้งค่าใช้จ่ายต่างๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดขึ้นกับองค์กรธุรกิจด้วย

4. การติดตามประเมินผล การจัดทำรายงานและติดตามประเมินผล การปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน ในช่วงเวลาที่กำหนดว่าสามารถบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการได้หรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร และมีความจำเป็นต้องปรับปรุง หรือทบทวนแผนงานหรือไม่ นับเป็นขั้นตอนสำคัญที่ฝ่ายบริหารต้องทำหน้าที่ติดตามประเมินผลดังกล่าว ทั้งนี้ก็เพื่อเป็นเครื่องมือวัดผลการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานได้อย่างดีด้วย

วัตถุประสงค์ของการทำงบประมาณ

การจัดทำงบประมาณ มีวัตถุประสงค์เพื่อจะช่วยให้การวางแผน การประสานงาน และการควบคุมการดำเนินงานของผู้บริหารและมีวัตถุประสงค์ด้านอื่น ๆ คือ

1. เพื่อให้ผู้บริหารพิจารณานโยบายพื้นฐานของกิจการล่วงหน้าอย่างรอบคอบ
2. เพื่อให้มีการแบ่งอำนาจและมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบตามแผนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำให้มีการจัดโครงสร้างองค์กรที่ดี
3. เพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงมีเวลาในการตัดสินใจด้านอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์แก่องค์กร เพราะได้มีการกระจายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการทำงานให้แผนกต่าง ๆ รับผิดชอบแล้ว
4. เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในกิจการ เนื่องจากทุก ๆ ฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย เกิดความร่วมมือและเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน
5. เพื่อให้ผู้บริหารกำหนดประสิทธิภาพในการทำงานของแต่ละฝ่ายได้อย่างแน่นอนและวัดได้
6. เพื่อให้มีการวางแผนการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
7. เพื่อให้กิจการสามารถวิเคราะห์และสำรวจตนเองในด้านความก้าวหน้าของผลงาน เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายขององค์กร

ประโยชน์ของงบประมาณ

ประโยชน์ของการจัดทำงบประมาณอย่างหนึ่งที่เราเห็นได้อย่างชัดเจน คือ ทำให้กิจการมีเป้าหมายที่แน่นอนและเหมาะสมในการดำเนินงาน มีแผนงานที่ดี อันเป็นประโยชน์ในด้านการบริหาร ซึ่งแบ่งออกเป็น

1. ช่วยในการวางแผน ช่วยให้การวางแผนของกิจการนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้ กระบวนการจัดทำงบประมาณจะทำให้ทุกฝ่ายในกิจการต้องวางแผนงานล่วงหน้า สำหรับช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง ทำให้ได้แผนรวมของกิจการที่เหมาะสม และเป็นแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดขององค์กร

2. ช่วยในการประสานงานและก่อให้เกิดความ องค์กรที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน จะต้องอาศัยความร่วมมือของฝ่ายต่างๆ ในองค์กร กระบวนการจัดทำงบประมาณจึงเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้เกิดการประสานงานกันระหว่างแผนงานของฝ่ายต่าง ๆ ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างฝ่าย ลดความขัดแย้งและก่อให้เกิดความร่วมมือในการทำงาน

3. ช่วยในการแบ่งสรรทรัพยากร เนื่องจากกิจการมีทรัพยากรจำกัดและจะต้องถูกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด กระบวนการจัดทำงบประมาณจึงช่วยให้แต่ละฝ่ายได้รับการจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม

4. ช่วยในการควบคุมการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงจะนำมาเปรียบเทียบกับแผนงบประมาณที่วางไว้ ทำให้ทราบว่าประสิทธิผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด บรรลุเป้าหมายขององค์กรหรือไม่ หากไม่เป็นไปตามเป้าหมายเกิดจากแผนใดก็สามารถแก้ไขได้อย่างถูกต้อง

5. ช่วยในการประเมินผลการปฏิบัติงาน และทำให้เกิดแรงกระตุ้นในการทำงาน มีการเปรียบเทียบระหว่างผลการปฏิบัติงานกับแผนงานที่วางไว้ ทำให้การประเมินผลเป็นไปอย่างทั่วถึงทุกฝ่าย ทำให้เกิดการกระตุ้นให้บุคลากรมีการแข่งขันการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อจะได้รับผลตอบแทนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานให้อยู่ในเกณฑ์ที่ดีตลอดเวลา

8. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

การจัดการด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก เป็นการบริหารวัสดุในการดำเนินงานว่าจะทำอย่างไรให้สิ้นเปลืองน้อยที่สุด หรือเกิดประโยชน์สูงสุดวัสดุ อุปกรณ์ ซึ่งนับรวมถึงอาคารสถานที่เป็นสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้การบริการประสิทธิผลสำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ เป็นการบริหารอย่างแท้จริง และให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ควรยึดหลักการดังต่อไปนี้ คือ

1. ใช้วัสดุตามความเหมาะสม
2. ใช้อย่างประหยัดทั้งแรงงาน เงิน และเวลา

3. ใช้ให้ได้ผลคุ้มค่า

4. ก่อนการใช้อุปกรณ์ทุกครั้ง ต้องทำการทดลองใช้เสียก่อนว่าอุปกรณ์สามารถใช้งานได้ ตามปกติหรือไม่ สะดวก ปลอดภัย และเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการทำงาน เวลาที่เหมาะสม และต้องมีความรอบคอบอย่างมากว่าในระหว่างใช้งานอุปกรณ์สามารถใช้งานได้ตามปกติ ไม่ ดัดจริต

2. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการ

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการ

ทฤษฎีมนุษยนิยมของอับรา มาสโลว์ Maslow's Humanistic Theory (คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2552)

- มนุษย์เกิดมาพร้อมความดิ้นรนและมีแนวโน้มจะพาตัวเองก้าวไปสู่ขั้นที่สมบูรณ์ที่สุด คือ สัจการแห่งตน (Self-actualization)

- มนุษย์ศักยภาพที่จะชี้นำตัวเอง
- มนุษย์ไม่อยู่นิ่ง จะเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ต่างๆ
- มนุษย์จะแสวงหาความเข้าใจตนเองยอมรับทั้งส่วนดีและส่วนบกพร่อง

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological Needs)

เป็นความต้องการที่จำเป็นสำหรับชีวิต แต่เป็นความต้องการอันดับแรก ได้แก่

- ต้องการอาหาร
- ต้องการน้ำ
- ต้องการอากาศหายใจ
- ต้องการขับถ่าย
- ต้องการพักผ่อนนอนหลับ
- ต้องการทางเพศ
- ต้องการเครื่องนุ่งห่ม
- ต้องการยารักษาโรค
- ต้องการที่อยู่อาศัย/ปัจจัยสี่

2. ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs)

- ความมั่นคงปลอดภัยในตนเองและครอบครัว
- ความมั่นคงปลอดภัยในอาชีพ
- มีหลักประกันในชีวิต

3. ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ (Belongingness and Love Needs)

- ต้องการมีเพื่อนสนิท
 - ต้องการการยอมรับจากกลุ่ม
 - ต้องการแสดงความคิดเห็นในกลุ่ม
 - ต้องการรักคนอื่นและได้รับความรัก
 - ต้องการรู้ว่าสังคมเป็นของตน
4. ความต้องการเกียรติยศ ชื่อเสียง และความภูมิใจ (Esteem Needs)
- ต้องการคำชมเชยและยกย่องจากผู้อื่น
 - ต้องการการยอมรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ
 - ต้องการเกียรติยศและชื่อเสียงจากสังคม
 - ต้องการความมั่นใจในตนเองและรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า
 - ต้องการความเคารพนับถือจากผู้อื่นหรือสังคม
 - ต้องการความชื่นชมจากผู้อื่นหรือสังคม
 - ต้องการความชื่นชมจากผู้อื่นหรือต้องการให้ผู้อื่นพอใจผลงาน
5. การเข้าใจในความสำเร็จของตนเอง หรือ สัจการแห่งตน (Self-Actualization Needs)
- ต้องการรู้จักตนเอง ยอมรับตนเอง
 - ต้องการแก้ไขตนเอง
 - ต้องการอิสระเฉพาะตน
 - ต้องการพัฒนาศักยภาพของตนเอง
 - ต้องการค้นพบความจริง
 - ต้องการทำสิ่งที่เหมาะสมที่สุด
 - ต้องการเป็นตัวของตัวเอง
 - ต้องการประสบความสำเร็จด้วยตนเอง

ลักษณะของผู้ที่มีความเข้าใจตนเองอย่างแท้จริง

1. รับรู้ความเป็นจริงอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ยอมรับตนเองและยอมรับผู้อื่น
3. มีความคิดและพฤติกรรมที่เป็นของตนเอง ไม่ขึ้นกับผู้อื่น
4. มุ่งแก้ปัญหาต่างๆตรงสาเหตุ
5. เป็นตัวของตัวเอง
6. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สูง
7. มีชีวิตชีวา

8. รู้สึกผูกพันกับธรรมชาติ
9. สนใจสังคม เห็นใจและรักผู้อื่น
10. มีสัมพันธภาพที่ดีระหว่างบุคคล
11. มีความเป็นประชาธิปไตย
12. รู้สึกถึงความแตกต่างของมาตรฐานและกฎหมาย
13. มีอารมณ์ที่มีขอบเขต
14. มีความเป็นอิสระเมื่อต้องทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง
15. พร้อมที่จะเผชิญกับสภาพแวดล้อมหรือวัฒนธรรมที่ขัดแย้งกับความคิดของตน

3. แนวคิดเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาและการจัดการแข่งขันกีฬา

ความหมายของการแข่งขันกีฬา

น้อม สังข์ทอง (2543) ได้ให้ความหมายของการแข่งขันว่า หมายถึง สถานการณ์การแข่งขันระหว่างบุคคล หรือกลุ่มของบุคคลที่ร่วมมือกันเพื่อชัยชนะเพื่อความเป็นเลิศ และเพื่อผลประโยชน์หรือส่วนแบ่งที่มากกว่ากับคู่แข่งที่เป็นบุคคล โดยแบ่งการแข่งขันออกเป็น 2 ลักษณะคือ การแข่งขันโดยตรงและการแข่งขันโดยอ้อม

การแข่งขันโดยตรง หมายถึง การแข่งขันที่บุคคลทำการแข่งขันกับบุคคลอื่น โดยการทำให้ความสำเร็จของตนเองเกิดขึ้นบนความล้มเหลวของคู่แข่ง เช่น เทนนิส มวย และกีฬาประเภททีม

การแข่งขันโดยอ้อม หมายถึง การแข่งขันที่บุคคลแข่งขันเพื่อความสำเร็จ เป็นการแข่งขันทักษะกับมาตรฐาน หรือสถิติของตัวเองที่ผ่านมา ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นถึงระดับความสามารถของบุคคล ได้แก่ การปีนเขา การวิ่งมาราธอน การแข่งขันยกน้ำหนัก เป็นต้น โดยการจัดการแข่งขันกีฬาทุกระดับจะดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน

ความสำคัญของการกีฬาและการแข่งขันกีฬา

การแข่งขันกีฬามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาบุคลากร เป็นการทดสอบความรู้ความสามารถ อารมณ์ จิตใจ ของผู้ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา เนื่องจากกีฬาเป็นกิจกรรมที่มีการเตรียมความพร้อมด้านการฝึกซ้อม ตลอดจนการแข่งขัน ที่มีการกำหนดระยะเวลาไว้อย่างเป็นแบบแผน มีรูปแบบการเล่นและการแข่งขันอยู่ภายใต้กฎ กติกา และข้อบังคับที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เป็นการสร้างคุณค่าให้กับชีวิตหลายประการคือ (พิสิทธิ์ศักดิ์ สุขขารี, 2547)

1. ประสบการณ์ความสำเร็จ อันเป็นการกระตุ้น ส่งเสริม ใ้บุคคลกระทำในทุกสิ่งด้วยความปิติยินดีและความผิหวาง ทำให้เพิ่มความพยายามปรับปรุงให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป

การปรับสภาพทางด้านจิตใจต่อผลสำเร็จ และความผิดหวังในการเล่นกีฬานั้นเป็นการฝึกที่ดีเลิศ ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่คล้ายกับชีวิตจริง

2. สมรรถภาพร่างกาย การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาช่วยให้เกิดพัฒนาการทางด้านความแข็งแรงและความทนทาน รวมทั้งการทำงานประสานกันของระบบประสาทและกล้ามเนื้อ ส่งเสริมให้เกิดความคล่องแคล่ว กระฉับกระเฉง และมีความเชื่อมั่นสามารถบังคับการเคลื่อนไหวได้เป็นอย่างดี การแข่งขันกีฬาจะพัฒนาความสง่างามของบุคลิกภาพและประสิทธิภาพของผู้เข้าร่วมการแข่งขัน

3. สุขภาพจิตและอารมณ์ การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ เป็นการให้ความสนใจที่มีจุดมุ่งหมาย เป็นการนำภาวะของจิตใจของตนเองไปสู่จุดสนใจข้างนอกได้ และการแข่งขันกีฬา ยังเป็นการผ่อนคลายความเครียดจากการทำงาน

4. ประสิทธิภาพทางสังคม การเข้าร่วมการแข่งขันทำให้บุคคลมีโอกาสร่วมสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่นอย่างกว้างขวาง ช่วยให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจมากขึ้น ทำให้ปรับตัวเข้าสังคมได้ง่าย เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการดำรงชีวิตให้อยู่ในสังคมต่อไป

5. การใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา เป็นวิธีการใช้เวลาว่างอย่างชาญฉลาดและเต็มไปด้วยความสนุกสนาน

6. ความรักหมู่คณะ การแข่งขันกีฬาส่งเสริมให้มีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและทำให้เกิดความสามัคคี

ปรีชา ตันจรียานนท์ (2529) กล่าวว่าไว้ว่า การแข่งขันกีฬาเป็นการจำลองสถานการณ์ให้แก่บุคคลที่มาจากหลายสถานภาพได้เข้ามาร่วมดำเนินกิจกรรมเดียวกัน และสิ่งที่จะทำให้การแข่งขันเป็นกิจกรรมที่น่าสนใจ คือ การจัดและดำเนินการแข่งขัน คณะกรรมการจัดการแข่งขันจึงควรมีวิธีดำเนินการที่ดี และหากคณะกรรมการจัดการแข่งขันมีวิธีดำเนินการแข่งขันดีมากเท่าใด ความสำเร็จของโครงการแข่งขันกีฬาจะมีมากขึ้นเท่านั้น ในการดำเนินการควรประกอบไปด้วยขั้นตอนต่างๆ เพื่อให้การแข่งขันกีฬาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีระเบียบแบบแผน กล่าวคือ เป็นไปด้วยความรวดเร็ว เรียบร้อย ประหยัดกำลังงาน และกำลังทรัพย์

การจัดองค์กรการแข่งขันกีฬา จำเป็นต้องแบ่งงานเพื่อกำหนดอำนาจหน้าที่ ขอบข่าย ลักษณะ และวิธีดำเนินงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ

บูเชอร์ (Bucher, 1979) ให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดองค์การด้านการแข่งขันกีฬา ควรประกอบด้วย กิจกรรม กำหนดการ การให้รางวัล การบันทึกคุณสมบัตินักกีฬา งบประมาณ และการประชาสัมพันธ์ ซึ่งมีสาระดังนี้

1. กิจกรรม การเลือกกิจกรรมมีหลักการพิจารณาคือ ควรเลือกกิจกรรมให้เหมาะสมกับ ฤดูกาลและท้องถิ่น กิจกรรมที่จัดควรมีความสัมพันธ์กับหลักวิชาพลศึกษา มีความนิยมในการ จัดการแข่งขันกีฬา แบ่งเป็น 3 ประเภทคือ

1.1 ประเภทบุคคล ได้แก่ ยิงธนู แบดมินตัน บิลเลียด โบว์ลิ่ง จักรยาน กอล์ฟ ยิงปืน ว่ายน้ำ เทเบิลเทนนิส กรีฑา ยกน้ำหนัก

1.2 ประเภททีม ได้แก่ เบสบอล บาสเกตบอล ซอฟท์บอล วอลเลย์บอล

1.3 ประเภทนันทนาการ ได้แก่ การตกปลา ค่ายพักแรม การเดินร่า เรือใบ

2. การกำหนดเวลาในการแข่งขันควรขึ้นอยู่กับ ฤดูกาล สภาพชุมชน ความพร้อม และ ความต้องการของนักกีฬา

3. การให้รางวัล ได้มีแนวความคิดแยกออกเป็น 2 ฝ่าย คือ ฝ่ายที่มีเหตุผลสนับสนุนเพื่อ เป็นการกระตุ้นให้เกิดความสนใจในการเข้าร่วมการแข่งขัน ส่วนฝ่ายคัดค้านการให้รางวัลให้ เหตุผลว่า เป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ มีเพียงบุคคลไม่กี่คนที่ได้รับรางวัล การได้เข้าร่วมการ แข่งขันก็ได้รับความพอใจและความสนุกสนานเป็นรางวัลที่เพียงพอแล้ว

4. การบันทึกข้อมูลสถิติในการจัดการแข่งขันกีฬา เป็นการรวบรวมข้อมูลต่างๆ เช่น ผล การแข่งขันทุกประเภทกีฬาที่ได้รับความสนใจมากที่สุดและน้อยที่สุด เพื่อใช้ในการประเมินค่า ของการจัดการแข่งขันกีฬา และการคาดการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาในครั้งต่อไป

5. คุณสมบัติของนักกีฬา ควรมีข้อกำหนดน้อยที่สุดเพื่อเป็นการส่งเสริมการเข้าร่วมของ นักกีฬาส่วนมาก

6. งบประมาณ ควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณ เช่น งบประมาณการศึกษา งบประมาณการช่วยเหลือจากรัฐบาล และจากมูลนิธิต่างๆ

7. การประชาสัมพันธ์ สิ่งที่สำคัญสำหรับการประชาสัมพันธ์ คือ ต้องการให้ผู้ร่วมการ แข่งขันมีความเข้าใจในรูปแบบของการจัดการแข่งขันกีฬา วัตถุประสงค์และผลที่ได้รับจากการ

แข่งขัน การประชาสัมพันธ์สามารถทำได้หลายทาง เช่น สื่อมวลชน จุลสาร แผ่นประกาศสำหรับการแสดงผลการแข่งขันกีฬา เป็นต้น

4. แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ.2555-2559)

สถานการณ์และแนวโน้มการพัฒนาการกีฬาและการออกกำลังกาย

1. การพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)มุ่งพัฒนาภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และขับเคลื่อนให้บังเกิดผลในทางปฏิบัติที่ชัดเจนยิ่งขึ้นในทุกระดับ ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา ให้ความสำคัญกับการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคมพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลในทุกมิติอย่างบูรณาการและเป็นองค์รวม

2. การพัฒนาการกีฬาที่ผ่านมา ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร โดยเฉพาะในด้านการพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐาน การดูกีฬา และเล่นกีฬาของประชาชนยังมีน้อย การนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬามาใช้ในการพัฒนาการกีฬาทุกระดับอย่างจริงจัง และการบริหารจัดการกีฬาแบบบูรณาการ

3. สำหรับแนวโน้มทางด้านกีฬา กระแสการให้ความสนใจต่อสุขภาพ การก้าวสู่สังคมผู้สูงอายุ การตื่นตัวในเรื่องของการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพของคนทั่วโลก ทำให้ประชาชนให้ความสนใจดูแลสุขภาพ เล่นกีฬา และออกกำลังกายมากขึ้น การกีฬายังมีส่วนสำคัญในการสร้างความภาคภูมิใจ สร้างแรงบันดาลใจ ก่อให้เกิดความสามัคคีและสามัคคีของคนในชาติ การกีฬายังสามารถเป็นอาชีพที่สามารถสร้างรายได้ และมีส่วนสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศได้

4. การออกกำลังกายและเล่นกีฬาของประชาชน มีอัตราเพิ่มขึ้นเล็กน้อย จากการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติเกี่ยวกับการสำรวจพฤติกรรมการออกกำลังกายของประชากรปี 2546, 2547 และ 2550 พบว่า ประชาชนมีแนวโน้มของการออกกำลังกายเพิ่มขึ้นเล็กน้อย คือ จากร้อยละ 29.0 ร้อยละ 29.1 และร้อยละ 29.6 ในปี 2546, 2547 และ 2550 ตามลำดับ (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2551 อ้างถึงในยุทธศาสตร์กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พ.ศ. 2555-2559)

กรอบแนวคิดการพัฒนาการกีฬา

การพัฒนาประเทศชาติให้มีความเจริญก้าวหน้าขึ้นอยู่กับผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาคนและสังคมให้มีคุณภาพ การพัฒนาให้ประชาชนมีสุขภาพ พลานามัย ที่สมบูรณ์แข็งแรงทั้งร่างกายและจิตใจ ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ สามารถเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพจึงเป็นสิ่งจำเป็น การพัฒนาคนและสังคมที่มีคุณภาพ โดยการเสริมสร้างสุขภาพของประชาชนอย่างครบวงจรและมีคุณภาพมาตรฐาน และมีกลยุทธ์ที่ส่งเสริมการกีฬาเพื่อสร้าง

โอกาสให้เด็กและเยาวชนพัฒนาทักษะด้านกีฬาสู่ความเป็นเลิศ สร้างนิสัยรักกีฬา และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ มุ่งเน้นการใช้กีฬาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในสังคม ดังนั้น แนวคิดการพัฒนาการกีฬาให้มีความเจริญก้าวหน้า เป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะนอกจากจะทำให้ประชาชนได้ออกกำลังกายและเล่นกีฬาเพื่อส่งเสริมสุขภาพทั้งร่างกายและจิตใจแล้ว ความเจริญด้านการกีฬายังเป็นสิ่งที่แสดงถึงความเจริญก้าวหน้าของประเทศด้วย ทั้งด้านคุณภาพของคนในสังคม และความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจ การพัฒนาด้านการกีฬาเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบในด้านบุคลากรด้านการกีฬา รวมทั้งเกี่ยวข้องกับประชาชนทั่วไปในการเข้ามาชมกีฬาหรือใช้บริการเพื่อการออกกำลังกายและเล่นกีฬา โครงสร้างพื้นฐานรองรับการแข่งขันและอุปกรณ์ ด้านการกีฬา รวมทั้งองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการองค์กรแบบบูรณาการให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมและมีความเข้าใจในทุกมิติ ดังนี้

1. มิติด้านการกีฬา

กีฬา (sport) สามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือ หรือ สื่อ (media) ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ได้ในหลายๆ มิติ ดังนี้

1.1 มิติกีฬาเพื่อสุขภาพ เป็นมิติของการส่งเสริมกีฬา เพื่อการออกกำลังกายและก่อให้เกิดสุขภาวะที่ดีของประชาชนเป็นมิติที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ และคุณภาพของประชาชนทั้งประเทศ จึงเป็นมิติ ที่ควรได้รับการพัฒนาและการสนับสนุนจากภาครัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน และทุกระดับ เพื่อส่งเสริมและผลักดันให้ประชาชนเล่นกีฬาเพื่อการออกกำลังกายจนเป็นวิถีชีวิต

1.2 มิติกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ

เป็นมิติกีฬาที่มีพื้นฐาน เพื่อสร้างความมีน้ำใจเป็นนักกีฬาความสามัคคี รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย ให้แก่เด็กและเยาวชน เพื่อเป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งกายและจิตใจ และเป็นมิติที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความภูมิใจ ในความสำเร็จในการแข่งขันกีฬาทั้งของตนเอง และของคนทั้งชาติในทุกระดับ ความสำเร็จของนักกีฬา จะนำไปสู่ความมีชื่อเสียงและความเจริญในด้านต่างๆ ของประเทศ รัฐบาลมีนโยบายที่จะพัฒนากีฬาอาชีพของประเทศไทยให้มีศักยภาพเทียบเท่าระดับสากล โดยมุ่งเน้นให้มีการบริหารจัดการด้านการกีฬา ส่งเสริมให้มีการลงทุนและการพัฒนาด้านกีฬา โดยสร้างแรงจูงใจ เพื่อกระตุ้นให้ภาคเอกชนเห็นประโยชน์ในการพัฒนาและการลงทุนในการกีฬา เช่น นโยบายด้านภาษีเพื่อการพัฒนากีฬา เป็นต้น รวมทั้งการสนับสนุนคุณภาพชีวิตของบุคลากร และองค์กรที่เกี่ยวข้องด้านการกีฬาของประเทศ นอกจากนี้ สิ่งที่สำคัญต่อการพัฒนากีฬาอาชีพอีกเรื่องหนึ่ง คือ นักกีฬาอาชีพจะต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถและมีคุณภาพในระดับมาตรฐานสากล จึงจะ

ได้รับความนิยมนจากผู้ชมและได้รับการสนับสนุนจากผู้ให้การสนับสนุน (Sponsor) หน่วยงานและสถาบันกีฬาอาชีพจะต้องนำหลักการตลาด (Marketing Mixed) เข้ามาบริหารจัดการด้านต่างๆ ด้วยได้แก่ ผลิตภัณฑ์หรือผลผลิต สนามแข่งขัน ราคาเข้าชมและการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

1.3 มิติกีฬาเพื่อการอาชีพ เป็นมิติกีฬาที่มุ่งเน้นการแพ้ชนะจากการแข่งขัน เป็นมิติที่มุ่งพัฒนาให้คนมีความอดทน มุ่งมั่นและรับผิดชอบ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายทั้งจากการแข่งขัน ความมีชื่อเสียงและผลตอบแทนที่ได้จากการแข่งขันกีฬามิติด้านการกีฬาทั้ง 3 มิตินี้ เกี่ยวข้องกับประชาชนโดยตรง แตกต่างกันในจำนวนประชากรที่เข้ามาเกี่ยวข้องในการพัฒนาการกีฬาของชาติ จะต้องพิจารณาให้ความสำคัญของกีฬาแต่ละมิตಿಯ่างเหมาะสมมิติกีฬาเพื่อสุขภาพจะเกี่ยวข้องกับประชาชนทุกกลุ่มทั่วประเทศ มิติกีฬาเพื่อความเป็นเลิศเกี่ยวข้องกับเยาวชนและประชาชนส่วนหนึ่ง ส่วนมิติกีฬาเพื่อการอาชีพจะเกี่ยวข้องกับประชาชนเพียงส่วนน้อย แต่ทั้งสามมิติมีความสำคัญซึ่งกันและกันต่อการพัฒนาการกีฬาของประเทศ

1.4 มิติกีฬาเพื่อความมั่นคง เป็นมิติกีฬาที่มีเป้าหมายนำการกีฬามาใช้เป็นเครื่องมือแก้ไขปัญหาความมั่นคงของประเทศ แก้ไขปัญหาความขัดแย้ง ก่อให้เกิดความรักสามัคคี และความเข้าใจระหว่างประชาชนทุกกลุ่ม ตัวอย่างที่ผ่านมาได้เคยมีการใช้กีฬาเพื่อลดปัญหาสิ่งเสพติดให้แก่เยาวชน ดังนั้นประเด็นมิติกีฬาเพื่อความมั่นคง สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในเขตพื้นที่ชายแดน 3 จังหวัดภาคใต้ หรือเขตพื้นที่อื่นๆ ที่เกิดปัญหาในลักษณะเดียวกันได้

1.5 มิติกีฬาด้านเศรษฐกิจ ความสำเร็จด้านการกีฬาของประเทศ เป็นดัชนีบ่งชี้ถึงความสำเร็จ และความเจริญทางเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวม ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากมีการจัดการแข่งขัน มีผู้ชมกีฬาเป็นวิถีชีวิต มีรายได้จากการแข่งขันมีการลงทุนด้านสื่อและประชาสัมพันธ์ด้านการกีฬา มีการท่องเที่ยวและมีอุตสาหกรรมเครื่องมือและอุปกรณ์กีฬา และประการสุดท้าย ประชาชนมีทัศนคติ การเล่นกีฬาเป็น คูกีฬาเป็น และใช้กีฬาเพื่อการออกกำลังกาย ประชาชนมีความสุข มีสุขภาพแข็งแรง ปลอดภัยจากโรคที่รักษาได้ และค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลลดลง สามารถนำงบประมาณไปพัฒนาและสร้างความเจริญในด้านอื่นของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นในการพัฒนาด้านการกีฬา จึงควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาทั้งมิติด้านสังคมและมิติด้านเศรษฐกิจ โดยมิติด้านสังคมให้ความสำคัญในการรณรงค์ให้เด็ก เยาวชน และประชาชนเห็นความสำคัญและตื่นตัวในการเล่นกีฬา ออกกำลังกาย และประกอบกิจกรรมนันทนาการ และสนับสนุนให้มีกิจกรรมการกีฬา การออกกำลังกายและกิจกรรมนันทนาการ การจัดสร้างสถานกีฬาส่งเสริมการใช้และบริหารจัดการสถานกีฬา สนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน นอกจากนี้แนวโน้มของการใช้ความสำเร็จด้านการกีฬามาสร้างความโดดเด่นของชาติ

จึงควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาและสนับสนุนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา เพื่อให้เป็นกลไกสำคัญในความสำเร็จของการกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ การพัฒนาบุคลากรด้านการกีฬา การเตรียมความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐาน สนามกีฬา และนักกีฬาใหม่ ให้มีศักยภาพแข่งขันกับนานาชาติ สำหรับมิติด้านเศรษฐกิจ มุ่งเน้นพัฒนากีฬาเพื่อการอาชีพและพัฒนาระบบการบริหารจัดการธุรกิจกีฬา ส่งเสริมและพัฒนากีฬาให้เป็นกีฬาอาชีพที่ได้มาตรฐาน สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (ยุทธศาสตร์กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พ.ศ. 2555-2559)

2. แนวคิดการพัฒนาการกีฬาระดับพื้นฐาน

การกีฬาระดับพื้นฐาน หมายถึง กีฬาระดับพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกฝังและเตรียมความพร้อมด้านร่างกาย และจิตใจ โดยการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย เพื่อเสริมสร้างทัศนคติที่ดี มีความสามัคคี และเป็นผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬาให้แก่เด็ก และเยาวชนในโรงเรียน และรวมถึงนอกระบบโรงเรียน การพัฒนาคุณภาพประชากรด้วยการพัฒนาสุขภาพ และพลานามัย มีความสำคัญต่อการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ ประชากรที่มีสุขภาพแข็งแรง ย่อมก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน ผลผลิตรายได้ประชากรสูงขึ้น ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลลดลงทั้งส่วนบุคคลและประเทศ ปัจจุบันการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามุ่งพัฒนาความเจริญของทางสติปัญญา และความคิดเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เพื่อพัฒนาประเทศจึงขาดกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมของผู้เรียนด้วย เยาวชนนักศึกษาส่วนใหญ่จึงขาดการออกกำลังกายและเล่นกีฬาระดับพื้นฐาน ขาดเจตคติที่ดีต่อการออกกำลังกาย เล่นกีฬาเพื่อสุขภาพ และเพื่อการแข่งขันองค์กรการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ กล่าวไว้ว่า รัฐควรให้ความสนใจในการส่งเสริมความสำคัญของการพลศึกษาและการกีฬาเพื่อปวงชน โดยจัดให้เป็นการศึกษาตลอดชีวิตมนุษยทุกคนและได้ประกาศกฎบัตรระหว่างประเทศเกี่ยวกับการพลศึกษาไว้ 10 ประการ คือ

1. การพลศึกษาและการกีฬา เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่พึงมีหรือได้รับของมนุษยทุกคน
2. การพลศึกษาและการกีฬา เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตลอดชีวิตที่มีความสำคัญในกระบวนการศึกษา
3. การจัดโครงการการพลศึกษาและการกีฬา ควรคำนึงถึงความเหมาะสมกับบุคคลและสังคมของประเทศนั้น
4. การสอน การฝึก และการบริหารงานการพลศึกษาและการกีฬา ควรกระทำโดยบุคลากรหรือผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ
5. การพลศึกษาและการกีฬาจะสัมฤทธิ์ผลได้ต้องมีอุปกรณ์อย่างเพียงพอ

6. การวิจัยและการประเมินผลต้องเป็นสิ่งจำเป็นยิ่งในการพัฒนาการพลศึกษาและการกีฬา

7. การเผยแพร่และเก็บข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ย่อมช่วยส่งเสริมการพลศึกษาและการกีฬา

8. การพลศึกษาและการกีฬาจะก้าวหน้าไปได้ด้วยดี เมื่อมีการร่วมมือกับสื่อมวลชน

9. สถาบันต่างๆ ของรัฐเป็นกำลังสำคัญในการทำให้การพลศึกษาและการกีฬาเจริญก้าวหน้า

10. ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ถือว่าเป็นการส่งเสริมการพลศึกษาและการกีฬาเช่นกัน

3. แนวคิดการพัฒนาการออกกำลังกายและการกีฬาเพื่อสุขภาพ

ในช่วงแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติในหลายฉบับที่ผ่านมา คนไทยมีแนวโน้มการออกกำลังกายและการเล่นกีฬามากขึ้นมีสถิติเพิ่มสูงขึ้น ดังนั้นแนวทางการพัฒนาการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาของคนไทย จึงต้องอาศัยข้อมูลสำคัญจำเป็นเพื่อเป็นฐานการพัฒนาให้สอดคล้อง ดังนี้

1. โครงสร้างสังคมไทยกำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุมากขึ้น โดยประชากรกลุ่มผู้สูงอายุแนวโน้มเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 10 ในปี พ.ศ. 2563 และจะเพิ่มขึ้นอีกเป็นร้อยละ 21 ในปี พ.ศ. 2588 การกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์การพัฒนาการกีฬาและการออกกำลังกายในอนาคตจึงจำเป็นต้องคำนึงถึงการส่งเสริมการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย รวมทั้งการนันทนาการให้แก่ประชาชนทั่วไปให้สอดคล้องกับความต้องการและความเหมาะสมในแต่ละช่วงวัยของประชากรกลุ่มเป้าหมายที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในวัยเด็กเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ และวัยสูงอายุมีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ

2. แนวโน้มการพัฒนาด้านสุขภาพของประชาชน เน้นการนำประเด็นด้านการพัฒนาการกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพให้เป็นแนวทางการพัฒนาสุขภาพของหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ ตระหนักถึงความสำคัญของการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายมากขึ้น ดังนั้นในการพัฒนาการกีฬาขั้นพื้นฐานและการกีฬาเพื่อมวลชนจึงมีความสำคัญเพิ่มสูงขึ้น

4. มิติการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพ

การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ หมายถึง การออกกำลังกายหรือการฝึกซ้อมให้ส่วนต่างๆ ของร่างกายทำงานมากกว่าภาวะปกติอย่างมีระบบ ระเบียบ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับเพศ วัย และสภาพร่างกายของแต่ละบุคคลเป็นสำคัญ จนเป็นผลให้ส่วนของร่างกายนั้นมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น จนสามารถดำรงชีวิตได้อย่างเป็นสุขและมีคุณภาพ กิจกรรมที่ใช้ในการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ จะจำกัดเฉพาะกิจกรรมที่ทำให้เกิดความอดทนมีผลต่อหัวใจและ

หลอดเลือด สมาคมกีฬาเวชศาสตร์แห่งอเมริกา กล่าวว่า การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพเป็นการพัฒนาความสามารถในการกระทำ (Performance) เพื่อสมรรถภาพทางกาย (physical Fitness) ภายหลังการฝึกฝนทำให้ร่างกายมีความสามารถในการใช้ออกซิเจนสูงสุด หรือมีสมรรถภาพ หัวใจดี การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่ก่อให้เกิดผลดีจะประกอบด้วยความต่อเนื่อง คือ การออกกำลังกายให้ติดต่อกันอย่างน้อย 20-60 นาที ความแรง คือ การออกกำลังกายด้วยความแรงระดับปานกลางถึงหนักหรือออกแรงมากกว่าปกติ เพื่อให้อัตราการเต้นของหัวใจสูงถึงร้อยละ 60-90 เพื่อความสามารถในการใช้ออกซิเจน ร้อยละ 50-85 ความถี่ คือ การออกกำลังกายอย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 วัน การใช้การเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย เพื่อป้องกันการเจ็บป่วยเป็นสิ่งที่จำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการ การออกกำลังกายอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับบุคคลทุกเพศทุกวัย เนื่องจากการออกกำลังกายมีผลทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสังคม

5. ความสำคัญของการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาต่อสุขภาพ

สภาพร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง จะช่วยให้บุคคลสามารถปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างราบรื่น มีความสุข ด้วยการปราศจากโรคที่เกิดจากการขาดการออกกำลังกายตลอดจนการมีสุขภาพที่ดี และการออกกำลังกายเป็นการช่วยบริหารกล้ามเนื้อ ช่วยให้กล้ามเนื้อเจริญเติบโต ร่างกายแข็งแรง รูปทรงสมส่วน นอกจากนี้ ยังมีประโยชน์ เช่น ช่วยขับเหงื่อ ช่วยเจริญอาหาร ช่วยขยายหลอดเลือดและหัวใจช่วยขยายปอดช่วยลดความอ้วน ช่วยคลายความเครียด จึงช่วยให้อารมณ์แจ่มใส เบิกบาน การออกกำลังกายจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ช่วยให้สุขภาพดี เพราะถ้ากล้ามเนื้อไม่ได้ใช้งานนานๆ จะลีบเล็กลงไม่มีกำลัง

6. ผลการออกกำลังกายต่อโครงสร้างระบบของร่างกาย

ผลการออกกำลังกายต่อโครงสร้างระบบของร่างกาย ประกอบด้วย

6.1 ระบบกระดูกและกล้ามเนื้อ การออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอทำให้เส้นใยกล้ามเนื้อ มีขนาดใหญ่ กล้ามเนื้อแข็งแรงและมีพลังงานดีขึ้น มีการสะสมสารต่างๆ เพิ่มขึ้น หลอดเลือดฝอยมีการกระจายในกล้ามเนื้อทำให้กล้ามเนื้อสามารถรับออกซิเจนได้มากขึ้น ซึ่งทำให้เป็นการเพิ่มความแข็งแรง ทนทานและความยืดหยุ่นของกล้ามเนื้อ การออกกำลังกายทำให้กล้ามเนื้อมีความทนทานในการทำงานได้นาน โดยไม่เหน็ดเหนื่อยและข้อต่อต่างๆ มีการเคลื่อนไหวคล่องตัวจากการที่มีความยืดหยุ่นของกล้ามเนื้อ เอ็น และเนื้อเยื่ออื่นๆ นอกจากนี้ การออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอจะสามารถช่วยป้องกันภาวะโรคกระดูกพรุน

6.2 ระบบหายใจ การออกกำลังกายจะช่วยทำให้ค่าความจุชีพ (vital capacity) เพิ่มขึ้น เพิ่มความยืดหยุ่นของปอด รวมทั้งทำให้กล้ามเนื้อเกี่ยวกับการหายใจมีความแข็งแรงขึ้นส่งผลให้

ออกซิเจนไปเลี้ยงส่วนต่างๆของร่างกายและสมองได้ดีขึ้น การหายใจมีประสิทธิภาพ มีความรู้สึกหายใจสะดวกและเต็มปอดมากขึ้น นอกจากนี้ยังทำให้มีการแลกเปลี่ยนก๊าซในถุงลมปอดเพิ่มขึ้น หลอดเลือดฝอยเพิ่มขึ้น และกล้ามเนื้อเกี่ยวกับการหายใจมีขนาดใหญ่ขึ้น

6.3 ระบบหัวใจและหลอดเลือด การออกกำลังกายทำให้กล้ามเนื้อหัวใจทำงานมาก จึงมีผลทำให้กล้ามเนื้อหัวใจมีขนาดใหญ่ และมีความแข็งแรงมากขึ้น สามารถบีบเลือดออกไปเลี้ยงร่างกายทีละมากๆ ดังนั้นผู้ที่ออกกำลังกายเป็นประจำสม่ำเสมอแม้ว่าจะอยู่เฉยๆ หัวใจจะไม่เต้นเร็วเหมือนคนทั่วไป แต่สามารถสูบน้ำเลือดได้เพียงพอกับความต้องการของร่างกาย นอกจากนี้การออกกำลังกายยังเพิ่มสมรรถภาพในการทำงานของหัวใจ ช่วยลดปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดโรคหลอดเลือดหัวใจตีบ ลดระดับไขมันในเลือด ลดระดับน้ำตาลในเลือด ลดความดันโลหิตและช่วยป้องกันการเกิดลิ่มเลือด โดยเฉพาะการเกิดลิ่มเลือดที่หัวใจ

6.4 ระบบทางเดินอาหาร การออกกำลังกายช่วยลดอาการท้องผูก เพราะขณะที่มีการออกกำลังกายอาหารจะผ่านทางเดินลำไส้ค่อนข้างเร็วและทำให้ร่างกายมีการปล่อยสารเมกนีเซียมออกมาในลำไส้ ซึ่งเมกนีเซียมมีฤทธิ์ช่วยเป็นยาระบาย

6.5 ระบบประสาท การออกกำลังกายทำให้มีการทำงานของสมองเพิ่มขึ้น มีการสั่งงานให้กล้ามเนื้อต่างๆ ทำงานประสานกันได้ดีและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังทำให้อวัยวะต่างๆ ที่ควบคุมด้วยประสาทอัตโนมัติทำงานได้ดี เพราะการออกกำลังกายจะไปกระตุ้นให้ต่อมแอดรีนัลหลังสารนอร์แอดรีนาลีนและแอดรีนาลีนออกมา สารนี้จะไปกระตุ้นระบบประสาทอัตโนมัติอีกต่อหนึ่งส่งผลให้เหงื่อออกมาทำให้อุณหภูมิของร่างกายลดลงเพิ่มปริมาณเลือดที่ออกจากหัวใจ ส่งผลให้เพิ่มปริมาณออกซิเจนในส่วนต่างๆ ของร่างกาย เพิ่มการถ่ายเทคาร์บอนไดออกไซด์ เพิ่มการถ่ายเทของเสียจากการเผาผลาญและเพิ่มอาหารให้แก่กล้ามเนื้อ

6.6 ระบบฮอร์โมน การออกกำลังกายจะช่วยกระตุ้นต่อมหมวกไตให้มีการหลั่งฮอร์โมนอิพิเนฟรินและนอร์อิพิเนฟริน ผลของการหลั่งของฮอร์โมนทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสรีระหลายอย่าง เช่น หัวใจมีการเต้นถี่และแรงขึ้น เลือดไปเลี้ยงหัวใจเพิ่มขึ้น มีการสลายตัวของไกลโคเจนที่ตับและกล้ามเนื้อมากขึ้น ทำให้ร่างกายสร้างพลังงานขึ้นได้สมดุลกับพลังงานที่ใช้ไปในการออกกำลังกาย และผลของการออกกำลังกายให้ต่อมไร้ท่อต่างๆ เช่น ต่อมหมวกไตต่อมใต้สมอง และต่อมไทรอยด์ มีการหลั่งของฮอร์โมนเพิ่มขึ้นทำให้ร่างกายมีพลัง

7. ผลการออกกำลังกายต่อจิตใจและสังคม

การออกกำลังกายมีประโยชน์ต่อทางด้านจิตใจ โดยการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ จะมีผลให้ร่างกายเกิดการหลั่งสารจากต่อมใต้สมองที่เรียกว่า เอ็นดอร์ฟิน ซึ่งสารตัวนี้จะมีฤทธิ์คล้ายมอร์ฟินมีผลทำให้ลดอาการซึมเศร้า ลดความวิตกกังวล และการออกกำลังกายให้สนุกสนาน

ผลิตเพลิน จิตใจแจ่มใส การออกกำลังกายยังช่วยเพิ่มความเชื่อมั่นในตนเอง มีอึดทนโน้มน้าวต่อตัวเอง และมีความโน้มเอียงที่จะมีพฤติกรรมอื่นๆ ในทางที่ดีขึ้นด้วย โดยเฉพาะการละเว้นหรือลดการใช้สารเสพติด เช่น การสูบบุหรี่ การดื่มสุรา เป็นต้น นอกจากนี้ยังช่วยให้แบบแผนการนอนหลับดีขึ้น โดยเฉพาะผู้ที่นอนไม่หลับจากความเครียด รวมทั้งการออกกำลังกายหรือเล่นกีฬา ร่วมกันเป็นหมู่ๆ จะทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดี และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

8. ความสำคัญของการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาต่อการรักษาสุขภาพของผู้สูงอายุ
จากสถานการณ์และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อการพัฒนากีฬาของชาติ เช่น

1. การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของระบบเศรษฐกิจและสังคมโลกนำไปสู่ความสลับซับซ้อนและเกิดความเชื่อมโยงส่งผลซึ่งกันและกันระหว่างประเทศต่างๆ อย่างรวดเร็วและมากขึ้น แนวโน้มการพัฒนายุคใหม่เน้นการพัฒนาด้านนวัตกรรม เทคโนโลยีสมัยใหม่ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นพื้นฐานในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และสร้างรายได้เปรียบในการพัฒนากีฬาของประเทศ

2. การเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ภายในประเทศด้านเศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง เงื่อนไขจำกัดด้านงบประมาณ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของประชากรและกระแสด้านความนิยมในกีฬานิตยภัณฑ์ต่างๆล้วนมีผลกระทบต่อการพัฒนากีฬาของประเทศ กล่าวคือ

2.1 โครงสร้างของสังคมไทยเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุมากขึ้น ทำให้ประเทศไทยก้าวสู่สังคมผู้สูงอายุในอีก ๓๐ ปีข้างหน้า จึงต้องมีการเตรียมการส่งเสริมการออกกำลังกายและการกีฬาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และความพร้อมของวัยกลุ่มเป้าหมายที่มีการเปลี่ยนแปลง จากการศึกษาการค้นคว้าแนวโน้มในอนาคต พบว่า โครงสร้างสังคมไทยกำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุมากขึ้น โดยประชากรกลุ่มผู้สูงอายุจะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 10 ในปี พ.ศ. 2563 และจะเพิ่มขึ้นอีกเป็นร้อยละ 21 ในปี พ.ศ. 2588 ดังนั้น การส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้มีการออกกำลังกาย และเล่นกีฬาจึงมีความจำเป็นต่อสุขภาพร่างกายและจิตใจของผู้สูงอายุเป็นอย่างมาก เพราะการออกกำลังกายทำให้มีสุขภาพดี ทั้งร่างกายและจิตใจทำให้มีสมรรถภาพทางกายด้านต่างๆ สูงทำงานต่างๆ ได้มากขึ้น ความเหน็ดเหนื่อยน้อยลงแรงกล้ามากขึ้น และมีความอดทนมากขึ้น ช่วยควบคุมน้ำหนักและทรวดทรง ป้องกันโรคที่เกิดจากความเสื่อม เช่น โรคหลอดเลือดหัวใจตีบ โรคความดันเลือดสูง โรคข้อเสื่อมต่างๆ ช่วยฟื้นฟูสภาพในผู้ที่มีโรคจากความเสื่อมดังกล่าว ประโยชน์ของการออกกำลังกายต่อสภาพร่างกายของผู้สูงอายุดังกล่าวอาจถือได้ว่าเป็นการชะลอ “ความชรา” เนื่องจากความชราไม่ได้ตัดสินด้วยอายุตามนาฬิกาอย่างเดียว แต่ต้องมีองค์ประกอบอีก 3 อย่าง คือ รูปร่างที่ปรากฏ จิตใจ สมรรถภาพทางกาย ซึ่งผลของการออกกำลังกายที่ถูกต้องจะทำให้ทั้งองค์ประกอบทั้ง 3 ดีขึ้นได้ การออกกำลังกายสามารถทำให้ผู้สูงอายุมีสมรรถภาพทางร่างกายดีขึ้น ชะลอการเสื่อมของ

อวัยวะต่างๆ และสามารถฟื้นฟูอวัยวะที่เสื่อมไปแล้วให้ดีขึ้นได้ ถึงแม้ว่าจะยังไม่มีหลักฐานยืนยันทางการทดลองที่แน่นอนว่าการออกกำลังกายจะสามารถยืดอายุให้ยืนยาวออกไป แต่จากผลของการออกกำลังกายต่างๆที่พิสูจน์ได้และประโยชน์จากการออกกำลังกายดังสรุปข้างต้น รวมทั้งจากการปฏิบัติในการฟื้นฟูสภาพผู้ป่วยโรคหลอดเลือดหัวใจตีบ โดยการออกกำลังกายสามารถยืดอายุให้ยืนยาวออกไปได้อีก จากผลการศึกษาปัญหาความต้องการของผู้สูงอายุ พบว่าผู้สูงอายุต้องการความรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการออกกำลังกายเพื่อสามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวันได้

2.2 สังคมไทยตกอยู่ในกระแสนิยมและบริโภคนิยมมากขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มคนรุ่นใหม่ ประกอบกับมีปัญหาด้านสุขภาพที่สำคัญ คือ การระบาดของยาเสพติดที่ลุกลามเข้าสู่สังคมในกลุ่มต่างๆ อย่างรวดเร็ว รวมทั้งมีปัญหาด้านความเครียดและสุขภาพจิตจากภาวะบีบคั้นทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีแนวโน้มสูงขึ้น ทำให้ทุกฝ่ายในสังคมรวมทั้งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาตระหนักถึงความสำคัญของการกีฬามากขึ้น และใช้เป็นเครื่องมือในการลดปัญหาดังกล่าว และยังมีปัญหาความยากจนและด้อยโอกาส ต้องใช้เวลาในการหาเลี้ยงชีพทำให้ขาดโอกาสในการออกกำลังกายและเล่นกีฬา จึงต้องมีรูปแบบและวิธีการที่หลากหลายมากขึ้นในการดำเนินกิจกรรมการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเพื่อตอบสนองแก่กลุ่มเป้าหมาย

9. แนวโน้มทิศทางการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬาเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้นักกีฬาประสบความสำเร็จในการแข่งขันกีฬาในทุกๆ ระดับ ดังนั้น การพัฒนาความรู้และการนำความรู้ตลอดจนเทคนิคทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬามาใช้ในการฝึกฝนและพัฒนาโครงสร้างของร่างกายตลอดจนอุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ใช้ในการเล่นกีฬาจึงควรได้รับการสนับสนุนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ นักกีฬาประสบความสำเร็จ ทั้งชื่อเสียงและรายได้ต่อนักกีฬาเองและประเทศความสำเร็จของการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬาพัฒนาศักยภาพของนักกีฬา ได้แก่ สถาบันกีฬาแห่งออสเตรเลีย (Australian Institute of Sport, AIS) ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในการพัฒนานักกีฬา โดยจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการต่างๆ ด้านการกีฬาให้ได้ตามมาตรฐานสูงสุด และจัดทำโครงการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬา ได้แก่ ไบโอมิเมคานิกส์ สรีรวิทยา และจิตวิทยานักกีฬาในการฝึกนักกีฬาจำนวน 26 ประเภท เพื่อส่งเข้าแข่งขันกีฬาโอลิมปิก ครั้งที่ 28 พ.ศ. 2547 พบว่านักกีฬาจากประเทศออสเตรเลียที่ส่งเข้าแข่งขันเป็นนักกีฬาในโครงการของ AIS ร้อยละ 60 และประสบความสำเร็จในการแข่งขัน ได้เหรียญรางวัลรวม 32 เหรียญ จากจำนวนทั้งหมด 49 เหรียญ เป็นอันดับที่ 4 รองจากสหรัฐอเมริกา จีน และรัสเซีย ประเทศญี่ปุ่นได้ก่อตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬา (Japan Institute of Sport Science, JISS) ในปี ค.ศ. ๑๙๘๘ โดยมีเป้าหมายเพื่อใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาพัฒนานักกีฬาของประเทศ และเพื่อเผยแพร่ความรู้ให้ชาวญี่ปุ่นได้ใช้ประโยชน์ในการออกกำลังกายที่ถูกต้อง ผล

การดำเนินงานของ JISS พบว่า นักกีฬาของประเทศญี่ปุ่นมีการพัฒนาศักยภาพสูงขึ้น โดยประสบความสำเร็จในการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกครั้งที่ 28 ที่กรุงเอเธนส์ ได้รับเหรียญรางวัลรวม 33 เหรียญ เป็นเหรียญทอง 14 เหรียญ เหรียญเงิน 9 เหรียญ และเหรียญทองแดง 10 เหรียญ

10. แนวคิดด้านการบริหารจัดการด้านการกีฬา สถานกีฬา และวัสดุอุปกรณ์ด้านการกีฬา
การบริหารจัดการด้านการกีฬา สถานกีฬา และอุปกรณ์กีฬาเป็นเรื่องที่หน่วยงานหลักผู้รับผิดชอบด้านการพัฒนาการกีฬาต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก เพื่อให้บุคลากรด้านการกีฬาและประชาชนทั่วไปได้มีสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์สำหรับการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา อย่างเพียงพอแก่ความต้องการ

ปัจจัยหลักในการพัฒนาการกีฬา

การพัฒนาการกีฬาของชาติจะประสบความสำเร็จ ต้องประกอบด้วยปัจจัยหลัก 3 ประการ ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านบุคลากร บุคลากร หมายถึง จำนวนประชากรหรือบุคคลที่จะเข้ามาเกี่ยวข้องกับกีฬา ขึ้นพื้นฐานและมวลชนเกี่ยวข้องกับจำนวนประชากรที่มากกว่า ดังนั้น ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาการกีฬาขึ้นพื้นฐานเป็นอันดับแรก เพื่อพัฒนาทักษะและทัศนคติการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย แล้วส่งเสริมให้เยาวชนและประชาชนเล่นกีฬาและออกกำลังกายจนเป็นวิถีชีวิต ตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเพื่อมวลชน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกหมู่เหล่าออกกำลังกาย และเล่นกีฬา และพัฒนาทักษะและศักยภาพด้านการกีฬา เพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศและการกีฬาเพื่อการอาชีพในระดับต่อไป

2. องค์ประกอบด้านโครงสร้างพื้นฐาน ประกอบด้วยโครงสร้างสถานกีฬา อุปกรณ์กีฬา และโครงสร้างอื่นๆ ที่สนับสนุนและสร้างโอกาสการเล่นกีฬา การออกกำลังกาย และการแข่งขันกีฬาของเยาวชน นักกีฬา และประชาชน รวมทั้งองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬาและการบริหารจัดการกีฬาเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการกีฬาได้อย่างเต็มที่

3. องค์ประกอบด้านงบประมาณ เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นที่จะทำให้กิจกรรมด้านกีฬาและออกกำลังกายที่ส่งเสริมให้ดำเนินการนั้นประสบความสำเร็จ ดังนั้นการพิจารณาจัดสรรงบประมาณจากแหล่งต่างๆ ทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงต้องพิจารณาให้มีความเหมาะสม

5. ประวัติกรีฑาและการจัดการแข่งขันกรีฑาในประเทศไทย

การเล่นกรีฑาในประเทศไทยเริ่มในสมัยรัชกาลที่ 5 โดยครูชาวอังกฤษนำมาสอนนักเรียนไทย ให้ฝึกเล่นในโรงเรียนพระตำหนักวังสวนกุหลาบ และแพร่หลายมากขึ้นเมื่อกระทรวงธรรมการเกี่ยวกับการพลศึกษา การจัดแข่งขันกรีฑาในประเทศไทยเริ่มเมื่อพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 5 เสด็จนิวัติกลับสู่ประเทศไทยหลังจากเสด็จประพาสยุโรปเมื่อพุทธศักราช 2440 ณ ท้องสนามหลวง (ทุ่งพระเมรุ) เพื่อเป็นการเฉลิมฉลองและเทิดพระเกียรติ นับได้ว่าเป็นการแข่งขันกรีฑาครั้งแรกของประเทศไทย นับถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลา 115 ปีแล้ว ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมาถือเป็นประเพณีที่กระทรวงธรรมการหรือกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดการแข่งขันเป็นประจำและกราบบังคมทูลเชิญพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เสด็จพระราชดำเนินเป็นประธานการแข่งขันเสมอมา ต่อมาในปี 2476 กระทรวงธรรมการ ได้ก่อตั้งกรมพลศึกษาขึ้น เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2476 เพื่อทำหน้าที่เกี่ยวกับการพลศึกษา และจัดการแข่งขันกรีฑานักเรียนและประชาชนรับช่วงต่อจากกระทรวงธรรมการนับแต่นั้นมา

สมาคมกรีฑาสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2491 โดยท่านมหาสเวกโท พระยาจินดารักษ์ อธิบดีกรมพลศึกษา (พ.ศ. 2488 - 2490) เป็นนายกสมาคมกรีฑาฯ สมาคมกรีฑาสมัครเล่นเป็นสมาชิกสหพันธ์กรีฑาสมัครเล่นนานาชาติ (International Amateur Athletic Federation / IAAF) ในปี พ.ศ. 2491 โดยสหพันธ์กรีฑาสมัครเล่นนานาชาติ รับเข้าเป็นสมาชิกโดยสมบูรณ์ในปีนั้นเองและได้ยื่นจดทะเบียนสมาคมต่อสภาวัฒนธรรมแห่งชาติภายในในปีเดียวกันและได้รับอนุญาตเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2492 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ รัชกาลที่ 9 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมรับสมาคมกรีฑาสมัครเล่นแห่งประเทศไทย อยู่ในพระบรมราชูปถัมภ์ และพระราชทานพระบรมราชานุญาต ให้ใช้ตราสมาคมกรีฑาฯ เมื่อ พ.ศ. 2508 ในปี พ.ศ. 2524 สมาคมกรีฑาฯ ได้ที่ทำการใหม่แห่งแรกบริเวณใต้ฉัตรด้านทิศตะวันออก สนามเทพหัสดิน สนามกีฬาแห่งชาติ เขตปทุมวัน และได้ย้ายที่ทำการอีกหลายที่ จนในที่สุดเมื่อวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2543 สมาคมกรีฑาฯ ได้ย้ายที่ทำการและที่พักเก็บตัวนักกีฬาไปอยู่ที่ ศูนย์กีฬา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต (ศูนย์กีฬาเอเชียนเกมส์) โดยมติที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี พ.ศ. 2546 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2546 มีมติเห็นชอบให้ตัดคำว่า “สมัครเล่น” (AMATEUR) ออก เพื่อรองรับระบบจัดการแข่งขันของสหพันธ์กรีฑานานาชาติ (IAAF) และมีชื่อภาษาไทยว่า “สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (สกท.)” ภาษาอังกฤษว่า “ATHLETIC ASSOCIATION OF THAILAND, PATRON : HIS MAJESTY THE KING (ATT)”

6. แผนยุทธศาสตร์กีฬากีฬา (พ.ศ.2553 – 2557)

บทสรุปผู้บริหาร

การจัดทำแผนยุทธศาสตร์กีฬากีฬา สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นการรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการทางยุทธศาสตร์ เพื่อกำหนดจุดยืน และทิศทางของแผน การนำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาไปสู่ขั้นตอนการปฏิบัติ โดยใช้กระบวนการวางแผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับนโยบายด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ การกีฬาแห่งประเทศไทย เพื่อนำไปสู่การกำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนา กำหนดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แนวทางการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่จุดมุ่งหมายอย่างเป็นระบบ การทบทวนแผนยุทธศาสตร์ในครั้งนี้วางกรอบแนวคิดไว้ดังนี้

1. สถานการณ์ทางสังคม และ บริบทกีฬากีฬาของโลกปรับเปลี่ยนไป จากกีฬาเพื่อความ เป็นเลิศไปสู่กีฬาอาชีพมากขึ้น กีฬาจึงต้องก้าวให้ทันสภาพการณ์
2. สนองตอบนโยบายของรัฐบาลและการกีฬาแห่งประเทศไทย ด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ
3. สร้างความชัดเจนในจุดยืน และทิศทางของยุทธศาสตร์
4. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติที่มีความชัดเจน
5. การสร้างความเข้มแข็งของกีฬากีฬาที่เติบโตอย่างยั่งยืนจากชุมชนสู่ภูมิภาค ประเทศสู่ ระดับสากล
6. การเทียบเคียงผลการดำเนินงานทางการกีฬากับประเทศที่ประสบความสำเร็จ
7. การรับมือกับสถานการณ์ของประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง และ สังคม
8. การใช้เงินงบประมาณให้เกิดคุณค่าเพิ่มสูงสุด
9. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ เข้มแข็ง ธรรมภิบาล
10. การนำเทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์กีฬาก้าวขึ้นสู่ระดับโลก

วิสัยทัศน์ (Vision)

“การจัดการมาตรฐาน วิทยาการก้าวไกล ภูมิภาคเข้มแข็งสู่ความเป็นเลิศระดับโลก”

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาสมาคมกีฬาฯ ให้เป็นองค์กร績績สมรรถนะสูง (High Performance Organization)
2. เสริมสร้างความเข้มแข็ง และยกระดับมาตรฐานกีฬาส่วนภูมิภาค
3. พัฒนาศักยภาพนักกีฬาสู่ความเป็นเลิศในระดับเอเชีย และระดับโลก
4. สร้างศูนย์ฝึกกีฬาให้เป็นศูนย์ฝึกชั้นนำของเอเชีย

วัตถุประสงค์ (Objective)

เพื่อยกระดับกีฬากรีฑาให้มีมาตรฐานระดับนานาชาติ มีการบริหารจัดการ และระบบการจัดการแข่งขันที่ได้มาตรฐานในทุกระดับ นักกีฬา และบุคลากรกรีฑาได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะสูง และเป็นศูนย์ฝึกกรีฑาชั้นนำของเอเชีย

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issue)

1. มุ่งสู่การเป็นองค์กรสมัยใหม่ที่มีขีดสมรรถนะ และสร้างผลงานสูง (High Performance)
2. เสริมสร้างความเข้มแข็ง และยกระดับมาตรฐานกรีฑาส่วนภูมิภาค
3. สร้างและพัฒนาศักยภาพนักกรีฑาเพื่อความเป็นเลิศในการแข่งขัน
4. ผลักดันให้มีศูนย์ฝึกกรีฑาที่เป็นศูนย์ฝึกชั้นนำของเอเชีย

เป้าประสงค์ (Goal)

เป้าประสงค์ที่ 1 สมาคมกรีฑาฯ มีระบบการบริหารจัดการ และการจัดการแข่งขันที่มีมาตรฐานสากลการแข่งขันจะมีคุณภาพที่ดีไม่ได้เลย ถ้ามีการจัดการที่ไม่ดี การจะพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการจัดการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพ จะต้องมีการพัฒนาทั้งบุคลากรฝ่ายจัดการแข่งขันและมีระบบการจัดการแข่งขันให้มีความถูกต้อง ได้มาตรฐานตามหลักสากล ซึ่งจะส่งผลต่อการยอมรับจากนานาประเทศ และได้การรับรองมาตรฐานจากสหพันธ์กีฑานานาชาติ (IAAF) ให้เป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขัน รวมทั้งภาคส่วนต่างๆในประเทศมีความพึงพอใจ และภาคภูมิใจในกีฬากรีฑา ทำให้เกิดความร่วมมือ และให้การสนับสนุนการดำเนินงานหรือกิจกรรมต่างๆอย่างเต็มที่

ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายเมื่อสิ้นแผนยุทธศาสตร์

1. จำนวนรายการแข่งขันกรีฑาในระดับนานาชาติที่ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน 4 รายการ
2. ร้อยละ 85 ความพึงพอใจของภาคส่วนต่างๆที่มีต่อคุณภาพการจัดการแข่งขัน
ผลผลิตคือ สมาคมกรีฑาฯเป็นองค์กรที่มีระบบบริหารจัดการ และการจัดการแข่งขันที่ได้มาตรฐานสากล เป็นที่ยอมรับจากนานาชาติ และจากภาคส่วนต่างๆในประเทศ
กลยุทธ์ คือ พัฒนามาตรฐานระบบการบริหารจัดการ และการจัดการแข่งขันสู่ระดับมาตรฐานสากล
แผนงาน คือ พัฒนาระบบการแข่งขันให้ได้มาตรฐานสากล

โครงการ คือ เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการแข่งขันให้ได้มาตรฐานสากล การจะพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และการจัดการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพ จะต้องมีการพัฒนาทั้งบุคลากร ฝ่ายจัดการแข่งขันให้มีความรู้ มีทักษะที่ถูกต้อง แม่นยำ และมีระบบการจัดการแข่งขันที่มีความถูกต้องเป็นตามระเบียบ ข้อบังคับ กฎ กติกา มารยาท ที่เป็นสากล มีความพร้อมของสนามจัดการแข่งขัน อุปกรณ์การแข่งขันและอุปกรณ์การตัดสินที่ทันสมัย ทำให้เกิดการยอมรับจากนานาชาติ ประเทศ และได้การรับรองมาตรฐานจากสหพันธ์กรีฑานานาชาติ (IAAF)

ความสำเร็จในการแข่งขันของนักกรีฑาในปัจจุบันคือ การเป็นเจ้ากรีฑาในการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ โดยมีเหรียญทองในอันดับหนึ่งต่อเนื่องมาเป็นระยเวลานานับสิบปี ในระดับเอเชีย มีเหรียญทองในการแข่งขันระดับเอเชียนเกมส์ และในระดับโลก สามารถผ่านเกณฑ์การเข้ารอบในการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก ซึ่งการที่จะสร้างให้บุคลากรกรีฑาให้มีความเป็นมืออาชีพ และสร้างนักกรีฑาให้มีสมรรถนะสูง เพื่อประสบความสำเร็จในการแข่งขันนั้น กลไกสำคัญของความสำเร็จ คือ การเสริมสร้างปัจจัยพื้นฐานของการเล่นกรีฑาที่ถูกต้อง การสร้างนักกีฬาให้มีวินัย และมีการนำองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และวิทยาศาสตร์การกีฬา มาใช้ในการพัฒนานักกรีฑา ควบคู่ไปกับการพัฒนาบุคลากรกรีฑา โดยมีการสร้าง และพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรกรีฑาอันประกอบด้วยผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน ผู้จัดการแข่งขัน และเจ้าหน้าที่ของสมาคมให้มีความรู้ และทักษะในการดำเนินงาน รวมทั้งการส่งเสริมให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมกับระดับนานาชาติ เพื่อให้มีประสบการณ์ในการบริหารจัดการและการดำเนินงาน มีการประสานความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับประเทศที่มีความก้าวหน้า มีการพัฒนาระบบการฝึกซ้อม และระบบการจัดการแข่งขัน โดยเฉพาะการส่งเสริมให้มีปริมาณการแข่งขันในระดับนานาชาติที่มากเพียงพอ รวมทั้งจัดให้มีระบบที่สร้างขวัญ กำลังใจ และความมั่นคงในอาชีพเพื่อเสริมสร้างความตั้งใจ และความมุ่งมั่นในการฝึกซ้อม เพื่อการแข่งขันในส่วนของภูมิภาคต้องมีการดำเนินงานเพื่อยกระดับมาตรฐานของกรีฑาให้มีความเข้มแข็ง โดยมีการพัฒนาตัวผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน ฝ่ายจัดการแข่งขัน และระบบการจัดการแข่งขันให้มีมาตรฐานเป็นสากล รวมทั้งการส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆทั้งหน่วยงานจากภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้สนับสนุน และภาคี เครือข่าย รวมทั้งประชาชน เพื่อร่วมกันสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมต่างๆอย่างต่อเนื่อง

เป้าประสงค์ที่ 2 บุคลากรกรีฑามีความเป็นมืออาชีพ และทำให้ประสบความสำเร็จในการแข่งขัน ตามแนวคิดขององค์กรสมรรถนะสูง องค์กรจะต้องมีการวางแผนเพื่อรองรับกับสภาวะต่างๆ อย่างชัดเจน มีการวิเคราะห์สถานการณ์ที่สามารถกระทบต่อการทำงานจากรอบด้านทุก

มุมมอง ทำให้สามารถปฏิบัติการกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามเวลา และคุณภาพของผลงานดีเยี่ยม เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป การวางระบบการบริหารจัดการ ของ สมาคมกรีฑาให้ได้มาตรฐานตามแนวคิดขององค์กรสมรรถนะสูง สมาคมกรีฑาจะต้องมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และมีการจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งวัดได้จากความสำเร็จในการแข่งขันของนักกรีฑาในปัจจุบันคือ การเป็นเจ้ากรีฑาในการแข่งขันกีฬาซีเกมส์อย่างต่อเนื่องมาเป็นระแยะเวลานับสิบปี ในระดับเอเชียมีเหรียญทองในการแข่งขันระดับเอเชียนเกมส์ และในระดับโลก สามารถผ่านเกณฑ์การเข้ารอบในการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก

ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายเมื่อสิ้นแผนยุทธศาสตร์

1. จำนวนเหรียญทองในกีฬาซีเกมส์ 18 เหรียญ (ปี 2556)
2. จำนวนเหรียญทองในการแข่งขันระดับเอเชีย 2 เหรียญ
3. จำนวนนักกีฬากรีฑาที่ผ่านเกณฑ์เข้ารอบแข่งขันกีฬาโอลิมปิก 16 คน (ปี 2555)
4. ประเภทของกีฬากรีฑาที่ผ่านการเข้ารอบชิงชนะเลิศของกีฬาโอลิมปิก 1 ประเภท (ปี 2555)

ผลผลิต คือ บุคลากรกรีฑามีความสำเร็จในการปฏิบัติงาน หรือแข่งขัน สามารถทำผลงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือการได้รับเหรียญรางวัลตามเป้าหมาย

กลยุทธ์

กลยุทธ์ 1 คือ เสริมสร้างและพัฒนาสมรรถนะบุคลากรกรีฑาให้มีประสิทธิภาพสูง และมีความเป็นมืออาชีพ

แผนงาน 1 คือ ยกกระดับศักยภาพบุคลากรกรีฑาให้มีสมรรถนะเทียบเท่าสากล

โครงการ คือ พัฒนาขีดสมรรถนะผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสินกีฬากรีฑาสู่ความเป็นมืออาชีพ และพัฒนาขีดสมรรถนะนักกรีฑาเพื่อความเป็นเลิศในการแข่งขัน

แผนงาน 2 คือ พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬาให้เป็นกลไกสำคัญในความสำเร็จของกีฬากรีฑาเพื่อความเป็นเลิศ

โครงการ คือ พัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกีฬากรีฑา

แผนงานที่ 3 คือ พัฒนาคุณภาพชีวิตบุคลากรกรีฑา และเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

โครงการ คือ กรีฑาเข้าถึง เข้าใจ ร่วมสานสายใยรัก

กลยุทธ์ 2 คือ แสวงหาความร่วมมือจากองค์กรภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้สนับสนุน และภาคีเครือข่าย ในการดำเนินกิจกรรมกีฬากรีฑา

แผนงาน คือ เสริมสร้างกระแสความนิยมในกีฬากีฬา

โครงการ คือ สร้างกระแสความนิยมผ่านกลยุทธ์การตลาดเชิงรุก

เป้าประสงค์ที่ 3 ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางกีฬาระดับนานาชาติของเอเชียการมีศูนย์ฝึกกีฬาระดับนานาชาติที่มีสนาม อุปกรณ์การฝึกซ้อม และอุปกรณ์ด้านวิทยาศาสตร์กีฬาที่สนับสนุนการฝึกซ้อมอย่างครบถ้วน จะช่วยในการพัฒนานักกีฬาให้มีความพร้อม และก้าวหน้าอย่างก้าวกระโดด นอกจากนี้การมีศูนย์ฝึก จะส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในการฝึกซ้อมร่วมกันระหว่างประเทศเป็นศูนย์ฝึกอบรม และพัฒนาบุคลากรกีฬาทั้งผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสินทั้งภายในประเทศ และระดับนานาชาติ และการมีศูนย์ฝึกเป็นของตนเอง ยังมีประโยชน์ทางการฝึกซ้อม สามารถดำเนินการฝึกซ้อมได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายเมื่อสิ้นแผนยุทธศาสตร์ คือ ศูนย์ฝึกกีฬาระดับนานาชาติ 1 ศูนย์

ผลผลิต คือ ประเทศไทยมีศูนย์ฝึกกีฬา ที่สามารถสนับสนุนให้สมาคมกีฬาทั้งในและต่างประเทศใช้เป็นศูนย์ฝึกร่วมกันได้

กลยุทธ์ คือ ประสานความร่วมมือ และบูรณาการในการสร้างศูนย์ฝึกกีฬาระดับนานาชาติ

แผนงาน คือ จัดหาและพัฒนาศูนย์ฝึกกีฬาระดับนานาชาติ

โครงการ คือ สร้างศูนย์ฝึกกีฬาระดับนานาชาติและพัฒนาศูนย์ฝึกกีฬาในส่วนภูมิภาค

แนวโน้มและทิศทางการกีฬาของโลก

สรุปพัฒนาการของกีฬาในระดับโลกที่มีผลต่อความสำเร็จ มีองค์ประกอบดังนี้

1. มีการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาอย่างเต็มรูปแบบ
2. โครงสร้าง เฟอร์นิเจอร์ ภูมิประเทศ
3. การมีโครงการพัฒนากีฬาอย่างเป็นระบบภายในประเทศที่มีความต่อเนื่อง
4. การแข่งขันระดับนานาชาติ ตั้งแต่ระดับเยาวชน เยาวชน ให้ร่วมทีมชาติ อย่างต่อเนื่อง
5. ความรู้และทักษะของผู้ฝึกสอนและ เทคโนโลยีสมัยใหม่
6. การส่งเสริมของภาครัฐในหลากหลายรูปแบบ

แนวโน้มและทิศทางการกีฬาในระดับเอเชีย

สรุปพัฒนาการของกีฬาในกลุ่มประเทศเอเชีย

1. ประเทศมหาอำนาจด้านกีฬาคั้งเดิม ใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาอย่างเต็มรูปแบบ เช่น ญี่ปุ่น อินเดีย และ สาธารณรัฐประชาชนจีน
2. กลุ่มประเทศสหภาพโซเวียตเดิม เช่น สาธารณรัฐอุซเบกิสถาน สาธารณรัฐคาซัคสถาน ได้เปรียบโครงสร้างร่างกาย และวิทยาศาสตร์การกีฬา

3. กลุ่มประเทศอาหรับ ใช้การโอนสัญชาติจากประเทศในทวีปแอฟริกามาแข่งขันตั้งแต่ประเภทวิ่ง 100 เมตร วิ่ง 10,000 เมตร จนถึงวิ่งมาราธอน

4. กลุ่มประเทศอาเซียน เช่น ไทย สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม มาเลเซีย สาธารณรัฐอินโดนีเซีย บางประเทศยังขึ้นหัตถ์ในระดับเอเชียได้ ประเภทที่ขึ้นหัตถ์ยาวนานที่สุด คือ วิ่งผลัด 4 X 100 เมตร ชาย/หญิง จากประเทศไทย โดยสรุปแล้ว ในระดับเอเชียที่มีความสามารถเข้าแข่งขันในระดับโลกได้ มีประเภท มุ่ม พุง ขว้าง หญิง จากสาธารณรัฐประชาชนจีน ประเภทลู่วิ่ง 800 เมตร วิ่ง 1,500 เมตร วิ่ง 5,000 เมตร วิ่ง 10,000 เมตร วิ่งวิบาก 3,000 เมตร และวิ่งมาราธอน ของกลุ่มประเทศอาหรับที่โอนสัญชาติมา

แนวโน้ม และทิศทางของกีฬากรีฑาในกลุ่มประเทศอาเซียน หรือ ซีเกมส์แนวโน้มการพัฒนากรีฑาในกลุ่มประเทศอาเซียน มีการพัฒนาไปไกลในหลายประเภท

สามารถแข่งขันในระดับเอเชีย แต่ละประเทศมีความโดดเด่น ดังนี้

1. ประเทศมาเลเซีย ส่งทีมไปฝึกซ้อมในยุโรปอย่างต่อเนื่อง เน้นประเภทที่โดดเด่น ย้อนหลัง ไป 5 ปี คือ ชาย วิ่ง 400 เมตร วิ่งผลัด 4 X 400 เมตร วิ่งข้ามรั้ว 110 เมตร กระโดดไกล กระโดดสูง กระโดดค้ำ หญิง เข่งก้ำวกระโดด วิ่งข้ามรั้ว 100 เมตร วิ่งข้ามรั้ว 400 เมตร เดิน 20 กิโลเมตร (นักกรีฑาโอนสัญชาติจากสาธารณรัฐประชาชนจีน)

2. ประเทศสาธารณรัฐสิงคโปร์ ประเภทที่โดดเด่น คือ ขว้างจักร ชาย มุ่มน้ำหนัก ขว้างจักร หญิง (โอนสัญชาติมาจาก สาธารณรัฐประชาชนจีน)

3. ประเทศสหภาพพม่า ประเภทที่โดดเด่น ชาย วิ่ง 800 เมตร วิ่ง 1,500 เมตร วิ่ง 5,000 เมตร วิ่ง 10,000 เมตร หญิง วิ่ง 400 เมตร วิ่งผลัด 4 X 100 เมตร วิ่ง 800 เมตร วิ่ง 5,000 เมตร วิ่ง 10,000 เมตร และ วิ่งมาราธอน

4. ประเทศสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ประเภทที่โดดเด่น ชาย วิ่ง 100 เมตร วิ่ง 200 เมตร วิ่งข้ามรั้ว 400 เมตร วิ่งผลัด 4 X 100 เมตร วิ่ง 5,000 เมตร วิ่ง 10,000 เมตร พุงแหวนและวิ่งมาราธอน หญิง วิ่ง 5,000 เมตร วิ่ง 10,000 เมตร วิ่งข้ามรั้ว 100 เมตร วิ่งมาราธอนและกระโดดค้ำ

5. ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ประเภทที่โดดเด่น ชาย วิ่ง 800 เมตร วิ่ง 1,500 เมตร หญิง วิ่ง 100 เมตร วิ่ง 200 เมตร วิ่ง 800 เมตร วิ่ง 1,500 เมตร กระโดดสูงและสัตกกรีฑา

6. ประเทศสาธารณรัฐฟิลิปปินส์ ประเภทที่โดดเด่น ชาย วิ่งวิบาก 3,000 เมตร วิ่ง 5,000 เมตร วิ่ง 10,000 เมตร วิ่งมาราธอน ขว้างค้อน พุงแหวน กระโดดไกล และ เข่งก้ำวกระโดดหญิง วิ่งข้ามรั้ว 100 เมตร กระโดดไกล (ประเภทนี้ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง)

7. ประเทศกัมพูชา ประเภทที่โดดเด่น วิ่งมาราธอนชาย เพียงอย่างเดียว

8. ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ยังต้องการการพัฒนาอีกระยะหนึ่ง

9. ประเทศบรูไนดารุสซาราม ในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา ไม่มีนักกรีฑาที่สามารถพัฒนาสู่การ แข่งขันระดับนานาชาติได้เลย

10. ประเทศติมอร์ตะวันออก ยังไม่มีความพร้อมในทุกๆด้าน

11. ประเทศไทย ประเภทกีฬาที่โดดเด่น ประเภทคู่ ชาย/หญิง วิ่ง 100 เมตร วิ่ง 200 เมตร วิ่ง 400 เมตร วิ่งผลัด 4 X 100 เมตร วิ่งผลัด 4 X 400 เมตร วิ่งมาราธอน ประเภทชาย – วิ่ง 5,000 เมตร วิ่ง 10,000 เมตร วิ่งข้ามรั้ว 110 เมตร ประเภทหญิง – วิ่งข้ามรั้ว 100 เมตร สัตกรีฑา ประเภท ลาน ชาย – ทุ่มน้ำหนัก ขว้างจักร ฟันแหลน ขว้างก้อน กระโดดไกล กระโดดค้ำ แข่งก้วกระโดด หญิง – ขว้างจักรกระโดดสูง ฟันแหลน แข่งก้วกระโดด ทุ่มน้ำหนัก

สรุปการพัฒนากรีฑาของกลุ่มอาเซียนเทียบกับมาตรฐานเอเชีย

1. สาธารณรัฐสิงคโปร์ อดีตเคยพัฒนาสู่ระดับเอเชีย ปี พ.ศ. 2517 กีฬาเอเชียเกมส์ ณ กรุงเตหะราน สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน เหรียญทอง วิ่ง 400 เมตร หญิง เหรียญทองแดง วิ่งผลัด 4X 100 เมตร ชาย ปัจจุบัน ไม่มีประเภทใดที่มีมาตรฐานระดับเอเชีย

2. มาเลเซีย อดีตเคยชนะเลิศ 5 เหรียญทอง ในกีฬาเอเชียเกมส์ ปี 2509 ประเภทวิ่ง 100 เมตร วิ่ง 200 เมตร วิ่งผลัด 4 X 100 เมตร ชาย และ วิ่ง 400 เมตร หญิง ปัจจุบัน ประเภทที่อยู่ในระดับ เอเชีย คือ กระโดดสูงชาย วิ่งข้ามรั้ว 400 เมตร และ กระโดดค้ำหญิง

3. สหภาพพม่า หลายประเภท อยู่ในระดับชั้นนำของเอเชีย เช่น วิ่ง 800 เมตร ชาย วิ่ง 400 เมตรหญิง แต่ด้วยปัญหาภายในประเทศ ปัจจุบัน ไม่มีนักกรีฑาชั้นนำในระดับเอเชีย

4. สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ในปี พ.ศ. 2505 และ 2509 ได้เหรียญเงิน วิ่งผลัด 4 X 100 เมตร ปัจจุบันประเภทที่ยังโดดเด่นอยู่ มี 3 รายการ คือ วิ่ง 100 เมตร ชาย วิ่งข้ามรั้ว 100 เมตร และ วิ่ง 10,000 เมตร หญิง

5. สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม อดีตไม่มีประเภทใดที่เทียบเคียงระดับเอเชียได้ ปัจจุบัน ประเภทที่โดดเด่น คือ วิ่ง 100 เมตร วิ่ง 800 เมตร วิ่ง 1,000 เมตร – หญิง

6. สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ เคยรุ่งเรืองด้านกรีฑามาก่อน ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2501 วิ่ง 100 เมตร ชาย อยู่ในระดับเอเชีย และ ปี พ.ศ. 2525 กีฬาเอเชียเกมส์ ณ ประเทศอินเดีย ชนะเลิศเหรียญทอง วิ่ง 100 เมตร และวิ่ง 200 เมตร หญิงปัจจุบัน มีประเภทที่โดดเด่นเพียงประเภทเดียว คือ กระโดดไกล หญิง

7. กัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว บรูไนดารุสซาราม และ ติมอร์ ตะวันออก ไม่มีประเภทใดมีมาตรฐานระดับซีเกมส์ และ เอเชีย

8. ไทย กรีฑาไทยเริ่มได้เหรียญทองครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2513 ในกีฬาเอเชียเกมส์ ชนะเลิศวิ่งผลัด 4 X 100 เมตร ชาย ติดต่อกัน 3 สมัย ส่วนวิ่งผลัด 4 X 100 เมตร หญิง ชนะเลิศ

เหรียญทอง กีฬาเอเชียนเกมส์ เมื่อปี 2521 ทั้ง 2 ประเภท เป็นคู่แข่งที่สำคัญของสาธารณรัฐประชาชนจีน และญี่ปุ่น ถึงปัจจุบัน นอกจากนี้มีบางประเภทที่เคยชนะเลิศเอเซีย เช่น เข่งก้าว กระโดดชาย ทุ่มน้ำหนักหญิง ฟุ่งแหลนหญิง กระโดดสูงหญิง วิ่ง 60 เมตรชาย และ หลายประเภท โดเด่นในระดับเอเซีย เช่น วิ่งผลัด 4 X 100 เมตร ชาย – หญิง วิ่ง 100 เมตรชาย สัตกรีฑาหญิง กระโดดสูงหญิง และ ฟุ่งแหลนหญิง

การพัฒนากีฬาของไทย จึงเป็นก้าวที่สำคัญที่จะยกระดับมาตรฐานกรีฑาไทยให้ขึ้นไปสู่ระดับมาตรฐานนานาชาติ ทั้งนี้ การพัฒนาจะต้องกระทำแบบบูรณาการในทุกภาคส่วน ตั้งแต่ สมาคม สโมสร นักกีฬา ผู้ฝึกสอน กรรมการผู้ตัดสิน ผู้ให้การสนับสนุน และเจ้าหน้าที่ในทุกๆ ฝ่าย ซึ่งเป็นส่วนของการพัฒนาบุคลากร และการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย รวมทั้งการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการและการจัดการแข่งขันให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งความสำเร็จนี้จะต้องอาศัยความร่วมมือ และการระดมสรรพกำลังจากทุกภาคส่วนตั้งแต่ระดับท้องถิ่น จนถึงระดับนานาชาติ

จุดยืนทางยุทธศาสตร์ (พ.ศ. 2553-2557)

จุดยืนทางยุทธศาสตร์ (Strategic Needs) เป็นจุดยืนหลักขององค์กรที่จะยึดมั่นกระทำการ ให้บรรลุผลด้วยวิธีการทางยุทธศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย 15 จุดยืนทางยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. ผู้ฝึกสอนผู้ตัดสิน มีปริมาณ และคุณภาพที่เพียงพอต่อการพัฒนากีฬากรีฑาของประเทศ และมีความมั่นคงในการทำหน้าที่ รวมทั้งมีความสามารถในระดับสากล
2. พัฒนาการทางด้านสมรรถนะของนักกีฬาที่มีขีดสมรรถนะสูงด้วยเทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์กีฬาระดับสูง
3. ระบบสวัสดิการของกีฬากรีฑาสามารถรองรับความต้องการในการสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของบุคลากรกรีฑาทั้งระบบ
4. ระบบการบริหารจัดการการฝึกซ้อมมีความเป็นสากล
5. ระบบบริหารจัดการของสมาคมมีมาตรฐาน และมีความเป็นธรรมาภิบาลสูง
6. โครงสร้างพื้นฐานทางกีฬากรีฑาของประเทศในทุกระดับตั้งแต่ส่วนกลางถึงภูมิภาคมีมาตรฐาน สามารถรองรับการพัฒนากรีฑาได้
7. การสร้างความเข้มแข็งของกีฬากรีฑาที่เติบโตอย่างยั่งยืนจากชุมชนสู่ภูมิภาค ประเทศ และสู่ระดับโลก
8. ยกระดับศักยภาพกรีฑาของประเทศไทยสู่การเป็นศูนย์ฝึกกรีฑาชั้นนำของเอเซีย

9. ส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือจากองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้สนับสนุน และภาคีเครือข่ายในการดำเนินกิจกรรมกรีฑา

10. มีเครือข่ายเพื่อการพัฒนากรีฑาระหว่างประเทศ
11. มีระบบการจัดการผู้ให้การสนับสนุนกรีฑาที่มีประสิทธิภาพ
12. การเพิ่มปริมาณ และความถี่การแข่งขันกรีฑาในประเทศให้มีจำนวนมากพอ และต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างโอกาสในการพัฒนาของนักกรีฑา และความนิยมในกรีฑา
13. ประเทศไทยมีศักยภาพในการจัดการแข่งขันกรีฑาในระดับนานาชาติ
14. นักกรีฑาของไทยมีเวทีการแข่งขันในระดับโลก เพื่อพัฒนาการทางสมรรถนะที่ต่อเนื่อง และเตรียมตัวผู้การเป็นนักกรีฑามืออาชีพที่มีความรับผิดชอบ และมีวินัยต่อกีฬาสูง
15. สร้างความภาคภูมิใจแก่คนในชาติด้วยการพัฒนากรีฑาของไทยให้ประสบความสำเร็จ และความยิ่งใหญ่ในเวทีโลก

จากจุดยืนทางยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ สมาคมกรีฑาฯ ได้นำมากำหนดเป็นทิศทางยุทธศาสตร์การพัฒนา ซึ่งทิศทางยุทธศาสตร์จะเป็นเข็มมุ่งในการพัฒนาองค์กรให้มีการพัฒนาไปข้างหน้า ซึ่งประกอบด้วยวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issue) และเป้าประสงค์ (Goal)

การประเมินศักยภาพทางยุทธศาสตร์ของสมาคมกรีฑาฯ

การประเมินศักยภาพทางยุทธศาสตร์ (SWOT Analysis) ประกอบด้วย การประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของสมาคมกรีฑาฯ ที่มีต่อการดำเนินงานให้เป้าประสงค์บรรลุผลสัมฤทธิ์ ซึ่งจากการประเมินศักยภาพทางยุทธศาสตร์ประกอบด้วย

จุดแข็ง (Strength)

การประเมินศักยภาพทางยุทธศาสตร์ด้านจุดแข็งเป็นการประเมินจุดเด่น หรือจุดแข็งของกรีฑา ในการดำเนินการให้เป้าประสงค์ทั้ง 3 เป้าประสงค์บรรลุผลสัมฤทธิ์ ซึ่งจากการวิเคราะห์จุดแข็งพบว่ามีดังนี้

1. นักกีฬาที่ประสบความสำเร็จมีผลตอบแทน
2. นักกีฬามีโอกาสเข้าแข่งขันกรีฑาในระดับโลก เช่น กรีฑาชิงแชมป์โลก กรีฑาในการแข่งขันโอลิมปิก
3. นักกรีฑาส่วนใหญ่มีความรู้ และพื้นฐานทางการศึกษาดี มีระบบรุ่นพี่ดูแลรุ่นน้อง

4. มีผู้ฝึกสอนระดับชาติมีประสบการณ์จากการเป็นนักกรีฑาทีมชาติมาก่อน และมีการใช้ผู้ฝึกสอนชาวต่างชาติที่มีความเชี่ยวชาญอย่างต่อเนื่องเป็นเวลานาน
5. ผู้ฝึกสอนส่วนภูมิภาคมีเพิ่มมากขึ้น และมีการยกระดับผู้ฝึกสอนจากภูมิภาคมาเป็นผู้ฝึกสอนระดับชาติ
6. ผู้ตัดสินระดับนานาชาติมีจำนวนเพียงพอ และมีโอกาสได้เข้าร่วมในการตัดสินระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น
7. ผู้บริหาร บุคลากรในองค์กร และทีมงานมีความรู้ และทักษะในการปฏิบัติงาน
8. มีการจัดการแข่งขันในทุกภูมิภาค และการจัดการแข่งขันในระดับประเทศได้รับการยอมรับในระดับสากล
9. สนามในการแข่งขัน และฝึกซ้อมมีครอบคลุมทุกจังหวัด

จุดอ่อน (Weakness)

การประเมินศักยภาพทางยุทธศาสตร์ด้านจุดอ่อนเป็นการประเมินจุดด้อยของกีฬากรีฑาฯ ในการดำเนินการให้เป้าประสงค์ทั้ง 3 เป้าประสงค์ ไม่บรรลุผลสัมฤทธิ์ ซึ่งจากการวิเคราะห์จุดอ่อนพบว่ามีดังนี้

1. จำนวนผู้ฝึกสอนไม่เพียงพอ และส่วนใหญ่ขาดความรู้และทักษะด้านการฝึกสอนในขั้นสูง
2. บุคลากรการกรีฑา (ผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน นักกรีฑา และเจ้าหน้าที่) ยังขาดความรู้ และทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศ
3. ผู้ฝึกสอนมีการกิจประจำ ไม่สามารถทุ่มเทเวลาในการฝึกสอน และดูแลนักกีฬาได้อย่างเต็มที่
4. ผู้ตัดสินขาดการพัฒนาที่ต่อเนื่อง
5. จำนวนผู้ตัดสินในระดับนานาชาติที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตัดสินของสหพันธ์กรีฑาแห่งเอเชีย (AAA) มีน้อย รวมทั้งผู้ตัดสินส่วนภูมิภาคที่ผ่านการอบรมไม่พอเพียง
6. การบริหารจัดการของสมาคมฯ ยังไม่เป็นระบบเท่าที่ควร ผู้บริหารไม่สามารถทำงานได้เต็มเวลา ขาดการวางแผนที่ชัดเจนในการพัฒนาบุคลากร และนักกรีฑา
7. นักกรีฑาขาดความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการเล่นกีฬา เช่น สรีระวิทยาวิทยาศาสตร์กีฬา เทคนิค และวิทยาการที่ทันสมัย ทักษะด้านภาวะผู้นำ เป็นต้น
8. ไม่มีศูนย์ฝึกเป็นของตนเอง ทำให้นักกีฬาไม่ได้ฝึกซ้อมตามตาราง เมื่อมีหน่วยงานต่างๆ มาขอใช้สนามจัดกีฬา/กิจกรรม และช่วงหน้าฝนๆตกบ่อยครั้ง

โอกาส (Opportunity)

การประเมินศักยภาพทางยุทธศาสตร์ด้านโอกาสเป็นการประเมินปัจจัยภายนอกที่ส่งเสริมให้การดำเนินการให้เป้าประสงค์ทั้ง 3 เป้าประสงค์ บรรลุผลสัมฤทธิ์ ซึ่งจากการวิเคราะห์โอกาสพบว่า มีดังนี้

1. เป็นกีฬาที่มีการแข่งขันในระดับสากล เช่น โอลิมปิกเกมส์ เอเชียนเกมส์ ซีเกมส์
2. เทคโนโลยี วิทยาการใหม่ๆ รวมทั้งหลักสูตรการฝึกอบรม และผู้ฝึกสอนที่มีทักษะเชี่ยวชาญในต่างประเทศ มีอยู่อย่างหลากหลาย
3. นโยบายของ AAA, IAAF เปิดโอกาสให้ส่งผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน เข้ารับการฝึกอบรมทดสอบ
4. การกีฬาแห่งประเทศไทยมีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเป็นเลิศ และมีแนวทางการสนับสนุนที่ชัดเจนขึ้น
5. ภาคส่วนต่างๆ องค์กรภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้สนับสนุน และภาคีเครือข่ายในการดำเนินกิจกรรมกีฬา มีส่วนร่วม และสนับสนุนการดำเนินงานมากขึ้น

อุปสรรค (Threat)

การประเมินศักยภาพทางยุทธศาสตร์ด้านอุปสรรคเป็นการประเมินปัจจัยภายนอกที่คุกคามต่อการดำเนินการให้เป้าประสงค์ทั้ง 3 เป้าประสงค์ไม่บรรลุผลสัมฤทธิ์ จากการวิเคราะห์อุปสรรคพบว่า มีดังนี้

1. ขาดแคลนงบประมาณในการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร และนักกีฬาที่ต่อเนื่อง
2. ระบบจัดการแข่งขันทั้งภายใน และภายนอกประเทศน้อยเกินไป ไม่เพียงพอต่อการพัฒนาศักยภาพนักกีฬา
3. บุคลากรที่ความชำนาญเฉพาะประเภทของกีฬาภายในประเทศมีน้อย เช่น นักวิทยาศาสตร์กีฬา อาทิจ โภชนาการ จิตวิทยา กีฬา นักกายภาพ
4. สภาพปัญหาทางเศรษฐกิจ ทำให้ผู้ให้การสนับสนุนลดลง และลดวงเงินค่าใช้จ่ายที่ให้การสนับสนุน
5. ภาวะเป็ยบของการกีฬาแห่งประเทศไทยไม่เอื้อต่อการจ่ายค่าตอบแทน และเบี้ยเลี้ยงแก่นักกีฬา ทำให้นักกีฬาขาดแรงจูงใจ และความมุ่งมั่นในการเป็นนักกีฬา
6. สภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปไม่มีสิ่งช่วย ล่อใจหลากหลาย ทำใหเชาวชนให้ความสนใจกิจกรรมกีฬาลดลง

7. นโยบายการพัฒนากีฬาขาดความชัดเจน และต่อเนื่อง เนื่องจากการเมืองมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย และบางรัฐบาลไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการพัฒนากีฬา

7. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

ระเบียบการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58

กรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและ นานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ประจำปี 2555 จัดการแข่งขันขึ้นใน วันศุกร์ที่ 2 – วันจันทร์ที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ณ สนามกีฬาหลัก ศูนย์กีฬา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

1. ประเภทการแข่งขัน

- 1.1 ประเภทอนุชน (นักเรียน) ชาย/หญิง อายุต่ำกว่า 16 ปี (เกิดปี พ.ศ. 2540 หรือ หลัง)
- 1.2 ประเภทเยาวชน ชาย/หญิง อายุต่ำกว่า 19 ปี (เกิดปี พ.ศ. 2537 หรือ หลัง)
- 1.3 ประเภทประชาชน ชาย/หญิง

2. วัน เวลา สถานที่ แข่งขัน

- 2.1 วันศุกร์ที่ 2 - วันจันทร์ที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 รวม 4 วัน
- 2.2 สถานที่ - สนามกีฬาหลัก ศูนย์บริการการกีฬา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต
อำเภอคลองหลวง ปทุมธานี

3. คะแนน

- 3.1 ประเภทบุคคล และ ประเภททีม ได้รับคะแนนเท่ากัน
- 3.2 ให้คะแนนตามลำดับ ดังนี้
 - 3.2.1 ชนะที่ 1 ได้ 9 คะแนน 3.2.5 ชนะที่ 5 ได้ 4 คะแนน
 - 3.2.2 ชนะที่ 2 ได้ 7 คะแนน 3.2.6 ชนะที่ 6 ได้ 3 คะแนน
 - 3.2.3 ชนะที่ 3 ได้ 6 คะแนน 3.2.7 ชนะที่ 7 ได้ 2 คะแนน
 - 3.2.4 ชนะที่ 4 ได้ 5 คะแนน 3.2.8 ชนะที่ 8 ได้ 1 คะแนน
- 3.3 ผู้เข้าแข่งขันทั้งประเภทบุคคล และประเภททีม ถ้าสามารถทำสถิติดีกว่าสถิติของแต่ละเกมคือ ประเทศไทย /กีฬาซีเกมส์ /กีฬาเอเชียนเกมส์ จะได้เพิ่มอีก 2 คะแนน ของแต่ละสถิติที่ทำได้ดีกว่าทุกเกมการแข่งขัน

4. รางวัล

- 4.1 เหรียญรางวัล - นักกีฬา หรือ ทีม

ชนะเลิศที่ 1 ได้รับเหรียญทอง

รองชนะเลิศ อันดับ 1 ได้รับเหรียญเงิน

รองชนะเลิศ อันดับ 2 ได้รับเหรียญทองแดง

4.2 ถ้วยรางวัล - ประเภททีม (คะแนนรวม)

4.2.1 ประเภทประชาชน

ชนะเลิศ (ที่ 1) ครองถ้วยรางวัลพระราชทานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เป็นเวลา 1 ปี

รองชนะเลิศ อันดับ 1 (ที่ 2) ครองถ้วยรางวัลรองชนะเลิศคะแนนรวมอันดับ 1 เป็นเวลา 1 ปี

รองชนะเลิศ อันดับ 2 (ที่ 3) ครองถ้วยรางวัลรองชนะเลิศคะแนนรวมอันดับ 2 เป็นเวลา 1 ปี

4.2.2 ประเภทเยาวชน อายุต่ำกว่า 19 ปี

ชนะเลิศ (ที่ 1) ครองถ้วยรางวัลพระราชทานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เป็นเวลา 1 ปี

รองชนะเลิศ อันดับ 1 (ที่ 2) ครองถ้วยรางวัลรองชนะเลิศคะแนนรวมอันดับ 1 เป็นเวลา 1 ปี

รองชนะเลิศ อันดับ 2 (ที่ 3) ครองถ้วยรางวัลรองชนะเลิศคะแนนรวมอันดับ 2 เป็นเวลา 1 ปี

สโมสร โรงเรียน หรือ ทีม ที่ครองถ้วยรางวัลพระราชทาน ประเภทเดียวกัน 2 ปี ติดต่อกัน ประเภทประชาชน ได้ถ้วยรางวัลพระราชทาน (จำลอง) เป็นกรรมสิทธิ์และประเภทเยาวชน อายุต่ำกว่า 19 ปี ได้ถ้วยรางวัลพระราชทาน (จำลอง) เป็นกรรมสิทธิ์

4.2.3 ประเภทอนุชน (นักเรียน) อายุต่ำกว่า 16 ปี

ชนะเลิศ (ที่ 1) ครองถ้วยรางวัลชนะเลิศคะแนนรวม เป็นกรรมสิทธิ์

รองชนะเลิศ อันดับ 1 (ที่ 2) ครองถ้วยรางวัลรองชนะเลิศคะแนนรวม อันดับ 1 เป็นกรรมสิทธิ์

รองชนะเลิศ อันดับ 2 (ที่ 3) ครองถ้วยรางวัลรองชนะเลิศคะแนนรวม อันดับ 2 เป็นกรรมสิทธิ์

5. ระเบียบการแข่งขัน

5.1 ใช้ระเบียบของ INTERNATIONAL ASSOCIATION OF ATHLETICS FEDERATION – IAAF (สหพันธ์กรีฑานานาชาติ ฉบับปี 2012 – 2013) และ ระเบียบการแข่งขันฉบับนี้

5.2 นายกสมาคมกรีฑาฯ หรือ ประธานจัดการแข่งขัน ในฐานะผู้แทนสมาคมกรีฑาฯ เป็นผู้รักษาระเบียบ และมีอำนาจ ตัดสินให้เป็นไปตามระเบียบ

5.3 ในรอบคัดเลือก ประเภทบุคคล ที่มีผู้เข้าแข่งขันไม่เกิน 8 คน หรือ ประเภททีม ที่มีทีมเข้าแข่งขันไม่เกิน 8 ทีม ให้ยกไปทำการแข่งขันในรอบชิงชนะเลิศ ตามเวลาที่กำหนดไว้

5.4 รายการแข่งขันที่มีผู้ส่งแข่งขันน้อยกว่า 2 คน หรือ 2 ทีม สมาคมกรีฑาฯ จะไม่จัดการแข่งขัน

5.5 ก่อนการแข่งขัน ผู้จัดการทีม หรือ นักกีฬาผู้เข้าแข่งขัน ต้องรายงานตัวต่อนายทะเบียน ณ จุดที่กำหนด

5.5.1 ประเภทลาน รายงานตัวครั้งแรก 40 นาที (เฉพาะ กระโดดค้ำ 50 นาที) ก่อนการแข่งขัน รายงานตัวครั้งสุดท้าย 30 นาทีก่อนการแข่งขัน

5.5.2 ประเภทลู่วิ่ง รายงานตัวครั้งแรก 30 นาทีก่อนการแข่งขัน รายงานตัวครั้งสุดท้าย 20 นาที ก่อนการแข่งขัน

5.5.3 เมื่อรายงานตัวครั้งสุดท้ายแล้ว นักกีฬาต้องอยู่ในบริเวณที่กำหนด (สถานที่รายงานตัว)

5.6 หากนักกีฬาแข่งขันหลายประเภทในเวลาเดียวกัน ผู้จัดการทีม หรือ ผู้ฝึกสอน มีหน้าที่ต้องรายงานตัวแทนนักกีฬาผู้นั้น มิฉะนั้นจะถือว่าสละสิทธิ์ ในการแข่งขัน นักกีฬาต้องรับผิดชอบตัวเองโดยลงแข่งขันให้ทันเวลา และถูกต้องตามกติกาของรายการแข่งขันนั้น หากลงแข่งขันไม่ทัน หรือ ไม่ถูกต้องตามกติกา ถือว่า สละสิทธิ์ และหากผู้ตัดสิน ฝ่ายทะเบียน พบว่านักกีฬาไม่ได้ลงแข่งขันหลายรายการที่ได้รายงานตัวไว้ ถือว่ารายงานตัวเท็จต้องถูกตัดสิทธิ์

6. ประเภทแข่งขัน

ลำดับ	ประเภท	ประชาชน	เยาวชน	อนุชน 16 ปี
6.1	วิ่ง 100 เมตร	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง
6.2	วิ่ง 200 เมตร	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง
6.3	วิ่ง 300 เมตร	-	-	ชาย/หญิง
6.4	วิ่ง 400 เมตร	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง	-
6.5	วิ่ง 800 เมตร	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง
6.6	วิ่ง 1,500 เมตร	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง
6.7	วิ่ง 5,000 เมตร	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง	-
6.8	วิ่ง 10,00 เมตร	ชาย/หญิง	-	-
6.9	วิ่งข้ามรั้ว 100 เมตร	-/หญิง	-/หญิง	-/หญิง
6.10	วิ่งข้ามรั้ว 110 เมตร	ชาย/-	ชาย/-	ชาย/-
6.11	วิ่งข้ามรั้ว 400 เมตร	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง
6.12	วิ่งวิบาก 3,000 เมตร	ชาย/หญิง	ชาย/-	-
6.13	วิ่งผลัด 4X100 เมตร	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง
6.14	วิ่งผลัด 4X300 เมตร	-	-	ชาย/หญิง
6.15	วิ่งผลัด 4X300 เมตร	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง	-
6.16	เดิน 5,000เมตร	-	-	ชาย/หญิง
6.17	เดิน 10,000 เมตร	-	ชาย/หญิง	
6.18	เดิน 20,000เมตร	ชาย/หญิง	-	-
6.19	กระโดดไกล	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง
6.20	กระโดดสูง	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง
6.21	กระโดดค้ำ	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง	
6.22	เขย่งก้ำวกระโดด	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง
6.23	ทุ่มน้ำหนัก	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง
6.24	ขว้างจักร	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง
6.25	ขว้างก้อน	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง	-

ลำดับ	ประเภท	ประชาชน	เยาวชน	อนุชน 16 ปี
6.25	ฟุ้งແລນ	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง	ชาย/หญิง (2540-2541)
6.27	ສັດຕຸກຣິທາ	-/หญิง	-/หญิง	-
6.28	ທສຸກຣິທາ	ชาย/-	ชาย/-	-

7. กำหนดการรับสมัคร

วันศุกร์ที่ 10 สิงหาคม ถึง วันจันทร์ที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2555 เวลา 16.00 น.

8. สถานที่รับ – ส่ง ใบสมัคร

สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ห้อง A 05 – A 06 สนามกีฬาหลัก ศูนย์บริการการกีฬา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ถนนเชียงรากอำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 12121 โทรศัพท์ 02 5643322-5 / โทรสาร 02 5643355, 02 5643555 / e-mail : aat@aat.or.th

9. วิธีการส่งใบสมัคร

9.1 ทางไปรษณีย์ ส่งใบสมัคร (ต้นฉบับ) พร้อมหลักฐานและชำระค่าสมัคร (ถ้ามี) ทางไปรษณีย์ลงทะเบียนหรือ ไปรษณีย์ธนาณัติ โดยต้องประทับตราไปรษณีย์ ภายในวันจันทร์ที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2555

9.2 ส่งแบบฟอร์มรายชื่อแยกประเภท [AT 2] ภายในวันจันทร์ที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2555

- ทางโทรสาร [FAX] หมายเลข 02 564-3355 , 02 5643555 (กรณีดำเนินการตาม 9.1 ไม่ทันกำหนดเท่านั้น)

- ทาง E-mail/ aat@aat.or.th และ ต้องส่ง ใบสมัคร (ต้นฉบับ) พร้อมหลักฐาน ประกอบ ใบสมัคร และ ชำระค่าสมัคร (ถ้ามี) ทางไปรษณีย์ลงทะเบียน หรือ ไปรษณีย์ธนาณัติ โดยต้องประทับตราไปรษณีย์ ภายในวันจันทร์ที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2555 (ไปรษณีย์ธนาณัติ ส่งจ่าย เลขการสมาคมกรีฑาฯ ปณ.คลองหลวง เท่านั้น) ส่งใบสมัครแล้ว แก้ไขเปลี่ยนแปลงไม่ได้ ไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น

10. หลักฐานการสมัคร

ประเภทประชาชน

1. แบบฟอร์มใบสมัคร [AT 1]

2. แบบฟอร์มรายชื่อแยกประเภท [AT 2] ประทับตรา (ถ้ามี) และ ลงนามรับรอง โดยผู้มีอำนาจลงนามของสโมสร สถานศึกษา หรือ ต้นสังกัด

3. นักกีฬา ต้องพร้อมให้กรรมการทะเบียน หรือ กรรมการตัดสิน ตรวจสอบประชาชน หรือ บัตรที่ทางราชการออกให้ที่มีรูปถ่ายชัดเจน ได้ตลอดเวลาที่เข้าร่วมการแข่งขัน

ประเภทเยาวชน อายุต่ำกว่า 19 ปี

1. แบบฟอร์มใบสมัคร [AT 1]

2. แบบฟอร์มรายชื่อ แยกประเภท [AT 2] ประทับตรา (ถ้ามี) และ ลงนามรับรอง โดยผู้มีอำนาจลงนามของ สโมสร สถานศึกษา หรือ ต้นสังกัด

3. นักกีฬา ต้องพร้อมให้กรรมการทะเบียน หรือ กรรมการตัดสิน ตรวจสอบประชาชนตัวจริง ได้ตลอดเวลาที่เข้าร่วมการแข่งขัน

ประเภทอนุชน (นักเรียน) อายุต่ำกว่า 16 ปี

1. แบบฟอร์มใบสมัคร [AT 1]

2. แบบฟอร์มรายชื่อ แยกประเภท [AT 2] ประทับตราสถานศึกษา และ ลงนามรับรองโดยผู้มีอำนาจลงนามของสถานศึกษา

3. นักกีฬา ต้องพร้อมให้กรรมการทะเบียน หรือ กรรมการตัดสิน ตรวจสอบประชาชนตัวจริง ได้ตลอดเวลาที่เข้าร่วมการแข่งขัน

4. หากไม่มีบัตรประชาชน ให้ใช้บัตรประจำตัวนักเรียน หรือ หนังสือรับรองของสถานศึกษา หรือ แบบฟอร์มทะเบียนนักกีฬา [AT 3] (อย่างใดอย่างหนึ่ง) ติดรูปถ่าย ประทับตราสถานศึกษา และ หัวหน้าสถานศึกษาลงนามรับรอง

11. คุณสมบัตินักกีฬาที่สมัครเข้าแข่งขัน

11.1 ประเภทประชาชน (ไม่จำกัดอายุ) ต้องส่งเข้าแข่งขันในนามสโมสร สถาบันการศึกษา หน่วยงานที่เป็นนิติบุคคล หรือ บุคคล (เฉพาะบุคคล ไม่นับคะแนนให้)

11.2 ประเภทเยาวชน อายุต่ำกว่า 19 ปี (เกิดปี พ.ศ. 2537 หรือ หลัง) ต้องส่งเข้าแข่งขันในนามสโมสร สถาบันการศึกษา หน่วยงานที่เป็นนิติบุคคล หรือ บุคคล (เฉพาะบุคคล ไม่นับคะแนนให้)

11.3 ประเภทอนุชน (นักเรียน) อายุต่ำกว่า 16 ปี (เกิดปี พ.ศ. 2540 หรือ หลัง)

1. ต้องส่งเข้าแข่งขันในนามโรงเรียน หรือ สถาบันการศึกษาเท่านั้น
2. โรงเรียนที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ยืมตัวนักกีฬาโรงเรียนอื่นมาแข่งขันได้ แต่นักกีฬาผู้นั้นต้องแข่งขันในนามโรงเรียนเดียวเท่านั้น
3. นักกีฬา ต้องมีรายชื่อตามแบบฟอร์มรายชื่อแยกประเภท [AT 2]
4. นักกีฬาต้องมีรายชื่อตรงกับหลักฐานบัตรประชาชน บัตรประจำตัวนักเรียน หรือ สูติบัตร ถ้ามีความจำเป็น ให้เจ้าหน้าที่สมาคมกรีฑาฯ หรือ กรรมการตัดสิน เรียกตรวจได้ตลอดเวลา หากนักกีฬาผู้นั้นไม่นำหลักฐานมาแสดงก่อนการแข่งขันรายการนั้น นักกีฬาผู้นั้นอาจถูกตัดสิทธิ์จากการแข่งขัน
5. นักกีฬาแต่ละคน สมัครเข้าแข่งขันได้เพียง 1 เกณฑ์อายุเท่านั้น
6. เฉพาะประเภท ขว้างจักร ชาย และ หญิง ต้องเกิดในปี พ.ศ. 2540 และ 2541 เท่านั้น

11.4 ห้าม นักกีฬาที่มีอายุต่ำกว่ากำหนดสมัคร หรือ เข้าแข่งขัน ดังนี้

1. ห้าม นักกีฬาอายุต่ำกว่า 12 ปี (เกิด พ.ศ. 2544 หรือ หลัง) สมัครและแข่งขันทุกรายการทุกเกณฑ์อายุ
2. ห้าม นักกีฬาอายุต่ำกว่า 14 ปี (เกิด พ.ศ. 2542 หรือ หลัง) สมัคร และ แข่งขันวิ่ง 1,500 เมตร และ วิ่ง 3,000 เมตร
3. ห้าม นักกีฬาอายุต่ำกว่า 16 ปี (เกิด พ.ศ. 2540 หรือ หลัง) สมัคร หรือแข่งขัน วิ่ง 5,000 เมตร /วิ่ง 10,000 เมตร วิ่งวิบาก 3,000 เมตร /เดิน 10,000 เมตร และ เดิน 20,000 เมตร

12. ค่าสมัคร

12.1 ประเภทประชาชน และ ประเภทเยาวชน อายุต่ำกว่า 19 ปี

1. ประเภทบุคคล คนละ 20 บาท
2. ประเภททีม ทีมละ 200 บาท

12.2 ประเภทอนุชน (นักเรียน) อายุต่ำกว่า 16 ปี ไม่เสียค่าสมัคร

12.3 โรงเรียน หรือ สถาบันการศึกษา ที่สมัครประเภท เยาวชน และ/หรือ ประชาชน ต้องชำระค่าสมัคร (12.1)

12.4 ชำระค่าสมัคร ด้วยตนเอง ณ สมาคมกรีฑาฯ หรือ ทางไปรษณีย์ธนาฉัตร สั่งจ่าย เลขานุการสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทย ณ ที่ทำการไปรษณีย์ คลองหลวง

13. คณะกรรมการอุทธรณ์

13.1 มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาการประท้วงเกี่ยวกับคุณสมบัตินักกีฬา หรือการประท้วงทางเทคนิค และลงโทษ

13.2 ผลการพิจารณาตัดสินของคณะกรรมการอุทธรณ์ ถือเป็นที่สุด

14. การประท้วง

14.1 ผู้มีสิทธิยื่นประท้วง ได้แก่ ผู้จัดการทีม และ/หรือ ผู้ฝึกสอน ซึ่งได้ระบุชื่อไว้ในแบบฟอร์มรายชื่อเจ้าหน้าที่ ผู้ฝึกสอน [AT 4] เท่านั้น

14.2 การประท้วง ให้ยื่นประท้วงต่อคณะกรรมการอุทธรณ์ ตามแบบฟอร์มของสมาคมกรีฑาฯ

14.2.1 การประท้วงทางเทคนิค ต้องยื่นประท้วงภายใน 30 นาที หลังจากประกาศผลการแข่งขันเป็นทางการและต้องวางเงินประกัน 200.- บาท

14.2.2 การประท้วงคุณสมบัตินักกีฬา ต้องยื่นประท้วงก่อนการแข่งขัน หรือ หลังจากการแข่งขันรายการนั้นสิ้นสุด ไม่เกิน 90 วันและต้องวางเงินประกัน 500.- บาท

14.3 หากการประท้วงไม่เป็นผล เงินประกันจะถูกริบ เพื่อใช้ในกิจการของสมาคมกรีฑาฯ

15. บทลงโทษ ความผิดเกี่ยวกับคุณสมบัตินักกีฬา

15.1 รายการที่นักกีฬาผู้นั้นเข้าแข่งขัน จะถูกปรับเป็นแพ้

15.2 นักกีฬา และ ผู้จัดการทีม ถูกตัดสิทธิเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ กีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งต่อไป และ กีฬาที่สมาคมกรีฑาฯเป็นผู้จัดการแข่งขัน เป็นเวลา 1 ปี

15.3 ดันสังกัด ถูกตัดสิทธิในการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยในครั้งต่อไป เฉพาะรายการที่นักกีฬาผู้กระทำผิด มีชื่อส่งเข้าแข่งขันในครั้งนั้น

15.4 การประท้วงคุณสมบัตินักกีฬา หากเป็นผลหลังการแข่งขันสิ้นสุดลง และทำให้คะแนนรวมลดลงจนแพ้ทีมที่ได้อันดับรองลงมา ซึ่งมีผลต่อการครองถ้วยรางวัล ต้องส่งถ้วยรางวัลคืนให้สมาคมกรีฑาฯ ภายใน 15 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจากสมาคมกรีฑาฯ

16. สมาคมกรีฑาฯ อนุญาต ให้ทุกทีมติดตราสัญลักษณ์ หรือ โลโก้ ผู้สนับสนุน บนชุดแข่งขันของนักกีฬาได้ ทั้งนี้ชุดแข่งขัน ด้านหน้า และ ด้านหลัง ต้องเป็นสีเดียวกัน (ข้อบังคับของสหพันธ์กรีฑานานาชาติ [IAAF])

17. **ประชุมผู้จัดการทีม** วันพฤหัสบดีที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 เวลา 10.30 น. ณ สนามกีฬาหลักมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

18. **ระเบียบการแข่งขันฉบับนี้** ใช้เฉพาะการแข่งขัน กรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ประจำปี 2555 เท่านั้น

8. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยภายในประเทศ

ชลิต เชาววิไลย์ (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคือ คณะกรรมการจัดการแข่งขัน 150 คน ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม 240 คน นักกีฬา 350 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ด้านบุคลากรและด้านการจัดการ มีสภาพอยู่ในระดับมาก ด้านงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีสภาพอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาการจัดการแข่งขันรัฐวิสาหกิจ ด้านบุคลากรมีปัญหอยู่ในระดับน้อย ด้านงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม ด้านบุคลากรและด้านการจัดการ มีสภาพอยู่ในระดับมาก ด้านงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีสภาพอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาการจัดการแข่งขันรัฐวิสาหกิจ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหอยู่ในระดับน้อย ด้านงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก นักกีฬา ด้านบุคลากร ด้านการจัดการ ด้านงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีสภาพอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกและด้านการจัดการ มีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง

ณัฐวุฒิ เพชรวุฒิกโร (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการจัดการแข่งขันรักบี้ฟุตบอล 7 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการจัดการแข่งขันรักบี้ฟุตบอล 18 คน ผู้จัดการทีม/ผู้ฝึกสอนของสโมสร 140 คน และนักกีฬาของสโมสร 324 คน ผลการวิจัยพบว่า การจัดการแข่งขันกีฬารักบี้ฟุตบอลประเภท 7 คน ขอคณะกรรมการจัดการแข่งขัน พบว่ามีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านบุคลากร ด้านสถานที่แข่งขัน อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านงบประมาณมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็นในการพัฒนาระบบการจัดการแข่งขันรักบี้

ฟุตบอลประเภท 7 คน ของผู้จัดการทีม/ผู้ฝึกสอน และนักกีฬารักบี้ฟุตบอลประเภท 7 คน ส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการจัดการแข่งขันรักบี้ฟุตบอลประเภท 7 คน และเรื่องที่ว่าผู้จัดการทีม/ผู้ฝึกสอน และนักกีฬารักบี้ฟุตบอลประเภท 7 คน ส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการจัดการแข่งขันรักบี้ฟุตบอลประเภท 7 คน ได้แก่ มาตรฐานของสนามและอุปกรณ์สนาม (ประตูและเบาะหุ้มเสา) ที่ใช้ในการแข่งขัน ความเพียงพอและมีมาตรฐานตามระเบียบการแข่งขันของลูกรักบี้ อุปกรณ์และบุคลากรทางการแพทย์ระหว่างการแข่งขัน

กฤษณะ ท้วมเพ็ง (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการจัดการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก โดยการใช้การสัมภาษณ์บุคคลทั้ง 6 กลุ่ม ซึ่งประกอบไปด้วย คณะกรรมการจัดการแข่งขัน 2 คน ผู้บริหารสโมสร 7 คน นักกีฬาฟุตบอล 7 คน แฟนฟุตบอล 7 คน และสื่อมวลชน 10 คน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า การจัดการแข่งขันฟุตบอลไทยลีกตั้งแต่ครั้งที่ 1 จนถึงครั้งที่ 6 ต้องใช้งบประมาณในการจัดการแข่งขันที่มีมูลค่าสูง ซึ่งได้รับการสนับสนุนโดยการรับเป็นผู้สนับสนุนหลักจากภาคเอกชน และการจัดการแข่งขันครั้งที่ 6 มีการวางแผนในการส่งเสริมการตลาด และการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน ทำให้แฟนฟุตบอลกลับมาให้ความสนใจชมฟุตบอลไทยลีก ณ สนามแข่งขันอีกครั้งหนึ่ง

วรัทยา วโรทัย (2552) ได้ศึกษา “สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37” ใน 8 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดการองค์กร ด้านการจัดหาบุคลากร ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านประสานงาน ด้านการรายงาน ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials) กลุ่มตัวอย่างเป็นคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน 15 ฝ่ายและคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 26 ชนิดกีฬา ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 313 คน ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน 15 ฝ่ายและคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 26 ชนิดกีฬา มีความเห็นว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ทุกด้านโดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก คือ ด้านการจัดการองค์กร ระดับดี คือ ด้านการวางแผน ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านประสานงาน ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ระดับปานกลาง คือ ด้านการจัดหาบุคลากร ด้านงบประมาณ ระดับควรปรับปรุง คือ ด้านการรายงานผล คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน 15 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 26 ชนิดกีฬา มีความเห็นว่า ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ทุกด้านโดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ลักขมี ฉิมวงษ์ (2551) เรื่อง การนำเสนอแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑา ผู้สูงอายุชิงชนะเลิศแห่งเอเชีย ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการสหพันธ์กรีฑาผู้สูงอายุแห่งเอเชีย และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกรีฑาผู้สูงอายุชิงชนะเลิศแห่งเอเชียครั้งที่ 15 ได้ให้ความสำคัญ เรื่องการจัดการแข่งขันกรีฑาผู้สูงอายุที่ควรคำนึงถึง 3 ด้านคือ งบประมาณ การประชาสัมพันธ์ และระบบการรักษาความปลอดภัย ผู้จัดการทีม และนักกีฬาได้ให้ความสำคัญเรื่องการจัดการแข่งขันกรีฑาผู้สูงอายุชิงชนะเลิศแห่งเอเชียครั้งที่ 15 ควรคำนึงถึง 10 ประการ คือ การประชาสัมพันธ์ ระหว่างการแข่งขัน ความสามารถในการประสานงานกับนักกีฬา ระบบรักษาความปลอดภัย การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุ หนังสือพิมพ์ เว็บไซต์ ความเพียงพอของห้องน้ำและห้องเปลี่ยนเสื้อผ้า การประชาสัมพันธ์ก่อนการแข่งขัน ความเพียงพอของบุคลากรฝ่ายต่างประเทศและการประชุม การกำหนดรับสมัครเข้าร่วมการแข่งขันในช่วง 3 เดือน การรักษาความสะอาดในบริเวณสนามแข่งขัน ความเพียงพอของการบริการน้ำดื่ม แนวทางการพัฒนาเชิงกลยุทธ์จัดการแข่งขันกรีฑาผู้สูงอายุชิงชนะเลิศแห่งเอเชีย ตามรูปแบบ บาลานซ์สกอร์การ์ด ที่ผู้วิจัยนำเสนอ ประกอบด้วย 4 ด้านดังนี้ ด้านการเงิน (ภาครัฐ ภาคเอกชน) ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (ความรู้) ด้านกระบวนการภายใน (ระบบการจัดการ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก บุคลากร กิจกรรม) ด้านนักกีฬาและผู้มีส่วนร่วม (กลุ่มคณะกรรมการ กลุ่มผู้มีส่วนร่วมในการแข่งขัน)

อภิวัฒน์ ปัญญา (2554) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที โอเพ่น ค.ศ.2012” ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวน 86 คน เป็นบุคลากรที่มีส่วนดูแลรับผิดชอบในการจัดการแข่งขันจำนวน 50 คน ผู้ฝึกสอนจำนวน 4 คน นักกีฬาจำนวน 32 คน ผลการวิจัยพบว่า การจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยาโอเพ่น ค.ศ.2012 ในส่วนทรัพยากรในการจัดการและกระบวนการจัดการโดยรวมอยู่ในระดับดี ความพึงพอใจของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาในการจัดการแข่งขันเทนนิส พีทีที พัทยาโอเพ่น ค.ศ.2012 โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก

เลิศวัลลภ ศรีษะพลภูสิทธิ (2553) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาการจัดการทีมกีฬาเทควันโด ของสมาคมเทควันโดแห่งประเทศไทยในการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 16 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสมาคม ผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 16 เมืองกวางโจว มณฑลกวางตุ้ง สาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 17 คน ผลการวิจัยพบว่า การจัดการทรัพยากรในการจัดการ ด้านบุคลากร ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกและด้านการจัดการทั่วไป และกระบวนการในการจัดการ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการชี้แนะ และด้านการประเมินผล อยู่ในระดับดี ผลของการสัมภาษณ์การจัดการทีมกีฬาเทควันโด จากการสัมภาษณ์ ก่อน

และหลังการแข่งขัน สมาคมกีฬาเทควันโดมีทรัพยากรในการจัดการและกระบวนการในการจัดการให้ทีมประสบความสำเร็จในการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการทีมกีฬาเทควันโดสรุปได้ดังนี้ สมาคมกีฬาเทควันโดควรจัดการแข่งขันกีฬาเทควันโดในการแข่งขันกีฬากองทัพไทยเพื่อสร้างแนวทางเข้าสู่อาชีพราชการแก่นักกีฬาทีมชาติไทย ควรเชิดชูเกียรติแก่ต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่นักกีฬาและผู้ฝึกสอนสังกัดอยู่เพื่อเป็นเกียรติแก่ตนเองและครอบครัว ในส่วนของทรัพยากรในการจัดการ ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกและด้านการจัดการโดยทั่วไป ต้องนำไปปรับปรุงและพัฒนาทีมกีฬาเทควันโดต่อไป

งานวิจัยในต่างประเทศ

เนลสัน (Neilson, 1979 : 1951-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการวิเคราะห์ของการจัดการแข่งขันภายใน ทางด้านการให้การสนับสนุนมหาวิทยาลัยระดับสูงในรัฐเทนเนสซี (Tennessee) โดยใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์สำรวจ ซึ่งสร้างขึ้นโดย คริสโตเฟอร์ อัลแลน บราวน์ (Christopher Alan Brown) ข้อมูลทั้งหมดได้จากแบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อคำถาม 9 หัวข้อ ๆ ได้แก่

1. สาเหตุและจุดมุ่งหมายของการแข่งขัน
2. ระเบียบการจัดการแข่งขัน
3. การประสานงานและการบริหารงาน
4. ตารางจัดการแข่งขัน
5. กำหนดการแข่งขัน
6. สถานที่และอุปกรณ์ในการจัดการแข่งขัน
7. ระบบการให้คะแนนและการให้รางวัลแก่ผู้ชนะ
8. การประชาสัมพันธ์
9. คณะกรรมการในการจัดการแข่งขัน

ผลสรุปของแต่ละหัวข้อคือ

1. โดยทั่วไป การดำเนินการในแต่ละด้านของทุกมหาวิทยาลัยในรัฐเทนเนสซี กระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยกเว้น ระบบการให้คะแนน การให้รางวัล และการประชาสัมพันธ์
2. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในของทุกมหาวิทยาลัยในรัฐเทนเนสซี ล้วนแต่มีเหตุผลและความมุ่งหมายในการจัดการทั้งสิ้น

3. ความคล้ายคลึงกันในการจัดการแข่งขันของแต่ละมหาวิทยาลัย คือ การใช้ผู้บริหารงานระดับมืออาชีพมาดำเนินการ

4. การบริหารงานด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน กำลังมีการเปลี่ยนแปลงจากการดำเนินการโดยนักศึกษามาเป็นการใช้ผู้ที่มีความชำนาญด้านการจัดการแข่งขันโดยตรง

5. การจัดการปฐมพยาบาลและเหตุฉุกเฉินยังมีน้อย

6. การสนับสนุนทางการเงินในการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นั้น เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการ

7. กฎระเบียบการแข่งขันมีความเที่ยงตรงและเหมาะสมดี

8. การเข้าร่วมการแข่งขันของกีฬามหาวิทยาลัย ไม่ได้เน้นถึงความแตกต่างของผู้เข้าแข่งขัน

9. ระบบการให้คะแนนยังไม่รัดกุมเพียงพอ

10. ธรรมเนียมการจัดงานเลี้ยงฉลองรางวัลจากการแข่งขัน ไม่นิยมกระทำกันมากนัก

ผลสรุปจากการสำรวจดังกล่าว และคำแนะนำต่างๆเกี่ยวกับการดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในมหาวิทยาลัยนี้ สามารถสรุปข้อแก้ไขบางประการที่ควรปรับปรุงดังนี้

1. ควรมีการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้

2. กีฬาประเภทใดที่จะจัดการแข่งขัน ซึ่งไม่มีในโปรแกรมการเรียนการสอนควรมีการฝึกสอนให้เป็นพิเศษก่อน

3. การเพิ่มและเน้นหนักให้มากขึ้น เกี่ยวกับการปฐมพยาบาล และการพยาบาลฉุกเฉินในการจัดการแข่งขันแต่ละครั้ง

4. ในกรณีจำเป็นต้องเดินทาง หรือขนส่ง เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการแข่งขันควรใช้ยานพาหนะที่เป็นของสถานศึกษา ของสาธารณะหรืออาจใช้ของส่วนตัวก็ได้

5. สนามแข่งขันควรติดตั้งไฟให้เพียงพอหากมีการแข่งขันในช่วงเวลากลางคืน โดยเฉพาะที่ป้ายคะแนน

6. ควรจัดหาอุปกรณ์และเครื่องมือสำหรับป้องกันอันตรายจากการแข่งขันสำหรับนักกีฬาให้พร้อมอยู่เสมอ

สจ๊วต (Stewart.1992) ได้ทำการศึกษาเรื่องประวัติศาสตร์การพัฒนาขององค์กรกีฬาระหว่างชาติ ผลการศึกษามีดังนี้ ในปี ค.ศ. 1984 สมาพันธ์กีฬาประเภทลู่วิ่งและลานแห่งแคนาดา (CTFA = Canadian Track and Field Association) เป็นหน่วยงานแรกของสมาคมกีฬาแห่งชาติ

(NSO=National Sport Organization) ที่ทำข้อตกลงร่วมกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพแก่วงการกีฬาแห่งชาติแคนาดา และให้ความสำคัญแก่การพัฒนาสมาคมกีฬาแห่งชาติ

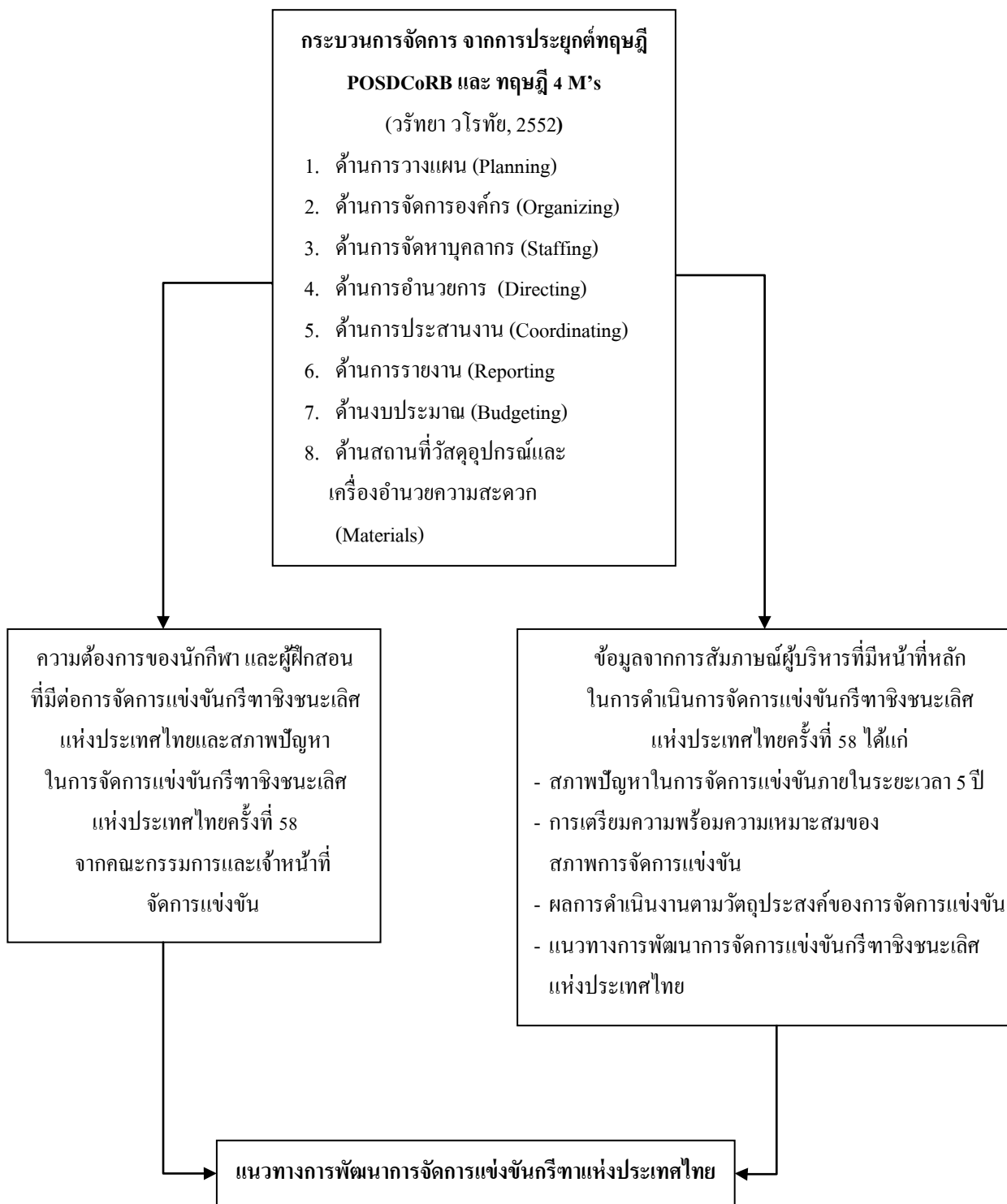
หลักการสำคัญของข้อตกลงร่วมกันนั้น ได้แก่

1. วิธีการควบคุมประสิทธิภาพของนักกีฬา ซึ่งองค์การกีฬาแห่งชาติให้ความสนใจและคิดว่าประสิทธิภาพของนักกีฬาต้องอยู่ในระดับมาตรฐาน
2. มาตรการเพิ่มเติมเรื่อง การบริหารสมาคมกีฬา ซึ่งองค์การกีฬาแห่งชาติ (Sport of Canada) ภายใต้การลงงบประมาณทางด้านการกีฬาจากรัฐบาล

บทสรุปของงานวิจัย คือ ผู้วิจัยได้ให้ความคิดที่จะปรับปรุงการพัฒนากีฬาและการพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาให้สู่ระดับสูงสุด

กรอบแนวความคิดในการวิจัย

แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวความคิดในการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑา
ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวความคิดในการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย เป็นการศึกษาระบบการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย จากการประยุกต์ทฤษฎี POSDCoRB และ ทฤษฎี 4 M's เข้าด้วยกัน (วริทยา วโรทัย, 2552) ประกอบด้วยการจัดการทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน (Planning) ด้านการจัดการองค์กร (Organizing) ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing) ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing) ด้านการประสานงาน (Coordinating) ด้านการรายงาน (Reporting) ด้านงบประมาณ (Budgeting) และด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials) การวิจัยในครั้งนี้เป็นการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามความต้องการของนักกีฬาและผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ข้อมูลสภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 จากคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน และข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ผู้บริหารที่มีหน้าที่หลักในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 ได้แก่ สภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันภายในระยะเวลา 5 ปี การเตรียมความพร้อมความเหมาะสมของสภาพการจัดการแข่งขัน ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน และแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย นำข้อมูลที่ได้จากแนวคิดทฤษฎีที่ได้ศึกษา และข้อมูลทั้งหมดจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ มาวิเคราะห์ข้อมูลจากความคิดเห็นและคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ นำมาสู่กรอบแนวคิดในการวิจัย เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑา ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) รวมถึงระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ได้แก่ การสัมภาษณ์ (Interview) สำหรับการวิจัยครั้งนี้ มีแนวทางในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 ประกอบด้วย

1. นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน จำนวน 2,650 คน
2. ผู้ฝึกสอนชาวไทยที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน จำนวน 146 คน
3. คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน 105 คน
4. ผู้บริหารที่มีหน้าที่หลักในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 จำนวน 15 คน

กลุ่มตัวอย่าง

การเลือกตัวอย่างแบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ

1. เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental sampling)

กลุ่มนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 จำนวน 352 คน โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 จำนวน 352 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental sampling) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ทาโร ยามานะ (Taro Yamane, 1973) มาคำนวณเพื่อหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสูตรที่ใช้ในการคำนวณมีดังนี้

$$\text{จากสูตร } n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อกำหนดให้ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e^2 = ความคลาดเคลื่อนของประชากรที่ยอมรับได้ที่ระดับ .05

$$\text{แทนค่าในสูตร } n = \frac{2,916}{1 + 2,916(.05)^2}$$

$$n = \frac{2,916}{1 + 7.29}$$

$$= 351.74 \text{ ประมาณ } 352 \text{ คน}$$

ดังนั้นจึงมีขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 351.74 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้จะทำการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 352 คน

2. เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)

2.1 กลุ่มผู้ฝึกสอนที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 จำนวน 146 คน โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม

2.2 กลุ่มคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 จำนวน 105 คน โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม

2.3 กลุ่มผู้บริหารที่มีหน้าที่หลักในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 จำนวน 6 คน โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ประกอบด้วย

1. อุปนายกและเลขาธิการสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยฯ
2. รองเลขาธิการและหัวหน้าผู้ฝึกสอนสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยฯ
3. ประธานฝ่ายจัดการแข่งขันสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยฯ
4. รองประธานฝ่ายจัดการแข่งขันสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยฯ
5. กรรมการจัดการแข่งขันฝ่ายเทคนิคสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยฯ และ

วิทยาการกรีฑาสหพันธ์กีฬานานาชาติ

6. ประธานผู้ตัดสินกรีฑาสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยฯ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามจำนวน 2 ชุด และแนวทางการสัมภาษณ์จำนวน 1 ชุด

แบบสอบถาม (ชุดที่ 1) เพื่อสอบถามความต้องการของนักกีฬาและผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย เป็นการศึกษาความต้องการทั้ง 8 ด้านจากการประยุกต์ทฤษฎี 4 M's (สมพงษ์ เกษมสิน ,2526) และ POSDCoRB MODEL (Gulick and Urwick, 1973) เข้าด้วยกัน (อ้างถึง วรทยา วโรทัย , 2552) ได้แก่

1. ด้านการวางแผน (Planning)
2. ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)
3. ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)
4. ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)
5. ด้านการประสานงาน (Coordinating)
6. ด้านการรายงาน (Reporting)
7. ด้านงบประมาณ (Budgeting)
8. ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามนี้โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ เป็นต้น โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบตามช่องที่กำหนดไว้ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความต้องการด้านการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักกีฬาและผู้ฝึกสอน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งระดับความต้องการออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

แบบสอบถาม (ชุดที่ 2) เพื่อสอบถามสภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 จากคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน เป็นการศึกษาสภาพ

ปัญหาทั้ง 8 ด้านจากการประยุกต์ทฤษฎี 4 M's และ POSDCoRB เข้าด้วยกัน (วรทัยา วโรทัย, 2552) ได้แก่

1. ด้านการวางแผน (Planning)
2. ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)
3. ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)
4. ด้านการอำนวยการ (Directing)
5. ด้านการประสานงาน (Coordinating)
6. ด้านการรายงาน (Reporting)
7. ด้านงบประมาณ (Budgeting)
8. ด้านสถานที่วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามนี้โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ วุฒิกการศึกษา อาชีพ เป็นต้น โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบตามช่องที่กำหนดไว้ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งระดับสภาพปัญหาออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

แบบสัมภาษณ์ เพื่อศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหา การเตรียมความพร้อม ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ และแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามนี้โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพ ได้แก่ ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขัน และบทบาทหน้าที่ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 เป็นต้น

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ “สภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยภายในระยะเวลา 5 ปี” และ “การเตรียมความพร้อม ความเหมาะสมของสภาพการจัดการแข่งขัน และผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58”

ตอนที่ 3 แบบสัมภาษณ์ “แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย” ในด้านต่างๆ

3. การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ศึกษา ค้นคว้า รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร หนังสือ ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย

3.2 ศึกษา สอบถาม และรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยในปีที่ผ่านมาจากคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน เช่น จำนวนผู้เข้าร่วมการแข่งขัน จำนวนผู้ฝึกสอน จำนวนคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ เป็นต้น

3.3 นำข้อมูลที่ได้มาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อสร้างแบบสอบถามและแนวทางการสัมภาษณ์ โดยให้เนื้อหาครอบคลุมถึงการจัดการแข่งขันกรีฑาแห่งประเทศไทย ประกอบด้วย กระบวนการจัดการทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดการองค์กร ด้านการจัดหาบุคลากรด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการประสานงาน ด้านการรายงาน ด้านงบประมาณ และด้านสถานที่วัสดุอุปกรณ์และเรื่องอำนวยความสะดวก เพื่อศึกษาความต้องการ สภาพปัญหา การเตรียมความพร้อมและความเหมาะสมของสภาพการจัดการแข่งขัน และผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 จากนักกีฬา ผู้ฝึกสอน คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน เพื่อนำมาวิเคราะห์เป็นแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

3.4 ศึกษาทฤษฎี และกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อสร้างแบบสอบถาม และแนวทางการสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมเนื้อหาทางการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

3.5 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องจำนวน 5 ท่าน ทำการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และประเมินคำถามแต่ละข้อโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index Objective-Item Congruence: IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540) หลังจากนั้นนำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขความถูกต้อง ความชัดเจนและความเหมาะสมในเนื้อหา และให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบใหม่จนเกิดความสมบูรณ์ ก่อนทดลองใช้ ซึ่งแบบสอบถาม (ชุดที่1) มีค่าดัชนีเท่ากับ 0.97 และแบบสอบถาม (ชุดที่2) มีค่าเท่ากับ 0.96

3.6 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับนักกีฬา และผู้ฝึกสอนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน และคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถาม เพื่อตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach alpha coefficient) โดย

กำหนดค่าความเที่ยงตั้งแต่ระดับ 0.7 ขึ้นไป (บุญธรรม กิจปริดาบริสุทธิ, 2543) ซึ่งแบบสอบถาม (ชุดที่1) มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.96 และแบบสอบถาม (ชุดที่2) มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.94

3.7 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วมาปรับปรุงด้านสำนวนภาษาให้ชัดเจน ตลอดจนรูปแบบการจัดพิมพ์แบบสอบถามเพื่อให้เหมาะสม และจึงใช้แบบสอบถามนี้ในการวิจัยต่อไป

3.8 นำแนวทางการสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องจำนวน 5 ท่าน ทำการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) หลังจากนั้นนำแนวทางการสัมภาษณ์ไปปรับปรุงแก้ไขความถูกต้อง ความชัดเจนและความเหมาะสมในเนื้อหา และให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบใหม่จนเกิดความสมบูรณ์ก่อนทดลองสัมภาษณ์

3.9 นำแนวทางการสัมภาษณ์ไปทดลองสัมภาษณ์ ผู้บริหารสมาคมกีฬา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเข้าใจข้อคำถามชัดเจนหรือไม่ สามารถตอบคำถามตรงตามที่ต้องการและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ ก่อนนำไปทำการสัมภาษณ์จริง

3.10 ถ้าหากผู้ให้สัมภาษณ์สามารถตอบคำถามตรงตามที่ต้องการและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ก็นำไปใช้จริง แต่ถ้าคำตอบที่ได้จากการทดลองสัมภาษณ์ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์หรือคำตอบที่ผู้วิจัยต้องการ ให้นำมาปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามให้มีความถูกต้อง ชัดเจนและมีความเหมาะสมในเนื้อหาให้ได้คำตอบตรงตามวัตถุประสงค์

3.11 นำเครื่องมือไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง ทำการรวบรวมข้อมูลโดย

-แบบสอบถาม (ชุดที่1) สำหรับนักกีฬาและผู้ฝึกสอน เก็บข้อมูลโดยผู้วิจัยดำเนินการด้วยตนเอง

-แบบสอบถาม (ชุดที่2) สำหรับคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน เก็บข้อมูลโดยผู้วิจัยดำเนินการด้วยตนเอง

-แนวทางการสัมภาษณ์ สำหรับผู้บริหารสมาคมกรีฑาฯ ทำการสัมภาษณ์และรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัยดำเนินการด้วยตนเอง

3.12 นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 แบบสอบถาม

4.1.1 วางแผนการดำเนินงานเก็บข้อมูล กำหนดวันเก็บข้อมูล และตั้งทีมงานเก็บข้อมูล

4.1.2 ทำการเก็บข้อมูลโดยการเก็บแบบสอบถามด้วยตนเองและทีมงาน ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 วันที่ 2-5 พฤศจิกายน พ.ศ.2555 บริเวณ

สนามกีฬาหลัก ศูนย์บริการการกีฬา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต โดยส่งแบบสอบถามแก่นักกีฬาและผู้ฝึกสอนผู้ตอบแบบสอบถามอ่านและตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง และผู้วิจัยหรือทีมงานจะเก็บแบบสอบถามหลังจากได้ตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว

4.2.3 นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม ลงรหัสข้อมูลและนำข้อมูลไปวิเคราะห์ผล

4.2 แบบสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์เก็บข้อมูลโดยการบันทึกเทปการสนทนา และจดบันทึกตามประเด็นหลักในการสัมภาษณ์ โดยการเก็บข้อมูลในส่วนของ การสัมภาษณ์จะใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ซึ่งทางสมาคมกรีฑาฯ ได้แต่งตั้งไว้

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลทั้งหมดที่เก็บรวบรวมได้มาตรวจสอบความถูกต้อง และความครบถ้วนสมบูรณ์ แล้วนำไปประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ หลังจากนั้นจึงจะ

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดต่อไปนี้

5.1 แบบสอบถาม (ชุดที่ 1)

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ประสบการณ์ในการเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และประสบการณ์ในการเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑารายการอื่นๆทั้งในประเทศและต่างประเทศ วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง และความเรียง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความต้องการด้านการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย นำมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าเฉลี่ย \bar{X} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง กำหนดค่าคะแนนของแบบสอบถามเป็น 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลที่ได้จากข้อเสนอ ผู้วิจัยสรุปวิเคราะห์ นำเสนอในลักษณะความเรียง

5.2 แบบสอบถาม (ชุดที่ 2)

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑารายการอื่นๆทั้งในประเทศและต่างประเทศ วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง และความเรียง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย นำมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง กำหนดค่าคะแนนของแบบสอบถามเป็น 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลที่ได้จากข้อเสนอ ผู้วิจัยสรุปวิเคราะห์ นำเสนอในลักษณะความเรียง

5.3 แบบสัมภาษณ์

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยจะนำมาสรุปวิเคราะห์คำสัมภาษณ์โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์ทั้งหมดในรูปแบบของความเรียง

สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย โดยให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและสามารถผลักดันให้แนวทางที่พัฒนาขึ้นนี้ทำการประเมินอีกครั้ง ถึงความเป็นไปได้ในการนำไปพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ให้ประสบความสำเร็จ นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินหาแนวทางการพัฒนามาวิเคราะห์เพื่อหาค่าเฉลี่ย \bar{X} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปแบบของตารางและความเรียง

6. เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ย

ใช้ทฤษฎีของลิเคิร์ต (Likert-Type Scale) (อ้างถึงบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2549)

5 หมายถึง ต้องการมากที่สุด, ปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ต้องการมาก, ปัญหาอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ต้องการปานกลาง, ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ต้องการน้อย, ปัญหาอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ต้องการน้อยที่สุด, ปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ยจะนำมาแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์ดังนี้

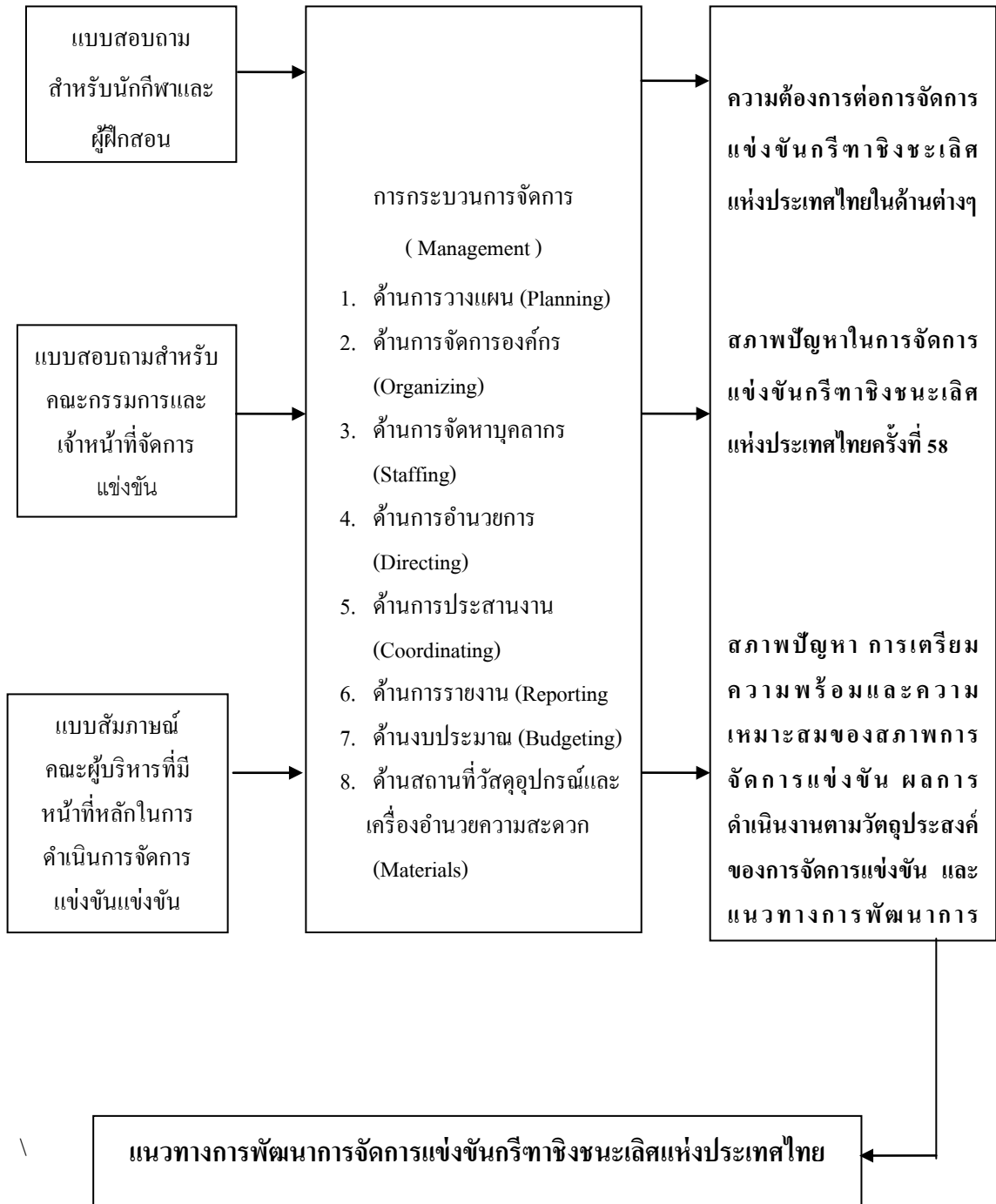
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 5.00 หมายถึง ต้องการมากที่สุด, ปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.49 หมายถึง ต้องการมาก, ปัญหาอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49 หมายถึง ต้องการปานกลาง, ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49 หมายถึง ต้องการน้อย, ปัญหาอยู่ในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49 หมายถึง ต้องการน้อยที่สุด, ปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

แผนภูมิที่ 2 การดำเนินการวิจัย



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย” ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ส่งให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างนักกีฬาจำนวน 352 ฉบับ กลุ่มที่ 2 แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างผู้ฝึกสอนจำนวน 146 ฉบับ และกลุ่มที่ 3 แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันจำนวน 105 ฉบับ และผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันจำนวน 6 คน

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ผลตามระเบียบวิธีทางสถิติ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลจากแบบสอบถามนักกีฬา

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความต้องการของนักกีฬาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

ส่วนที่ 2 ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้ฝึกสอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความต้องการของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลจากแบบสอบถามคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพปัญหาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58

ส่วนที่ 4 ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหาร

สัญลักษณ์และคำย่อที่ใช้แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

\bar{X} หมายถึงค่าเฉลี่ย (mean)

S.D. หมายถึงส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลจากแบบสอบถามนักกีฬา

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศ
แห่งประเทศไทยจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน N=352	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	207	58.80
หญิง	145	41.20
รวม	352	100.0
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	237	67.30
20-29 ปี	84	23.90
30-39 ปี	31	8.80
40-49 ปี	-	-
50 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	352	100.00
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	22	6.30
มัธยมศึกษาตอนต้น	66	18.80
มัธยมศึกษาตอนปลาย	158	44.90
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	11	3.10
ปริญญาตรี	91	25.90
สูงกว่าปริญญาตรี	4	1.10
รวม	352	100.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน N=352	ร้อยละ
4. อาชีพ		
นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	298	84.70
ข้าราชการ/พนักงาน/รัฐวิสาหกิจ	42	11.90
พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	11	3.10
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	1	0.30
รวม	352	100.00
5. ประสบการณ์ในการเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย		
ครั้งแรก	105	29.80
ระหว่าง 2-5 ครั้ง	135	38.40
ระหว่าง 6-9 ครั้ง	84	23.90
10 ครั้งขึ้นไป	28	8.00
รวม	352	100.00
6. ประสบการณ์ในการแข่งขันกรีฑาทั้งในประเทศและต่างประเทศ		
ครั้งแรก	39	11.10
ระหว่าง 2-5 ครั้ง	99	28.10
ระหว่าง 6-9 ครั้ง	100	28.40
10 ครั้งขึ้นไป	114	32.40
รวม	352	100.00

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 58.80 อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 67.30 มีระดับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 44.90 อาชีพนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา จำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 84.70 มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยอยู่ในระหว่าง 2-5 ครั้ง จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 38.40 มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาทั้งในประเทศและต่างประเทศ อยู่ในระหว่าง 10 ครั้งขึ้นไป จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 32.40

ตอนที่ 2 ความต้องการของนักกีฬาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความต้องการของนักกีฬาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการวางแผน (Planning)

ความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑา ด้านการวางแผน (Planning)	ระดับความต้องการ		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. มีการวางแผนร่วมกันระหว่างองค์กรที่จัดการแข่งขัน กับหน่วยงานที่เข้าร่วมการแข่งขัน	4.17	0.87	มาก
2. มีการวางแผนให้มีการจัดการแข่งขันในรอบมา คัดเลือกเพื่อหาตัวแทนนักกีฬาในแต่ละภาคก่อนเข้าแข่งขัน ในรอบชิงชนะเลิศ	3.95	0.89	มาก
3. มีการดำเนินการแข่งขันให้เป็นไปตามแผนงานของ การจัดการแข่งขันกรีฑา	4.22	0.75	มาก
4. มีแผนการป้องกันความเสี่ยงหรืออันตรายที่อาจจะ เกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขันหรือดำเนินงาน	4.18	0.83	มาก
5. มีการวางแผนขอความร่วมมือจากโรงเรียนสถาบัน สมาคมและหน่วยงานต่างๆที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน	4.09	0.70	มาก
6. มีการวางแผนการพัฒนาผู้ฝึกสอนโดยสมาคมได้ทำ การอบรมผู้ฝึกสอนทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4.04	0.79	มาก
รวม	4.11	0.50	มาก

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการวางแผน โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้มีการดำเนินการแข่งขันเป็นไปตามแผนงานของการจัดการแข่งขันกรีฑา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 รองลงมา คือ ต้องการให้มีการวางแผนการป้องกันความเสี่ยง หรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขันหรือดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ต้องการให้มีการวางแผนร่วมกันระหว่างองค์กรที่จัดการแข่งขันกับหน่วยงานที่เข้าร่วมการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ต้องการให้มีการวางแผนขอความร่วมมือจากโรงเรียน สถาบัน สมาคม และหน่วยงานต่างๆ ที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 ต้องการให้มีการวางแผนการพัฒนาผู้ฝึกสอน โดยสมาคมได้ทำการอบรมผู้ฝึกสอนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 และต้องการให้มีการวางแผนการจัดการแข่งขันในรอบคัดเลือก เพื่อหาตัวแทนนักกีฬาในแต่ละภาคก่อนเข้ามาแข่งขันในรอบชิงชนะเลิศ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการของนักกีฬาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดการองค์กร(Organizing)

ความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑา ด้านการจัดการองค์กร(Organizing)	ระดับความต้องการ		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. ในการดำเนินการแข่งขันสมาคมกรีฑา ชีดหลักและ ระเบียบการแข่งขันอย่างเคร่งครัดตามหลักมาตรฐานสากล	4.14	0.72	มาก
2. ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ในการจัดการแข่งขันของ แต่ละฝ่าย	3.66	1.06	มาก
3. ก่อนเปิดรับสมัครนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันมีการจัดการ ประชุมองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการรับทราบข้อมูล ที่ตรงกันในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน	4.14	0.75	มาก
4. มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่นักกีฬาและผู้ฝึกสอนก่อนเข้า ร่วมแข่งขันเพื่อทราบกฎและกติกาที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่าง ต่อเนื่อง	4.20	0.81	มาก
รวม	4.04	0.53	มาก

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดการองค์กร โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากทั้ง 4 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่นักกีฬาและผู้ฝึกสอนก่อนเข้าร่วมแข่งขันเพื่อรับทราบกฎและกติกาที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 รองลงมาคือต้องการให้สมาคมกรีฑาดำเนินการจัดการแข่งขัน โดยยึดหลักและระเบียบของการแข่งขันอย่างเคร่งครัดตามหลักมาตรฐานสากล ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ต้องการให้มีการจัดการประชุมองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนเปิดรับสมัครนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันเพื่อการรับทราบข้อมูลที่ตรงกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่ของแต่ละฝ่ายอย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการของนักกีฬาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)

ความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑา ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)	ระดับความต้องการ		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีการดูแลเอาใจใส่นักกีฬาและผู้ฝึกสอนเป็นอย่างดี	3.53	0.99	มาก
2. คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันและตัดสินใจได้อย่างยุติธรรม	4.32	0.68	มาก
3. สมาคมมีการพัฒนาบุคลากร	3.86	0.91	มาก
4. สมาคมมีการคัดเลือกกรรมการที่มีความรู้ความสามารถ	4.17	0.86	มาก
รวม	3.97	0.54	มาก

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดหาบุคลากร โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากทั้ง 4 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขัน และสามารถตัดสินใจได้อย่างยุติธรรม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 รองลงมาคือ ต้องการให้สมาคมมีการคัดเลือกกรรมการที่มีความรู้ความสามารถ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ต้องการให้สมาคมกรีฑามีการพัฒนาบุคลากร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 และต้องการให้คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีการดูแลเอาใจใส่นักกีฬา และผู้ฝึกสอนเป็นอย่างดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการของนักกีฬาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการอำนวยความสะดวก(Directing)

ความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑา ด้านการอำนวยความสะดวก(Directing)	ระดับความต้องการ		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. ประธานหรือหัวหน้าแต่ละฝ่ายสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี	3.59	0.92	มาก
2. คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีความรวดเร็วในการสั่งการเมื่อมีเหตุการณ์เร่งด่วน	3.93	0.89	มาก
รวม	3.76	0.74	มาก

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีความรวดเร็วในการสั่งการ เมื่อมีเหตุการณ์เร่งด่วน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 รองลงมาคือ ต้องการให้ประธานหรือหัวหน้าแต่ละฝ่ายสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการของนักกีฬาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการประสานงาน(Coordinating)

ความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑา ด้านการประสานงาน(Coordinating)	ระดับความต้องการ		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
17. มีตัวแทนในการประสานงานระหว่างคณะกรรมการ นักกีฬาผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ	4.13	0.76	มาก
18. มีการแจ้งข่าวสารข้อมูลต่างๆให้นักกีฬาและผู้ฝึกสอนทราบโดยทั่วถึงอย่างรวดเร็ว	4.28	0.66	มาก
รวม	4.21	0.52	มาก

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการประสานงาน โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้มีการแจ้งข่าวสารข้อมูลต่างๆให้นักกีฬาทราบโดยทั่วถึงอย่างรวดเร็ว ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และต้องการให้มีตัวแทนในการประสานงานระหว่างคณะกรรมการนักกีฬา ผู้ฝึกสอน และเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการของนักกีฬาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการรายงาน(Reporting)

ความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑา ด้านการรายงาน(Reporting)	ระดับความต้องการ		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. การรายงานผลการแข่งขันมีความ น่าเชื่อถือและสามารถตรวจสอบได้เมื่อมีปัญหา	4.12	0.73	มาก
2. มีการลงข้อมูลโปรแกรมการแข่งขันและผลการแข่งขันผ่านทางเว็บไซต์ของสมาคมกรีฑา	4.07	0.78	มาก
3. จัดให้มีการถ่ายทอดสดสำหรับการแข่งขัน	3.76	0.74	มาก
4. มีการจัดทำแบบประเมินการจัดการแข่งขัน	3.99	0.72	มาก
5. มีการสรุปประมวลผลและส่งผลการแข่งขันทั้งหมดให้ทราบ	3.90	0.79	มาก
รวม	3.97	0.49	มาก

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการรายงาน โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการการรายงานผลการแข่งขันมีความน่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบได้เมื่อมีปัญหา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 รองลงมาคือ ต้องการให้มีการลงข้อมูล โปรแกรมการแข่งขันและผลการแข่งขันผ่านทางเว็บไซต์ของสมาคมกรีฑา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ต้องการให้มีการจัดทำแบบ

ประเมินการจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ต้องการให้มีการสรุปประมวลผลและส่งผลการแข่งขันทั้งหมดให้ทราบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 และต้องการให้มีการถ่ายทอดสดสำหรับการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการของนักกีฬาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านงบประมาณ (Budgeting)

ความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑา ด้านงบประมาณ (Budgeting)	ระดับความต้องการ		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. มีงบประมาณในการสนับสนุนนักกีฬาที่มีผลงาน	4.25	0.76	มาก
2. มีงบประมาณในการสนับสนุนหน่วยงานที่มี ผลงานใน การเข้าร่วมการแข่งขัน	4.11	0.75	มาก
3. มีสวัสดิการสำหรับนักกีฬาและผู้ฝึกสอนตลอดจน หน่วยงานต่างๆ ที่เข้าร่วมการแข่งขัน	4.05	0.79	มาก
รวม	4.14	0.58	มาก

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านงบประมาณ โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้มีงบประมาณในการสนับสนุนนักกีฬาและผู้ฝึกสอนที่มีผลงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ต้องการให้มีงบประมาณในการสนับสนุนหน่วยงานที่มีผลงานในการเข้าร่วมการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 และต้องการให้มีสวัสดิการสำหรับนักกีฬาและผู้ฝึกสอนตลอดจนหน่วยงานต่างๆ ที่เข้าร่วมการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการของนักกีฬาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials)

ความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑา ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials)	ระดับความต้องการ		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. ความเพียงพอของสถานที่รายงานตัวของนักกีฬา ก่อนการแข่งขัน	4.05	0.80	มาก
2. มีการปรับปรุงสนาม อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน ตลอดจนอุปกรณ์อำนวยความสะดวก	4.24	0.75	มาก
3. มีการปรับปรุงสถานที่จอดรถเพื่อให้เพียงพอต่อ ความต้องการ	3.96	0.82	มาก
4. ความเพียงพอของสถานที่พักของนักกีฬาและ ผู้ฝึกสอน	4.24	0.83	มาก
5. แพทย์และเจ้าหน้าที่สนามมีความพร้อมในการ ปฏิบัติงาน	4.05	0.82	มาก
6. ความพร้อมของสนามแข่งขันกรีฑาประเภทลาน และกรีฑาประเภทลู่	4.16	0.89	มาก
7. เพิ่มจุดบริการน้ำดื่ม	3.76	0.82	มาก
8. ห้องน้ำ ห้องสุขาสะอาดและเพียงพอต่อการ ใช้บริการ	3.98	0.96	มาก
9. มีสนามฝึกซ้อมหรือสนามอบอุ่นร่างกายก่อน การแข่งขันเพียงพอ	4.20	0.85	มาก
รวม	4.07	0.43	มาก

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากทั้ง 9 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ สถานที่พักของนักกีฬาและผู้ฝึกสอนมีความ

เพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ต้องการให้มีการปรับปรุงสนาม อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน ตลอดจนอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ต้องการให้มีสนามฝึกซ้อมหรือสนามอบอุ่นร่างกายก่อนการแข่งขันอย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ต้องการให้สนามแข่งขันกรีฑาทั้งประเภทลานและกรีฑาประเภทลู่มีความพร้อมสำหรับการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ต้องการให้สถานที่รายงานตัวของนักกีฬาเพียงพอต่อการรองรับนักกีฬาขณะรายงานตัวก่อนการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 ต้องการให้แพทย์และเจ้าหน้าที่สนามมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ต้องการให้ห้องน้ำ ห้องสุขาสะอาดและเพียงพอต่อการใช้บริการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 ต้องการให้มีการปรับปรุงสถานที่จอดรถเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 และต้องการให้เพิ่มจุดบริการน้ำดื่ม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76

ส่วนที่ 2 ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้ฝึกสอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ฝึกสอนที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
	N=146	
1. เพศ		
ชาย	119	81.50
หญิง	27	18.50
รวม	146	100.0
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-
20-29 ปี	37	25.30
30-39 ปี	38	26.00
40-49 ปี	61	41.80
50 ปีขึ้นไป	10	6.80
รวม	146	100.00

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน N=146	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	-	-
มัธยมศึกษาตอนต้น	-	-
มัธยมศึกษาตอนปลาย	7	4.80
ปริญญาหรือเทียบเท่า	32	21.90
ปริญญาตรี	95	65.10
สูงกว่าปริญญาตรี	12	8.20
รวม	146	100.00
4. อาชีพ		
นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	-	-
ข้าราชการ/พนักงาน/รัฐวิสาหกิจ	74	50.70
พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	21	14.40
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	49	33.60
อื่นๆ	2	1.40
รวม	146	100.00
5. ประสบการณ์ที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย		
ครั้งแรก	9	6.20
ระหว่าง 2-5 ครั้ง	40	27.40
ระหว่าง 6-9 ครั้ง	79	54.10
10 ครั้งขึ้นไป	18	12.30
รวม	146	100.00

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
	N=146	
6. ประสบการณ์ที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาทั้งในประเทศและต่างประเทศ		
ครั้งแรก	5	3.40
ระหว่าง 2-5 ครั้ง	29	19.90
ระหว่าง 6-9 ครั้ง	32	21.90
10 ครั้งขึ้นไป	80	54.80
รวม	146	100.00

จากตารางที่ 10 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 81.50 อายุอยู่ในระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 41.80 การศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 65.10 อาชีพข้าราชการ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 50.70 มีประสบการณ์ในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย อยู่ในระหว่าง 6-9 ครั้ง จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 54.10 มีประสบการณ์ในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาทั้งในประเทศและต่างประเทศ 10 ครั้งขึ้นไป จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 54.80

ตอนที่ 2 ความต้องการของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

ตารางที่ 11 แสดงส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการวางแผน (Planning)

ความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑา ด้านการวางแผน (Planning)	ระดับความต้องการ		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. มีการวางแผนร่วมกันระหว่างองค์กรที่จัดการแข่งขันกับหน่วยงานที่เข้าร่วมการแข่งขัน	3.63	0.79	มาก
2. มีการวางแผนให้มีการจัดการแข่งขันในรอบคัดเลือกเพื่อหาตัวแทนนักกีฬาในแต่ละภาคก่อนเข้ามาแข่งขันในรอบชิงชนะเลิศ	4.42	0.81	มาก
3. มีการดำเนินการแข่งขันให้เป็นไปตามแผนงานของการจัดการแข่งขันกรีฑา	3.97	0.75	มาก
4. มีแผนการป้องกันความเสี่ยงหรืออันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขันหรือดำเนินงาน	4.64	0.56	มากที่สุด
5. มีการวางแผนขอความร่วมมือจากโรงเรียน สถาบัน สมาคมและหน่วยงานต่างๆที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน	3.16	0.64	ปานกลาง
6. มีการวางแผนการพัฒนาผู้ฝึกสอน โดยสมาคมได้ทำการอบรมผู้ฝึกสอนทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4.64	0.56	มากที่สุด
รวม	4.08	0.30	มาก

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยด้านการวางแผน โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้มีการวางแผนการป้องกันความเสี่ยง หรืออันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขันหรือดำเนินงานค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 ต้องการให้มีการวางแผนการพัฒนาผู้ฝึกสอน โดยสมาคมได้ทำการอบรมผู้ฝึกสอนทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 รองลงมาคือต้องการอยู่ในระดับมาก มีจำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้มีการวางแผนให้มีการจัดการแข่งขันในรอบคัดเลือกเพื่อหาตัวแทนนักกีฬาในแต่ละภาคก่อนเข้ามาแข่งขันในรอบชิงชนะเลิศ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ต้องการให้การดำเนินการแข่งขันเป็นไปตามแผนงานของการจัดการแข่งขันกรีฑา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 และต้องการให้มีการวางแผนร่วมกันระหว่างองค์กรที่จัดการแข่งขันกับหน่วยงานที่เข้าร่วมการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ต้องการอยู่ในระดับปานกลางมีจำนวน 1 ข้อ คือ ต้องการให้มีการวางแผนขอความร่วมมือจากโรงเรียน สถาบัน สมาคม และหน่วยงานต่างๆ ที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)

ความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑา ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)	ระดับความต้องการ		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. ในการดำเนินการแข่งขันสมาคมกรีฑาฯ ยึดหลัก และระเบียบการแข่งขันอย่างเคร่งครัด ตามหลัก มาตรฐานสากล	3.11	0.60	ปานกลาง
2. ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ในการจัดการแข่งขัน ของแต่ละฝ่าย	2.73	1.07	ปานกลาง
3. ก่อนเปิดรับสมัครนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันมี การจัดการประชุมองค์กรหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อ การรับทราบข้อมูลที่ตรงกันในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการ แข่งขัน	2.61	1.18	ปานกลาง
4. มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่นักกีฬาและ ผู้ฝึกสอนก่อนเข้าร่วมแข่งขันเพื่อทราบกฎและกติกาที่มี การเปลี่ยนแปลง อย่างต่อเนื่อง	3.56	0.83	มาก
รวม	3.00	0.44	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดการองค์กร โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ ต้องการให้มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่นักกีฬาและผู้ฝึกสอนก่อนเข้าร่วมแข่งขันเพื่อรับทราบกฎและกติกาที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้สมาคมกรีฑาดำเนินการจัดการแข่งขันโดยยึดหลักและระเบียบของการแข่งขันอย่างเคร่งครัดตามหลักมาตรฐานสากล ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่ของแต่ละฝ่ายอย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 และต้องการให้มีการจัดการประชุมองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนเปิดรับสมัครนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันเพื่อการรับทราบข้อมูลที่ตรงกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)

ความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑา ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)	ระดับความต้องการ		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีการดูแลเอาใจใส่นักกีฬาและผู้ฝึกสอนเป็นอย่างดี	3.68	1.04	มาก
2. คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันและดำเนินการจัดการแข่งขันและตัดสินใจได้อย่างยุติธรรม	4.83	0.40	มากที่สุด
3. สมาคมมีการพัฒนาบุคลากร	4.79	0.47	มากที่สุด
4. สมาคมมีการคัดเลือกกรรมการที่มีความรู้ความสามารถ	4.33	0.83	มาก
รวม	4.41	0.41	มาก

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑา ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดหาบุคลากร โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้คณะกรรมการจัดการแข่งขันมี ประสิทธิภาพในการจัดการแข่งขันและสามารถตัดสินใจอย่างยุติธรรม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 และ ต้องการให้สมาคมกรีฑามีการพัฒนาบุคลากร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 และมีความต้องการอยู่ใน ระดับมากจำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้สมาคมมีการคัดเลือก กรรมการที่มีความรู้ความสามารถ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และต้องการให้คณะกรรมการจัดการ แข่งขันมีการดูแลเอาใจใส่นักกีฬา และผู้ฝึกสอนเป็นอย่างดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการของผู้ฝึกสอนที่มีต่อ การจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการอำนวยการ (Directing)

ความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑา ด้านการอำนวยการ (Directing)	ระดับความต้องการ		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. ประธานหรือหัวหน้าแต่ละฝ่ายสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี	3.47	0.88	ปานกลาง
2. คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีความรวดเร็วในการสั่งการ เมื่อมีเหตุการณ์เร่งด่วน	3.29	0.93	ปานกลาง
รวม	3.39	0.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑา ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการอำนวยการ โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้ประธานหรือหัวหน้าแต่ละฝ่ายสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 และต้องการให้คณะกรรมการจัดการแข่งขัน มีความรวดเร็วในการสั่งการ เมื่อมีเหตุการณ์เร่งด่วน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการประสานงาน (Coordinating)

ความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑา ด้านการประสานงาน (Coordinating)	ระดับความต้องการ		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. มีตัวแทนในการประสานงานระหว่างคณะกรรมการ นักกีฬา ผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ	3.96	0.79	มาก
2. มีการแจ้งข่าวสารข้อมูลต่างๆให้นักกีฬาและผู้ฝึกสอน ทราบโดยทั่วถึงอย่างรวดเร็ว	3.88	0.85	มาก
รวม	3.92	0.47	มาก

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการประสานงาน โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากทั้ง 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้มีตัวแทนในการประสานงานระหว่างคณะกรรมการ นักกีฬา ผู้ฝึกสอน และเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 และต้องการให้มีการแจ้งข่าวสารข้อมูลต่างๆให้นักกีฬาทราบโดยทั่วถึงอย่างรวดเร็ว ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการรายงาน (Reporting)

ความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑา ด้านการรายงาน (Reporting)	ระดับความต้องการ		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. การรายงานผลการแข่งขันมีความน่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบได้เมื่อมีปัญหา	4.08	0.70	มาก
2. มีการลงข้อมูลโปรแกรมการแข่งขันและผลการแข่งขันผ่านทางเว็บไซต์ของสมาคมกรีฑา	3.63	0.67	มาก
3. จัดให้มีการถ่ายทอดสดสำหรับการแข่งขัน	3.47	0.89	ปานกลาง
4. มีการจัดทำแบบประเมินการจัดการแข่งขัน	3.42	0.96	ปานกลาง
5. มีการสรุปประมวลผลการแข่งขันทั้งหมดให้ทราบ	3.85	0.99	มาก
รวม	3.69	0.41	มาก

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการรายงาน โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้การรายงานผลการแข่งขันมีความน่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบได้เมื่อมีปัญหา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ต้องการให้มีการสรุปประมวลผลและส่งผลการแข่งขันทั้งหมดให้ทราบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 และต้องการให้มีการลงข้อมูลโปรแกรมการแข่งขันและผลการแข่งขันผ่านทางเว็บไซต์ของสมาคมกรีฑา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้มีการถ่ายทอดสดสำหรับการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 และต้องการให้มีการจัดทำแบบประเมินการจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านงบประมาณ (Budgeting)

ความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑา ด้านงบประมาณ (Budgeting)	ระดับความต้องการ		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. มีงบประมาณในการสนับสนุนนักกีฬาและผู้ฝึกสอน ที่มีผลงาน	3.81	0.83	มาก
2. มีงบประมาณในการสนับสนุนนักกีฬาหรือหน่วยงาน ที่มีผลงานในการเข้าร่วมการแข่งขัน	4.10	0.78	มาก
3. มีสวัสดิการสำหรับนักกีฬาและผู้ฝึกสอนตลอดจน หน่วยงานต่างๆ ที่เข้าร่วมการแข่งขัน	4.22	0.84	มาก
รวม	4.04	0.41	มาก

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านงบประมาณ โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้มีสวัสดิการสำหรับนักกีฬาและผู้ฝึกสอนตลอดจนหน่วยงานต่างๆ ที่เข้าร่วมการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 ต้องการให้มีงบประมาณในการสนับสนุนหน่วยงานที่มีผลงานในการเข้าร่วมการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และต้องการให้มีงบประมาณในการสนับสนุนนักกีฬาและผู้ฝึกสอนที่มีผลงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials)

ความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑา ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials)	ระดับความต้องการ		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. ความเพียงพอของสถานที่รายงานตัวของนักกีฬาก่อนการแข่งขัน	3.40	0.69	ปานกลาง
2. มีการปรับปรุงสนาม อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันตลอดจนอุปกรณ์อำนวยความสะดวก	3.98	0.90	มาก
3. มีการปรับปรุงสถานที่จอดรถเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ	3.18	0.91	ปานกลาง
4. ความเพียงพอของสถานที่พักของนักกีฬาและผู้ฝึกสอน	3.87	0.94	มาก
5. แพทย์และเจ้าหน้าที่สนามมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน	3.83	0.97	มาก
6. ความพร้อมของสนามแข่งขันกรีฑาประเภทลานและกรีฑาประเภทลู่	4.21	0.85	มาก
7. จุดบริการน้ำดื่ม	3.84	0.92	มาก
8. ห้องน้ำ ห้องสุขาสะอาดและเพียงพอต่อการใช้บริการ	3.99	0.88	มาก
9. มีสนามฝึกซ้อมหรือสนามอบอุ่นร่างกายก่อนการแข่งขันเพียงพอ	4.21	0.76	มาก
รวม	3.83	0.30	มาก

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมาก จำนวน 7 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยคือ ต้องการให้สนามแข่ง

ชั้นกีฬาทั้งประเภทลานและกีฬาประเภทลู่มีความพร้อมสำหรับการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ต้องการให้มีสนามฝึกซ้อมหรือสนามอบอุ่นร่างกายก่อนการแข่งขันอย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ต้องการให้ห้องน้ำ ห้องสุขามีความสะอาดและเพียงพอต่อการใช้บริการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ต้องการให้มีการปรับปรุงสนาม อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน ตลอดจนอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 สถานที่พักของนักกีฬาและผู้ฝึกสอนมีความเพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ย 3.87 ต้องการให้เพิ่มจุดบริการน้ำดื่ม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 และต้องการให้แพทย์และเจ้าหน้าที่สนามมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้สถานที่รายงานตัวของนักกีฬาเพียงพอต่อการรองรับนักกีฬาขณะรายงานตัวก่อนการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 และต้องการให้มีการปรับปรุงสถานที่จอดรถเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18

ส่วนที่ 3 ข้อมูลจากแบบสอบถามคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
	N=105	
1. เพศ		
ชาย	79	75.20
หญิง	26	24.80
รวม	105	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	8	7.60
20-29 ปี	36	34.30
30-39 ปี	26	24.80
40-49 ปี	22	21.00
50 ปีขึ้นไป	13	12.40
รวม	105	100.00

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน N=105	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	0	0
มัธยมศึกษาตอนต้น	1	1.00
มัธยมศึกษาตอนปลาย	0	0
อนุปริญญา	15	14.30
ปริญญาตรี	79	75.20
สูงกว่าปริญญาตรี	10	9.50
รวม	105	100.00
4. อาชีพ		
นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	10	9.50
ข้าราชการ/พนักงาน/รัฐวิสาหกิจ	88	83.80
พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	0	0
ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	0	0
อื่นๆ	7	6.70
รวม	105	100.00
5. ประสบการณ์ที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย		
ครั้งแรก	10	9.50
ระหว่าง 2-5 ครั้ง	51	48.60
ระหว่าง 6-9 ครั้ง	43	41.00
10 ครั้งขึ้นไป	1	1.00
	105	100.00

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
	N=105	
6. ประสบการณ์ที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาทั้งในประเทศและต่างประเทศ		
ครั้งแรก	7	6.70
ระหว่าง 2-5 ครั้ง	17	16.20
ระหว่าง 6-9 ครั้ง	35	33.30
10 ครั้งขึ้นไป	46	43.80
รวม	105	100.00

จากตารางที่ 19 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 75.20 อายุอยู่ในระหว่าง 20-29 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 34.30 การศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวนคน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 75.20 อาชีพรับราชการ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 83.80 มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยอยู่ในระหว่าง 2-5 ครั้ง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 48.60 มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑาทั้งในประเทศและต่างประเทศ 10 ครั้งขึ้นไป จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 43.80

ตอนที่ 2 สภาพปัญหาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่มีต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 ด้านการวางแผน (Planning)

สภาพปัญหาในการจัดการแข่งขัน ด้านการวางแผน (Planning)	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. ระยะเวลาในการเตรียมการจัดการแข่งขัน เพียงพอต่อการวางแผน	2.36	0.80	น้อย
2. การวางแผนร่วมกันระหว่างองค์กรและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเหมาะสม	3.06	0.72	ปานกลาง
3. การวางแผนป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น จากการจัดการแข่งขัน	2.46	0.79	น้อย
4. มีการวางแผนงานที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติงาน ได้อย่างดี	2.98	0.60	ปานกลาง
5. มีการกำหนดนโยบายไว้เป็นลายลักษณ์อักษร อย่างชัดเจน	2.57	1.24	ปานกลาง
6. การดำเนินการจัดการแข่งขันเป็นไปตาม แผนงานที่ตั้งไว้	2.59	0.91	ปานกลาง
7. มีการนำปัญหาและอุปสรรคที่เคยเกิดขึ้นมา ปรับปรุงแก้ไขแผนการดำเนินงาน	2.75	0.99	ปานกลาง
รวม	2.68	0.43	ปานกลาง

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ด้านการวางแผน โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 5 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ การวางแผนร่วมกันระหว่างองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 มีการวางแผนงานที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติงานได้อย่างดีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 มีการนำปัญหาและอุปสรรคที่เคยเกิด

ขึ้นมาปรับปรุงแก้ไขแผนการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 การดำเนินการจัดการแข่งขันเป็นไปตามแผนงานที่ตั้งไว้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59 และมีการกำหนดนโยบายไว้เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยจำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ มีการวางแผนป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.46 และระยะเวลาในการเตรียมการจัดการแข่งขันเพียงพอต่อการวางแผน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.36

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่มีต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)

สภาพปัญหาในการจัดการแข่งขัน ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. การดำเนินการจัดการแข่งขันเป็นไปตามกฎหรือระเบียบที่ตั้งไว้	2.53	4.06	ปานกลาง
2. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันมีความเหมาะสม	4.60	1.00	มากที่สุด
3. การดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนและระบบ	3.03	0.99	ปานกลาง
4. การกำหนดขอบเขตของงานมีความชัดเจน	2.86	1.09	ปานกลาง
5. มีการมอบหมายงานและภาระหน้าที่ให้กับคณะกรรมการอย่างเหมาะสม	2.87	0.96	ปานกลาง
รวม	3.07	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ด้านการจัดการองค์กร โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ คือ ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ การดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนและระบบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 มีการมอบหมายภาระงานและหน้าที่ให้กับคณะกรรมการอย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 การกำหนดขอบเขตของงานมีความชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 และการดำเนินการจัดการแข่งขันเป็นไปตามกฎหรือระเบียบที่ตั้งไว้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่มีต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)

สภาพปัญหาในการจัดการแข่งขัน ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. การกำหนดหน้าที่ในการรับผิดชอบของบุคลากรมีความชัดเจน	3.41	1.11	ปานกลาง
2. บุคลากรมีความรู้ในการใช้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	3.35	0.96	ปานกลาง
3. มีการมอบหมายภาระหน้าที่ให้กับบุคลากรอย่างเหมาะสม	3.15	1.27	ปานกลาง
4. บุคลากรมีความรู้และความเข้าใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	2.87	0.86	ปานกลาง
5. ประธานฝ่ายมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่	2.50	1.07	ปานกลาง
6. มีการอบรมให้ความรู้แก่บุคลากร	2.51	0.94	ปานกลาง
7. มีบุคลากรเพียงพอต่อความต้องการในการจัดการแข่งขัน	2.83	1.22	ปานกลาง
8. มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอย่างเพียงพอ	2.30	0.93	น้อย
9. เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกมีอย่างเพียงพอ	2.59	0.93	ปานกลาง
รวม	2.83	0.50	ปานกลาง

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ด้านการจัดหาบุคลากร โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 8 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ การกำหนดหน้าที่ในการรับผิดชอบของบุคลากรมีความชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 บุคลากรมีความรู้ในการใช้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ให้กับบุคลากร

อย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 มีบุคลากรเพียงพอต่อความต้องการในการจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59 มีการอบรมให้ความรู้แก่บุคลากร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 และประธานฝ่ายมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ข้อ คือ มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.30

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่มีต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)

สภาพปัญหาในการจัดการแข่งขัน ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. ประธานหรือหัวหน้าฝ่ายสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้	2.30	0.83	น้อย
2. ประธานหรือหัวหน้าฝ่ายสามารถสั่งการได้อย่างรวดเร็ว	2.90	1.11	ปานกลาง
3. มีการรายงานข้อมูลต่างๆให้ผู้บังคับบัญชาทราบ	2.45	0.67	ปานกลาง
4. มีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร	2.60	0.93	ปานกลาง
รวม	2.56	0.59	ปานกลาง

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ด้านการอำนวยความสะดวก โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ประธานหรือหัวหน้าฝ่ายสามารถสั่งการได้อย่างรวดเร็ว ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 มีการรายงานข้อมูลต่างๆให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60 และมีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของ

บุคลากร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ข้อ คือ ประชานหรือหัวหน้าฝ่ายสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.30

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่มีต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ด้านการประสานงาน (Coordinating)

สภาพปัญหาในการจัดการแข่งขัน ด้านการประสานงาน (Coordinating)	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. มีการทำคู่มือเอกสารในการปฏิบัติงานเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน	2.33	0.65	น้อย
2. มีตัวแทนในการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ	2.63	1.15	ปานกลาง
3. มีการประชุมชี้แจงในการมอบหมายงาน	2.78	1.08	ปานกลาง
4. มีการประสานงานภายในองค์กรระหว่างฝ่ายจัดการแข่งขัน	3.23	1.27	ปานกลาง
5. มีการประสานงานระหว่างองค์กรที่จัดการแข่งขันและองค์กรที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน	2.90	1.07	ปานกลาง
รวม	2.77	0.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ด้านการประสานงาน โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ มีการประสานงานภายในองค์กรระหว่างฝ่ายจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 มีการประสานงานระหว่างองค์กรที่จัดการแข่งขันและองค์กรที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 มีการประชุมชี้แจงในการมอบหมายงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 และมีตัวแทนในการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ข้อ คือ มีการทำคู่มือเอกสารในการปฏิบัติงานเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่มีต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ด้านการรายงาน (Reporting)

สภาพปัญหาในการจัดการแข่งขัน ด้านการรายงาน (Reporting)	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
31. มีแบบฟอร์มสำหรับรายงานผลการปฏิบัติงาน	3.01	1.13	ปานกลาง
32. มีการลงข้อมูลโปรแกรมการแข่งขันและผลการแข่งขันผ่านทางเว็บไซต์สมาคม	2.84	1.08	ปานกลาง
33. การรายงานผลการแข่งขันเป็นไปอย่างรวดเร็ว	2.56	1.10	ปานกลาง
34. การรายงานผลการแข่งขันสามารถตรวจสอบได้หากเกิดข้อผิดพลาด	2.76	1.08	ปานกลาง
35. มีการจัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.03	0.96	ปานกลาง
36. มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงาน	3.20	0.93	ปานกลาง
รวม	2.90	0.57	ปานกลาง

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ด้านการรายงาน โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 มีการจัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 มีแบบฟอร์มสำหรับรายงานผลการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 มีการลงข้อมูลโปรแกรมการแข่งขันและผลการแข่งขันผ่านทางเว็บไซต์สมาคม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 การรายงานผลการแข่งขันสามารถตรวจสอบได้หากเกิดข้อผิดพลาด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 และการรายงานผลการแข่งขันเป็นไปอย่างรวดเร็ว ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่มีต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ด้านงบประมาณ (Budgeting)

สภาพปัญหาในการจัดการแข่งขัน ด้านงบประมาณ (Budgeting)	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. งบประมาณมีเพียงพอต่อการจัดการแข่งขัน	2.83	0.99	ปานกลาง
2. มีงบประมาณสำรองในการดำเนินการจัดการแข่งขัน	2.56	1.07	ปานกลาง
3. มีการทำแบบฟอร์มเบิกจ่ายเงินที่ชัดเจน	2.43	1.02	น้อย
4. มีการควบคุมการบริหารงบประมาณให้เป็นไปตามแผน	2.50	1.02	ปานกลาง
5. มีการตรวจสอบงบประมาณ	2.12	0.98	น้อย
6. รายรับที่ได้จากการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมกับ ตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย	2.26	0.97	น้อย
7. มีสวัสดิการสำหรับบุคลากร	3.07	0.78	ปานกลาง
รวม	2.54	0.48	น้อย

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ด้านงบประมาณ โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ มีสวัสดิการสำหรับบุคลากร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 มีงบประมาณเพียงพอในการจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 มีงบประมาณสำรองในการดำเนินการจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 และมีการควบคุมการบริหารงบประมาณให้เป็นไปตามแผน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยจำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ มีการทำแบบฟอร์มเบิกจ่ายเงินที่ชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.43 รายรับที่ได้จากการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมกับตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.26 และมีการตรวจสอบงบประมาณ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.26

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่มีต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials)

สภาพปัญหาในการจัดการแข่งขัน ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials)	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. สนามกรีฑา (ประเภทลู่อูและประเภท ลาน) อุปกรณ์และ เครื่องอำนวยความสะดวก มีความพร้อมและได้มาตรฐาน	4.49	0.90	มาก
2. ห้องน้ำ ห้องสุขาเพียงพอต่อความต้องการ	3.43	0.91	ปานกลาง
3. สถานที่จอดรถเพียงพอต่อความต้องการ	2.69	1.39	ปานกลาง
4. ห้องพักรับบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่มีความเพียงพอ	2.88	0.83	ปานกลาง
รวม	3.37	0.48	ปานกลาง

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ คือ สนามกรีฑา (ประเภทลู่อูและประเภท ลาน) อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก มีความพร้อมและได้มาตรฐาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ห้องน้ำ ห้องสุขาเพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ห้องพักรับบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่มีความเพียงพอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 และสถานที่จอดรถเพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69

ส่วนที่ 4 ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน N=3	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	3	100.00
หญิง	-	-
รวม	3	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-
20-29 ปี	-	-
30-39 ปี	-	-
40-49 ปี	1	33.33
50 ปีขึ้นไป	2	66.66
รวม	3	100.00
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	-
ปริญญาโท	-	-
ปริญญาเอก	3	100.00
รวม	3	100.00
4. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง		
ผู้ตัดสินกรีฑา	3	100.00
รวม	3	100.00

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 อายุ 40-49 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 อายุ 50 ปี ขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัจจุบันทำงานดำรงตำแหน่งผู้ตัดสินกรีฑา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตอนที่ 2 ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านการวางแผน (Planning)

แนวทางการพัฒนา ด้านการวางแผน (Planning)	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
1. มีการขอความร่วมมือจากหน่วยงาน หรือสโมสรต่างๆ เพื่อให้ให้นักกรีฑาทีมชาติไทยได้เข้าร่วมการแข่งขันโดยอยู่ภายใต้สังกัดเดียวกันเป็นการสร้างความสนใจให้ทีมจากนานาชาติ เข้าร่วมการแข่งขันมากขึ้น	4.00	0.00	มาก
2. กำหนดสถิติที่ใช้ในการเข้าร่วมการแข่งขันในบางรายการที่มีผู้เข้าแข่งขันเป็นจำนวนมาก	4.67	0.58	มากที่สุด
3. มีการจัดการแข่งขันในรอบคัดเลือก	3.67	0.58	มาก
4. พัฒนามาตรฐานในการจัดการแข่งขัน	4.67	0.58	มากที่สุด
รวม	4.25	0.25	มาก

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านการวางแผน (Planning) โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ คือ กำหนดสถิติที่ใช้ในการเข้าร่วมการแข่งขันในบางรายการที่มีผู้เข้าแข่งขันเป็นจำนวนมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 และพัฒนามาตรฐานในการ

จัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ มีการขอความร่วมมือจากหน่วยงาน หรือ สโมสรต่างๆ เพื่อให้ นักกรีฑาทีมชาติไทยได้เข้าร่วมการแข่งขัน โดยอยู่ภายใต้สังกัดเดียวกัน เป็นการสร้างความสนใจให้ทีมจากนานาชาติเข้าร่วมการแข่งขันมากขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และมีการจัดการแข่งขันในรอบคัดเลือก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)

แนวทางการพัฒนา ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
5. เพิ่มจำนวนบุคลากรในการจัดการแข่งขัน	5.00	0.00	มากที่สุด
6. มีการประเมินการทำงานองค์กรและเจ้าหน้าที่ในแต่ละฝ่าย	4.67	0.58	มากที่สุด
7. มีการจัดการอบรมเพิ่มเติมให้กับผู้ฝึกสอน นักกีฬา เจ้าหน้าที่ ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการ แข่งขันให้มากขึ้น	4.33	0.58	มาก
รวม	4.67	0.33	มากที่สุด

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านการจัดการองค์กร (Organizing) โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ เพิ่มจำนวนบุคลากรในการจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 และมีการประเมินการทำงานองค์กรและเจ้าหน้าที่ในแต่ละฝ่าย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ มีการจัดการอบรมเพิ่มเติมให้กับผู้ฝึกสอน นักกีฬา เจ้าหน้าที่ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันให้มากขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)

แนวทางการพัฒนา ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
8. มีการคัดเลือกบุคลากรโดยใช้วิธีการคัดเลือกที่ได้มาตรฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด
9. มีการแบ่งภาระหน้าที่ในการทำงานอย่างชัดเจน	4.33	0.57	มาก
รวม	4.67	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing) โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้ออยู่ในระดับมากที่สุด เฉลี่ยเท่ากับ 4.67 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนา ไปใช้ออยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ มีการคัดเลือกบุคลากรโดยใช้วิธีการคัดเลือกที่ได้มาตรฐาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้ออยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ คือ มีการแบ่งภาระหน้าที่ในการทำงานอย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)

แนวทางการพัฒนา การอำนวยความสะดวก (Directing)	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
10. มีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มอบรางวัลให้แก่ผู้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.67	0.58	มากที่สุด
11. มีสวัสดิการรองรับสำหรับคณะกรรมการ เจ้าหน้าที่ นักกีฬา และผู้ฝึกสอน	4.00	0.00	มาก
รวม	4.33	0.29	มาก

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing) โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ มีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มอบรางวัลให้แก่ผู้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ คือ มีสวัสดิการรองรับสำหรับคณะกรรมการ เจ้าหน้าที่ นักกีฬาและผู้ฝึกสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านการประสานงาน (Coordinating)

แนวทางการพัฒนา ด้านการประสานงาน (Coordinating)	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
12. ให้ความสำคัญด้านการประสานงานระหว่างองค์กรและภายในองค์กร	4.00	0.00	มาก
13. มีการจัดกรีฑาสัญจร เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์กีฬากรีฑา	4.67	0.58	มากที่สุด
14. ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการติดต่อประสานงานให้มากขึ้น	4.67	0.58	มากที่สุด
รวม	4.44	0.19	มาก

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านการประสานงาน (Coordinating) โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ คือ มีการจัดกรีฑาสัญจร เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์กีฬากรีฑา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 และใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการติดต่อประสานงานให้มากขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ ให้ความสำคัญด้านการประสานงานระหว่างองค์กรและภายในองค์กร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านการรายงาน (Reporting)

แนวทางการพัฒนา ด้านการรายงานผล (Reporting)	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
15. ใช้เทคโนโลยีและบุคลากรในการรายงานผลการแข่งขันให้มากขึ้น	4.00	0.00	มาก
16. รายงานผลในการเตรียมการจัดการแข่งขัน รายงานผลขณะปฏิบัติงาน และรายงานผลหลังสิ้นสุดการปฏิบัติงาน	4.33	0.58	มาก
รวม	4.17	0.29	มาก

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านการรายงาน (Reporting) โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้ออยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้ออยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ รายงานผลในการเตรียมการจัดการแข่งขัน รายงานผลขณะปฏิบัติงานและรายงานผลหลังสิ้นสุดการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และใช้เทคโนโลยีและบุคลากรในการรายงานผลการแข่งขันให้มากขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านงบประมาณ (Budgeting)

แนวทางการพัฒนา ด้านงบประมาณ (Budgeting)	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
17. จัดหางบประมาณในการสนับสนุนการจัดการแข่งขันให้มากขึ้น ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน	5.00	0.00	มากที่สุด
18. มีนโยบายสนับสนุนนักกรีฑาประเภทลานให้เพิ่มมากขึ้น ด้วยการ เพิ่มรางวัลให้นักกรีฑาประเภทลาน	4.00	0.00	มาก
19. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และมีการประเมินผลการดำเนินการ ด้านงบประมาณ	4.00	0.00	มาก
20. มีการตั้งคณะกรรมการด้านงบประมาณอย่างชัดเจน	4.33	0.57	มาก
รวม	4.33	0.14	มาก

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านงบประมาณ (Budgeting) โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้ อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ คือ จัดหางบประมาณในการสนับสนุนการจัดการแข่งขันให้มากขึ้น ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้ อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ มีการตั้งคณะกรรมการด้านงบประมาณอย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 มีนโยบายสนับสนุนนักกรีฑาประเภทลานให้เพิ่มมากขึ้นด้วยการเพิ่มรางวัลให้นักกรีฑาประเภทลาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และมีการประเมินผลการดำเนินการด้านงบประมาณค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

แนวทางการพัฒนา สถานທີ່ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	SD.	แปลผล
21. มีการจัดหาสนามในการจัดการแข่งขันกรีฑาประเภทลานที่ได้มาตรฐานโดยเฉพาะ	5.00	0.00	มากที่สุด
22. นำเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ใหม่ๆเข้ามาใช้ในการดำเนินการให้มากขึ้น	4.00	0.00	มาก
23. มีโครงการสร้างสนามของทางสมาคมกรีฑาฯ ซึ่งเป็นโครงการระยะยาวเพื่อใช้รองรับการจัดการแข่งขันกรีฑา	4.67	0.58	มากที่สุด
รวม	4.56	0.19	มาก

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials) โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ มีการจัดหาสนามในการจัดการแข่งขันกรีฑาประเภทลานที่ได้มาตรฐานโดยเฉพาะ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 และมีโครงการสร้างสนามของทางสมาคมกรีฑาฯ ซึ่งเป็นโครงการระยะยาวเพื่อใช้รองรับการจัดการแข่งขันกรีฑา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ มีการนำเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ใหม่ๆเข้ามาใช้ในการดำเนินการให้มากขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหารที่มีหน้าที่หลักในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 จำนวน 6 ท่าน

1. ผลการสัมภาษณ์ อุปนายกและเลขาธิการสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยฯ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพ

1. วันที่สัมภาษณ์ 19/03/2013
เวลา 16.00 น.
2. เพศ ชาย
3. อายุ 67 ปี
4. ระดับการศึกษา
พลตำรวจตรี
5. ปัจจุบันท่านมีหน้าที่ดำรงตำแหน่ง
อุปนายกและเลขาธิการสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยฯ
6. ตำแหน่งในคณะกรรมการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58
อุปนายกและเลขาธิการ
7. ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑา
มากกว่า 20 ปี
8. ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย
มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยภายในระยะเวลา 5 ปี

สมาคมกรีฑาฯ ประสบปัญหาหน้าท่วม สนามกรีฑาและที่ทำการสมาคมไม่สามารถใช้งานได้ ทำให้การวางแผนการจัดการแข่งขันต้องเลื่อนออกไปเป็นเดือนพฤศจิกายนพ.ศ. 2555 ซึ่งเป็นช่วงที่มีการจัดการแข่งขันกรีฑาเป็นจำนวนมาก หลากหลายรายการ ระยะเวลาติดกัน ทำให้นักกีฬามีระยะเวลาในการพักน้อย เกิดความเมื่อยล้า ส่งผลต่อสถิติการแข่งขัน มีการจัดแบ่งภาระหน้าที่งานใหม่ในบางส่วน เนื่องจากการเลื่อนวันในการจัดการแข่งขันทำให้บุคลากรบางส่วนไม่สามารถเข้าร่วมการจัดการแข่งขันได้ บุคลากรผู้ตัดสินบางส่วนที่ติดภารกิจหลัก ไม่สามารถมาได้ เพราะปกติแล้วการจัดการแข่งขันจะจัดในช่วงเมษายน เป็นช่วงเวลาของการปิดทอม และวันเวลาไม่ได้กระชั้นชิดกับการแข่งขันในรายการอื่น ขาดการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ผู้มอบหมายงานกับผู้รับผิดชอบงานเข้าใจไม่ตรงกัน เนื่องจากการสื่อสารข้อมูลที่ผิดพลาด การรายงานผลการแข่งขันเป็นไปอย่างล่าช้า เนื่องจากรายการในการแข่งขันมีเป็นจำนวนมาก และมีนักกีฬาเป็นจำนวนมาก ขบประมาณในการจัดการแข่งขันสูญเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก จากการปรับปรุงสนาม ซ่อมแซมอุปกรณ์ จากการประสบอุทกภัยน้ำท่วม ขาดผู้สนับสนุน

จากภาคเอกชน สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากปัญหาอุทกภัยน้ำท่วมเกือบทั้งหมด

การเตรียมพร้อมและความเหมาะสมของสภาพการจัดการแข่งขัน

การเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆอยู่ในระดับมาก มีการวางแผนการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 หลังจากประสบอุทกภัยน้ำท่วมอย่างหนัก สภาพสนามหลังจากได้รับการปรับปรุงสามารถใช้งานได้ตามปกติ

ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน

วัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย คือ สโมสรต่างๆ มีการตั้งเป้าหมายในการแข่งขัน เพื่อเป็นการสร้างผลงานให้กับสโมสร เปิดโอกาสให้นักกรีฑารุ่นใหม่ๆ เข้าร่วมการแข่งขันกับนักกรีฑาจากต่างประเทศ โดยทางสมาคมกรีฑาจะทำการคัดเลือกนักกรีฑาที่มีผลงานเด่นเข้ามาคัดเลือกเป็นนักกรีฑาทีมชาติไทย และเป็นการพัฒนามาตรฐานของการจัดการแข่งขันให้เป็นที่ยอมรับของนานาชาติ มีมาตรฐานของการจัดการแข่งขันตามมาตรฐานสากล การจัดการแข่งขันในครั้งนี้ถือว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย แม้ว่าจะประสบปัญหาจากอุทกภัยน้ำท่วมอย่างหนัก แต่ทุกฝ่ายก็ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ทำให้การจัดการแข่งขันสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยในด้านต่างๆ

ด้านการวางแผน (Planning)

มีการขอความร่วมมือจากหน่วยงาน หรือสโมสรต่างๆ เพื่อให้ให้นักกรีฑาทีมชาติไทย ได้เข้าร่วมการแข่งขัน โดยอยู่ภายใต้สังกัดเดียวกัน เป็นการสร้างความสนใจให้ทีมจากนานาชาติ เข้าร่วมการแข่งขันมากขึ้นและกำหนดสถิติที่ใช้ในการเข้าร่วมการแข่งขันในบางรายการที่มีผู้เข้าแข่งขันเป็นจำนวนมาก เพื่อเป็นการสร้างมาตรฐานในการจัดการแข่งขัน ทำให้นักกรีฑาให้ความไว้วางใจในมาตรฐานการจัดการแข่งขัน

ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)

มีการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละฝ่าย และเพิ่มจำนวนบุคลากร

ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)

มีการแบ่งภาระหน้าที่ในการทำงานอย่างชัดเจน

ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)

มีการมอบรางวัลให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงานได้อย่างดีเยี่ยม และการสร้างแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรให้มากขึ้น

ด้านการประสานงาน (Coordinating)

ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยให้มากขึ้น

ด้านการรายงาน (Reporting)

มีการรายงานผลขณะปฏิบัติงาน และหลังการปฏิบัติงาน

ด้านงบประมาณ (Budgeting)

จัดหางบประมาณในการสนับสนุนจากภาคเอกชนให้มากขึ้น

ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

จัดหาสนามกรีฑาประเภทลานที่ได้มาตรฐานในการรองรับการจัดการแข่งขันในครั้งต่อไป และมีโครงการสร้างสนามของทางสมาคมกรีฑาฯ ในอนาคต เป็นแผนระยะยาว

2. ผลการสัมภาษณ์รองเลขาธิการและหัวหน้าผู้ฝึกสอนสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยฯ**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพ**

1. วันที่สัมภาษณ์ 19/03/2013
เวลา 18.00 น.
2. เพศ ชาย
3. อายุ 67 ปี
4. ระดับการศึกษา
พลตำรวจตรี
5. ปัจจุบันท่านมีหน้าที่ดำรงตำแหน่ง
รองเลขาธิการและหัวหน้าผู้ฝึกสอนสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยฯ
6. ตำแหน่งในคณะกรรมการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58
รองเลขาธิการ
7. ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑา
มากกว่า 20 ปี
8. ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย
มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยภายในระยะเวลา 5 ปี

ปัญหาน้ำท่วมในปลายปี พ.ศ.2554 ทำให้สนามไม่สามารถใช้งานได้ ทำให้การวางแผนการจัดการแข่งขันต้องเลื่อนออกไป การวางแผนการฝึกซ้อมของนักกีฬา เมื่อการแข่งขันเลื่อนออกไป ทำให้ต้องมีการวางแผนการฝึกซ้อมใหม่ นักกีฬาหลายคน ที่จำเป็นต้องเลื่อนรายการแข่งขันที่จำเป็นกว่า ทำให้มีการถอนรายชื่อออกไปบางส่วน ระยะเวลาในการจัดการแข่งขัน 4 วัน ถือว่าเป็นระยะเวลาที่น้อย

แต่เนื่องจากงบประมาณมีจำนวนจำกัด หากเพิ่มวันในการจัดการแข่งขันจะสูญเสียงบประมาณเกินงบประมาณที่ตั้งไว้ เกณฑ์มาตรฐานของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันโดยเฉลี่ยแล้วไม่ได้อยู่ในระดับสูง ทำให้นักกีฬาต่างชาติให้ความสนใจไม่มากในการเข้าร่วมการแข่งขัน ปัญหาด้านการจัดบุคลากร เช่น ผู้ตัดสิน การจัดการแข่งขันในรายการนี้จำเป็นต้องใช้ผู้ตัดสินเป็นจำนวนมาก เมื่อเลื่อนวันเวลาในการแข่งขันออกไป ทำให้ผู้ตัดสินบางส่วนที่ติดภารกิจหลักไม่สามารถมาปฏิบัติงานได้ ข้อมูลในการติดต่อประสานงานกับองค์กรที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันส่วนใหญ่ได้สูญหายไปกับน้ำ และคอมพิวเตอร์เสียหาย ทำให้ข้อมูลหายไปด้วย การรายงานผลในบางจุดยังไม่เป็นไปตามที่ตั้งไว้ คือเกิดความล่าช้าและผิดพลาดในบางส่วนเพราะระยะเวลาที่จำกัด ทำให้รายการแข่งขันต้องเร่งรีบ ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ ได้รับผลกระทบอย่างหนักจากเหตุการณ์น้ำท่วม อุปกรณ์บางส่วนสามารถส่งซ่อมแซมได้ แต่ต้องใช้เวลาในการซ่อมแซมนานพอสมควรมีผลกระทบต่องบประมาณโดยตรง

การเตรียมพร้อมและความเหมาะสมของสภาพการจัดการแข่งขัน

การเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆอยู่ในระดับมาก สภาพสนามหลังจากได้รับการปรับปรุงสามารถใช้งานได้ตามปกติ แต่ในด้านบุคลากร กรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันไม่เพียงพอตามที่ตั้งไว้

ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน

วัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย คือ การจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย เป็นการเปิดโอกาสให้นักกีฬารุ่นใหม่เข้าร่วมการแข่งขัน เพื่อเป็นการคัดเลือกนักกีฬาที่มีสถิติที่ดี เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการคัดเลือกนักกรีฑาทิมชาติ นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันมีโอกาสไปประลองฝีมือกับนักกีฬาจากต่างชาติ ซึ่งน้อยมากที่นักกีฬาจะมีโอกาสเช่นนี้ การจัดการแข่งขันในครั้งนี้ถือว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย แต่ในเรื่องของจำนวนนักกีฬาต่างชาติที่เข้าร่วมการแข่งขันยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ตรงจุดนี้ถือว่าต่างชาติยังไม่ให้ความไว้วางใจในการส่งนักกีฬาที่มีผลงานเด่นๆ เข้าร่วมการแข่งขัน

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยในด้านต่างๆ

ด้านการวางแผน (Planning)

มีการขอความร่วมมือจากหน่วยงาน หรือสโมสรต่างๆ เพื่อให้ให้นักกรีฑาทิมชาติไทย ได้เข้าร่วมการแข่งขัน โดยอยู่ภายใต้สังกัดเดียวกัน เป็นการสร้างความสนใจให้ทีมจากนานาชาติ เข้าร่วมการแข่งขันมากขึ้นและมีการพัฒนามาตรฐานการจัดการแข่งขัน

ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)

มีการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรอย่างจริงจัง มีการจัดการอบรมสำหรับนักกีฬาผู้ฝึกสอน โดยผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านกรีฑาโดยตรงจากประเทศเคนย่าและเยอรมัน เพื่อองค์ความรู้ใหม่

ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)

มีการแบ่งภาระหน้าที่ในการทำงานอย่างชัดเจน

ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)

มีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน โดยการมอบรางวัลให้แก่บุคลากรที่มีผลงานดีเด่น โดยการประเมินจากเพื่อนร่วมงาน

ด้านการประสานงาน (Coordinating)

จัดกรีฑาสถูจร คือ ทางสมาคมจัดให้นักกีฬาที่มีผลงานเด่นด้านกรีฑาตระเวนไปตามจังหวัดใกล้เคียง โดยเล่าประสบการณ์วงการแข่งขัน การฝึกซ้อม และผลดีที่เกิดขึ้นจากการสร้างผลงานในการแข่งขันกรีฑา เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับคนรุ่นใหม่ และเป็นการเข้าถึงประชาชน เปลี่ยนมุมมอง ทักษะคติใหม่ๆ ให้ผู้ปกครองยอมรับ เข้าใจ และให้การสนับสนุนให้บุตรหลานหันมาสนใจกรีฑามากขึ้น

ด้านการรายงาน (Reporting)

เพิ่มเจ้าหน้าที่ในการทำงานด้านการรายงานผล และใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาช่วยให้เกิดความรวดเร็วมากขึ้น

ด้านงบประมาณ (Budgeting)

มีนโยบายสนับสนุนนักกรีฑาประเภทลานให้เพิ่มมากขึ้น ด้วยการเพิ่มรางวัลนักกรีฑาประเภทลาน เพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักกีฬาสนใจกรีฑาประเภทลานมากขึ้น เพราะปัจจุบันนักกรีฑาประเภทลานที่มีผลงานเด่น ยังมีจำนวนไม่มากนัก และการหาผู้สนับสนุนหลักทั้งภาครัฐและภาคเอกชนให้มากขึ้น

ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

มีโครงการสร้างสนามของทางสมาคมกรีฑาฯ เพื่อใช้รองรับการจัดการแข่งขัน

3. ผลการสัมภาษณ์ประธานฝ่ายจัดการแข่งขันสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยฯ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพ

1. วันที่สัมภาษณ์ 20/03/2013
เวลา 10.30 น.
2. เพศ ชาย
3. อายุ 64 ปี
4. ระดับการศึกษา
วิทยาลัยพลศึกษาและหลักสูตรพิเศษนักเรียนนายร้อยรุ่นพิเศษจากโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าฯ
5. ปัจจุบันท่านมีหน้าที่ดำรงตำแหน่ง
ประธานฝ่ายจัดการแข่งขันสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยฯ

6. ตำแหน่งในคณะกรรมการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58
ประธานฝ่ายจัดการแข่งขัน
7. ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑา
มากกว่า 20 ปี
8. ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย
มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยภายในระยะเวลา 5 ปี

ปกติแล้ว การจัดการแข่งขันใช้เวลาในการจัดการแข่งขัน 4 วัน ถือว่าเป็นระยะเวลาที่น้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนรายการที่จัดแข่งขันและจำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน ปัญหานี้ท่วมในปลายปี พ.ศ.2554 ทำให้สนามไม่สามารถใช้งานได้ การวางแผนการจัดการแข่งขันต้องเลื่อนออกไป การมอบหมายงานในบางส่วนมีความไม่ชัดเจน บุคลากรที่มีความชำนาญเฉพาะด้าน มีจำนวนไม่มากนักเมื่อมีเหตุจำเป็น เช่น การเลื่อนการจัดการแข่งขันออกไปเป็นเดือนพฤศจิกายน ทำให้บุคลากรที่ติดภาระงานหลักไม่สามารถมาปฏิบัติงานได้ ตรงจุดนี้จึงทำให้ต้องการบุคลากรที่มีความชำนาญเฉพาะด้านเพิ่มมากขึ้น ผู้มอบหมายงานกับผู้รับผิดชอบงานเข้าใจไม่ตรงกัน เนื่องจากการสื่อสารข้อมูลที่ผิดพลาด การประสานงานระหว่างองค์กร ในช่วงแรกค่อนข้างลำบาก แต่เมื่อใช้เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตเข้ามาเป็นส่วนช่วยในภายหลัง ทำให้การประสานงานติดต่อได้ง่ายขึ้น มีปัญหาบ้างเล็กน้อยเมื่อองค์กรที่มีการเปลี่ยนข้อมูลในการติดต่อไม่แจ้งให้ทราบ หรือแจ้งช้า ให้การติดต่อประสานงานไม่เร็วเท่าที่ควร การรายงานผลการแข่งขันมีความล่าช้า โดยเฉพาะช่วงรอบคัดเลือก ขาดประมาณสนับสนุนจากทางภาครัฐและภาคเอกชน เนื่องจากปัญหานี้ท่วม ส่งผลต้องงบประมาณเป็นอย่างมาก ต้องสูญเสียรายจ่ายไปเป็นจำนวนมาก สนามกรีฑาได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ท่วม ตรงจุดนี้ทางสมาคมกรีฑาฯ ได้ทุ่มงบประมาณมากพอสมควรในการซ่อมแซมสนาม และสนามฟุตบอลภายในสนามกีฬาหลักมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นปัญหาและอุปสรรคอย่างยิ่ง เพราะปกติแล้วการจัดการแข่งขันกรีฑาประเภทลาน ต้องมีสนามที่ใช้ในการแข่งขันอยู่ภายในบริเวณเดียวกันกับสนามกรีฑาประเภทลู แต่เนื่องจากทางสมาคมใช้สนามหลักของทางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยตลอดมา (หลังจากที่ได้ย้ายมาจากสนามศุภชลาศัยแล้ว) แต่ไม่สามารถใช้สนามฟุตบอลในการแข่งขันกรีฑาประเภทลานได้ เพราะทางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความจำเป็นต้องใช้สนามในการฝึกซ้อม และจัดการแข่งขันฟุตบอลพรีเมียร์ลีก หากสนามฟุตบอลได้รับความเสียหาย ทางสมาคมไม่มีงบประมาณพอที่จะซ่อมแซมสนามฟุตบอลได้ จึงต้องใช้สนามกรีฑาประเภทลาน ที่ทางสมาคมเป็นผู้จัดเตรียมสถานที่เอง (อยู่ในบริเวณมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ศูนย์รังสิต แต่ไม่ได้อยู่ในสนามกีฬาหลัก) ซึ่งสนามดังกล่าวไม่ได้มาตรฐาน สนามที่ใช้ เกิดความไม่เหมาะสมเป็นอย่างมาก เพราะ

เป็นสนามที่ผู้ชมไม่สามารถไปชมได้ จำกัดกับลักษณะของการจัดการแข่งขันกรีฑาที่ดี สนามที่ใช้ในการแข่งขันจะต้องอยู่ในบริเวณเดียวกัน ขณะแข่งขันต้องมีผู้ชม ผู้ฝึกสอนสามารถให้คำแนะนำได้ นี่ก็คือปัญหาสำคัญของทางสมาคมกรีฑาฯ

การเตรียมพร้อมและความเหมาะสมของสภาพการจัดการแข่งขัน

การเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆอยู่ในระดับมาก ในด้านบุคลากร กรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันไม่เพียงพอ ก็ได้มอบหมายภาระงานหลักให้กับผู้ที่มีความชำนาญเฉพาะด้านนั้นๆช่วยดูแล

ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน

การจัดการแข่งขันของครั้งที่ผ่านมามีถือว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน เพราะวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน คือ เปิดโอกาสให้นักกีฬารุ่นใหม่ๆ เข้ามาแข่งขันเพื่อพัฒนาตนเอง ส่วนนักกีฬาที่มีประสบการณ์แล้วต้องมีการพัฒนาตนเองให้มากขึ้น เพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับตนเอง ครอบครัว สโมสรที่ตนเองสังกัดอยู่ และเป็นการเปิดโอกาสให้ตนเองเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของนักกรีฑาทีมชาติไทย

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยในด้านต่างๆ

ด้านการวางแผน (Planning)

หากมีงบประมาณเพียงพอในการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือก จะสนับสนุนให้มีการแข่งขันในรอบคัดเลือกก่อน และมีการกำหนดสถิติที่ใช้ในการเข้าร่วมการแข่งขันเพื่อเป็นการสร้างมาตรฐาน

ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)

มีการจัดการอบรมเพิ่มเติมให้กับโค้ช นักกีฬา เจ้าหน้าที่ด้านวิทยาศาสตร์การศึกษาคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันให้มากขึ้น มีการประเมินการทำงานของบุคลากร

ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)

เพิ่มความเข้มงวดในการคัดเลือกผู้ตัดสินให้มากขึ้น และจัดการอบรมให้บ่อยขึ้นเพื่อความเข้าใจเรื่องกฎ กติกา ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงทุกๆ 2 ปี

ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)

มีสวัสดิการรองรับสำหรับคณะกรรมการ เจ้าหน้าที่ นักกีฬาและผู้ฝึกสอน

ด้านการประสานงาน (Coordinating)

ใช้เทคโนโลยีเข้ามาให้มากขึ้น และควรให้ความสำคัญกับการประสานงานระหว่างบุคคลทั้งในองค์กรและระหว่างองค์กร เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้น

ด้านการรายงาน (Reporting)

เพิ่มบุคลากรให้มากขึ้น และใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วย

ด้านงบประมาณ (Budgeting)

จัดงบประมาณในการสนับสนุนจากภาคเอกชนให้มากขึ้น เพื่อรองรับสวัสดิการในการจัดการแข่งขัน

ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

สร้างสนามกรีฑาโดยเฉพาะเพื่อรองรับการจัดการแข่งขันที่ได้มาตรฐาน เป็นสนาม Indoor และ Outdoor เพื่อป้องกันปัญหาจากภัยธรรมชาติ และจัดทำสนามที่ใช้ในการแข่งขันกรีฑาประเภทลานที่ได้มาตรฐานสากล

4. ผลการสัมภาษณ์รองประธานฝ่ายจัดการแข่งขันสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพ

1. วันที่สัมภาษณ์ 19/03/2013
เวลา 12.30 น.
2. เพศ ชาย
3. อายุ 65 ปี
4. ระดับการศึกษา
ทหารอากาศฝ่ายทหารปฏิบัติการ
5. ปัจจุบันท่านมีหน้าที่ดำรงตำแหน่ง
ทหารปฏิบัติการกระทรวงกลาโหม
รองประธานฝ่ายจัดการแข่งขันสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทย
6. ตำแหน่งในคณะกรรมการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58
รองประธานฝ่ายจัดการแข่งขัน
7. ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑา
มากกว่า 20 ปี
8. ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย
มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยภายในระยะเวลา 5 ปี

เนื่องด้วยทางสมาคมกรีฑาฯ ประสบกับปัญหาน้ำท่วม ทำให้การจัดการแข่งขันต้องเลื่อนออกไป รายการชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยถือว่าเป็นรายการที่มีนักกีฬาเยอะที่สุด มีทั้งนักกีฬาเป็นมืออาชีพ และนักกีฬาน้ำใหม่ที่ยังขาดประสบการณ์ในการแข่งขัน นักกรีฑาทั่วทั้งประเทศสามารถเข้าร่วมการแข่งขันได้หมดโดยไม่ต้องผ่านการคัดเลือกมาก่อน ขึ้นอยู่กับสโมสร สถานศึกษา หรือจังหวัดที่ตนเองสังกัดอยู่ นักกรีฑารุ่นใหม่ๆ หลายคนที่ยังขาดความรู้ด้านกฎ กติกาที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่

ตลอดเวลา บุคลากรในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอต่อภาระงาน การส่งชื่อนักกีฬามีส่วนที่ขาดตกบกพร่อง การรายงานผลการแข่งขันเป็นไปอย่างล่าช้า งบประมาณในการสนับสนุนนักกีฬา ผู้ฝึกสอน ยังไม่มากเท่าที่ควร ขาดงบประมาณสนับสนุนจากภาคเอกชน ผลกระทบจากน้ำท่วมทำให้สนามกรีฑาฯ สนามกรีฑา วัสดุอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวก เอกสารที่สำคัญหลายอย่างได้รับความเสียหายอย่างมาก สนามกรีฑาประเภทลานไม่ได้มาตรฐานสากลและไม่ได้อยู่ในบริเวณเดียวกับสนามกรีฑาประเภทลู่อู

การเตรียมพร้อมและความเหมาะสมของสภาพการจัดการแข่งขัน

การเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านบุคลากร กรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันไม่เพียงพอ และสนามกรีฑาประเภทลานที่ใช้ในการแข่งขันไม่ได้อยู่ในบริเวณเดียวกับสนามกรีฑาประเภทลู่อู

ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน

วัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย คือ เป็นการวัด ประเมินคุณภาพของนักกีฬาแต่ละสังกัด ว่ามีการพัฒนามากน้อยเพียงใด และเป็นการสร้างโอกาสให้นักกีฬารุ่นใหม่มีโอกาสได้เข้าร่วมประลอง การจัดการแข่งขันของครั้งที่ผ่านมาถือว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน แต่ยังไม่บรรลุเต็มที่ ตรงที่นักกีฬาจากต่างชาติยังมีไม่มาก และทีมที่เข้าร่วมการแข่งขันที่มีสถิติระดับสากลยังไม่มากเท่าที่ควร

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยในด้านต่างๆ

ด้านการวางแผน (Planning)

หากมีงบประมาณในการรองรับ เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งที่จะให้มีการคัดเลือกในแต่ละจังหวัด หรือเขตมาก่อน เพื่อหาสถิติที่ได้มาตรฐาน โดยเฉพาะในรุ่นอนุชน และเยาวชน เพราะเนื่องจากหลายรายการ เช่น วิ่ง 100 เมตร เพราะปัจจุบันมีนักกีฬาเป็นจำนวนมากเข้าแข่งขัน ส่งผลให้ต้องมีการคัดเลือก ทำให้นักกีฬาและผู้ตัดสินเกิดอาการล่า หากมีการคัดเลือกมาก่อน จะเป็นการสร้างมาตรฐานในการจัดการแข่งขัน นานาชาติจะให้ความไว้วางใจมากขึ้น เนื่องจากเราได้คัดเลือกนักกีฬาในบางส่วนมาก่อนแล้ว

ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)

เพิ่มบุคลากรในการจัดการแข่งขันให้มากขึ้น มีการพัฒนาบุคลากรโดยมีการจัดการจัดอบรมบุคลากรอย่างต่อเนื่องเพื่อรับทราบกฎกติกาในการจัดการแข่งขัน มีการจัดการอบรมคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันให้มากขึ้น และมีการประเมินการทำงานของบุคลากร

ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)

เพิ่มความเข้มงวดในการคัดเลือกผู้ตัดสินให้มากขึ้น

ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)

มีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มอบรางวัลให้แก่ผู้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านการประสานงาน (Coordinating)

ใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนให้มากขึ้น และให้ความรู้บุคลากรในการติดต่อประสานงานให้เกิดประสิทธิผล

ด้านการรายงาน (Reporting)

มีการรายงานผลในการเตรียมการจัดการแข่งขัน รายงานผลขณะปฏิบัติงาน และรายงานผลหลังสิ้นสุดการปฏิบัติงานทุกครั้ง

ด้านงบประมาณ (Budgeting)

จัดหางบประมาณในการสนับสนุนจากภาคเอกชนให้มากขึ้น เพื่อรองรับสวัสดิการในการจัดการแข่งขัน

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

มีโครงการระยะยาวในการสร้างสนามกรีฑาของสมาคมกรีฑาโดยเฉพาะ เพื่อรองรับการจัดการแข่งขันที่ได้มาตรฐาน เป็นสนาม Indoor และ Outdoor จัดทำสนามที่ใช้ในการแข่งขันกรีฑาประเภทลานที่ได้มาตรฐานสากล และนำเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ใหม่ๆ เข้ามาใช้ในการดำเนินการจัดการแข่งขันให้มากขึ้น

5. ผลการสัมมนาณักรรรมการจัดการแข่งขันฝ่ายเทคนิคสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยฯ และวิทยากรกรีฑาสหพันธ์กรีฑานานาชาติ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพ

1. วันที่สัมมนาณั 20/03/2013

เวลา 14.00 น.

2. เพศ ชาย

3. อายุ 56 ปี

4. ระดับการศึกษา

การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5. ปัจจุบันท่านมีหน้าที่ดำรงตำแหน่ง

กรรรมการจัดการแข่งขันฝ่ายเทคนิคสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยฯ และวิทยากรกรีฑา

สหพันธ์

กรีฑานานาชาติ

6. ตำแหน่งในคณะกรรมการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58

กรรรมการจัดการแข่งขันฝ่ายเทคนิค

7. ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑา
มากกว่า 20 ปี
8. ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย
มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยภายในระยะเวลา 5 ปี

ตามแผนของการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย โดยปกติแล้วจะต้องจัดในช่วงเดือนเมษายน แต่ผลกระทบจากปัญหาน้ำท่วมปลายปี 2554 ทำให้การจัดการแข่งขันต้องเลื่อนออกไป ซึ่งเมื่อเลื่อนออกไปแล้วส่งผลกระทบต่อนักกีฬาโดยตรง เพราะจัดในช่วงเดือนพฤศจิกายน ซึ่งมีโปรแกรมการแข่งขันของรายการอื่นที่มีกำหนดการใกล้เคียงในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ผู้ฝึกสอนหลายท่านเกรงว่านักกีฬาอาจได้รับการบาดเจ็บเนื่องจากมีระยะเวลาในการพักผ่อนน้อยหากเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย จึงทำให้ต้องถอนชื่อนักกีฬางานส่วนออกไป การจัดการแข่งขันเน้นไปในเรื่องของปริมาณของผู้เข้าร่วมการแข่งขัน เห็นได้ว่าทุกปีจะมีนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันเพิ่มขึ้นทุกปี แต่จำนวนของคณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน ไม่ได้เพิ่มจำนวนขึ้น เมื่อกรรมการจัดการแข่งขันมีจำนวนน้อยก็ไม่เพียงพอต่อภาระงาน ทำให้การจัดการแข่งขันไม่ได้มาตรฐาน ตรงจุดนี้ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าคุณภาพในการจัดการแข่งขันจึงน้อย การจัดการแข่งขันในครั้งที่ผ่านมาหลังจากประสบกับปัญหาน้ำท่วมทางสมาคมกรีฑาฯ ยังไม่มีความพร้อมเท่าครั้งก่อน ในเรื่องของคณะกรรมการบุคลากร และเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่บางส่วนก็ได้รับผลกระทบจากปัญหาอุทกภัยน้ำท่วมเช่นเดียวกัน หลายท่านติดภารกิจหลัก ไม่สามารถเข้าร่วมการจัดการแข่งขันได้เนื่องจากการเลื่อนวันในการจัดการแข่งขัน ในการจัดการแข่งขันทุกปีที่ผ่านมายังไม่มีมีการประเมินการจัดการแข่งขันอย่างจริงจัง ไม่มีการประเมินบุคลากรในแต่ละฝ่าย การมอบหมายหน้าที่บางส่วนไม่มีความชัดเจน ด้านการประสานงานไม่พบปัญหามากนัก จะมีก็ในเรื่องของช่วงแรกของการประสบปัญหาน้ำท่วม ข้อมูลในการติดต่อประสานงานกับองค์กรที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันได้สูญหายไปกับน้ำ และคอมพิวเตอร์เสียหาย ทำให้ข้อมูลหายไป การรายงานผลการแข่งขันยังล่าช้าในบางช่วง คือช่วงรอบคัดเลือกเนื่องจากผู้เข้าร่วมการแข่งขันมีจำนวนมาก งบประมาณจากผู้สนับสนุนยังไม่มากพอขาดผู้สนับสนุนหลักจากภาคเอกชน นอกจากนี้สมาคมกรีฑาฯ ยังสูญเสียงบประมาณในการซ่อมบำรุงสถานที่ วัสดุอุปกรณ์เป็นจำนวนมาก ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก ยังไม่มีสนาม Indoor ที่สามารถรองรับการจัดการแข่งขัน หากเกิดปัญหาในเรื่องของฝนตกและภัยธรรมชาติ สนามกรีฑาประเภทลู่อุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกต่างๆ ได้รับผลกระทบหนัก เนื่องจากน้ำท่วมแต่ได้มีการซ่อมแซม บำรุง และอุปกรณ์บางส่วนต้องซื้อใหม่ ถือว่าเป็นปัญหาหนักแต่สามารถแก้ไข

ปัญหา ก่อนการจัดการแข่งขันเริ่มขึ้นได้ แต่ปัญหาที่ยังไม่สามารถแก้ไขได้ คือ สนามกรีฑาประเภทลาน เพราะปัจจุบันในแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย การแข่งขันกรีฑาประเภทลู่วิ่งไม่สามารถใช้สนามฟุตบอลที่อยู่ภายในสนามกีฬาหลักได้ ทำให้ต้องใช้สถานที่ที่อยู่ไกลออกไปจากสนามกีฬาหลัก ไม่ได้อยู่ภายในบริเวณเดียวกัน และสนามไม่ได้มาตรฐาน

การเตรียมพร้อมและความเหมาะสมของสภาพการจัดการแข่งขัน

การเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากผลกระทบจากปัญหาอุทกภัยน้ำท่วม ทำให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนแผนการจัดการแข่งขัน เนื่องจากทางสมาคมกรีฑาฯได้รับผลกระทบโดยตรง

ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน

การจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยเป็นการจัดการแข่งขันที่ทางสมาคมกรีฑาจัดขึ้นมาอย่างยาวนาน ถือเป็นรายการแข่งขันที่มีเกียรติ เนื่องจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงมีพระกรุณาโปรดเกล้าฯให้พระราชทานถ้วยรางวัล การแข่งขันมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ให้นักกรีฑาของแต่ละสโมสร แต่ละจังหวัด มีโอกาสได้พัฒนาความสามารถ เป็นการเผยแพร่การแข่งขันกรีฑา ซึ่งมีโอกาสน้อยมากที่การจัดการแข่งขันในรายการเดียว สามารถจัดการแข่งขันได้ทุกช่วงอายุ ตั้งแต่อนุชน เยาวชน และประชาชน นักกีฬาทุกจังหวัดทุกสโมสรมีโอกาสนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันได้ ทำให้ทราบถึงพัฒนาการของนักกรีฑา รวมถึงความสามารถของผู้ฝึกสอน การจัดการแข่งขันของครั้งที่ผ่านมาถือว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน แต่ยังไม่บรรลุเต็มที่ ในส่วนที่บรรลุวัตถุประสงค์ คือ จำนวนของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันถือว่ามียังมีจำนวนมาก เป็นไปตามเป้าที่ทางสมาคมกรีฑาฯได้ตั้งไว้ การแข่งขันในหลายรายการมีการทำลายสถิติการแข่งขัน แต่ในส่วนของจัดการแข่งขันถือว่ายังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน เนื่องจากในมุมมองของผู้ให้สัมภาษณ์ ยังเห็นว่าการจัดการแข่งขันยังไม่ได้มาตรฐานสากล และยังมีข้อบกพร่องจากหลายด้าน

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยในด้านต่างๆ

ด้านการวางแผน (Planning)

ในช่วงปีแรกๆของการจัดการแข่งขัน ทางสมาคมกรีฑาฯยังไม่ได้มุ่งเน้นนักกีฬาจากต่างชาติ แต่ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา มีนานาชาติเข้าร่วมการแข่งขันพอสมควร แต่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายของสมาคมกรีฑาฯ เพราะยังมีทีมที่มีผลงานเด่นๆในการเข้าร่วมการแข่งขันน้อย อาจมีผลมาจากการจัดการแข่งขันยังไม่ได้มาตรฐานเท่าที่ควรนั่นเอง ดังนั้น จึงมองว่าการพัฒนาเรื่องมาตรฐานการจัดการแข่งขัน จะช่วยให้ต่างชาติมองเห็นถึงมาตรฐานของการจัดการแข่งขันและเข้ามาแข่งขันมากขึ้น และหากมีงบประมาณรองรับในการจัดการแข่งขันเพียงพอที่จะสามารถจัดการแข่งขันในรอบคัดเลือกได้ ก็เห็น

ควรเป็นอย่างยิ่งให้มีการจัดการแข่งขันในรอบคัดเลือกก่อน แต่หากงบประมาณไม่สามารถรองรับได้ ควรมีการกำหนดสถิติ เพื่อยกมาตรฐานในการจัดการแข่งขันให้สูงขึ้น

ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)

เน้นในเรื่องของการประเมินการจัดการแข่งขันอย่างจริงจังและมีการประเมินบุคลากรในแต่ละฝ่ายของการจัดการแข่งขัน มีการเพิ่มบุคลากรในการจัดการแข่งขันให้มากขึ้น และมีการพัฒนาบุคลากร โดยมีการจัดการอบรมบุคลากรอย่างต่อเนื่องให้มากกว่าที่ผ่านมา

ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)

มีการคัดเลือกบุคลากรอย่างความเข้มงวดมากขึ้น โดยใช้การทดสอบที่ได้มาตรฐาน

ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)

การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานและมอบรางวัลให้แก่ผู้ที่ทำหน้าที่ได้อย่างมีคุณภาพ โดยการให้ผู้ร่วมงานร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน

ด้านการประสานงาน (Coordinating)

ใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนในการการประสานงานในองค์กรและการประสานงานระหว่างองค์กร

ด้านการรายงาน (Reporting)

มีการรายงานผลขณะปฏิบัติงาน และการรายงานผลเมื่อสิ้นสุดแผนงาน/รายงานผลการดำเนินงาน โดยใช้การรายงานผล

ด้านงบประมาณ (Budgeting)

งบประมาณในการจัดการแข่งขันยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจากงบประมาณถูกนำไปใช้ในการซ่อมแซมสถานที่ สนาม และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน ทางสมาคมควรรหาผู้สนับสนุนทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชนในการจัดการแข่งขันให้เพิ่มมากขึ้น มีการตั้งคณะกรรมการด้านงบประมาณอย่างชัดเจน มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และมีการประเมินผลด้านงบประมาณ

ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

การแข่งขันในกรีฑาประเภทลาน ควรจัดสนามในการแข่งขันให้อยู่ภายในพื้นที่เดียวกัน หากยังไม่มีสนามในการจัดการแข่งขันที่พร้อมสามารถรองรับในการจัดการแข่งขันกรีฑาประเภทลู่ และลานให้อยู่ภายในบริเวณเดียวกันได้ ควรมีการวางแผนเลือกสนามในการจัดการแข่งขันกรีฑาประเภทลานที่ได้มาตรฐาน โดยเฉพาะ และกำหนดวัน เวลา สถานที่ในการแข่งขันให้แน่นอน มีรถรับส่งเพื่อการเดินทางที่สะดวกสำหรับนักกีฬา ไม่ใช่อาศัยการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เพราะการใช้สนามในการแข่งขันที่ไม่ได้มาตรฐานส่งผลกระทบต่อนักกีฬาหลายด้าน ที่สำคัญคือเรื่องสถิติของการแข่งขัน

6. ผลการสัมภาษณ์ประธานผู้ตัดสินกรีฑาสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยฯ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพ

1. วันที่สัมภาษณ์ 14/03/2013
เวลา 14.00 น.
2. เพศ ชาย
3. อายุ 68 ปี
4. ระดับการศึกษา
การศึกษาระดับปริญญาตรี
5. ปัจจุบันท่านมีหน้าที่ดำรงตำแหน่ง
ข้าราชการบำนาญ
ประธานผู้ตัดสินกรีฑาสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยฯ
6. ตำแหน่งในคณะกรรมการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58
ประธานผู้ตัดสิน
7. ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑา
มากกว่า 20 ปี
8. ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย
มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยภายในระยะเวลา 5 ปี

ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย มีการจัดการแข่งขันหลายรายการ ทั้งรุ่น อนุชน เยาวชน และประชาชน นักกีฬาที่ส่งเข้ามาแข่งขันเป็นจำนวนมาก แต่ระยะเวลาในการจัดการแข่งขัน 4 วัน ถือเป็นอุปสรรคต่อการจัดการแข่งขัน เพราะเมื่อนักกีฬาจำนวนมาก รอบคัดเลือกมีจำนวนหลายครั้งและจำเป็นที่จะต้องแข่งในระยะเวลาที่ใกล้เคียงกัน เวลาในการพักของนักกีฬามีน้อย ส่งผลต่อเรื่องสถิติของการแข่งขัน ทุกฝ่ายต้องต้องทำงานด้วยความรีบเร่งเพื่อให้ทันเวลา จึงทำให้เกิดข้อผิดพลาดในหลายรายการ เช่น รายชื่อนักกีฬาดกหล่น การรายงานผลการแข่งขันช้า บางรายการมีการรายงานผิดพลาด เป็นต้น บุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการจัดการแข่งขัน การติดต่อประสานงานระหว่างองค์กรและภายในองค์กร ในช่วงประสบปัญหาอุทกภัยน้ำท่วมเป็นไปอย่างช้า เนื่องจากข้อมูลบางส่วนสูญหาย และนักกีฬา ผู้ฝึกสอน คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันบางส่วนได้รับผลกระทบโดยตรง การรายงานผลการการแข่งขันล่าช้าในบางช่วง เนื่องจากบุคลากรน้อยไม่เพียงพอ ด้านงบประมาณ ทางสมาคมกรีฑาฯ จำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมากในการปรับปรุงสนามซ้อมแซมวัสดุ อุปกรณ์ที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัยน้ำท่วม และปัญหาด้านสถานที่ที่ใช้ในการ

แข่งขันกรีฑาประเภทลาน ไม่สามารถใช้สนามฟุตบอลในการจัดการแข่งขันได้ ทำให้ต้องใช้สนามที่ไม่ได้มาตรฐานสากลในการจัดการแข่งขัน

การเตรียมพร้อมและความเหมาะสมของสภาพการจัดการแข่งขัน

การเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆอยู่ในระดับมาก ด้านอื่นๆมีความพร้อม แต่สนามกรีฑาประเภทลานมีความพร้อมแต่ไม่ได้อยู่ในบริเวณเดียวกับสนามกรีฑาประเภทลู่ ถือว่าไม่ได้มาตรฐานตามหลักสากล

ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน

การจัดการแข่งขันของครั้งที่ผ่านมามีวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน เป็นไปตามเป้าหมายที่ทางสมาคมกรีฑาฯ ได้ตั้งไว้ การแข่งขันในหลายรายการการทำลายสถิติการแข่งขัน แต่ในส่วนของจัดการแข่งขันถือว่ายังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันอย่างเต็มที่ เนื่องจากสนามที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกรีฑาประเภทลานไม่มีความพร้อม

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยในด้านต่างๆ

ด้านการวางแผน (Planning)

หากมีงบประมาณรองรับการแข่งขันเพียงพอที่จะสามารถจัดการแข่งขันในรอบคัดเลือกได้ ก็เห็นควรเป็นอย่างยิ่งให้มีการจัดการแข่งขันในรอบคัดเลือกก่อน แต่หากงบประมาณไม่สามารถรองรับได้ ควรมีการกำหนดสถิติ เพื่อยกมาตรฐานในการจัดการแข่งขันให้สูงขึ้น

ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)

เพิ่มบุคลากรในการจัดการแข่งขันให้มากขึ้น

ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)

การคัดเลือกบุคลากรมีความเข้มงวดมากขึ้น โดยการทดสอบที่ได้มาตรฐาน

ด้านการอำนวยการ (Directing)

มีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มีการประเมินผลการปฏิบัติงานและมอบรางวัลให้แก่ผู้ที่ทำหน้าที่ได้อย่างมีคุณภาพ เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีของเพื่อนร่วมงาน มีสวัสดิการรองรับสำหรับคณะกรรมการ เจ้าหน้าที่ นักกีฬาและผู้ฝึกสอน

ด้านการประสานงาน (Coordinating)

มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้มากขึ้นกว่าเดิม

ด้านการรายงาน (Reporting)

ใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนในการรายงานผลการแข่งขันให้มากขึ้น

ด้านงบประมาณ (Budgeting)

เพิ่มรางวัลในนักกรีฑาประเภทลานให้มากขึ้นและหางบประมาณสนับสนุนจากภาคเอกชน

ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

หาสนามที่ใช้รองรับการจัดการแข่งขันกรีฑาประเภทลาน

สรุปผลการสัมภาษณ์

1. สภาพและปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยภายในระยะเวลา 5 ปี

ด้านการวางแผน (Planning)

1. สมาคมกรีฑาฯประสบปัญหาน้ำท่วม สนามกรีฑาและที่ทำการสมาคมไม่สามารถใช้งานได้ ทำให้การวางแผนการจัดการแข่งขันต้องเลื่อนออกไป

2. เมื่อเลื่อนการแข่งขันเป็นช่วงเดือนพฤศจิกายน 2555 ในช่วงนั้นมีการจัดการแข่งขันกรีฑาก่อนข้างหลายรายการ ระยะเวลาติดกัน ทำให้นักกีฬามีระยะเวลาในการพักน้อย เกิดความเมื่อยล้า ส่งผลต่อสถิติการแข่งขัน ปัญหาด้านการวางแผนการฝึกซ้อมของนักกีฬา เมื่อการแข่งขันเลื่อนออกไป ทำให้ต้องมีการวางแผนการฝึกซ้อมใหม่ นักกีฬาหลายคน ที่จำเป็นต้องเลือกรายการแข่งขันที่จำเป็นกว่า ทำให้มีการถอนรายชื่อออกไปบางส่วน

3. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขัน 4 วัน ถือว่าเป็นระยะเวลาที่น้อยแต่เนื่องจากงบประมาณมีจำนวนจำกัด หากเพิ่มวันในการจัดการแข่งขันจะสูญเสียงบประมาณเกินงบประมาณที่ตั้งไว้

4. เกณฑ์มาตรฐานของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันโดยเฉลี่ยแล้วไม่ได้อยู่ในระดับสูง ทำให้นักกีฬาต่างชาติที่มีผลงานระดับสูงให้ความสนใจไม่มากในการเข้าร่วมการแข่งขัน

5. รายการชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย เป็นรายการที่มีนักกีฬาเยอะที่สุดในประเทศ มีทั้งนักกีฬาเป็นมืออาชีพ และนักกีฬาน้ำใหม่ที่ยังขาดประสบการณ์ในการแข่งขัน นักกรีฑาทั่วทั้งประเทศสามารถเข้าร่วมการแข่งขันได้หมด โดยไม่ต้องผ่านการคัดเลือกมาก่อน ขึ้นอยู่กับสโมสร สถานศึกษา หรือจังหวัดที่ตนเองสังกัดอยู่

6. การจัดการแข่งขันเน้นไปในเรื่องของปริมาณของผู้เข้าร่วมการแข่งขัน เห็นได้ว่าทุกปีจะมีนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันเพิ่มขึ้นทุกปี แต่จำนวนของคณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันไม่ได้เพิ่มจำนวนขึ้น ตรงจุดนี้ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าคุณภาพในการจัดการแข่งขันจึงน้อย

ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)

1. มีการจัดแบ่งภาระหน้าที่งานใหม่ในบางส่วนในการจัดการแข่งขันครั้งที่ 58 เนื่องจากการเลื่อนวันในการจัดการแข่งขันทำให้นักลากรบางส่วนไม่สามารถเข้าร่วมการจัดการแข่งขันได้

2. การมอบหมายภาระหน้าที่ในการทำงานที่ไม่ชัดเจน
3. ขาดการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
4. เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันและนักกรีฑารุ่นใหม่ๆหลายคนที่ยังขาดความรู้ด้านกฎ กติกาที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา
5. ในการจัดการแข่งขันครั้งที่ 58 ปี พ.ศ.2555 ที่ผ่านมา หลังจากผลกระทบจากน้ำท่วมแล้ว ทางสมาคมกรีฑายังๆ ไม่มีความพร้อมเท่าครั้งก่อน ในเรื่องของคณะกรรมการ บุคลากร และเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน หลายท่านติดภารกิจหลัก ไม่สามารถเข้าร่วมการจัดการแข่งขันได้ ทำให้บุคลากรในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอต่อภาระงาน

ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)

1. การจัดบุคลากรในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย เป็นรายการแข่งขันที่ต้องใช้ผู้ตัดสินเป็นจำนวนมาก เมื่อเลื่อนวันเวลาในการแข่งขันออกไป ทำให้ผู้ตัดสินบางส่วนที่ติดภารกิจหลักไม่สามารถมาได้ เพราะปกติแล้วการจัดการแข่งขันจะจัดในช่วงเมษายน เป็นช่วงเวลาของการปิดเทอม และวันเวลาไม่ได้กระชั้นชิดกับการแข่งขันในรายการอื่น
2. บุคลากรที่มีความชำนาญเฉพาะด้าน มีจำนวนไม่มากนัก เมื่อมีเหตุจำเป็น เช่น การเลื่อนการจัดการแข่งขันออกไป ทำให้บุคลากรที่ติดภาระงานหลักไม่สามารถมาปฏิบัติงานได้ ตรงจุดนี้ทำให้ต้องการบุคลากรที่มีความชำนาญเฉพาะด้านเพิ่มมากขึ้น

ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)

ไม่พบปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการทำงาน แต่มีข้อเสนอแนะคือในการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน ควรให้บุคลากรในองค์กร มีส่วนร่วมในการประเมินเพื่อนร่วมงานเพื่อรับรางวัลผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน

ด้านการประสานงาน (Coordinating)

1. ประสบปัญหาน้ำท่วม ข้อมูลในการติดต่อประสานงานกับองค์กรที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันได้สูญหายไปกับน้ำ และคอมพิวเตอร์เสียหาย ทำให้ข้อมูลหายไปด้วย
2. การประสานงานระหว่างองค์กร ในช่วงแรกค่อนข้างลำบาก แต่เมื่อใช้เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตเข้ามาเป็นส่วนช่วยในภายหลัง ทำให้การประสานงานติดต่อได้ง่ายขึ้น มีปัญหาบ้างเล็กน้อยเมื่อองค์กรที่มีการเปลี่ยนข้อมูลที่ใช้ในการติดต่อไม่แจ้งให้เราทราบ หรือแจ้งซ้ำทำให้การติดต่อประสานงานไม่เร็วเท่าที่ควร
3. การส่งชื่อนักกีฬา มีรายการตกหล่น

ด้านการรายงาน (Reporting)

ในระยะเวลาที่จำกัด รายการในการแข่งขันและนักกีฬามีเป็นจำนวนมากอีกทั้งบุคลากรน้อย ไม่เพียงพอต่อการจัดการแข่งขัน ทำให้รายการแข่งขันต้องเร่งรีบ การรายงานผลในบางจุดยังไม่เป็นไปตามที่ตั้งไว้ คือ เกิดความล่าช้าและผิดพลาดในบางส่วน โดยเฉพาะช่วงรอบคัดเลือก

ด้านงบประมาณ (Budgeting)

1. งบประมาณในการจัดการแข่งขันสูญเสียไปเป็นจำนวนมาก จากการปรับปรุงสนามซ้อมแซมอุปกรณ์ จากการประสอบอุกภัยน้ำท่วม
2. งบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ และขาดงบประมาณสนับสนุนจากทางภาคเอกชน
3. งบประมาณในการสนับสนุนนักกีฬาและผู้ฝึกสอน ยังไม่มากเท่าที่ควร

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

1. สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากปัญหาอุทกภัยน้ำท่วมเกือบทั้งหมด ต้องใช้ระยะเวลาในการซ่อมบำรุง บางส่วนไม่สามารถซ่อมได้ต้องจัดซื้อใหม่
2. ที่ทำการของสมาคมกรีฑาฯ และสถานที่พักนักกีฬา ได้รับผลกระทบจากปัญหาอุทกภัยน้ำท่วม ทำให้เอกสาร คอมพิวเตอร์ เครื่องใช้สำนักงาน ได้รับความเสียหายอย่างหนัก
3. ไม่มีสนามที่ใช้ในการรองรับการแข่งขันกรีฑาประเภทลานที่แน่นชัด สนามที่ใช้ในการแข่งขันกรีฑาประเภทลานในปัจจุบันไม่ได้มาตรฐาน และไม่ได้อยู่ในบริเวณเดียวกับสนามกรีฑาประเภทลู่
4. ยังไม่มีสนาม Indoor ที่สามารถรองรับการจัดการแข่งขันหากเกิดปัญหาในเรื่องของฝนตก ซึ่งส่งผลกระทบต่อสถิตินักกีฬาโดยตรง

2. การเตรียมพร้อมและความเหมาะสมของสภาพการจัดการแข่งขัน

การเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ โดยรวมอยู่ในระดับมาก หลังจากประสบอุทกภัยน้ำท่วมอย่างหนัก ทำให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนแผนการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 เนื่องจากทางสมาคมกรีฑาฯ ได้รับผลกระทบโดยตรง ในด้านบุคลากร กรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันที่ไม่เพียงพอตามจำนวนที่ตั้งไว้ก็ได้มอบหมายภาระงานหลักให้กับผู้ที่มีความชำนาญเฉพาะด้านนั้นๆ ช่วยดูแลสภาพสนามหลังจากได้รับการปรับปรุงสามารถใช้งานได้ตามปกติ ในส่วนของสนามกรีฑาประเภทลานที่ใช้ในการแข่งขันในครั้งนี้ ยังคงไม่ได้อยู่ในบริเวณเดียวกับสนามกรีฑาประเภทลู่เหมือนเช่นทุกปีที่ผ่านมา

3. ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน

การจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยเป็นการจัดการแข่งขันที่ทางสมาคมกรีฑาจัดขึ้นมาอย่างยาวนาน ถือเป็นรายการแข่งขันที่มีเกียรติ เนื่องจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงมีพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้พระราชทานถ้วยรางวัล วัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย คือ เป็นการเผยแพร่การแข่งขันกรีฑา ซึ่งมีโอกาสน้อยมากที่การจัดการแข่งขันในรายการเดียว สามารถจัดการแข่งขันได้ทุกช่วงอายุ ตั้งแต่อนุชน เยาวชน และประชาชน สโมสรต่างๆ มีการตั้งเป้าหมายในการแข่งขันนักกีฬามีโอกาสการสร้างผลงานให้กับสโมสร เป็นการวัด ประเมินคุณภาพของนักกีฬาแต่ละสังกัด ว่ามีการพัฒนามากน้อยเพียงใด เป็นการเปิดโอกาสให้นักกรีฑารุ่นใหม่ๆ เข้าร่วมการแข่งขันกับนักกรีฑาจากต่างประเทศ โดยทางสมาคมกรีฑาฯ จะทำการคัดเลือกนักกรีฑาที่มีผลงานเด่นเข้ามาคัดเลือกเป็นนักกรีฑาทีมชาติไทย และเป็นการพัฒนามาตรฐานของการจัดการแข่งขันให้เป็นที่ยอมรับของนานาชาติ มีมาตรฐานของการจัดการแข่งขันตามมาตรฐานสากล

การจัดการแข่งขันในครั้งนี้ถือว่าบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย แม้ว่า จะประสบปัญหาจากอุทกภัยน้ำท่วมอย่างหนัก แต่ทุกฝ่ายก็ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ทำให้การจัดการแข่งขันสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ในส่วนของผลการแข่งขันในหลายรายการมีการทำลายสถิติการแข่งขัน จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันมีจำนวนมาก แต่ในเรื่องของจำนวนนักกีฬาต่างชาติที่เข้าร่วมการแข่งขันยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ตรงจุดนี้ถือว่าต่างชาติยังไม่ให้ความสนใจในการส่งนักกีฬาที่มีผลงานเด่นๆ เข้าร่วมการแข่งขัน และทีมที่เข้าร่วมการแข่งขันที่มีสถิติระดับสากลยังไม่มากเท่าที่ควร การจัดการแข่งขันยังไม่ได้มาตรฐานสากล และยังมีข้อบกพร่อง ข้อสังเกตที่เห็นได้คือสนามที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกรีฑาประเภทลานไม่มีความพร้อม

แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยในด้านต่างๆ

ด้านการวางแผน (Planning)

1. มีการขอความร่วมมือจากหน่วยงาน หรือสโมสรต่างๆ เพื่อให้นักกรีฑาทีมชาติไทย ได้เข้าร่วมการแข่งขัน โดยอยู่ภายใต้สังกัดเดียวกัน เป็นการสร้างความสนใจให้ทีมจากนานาชาติ เข้าร่วมการแข่งขันมากขึ้น
2. กำหนดสถิติที่ใช้ในการเข้าร่วมการแข่งขันในบางรายการที่มีผู้เข้าแข่งขันเป็นจำนวนมาก เพื่อเป็นการสร้างมาตรฐานในการจัดการแข่งขัน ทำให้นานาชาติให้ความสนใจในมาตรฐานการจัดการแข่งขัน
3. หากมีงบประมาณเพียงพอในการจัดการแข่งขันรอบคัดเลือก จะสนับสนุนให้มีการแข่งขันในรอบคัดเลือกก่อน
4. การพัฒนาเรื่องมาตรฐานการจัดการแข่งขัน

ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)

1. มีการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรและมีการประเมินบุคลากรในแต่ละฝ่าย
2. มีการจัดการอบรมเพิ่มเติมให้กับโค้ช นักกีฬา เจ้าหน้าที่ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันให้มากขึ้น

ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)

1. มีการแบ่งภาระหน้าที่ในการทำงานอย่างชัดเจน
2. เพิ่มความเข้มงวดในการคัดเลือกผู้ตัดสินให้มากขึ้น โดยการทดสอบที่ได้มาตรฐาน

ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)

1. มีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานและมอบรางวัลให้แก่ผู้ที่ทำหน้าที่ได้อย่างมีคุณภาพ โดยการให้ผู้ร่วมงานร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน
2. มีสวัสดิการรองรับสำหรับคณะกรรมการ เจ้าหน้าที่ นักกีฬาและผู้ฝึกสอน

ด้านการประสานงาน (Coordinating)

1. ให้ความสำคัญด้านการประสานงานระหว่างองค์กรและภายในองค์กร
2. มีการจัดกรีฑาสัญจร เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์กีฬากรีฑา
3. ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการติดต่อประสานงานให้มากขึ้น

ด้านการรายงาน (Reporting)

1. ใช้เทคโนโลยีและบุคลากรในการรายงานผลการแข่งขันให้มากขึ้น
2. รายงานผลในการเตรียมการจัดการแข่งขัน รายงานผลขณะปฏิบัติงานและรายงานผลหลังสิ้นสุดการปฏิบัติงาน

ด้านงบประมาณ (Budgeting)

1. จัดหางบประมาณในการสนับสนุนการจัดการแข่งขันให้มากขึ้นทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
2. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และมีการประเมินผลการดำเนินการด้านงบประมาณ
3. มีการตั้งคณะกรรมการด้านงบประมาณอย่างชัดเจน
4. มีนโยบายสนับสนุนนักกรีฑาประเภทลานให้เพิ่มมากขึ้นด้วยการเพิ่มรางวัลให้นักกรีฑา

ประเภทลาน

ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

1. นำเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ใหม่ๆเข้ามาใช้ในการดำเนินการให้มากขึ้น
2. มีโครงการสร้างสนามของทางสมาคมกรีฑาฯ ซึ่งเป็นโครงการระยะยาวเพื่อใช้รองรับการจัดการแข่งขันกรีฑา
3. มีการจัดหาสนามในการจัดการแข่งขันกรีฑาประเภทลานที่ได้มาตรฐาน โดยเฉพาะ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย” ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถาม และใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่มีหน้าที่หลักในการจัดการแข่งขันโดยตรง เป็นการศึกษาทั้ง 8 ด้านจากการประยุกต์ทฤษฎี 4 M's และ POSDCoRB MODEL เข้าด้วยกัน (วรัทยา วโรทัย, 2552)

การวิจัยในครั้งนี้ได้กำหนดกรอบในการวิจัย 4 ส่วนคือ

1. กระบวนการจัดการ 8 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดการองค์กร ด้านการจัดการบุคลากร ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการประสานงาน ด้านการรายงาน ด้านงบประมาณ และด้านสถานที่วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นการประยุกต์ทฤษฎี 4 M's และ POSDCoRB MODEL เข้าด้วยกัน (วรัทยา วโรทัย, 2552)
2. ความต้องการต่อกระบวนการจัดการทั้ง 8 ด้านของนักกีฬาและผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย
3. สภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58
4. แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

การวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามจำนวน 603 ชุด ให้กับกลุ่มตัวอย่างตอบ ซึ่งได้รับแบบสอบถามที่มีข้อมูลครบถ้วนคืนมาทั้งหมด 609 ชุด แบ่งออกเป็น จากนักกีฬา 352 ชุด ผู้ฝึกสอน จำนวน 146 ชุด และคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน 105 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 สำหรับแบบสัมภาษณ์ ได้ทำการสัมภาษณ์ผู้บริหาร จำนวน 6 คน

จากนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสรุปผลการวิจัยออกเป็นประเด็นต่างๆ ในรูปแบบความเรียง ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทั่วไปของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 58.80 อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 67.30 มีระดับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 44.90 อาชีพนักเรียน/นิสิต/นักศึกษา จำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 84.70 มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยอยู่ในระหว่าง 2-5 ครั้ง จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 38.40 มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาทั้งในประเทศและต่างประเทศ อยู่ในระหว่าง 10 ครั้งขึ้นไป จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 32.40

2. ความต้องการต่อกระบวนการจัดการทั้ง 8 ด้านของนักกีฬาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการวางแผน (Planning)

แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการวางแผน โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. ต้องการให้มีการดำเนินการแข่งขันเป็นไปตามแผนงานของการจัดการแข่งขันกรีฑา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22
2. ต้องการให้มีการวางแผนการป้องกันความเสี่ยง หรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขันหรือดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18
3. ต้องการให้มีการวางแผนร่วมกันระหว่างองค์กรที่จัดการแข่งขันกับหน่วยงานที่เข้าร่วมการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17
4. ต้องการให้มีการวางแผนขอความร่วมมือจากโรงเรียน สถาบัน สมาคม และหน่วยงานต่างๆ ที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10
5. ต้องการให้มีการวางแผนการพัฒนาผู้ฝึกสอน โดยสมาคมได้ทำการอบรมผู้ฝึกสอนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04

6. ต้องการให้มีการวางแผนการจัดการแข่งขันในรอบคัดเลือก เพื่อหาตัวแทนนักกีฬาในแต่ละภาคก่อนเข้ามาแข่งขันในรอบชิงชนะเลิศ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95

ด้านการจัดการองค์กร(Organizing)

แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดการองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. ต้องการให้มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่นักกีฬาและผู้ฝึกสอนก่อนเข้าร่วมแข่งขันเพื่อรับทราบกฎและกติกาที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20
2. ต้องการให้สมาคมกรีฑาดำเนินการจัดการแข่งขัน โดยยึดหลักและระเบียบของการแข่งขันอย่างเคร่งครัดตามหลักมาตรฐานสากล ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14
3. ต้องการให้มีการจัดการประชุมองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนเปิดรับสมัครนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันเพื่อการรับทราบข้อมูลที่ตรงกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14
4. ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่ของแต่ละฝ่ายอย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66

ด้านการจัดหาบุคลากร(Staffing)

แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดหาบุคลากร โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. ต้องการให้คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันและสามารถตัดสินใจได้อย่างยุติธรรม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32
2. ต้องการให้สมาคมมีการคัดเลือกกรรมการที่มีความรู้ความสามารถ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17
3. ต้องการให้สมาคมกรีฑามีการพัฒนาบุคลากร ค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86
4. ต้องการให้คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีการดูแลเอาใจใส่นักกีฬา และผู้ฝึกสอนเป็นอย่างดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53

ด้านการอำนวยความสะดวก(Directing)

แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. ต้องการให้คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีความรวดเร็วในการสั่งการ เมื่อมีเหตุการณ์เร่งด่วน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93
2. ต้องการให้ประธานหรือหัวหน้าแต่ละฝ่ายสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59

ด้านการประสานงาน (Coordinating)

แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการประสานงาน โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. ต้องการให้มีการแจ้งข่าวสารข้อมูลต่างๆให้นักกีฬาทราบ โดยทั่วถึงอย่างรวดเร็ว ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28
2. ต้องการให้มีตัวแทนในการประสานงานระหว่างคณะกรรมการ นักกีฬา ผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13

ด้านการรายงาน (Reporting)

แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการรายงาน โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. ต้องการการรายงานผลการแข่งขันมีความน่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบได้เมื่อมีปัญหา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12

2. ต้องการให้มีการลงข้อมูล โปรแกรมการแข่งขันและผลการแข่งขันผ่านทางเว็บไซต์ของสมาคมกรีฑาฯ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07
3. ต้องการให้มีการจัดทำแบบประเมินการจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99
4. ต้องการให้มีการสรุปประมวลผลและส่งผลการแข่งขันทั้งหมดให้ทราบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90
5. ต้องการให้มีการถ่ายทอดสดสำหรับการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76

ด้านงบประมาณ(Budgeting)

แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านงบประมาณ โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการในระดับมากที่สุด 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. ต้องการให้มีงบประมาณในการสนับสนุนนักกีฬาและผู้ฝึกสอนที่มีผลงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25
2. ต้องการให้มีงบประมาณในการสนับสนุนหน่วยงานที่มีผลงานในการเข้าร่วมการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11
3. ต้องการให้มีสวัสดิการสำหรับนักกีฬาและผู้ฝึกสอนตลอดจนหน่วยงานต่างๆ ที่เข้าร่วมการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials)

แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด 9 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. สถานที่พักของนักกีฬาและผู้ฝึกสอนมีความเพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24
2. ต้องการให้มีการปรับปรุงสนาม อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน ตลอดจนอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24

3. ต้องการให้มีสนามฝึกซ้อมหรือสนามอบอุ่นร่างกายก่อนการแข่งขันอย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20
4. ต้องการให้มีสนามแข่งขันกรีฑาทั้งประเภทลานและกรีฑาประเภทลู่มีความพร้อมสำหรับการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16
5. ต้องการให้สถานที่รายงานตัวของนักกีฬาเพียงพอต่อการรองรับนักกีฬาขณะรายงานตัวก่อนการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05
6. ต้องการให้แพทย์และเจ้าหน้าที่สนามมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04
7. ต้องการให้ห้องน้ำ ห้องสุขาสะอาดและเพียงพอต่อการใช้บริการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98
8. ต้องการให้มีการปรับปรุงสถานที่จอดรถเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96
9. ต้องการให้เพิ่มจุดบริการน้ำดื่ม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76

3. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทั่วไปของผู้ฝึกสอนที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ฝึกสอนที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 81.50 อายุอยู่ในระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 41.80 การศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 65.10 อาชีพข้าราชการ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 50.70 มีประสบการณ์ในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยอยู่ในระหว่าง 6-9 ครั้ง จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 54.10 มีประสบการณ์ในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาทั้งในประเทศและต่างประเทศ 10 ครั้งขึ้นไป จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 54.80

4. ความต้องการต่อกระบวนการจัดการทั้ง 8 ด้านของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการวางแผน (Planning)

แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยด้านการวางแผน โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 และเมื่อ

พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ มีความต้องการอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ และมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. ต้องการให้มีการวางแผนการป้องกันความเสี่ยง หรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขันหรือดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64
2. ต้องการให้มีการวางแผนการพัฒนาผู้ฝึกสอน โดยสมาคมได้ทำการอบรมผู้ฝึกสอนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64
3. ต้องการให้มีการวางแผนให้มีการจัดการแข่งขันในรอบคัดเลือกเพื่อหาตัวแทนนักกีฬาในแต่ละภาคก่อนเข้ามาแข่งขันในรอบชิงชนะเลิศ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42
4. ต้องการให้การดำเนินการแข่งขันเป็นไปตามแผนงานของการจัดการแข่งขันกรีฑา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97
5. ต้องการให้มีการวางแผนร่วมกันระหว่างองค์กรที่จัดการแข่งขันกับหน่วยงานที่เข้าร่วมการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63
6. ต้องการให้มีการวางแผนขอความร่วมมือจากโรงเรียน สถาบัน สมาคม และหน่วยงานต่างๆที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16

ด้านการจัดการองค์กร(Organizing)

แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยด้านการจัดการองค์กร โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ และมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. ต้องการให้มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่นักกีฬาและผู้ฝึกสอนก่อนเข้าร่วมแข่งขันเพื่อรับทราบกฎและกติกาที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56
2. ต้องการให้สมาคมกรีฑาดำเนินการจัดการแข่งขันโดยยึดหลักและระเบียบของการแข่งขันอย่างเคร่งครัดตามหลักมาตรฐานสากล ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11
3. ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่ของแต่ละฝ่ายอย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73
4. ต้องการให้มีการจัดการประชุมองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนเปิดรับสมัครนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันเพื่อการรับทราบข้อมูลที่ตรงกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61

ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)

แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดหาบุคลากร โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ และมีความต้องการอยู่ในระดับมากจำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. ต้องการให้คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันและสามารถตัดสินใจได้อย่างยุติธรรม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83
2. ต้องการให้สมาคมกรีฑามีการพัฒนาบุคลากร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.79
3. ต้องการให้สมาคมมีการคัดเลือกกรรมการที่มีความรู้ความสามารถ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33
4. ต้องการให้คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีการดูแลเอาใจใส่นักกีฬา และผู้ฝึกสอนเป็นอย่างดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68

ด้านการอำนวยการ(Directing)

แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการอำนวยการ โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. ต้องการให้ประธานหรือหัวหน้าแต่ละฝ่ายสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47
2. ต้องการให้คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีความรวดเร็วในการสั่งการ เมื่อมีเหตุการณ์เร่งด่วน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29

ด้านการประสานงาน (Coordinating)

แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการประสานงาน โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 และเมื่อ

พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. ต้องการให้มีตัวแทนในการประสานงานระหว่างคณะกรรมการ นักกีฬา ผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96
2. ต้องการให้มีการแจ้งข่าวสารข้อมูลต่างๆให้นักกีฬาทราบโดยทั่วถึงอย่างรวดเร็ว ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88

ด้านการรายงาน (Reporting)

แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการรายงาน โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 3 ข้อ และมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. ต้องการการรายงานผลการแข่งขันมีความน่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบได้เมื่อมีปัญหา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08
2. ต้องการให้มีการสรุปประมวลผลและส่งผลการแข่งขันทั้งหมดให้ทราบ 3.85
3. ต้องการให้มีการลงข้อมูลโปรแกรมการแข่งขันและผลการแข่งขันผ่านทางเว็บไซต์ของสมาคมกรีฑา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63
4. ต้องการให้มีการถ่ายทอดสดสำหรับการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47
5. ต้องให้มีการจัดทำแบบประเมินการจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42

ด้านงบประมาณ(Budgeting)

แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านงบประมาณ โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. คือต้องการให้มีสวัสดิการสำหรับนักกีฬาและผู้ฝึกสอนตลอดจนหน่วยงานต่างๆ ที่เข้าร่วมการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44
2. ต้องการให้มีงบประมาณในการสนับสนุนหน่วยงานที่มีผลงานในการเข้าร่วมการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10

3. ต้องการให้มีงบประมาณในการสนับสนุนนักกีฬาและผู้ฝึกสอนที่มีผลงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials)

แสดงให้เห็นว่าระดับความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการในระดับมากจำนวน 7 ข้อ และมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. ต้องการให้สนามแข่งขันกรีฑาทั้งประเภทลานและกรีฑาประเภทลู่มีความพร้อมสำหรับการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21

2. ต้องการให้มีสนามฝึกซ้อมหรือสนามอบอุ่นร่างกายก่อนการแข่งขันอย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21

3. ต้องการให้ห้องน้ำ ห้องสุขามีความสะอาดและเพียงพอต่อการใช้บริการ 3.99 ต้องการให้มีการปรับปรุงสนาม อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน ตลอดจนอุปกรณ์อำนวยความสะดวก 3.98

4. สถานที่พักของนักกีฬาและผู้ฝึกสอนมีความเพียงพอต่อความต้องการ 3.87

5. ต้องการให้เพิ่มจุดบริการน้ำดื่ม 3.84

6. ต้องการให้แพทย์และเจ้าหน้าที่สนามมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน 3.83

7. ต้องการให้สถานที่รายงานตัวของนักกีฬาเพียงพอต่อการรองรับนักกีฬาขณะรายงานตัว ก่อนการแข่งขัน 3.40

8. ต้องการให้มีการปรับปรุงสถานที่จอดรถเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ 3.18

5. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 75.20 อายุอยู่ในระหว่าง 20-29 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 34.30 การศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวนคน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 75.20 อาชีพรับราชการ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 83.80 มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยอยู่ในระหว่าง 2-5 ครั้ง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 48.60 มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑาทั้งในประเทศและต่างประเทศ 10 ครั้งขึ้นไป จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 43.80

6. ความคิดเห็นของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ต่อกระบวนการจัดการทั้ง 8 ด้านโดยรวม มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการวางแผน (Planning)

แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการวางแผน โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 5 ข้อ และมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยจำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. การวางแผนร่วมกันระหว่างองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06
2. มีการวางแผนงานที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติงานได้อย่างดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98
3. มีการนำปัญหาและอุปสรรคที่เคยเกิดขึ้นมาปรับปรุงแก้ไขแผนการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75
4. การดำเนินการจัดการแข่งขันเป็นไปตามแผนงานที่ตั้งไว้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59
5. มีการกำหนดนโยบายไว้เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57
6. มีการวางแผนป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.46
7. ระยะเวลาในการเตรียมการจัดการแข่งขันเพียงพอต่อการวางแผน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.36

ด้านการจัดการองค์กร(Organizing)

แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดการองค์กร โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60

2. การดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนและระบบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03
3. มีการมอบหมายภาระงานและหน้าที่ให้กับคณะกรรมการอย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87
4. การกำหนดขอบเขตของงานมีความชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86
5. การดำเนินการจัดการแข่งขันเป็นไปตามกฎหรือระเบียบที่ตั้งไว้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53

ด้านการจัดหาบุคลากร(Staffing)

แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดหาบุคลากร โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 8 ข้อ และมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. การกำหนดหน้าที่ในการรับผิดชอบของบุคลากรมีความชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41
2. บุคลากรมีความรู้ในการใช้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35
3. มีการมอบหมายภาระหน้าที่ให้กับบุคลากรอย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15
4. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87
5. มีบุคลากรเพียงพอต่อความต้องการในการจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83
6. มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59
7. มีการอบรมให้ความรู้แก่บุคลากร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51
8. ประธานฝ่ายมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50
9. มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.30

ด้านการอำนวยการ(Directing)

แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการอำนวยการ โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อ และมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. ประธานหรือหัวหน้าฝ่ายสามารถสั่งการได้อย่างรวดเร็ว ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90
2. มีการรายงานข้อมูลต่างๆให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60
3. มีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45

4. ประธานหรือหัวหน้าฝ่ายสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.30

ด้านการประสานงาน (Coordinating)

แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการประสานงาน โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ และมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. มีการประสานงานภายในองค์กรระหว่างฝ่ายจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23
2. มีการประสานงานระหว่างองค์กรที่จัดการแข่งขันและองค์กรที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90
3. มีการประชุมชี้แจงในการมอบหมายงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78
4. มีตัวแทนในการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63
5. มีการทำคู่มือเอกสารในการปฏิบัติงานเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63

ด้านการรายงาน (Reporting)

แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการรายงาน โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20
2. มีการจัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03
3. มีแบบฟอร์มสำหรับรายงานผลการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01
4. มีการลงข้อมูล โปรแกรมการแข่งขันและผลการแข่งขันผ่านทางเว็บไซต์สมาคม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84
5. การรายงานผลการแข่งขันสามารถตรวจสอบได้หากเกิดข้อผิดพลาด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76
6. การรายงานผลการแข่งขันเป็นไปอย่างล่าช้า ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56

ด้านงบประมาณ(Budgeting)

แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านงบประมาณ โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ และมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยจำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. มีสวัสดิการสำหรับบุคลากร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07
2. มีงบประมาณในการจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83
3. มีงบประมาณสำรองในการดำเนินการจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56
4. มีการควบคุมการบริหารงบประมาณให้เป็นไปตามแผน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50
5. มีการทำแบบฟอร์มเบิกจ่ายเงินที่ชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.43
6. รายรับที่ได้จากการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมกับตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.26
7. มีการตรวจสอบงบประมาณ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.26

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials)

แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ และมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. สนามกรีฑา (ประเภทลู่วิ่งและประเภทลาน), อุปกรณ์, และเครื่องอำนวยความสะดวก มีความพร้อมและได้มาตรฐานค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49
2. ห้องน้ำ ห้องสุขาเพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43
3. ห้องพักสำหรับบุคลากรและเจ้าหน้าที่มีไม่เพียงพอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88
4. สถานที่จอดรถเพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69

7. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 อายุ 40-49 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 อายุ 50 ปี ขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งผู้ตัดสินกรีฑา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

8. ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการวางแผน (Planning)

แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านการวางแผน โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ และความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ คือ

1. กำหนดสถิติที่ใช้ในการเข้าร่วมการแข่งขันในบางรายการที่มีผู้เข้าแข่งขันเป็นจำนวนมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67
2. พัฒนามาตรฐานในการจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67
3. มีการขอความร่วมมือจากหน่วยงาน หรือสโมสรต่างๆ เพื่อให้นักกรีฑาทีมชาติไทยได้เข้าร่วมการแข่งขัน โดยอยู่ภายใต้สังกัดเดียวกัน เป็นการสร้างความสนใจให้ทีมจากนานาชาติเข้าร่วมการแข่งขันมากขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00
4. มีการจัดการแข่งขันในรอบคัดเลือก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67

ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)

แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านการจัดการองค์กร โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุดมีจำนวน 2 ข้อ และความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ คือ

1. เพิ่มจำนวนบุคลากรในการจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00
2. มีการประเมินการทำงานขององค์กรและเจ้าหน้าที่ในแต่ละฝ่าย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67
3. มีการจัดการอบรมเพิ่มเติมให้กับผู้ฝึกสอน นักกีฬา เจ้าหน้าที่ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันให้มากขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33

ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)

แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านการจัดหาบุคลากร โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด เฉลี่ยเท่ากับ 4.67 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ และความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. มีการคัดเลือกบุคลากรโดยใช้วิธีการคัดเลือกที่ได้มาตรฐาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00
2. มีการแบ่งภาระหน้าที่ในการทำงานอย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33

ด้านการอำนวยการ (Directing)

แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านการอำนวยการ โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ และความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. มีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มอบรางวัลให้แก่ผู้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67
2. มีสวัสดิการรองรับสำหรับคณะกรรมการ เจ้าหน้าที่ นักกีฬาและผู้ฝึกสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ด้านการประสานงาน (Coordinating)

แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านการประสานงาน โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้

อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ คือ และความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. มีการจัดกรีฑาสถูจจร เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์กีฬากีฬา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67
2. ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการติดต่อประสานงานให้มากขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67
3. ให้ความสำคัญด้านการประสานงานระหว่างองค์กรและภายในองค์กร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ

4.00

ด้านการรายงาน (Reporting)

แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านการรายงานผลโดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ คือ

1. รายงานผลในการเตรียมการจัดการแข่งขัน รายงานผลขณะปฏิบัติงานและรายงานผลหลังสิ้นสุดการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33
2. ใช้เทคโนโลยีและบุคลากรในการรายงานผลการแข่งขันให้มากขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ

4.00

ด้านงบประมาณ (Budgeting)

แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านงบประมาณ (Budgeting) โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ และความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. จัดหางบประมาณในการสนับสนุนการจัดการแข่งขันให้มากขึ้นทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

2. มีการตั้งคณะกรรมการด้านงบประมาณอย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33
3. มีนโยบายสนับสนุนนักกีฬาประเภทลานให้เพิ่มมากขึ้นด้วยการเพิ่มรางวัลให้นักกีฬาประเภทลาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00
4. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และมีการประเมินผลการดำเนินการด้านงบประมาณค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials)

แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials) โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ และความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ

1. มีการจัดหาสนามในการจัดการแข่งขันกรีฑาประเภทลานที่ได้มาตรฐาน โดยเฉพาะค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00
2. มีโครงการสร้างสนามของทางสมาคมกรีฑาฯ ซึ่งเป็นโครงการระยะยาวเพื่อใช้รองรับการจัดการแข่งขันกรีฑา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67
3. มีการนำเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ใหม่ๆเข้ามาใช้ในการดำเนินการให้มากขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

อภิปรายผลการวิจัย

1. ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ เพื่อศึกษาความความต้องการของนักกีฬา และผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ผลจากการวิจัยพบประเด็นสำคัญดังนี้ คือ

ด้านการวางแผน (Planning)

ความต้องการของนักกีฬาและผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการวางแผน โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้มีการดำเนินการแข่งขันเป็นไปตามแผนงานของการจัดการแข่งขันกรีฑา ต้องการให้มีการวางแผนการป้องกันความเสี่ยง หรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขันหรือดำเนินงาน ต้องการให้มีการวางแผนร่วมกันระหว่างองค์กรที่จัดการแข่งขันกับหน่วยงานที่เข้าร่วมการแข่งขัน ต้องการให้มีการวางแผนขอความร่วมมือจากโรงเรียน สถาบัน สมาคม และหน่วยงานต่างๆ ที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ต้องการให้มีการวางแผนการพัฒนาผู้ฝึกสอน โดยสมาคมได้ทำการอบรมผู้ฝึกสอนทั้งในประเทศและต่างประเทศ และต้องการให้มีการวางแผนการจัดการแข่งขันในรอบคัดเลือก เพื่อหาตัวแทนนักกีฬาในแต่ละภาคก่อนเข้ามาแข่งขันในรอบชิงชนะเลิศ ความต้องการของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการวางแผน โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้มีการวางแผนการป้องกันความเสี่ยง หรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขันหรือดำเนินงาน ต้องการให้มีการวางแผนการพัฒนาผู้ฝึกสอน โดยสมาคมได้ทำการอบรมผู้ฝึกสอนทั้งในประเทศและต่างประเทศ สอดคล้องกับแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ (พ.ศ.2555-2559) เรื่องการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาสำหรับประชาชนทุกกลุ่มอย่างเหมาะสมและทั่วถึง ควรส่งเสริมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ทำแผนปฏิบัติการและการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา และการสันทนากการ ให้แก่ประชาชนในทุกกลุ่ม และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์กีฬากรีฑา (พ.ศ.2553-2557) เรื่อง เพื่อเป็นการพัฒนากีฬาให้มีมาตรฐานระดับนานาชาติ มีการบริหารจัดการ และมีระบบจัดการแข่งขันที่ได้มาตรฐานทุกระดับ นักกีฬา และบุคลากรกรีฑาได้รับการพัฒนาให้มีความสมรรถนะสูง

ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)

ความต้องการของนักกีฬาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยด้านการจัดการองค์กร โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่นักกีฬาและผู้ฝึกสอนก่อนเข้าร่วมแข่งขันเพื่อรับทราบกฎและกติกาที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ต้องการให้สมาคมกรีฑาดำเนินการจัดการแข่งขันโดยยึดหลักและระเบียบของการแข่งขันอย่างเคร่งครัดตามหลักมาตรฐานสากล ต้องการให้มีการจัดการประชุมองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนเปิดรับสมัครนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันเพื่อการรับทราบข้อมูลที่ตรงกัน และในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยต้องการให้มีเจ้าหน้าที่ของแต่ละฝ่ายอย่างเพียงพอ ความต้องการของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดการองค์กร โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ คือต้องการให้มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่นักกีฬาและผู้ฝึกสอนก่อนเข้าร่วมแข่งขันเพื่อรับทราบกฎและกติกาที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นภัสกร ชื่นศิริ (2552) เรื่อง เยาวชนชายและหญิงมีความต้องการการสนับสนุนและส่งเสริมกีฬาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับปัจจัยด้านการจัดการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประกอบไปด้วย ต้องการให้หน่วยงานที่ดูแลด้านการกีฬามีการจัดทำนโยบายในการพัฒนากีฬาอย่างชัดเจน ต้องการให้มีการพัฒนาจัดการ และเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการกีฬา

ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)

ความต้องการของนักกีฬาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยด้านการจัดหาบุคลากร โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันและสามารถตัดสินใจได้อย่างยุติธรรม ต้องการให้สมาคมมีการคัดเลือกกรรมการที่มีความรู้ความสามารถ ต้องการให้สมาคมกรีฑามีการพัฒนาบุคลากร และต้องการให้คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีการดูแลเอาใจใส่นักกีฬาและผู้ฝึกสอนเป็นอย่างดี ความต้องการของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดหาบุคลากร โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันและสามารถตัดสินใจ

ได้อย่างยุติธรรม และต้องการให้สมาคมกรีฑามีการพัฒนาบุคลากร สอดคล้องกับงานวิจัยของ นภัศกร ชื่นศิริ (2552) เรื่อง เยาวชนชายและหญิงมีความต้องการการสนับสนุนและส่งเสริมกีฬา ขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคลากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประกอบไปด้วย ต้องการให้มีบุคลากรทางการกีฬา ให้คำแนะนำ ควบคุม ดูแลความปลอดภัย ต้องการให้มีผู้รับผิดชอบที่มีความสามารถในการทำหน้าที่สอน ควบคุม ดูแล และจัดกิจกรรมการเคลื่อนไหวในการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา

ด้านการอำนวยการ (Directing)

ความต้องการของนักกีฬาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการอำนวยการ โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากทั้ง 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีความรวดเร็วในการสั่งการ เมื่อมีเหตุการณ์เร่งด่วน และต้องการให้ประธานหรือหัวหน้าแต่ละฝ่ายสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี ความต้องการของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑา ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการอำนวยการ โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้ประธานหรือหัวหน้าแต่ละฝ่ายสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี และต้องการให้คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีความรวดเร็วในการสั่งการ เมื่อมีเหตุการณ์เร่งด่วน สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย (พ.ศ.2553-2557) เรื่อง การเตรียมความพร้อมของบุคลากร สมาคมกีฬาฯ สโมสรกีฬาฯ ให้สามารถปรับตัวพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงที่มุ่งเน้นการเพิ่มเติมความรู้ และปัญญา ผู้บริหารและบุคลากร มีการมองเหตุการณ์ต่างๆ อย่างกว้างไกล เพื่อลดความไม่แน่นอน และลดปัญหาความยุ่งยากซับซ้อนที่อาจจะเกิดขึ้นได้

ด้านการประสานงาน (Coordinating)

ความต้องการของนักกีฬาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการประสานงาน โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากทั้ง 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้มีการแจ้งข่าวสารข้อมูลต่างๆให้นักกีฬาทราบโดยทั่วถึงอย่างรวดเร็ว และต้องการให้มีตัวแทนในการประสานงานระหว่างคณะกรรมการ นักกีฬา ผู้ฝึกสอน และเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ความต้องการของ

ผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการประสานงาน โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้มีตัวแทนในการประสานงานระหว่างคณะกรรมการ นักกีฬา ผู้ฝึกสอน และเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ และต้องการให้มีการแจ้งข่าวสารข้อมูลต่างๆให้นักกีฬาทราบ โดยทั่วถึงอย่างรวดเร็ว สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์กรีฑา กรีฑา (พ.ศ.2553-2557) เรื่อง บุคลากรกรีฑามีความสำเร็จในการปฏิบัติงาน หรือการจัดการแข่งขันโดยมีการประสานความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในการจัดการแข่งขัน รวมทั้งการส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้สนับสนุน และภาคีเครือข่าย รวมทั้งประชาชน เพื่อร่วมกันสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

ด้านการรายงาน (Reporting)

ความต้องการของนักกีฬาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการรายงาน โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการการรายงานผลการแข่งขันมีความน่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบได้เมื่อมีปัญหา ต้องการให้มีการลงข้อมูลโปรแกรมการแข่งขันและผลการแข่งขันผ่านทางเว็บไซต์ของสมาคมกรีฑา ต้องให้มีการจัดทำแบบประเมินการจัดการแข่งขัน ต้องการให้มีการสรุปประมวลผลและส่งผลการแข่งขันทั้งหมดให้ทราบ และต้องการให้มีการถ่ายทอดสดสำหรับการแข่งขัน ความต้องการของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการรายงาน โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้การรายงานผลการแข่งขันมีความน่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบได้เมื่อมีปัญหา ต้องการให้มีการสรุปประมวลผลและส่งผลการแข่งขันทั้งหมดให้ทราบ และต้องการให้มีการลงข้อมูล โปรแกรมการแข่งขันและผลการแข่งขันผ่านทางเว็บไซต์ของสมาคมกรีฑา สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย (พ.ศ.2553-2557) เรื่อง การพัฒนาข้อมูลระบบสารสนเทศด้านการกีฬาอย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนให้มีการเชื่อมโยงเป็น

เครือข่ายเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันในทุกระดับ โดยเฉพาะการพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อประกอบการจัดทำแผนงาน

ด้านงบประมาณ (Budgeting)

ความต้องการของนักกีฬาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านงบประมาณ โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้มีงบประมาณในการสนับสนุนนักกีฬาและผู้ฝึกสอนที่มีผลงาน ต้องการให้มีงบประมาณในการสนับสนุนหน่วยงานที่มีผลงานในการเข้าร่วมการแข่งขันและต้องการให้มีสวัสดิการสำหรับนักกีฬาและผู้ฝึกสอนตลอดจนหน่วยงานต่างๆ ที่เข้าร่วมการแข่งขัน และความต้องการของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านงบประมาณ โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้มีสวัสดิการสำหรับนักกีฬาและผู้ฝึกสอนตลอดจนหน่วยงานต่างๆ ที่เข้าร่วมการแข่งขัน ต้องการให้มีงบประมาณในการสนับสนุนหน่วยงานที่มีผลงานในการเข้าร่วมการแข่งขัน และต้องการให้มีงบประมาณในการสนับสนุนนักกีฬาและผู้ฝึกสอนที่มีผลงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นกัศกร ชื่นศิริ (2552) เรื่อง เยาวชนชายและหญิงมีความต้องการการสนับสนุนและส่งเสริมกีฬาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับปัจจัยด้านงบประมาณ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประกอบไปด้วย ต้องการให้ภาครัฐและเอกชนสนับสนุนงบประมาณด้านกีฬาและการออกกำลังกายเพิ่มมากขึ้น ต้องการให้มีงบประมาณเพียงพอกับค่าใช้จ่าย และต้องการให้เยาวชนมีโอกาสได้รับเงินสนับสนุนทางด้านกีฬาและการออกกำลังกาย

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

ความต้องการของนักกีฬาที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 9 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ สถานที่พักของนักกีฬาและผู้ฝึกสอนมีความเพียงพอต่อความต้องการ ต้องการให้มีการปรับปรุงสนาม อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน ตลอดจนอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ต้องการให้มีสนามฝึกซ้อมหรือสนามอบอุ่นร่างกายก่อนการแข่งขันอย่างเพียงพอ ต้องการให้สนามแข่งขันกรีฑาทั้งประเภทลานและกรีฑาประเภทลู่มีความพร้อมสำหรับการแข่งขัน ต้องการให้สถานที่

รายงานตัวของนักกีฬาเพียงพอต่อการรองรับนักกีฬาขณะรายงานตัวก่อนการแข่งขัน ต้องการให้แพทย์และเจ้าหน้าที่สนามมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน ต้องการให้ห้องน้ำ ห้องสุขาสะอาดและเพียงพอต่อการใช้บริการ ต้องการให้มีการปรับปรุงสถานที่จอดรถเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ และต้องการให้เพิ่มจุดบริการน้ำดื่ม และความต้องการของผู้ฝึกสอนที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมาก จำนวน 7 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ต้องการให้สนามแข่งขันกรีฑาทั้งประเภทลานและกรีฑาประเภทลู่มีความพร้อมสำหรับการแข่งขัน ต้องการให้มีสนามฝึกซ้อมหรือสนามอบอุ่นร่างกายก่อนการแข่งขันอย่างเพียงพอ ต้องการให้ห้องน้ำ ห้องสุขามีความสะอาดและเพียงพอต่อการใช้บริการ ต้องการให้มีการปรับปรุงสนาม อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน ตลอดจนอุปกรณ์อำนวยความสะดวก สถานที่พักของนักกีฬาและผู้ฝึกสอนมีความเพียงพอต่อความต้องการ ต้องการให้เพิ่มจุดบริการน้ำดื่ม และต้องการให้แพทย์และเจ้าหน้าที่สนามมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นภัสกร ชื่นศิริ (2552) เรื่อง ด้านเครื่องมือ อุปกรณ์ และสถานที่ คือ เยาวชนชายมีความต้องการการสนับสนุนและส่งเสริมขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับปัจจัยด้านเครื่องมือ อุปกรณ์ และสถานที่อยู่ในระดับมากที่สุด และเยาวชนหญิงมีความต้องการการสนับสนุนและส่งเสริมขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับปัจจัยด้านเครื่องมือ อุปกรณ์ และสถานที่อยู่ในระดับมาก ประกอบไปด้วย ต้องการให้มีการจัดสภาพแวดล้อมหรือสนามกีฬาอยู่ในสภาพดี มีอุปกรณ์ที่ได้มาตรฐานเพียงพอต่อความต้องการ และต้องการให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก

2. ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ เพื่อศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

ด้านการวางแผน (Planning)

ผลการวิจัยพบว่าสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 ด้านการวางแผน โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 5 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ การวางแผนร่วมกันระหว่างองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเหมาะสม มีการวางแผนงานที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติงานได้อย่างดี มีการนำปัญหาและอุปสรรคที่เคยเกิดขึ้นมาปรับปรุงแก้ไขแผนการดำเนินงาน การดำเนินการจัดการแข่งขันเป็นไปตามแผนงานที่ตั้งไว้ และมี

การกำหนดนโยบายไว้เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจนสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยภายในระยะเวลา 5 ปี จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คือ สมาคมกรีฑาฯประสบปัญหาน้ำท่วม สนามกรีฑาและที่ทำการสมาคมไม่สามารถใช้งานได้ ทำให้การวางแผนการจัดการแข่งขันต้องเลื่อนออกไป ซึ่งเป็นช่วงที่มีการจัดการแข่งขันกรีฑาค่อนข้างหลายรายการ ระยะเวลาติดกัน ทำให้นักกีฬามีระยะเวลาในการพักน้อย เกิดความเมื่อยล้า ส่งผลต่อสถิติการแข่งขัน ปัญหาด้านการวางแผนการฝึกซ้อมของนักกีฬา เมื่อการแข่งขันเลื่อนออกไป ทำให้ต้องมีการวางแผนการฝึกซ้อมใหม่ นักกีฬาหลายคน ที่จำเป็นต้องเลือกรายการแข่งขันที่จำเป็นกว่า ทำให้มีการถอนรายชื่อออกไปบางส่วน ส่วนระยะเวลาในการจัดการแข่งขัน 4 วัน ถือว่าเป็นระยะเวลาที่น้อยแต่เนื่องจากงบประมาณ มีจำนวนจำกัด หากเพิ่มวันในการจัดการแข่งขันจะสูญเสียงบประมาณเกินงบประมาณที่ตั้งไว้ ด้านเกณฑ์มาตรฐานของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน โดยเฉลี่ยแล้วไม่ได้อยู่ในระดับสูง ทำให้นักกีฬาต่างชาติที่มีผลงานระดับสูงให้ความสนใจไม่มาก ในการเข้าร่วมการแข่งขัน ในส่วนของการจัดการแข่งขันเน้นไปในเรื่องของปริมาณของผู้เข้าร่วมการแข่งขัน เห็นได้ว่าทุกปีจะมีนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันเพิ่มขึ้นทุกปี แต่จำนวนของคณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน ไม่ได้เพิ่มจำนวนขึ้น ตรงจุดนี้ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าคุณภาพในการจัดการแข่งขันจึงน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุริยา สุขสุภักดิ์ เรื่อง สมาคมว่ายน้ำแห่งประเทศไทยมีการวางแผนโดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ แสดงให้เห็นว่า ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาเห็นว่าสมาคมว่ายน้ำแห่งประเทศไทยยังมีการวางแผนที่ไม่เหมาะสม เพราะมีการมีการวางแผนแบบปีต่อปี ไม่มีการวางแผนล่วงหน้า และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพชรรัตน์ ชัยรังสี (2547) เรื่อง นักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้จัดการทีม มีความคิดเห็นว่า แผนการคัดเลือกนักกีฬามีปัญหาทางการคัดเลือกนักกีฬาไม่มีความยุติธรรม และจำนวนนักกีฬาที่เข้ารับการคัดเลือกมีปัญหาอยู่ในระดับมากอีกด้วย

ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)

สภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ด้านการจัดการองค์กร โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ คือ ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันมีความเหมาะสม สภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยภายในระยะเวลา 5 ปี จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คือ เนื่องจากการเลื่อนวันในการจัดการแข่งขันทำให้

บุคลากรบางส่วนไม่สามารถเข้าร่วมการจัดการแข่งขันได้ จึง มีการจัดแบ่งภาระหน้าที่งานใหม่ใน บางส่วนในการจัดการแข่งขันครั้งที่ 58 การมอบหมายภาระหน้าที่ในการทำงานยังไม่ชัดเจน ขาด การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันและนักกรีฑารุ่นใหม่ๆหลาย คนที่ยังขาดความรู้ด้านกฎ กติกาที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และบุคลากรในการปฏิบัติงาน ไม่เพียงพอต่อภาระงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตยาพร สายเสนา (2550) เรื่อง ปัญหา ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงาน คือ การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแต่ละสายงาน เท่าที่ควร บางครั้งแผนการปฏิบัติงานในแต่ละสายงานนั้นไม่ชัดเจน การประสานแผนงานไม่มี ประสิทธิภาพ มุ่งการปฏิบัติงานในรูปแบบการแก้ไขปัญหามากกว่าการให้ความสำคัญด้านการ ป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา การประเมินผลการปฏิบัติงานในสายงานจะถูกประเมินโดยหัวหน้า ในสายงานนั้นๆ บางครั้งไม่มีการประเมินตามความเป็นจริง ส่งผลต่อการปฏิบัติงานในสายงาน นั้นๆ

ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)

สภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ด้านการจัดหาบุคลากร โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 8 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ การ กำหนดหน้าที่ในการรับผิดชอบของบุคลากรมีความชัดเจน บุคลากรมีความรู้ในการใช้ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีการมอบหมายภาระหน้าที่ให้กับบุคลากรอย่างเหมาะสม บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีบุคลากรเพียงพอต่อความต้องการใน การจัดการแข่งขัน มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ มีการอบรมให้ความรู้แก่บุคลากร และประธานฝ่ายมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่สภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการ แข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยภายในระยะเวลา 5 ปี จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คือ บุคลากรที่มีความชำนาญเฉพาะด้าน มีจำนวนไม่มากนัก เมื่อมีเหตุจำเป็นต้องการเลื่อนการจัดการ แข่งขันออกไป ทำให้บุคลากรที่ติดภาระงานหลักไม่สามารถมาปฏิบัติงานได้ ตรงจุดนี้ทำให้ ต้องการบุคลากรที่มีความชำนาญเฉพาะด้านเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลักษณ์ิ นิมวงษ์ (2551) เรื่อง คณะกรรมการสหพันธ์กรีฑาผู้สูงอายุแห่งประเทศไทยครั้งที่ 15 มีความคิดเห็นส่วนใหญ่ว่า

ควรเพิ่มบุคลากรในแต่ละฝ่ายในการจัดการแข่งขันให้มากขึ้น เพื่อความสะดวก รวดเร็ว ในการประสานงานต่างๆในการจัดการแข่งขัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตยาพร สายเสนา (2550) เรื่อง ปัญหาด้านบุคลากร คือ จำนวนบุคลากรไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ การบรรจุหรือแต่งตั้งบุคลากรไม่ตรงตามความรู้ ความสามารถหรือคุณวุฒิของผู้สมัคร บุคลากรขาดความรู้ ทำให้การบริหารจัดการยังขาดประสิทธิภาพในการทำงาน

ด้านการอำนวยการ (Directing)

สภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ด้านการอำนวยการ โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ประชานหรือหัวหน้าฝ่ายสามารถสั่งการได้อย่างรวดเร็ว มีการรายงานข้อมูลต่างๆให้ผู้บังคับบัญชาทราบ และมีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร สภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยภายในระยะเวลา 5 ปี จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คือ ไม่พบปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการทำงาน แต่มีข้อเสนอแนะคือในการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน ควรให้บุคลากรในองค์กร มีส่วนร่วมในการประเมินเพื่อนร่วมงานเพื่อรับรางวัลผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรริทยา วโรทัย (2552) เรื่อง ปัญหาการดำเนินงานด้านการอำนวยการ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ที่เป็นเช่นนี้เพราะหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการแข่งขันมีคำสั่งในการปฏิบัติงานที่มีความชัดเจน มีการมอบหมายงาน หน้าที่ตรงกับความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน มีความรวดเร็วในการสั่งการ มีการประสานงานระหว่างฝ่ายต่างๆอยู่ประจำ และมีการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน

ด้านการประสานงาน (Coordinating)

สภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ด้านการประสานงาน โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ มีการประสานงานภายในองค์กรระหว่างฝ่ายจัดการแข่งขัน มีการประสานงานระหว่าง

องค์กรที่จัดการแข่งขันและองค์กรที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน มีการประชุมชี้แจงในการมอบหมายงาน และมีตัวแทนในการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ สภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยภายในระยะเวลา 5 ปี จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คือ จากการที่สมาคมประสบปัญหาน้ำท่วม ข้อมูลในการติดต่อประสานงานกับองค์กรที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ได้สูญหายไปกับน้ำ และคอมพิวเตอร์เสียหาย ทำให้ข้อมูลหายไปด้วย การประสานงานระหว่างองค์กร ในช่วงแรกค่อนข้างลำบาก แต่เมื่อใช้เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตเข้ามาเป็นส่วนช่วยในภายหลัง ทำให้การประสานงานติดต่อได้ง่ายขึ้น มีปัญหาบ้างเล็กน้อยเมื่อองค์กรที่มีการเปลี่ยนข้อมูลที่ใช้ในการติดต่อไม่แจ้งให้เราทราบ หรือแจ้งช้าทำให้การติดต่อประสานงาน ไม่เร็วเท่าที่ควร และการส่งชื่อนักกีฬา มีรายการตกหล่น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลักษณ์ นิมวงษ์ (2551) เรื่อง คณะกรรมการสหพันธ์กรีฑาผู้สูงอายุแห่งเอเชียครั้งที่ 15 มีความคิดเห็นส่วนใหญ่ว่า ควรจัดระบบการลงทะเบียนของนักกีฬา โดยนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันต้องสมัครการแข่งขันผ่านกับสมาคมกรีฑาของประเทศก่อน และควรมีการจัดระบบการประสานงานกับทางนักกีฬาเพื่อเตรียมความพร้อมให้มากที่สุดเพื่อความสะดวกของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน

ด้านการรายงาน (Reporting)

สภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ด้านการรายงาน โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ มีการจัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน มีแบบฟอร์มสำหรับรายงานผลการปฏิบัติงาน มีการลงข้อมูลโปรแกรมการแข่งขันและผลการแข่งขันผ่านทางเว็บไซต์สมาคม การรายงานผลการแข่งขันสามารถตรวจสอบได้หากเกิดข้อผิดพลาด และการรายงานผลการแข่งขันเป็นไปอย่างรวดเร็ว สภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยภายในระยะเวลา 5 ปี จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คือ ในระยะเวลาที่จำกัดรายการในการแข่งขันและนักกีฬามีเป็นจำนวนมากอีกทั้งบุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการจัดการแข่งขัน ทำให้รายการแข่งขันต้องเร่งรีบ การรายงานผลในบางจุดยังไม่เป็นไปตามที่ตั้งไว้ คือ เกิดความล่าช้าและผิดพลาดในบางส่วนโดยเฉพาะช่วงรอบคัดเลือก สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรทยา วโรทัย (2552) เรื่อง ปัญหาด้านการรายงานในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่ง

ประเทศไทยครั้งที่ 37 คือ ขาดการจัดทำแบบฟอร์มที่ใช้สำหรับรายงานผลการปฏิบัติงาน ขาดการรายงานผลการปฏิบัติงานให้ส่วนกลางทราบเป็นประจำ ขาดการรายงานผลการดำเนินงาน หรือสรุปเหรียญรางวัลเป็นไปอย่างล่าช้า ทำให้การรายงานผลการแข่งขันเป็นไปอย่างล่าช้า

ด้านงบประมาณ (Budgeting)

สภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ด้านงบประมาณ โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ มีสวัสดิการสำหรับบุคลากร มีงบประมาณเพียงพอในการจัดการแข่งขัน มีงบประมาณสำรองในการดำเนินการจัดการแข่งขัน และมีการควบคุมการบริหารงบประมาณให้เป็นไปตามแผน สภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยภายในระยะเวลา 5 ปี จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คือ งบประมาณในการจัดการแข่งขันสูญเสียไปเป็นจำนวนมาก จากการปรับปรุงสนาม ซ่อมแซมอุปกรณ์ จากการประสบอุทกภัยน้ำท่วม งบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ ขาดงบประมาณสนับสนุนจากทางภาคเอกชน และงบประมาณในการสนับสนุนนักกีฬาและผู้ฝึกสอนยังไม่มากเท่าที่ควร สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลักษณ์ นิมวงษ์ (2551) เรื่อง คณะกรรมการสหพันธ์กรีฑาผู้สูงอายุแห่งเอเชียครั้งที่ 15 มีความคิดเห็นส่วนใหญ่ว่า งบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาผู้สูงอายุแห่งเอเชีย ครั้งที่ 15 และตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญจากการสนทนากลุ่มของคณะกรรมการสหพันธ์กรีฑาผู้สูงอายุแห่งเอเชียครั้งที่ 15 มีความคิดเห็นส่วนใหญ่ว่า ต้องมีการจัดหางบประมาณทั้งภาครัฐและเอกชนให้พร้อมก่อนการแข่งขัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรทยา วโรทัย (2552) เรื่อง ปัญหาด้านงบประมาณในการจัดการแข่งขัน เกิดจากขาดองค์กรจากหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชน สนับสนุนงบประมาณในการจัดการแข่งขัน อีกทั้งการจัดเตรียมงบประมาณจะต้องทำให้ยืดหยุ่นได้หากมีความจำเป็น เพราะเป็นการยากที่จะกำหนดรายการต่างๆ ให้ชัดเจนลงไปในการจัดทำรายการงบประมาณ

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

สภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 58 ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปาน

กลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ คือ สนามกรีฑา (ประเภทลู่วิ่งและประเภทลาน), อุปกรณ์, และเครื่องอำนวยความสะดวกมีความพร้อมและได้มาตรฐาน สภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยภายในระยะเวลา 5 ปี จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คือ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากปัญหาอุทกภัยน้ำท่วมเกือบทั้งหมด ต้องใช้ระยะเวลาในการซ่อมบำรุง บางส่วนไม่สามารถซ่อมได้ต้องจัดซื้อใหม่ ส่วนที่ทำการของสมาคมกรีฑาฯ และสถานที่พักนักกีฬา ได้รับผลกระทบจากปัญหาอุทกภัยน้ำท่วม ทำให้เอกสาร คอมพิวเตอร์ เครื่องใช้สำนักงานได้รับความเสียหายอย่างหนัก ด้านสนามที่ใช้ในการรองรับการแข่งขันกรีฑาประเภทลานในปัจจุบันยังไม่ได้มาตรฐานและไม่ได้อยู่ในบริเวณเดียวกับสนามกรีฑาประเภทลู่วิ่ง นอกจากนี้ยังไม่มีสนาม Indoor ที่สามารถรองรับการจัดการแข่งขันหากเกิดปัญหาในเรื่องของฝนตก ซึ่งส่งผลกระทบต่อสถิตินักกีฬาโดยตรง สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตยาพร สายเสนา (2550) เรื่องปัญหาด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ คือ อุปกรณ์บางประเภทที่ใช้ยังไม่ทันสมัยเท่าที่ควร ประกอบกับราคาของอุปกรณ์มีราคาแพงมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐวุฒิ เพชรราวุฒิไกร (2551) เรื่องปัญหาด้านสถานที่แข่งขัน อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ สนามกีฬาของสมาคมรักบี้ฟุตบอลที่มีอยู่ขาดการดูแล ทำให้สนามไม่อยู่ในสภาพที่พร้อมสำหรับการใช้ในการจัดการแข่งขัน แต่เมื่อมีการจัดการแข่งขันเกิดขึ้น ทางสมาคมจึงต้องใช้งบประมาณในการขอเช่าสนามเพื่อใช้ในการจัดการแข่งขัน

3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยภายใต้การดูแลของสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่มีหน้าที่หลักในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 ทั้ง 6 ท่าน สรุปแนวทางการพัฒนาทั้งหมดออกเป็นรายด้าน และให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่านทำการประเมินระดับความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ พบแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยดังนี้คือ

ด้านการวางแผน (Planning)

จากการศึกษาความต้องการของนักกีฬาและผู้ฝึกสอน ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการวางแผน พบว่า นักกีฬาและผู้ฝึกสอนมีความต้องการโดยรวมอยู่ในระดับมาก และการศึกษาระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่มีต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการวางแผน โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ประกอบกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาด้านการวางแผน ไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากทำให้เกิดแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการวางแผน คือ มีการกำหนดสถิติที่ใช้ในการเข้าร่วมการแข่งขันในบางรายการที่มีผู้เข้าแข่งขันเป็นจำนวนมาก การพัฒนามาตรฐานในการจัดการแข่งขัน โดยการขอความร่วมมือจากหน่วยงาน หรือสโมสรต่างๆ เพื่อให้ นักกรีฑาทีมชาติไทยได้เข้าร่วมการแข่งขัน โดยอยู่ภายใต้สังกัดเดียวกัน เป็นการสร้างความสนใจให้ทีมจากนานาชาติเข้าร่วมการแข่งขันมากขึ้น และมีการจัดการแข่งขันในรอบคัดเลือกหากมีงบประมาณรองรับในการจัดการแข่งขัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภาคภูมิ พันธุ์นิกุล (2553) เรื่อง ในการศึกษากระบวนการวางแผนการดำเนินการจัดการแข่งขัน โดยรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งกรมพลศึกษา มีการวางแผนการจัดระบบการจัดการแข่งขันที่เป็นระบบ มีการเตรียมความพร้อมในด้านทรัพยากรต่างๆ ไว้เป็นอย่างดี ทำให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐวุฒิ เพ็ชรวุฒิกไร (2551) เรื่อง การกำหนดจัดการแข่งขันรักบี้ฟุตบอลประเภท 7 คน ควรมีการวางแผนในการทำงานเป็นแผนระยะยาวตลอดปี มีการจัดการแข่งขันเพิ่มมากขึ้นในแต่ละปี เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะความสามารถของนักกีฬาอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำทะเบียนนักกีฬา มีการจัดทำทะเบียนบุคลากรของสมาคมรักบี้ฟุตบอลอย่างเป็นระบบ สามารถทำการตรวจสอบได้ และควรมีการพัฒนามาตรฐานในการจัดการแข่งขันให้เทียบเท่าต่างประเทศ

ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)

จากการศึกษาความต้องการของนักกีฬาและผู้ฝึกสอน ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดการองค์กร พบว่า นักกีฬามีความต้องการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้ฝึกสอนมีความต้องการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และการศึกษาระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่มีต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดการองค์กร โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ประกอบกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาด้านการจัดการองค์กรไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด ทำให้เกิดแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดการองค์กร คือ มีการเพิ่มจำนวนบุคลากรในการจัดการแข่งขัน มีการประเมินการทำงานองค์กรและเจ้าหน้าที่ในแต่ละฝ่าย และมีการจัดการอบรมเพิ่มเติมให้กับผู้ฝึกสอน นักกีฬา เจ้าหน้าที่ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันให้มากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐวุฒิ เพชรอาวุฒิไกร (2551) เรื่อง ข้อเสนอแนะในการจัดการแข่งขันกีฬารักบี้ฟุตบอลประเภท 7 คน คือ คณะกรรมการจัดการแข่งขันรักบี้ฟุตบอลควรมีความรู้ เป็นผู้มีทักษะเป็นอย่างดี คอยติดตามความเคลื่อนไหวพัฒนาการต่างๆของกีฬารักบี้ฟุตบอลในระดับนานาชาติ ผู้ฝึกสอนนักกีฬาควรได้รับการอบรมด้านความรู้เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์การกีฬาเป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ และสิ่งสำคัญคือ มีการอบรมผู้ตัดสินของสมาคมรักบี้ฟุตบอลในการจัดการแข่งขันรายการต่างๆ ด้วย เพื่อให้มีความมั่นใจ มีความยุติธรรมในการตัดสิน เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพในการเป็นกรรมการตัดสินให้มากขึ้น

ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)

จากการศึกษาความต้องการของนักกีฬาและผู้ฝึกสอน ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดหาบุคลากร พบว่า นักกีฬาและผู้ฝึกสอนมีความต้องการโดยรวมอยู่ในระดับมาก และการศึกษาระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่มีต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดหาบุคลากร โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ประกอบกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาด้านการจัดหาบุคลากรไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด ทำให้เกิดแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการจัดหาบุคลากร คือ มีการคัดเลือกบุคลากรโดยใช้วิธีการคัดเลือกที่ได้มาตรฐาน และมีการแบ่งภาระหน้าที่ในการทำงานอย่างชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐพล เฟื่องประภัสสร (2553) เรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีความคิดเห็นด้านการบริหารงานบุคคลว่าควรมีเจ้าหน้าที่ประจำเพื่อดำเนินกิจกรรมตามนโยบายที่ได้รับมอบหมาย คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยมีการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรและบุคลากรเพื่อการตอบสนองความต้องการและมีการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ขององค์กร มีแผนงานการบริหารบุคคลที่มีความชัดเจน เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

ด้านการอำนวยการ (Directing)

จากการศึกษาความต้องการของนักกีฬาและผู้ฝึกสอน ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการอำนวยการ พบว่า นักกีฬามีความต้องการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้ฝึกสอนมีความต้องการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และการศึกษาระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่มีต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการอำนวยการ โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ประกอบกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาด้านการอำนวยการไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมาก ทำให้เกิดแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการอำนวยการ คือ มีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มอบรางวัลให้แก่ผู้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพค่าเฉลี่ยเท่ากับ และมีสวัสดิการรองรับสำหรับคณะกรรมการ เจ้าหน้าที่ นักกีฬาและผู้ฝึกสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระพจน์ อ้นองอาจ (2550) เรื่อง ศูนย์สุขภาพโรงพยาบาลเอกชน มีวิธีการจูงใจบุคลากร และดูแลขวัญกำลังใจของบุคลากร ได้แก่ การจ่ายค่าล่วงเวลาในอัตราที่กำหนด การส่งเสริมให้หาศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม มีการปรับขึ้นอัตราเงินเดือน มีการจัดสวัสดิการสำหรับบุคลากร เช่น มีค่ารักษาพยาบาล มีการจัดกิจกรรมสันทนาการ

ด้านการประสานงาน (Coordinating)

จากการศึกษาความต้องการของนักกีฬาและผู้ฝึกสอน ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการประสานงาน พบว่า นักกีฬาและผู้ฝึกสอนมีความต้องการโดยรวมอยู่ในระดับมาก และการศึกษาระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่มีต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการประสานงาน โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ประกอบกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาด้านการประสานงานไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมาก ทำให้เกิดแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการประสานงาน คือ มีการจัดกรีฑาสัญจร เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์กีฬากรีฑา ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการติดต่อประสานงานให้มากขึ้น และให้ความสำคัญด้านการประสานงานระหว่างองค์กรและภายในองค์กร

สอดคล้องกับงานวิจัยของ กลุญณะ ท้วมเพ็ง (2546) ในการจัดการแข่งขันฟุตบอลไทยลีกครั้งที่ 6 มีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางหนังสือพิมพ์ และมีการเพิ่มสื่อทั้ง วิทยุ โทรทัศน์ ป้ายโฆษณาต่างๆ ใบปลิว โปสเตอร์ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลักขมี นิมวงษ์ (2551) เรื่อง การนำเสนอแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑา ผู้สูงอายุชิงชนะเลิศแห่งเอเชีย จากความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน มีความคิดเห็นว่าการให้ความสำคัญด้านการประสานงานในการจัดการแข่งขัน ทำให้ลดปัญหาด้านการจัดการแข่งขัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตยาพร สายเสนา (2550) เรื่อง ข้อเสนอแนะด้านการประสานงาน คือ ควรเพิ่มสายงานที่มีหน้าที่ในการรับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องการแข่งขัน

ด้านการรายงาน (Reporting)

จากการศึกษาความต้องการของนักกีฬาและผู้ฝึกสอน ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการรายงาน พบว่า นักกีฬามีความต้องการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้ฝึกสอนมีความต้องการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และการศึกษาระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่มีต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านการรายงาน โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ประกอบกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาด้านการรายงานไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมาก ทำให้เกิดแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยด้านการรายงาน คือ มีการรายงานผลในการเตรียมการจัดการแข่งขัน รายงานผลขณะปฏิบัติงานและรายงานผลหลังสิ้นสุดการปฏิบัติงาน และใช้เทคโนโลยีและบุคลากรในการรายงานผลการแข่งขันให้มากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระพจน์ อ้นองอาจ (2550) ด้านการรายงานผล คือ เมื่อศูนย์สุขภาพได้จัดกิจกรรมขึ้นทั้งภายในและภายนอก ศูนย์สุขภาพจะมีการรายงานผลในการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกครั้ง โดยทำตามขั้นตอนและระเบียบที่ทางโรงพยาบาลได้วางแผนไว้ นอกจากจะมีการรายงานผลแล้ว ศูนย์สุขภาพส่วนมากจะต้องมีการจัดทำรายงานประจำปี และมีการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน

ด้านงบประมาณ (Budgeting)

จากการศึกษาความต้องการของนักกีฬาและผู้ฝึกสอน ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านงบประมาณ พบว่า นักกีฬาและผู้ฝึกสอนมีความต้องการโดยรวมอยู่ในระดับมาก และการศึกษาระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่มีต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านงบประมาณ โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อย ประกอบกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาด้านงบประมาณ ไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้อยู่ในระดับมาก ทำให้เกิดแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านงบประมาณ คือ จัดหางบประมาณในการสนับสนุนการจัดการแข่งขันให้มากขึ้นทั้งภาครัฐและภาคเอกชน มีการตั้งคณะกรรมการด้านงบประมาณอย่างชัดเจน มีนโยบายสนับสนุนนักกรีฑาประเภทลานให้เพิ่มมากขึ้นด้วยการเพิ่มรางวัลให้นักกรีฑาประเภทลาน มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และมีการประเมินผลการดำเนินการด้านงบประมาณ สอดคล้องกับงานวิจัยของ มนต์ชัย อนุดิษฐ์ (2553) เรื่อง ด้านการเงินและงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 38 ทางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยค่อนข้างมีเพียงพอสำหรับการจัดการแข่งขัน โดยส่วนใหญ่งบประมาณในการจัดการแข่งขันได้จากผู้สนับสนุน ทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณะ ท้วมเพ็ง (2546) เรื่อง ในการจัดการแข่งขันฟุตบอลไทยลีกในครั้งที่ 6 มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น ในการเพิ่มเงินรางวัลให้กับทีมที่ชนะ หรือเงินรางวัลพิเศษต่างๆ ทั้งที่เป็นเงินรางวัลและของรางวัลจากผู้มีส่วนร่วมสนับสนุนในการจัดการแข่งขันอย่างมากมาย ซึ่งเหล่านี้เป็นสิ่งกระตุ้นให้สโมสรและนักกีฬามีความมุ่งมั่นในการแข่งขันกีฬายิ่งขึ้น

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

จากการศึกษาความต้องการของนักกีฬาและผู้ฝึกสอน ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก พบว่า นักกีฬาและผู้ฝึกสอนมีความต้องการโดยรวมอยู่ในระดับมาก และการศึกษาระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่มีต่อสภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก โดยรวมมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ประกอบกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก ไปใช้

ให้ประสบความสำเร็จ โดยรวมความเป็นไปได้ในการนำแนวทางการพัฒนาไปใช้ในระดับมาก ทำให้เกิดแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก คือ มีการจัดหาสนามในการจัดการแข่งขันกรีฑา ประเภทลานที่ได้มาตรฐานโดยเฉพาะ มีโครงการสร้างสนามของทางสมาคมกรีฑาฯ ซึ่งเป็นโครงการระยะยาวเพื่อใช้รองรับการจัดการแข่งขันกรีฑา และมีการนำเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ใหม่ๆ เข้ามาใช้ในการดำเนินการให้มากขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ มนต์ชัย อนุดิษฐ์ (2553) เรื่อง ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยครั้งที่ 38 ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ที่ใช้ในการจัดการแข่งขัน คือ สนามกีฬาในร่ม ของศูนย์กีฬาแห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นสนามใหม่ที่มีมาตรฐาน มีความสะดวกสบาย มีอุปกรณ์ที่ทันสมัย ซึ่งถือว่ามีความพร้อมเป็นอย่างมากในการจัดการแข่งขัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ เลิศวัลลภ ศรีษะพลภูสิทธิ (2553) เรื่อง ด้านสถานที่ สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก ควรจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกที่เป็นเทคโนโลยี เพื่อฝึกให้นักกีฬา มีความสามารถสูงสุดในการฝึกซ้อมและในการแข่งขัน และควรจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวก ในที่พักนักกีฬาอย่างสมบูรณ์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณิชวุฒิ เพชรวุฒิไกร (2551) เรื่อง การลดปัญหาด้านสถานที่แข่งขัน อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ ควรมีการสร้าง มีการพัฒนา ปรับปรุงสถานที่ฝึกซ้อมและสนามที่ใช้ในการจัดการแข่งขันเพื่อให้มีสภาพที่พร้อม ในการใช้งานตลอดเวลา มีการจัดเตรียมสถานที่และอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน โดยใช้เทคโนโลยี ที่ทันสมัยเพื่อการฝึกซ้อมและเข้าร่วมการแข่งขันในรายการต่างๆ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งนี้

1. การขอความร่วมมือจากหน่วยงาน หรือสโมสรต่างๆ เพื่อให้ นักกรีฑาทีมชาติไทยได้ เข้าร่วมการแข่งขัน โดยอยู่ภายใต้สังกัดเดียวกัน เป็นการสร้างความสนใจให้ทีมจากนานาชาติเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยมากขึ้น
2. หากมีงบประมาณเพียงพอทางสมาคมกรีฑาฯ เห็นควรให้มีการจัดการแข่งขันในรอบ คัดเลือก
3. สมาคมกรีฑาฯ ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรในการจัดการแข่งขัน มีการจัดการอบรมให้กับ ผู้ฝึกสอน นักกีฬา เจ้าหน้าที่วิทยาศาสตร์การกีฬา คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน
4. สมาคมกรีฑาฯ ควรมีการคัดเลือกบุคลากร โดยใช้วิธีการคัดเลือกที่ได้มาตรฐานและ มีการแบ่งภาระหน้าที่ในการทำงานอย่างชัดเจน

5. ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยควรมีการรายงานผลในการเตรียมการจัดการแข่งขัน รายงานผลขณะปฏิบัติงาน รายงานผลหลังสิ้นสุดการปฏิบัติงานและมีการประเมินการทำงานองค์กรและเจ้าหน้าที่ในแต่ละฝ่าย

6. สมาคมกรีฑาฯ มีนโยบายสนับสนุนนักกรีฑาประเภทลานให้เพิ่มมากขึ้นด้วยการเพิ่มรางวัลให้นักกรีฑาประเภทลาน และมีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มอบรางวัลให้แก่ผู้ทำงานได้มีประสิทธิภาพ และมีสวัสดิการรองรับคณะกรรมการ เจ้าหน้าที่ นักกีฬาและผู้ฝึกสอน

7. สมาคมกรีฑาฯ เห็นควรให้มีการจัดกรีฑาสัญจร เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์กีฬากรีฑา

8. ควรจัดหางบประมาณในการสนับสนุนการจัดการแข่งขันให้มากขึ้นทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

9. ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านงบประมาณอย่างชัดเจน มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และมีการประเมินผลการดำเนินการด้านงบประมาณ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. การวางแผนการคัดเลือกนักกีฬาโดยการกำหนดสถิติการแข่งขันแต่ละรายการ เป็นการสร้างมาตรฐานในการจัดการแข่งขันให้มีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับ

2. สนามในการจัดการแข่งขันกรีฑาประเภทลาน ควรจัดสนามให้อยู่ภายในพื้นที่เดียวกับสนามกรีฑาประเภทลู่ หากไม่สามารถจัดทั้ง 2 สนามให้อยู่ในบริเวณเดียวกันได้ ควรจัดหาสถานที่รองรับในการจัดการแข่งขันกรีฑาประเภทลานที่ได้มาตรฐาน

3. สมาคมกรีฑาฯ ควรมีการพัฒนามาตรฐานในการจัดการแข่งขัน

4. สมาคมกรีฑาฯ มีการวางแผนสร้างสนามของทางสมาคมกรีฑาฯ ซึ่งเป็นโครงการระยะยาวเพื่อใช้เป็นสนามในการรองรับการจัดการแข่งขันกรีฑาในรายการต่างๆ ตามมาตรฐานการจัดการแข่งขัน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาสภาพปัญหาสนามกรีฑาในแต่ละภูมิภาค

2. ควรมีการศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาในประเทศไทยในรายการต่างๆ

3. ควรมีการศึกษาการบริหารจัดการสนามกรีฑาที่ประชาชนหรือบุคคลทั่วไปให้ความสนใจในการใช้สนามกรีฑาในการออกกำลังกาย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

การท่องเที่ยวและกีฬา, กระทรวง. แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2555-2559.

กรุงเทพมหานคร: กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2555.

การกีฬาแห่งประเทศไทย. แผนยุทธศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2553-2557.

กรุงเทพมหานคร: การกีฬาแห่งประเทศไทย, 2553.

กรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์. สมาคม. แผนยุทธศาสตร์กรีฑากรีฑา

พ.ศ. 2553-2557. ปทุมธานี: สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์, 2553.

กรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์, สมาคม. 111 ปี กรีฑาไทย 60 ปี สมาคมกรีฑาฯ.

ปทุมธานี: สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์, 2551.

กรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์, สมาคม. [ออนไลน์]. 2554.

แหล่งที่มา: <http://www.aat.or.th/home/index.php?option=com> [15 กรกฎาคม 2555]

กฤษณะ ท้วมเพ็ง. การศึกษาการจัดการแข่งขันฟุตบอลไทยลีก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขาวิชาการจัดการทางการกีฬา คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2546.

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. พื้นฐานกระบวนการเรียนรู้ทางการศึกษา. มหาสารคาม: อภิชาติการพิมพ์, 2552.

ชลัษณ์ โสภจรรย์. การประเมินการจัดการแข่งขันกีฬาภายในกองบัญชาการทหารสูงสุด.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขาวิชาการจัดการทางการกีฬา คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2550.

ชลิต เชาว์วิไลย์. สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2546.

ณัฐพล เพ็ญประภัสสร. การศึกษาการบริหารจัดการของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัย

แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.

- ณัฐวุฒิ เพชรราวุฒิกไร. การพัฒนาการจัดระบบการจัดการแข่งขันรักบี้ฟุตบอลประเภท 7 คน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขาวิชาการจัดการทางการกีฬา คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2551.
- ธงชัย สันติวงษ์. หลักการบริหารจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2543.
- ธงชัย สันติวงษ์. การจัดการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- นภัสกร ชื่นศิริ. การศึกษาความต้องการการสนับสนุนและส่งเสริมกีฬาขั้นพื้นฐานของเยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552.
- นิตยาพร สายเสนา. การบริหารจัดการแบบพึ่งตนเองของสนามกีฬาสมโภชเชียงใหม่ 700 ปี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขาวิชาการจัดการทางการกีฬา คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2550.
- น้อม สังข์ทอง. การจัดการแข่งขันกีฬา. สงขลา: การผลิตเอกสารและตำรา มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2543.
- พะยอม วงศ์สารศรี. องค์การและการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สภา, 2542.
- ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์. กรีฑา. กรุงเทพมหานคร: เลิฟแอนด์ลิฟเฟิล, 2542.
- เพชรรัตน์ ยัณรังสี. ปัญหาการเตรียมทีมกีฬายกน้ำหนักในการแข่งขันกีฬายกน้ำหนักเยาวชนชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2547.
- ฟอง เกิดแก้ว และ ชัชชัย โกมารทัต. คู่มือจัดการแข่งขันกรีฑา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2524.
- ฟอง เกิดแก้ว และ สวัสดิ์ ทรัพย์จาง. กรีฑา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2524.
- ภาคภูมิ พันธุ์นิกุล. การศึกษาการดำเนินการแข่งขันฟุตบอลนักเรียน ประเภท ก รุ่นอายุไม่เกิน 18 ปี กรมพลศึกษากระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ประจำปี 2553. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.
- มนต์ชัย อนุดิษฐ์. การศึกษาการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.

- ลักขมี ฉิมวงษ์. การนำเสนอแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาผู้สูงอายุชิงชนะเลิศแห่งเอเชีย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาหลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีการศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551.
- เลิศวัลลภ ศรีษะพลภูติทธิ. การศึกษาการจัดการทีมกีฬาเทควันโดของสมาคมเทควันโดแห่งประเทศไทยในการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 16. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.
- วรัทยา วโรทัย. การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552.
- วิระพจน์ อ้นองอาจ. การศึกษาการจัดการศูนย์สุขภาพในโรงพยาบาลเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทางการกีฬา คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2550.
- วิชิต เชื้อเชิญ และ ไพบูรณ์ ศรีชัยสวัสดิ์. คู่มือจัดการแข่งขันกรีฑาและผู้ตัดสิน. กรุงเทพมหานคร: สมาคมกรีฑาสมัครเล่นแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์, 2535.
- สุพร บุญปก. การศึกษาแนวทางการพัฒนากิจการন্নันทนาการตลาดน้ำบางน้ำผึ้ง อำเภอพระประแดงจังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2551.
- สาคร สุขศรีวงศ์. การจัดการจากมุมมองนักบริหาร. กรุงเทพมหานคร: จี พี ไซเบอร์พริ้นท์, 2550.
- เสาวลี แก้วช่วย. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาตนเองของนักกรีฑาทีมชาติไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทางการกีฬา คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2550.
- สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหาร. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2521.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และ คนอื่นๆ. องค์การและการจัดการ. กรุงเทพมหานคร: ธีระฟิล์มและไซเท็กซ์, 2545.
- อนิวัช แก้วจางง. หลักการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. สงขลา: ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ, 2552.

ภาษาอังกฤษ

Bratton, J. and Grint, K. and Nelson, R.L. **Organizational Leadership**. U.S.A.: Thomson, 2005.

- Certo, S.C. and Certo, S.T. **Modern Management**. 10th. ed. New Jersey: Pearson, 2006.
- Champoux, J.E. **Organizational Behavior**. 3th. ed. U.S.A.: Thomson, 2006.
- Jones, G.R. **Management**. Singapore: McGraw-Hill, 2004.
- Jones, G.R. and Hill, C.L. **Management Singapore**: McGraw-Hill, 2000.
- Neilson, R. L. **An analysis of intramural sports programs in the state supported senior universities in Tennessee**. Dissertation Abstracts International, 1979.
- Robbins, S.P. and Coulter, M. **Management**. International Edition. 7th. ed. New Jersey: Pearson, 2002.
- Snell, S.A. and Bateman, S.T. **Management**. Competing in the New Era. 5th. ed. New York: McGraw-Hill, 2002.
- Williams, C. **Management**. U.S.A.: South-Western, 2000.
- Williams, C. **Management. Management**. 3th. ed. U.S.A.: Thomson, 2005.
- Yamane, T. **An Introductory Analysis**. Tokyo: Harper International Edition, 1973.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. รองศาสตราจารย์เทพประสิทธิ์ กุศลวิชิตชัย ประธานแขนงวิชาการจัดการกีฬา
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย บุญรอด รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต คณะวิทยาศาสตร์
การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ ไชย สุขสอาด หัวหน้าภาควิชาศึกษาศาสตร์
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล
4. ดร.นรินทร์ สุทธิศักดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรม วงศ์ประเสริฐ อาจารย์ประจำสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา
ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน หน่วยจัดการศึกษา งานวิชาการและวิจัย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา โทร. ๘๑๐๕๐
ที่ ศร ๐๕๑๒.๒๔(วช)/ว.๕๒๒ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๕
เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย บุญรอด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์

๒. แบบสอบถามความต้องการของนักศึกษา ผู้ฝึกสอน และคณะกรรมการจัดการแข่งขันที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย
๓. แบบสัมภาษณ์สภาพและปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย (ภายในระยะเวลา ๕ ปี ที่ผ่านมา) และความเหมาะสม ความพร้อมของสภาพการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ ๕๘

ด้วยนางสาวชนิษฐา นิมิตรระดับมหบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ แห่งวิชาการจัดการกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ อาจารย์ ดร.จุฑา ตั้งศมภ์ย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้อง และสมบูรณ์ได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ในการนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ชัย อินทิวรภรณ์)
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน หน่วยจัดการศึกษา งานวิชาการและวิจัย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา โทร. ๘๑๐๕๐
ที่ ศธ.๐๕๑๒.๒๔(วช)/๐.๖๒๒ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๕
เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
 ๒. แบบสอบถามความต้องการของนักศึกษา ผู้ฝึกสอน และคณะกรรมการจัดการแข่งขันที่มีต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย
 ๓. แบบสัมภาษณ์สภาพและปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย (ภายในระยะเวลา ๕ ปี ที่ผ่านมา) และความเหมาะสม ความพร้อมของสภาพการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ ๕๘

ด้วยนางสาวชนินฐา จิมพาลี นิสิตระดับมหาบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการจัดการกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ อาจารย์ ดร.จุฑา ดิงหมักที่ยี่ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้อง และสมบูรณ์ได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในกรณี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ใ้ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยด้วย
จักเป็นพระคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินทรชัย อินทิวาภรณ์)
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๓๕๐๙



คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม. ๑๐๓๓๐

๗ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน พลตำรวจตรี สุรพงษ์ อาริยะมงคล

ผู้อำนวยการและเลขาธิการสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์

๒. แบบสอบถาม

๓. แบบสัมภาษณ์

ด้วย นางสาวนิษฐา นิรมหาดี นิสิตระดับมหาบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการจัดการกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์เรื่อง "แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ อาจารย์ ดร.จุฑา ดิงศภักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การดำเนินการวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวนิษฐา นิรมหาดี เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามแก่นักกีฬา ผู้ฝึกสอน และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และสัมภาษณ์คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๕ ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ชัย อินทิวาภรณ์)
คณบดี

หน่วยจัดการศึกษาศึกษา งานวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๔๐

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๔๐

ภาคผนวก ค
เครื่องมือการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย”

การศึกษาครั้งนี้ทำขึ้นเพื่อประกอบการศึกษาค้นคว้าของนิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

ชุดที่ 1 สำหรับนักกีฬาและผู้ฝึกสอน ประกอบด้วยคำถาม 3 ส่วนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านที่ได้ให้ความร่วมมือและเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

ชุดที่ 1 แบบสอบถามความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

สำหรับนักกีฬา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่เป็นจริง หรือกรอกข้อความลงในช่องว่าง

1. เพศ

1. () ชาย

2. () หญิง

2. อายุ

1. () ต่ำกว่า 20 ปี

2. () 20 - 29 ปี

3. () 30 - 39 ปี

4. () 40 - 49 ปี

5. () 50 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

1. () ต่ำกว่ามัธยมศึกษา

2. () มัธยมศึกษาตอนต้น

3. () มัธยมศึกษาตอนปลาย

4. () อนุปริญญาหรือเทียบเท่า

5. () ปริญญาตรี

6. () สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

1. () นักเรียน/นักศึกษา/นิสิต

2. () ข้าราชการ/พนักงาน/รัฐวิสาหกิจ

3. () พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน

4. () ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย

5. () อื่นๆ (โปรดระบุ)

5. จำนวนครั้งที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

1. () 1 ครั้ง

2. () 2 - 5 ครั้ง

3. () 6 - 9 ครั้ง

4. () 10 ครั้งขึ้นไป

6. จำนวนครั้งที่ได้เข้าร่วมการแข่งขันกรีฑารายการอื่นๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1. () 1 ครั้ง

2. () ระหว่าง 2-5 ครั้ง

3. () 6-9 ครั้ง

4. () 10 ครั้งขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย สำหรับนักกีฬาและผู้ฝึกสอน
ที่มีต่อการจัดการแข่งขันในด้านต่าง ๆ ทั้ง 8 ด้าน ให้พิจารณาความคิดเห็นว่าท่านมีความคิดเห็นตรงกับข้อใด แล้วทำเครื่องหมาย
✓ ในช่องว่างตามความเป็นจริง

ความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย	ความคิดเห็นระดับความต้องการ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านการวางแผน (Planning)					
1. มีการวางแผนร่วมกันระหว่างองค์กรที่จัดการแข่งขันกับหน่วยงานที่เข้าร่วมการแข่งขัน					
2. มีการวางแผนให้มีการจัดการแข่งขันในรอบคัดเลือกเพื่อหาตัวแทนนักกีฬาในแต่ละภาคก่อนเข้ามาแข่งขันในรอบชิงชนะเลิศ					
3. มีการดำเนินการแข่งขันให้เป็นไปตามแผนงานของการจัดการแข่งขันกรีฑา					
4. มีแผนการป้องกันความเสี่ยง หรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขันหรือดำเนินงาน					
5. มีการวางแผนขอความร่วมมือจากโรงเรียน สถาบัน สมาคม และหน่วยงานต่างๆที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน					
6. มีการวางแผนการพัฒนาผู้ฝึกสอน โดยสมาคมได้ทำการอบรมผู้ฝึกสอนทั้งในประเทศและต่างประเทศ					
ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)					
7. ในการดำเนินการแข่งขันสมาคมกรีฑาฯ ชีดหลักและระเบียบการแข่งขันอย่างเคร่งครัดตามหลักมาตรฐานสากล					
8. ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ในการจัดการแข่งขันของแต่ละฝ่าย					
9. ก่อนเปิดรับสมัครนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน มีการจัดการประชุมองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการรวบรวมข้อมูลที่ตรงกันในการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน					
10. มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่นักกีฬาและผู้ฝึกสอนก่อนเข้าร่วมแข่งขันเพื่อทราบกฎและกติกาที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง					
ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)					
11. คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีการดูแลเอาใจใส่นักกีฬาและผู้ฝึกสอนอย่างดี					
12. คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันและดำเนินการจัดการแข่งขันและตัดสินได้อย่างยุติธรรม					
13. สมาคมมีการพัฒนาบุคลากร					
14. สมาคมมีการคัดเลือกกรรมการที่มีความรู้ความสามารถ					

ความต้องการต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย	ความคิดเห็นระดับความต้องการ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)					
15. ประธานหรือหัวหน้าแต่ละฝ่ายสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี					
16. คณะกรรมการจัดการแข่งขันมีความรวดเร็วในการสั่งการ เมื่อมีเหตุการณ์เร่งด่วน					
ด้านการประสานงาน (Coordinating)					
17. มีตัวแทนในการประสานงานระหว่างคณะกรรมการ นักกีฬา ผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ					
18. มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารให้นักกีฬาและผู้ฝึกสอนทราบ โดยทั่วถึงอย่างรวดเร็ว					
ด้านการรายงาน (Reporting)					
19. การรายงานผลการแข่งขันมีความน่าเชื่อถือและสามารถตรวจสอบได้เมื่อมีปัญหา					
20. มีการลงข้อมูลโปรแกรมการแข่งขันและผลการแข่งขันผ่านทางเว็บไซต์ของสมาคมกรีฑา					
21. จัดให้มีการถ่ายทอดสดสำหรับการแข่งขัน					
22. มีการจัดทำแบบประเมินการจัดการแข่งขัน					
23. มีการสรุปประมวลผลการแข่งขันทั้งหมดให้ทราบ					
ด้านงบประมาณ (Budgeting)					
24. มีงบประมาณในการสนับสนุนนักกีฬาและผู้ฝึกสอนที่มีผลงาน					
25. มีงบประมาณในการสนับสนุนนักกีฬาหรือหน่วยงานที่มีผลงานในการเข้าร่วมการแข่งขัน					
26. มีสวัสดิการสำหรับนักกีฬาและผู้ฝึกสอนตลอดจนหน่วยงานต่างๆ ที่เข้าแข่งขัน					
ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials)					
27. ความเพียงพอของสถานที่รายงานตัวของนักกีฬาก่อนการแข่งขัน					
28. มีการปรับปรุงสนามอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก					
29. มีการปรับปรุงสถานที่จอดรถเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ					
30. ความเพียงพอของสถานที่พักของนักกีฬาและผู้ฝึกสอน					
31. แพทย์และเจ้าหน้าที่สนามมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน					
32. ความพร้อมของสนามแข่งขันกรีฑาประเภทลานและกรีฑาประเภทลู่					
33. จุذبริการน้ำดื่ม					
34. ห้องน้ำ ห้องสุขาสะอาดและเพียงพอต่อการให้บริการ					
35. มีสนามฝึกซ้อมหรือสนามอบอุ่นร่างกายก่อนการแข่งขันเพียงพอ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อ
นางสาวณิษฐา นิมพาลี
นิสิตบัณฑิตศึกษา ภาศปกติ ชั้นปีที่ 2 แขนงวิชาการจัดการกีฬา
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม

เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย”

การศึกษาครั้งนี้ทำขึ้นเพื่อประกอบการศึกษาค้นคว้าของนิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

แบบสอบถามชุดที่ 2 สำหรับคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน ประกอบด้วยคำถาม 3 ส่วนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านที่ได้ให้ความร่วมมือและเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย สำหรับคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน ที่มีการจัดการแข่งขันในด้านต่าง ๆ ทั้ง 8 ด้าน ให้พิจารณาความคิดเห็นว่าท่านมีความคิดเห็นตรงกับข้อใดแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างตามความเป็นจริง

สภาพปัญหาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย	ความคิดเห็นระดับปัญหา				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านการวางแผน(Planning)					
1. ระยะเวลาในการเตรียมการจัดการแข่งขันเพียงพอต่อการวางแผน					
2. การวางแผนร่วมกันระหว่างองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเหมาะสม					
3. การวางแผนป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขัน					
4. มีการวางแผนงานที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติงานได้อย่างดี					
5. มีการกำหนดนโยบายไว้เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน					
6. การดำเนินการจัดการแข่งขันเป็นไปตามแผนงานที่ตั้งไว้					
7. มีการนำปัญหาและอุปสรรคที่เคยเกิดขึ้นมาปรับปรุงแก้ไขแผนการดำเนินงาน					
ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)					
8. การดำเนินการจัดการแข่งขันเป็นไปตามกฎหรือระเบียบที่ตั้งไว้					
9. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันมีความเหมาะสม					
10. การดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนและระบบ					
11. การกำหนดขอบเขตของงานมีความชัดเจน					
12. มีการมอบหมายภาระงานและหน้าที่ให้กับคณะกรรมการอย่างเหมาะสม					
ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)					
13. การกำหนดหน้าที่ในการรับผิดชอบของบุคลากรมีความชัดเจน					
14. บุคลากรมีความรู้ในการใช้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)					
15. มีการมอบหมายภาระหน้าที่ให้กับบุคลากรอย่างเหมาะสม					
16. บุคลากรมีความรู้และความเข้าใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
17. ประธานฝ่ายมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่					
18. มีการอบรมให้ความรู้แก่บุคลากร					
19. มีบุคลากรเพียงพอต่อความต้องการในการจัดการแข่งขัน					
20. มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอย่างเพียงพอ					
21. มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกมีอย่างเพียงพอ					
ด้านการอำนวยการ (Directing)					
22. ประธานหรือหัวหน้าฝ่ายสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้					

สภาพปัญหาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย	ความคิดเห็นระดับปัญหา				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
23. ประธานหรือหัวหน้าฝ่ายสามารถสั่งการได้อย่างรวดเร็ว					
ด้านการอำนวยการ (Directing) (ต่อ)					
24. มีการรายงานข้อมูลต่างๆ ให้ผู้ได้บังคับบัญชาทราบ					
25. มีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร					
ด้านการประสานงาน (Coordinating)					
26. มีการทำคู่มือเอกสารในการปฏิบัติงานเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน					
27. มีตัวแทนในการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ					
28. มีการประชุมชี้แจงในการมอบหมายงาน					
29. มีการประสานงานภายในองค์กรระหว่างฝ่ายจัดการแข่งขัน					
30. มีการประสานงานระหว่างองค์กรที่จัดการแข่งขันและองค์กรที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน					
ด้านการรายงาน (Reporting)					
31. มีแบบฟอร์มสำหรับรายงานผลการปฏิบัติงาน					
32. มีการลงข้อมูลโปรแกรมการแข่งขันและผลการแข่งขันผ่านทางเว็บไซต์สมาคม					
33. การรายงานผลการแข่งขันเป็นไปอย่างรวดเร็ว					
34. การรายงานผลการแข่งขันสามารถตรวจสอบได้หากมีข้อผิดพลาด					
35. มีการจัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน					
36. มีการรายงานสรุปผลการดำเนินงาน					
ด้านงบประมาณ (Budgeting)					
37. งบประมาณมีเพียงพอต่อการจัดการแข่งขัน					
38. มีงบประมาณสำรองในการดำเนินการจัดการแข่งขัน					
39. มีการทำแบบฟอร์มเบิกจ่ายเงินที่ชัดเจน					
40. มีการควบคุมการบริหารงบประมาณให้เป็นไปตามแผน					
41. มีการตรวจสอบงบประมาณ					
42. รายรับที่ได้จากการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมกับตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย					
43. มีสวัสดิการสำหรับบุคลากร					
ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials)					
44. สนามกรีฑา (ประเภทคู่และประเภทลาน), อุปกรณ์, และเครื่องอำนวยความสะดวก มีความพร้อมและได้มาตรฐาน					

สภาพปัญหาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย	ความคิดเห็นระดับปัญหา				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
45. ห้องน้ำ ห้องสุขาเพียงพอต่อความต้องการ					
46. สถานที่จอดรถเพียงพอต่อความต้องการ					
47. ห้องพักรับนักกีฬาและเจ้าหน้าที่ที่มีความเพียงพอ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อ

นางสาวชนิษฐา นิมพาลี

นิสิตบัณฑิตศึกษา ภาคปกติ ชั้นปีที่ 2 แขนงวิชาการจัดการกีฬา

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย”

การศึกษานี้ทำขึ้นเพื่อประกอบการศึกษาค้นคว้าของนิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการกีฬาคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพ

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ “สภาพและปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยภายในระยะเวลา 5 ปี” และ “การเตรียมความพร้อม ความเหมาะสมของสภาพการจัดการแข่งขัน และผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58”

ตอนที่ 3 แบบสัมภาษณ์ “แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย” ในด้านต่างๆ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านที่ได้ให้ความร่วมมือและเสียสละเวลาในการสัมภาษณ์มา ณ โอกาสนี้

แบบสัมภาษณ์คณะกรรมการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย”

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพ

1. วันที่สัมภาษณ์
- เวลา
2. เพศ
3. อายุ ปี
4. ระดับการศึกษา
5. ปัจจุบันท่านมีหน้าที่ดำรงตำแหน่ง
6. ตำแหน่งในคณะกรรมการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58
7. ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑา ปี
8. ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ปี

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ “สภาพและปัญหาในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยภายในระยะเวลา 5 ปี” และ “การเตรียมความพร้อม ความเหมาะสมของสภาพการจัดการแข่งขัน และผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58”

1. สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยในด้านต่างๆภายในระยะเวลา 5 ปี

ด้านการวางแผน (Planning)

- การกำหนดวัตถุประสงค์
- การปฏิบัติตามแผน
- การติดตามและปรับปรุงแผน

ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)

- ภารกิจและวัตถุประสงค์ขององค์กร
- ขอบข่ายความรับผิดชอบภายในองค์กร
- จำนวนบุคลากร และผู้รับผิดชอบในแต่ละงาน แต่ละหน้าที่
- การประเมินผลและควบคุมงาน

ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)

- การวางแผนกำลังคน
- การคัดเลือกบุคลากร
- การพัฒนาบุคลากร

ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)

- การสั่งงาน การให้คำแนะนำและทำความเข้าใจเฉพาะงาน
- การนิเทศงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานงาน
- การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติ

ด้านการประสานงาน (Coordinating)

- การประสานงานในองค์กร
- การประสานงานระหว่างองค์กร

ด้านการรายงานผล (Reporting)

- การรายงานผลขณะปฏิบัติงาน
- การรายงานผลเมื่อสิ้นสุดแผนงาน/รายงานผลการดำเนินงาน

ด้านงบประมาณ (Budgeting)

- การจัดทำงบประมาณ
- การบริหารงบประมาณ
- การติดตามและการประเมินผล

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

- สถานที่
- วัสดุอุปกรณ์
- เครื่องอำนวยความสะดวก
- เทคโนโลยี
- แผนป้องกันความเสี่ยง (ด้านอาคารสถานที่ อุบัติเหตุ อัคคีภัย อุทกภัย)
- อื่นๆ

2. ในคณะกรรมการของท่านมีการเตรียมพร้อมและความเหมาะสมของสภาพการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 ในด้านต่างๆมากน้อยเพียงใด และอย่างไร

ด้านการวางแผน (Planning)

ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)

ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)

ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)

ด้านการประสานงาน (Coordinating)

ด้านการรายงาน (Reporting)

ด้านงบประมาณ (Budgeting)

ด้านสถานที่วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

3. การดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58 ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันมากน้อยเพียงใด และอย่างไร

ตอนที่ 3 แบบสัมภาษณ์ “แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย” ในด้านต่างๆ

ด้านการวางแผน (Planning)

- การกำหนดวัตถุประสงค์
- การปฏิบัติตามแผน
- การติดตามและปรับปรุงแผน

ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)

- ภารกิจและวัตถุประสงค์ขององค์กร
- ขอบข่ายความรับผิดชอบภายในองค์กร
- จำนวนบุคลากร และผู้รับผิดชอบในแต่ละงาน แต่ละหน้าที่
- การประเมินผลและควบคุมงาน

ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)

- การวางแผนกำลังคน
- การคัดเลือกบุคลากร
- การพัฒนาบุคลากร

ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)

- การสั่งงาน การให้คำแนะนำและทำความเข้าใจเฉพาะงาน
- การนิเทศงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานงาน
- การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติ

ด้านการประสานงาน (Coordinating)

- การประสานงานในองค์กร
- การประสานงานระหว่างองค์กร

ด้านการรายงานผล (Reporting)

- การรายงานผลขณะปฏิบัติงาน
- การรายงานผลเมื่อสิ้นสุดแผนงาน/รายงานผลการดำเนินงาน

ด้านงบประมาณ (Budgeting)

- การจัดทำงบประมาณ
- การบริหารงบประมาณ
- การติดตามและการประเมินผล

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

- สถานที่
- วัสดุอุปกรณ์

- เครื่องอำนวยความสะดวก
- เทคโนโลยี
- แผนป้องกันความเสี่ยง (ด้านอาคารสถานที่ อุบัติเหตุ อัคคีภัย อุทกภัย)
- อื่นๆ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....
.....
.....

ขอขอบพระคุณท่านที่ได้ให้ความร่วมมือและเสียสละเวลาในการสัมภาษณ์มา ณ โอกาสนี้
นางสาวชนิษฐา นิมพาลี
นิสิตบัณฑิตศึกษา ภาศปกติ ชั้นปีที่ 2 แผนกวิชาการจัดการกีฬา
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม

เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย”

ตามที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยในขั้นต้นแรก เพื่อศึกษาความต้องการต่อการจัดการแข่งขัน สภาพปัญหาในการดำเนินการจัดการแข่งขัน และแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย จนกระทั่งได้ข้อสรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ดังนั้นเพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยในขั้นต้นสุดท้าย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสามารถผลักดันให้แนวทางที่พัฒนาขึ้นนี้ มีความเป็นไปได้ในการนำไปพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยให้ประสบความสำเร็จ

แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการนำแนวทางไปพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยให้ประสบความสำเร็จ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆเพิ่มเติม เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านที่ได้ให้ความร่วมมือและเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความ และ/หรือโปรดเติมคำหรือข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. อายุ

1. ต่ำกว่า 20 ปี

2. 20 - 29 ปี

3. 30 - 39 ปี

4. 40 - 49 ปี

5. 50 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษาสูงสุดของท่าน

1. ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี

2. ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า

3. ปริญญาโท

4. ปริญญาเอก

4. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง.....

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการนำแนวทางไปพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑา
ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยให้ประสบความสำเร็จ

แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านการวางแผน (Planning)					
1. มีการขอความร่วมมือจากหน่วยงานหรือสโมสรต่างๆ เพื่อให้ให้นักกรีฑาทีมชาติไทยได้เข้าร่วมการแข่งขัน โดยอยู่ภายใต้สังกัดเดียวกัน เป็นการสร้างความสนใจให้ทีมจากนานาชาติ เข้าร่วมการแข่งขันมากขึ้น					
2. กำหนดสถิติที่ใช้ในการเข้าร่วมการแข่งขันในบางรายการที่มีผู้เข้าแข่งขันเป็นจำนวนมาก					
3. มีการจัดการแข่งขันในรอบคัดเลือก					
4. พัฒนามาตรฐานในการจัดการแข่งขัน					
ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)					
5. เพิ่มจำนวนบุคลากรในการจัดการแข่งขัน					
6. มีการประเมินการทำงานองค์กรและเจ้าหน้าที่ในแต่ละฝ่าย					
7. มีการจัดการอบรมเพิ่มเติมให้กับผู้ฝึกสอน นักกีฬา เจ้าหน้าที่ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันให้มากขึ้น					
ด้านการจัดหาบุคลากร(Staffing)					
8. มีการคัดเลือกบุคลากรโดยใช้วิธีการคัดเลือกที่ได้มาตรฐาน					
9. มีการแบ่งภาระหน้าที่ในการทำงานอย่างชัดเจน					
ด้านการอำนวยการ (Directing)					
10. มีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มอบรางวัลให้แก่ผู้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
11. มีสวัสดิการรองรับสำหรับคณะกรรมการ เจ้าหน้าที่ นักกีฬาและผู้ฝึกสอน					
ด้านการประสานงาน (Coordinating)					
12. ให้ความสำคัญด้านการประสานงานระหว่างองค์กรและภายในองค์กร					

แนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย	ระดับความคิดเห็น(เห็นด้วย)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
13. มีการจัดกรีฑาสถูจร เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์กีฬากรีฑา					
14. ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการติดต่อประสานงานให้มากขึ้น					
ด้านการรายงานผล (Reporting)					
15. ใช้เทคโนโลยีและบุคลากรในการรายงานผลการแข่งขันให้มากขึ้น					
16. รายงานผลในการเตรียมการจัดการแข่งขัน รายงานผลขณะปฏิบัติงาน และรายงานผลหลังสิ้นสุดการปฏิบัติงาน					
ด้านงบประมาณ (Budgeting)					
17. จัดหางบประมาณในการสนับสนุนการจัดการแข่งขันให้มากขึ้นทั้งภาครัฐและภาคเอกชน					
18. มีนโยบายสนับสนุนนักกรีฑาประเภทลานให้เพิ่มมากขึ้น ด้วยการเพิ่มรางวัลให้นักกรีฑาประเภทลาน					
19. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และมีการประเมินผลการดำเนินการด้านงบประมาณ					
20. มีการตั้งคณะกรรมการด้านงบประมาณอย่างชัดเจน					
ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)					
21. มีการจัดหาสนามในการจัดการแข่งขันกรีฑาประเภทลานที่ได้มาตรฐาน โดยเฉพาะ					
22. นำเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ใหม่ๆเข้ามาใช้ในการดำเนินการจัดการแข่งขันให้มากขึ้น					
23. มีโครงการสร้างสนามของทางสมาคมกรีฑาฯ ซึ่งเป็นโครงการระยะยาวเพื่อใช้รองรับการจัดการแข่งขันกรีฑา					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถามทุกข้อ

นางสาวชนิษฐา ภูมิพาลี

นิสิตบัณฑิตศึกษา ภาคปกติ ชั้นปีที่ 2 แขนงวิชาการจัดการกีฬา

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ง

หนังสือเลื่อนการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58



สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

Athletic Association of Thailand

PATRON : HIS MAJESTY THE KING

เลขที่ A05-A06 ศูนย์กีฬา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต อ. เชียงราก อ. นครคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 12121

Room No. A05-A06 Thammasat University Sport Complex, Chiangrak Rd. Klongluang, Pathum-Thani 12121 Thailand

Tel. (662) 564-3322-5 Fax. (662) 564-3355, 564-3555

E-mail: aat@aat.or.th Website : www.aat.or.th

Member of AAA and IAAF

ติดต่อ :-

ที่ 0838/2555

15 สิงหาคม 2555

นายกิตติศักดิ์
พลจักษุ เอก เกษตร โรจนนิล
พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก

อุปนายกกีฬามืออาชีพ
พลเอกเสกสรรค์ รุณวานิช
พลตำรวจเอก สิริโรช เทียรสกุล

นายกสมาคมกรีฑาฯ
พลตำรวจเอก สันต์ ศรีदानนท์

อุปนายกอาวุโส
นาย โครต, จันศิริ
นายอลงกรณ์ บุญยกุล
ดร. พิเศษ วิเศษไพฑูริย์

อุปนายกฝ่ายเทคนิค
พลเอก หม่อมหลวงประสพชัย เกษม
สันต์

อุปนายกฝ่ายกิจการพิเศษ
พลตำรวจเอก วรพงษ์ ธีรปริชา

อุปนายกฝ่ายสนับสนุน
พลเอก จักรกฤษณ์ พิเศษนคร
ดร. ปวีณา อีระกิจพงศ์

อุปนายกฝ่ายกิจกรรม
นายสาธิตวณิช กนชาติ

อุปนายก และ เลขาธิการ
พลตำรวจตรี สุรพงษ์ อารีระมงคล

กรรมการและที่ปรึกษา
นายสุชาติ แจ่มสุภาภิ

กรรมการและที่ปรึกษา
พลจักษุ เอก เกษตร โรจนนิล

กรรมการ
นายธำรง สุวิวัฒน์ศักดิ์
นายสิริกร รินพาศิโรกุล
นายสุวิชัย ชุตระกุล
นายสุวิชา วิเศษไพฑูริย์

รองเลขาธิการ และ อุปนายก
พลตำรวจตรี ศุภณัฐ อารีระมงคล

ผู้ช่วยเลขาธิการ
พันตำรวจโท อรุพร คุณแจทอง

เรื่อง เลื่อนกำหนดการแข่งขัน กรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และนานาชาติ จึงด้วย

พระราชทาน ครั้งที่ 58 ประจำปี 2555

เรียน

อ้างอิง หนังสือสมาคมกรีฑาฯที่ 0601/2555 ลงวันที่ 1 มิถุนายน 2555

ตามอ้างอิง สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ กำหนดจัดการ
แข่งขัน กรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ จึงด้วยพระราชทานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ครั้งที่ 58 ประจำปี 2555 ระหว่างวันศุกร์ที่ 31 สิงหาคม – วันจันทร์ที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2555 ณ สนามกีฬาหลัก ศูนย์บริการการศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ปทุมธานี นั้น
เนื่องจาก สนามกีฬาหลัก ศูนย์บริการการศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต
ประสบปัญหาในการซ่อมแซมเนื่องจากมีน้ำใต้ดินจำนวนมากจึงได้พื้นสนาม จากอุทกภัยเมื่อปลายปี
2554 ทำให้การซ่อมแซมสนามเสร็จไม่ทันตามกำหนดเดิมคือต้นเดือนสิงหาคม 2555

สมาคมกรีฑาฯจึงมีความจำเป็นต้องเลื่อนการแข่งขัน ไปเป็น วันศุกร์ที่ 2 – วันจันทร์
ที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ทั้งนี้ สมาคมกรีฑาฯเลื่อนกำหนดการรับสมัคร หรือ แก้ไขเปลี่ยนแปลง
รายชื่อนักกีฬา และ รายการแข่งขัน (กรณีสมัครมาแล้ว) ไปจนถึง วันจันทร์ที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2555

สมาคมกรีฑาฯ จึงเรียนมาเพื่อทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(สุรพงษ์ อารีระมงคล)

อุปนายก และ เลขาธิการ

สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทย

ในพระบรมราชูปถัมภ์

พลตำรวจตรี

ภาคผนวก จ**ผลการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยครั้งที่ 58****ในรายการที่มีการทำลายสถิติประเทศไทย (ข้อมูลจากสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยฯ)**

1. รายการพุ่งแหลนประชาชนชาย สถิติประเทศไทยเดิมทำไว้ที่ 72.50 เมตร ในการแข่งขันครั้งที่ 58 นี้ พลฯ พีระเชษฐ์ จันทรา สังกัดสโมสรกองทัพบก ได้ทำสถิติใหม่ คือ 73.44 เมตร
2. รายการกระโดดค้ำประชาชนหญิง สถิติประเทศไทยเดิมทำไว้ที่ 4.00 เมตร ในการแข่งขันครั้งที่ 58 นี้ สุกัญญา ชมชื่นดี สังกัดสโมสรทหารอากาศ ทีมเอ ได้ทำสถิติใหม่ คือ 4.01 เมตร
3. รายการเดินประชาชนหญิง 20,000 เมตร สถิติเดิมทำไว้ที่ 1 ชั่วโมง 59 นาที 42.09 วินาที ในการแข่งขันครั้งที่ 58 นี้ ธนาภรณ์ เปี่ยมสกุล สังกัดสโมสรทหารอากาศ ทีมเอ ได้ทำสถิติใหม่ คือ 1 ชั่วโมง 59 นาที 16.82 วินาที

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ชื่อ-นามสกุล	นางสาวชนิษฐา นิมพาลี
วัน เดือน ปี เกิด	17 ตุลาคม 2531
ประวัติการศึกษา	เข้ารับการศึกษาในหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬา แขนงวิชาการจัดการกีฬา จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2554 วิทยาศาสตรบัณฑิต (วิทยาศาสตร์การกีฬา) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553 มัธยมศึกษา โรงเรียนนางรอง, 2549