



## ที่มา และความสำคัญของปัญหา

ในการพัฒนาประเทศนั้น หนึ่งในการพัฒนาที่จะต้องมีความควบคู่ไปกับการพัฒนาด้านอื่นๆ ไม่  
ว่าจะเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม การพัฒนาด้านการศึกษา การพัฒนาด้านสาธารณสุข ก็  
คือการพัฒนาด้านการเมืองการปกครอง ดังจะเห็นได้จากประเทศที่พัฒนาทั้งหลายว่ามีระบบการ  
เมืองการปกครองที่มั่นคง ประเทศไทยนับว่าเป็นประเทศกำลังพัฒนา มีความตื่นตัวที่จะพัฒนา  
ประเทศในทุกๆด้านเช่นกัน ในส่วนของการพัฒนาทางด้านการเมืองการปกครองของไทยเอง นับ  
ตั้งแต่ พ.ศ. 2475 ที่มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชมาสู่ระบอบ  
ประชาธิปไตย ก็มีวิวัฒนาการในการพัฒนาการเมืองการปกครองมาเป็นลำดับ ซึ่งผลจากการเรียกร  
้องของประชาชนในแต่ละครั้งก็เป็นแรงผลักดันให้มีการปฏิรูปการเมืองที่ดีขึ้น ดังเช่นในรัฐธรรมนูญ  
ฉบับปัจจุบันได้กำหนดให้มีการจัดตั้งองค์การอิสระหลายแห่ง เพื่อการปฏิรูปการเมืองการปก  
ครองของไทย หนึ่งในนั้นก็คือ “ศาลปกครอง”

คนส่วนใหญ่มักคิดว่าความคิดในการจัดตั้งศาลปกครองเกิดขึ้นเมื่อไม่กี่ปีมานี้ ซึ่งความ  
เป็นจริงแล้วความคิดในการจัดตั้งศาลปกครองเกิดขึ้นและดำเนินมาเป็นระยะเวลาอันยาวนานแล้ว ตั้งแต่  
สมัยรัชกาลที่ 5 ซึ่งได้ทรงตราพระราชบัญญัติเคาน์ซิลออฟสเตทคือที่ปรึกษาราชการแผ่นดิน ต่อมา  
ในปีพ. ศ. 2522 ได้มีการตราพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. 2522 เพื่อให้ทำหน้าที่  
ในการพิจารณาวินิจฉัยข้อพิพาททางปกครอง เพื่อแก้ไขความเดือดร้อนของประชาชน ในรูปแบบ  
ของ การร้องทุกข์ ต่อมาเมื่อเกิดแรงผลักดันการปฏิรูปการเมืองของประชาชน จึงได้กำหนดหลัก  
การให้มีการจัดตั้งศาลปกครองขึ้นเป็นศาลอีกระบบหนึ่งต่างหากจากระบบศาลยุติธรรม

**ศาลปกครอง** เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระ ที่ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ  
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
พ.ศ. 2540 มาตรา 276-280 มีฐานะเป็นนิติบุคคล ประกอบไปด้วย 2 ส่วน คือ ศาลปกครองและ  
สำนักงานศาลปกครอง (<http://www.bb.go.th>)

“อำนาจรัฐมีแนวโน้มที่จะเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้เพราะสังคมมีสภาพซับซ้อนและมีการแข่ง  
ขันกันมากกว่าในอดีต อำนาจรัฐที่เพิ่มขึ้นนี้อาจก่อให้เกิดผลกระทบกระเทือนต่อสิทธิเสรีภาพ

ตลอดจนชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ในลักษณะที่อำนาจรัฐเหล่านั้นถูกใช้ไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือแม้แต่การปฏิบัติหน้าที่จะเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย แต่ถ้าก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนแล้ว องค์กรหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐก็ต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายดังกล่าว" (อรรถพร สุวัธนเดชา, 2525)

ข้าราชการมีหน้าที่ในการปฏิบัติงานภายใต้นโยบายที่รัฐบาลกำหนดไว้ โดยหน้าที่ดังกล่าวต้องทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับประชาชน หากเจ้าหน้าที่ของรัฐนำเอาที่ได้รับไปใช้ในทางมิชอบ ย่อมก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน และเมื่อเกิดกรณีพิพาทดังกล่าว ส่วนใหญ่ประชาชนมักจะเสียเปรียบเมื่อเกิดข้อพิพาท หรือไม่ได้รับความเป็นธรรมต่างๆ อันเกิดจากการกระทำของข้าราชการ ดังนั้นจึงได้มีควรมีหน่วยงานที่มีความเป็นกลางทำหน้าที่ในการให้ความเป็นธรรมแก่ทั้งประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐในกรณีที่เกิดข้อพิพาทขึ้นอันเนื่องมาจากการใช้อำนาจของรัฐ

ศาลปกครองเป็นองค์กรที่มีหน้าที่ในทางตุลาการตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญในระบบศาลคู่ มีอำนาจหน้าที่พิจารณาพิพากษาคดี ตัดสินชี้ขาดข้อพิพาทหรือข้อโต้แย้งระหว่างหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกับเอกชน (และในระหว่างหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยกันเอง) อันเป็นคดีหรือข้อพิพาทที่เกิดขึ้นจากการที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าเกินควร หรือกระทำการละเมิดอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรืออันเกิดจากการละเลยต่อหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ หรือข้อพิพาทเกี่ยวกับสัญญาปกครอง (จดหมายข่าวสำนักงานศาลปกครอง, มกราคม - กุมภาพันธ์ 2544) โดยผู้ที่มีความเป็นกลาง มีความรู้ความชำนาญในหลักกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดิน และเป็นที่เชื่อถือของทุกฝ่าย ภายใต้วิสัยทัศน์ที่ว่า

“ศาลปกครองเป็นสถาบันหลักของประเทศ ที่ประกันความเป็นธรรมเกี่ยวกับข้อพิพาททางปกครอง โดยมุ่งคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน และการดำเนินงานของรัฐเพื่อประโยชน์สาธารณะให้อยู่ในภาวะที่สมดุล” (<http://www.admircourt.go.th>)

จากการที่ศาลปกครองที่จัดตั้งขึ้นมานี้มีความเชื่อมโยงกับประชาชนในหลายเรื่อง เช่น เชื่อมโยงกับอำนาจของประชาชนโดยผ่านองค์กรที่เป็นตัวแทนของประชาชน ได้แก่การแต่งตั้งประธานศาลปกครองสูงสุดจะต้องได้รับการเห็นชอบจากวุฒิสภา การกำหนดจำนวนของตุลาการศาลปกครองจะต้องให้รัฐสภาเห็นชอบ การกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับวิธีพิจารณาคดีปกครอง ก็

ต้องส่งให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตรวจสอบ เป็นต้น นอกจากนี้ยังเชื่อมโยงกับประชาชนในเรื่อง การทำคำฟ้องคดีปกครอง และคำพิพากษา หรือคำตัดสินของศาลปกครองต้องพิมพ์เผยแพร่สู่ สาธารณชนเสมอ นอกเหนือจากนั้นยังเปิดโอกาสให้พนักวิจารณ์การพิจารณาหรือการพิพากษา คดีได้โดยไม่ถือว่าเป็นความผิดหรือดูหมิ่นศาลหรือตุลาการ หากเป็นการวิจารณ์โดยสุจริตด้วยวิธี การทางวิชาการ

การจัดตั้งศาลปกครองถือเป็นนิมิตหมายที่ดีสำหรับประชาชนชาวไทย โดยจะเป็นสถาบัน ที่จะเป็นที่พึ่งของประชาชนในการร้องทุกข์เพื่อขอความเป็นธรรม ดังจะเห็นได้จากข้อความที่ ปรากฏในสื่อมวลชน

“ ... ร่าง พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองซึ่งผ่านการพิจารณาของ วุฒิสภาแล้ว และได้ถูกนำกลับมาสู่สภาผู้แทนราษฎรอีกครั้ง...เราก็จะได้เห็นโฉมหน้าของศาล ปกครองที่พึ่งอีกแห่งของประชาชนต่อไป ” (เคลนิวิธ, 26 กรกฎาคม 2542)

“ ศาลปกครองขยับแล้ว เปิดแน่ปลายปี-คดีค่างับพัน ” (ประชาชาติธุรกิจ, 31 กรกฎาคม 2543)

“ ศาลปกครองที่พึ่งใหม่ของประชาชน ” (สยามรัฐ, 13 มิถุนายน 2543)

“ศาลปกครองสิทธิพื้นฐานที่ประชาชนต้องรู้ ” (สยามรัฐ, 13 สิงหาคม 2543)

แต่ทั้งนี้ในระหว่างการจัดตั้งศาลปกครองมีปัญหาอุปสรรคหลายประการที่เกิดขึ้น ส่งผล กระทบให้การจัดตั้งศาลรัฐธรรมนูญล่าช้า โดยเฉพาะเรื่องการจัดตั้งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ที่ วุฒิสภาตีกลับไม่รับรายชื่อที่ นายชวน หลีกภัย ซึ่งดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีในสมัยนั้น เป็นผู้ เสนอ ในที่สุดจึงต้องส่งเรื่องให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตีความ ดังนั้นภาพที่ออกมาเป็นความขัด แย้งกันของหลายฝ่าย รวมถึงเป็นการยืดถ่วงเวลาในการจัดตั้งศาลปกครอง ซึ่งได้ถูกนำเสนอไว้ใน สื่อมวลชน ดังนี้

“ วันนอร์ ตั้งแน่ ชวนบีบตีความ – ประธานรัฐสภาตั้งแน่ส่งศาลรัฐธรรมนูญตีความ ปัญหาการแต่งตั้งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ยันขอเหตุผลผลก่อนไว้วุฒิสภา-รัฐบาลผลักดันให้

ประธาน รัฐสภา หากไม่มีหน่วยงานไหนรับผิดชอบก็พร้อมที่จะดำเนินการให้ ขณะที่นายกปิดทับ  
 ควันไม่ใช่เป็นการโยนภาระให้แต่พร้อมลือบบี้เป็นการส่วนตัว” (กรุงเทพธุรกิจ, 2 ธันวาคม 2542)

“ 8 ธ.ค.ยื่นตีความศาลปค. อจ.ยุ วันนอร์ ส่งคืนวุฒิฯ – ‘วิษณุ’ ยื่นเรื่องให้ประธานรัฐ  
 สภาแล้ว คาค 8 ธ.ค.นี้รู้ผลส่งศาล รธน. ตีความปัญหาตั้งตุลาการศาลปกครองหรือไม่ คนบดี  
 นิติชมธ.บุกกล่อม ‘วันนอร์’ ไม่ให้เสนอตีความ” (มติชน, 4 ธันวาคม 2542)

“ ศาลรัฐธรรมนูญยึดตีความตุลาการปกครอง – ศาลรัฐธรรมนูญยึดตีความแต่งตั้ง  
 ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เชาว์น สายเชื้อ โยนเผือกרון รอประธานคนใหม่มาดำเนินการ  
 แทน” (ไทยโพสต์, 22 ธันวาคม 2542)

ศาลปกครองเป็นองค์กรที่มีความสำคัญและเกี่ยวข้องในการเอื้อประโยชน์ให้กับประชาชน  
 โดยตรง ดังนั้นประชาชนทุกคนจึงควรมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในศาลปกครอง แต่ทั้งนี้เนื่อง  
 จากศาลปกครองเพิ่งจัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการเมื่อ 9 มีนาคม พ.ศ. 2544 ที่ผ่านมา จึงถือได้ว่าเป็น  
 องค์กรใหม่ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หน่วยงาน รวมถึง  
 ความรู้เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของศาลปกครองให้เข้าถึงประชาชนโดยทั่วกัน ซึ่งสื่อมวลชนจะเข้ามา  
 ทำหน้าที่เป็นช่องทางสื่อสารดังกล่าว โดยศาลปกครองได้ตั้งงบประมาณถึง 19 ล้านบาท เพื่อเป็น  
 ค่าวัสดุโฆษณาและเผยแพร่ จากยอดเงินงบประมาณในปี พ.ศ. 2544 ที่ศาลปกครองได้รับจัดสรร  
 ทั้งสิ้นจากสำนักงบประมาณจำนวน 690 ล้านบาท (<http://www.bb.go.th>) ดังนั้นในการศึกษา  
 วิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยต้องการศึกษาถึงประเภทของช่องทางการสื่อสารที่ทำให้ประชาชนรู้จักศาลป  
 กครอง พฤติกรรมการสื่อสารของประชาชน ความรู้เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของศาลปกครอง ทศนคติ  
 ของประชาชนต่อศาลปกครอง ตลอดจนภาพลักษณ์ของศาลปกครองในสายตาประชาชน อันจะ  
 ยังผลต่อความก้าวหน้าในการพัฒนาประเทศไทยต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาถึงการเปิดรับข่าวสาร และช่องทางการเปิดรับข่าวสารที่นำความรู้เกี่ยวกับ  
 ศาลปกครองไปสู่ประชาชน
2. เพื่อศึกษาถึงความรู้เกี่ยวกับศาลปกครอง ทศนคติและภาพลักษณ์ที่มีต่อศาลปกครอง  
 ของประชาชน

3. เพื่อเปรียบเทียบความรู้ ทักษะ และภาพลักษณ์ที่มีต่อศาลปกครองของประชาชนที่มีลักษณะประชากรแตกต่างกัน

4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารของประชาชนกับความรู้ ทักษะ และภาพลักษณ์ที่มีต่อศาลปกครอง

5. เพื่อศึกษาตัวแปรที่มีประสิทธิภาพในการอธิบายภาพลักษณ์ต่อศาลปกครองมากที่สุด

### ปัญหานำการวิจัย

1. ประชาชนมีการเปิดรับข่าวสารอย่างไร และช่องทางการเปิดรับข่าวสารอะไรที่นำความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองไปสู่ประชาชน

2. ประชาชนมีความรู้เกี่ยวกับศาลปกครอง ทักษะ และภาพลักษณ์ต่อศาลปกครองอย่างไร

3. ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะประชากรของประชาชนกับความรู้ ทักษะ และภาพลักษณ์ของศาลปกครองเป็นอย่างไร

4. ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารของประชาชนกับความรู้ ทักษะ และภาพลักษณ์ของศาลปกครองเป็นอย่างไร

5. ตัวแปรอะไรที่มีประสิทธิภาพในการอธิบายภาพลักษณ์ต่อศาลปกครองมากที่สุด

### สมมติฐานการวิจัย

1. ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองแตกต่างกัน

2. ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองแตกต่างกัน

3. ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกัน มีทัศนคติที่มีต่อศาลปกครองแตกต่างกัน
4. ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกัน มีภาพลักษณ์ศาลปกครองแตกต่างกัน
5. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชนมีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชน
6. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชนมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อศาลปกครอง
7. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชนมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของศาลปกครอง ในสายตาประชาชน
8. ความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อศาลปกครอง
9. ความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของศาลปกครองในสายตาประชาชน
10. ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อศาลปกครองมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของศาลปกครอง ในสายตาประชาชน
11. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชนเป็นตัวแปรที่มีประสิทธิภาพในการอธิบายภาพลักษณ์ของศาลปกครองในสายตาประชาชนได้มากที่สุด

### ตัวแปรในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรในการวิจัย แบ่งตามสมมติฐานได้ดังนี้ คือ

1. **สมมติฐานข้อที่ 1:** ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันมีการรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองแตกต่างกัน
  - ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ลักษณะทางประชากรของประชาชน
  - ตัวแปรตาม ได้แก่ การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชน

2. **สมมติฐานข้อที่ 2:** ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองแตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ลักษณะทางประชากรของประชาชน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความเกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชน

3. **สมมติฐานข้อที่ 3:** ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกัน มีทัศนคติที่มีต่อศาลปกครองแตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ลักษณะทางประชากรของประชาชน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อศาลปกครอง

4. **สมมติฐานข้อที่ 4:** ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกัน มีภาพลักษณ์ศาลปกครองแตกต่างกัน

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ลักษณะทางประชากรของประชาชน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาพลักษณ์ศาลปกครองในสายตาประชาชน

5. **สมมติฐานข้อที่ 5:** การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชน มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชน

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับของศาลปกครองของประชาชน

6. **สมมติฐานข้อที่ 6:** การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชนของประชาชน มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อศาลปกครอง

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อศาลปกครอง

7. **สมมติฐานข้อที่ 7:** การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชนมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของศาลปกครองในสายตาประชาชน

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาพลักษณ์ศาลปกครองในสายตาประชาชน

8. **สมมติฐานข้อที่ 8:** ความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อศาลปกครอง

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อศาลปกครอง

9. **สมมติฐานข้อที่ 9:** ความรู้เกี่ยวกับของศาลปกครองมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของศาลปกครองในสายตาประชาชน

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับของศาลปกครองของประชาชน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาพลักษณ์ศาลปกครองในสายตาประชาชน

10. **สมมติฐานข้อที่ 10:** ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อศาลปกครองมีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของศาลปกครองในสายตาประชาชน

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อศาลปกครอง

ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาพลักษณ์ศาลปกครองในสายตาประชาชน

11. **สมมติฐานข้อที่ 11:** การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชนเป็นตัวแปรที่มีประสิทธิภาพในการอธิบายภาพลักษณ์ต่อศาลปกครองได้มากที่สุด

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับศาลปกครองของประชาชน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาพลักษณ์ศาลปกครองในสายตาประชาชน

### ขอบเขตการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 455 คน

### นิยามศัพท์

ศาลปกครอง หมายถึง หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเพื่อทำหน้าที่ในการตัดสินข้อพิพาทหรือข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐ



**ภาพลักษณ์** หมายถึง ภาพประทับใจที่เกิดขึ้นในจิตใจของบุคคลเกี่ยวกับความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือองค์กรใดองค์กรหนึ่ง ซึ่งในการศึกษาคำนี้ประกอบไปด้วยภาพลักษณ์ศาลปกครองในด้านเป็นองค์กรที่มีความโปร่งใสในการทำงาน เป็นองค์กรที่มีการทำงานโดยปลอดจากอิทธิพลอื่นใด เป็นองค์กรทางการเมืองที่มีความน่าเชื่อถือในการทำงาน มีความน่าเชื่อถือ ชื่อสัตย์ มีความเป็นกลางในการพิจารณาคดี พิจารณาคดีด้วยความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย เป็นองค์กรที่มีบริการที่ดี เจ้าหน้าที่ของศาลปกครองให้บริการประชาชนเป็นอย่างดี ให้ความเสมอภาค หรือความเท่าเทียมกันกับประชาชนทุกกลุ่ม หรือทุกอาชีพ เป็นองค์กรที่มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ที่ครบถ้วนและสม่ำเสมอ

**ประชาชน** หมายถึง ประชาชนชาวกรุงเทพมหานครไม่จำกัด เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ

**ช่องทางการสื่อสาร** หมายถึง ช่องทางหรือประเภทของสื่อที่จะนำสาร ในที่นี้คือความรู้เกี่ยวกับศาลปกครอง และข้อมูลข่าวสารต่างๆเกี่ยวกับศาลปกครองไปสู่ประชาชน ซึ่งช่องทางการสื่อสารนี้ ประกอบด้วย สื่อมวลชน สื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ อินเทอร์เน็ต

**การเปิดรับข่าวสาร** หมายถึงการกระทำใดๆก็ตามซึ่งเป็นการพูดคุย การฟัง การดูหรือการอ่านและทำให้กลุ่มตัวอย่างได้รับข่าวสาร

**ความรู้** หมายถึง ความรู้ของกลุ่มเป้าหมายในเรื่องเกี่ยวกับศาลปกครอง ประกอบด้วยความรู้ในประเด็นต่างๆที่ระบุไว้ในแบบสอบถาม อันได้แก่ เรื่องอำนาจหน้าที่ของศาลปกครอง โครงสร้างและขอบเขตความรับผิดชอบ วิธีการและขั้นตอนการฟ้องร้อง วิธีการดำเนินคดีปกครอง และตราสัญลักษณ์ศาลปกครอง

**ทัศนคติ** หมายถึงความคิด หรือความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อศาลปกครอง ซึ่งทัศนคตินี้ อาจเป็นไปได้ทั้งเห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย ไม่แน่ใจ 50-50 ค่อนข้างไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ในประเด็นความโปร่งใสในการทำงาน ประเด็นบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ ประเด็นด้านบุคลากร และการให้บริการ และประเด็นด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

**ลักษณะประชากร** หมายถึง ลักษณะคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

จากการศึกษาครั้งนี้คาดว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์จากการนำข้อมูลที่ได้ไปเป็นประโยชน์ในด้านเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ เนื่องจากผลการวิจัยที่ได้นี้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของศาลปกครองในสายตาของประชาชน ซึ่งจะสามารถทำให้หน่วยงานศาลปกครองทราบถึงการรับรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติที่แท้จริงที่มีต่อองค์กร และนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ในการกำหนดทิศทางของแนวนโยบาย และการวางแผนประชาสัมพันธ์ของศาลปกครองในการให้ความรู้ เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีในประชาชนต่อศาลปกครอง อันจะนำไปสู่ความเชื่อมั่นและศรัทธาในการทำงานของศาลปกครองในอนาคต นอกจากนี้ผลการวิจัยที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้สามารถนำไปเป็นแนวทางในการศึกษาด้านนิติศาสตร์พัฒนาการ เกี่ยวกับการศึกษาภาพลักษณ์ขององค์กร ตลอดจนนำผลการวิจัยไปเป็นข้อมูลเพื่อใช้เป็นเอกสารอ้างอิงในทางวิชาการต่อไป