



บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาถึงความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง การสนับสนุนทางสังคม และพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานชนิดไม่พึ่งอินซูลิน ที่เข้ามารับการรักษาในคลินิกโรคเบาหวาน แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 300 ราย โดยใช้แบบสอบถามซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลลักษณะทั่วไป ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง การสนับสนุนทางสังคม และพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวาน ผลการศึกษาได้นำเสนอด้วยตารางและความเรียงตามลำดับ ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง
- ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการดูแลตนเองของกลุ่มตัวอย่าง
- ส่วนที่ 3 ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองของกลุ่มตัวอย่าง
- ส่วนที่ 4 การสนับสนุนทางสังคมของกลุ่มตัวอย่าง
- ส่วนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะข้อมูลทั่วไป คะแนนความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง คะแนนการสนับสนุนทางสังคมกับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองของกลุ่มตัวอย่าง
- ส่วนที่ 6 อำนาจการทำนายของตัวแปรได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่เจ็บป่วย ผู้ให้การดูแล ภาวะแทรกซ้อน การมาตรวจตามนัด ระดับน้ำตาลในเลือดครั้งสุดท้าย คะแนนความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง คะแนนการสนับสนุนทางสังคม ต่อพฤติกรรมการดูแลตนเองของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

จากการศึกษาข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 300 ราย ดังแสดงในตารางที่ 5 ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่เจ็บป่วย ผู้ให้การดูแล ภาวะแทรกซ้อน การมาตรวจตามนัด และระดับน้ำตาลในเลือดครั้งสุดท้าย

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	75	25.0
หญิง	225	75.0
อายุ		
30-40 ปี	7	2.33
41-50 ปี	39	13.0
51-60 ปี	81	27.0
61-70 ปี	124	41.33
71-80 ปี	42	14.0
81 ปีขึ้นไป	7	2.33
ระดับการศึกษา		
ไม่ได้เรียน	33	11.0
ประถมศึกษา	205	68.3
มัธยมศึกษา	39	13.0
อุดมศึกษาหรือสูงกว่า	23	7.7
สถานภาพสมรส		
โสด	9	3.0
คู่	211	70.3
หย่า, แยก	15	5.0
ม่าย	65	21.7

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพ		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	101	33.7
รับราชการ, บัณฑิต	49	17.7
รับจ้าง, ค้าขาย	83	27.7
เกษตรกร	63	21.0
อื่น ๆ เช่น รัฐวิสาหกิจ	4	0.9
ระยะเวลาที่เจ็บป่วย		
3-9 ปี	185	61.67
10-16 ปี	71	23.67
17-23 ปี	29	9.67
24 ปีขึ้นไป	15	5.0
ผู้ให้การดูแล		
บิดา, มารดา หรือบุตร	180	60.0
สามี, ภรรยา	99	33.0
ญาติ, พี่น้อง	21	7.0
ภาวะแทรกซ้อน		
มี	180	60.0
ไม่มี	120	40.0
การมาตรวจตามแพทย์นัด		
สม่ำเสมอ	276	92.0
ไม่สม่ำเสมอ	24	8.0
ระดับน้ำตาลในเลือดครั้งสุดท้าย		
น้อยกว่า 150 มก. ต่อ ดล.	146	48.7
มากกว่า 150 มก. ต่อ ดล.	154	51.3

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 75.0 กลุ่มอายุที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ตั้งแต่ 61-70 ปีขึ้นไป ร้อยละ 41.33 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 68.3 สำหรับสถานภาพสมรสส่วนใหญ่มีสถานภาพคู่ ร้อยละ 70.3 และ

พบว่า เป็นผู้ที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 33.7 รองลงมาคือ รับจ้าง ค่าขาย และเกษตรกร ร้อยละ 27.7 และ 21.0 ตามลำดับ ส่วนรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่ามีรายได้ไม่เกินเดือนละ 3,000 บาท ร้อยละ 60.0 ระยะเวลาที่เจ็บป่วยส่วนใหญ่อยู่ในระหว่าง 3 -9 ปี ร้อยละ 61.7 มีบิดามารดา หรือบุตรเป็นผู้ให้การดูแลมากที่สุด ร้อยละ 60.0 นอกจากนี้ร้อยละ 92.0 มาตรวจตามแพทย์นัด อย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 51.3 ของกลุ่มตัวอย่างระดับน้ำตาลในเลือดครั้งสูงสุดท้ายมากกว่า 150 มก. ต่อ ดล. และร้อยละ 60.0 มีภาวะแทรกซ้อนที่พบร่วมกับโรคเบาหวาน

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของภาวะแทรกซ้อนที่พบร่วมกับโรคเบาหวาน จำแนกตามระบบต่าง ๆ ของร่างกาย (N = 180)

ระบบ	จำนวน	ร้อยละ
ระบบหัวใจและหลอดเลือด	128	71.1
แผลเรื้อรัง	11	6.1
กระดูกและข้อ	11	6.1
ตามัว, ต้อกระจก	9	5.0
โรคไต	4	2.2
ระบบประสาท	17	9.4

จากตารางที่ 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีภาวะแทรกซ้อนที่พบร่วมกับโรคเบาหวาน ส่วนใหญ่ได้แก่ ระบบหัวใจและหลอดเลือด ร้อยละ 71.1 รองลงมาได้แก่ระบบประสาท ร้อยละ 9.4 และน้อยที่สุดได้แก่โรคไต ร้อยละ 2.2

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการดูแลตนเองของกลุ่มตัวอย่าง

คะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการรับประทานอาหาร การรับประทานยา การออกกำลังกาย การประเมินและแก้ไขภาวะน้ำตาลในเลือดต่ำและการดูแลเท้า การแบ่งระดับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเอง แบ่งเป็น 3 ระดับ โดยใช้สูตรภาคพื้น ซึ่งคำนวณจากคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง

$$= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนกลุ่ม}} \quad \text{ในที่นี้} = \frac{66 - 29}{3} = 12.66$$

ผู้ที่มีคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองระดับต่ำ คือ ผู้ที่มีคะแนน

อยู่ในช่วง 29 - 41 คะแนน

ผู้ที่มีคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองระดับปานกลาง คือ ผู้ที่มีคะแนน

อยู่ในช่วง 42 – 54 คะแนน

ผู้ที่มีคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองระดับสูง คือ ผู้ที่มีคะแนน

มากกว่า 54 คะแนน ขึ้นไป

ระดับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวาน จำแนกเป็นรายชื่อ รายด้าน และโดยรวม ดังแสดงในตารางที่ 7 – 9

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองโดยรวม

คะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเอง	จำนวน	ร้อยละ
ระดับสูง (>54 ขึ้นไป)	166	55.3
ระดับปานกลาง (42-54)	117	39.0
ระดับต่ำ (29 – 41)	17	5.7

(\bar{X} = 53.83, S.D = 7.06, Range = 29 - 66 อันตรภาคชั้น = 12.66)

จากตารางที่ 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองอยู่ในระดับสูงเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.3 รองลงมาคือ ระดับปานกลาง ร้อยละ 39.0 และระดับต่ำ ร้อยละ 5.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองเป็นรายด้าน

คะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเอง	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านการรับประทานอาหาร ($\bar{X} = 11.91$, S.D = 2.16, Range = 6-15, อันตรภาคชั้น = 3.33)		
ระดับสูง (>13 ขึ้นไป)	134	44.7
ระดับปานกลาง (10 – 13)	125	41.7
ระดับต่ำ (6 - 9)	41	13.7
2. ด้านการรับประทานยา ($\bar{X} = 12.82$, S.D = 2.14, Range = 6-15 , อันตรภาคชั้น = 3.33)		
ระดับสูง (>13 ขึ้นไป)	196	65.33
ระดับปานกลาง (10 – 13)	76	25.33
ระดับต่ำ (6 - 9)	28	9.33
3. ด้านการประเมินและแก้ไขภาวะน้ำตาลในเลือดต่ำ ($\bar{X} = 9.05$, S.D = 2.33, Range = 4 -12, อันตรภาคชั้น = 3)		
ระดับสูง (>9 ขึ้นไป)	155	51.7
ระดับปานกลาง (7 – 9)	88	29.3
ระดับต่ำ (4 – 6)	57	19.0
4. ด้านการออกกำลังกาย ($\bar{X} = 7.01$, S.D = 1.77, Range = 3-9, อันตรภาคชั้น = 2.33)		
ระดับสูง (>8 ขึ้นไป)	138	46.0
ระดับปานกลาง (6 – 8)	91	30.3
ระดับต่ำ (3 – 5)	71	23.7
5. ด้านการดูแลเท้า ($\bar{X} = 13.02$, S.D = 1.87, Range = 7-15, อันตรภาคชั้น = 2.66)		
ระดับสูง (>12 ขึ้นไป)	133	44.3
ระดับปานกลาง (10 – 12)	132	44.0
ระดับต่ำ (7 – 9)	35	11.7

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายด้าน ดังนี้

1. ด้านการรับประทานอาหาร พบว่า ส่วนใหญ่มี คะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านการรับประทานอาหารอยู่ในระดับสูง ร้อยละ 44.7 รองลงมาคือ ระดับปานกลาง ร้อยละ 41.7 และระดับต่ำ ร้อยละ 13.7

2. ด้านรับประทานยา พบว่า ส่วนใหญ่มีคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านการรับประทานยาอยู่ในระดับสูง ร้อยละ 65.3 รองลงมาคือ ระดับปานกลางและระดับต่ำ ร้อยละ 29.3 และ 19.0 ตามลำดับ

3. ด้านการประเมินและแก้ไขภาวะน้ำตาลในเลือดต่ำ พบว่า ส่วนใหญ่มีคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านการประเมินและแก้ไขภาวะน้ำตาลในเลือดต่ำอยู่ในระดับสูง ร้อยละ 51.7 รองลงมา คือ ระดับปานกลางและระดับต่ำ ร้อยละ 29.3 และ 19.0 ตามลำดับ

1. ด้านการออกกำลังกาย พบว่า ส่วนใหญ่มีคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านการออกกำลังกายอยู่ในระดับสูง ร้อยละ 46.0 รองลงมาคือ ระดับปานกลางและระดับต่ำ ร้อยละ 30.3 และ 23.7 ตามลำดับ

2. ด้านการดูแลเท้า พบว่า ส่วนใหญ่มีคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านการดูแลเท้าอยู่ในระดับสูงและปานกลางใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 44.3 และ 44.0 ตามลำดับ รองลงมาคือ ระดับต่ำ ร้อยละ 11.7

ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง และคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ
คะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเอง จำแนกเป็นรายข้อ

คะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเอง	ไม่เคย จำนวน (ร้อยละ)	บางครั้ง จำนวน (ร้อยละ)	เป็นประจำ จำนวน (ร้อยละ)	\bar{X}	S.D
<u>ด้านอาหาร</u>					
1. หลีกเลี่ยงการรับประทานเนื้อสัตว์ ติดมัน	20 (6.7)	172 (57.3)	108 (36.0)	2.29	.58
2. จำกัดอาหารจำพวกแป้ง	28 (9.3)	169 (56.3)	103 (34.3)	2.25	.61
3. หยุดเครื่องดื่มที่มีรสหวาน	21 (7.0)	133 (44.3)	146 (45.7)	2.42	.62
4. งดรับประทานผลไม้รสหวาน	23 (7.7)	147 (49.0)	130 (43.3)	2.36	.60
5. หลีกเลี่ยงเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์	37 (12.3)	49 (16.3)	214 (71.3)	2.59	.70
<u>ด้านการรับประทานยา</u>					
6. หลีกเลี่ยงการยืมยารักษา โรคเบาหวาน	71 (23.7)	28 (9.3)	201 (67.0)	2.43	.65
7. รับประทานยาโรคเบาหวาน ก่อนอาหาร	9 (3.0)	80 (26.7)	211 (70.3)	2.67	.73
8. หลีกเลี่ยงการใช้สมุนไพร	47 (15.7)	124 (41.3)	129 (43.0)	2.27	.72
9. เพิ่มและลดขนาดยาโดยปรึกษา แพทย์	20 (6.7)	23 (7.7)	257 (85.7)	2.79*	.55
10. หยุดรับประทานยาโดยปรึกษา แพทย์	14.7 (14.7)	18 (6.0)	238 (79.3)	2.65*	.72
<u>ด้านการออกกำลังกาย</u>					
11. หลีกเลี่ยงการออกกำลังกายหลังรับ ประทานอาหารอิ่มใหม่ ๆ	45 (15.0)	63 (21.0)	192 (64.0)	2.49	.74

ตารางที่ 9 (ต่อ)

คะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเอง	ไม่เคย จำนวน (ร้อยละ)	บางครั้ง จำนวน (ร้อยละ)	เป็นประจำ จำนวน (ร้อยละ)	\bar{X}	S.D
12. ออกกำลังกายติดต่อกัน 30 นาที/ ครั้ง	56 (18.7)	118 (39.3)	126 (42.0)	2.23	.74
13. ออกกำลังกายจนเหงื่อออก แต่ไม่หัดใหม่	63 (21.0)	89 (29.7)	148 (49.3)	2.25	.74
<u>ด้านการประเมินและแก้ไขภาวะน้ำตาลในเลือดต่ำ</u>					
14. มีบัตรแสดงตนว่าเป็นโรคเบาหวาน	93 (31.0)	37 12.3	170 56.7	2.26	.90
15. บอกสมาชิกในครอบครัวให้ทราบ วิธีช่วยเหลือ ฯ	50 (16.7)	47 (15.7)	203 (66.7)	2.51	.76
16. ขอความช่วยเหลือเมื่อมีอาการ ฯ	95 (31.7)	74 (24.7)	131 (43.7)	2.12	.86
17. มีของหวานติดตัว	92 (30.7)	67 (22.3)	141 (47.0)	2.16	.87
<u>ด้านการดูแลเท้า</u>					
18. ดูแลเท้าให้สะอาด	6 (2.0)	38 (12.7)	256 (85.3)	2.83*	.42
19. ตัดเล็บเท้าแนวตรง	15 (5.0)	46 (15.3)	239 (79.7)	2.75*	.54
20. มีแผลที่เท้ารับปรึกษาแพทย์	52 (17.3)	71 (23.7)	177 (59.0)	2.42	.77
21. หลีกเลี่ยงการนั่งยอง ฯ	28 (9.3)	107 (35.7)	165 (55.0)	2.46	.66
22. ได้มีการบริหารเท้า	25 (8.3)	84 (28.0)	191 (63.0)	2.55	.64

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองของกลุ่มตัวอย่าง
 อย่างเป็นรายข้อ :

ด้านอาหาร พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการหลีกเลี่ยงเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์มากที่สุด
 $(\bar{X} = 2.59)$ ร้อยละ 71.3 รองลงมาคือ หยุดดื่มเครื่องดื่มที่มีรสหวาน $(\bar{X} = 2.42)$ ร้อยละ 48.7

ด้านยา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเพิ่มและลดยาโดยปรึกษาแพทย์มากที่สุด $(\bar{X} = 2.79)$
 ร้อยละ 85.7 รองลงมาคือ หยุดรับประทานยาโดยปรึกษาแพทย์ $(\bar{X} = 2.65)$ ร้อยละ 79.3

ด้านการออกกำลังกาย พบว่า กลุ่มตัวอย่าง หลีกเลี่ยงการออกกำลังกายหลังอิมใหม่ ๆ
 มากที่สุด $(\bar{X} = 2.49)$ ร้อยละ 64.0

ด้านการประเมินและแก้ไขภาวะน้ำตาลในเลือดต่ำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างบอกให้สมาชิกใน
 ครอบครัวทราบวิธีช่วยเหลือเมื่อเกิดภาวะน้ำตาลในเลือดต่ำมากที่สุด $(\bar{X} = 2.51)$ ร้อยละ 66.77
 รองลงมา คือ มีบัตรแสดงตนว่าเป็นโรคเบาหวาน $(\bar{X} = 2.6)$ ร้อยละ 56.7

ด้านการดูแลเท้า พบว่า กลุ่มตัวอย่างดูแลเท้าให้สะอาด มากที่สุด $(\bar{X} = 2.83)$ ร้อยละ
 85.3 รองลงมาตัดเล็บเท้าแนวตรง $(\bar{X} = 2.75)$ ร้อยละ 79.7

ส่วนที่ 3 ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองของกลุ่มตัวอย่าง

คะแนนความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง ของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งระดับคะแนนเป็น 3 ระดับ
 โดยใช้สูตรภาคพื้น ซึ่งคำนวณได้จากคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง = $\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนกลุ่ม}}$
 ในที่นี้ = $\frac{50 - 22}{3} = 9.66$ ดังนั้น

3

ผู้ที่มีคะแนนความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองระดับต่ำ คือ ผู้ที่มีคะแนน

อยู่ในช่วง 22 - 31 คะแนน

ผู้ที่มีคะแนนความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองระดับปานกลาง คือ ผู้ที่มีคะแนน

อยู่ในช่วง 32 - 41 คะแนน

ผู้ที่มีคะแนนความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองระดับสูง คือ ผู้ที่มีคะแนน

มากกว่า 41 คะแนน ขึ้นไป

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับคะแนนความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง
 เป็นรายข้อ และโดยรวม ดังแสดงในตารางที่ 10 - 11

ตารางที่ 10 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง โดยรวม

คะแนนความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง	จำนวน	ร้อยละ
ระดับสูง (> 41 คะแนนขึ้นไป)	76	25.3
ระดับปานกลาง (32 – 41)	153	51.0
ระดับต่ำ (22 – 31)	71	23.7

(\bar{X} = 36.02, S.D = 6.09, Range = 22-50, อินตรภาคชั้น = 9.66)

จากตารางที่ 10 พบว่า ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.0 รองลงมา คือ ระดับสูงและระดับต่ำ ร้อยละ 25.3 และ 23.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความรู้สึกมีคุณค่าใน ตนเอง จำแนกเป็นรายข้อ

ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	เล็กน้อย	ไม่มีเลย	X	S.D
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. พึงพอใจในตนเอง	43 (14.3)	68 (22.7)	177 (59.0)	12 (4.0)	0 -	3.47	.79
2. รู้สึกว่าไม่มีอะไรดี ในตนเอง	19 (6.3)	44 (14.7)	91 (30.3)	71 (23.7)	75 (25.0)	3.46	1.19
3. มีประโยชน์ต่อครอบครัว และผู้อื่น	105 (35.0)	114 (38.0)	39 (23.0)	6 (2.0)	6 (2.0)	4.02	.92
4. ไม่สามารถทำสิ่งต่าง ๆ ได้ดีเท่ากับผู้อื่น	24 (8.0)	38 (12.7)	124 (41.3)	51 (17.0)	63 (21.0)	3.30	1.17
5. ไม่มีอะไรมาพอที่ นำภาคภูมิใจในตนเอง	40 (13.3)	35 (11.7)	88 (29.3)	39 (13.0)	98 (32.7)	3.40	1.39
6. เศร้าใจเมื่อนึกถึงสภาพ ร่างกายที่เป็นอยู่	33 (11.0)	47 (15.7)	77 (25.7)	66 (22.0)	77 (25.7)	3.56	1.31
7. รู้สึกมีคุณค่าเท่าเทียมกับ ผู้อื่นในวัยเดียวกัน	68 (22.7)	94 (31.3)	116 (38.7)	16 (5.3)	6 (2.0)	3.67	.95



ตารางที่ 11 (ต่อ)

ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	เล็กน้อย	ไม่มีเลย	\bar{X}	S.D
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
8. เป็นคนน่านับถือ	84 (28.0)	101 (33.7)	103 (34.3)	11 (3.7)	1 (0.3)	3.85	.88
9. รู้สึกท้อแท้ในชีวิต	34 (11.3)	27 (9.0)	81 (27.0)	63 (21.0)	95 (31.7)	3.53	1.32
10. มีความรู้สึกที่ดีต่อตนเอง	102 (34.0)	94 (31.3)	91 (30.3)	12 (4.0)	1 (0.3)	3.95	.91

จากตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างรู้สึกกว่าตนเองมีประโยชน์ต่อครอบครัวและผู้อื่น มากที่สุด ($\bar{X} = 4.02$) รองลงมาคือ มีความรู้สึกที่ดีต่อตนเองและรู้สึกกว่าตนเองเป็นคนน่านับถือ ($\bar{X} = 3.95$) และ ($\bar{X} = 3.85$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ย น้อยที่สุดคือ รู้สึกว่าไม่สามารถทำสิ่งต่าง ๆ ได้ดีเท่ากับผู้อื่น ($\bar{X} = 3.30$) นอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้สึกเศร้าใจเมื่อนึกถึงสภาพร่างกายที่เป็นอยู่ ร้อยละ 11.0 และรู้สึกท้อแท้ในชีวิต ร้อยละ 11.3

ส่วนที่ 4 การสนับสนุนทางสังคมของกลุ่มตัวอย่าง

คะแนนการสนับสนุนทางสังคมของกลุ่มตัวอย่าง จากข้อคำถามทั้งหมด 25 ข้อ คะแนนรวมทั้งหมด 125 คะแนน แบ่งระดับคะแนนความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองแบ่งเป็น 3 ระดับ โดยใช้ อันตรภาคชั้น ซึ่งคำนวณได้จากคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง = $\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนกลุ่ม}}$

$$\text{ในที่นี้} = \frac{125 - 32}{3} = 31.33$$

ผู้ที่มีคะแนนสนับสนุนทางสังคม ระดับต่ำ คือ ผู้ที่มีคะแนน

อยู่ในช่วง 32 – 63 คะแนน

ผู้ที่มีคะแนนสนับสนุนทางสังคม ระดับปานกลาง คือ ผู้ที่มีคะแนน

อยู่ในช่วง 64 – 95 คะแนน

ผู้ที่มีคะแนนสนับสนุนทางสังคม ระดับสูง คือ ผู้ที่มีคะแนน

มากกว่า 95 คะแนน ขึ้นไป

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับคะแนนของการสนับสนุนทางสังคม เป็นรายข้อ รายด้าน และโดยรวม ดังแสดงในตารางที่ 12 -14
 ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับคะแนนการสนับสนุนทางสังคม โดยรวม

คะแนนการสนับสนุนทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ
ระดับสูง (> 95 ขึ้นไป)	143	47.7
ระดับปานกลาง (64-95)	152	50.6
ระดับต่ำ (32-63)	5	1.7

(\bar{X} = 53.83, S.D = 7.06, Range = 32-125 ,อันตรภาคชั้น = 31.33)

จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีคะแนนการสนับสนุนทางสังคม อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.7 รองลงมาคือระดับสูง ร้อยละ 47.7 และน้อยที่สุด คือ ระดับต่ำ ร้อยละ 1.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ค่าเฉลี่ยและอันตรภาคชั้นของคะแนนการสนับสนุนทางสังคม จำแนกเป็นรายด้าน

คะแนนการสนับสนุนทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ
1.ด้านการตอบสนองทางอารมณ์	(\bar{X} = 18.59, S.D = 4.46, Rang = 5-25, อันตรภาคชั้น = 7)	
ระดับสูง (> 18 ขึ้นไป)	152	50.7
ระดับปานกลาง (12-18)	128	42.7
ระดับต่ำ (5 -11)	20	6.7
2.ด้านการยอมรับและเห็นคุณค่า	(\bar{X} = 19.13, S.D = 3.08, Rang = 5-25, อันตรภาคชั้น = 7)	
ระดับสูง (> 18 ขึ้นไป)	177	59.0
ระดับปานกลาง (12 -18)	113	37.7
ระดับต่ำ (5-11)	10	3.3

ตารางที่ 13 (ต่อ)

คะแนนการสนับสนุนทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ
3.ด้านการมีส่วนร่วมและเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ($\bar{X} = 19.04, S.D = 4.12, Rang = 7-25,$ $อันตรายภาคชั้น = 6.33$)		
ระดับสูง (> 20 ขึ้นไป)	114	38.0
ระดับปานกลาง (14-20)	158	52.7
ระดับต่ำ (7-13)	28	9.3
4.ด้านการได้รับความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 18.67, S.D = 3.99, Rang = 7-25,$ $อันตรายภาคชั้น = 6.33$)		
ระดับสูง (>20 ขึ้นไป)	89	29.7
ระดับปานกลาง (14-20)	183	61.0
ระดับต่ำ (7-13)	28	9.3
5.ด้านข้อมูลข่าวสาร ($\bar{X} = 19.02, S.D = 3.95, Rang = 6-25, อันตรายภาคชั้น = 6.66$)		
ระดับสูง (> 19 ขึ้นไป)	148	49.3
ระดับปานกลาง (13 -19)	129	43.0
ระดับต่ำ (6-12)	23	7.7

จากตารางที่ 13 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนสนับสนุนทางสังคมเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการยอมรับและเห็นคุณค่ามีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด $\bar{X} = 19.13$ รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วม และเป็นส่วนหนึ่งของสังคม $\bar{X} = 19.04$ และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ การได้รับการสนองตอบ ด้านอารมณ์ $\bar{X} = 18.59$ และเมื่อพิจารณาระดับของคะแนนการสนับสนุนทางสังคมเป็นรายด้าน ได้แก่

1. ด้านการได้รับการตอบสนองด้านอารมณ์ พบว่า ส่วนใหญ่มีคะแนนการสนับสนุนทางสังคม ด้านการได้รับการตอบสนองด้านอารมณ์ อยู่ในระดับสูง ร้อยละ 50.7 รองลงมาคือ ระดับปานกลางและระดับต่ำ ร้อยละ 42.7 และ 6.7 ตามลำดับ
2. ด้านการยอมรับและเห็นคุณค่า พบว่า ส่วนใหญ่มีคะแนนการสนับสนุนทางสังคมด้านการยอมรับและเห็นคุณค่าอยู่ในระดับสูง ร้อยละ 52.7 รองลงมาคือ ระดับปานกลางและระดับต่ำ ร้อยละ 38.0 และ 9.3 ตามลำดับ

3. ด้านการมีส่วนร่วม และเป็นส่วนหนึ่งของสังคม พบว่า ส่วนใหญ่มีคะแนนการสนับสนุนทางสังคมด้านการมีส่วนร่วมและเป็นส่วนหนึ่งของสังคมอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.7 รองลงมาคือระดับสูงและระดับต่ำ ร้อยละ 38.0 และ 9.3 ตามลำดับ

4. ด้านการได้รับการช่วยเหลือ ฯ พบว่า ส่วนใหญ่มีคะแนนการสนับสนุนด้านการได้รับการช่วยเหลือ ฯ อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.0 รองลงมาคือระดับสูงและระดับต่ำ ร้อยละ 29.7 และ 9.3 ตามลำดับ

5. ด้านการได้รับข้อมูลข่าวสาร พบว่า ส่วนใหญ่มีคะแนนการสนับสนุนด้านการได้รับข้อมูลข่าวสารอยู่ในระดับสูง ร้อยละ 49.3 รองลงมาคือ ระดับปานกลางและระดับต่ำ ร้อยละ 43.0 และ 7.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนน การสนับสนุนทางสังคม จำแนกเป็นรายข้อ

การสนับสนุนทางสังคม	น้อยที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	เล็กน้อย จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	มาก จำนวน (ร้อยละ)	มากที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	\bar{X}	S.D
ด้านการสนองตอบทาง							
อารมณ์							
1. มีคนที่ไว้วางใจและ สามารถพูดคุยปัญหา	12 (4.0)	8 (2.7)	103 (34.3)	94 (31.3)	83 (27.7)	3.76	1.02
2. คนใกล้ชิดไม่เคยแสดง ท่าทีทำให้รู้สึกหมกมั่งก้ำกึ่งใจ	61 (20.3)	36 (12.0)	47 (15.7)	63 (21.0)	93 (31.0)	3.30	1.52
3. คนใกล้ชิดทำให้รู้สึก อบอุ่นมั่นใจและปลอดภัย	9 (3.0)	7 (2.3)	65 (21.7)	104 (34.7)	115 (38.3)	4.03	.98
4. คนใกล้ชิดทราบปัญหา ไม่ทำให้รู้สึกว่าถูกทอดทิ้งฯ	47 (15.7)	23 (7.7)	52 (17.3)	75 (25.0)	103 (34.3)	3.55	1.43
5. คนใกล้ชิดทราบปัญหา และความต้องการ ฯ	10 (3.3)	11 (3.7)	63 (21.0)	117 (39.0)	99 (33.0)	3.95	.99
ด้านการยอมรับและเห็น							
คุณค่า							
6. คนใกล้ชิดให้ความเคารพ นับถือ	2 (0.7)	8 (2.7)	71 (23.7)	116 (38.7)	103 (34.3)	4.03	.86
7. คนใกล้ชิดเมื่อมีปัญหา จะมาขอคำปรึกษาฯ	21 (7.0)	25 (8.3)	94 (31.3)	97 (32.3)	63 (21.0)	3.52	1.12
8. คนใกล้ชิดทำให้มั่นใจว่า สามารถดูแลฟื้นฟูสุขภาพ	5 (1.7)	13 (4.3)	92 (30.7)	114 (38.0)	76 (25.3)	3.81	.92
9. คนใกล้ชิดเห็นว่าเป็นคน มีประโยชน์	4 (1.3)	5 (2.7)	67 (22.3)	130 (43.3)	91 (30.3)	3.99	.87
10. ได้รับความไว้วางใจให้ รับผิดชอบงานที่ สามารถทำได้	14 (4.7)	11 (3.7)	81 (27.0)	115 (38.3)	79 (26.3)	3.78	1.03
ด้านการมีส่วนร่วมและ							
เป็นส่วนหนึ่งของสังคม							
11. ตั้งแต่เจ็บป่วยถึงปัจจุบัน ยังไปมาหาสู่กับคนอื่น ฯ	6 (2.0)	14 (4.7)	78 (26.0)	113 (37.7)	89 (29.7)	3.88	.96

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การสนับสนุนทางสังคม	น้อยที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	เล็กน้อย จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	มาก จำนวน (ร้อยละ)	มากที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	\bar{X}	S.D
12. มีโอกาสให้ความคิดเห็น หรือตัดสินใจร่วมกับ สมาชิก	16 (5.3)	8 (2.7)	90 (30.0)	78 (26.0)	108 (36.0)	3.85	1.11
13. ฉันและคนอื่น ๆ ร่วมมือ กันทำกิจกรรมต่าง ๆ	17 (5.7)	20 (6.7)	74 (24.7)	81 (27.0)	108 (36.0)	3.81	1.16
14. รู้เรื่องราวความเป็นไป ของคนใกล้ชิด	11 (3.7)	20 (6.7)	75 (25.0)	106 (35.3)	88 (29.3)	3.80	1.05
15. คนใกล้ชิดแสดงให้รู้ว่า มีส่วนช่วยในงานๆ	11 (3.7)	20 (6.7)	90 (30.0)	107 (37.7)	72 (24.0)	3.70	1.02
การช่วยเหลือด้านการ เงิน สิ่งของ แรงงาน และบริการ							
16. เมื่อมีปัญหาด้านการเงิน มีคนคอยช่วยเหลือฉันได้	22 (7.3)	23 (7.7)	88 (29.3)	92 (30.7)	75 (25.0)	3.58	1.16
17. เมื่อขาดแคลนของใช้ เสื้อผ้าอาหารๆ มีคน คอยช่วยเหลือ	27 (2.3)	28 (9.3)	74 (21.7)	94 (40.7)	77 (32.3)	3.55	1.22
18. เมื่อมีอาการไม่สบาย หรือกำเริบ มีคนคอย ช่วยเหลือ	7 (2.3)	9 (3.0)	65 (21.7)	122 (40.7)	97 (32.3)	3.98	.93
19. เมื่อไม่สามารถทำงานที่ รับผิดชอบได้มีคนช่วย แบ่งเบา	19 (6.3)	19 (6.3)	97 (32.3)	88 (29.3)	77 (25.7)	3.62	1.12
20. ได้รับความสะดวกใน การเข้ารับบริการ ตรวจรักษา	- -	10 (3.3)	80 (26.7)	129 (43.0)	81 (27.0)	3.94	.82
การช่วยเหลือด้านข้อมูล ข่าวสาร							
21. มีคนให้ความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับโรคที่เป็นอยู่	8 (2.7)	13 (1.3)	81 (27.0)	119 (39.7)	79 (26.3)	3.83	.96

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การสนับสนุนทางสังคม	น้อยที่สุด	เล็กน้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	\bar{X}	S.D
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
22.มีคนให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการปฏิบัติตัว ในการรักษา	6 (2.0)	4 (1.4)	84 (28.0)	122 (40.7)	84 (28.0)	3.91	.89
23.มีคนคอยบอกหรือเตือน ให้ปฏิบัติตนให้ถูกต้อง	4 (2.3)	11 (3.7)	65 (21.7)	128 (42.7)	92 (30.7)	3.98	.89
24.เมื่อมีปัญหาหรือเจ็บ ข้อสงสัยเกี่ยวกับการเจ็บ ป่วยมีคนที่จะช่วยเหลือ ได้	8 (2.7)	14 (4.7)	98 (32.7)	109 (36.3)	71 (23.7)	3.74	.96
25.มีคนให้คำแนะนำและ เสนอแนะแนวทางที่เป็น ประโยชน์	23 (7.7)	21 (7.0)	89 (29.7)	97 (32.3)	70 (23.3)	3.57	1.15

จากตารางที่ 14 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนการสนับสนุนทางสังคม เป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 4.03 เท่ากันคือ คนใกล้ชิดทำให้รู้สึกอบอุ่นมั่นใจ และปลอดภัย กับคนใกล้ชิดให้ความเคารพนับถือ รองลงมาคือ คนใกล้ชิดเห็นว่าเป็นคนมีประโยชน์ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.30 คือ คนใกล้ชิดไม่เคย แสดงท่าทีทำให้รู้สึกหมดกำลังใจ

ส่วนที่ 5 ความสัมพันธ์ของลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง คะแนนการสนับสนุนทางสังคมกับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเอง ค่าความสัมพันธ์คำนวณได้จากสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลที่คำนวณได้มีค่าเป็นบวกจะแสดงทิศทางความสัมพันธ์ในทางบวก และผลคำนวณที่ได้มีค่าเป็นลบ แสดงถึงทิศทางความสัมพันธ์ในทางลบ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ของลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง คะแนนความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง การสนับสนุนทางสังคมกับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเอง ดังแสดงในตารางที่ 15-17

ตารางที่ 15 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง กับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเอง

ตัวแปรที่สัมพันธ์กับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเอง	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	P-value
	r	
1. <u>อายุ</u>	.196	.000**
2. <u>ระดับการศึกษา</u>		
- ไม่ได้เรียน	.007	.452
- ประถมศึกษา	.173	.001**
- มัธยมศึกษา	-.017	.373
3. <u>อาชีพ</u>		
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-.019	.373
- รับราชการ, บำนาญ	-.179	.001**
- รับจ้าง / ค้าขาย	.012	.420
- เกษตรกรรม	.194	.000**
4. <u>รายได้</u>		
- รายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท	.080	.084
- รายได้ 3,001- 6,000 บาท	.134	.01*
- รายได้มากกว่า 10,000 บาท	-.175	.001**
5. <u>ผู้ดูแล</u>		
- บุตร, บิดามารดาเป็นผู้ดูแล	.178	.001**
- สามเณร, ภรรยา เป็นผู้ดูแล	-.101	0.041*

** P < 0.001, * P < 0.05

จากตารางที่ 15 พบว่า อายุ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .196$, $P\text{-value} < 0.001$)

ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .173$, $P\text{-value} < 0.001$) ส่วนผู้ที่ไม่ได้รับการศึกษาและผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยม ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเอง

อาชีพ พบว่า อาชีพเกษตรกรรมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .194$, $P\text{-value} < 0.001$) ส่วนอาชีพรับราชการ, บำนาญ มีความสัมพันธ์ทางลบกับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ($r = -.179$, $P\text{-value} < 0.001$) ส่วนอาชีพอื่นไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวาน

รายได้ พบว่า รายได้ระหว่าง 3,001 - 6,000 บาท มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .134$, $P\text{-value} < 0.05$) และรายได้มากกว่า 10,000 บาทขึ้นไป มีความสัมพันธ์ทางลบกับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = -.178$, $P\text{-value} < 0.001$) ส่วนรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 3,000 บาท ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเอง

ผู้ดูแลขณะเจ็บป่วย พบว่า ผู้ดูแลที่เป็นบุตรหรือธิดา มารดา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .178$, $P\text{-value} < 0.001$) ส่วนผู้ที่สามี, ภรรยาเป็นผู้ดูแล มีความสัมพันธ์ทางลบกับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = -1.01$, $P\text{-value} = 0.05$)

ตารางที่ 16 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของ คะแนนการสนับสนุนทางสังคม และคะแนนความรู้ สึกมีคุณค่าในตนเอง กับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปรที่สัมพันธ์กับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเอง	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	P-value
	r	
คะแนนการสนับสนุนทางสังคม	.365	.000**
คะแนนความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง	.089	.125

** $P < 0.001$, $r = 0.365$

จากตารางที่ 16 พบว่า คะแนนการสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001, r = .365$) ส่วนคะแนนความรู้สึกรู้สึกมีคุณค่าในตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของ คะแนนการสนับสนุนทางสังคม กับคะแนนความรู้สึกรู้สึกมีคุณค่าในตนเองของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปรที่สัมพันธ์กับคะแนนความรู้สึกรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	P-value
	r	
คะแนนการสนับสนุนทางสังคม	.264	.000**

** $P < 0.001, r = 0.264$

จากตารางที่ 17 พบว่าคะแนนการสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคะแนนความรู้สึกรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001, r = .264$)

ส่วนที่ 6 อัจฉาการทำนายของตัวทำนายได้แก่ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ ผู้ดูแลขณะเจ็บป่วย คะแนนความรู้สึกรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง และคะแนนการสนับสนุนทางสังคม ต่อคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวาน

จากการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ โดยวิธีวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression) เพื่อศึกษาอำนาจของตัวทำนายผลการศึกษา และนำเสนอในตารางที่ 18 ดังนี้

ตารางที่ 18 แสดงอำนาจการทำนายของตัวทำนายกับคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองของกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นที่	ตัวทำนาย	B	Bata	r	R ²	R ² Change	Partial F Prob.
1	คะแนนการสนับสนุนทางสังคม	.151	.365	0.365	.133	0.133	0.000**
2	อายุ	.186	.259	0.196	.170	0.037	0.000**
3	รายได้ 3,001-6,000 บาท	2.830	.154	0.134	.202	0.032	0.003*
4	อาชีพเกษตรกรรม	3.508	.203	0.194	.225	0.023	0.000**
5	อาชีพรับจ้าง, ค้าขาย	2.534	.161	0.120	.246	0.021	0.004*
	ค่าคงที่	26.282					

** $P\text{-value} = 0.001, *P < 0.05, F = 19.181, R^2 = 0.246$

จากตารางที่ 18 พบว่า เมื่อเริ่มวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนตัวทำนายตัวแรกที่ได้รับเลือก คือ คะแนนการสนับสนุนทางสังคม โดยพบว่ามียุทธศาสตร์ต่อคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P\text{-Value} < 0.001$ โดยได้ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณ ($b = 0.151$) และได้ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (r^2) เท่ากับ .133 แสดงว่าคะแนนการสนับสนุนทางสังคมสามารถทำนายคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานได้ร้อยละ 13.3 ตัวทำนายที่ถูกเลือกเข้ามาพิจารณาในขั้นที่ 2 คือ อายุ พบว่ามียุทธศาสตร์ต่อการเปลี่ยนแปลงของคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P\text{-Value} < 0.001$ โดยได้ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณ ($b = 0.186$) ซึ่งทำให้ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (r^2) เพิ่มขึ้นเป็น 0.170 แสดงว่า อายุสามารถร่วมทำนายคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานได้ร้อยละ 17 ตัวทำนายที่ถูกเลือกเข้ามาพิจารณาในขั้นที่ 3 คือ รายได้ต่อเดือนระหว่าง 3,001-6,000 บาท พบว่ามียุทธศาสตร์ต่อการเปลี่ยนแปลงของคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P\text{-Value} < 0.05$ โดยได้ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณ ($b = 2.830$) ซึ่งทำให้ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (r^2) เพิ่มขึ้นเป็น 0.202 แสดงว่ารายได้ต่อเดือนระหว่าง 3,001-6,000 บาท สามารถร่วมทำนายคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานได้ ร้อยละ 20.2 ตัวทำนายที่ถูกเลือกเข้ามาพิจารณาขั้นที่ 4 คือ อาชีพเกษตรกร พบว่ามียุทธศาสตร์ต่อการเปลี่ยนแปลงของคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P\text{-Value} < 0.001$ โดยได้ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณ ($b = 3.508$) ซึ่งทำให้ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (r^2) เพิ่มขึ้นเป็น 22.5 แสดงว่าอาชีพเกษตรกรสามารถร่วมทำนายคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานได้ร้อยละ 22.5 และตัวทำนายที่ถูกเลือกเข้ามาพิจารณาในขั้นที่ 5 คือ อาชีพรับจ้างและค้าขาย พบว่ามียุทธศาสตร์ต่อการเปลี่ยนแปลงของคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P\text{-Value} < 0.05$ โดยได้ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณ ($b = 2.534$) ซึ่งทำให้ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (r^2) เพิ่มขึ้นเป็น .246 แสดงว่าอาชีพรับจ้างและค้าขาย สามารถร่วมทำนายคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานได้ร้อยละ 24.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P\text{-Value} < 0.001$ และเมื่อเพิ่มตัวทำนายต่อไปพบว่าค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (b) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งพิจารณาจากค่านี้ การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนเพื่อหาตัวทำนายคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองจึงยุติลงในขั้นที่ 5

จากการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า เมื่อวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนแล้ว ตัวทำนายที่สามารถร่วมทำนายคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองอย่างมีนัยสำคัญ คือ คะแนนการสนับสนุนทางสังคม อายุ รายได้ต่อเดือนระหว่าง 3,001-6,000 บาท อาชีพเกษตรกร อาชีพรับจ้าง

และค่าขายโดยตัวทำนายทั้งห้าตัวนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความผันแปรของคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองได้ร้อยละ 24.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ P-Value <0.001

6.2 การสร้างสมการถดถอย เพื่อใช้ทำนายพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวาน ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 18 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (b) แต่ละค่าของตัวทำนายที่ถูกเลือกเข้าไปวิเคราะห์ในขั้นที่ 1 ถึงขั้นที่ 5 คือ คะแนนการสนับสนุนทางสังคม อายุ รายได้ต่อเดือนระหว่าง 3,001-6,000 บาท อาชีพเกษตรกรรม อาชีพรับจ้างและค้าขาย ตามลำดับและค่าคงที่จากการวิเคราะห์นี้จะได้เส้นสมการที่ดีที่สุด เพื่อทำนายพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวาน เท่ากับ 26.282 ดังนั้นจึงสามารถสร้างสมการถดถอยเพื่อใช้ในการทำนายพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวานได้ดังนี้

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4 + b_5X_5$$

$$Y = 26.282 + 0.151(x_1) + 0.186(x_2) + 2.830(x_3) + 3.508(x_4) + 2.534(x_5)$$

เมื่อ Y = พฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยเบาหวาน

a = ค่าคงที่ (Constant Value) = 26.282

b₁ = ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการสนับสนุนทางสังคม = 0.151

b₂ = ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของอายุ = 0.186

b₃ = ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของรายได้ต่อเดือนระหว่าง 3,000-6,000 บาท = 2.830

b₄ = ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของอาชีพเกษตรกรรม = 3.508

b₅ = ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของอาชีพรับจ้างและค้าขาย = 2.534

x₁ = การสนับสนุนทางสังคม

x₂ = อายุ

x₃ = รายได้ต่อเดือนระหว่าง 3,001 - 6,000 บาท

x₄ = อาชีพเกษตรกรรม

x₅ = อาชีพรับจ้างและค้าขาย