



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กิจจา บานชื่น.(2539). **การพัฒนาเกณฑ์การติดตามผลการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตวีดีทัศน์เพื่อการ
ศึกษา.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิชาการศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กุลชลี เจริญกุล (2536). **การพัฒนาแบบวัดภาคปฏิบัติวิชาอาชีพคหกรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น.**
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิชาการศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2542). **คู่มือการประเมินผลภายในของสถานศึกษาตาม
มาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ: การออกแบบระบบการประเมินผลภายในสำนักนายกรัฐมนตรี.**
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2543). **แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา:
เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดี.**
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2543). **ชุดเสริมประสบการณ์การพัฒนาระบบประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา เล่ม 3 การนำมาตรฐานสู่โรงเรียนและห้องเรียน. กรุงเทพมหานคร:
ห้างหุ้นส่วนจำกัด เจ.เอ็น.ที.**
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2543). **ชุดเสริมประสบการณ์การพัฒนาระบบประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา เล่ม 5 การพัฒนาระบบการประเมินตนเอง. กรุงเทพมหานคร:
ห้างหุ้นส่วนจำกัด เจ.เอ็น.ที.**
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2542). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542.**
กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.
- คณะกรรมการการศึกษาเอกชน, สำนักงาน. (2541). **คู่มือปฏิบัติงานของโรงเรียนเรื่องการประกันคุณภาพ
และการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.**
- คณะกรรมการการศึกษาเอกชน, สำนักงาน. (2542). **การประเมินตนเองและรายงาน เล่ม 6.**
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.
- คณะกรรมการการศึกษาเอกชน, สำนักงาน. (2542). **เอกสารเสริมคู่มือปฏิบัติงานตรวจสอบคุณภาพโรงเรียน
เอกชน เรื่อง สภาพและผลการดำเนินงานที่คาดหวังว่าจะปรากฏอยู่ในโรงเรียนที่มีคุณภาพ.**
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.
- จงดี แซ่ตัน. (2544). **การวิเคราะห์ความเหมาะสมของวิธีการประเมินตัวบ่งชี้มาตรฐานการศึกษาในการ
ประเมินผลภายในของโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิชาการศึกษาศาสตร์
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- นิตา ชูโต. (2543). **การจัดทำรายงานการประเมินผล. กรุงเทพมหานคร: แมทสปอยท์ จำกัด**

- พัลวี จริตธรรม. (2538). การพัฒนาเกณฑ์การประเมินความถูกต้องของการออกเสียง “ร” และ “ล” ในภาษาไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิชาการศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรภัทร์ ภูเจริญ. (2544). แนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร: บริษัทพิมพ์ดีจำกัด.
- วิชากร, กรม. (2543). เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาระดมความคิดเห็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน. (เอกสารอัดสำเนา)
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2541). ทฤษฎีการวัดและการประเมินผล เอกสารประกอบการสอน กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2545). ทฤษฎีการประเมิน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมคิด พรหมจ้อย และ สุพักตร์ พิบูลย์. (2544). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร: จตุพรดีไซด์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สามัญศึกษา, กรม. (2542). เอกสารชุดการประกันคุณภาพการศึกษา เล่ม 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สามัญศึกษา, กรม. (2542). เอกสารชุดการประกันคุณภาพการศึกษา เล่ม 4. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สามัญศึกษา, กรม. (2544). เอกสารชุดแนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเล่ม 1. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.
- สามัญศึกษา, กรม. (2544). เอกสารชุดแนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเล่ม 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.
- สุนีย์ บุญทิม. (2544). รายงานการวิจัยการดำเนินงานประเมินผลภายในและความต้องการสนับสนุนการดำเนินการประเมินผลภายในของสถานศึกษาประเภทอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 6. กลุ่มพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษา เขตการศึกษา 6.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2538). ความรู้ชายแดนด้านการประเมินผลการศึกษา. วารสารวิธีวิทยาการวิจัย ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2538): 52-67.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2543). รายงานการวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินผลภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร: บริษัทพิมพ์ดีจำกัด.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2544). การออกแบบระบบการประเมินผลภายใน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: วี ที ซี คอมมิวนิเคชั่น.

- อรรวรรณ วงษ์ประคอง. (2543). การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การบริหารโครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้บริหาร
สถานศึกษาระดับสูง ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต
ภาคศึกษาวิชาการศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อเนก ศิลปนิลมาลย์. (2530). การพัฒนาเกณฑ์การประเมินหลักสูตรจริยศึกษาในระดับประถมศึกษา.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิชาการศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จามรมาน. (2544). **ดัชนี เกณฑ์ และวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกสำหรับ
สถาบันอุดมศึกษาไทย.** ภาคศึกษาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
(เอกสารอัดสำเนา)

ภาษาอังกฤษ

- Cizek, G. J. (1993). Reconsidering Standards and Criteria. **Journal of Educational Measurement.** 30(2), 93-106.
- Divorski, S. & Scheirer, M. A. (2001). Improving data quality for performance measures: Results from a GAO study of verification and validation. **Evaluation and Program Planning** 24, 83-94.
- Galleges A. (1994). Meta-evaluation of school evaluation models. **Studies in Education Evaluation.** 20, 41-54.
- Hong Kong Education Department. (2000). **School Self Evaluation** [Online]. Available From: http://www.ed.gov.hk/qai/qai_c.htm [2002, September 2]
- Nevo, D. (1983). The Conceptualization of education evaluation: an analytical review of the literature. **Review of educational Research.** 53(1). 117-128.
- Nevo, D. (1995). **School-Based Evaluation** : A Dialogue for School Improvement. Oxford: Elsevier Science Ltd.
- NSW Department of Education and Training. (1997). **School Self Evaluation** [Online]. Available from: <http://www.dse.nsw.edu.au/community/c2.0/c2.1/report1.htm> [2002, July 21]
- NSW Department of Education and Training. (2001). **School Self Evaluation** [Online]. Available from: http://intranet.tdd.nsw.edu.au/colin/sai/theme_schoolself Evaluation/3.2contents.htm [2002, September 2]
- Owen, J.M., and Rogers, P.T. (1999). **Program Evaluation: Forms and Approaches.** London: Sage Publications.

- Patton, M. Q. (1986). **Utilization-Focused Evaluation**. Beverly Hills, CA: Sage Publications.
- Patton, M. Q. (2002). **Utilization-Focused Evaluation (U-FE) Checklist** [Online]. Available from: <http://www.wmich.edu/evalctr/checklists/ufecchecklist.htm> [2002, July 29]
- Scriven, M. (1991). **Evaluation Thesaurus**. (4th Edition). Newbury Park, CA: Sage Publication, Inc.
- Scriven, M. (1999). **KEC-Explanation of Selected Checkpoints** [Online]. Available from: <http://homepages.wmich.edu/~jdauidso/eval/content/kec/kecexpl.htm> [2002, July 7]
- Scriven, M. (2000). **The Evaluation Center: The Logic and Methodology of Checklists** [Online]. Available from: <http://www.wmich.edu/evalctr/checklists/logic-methodology.htm> [2002, July 29]
- Scriven, M. (2000). **Product Evaluation Checklist**. [Online]. Available from: <http://www.wmich.edu/evalctr/checklists/productevaluation.htm> [2002, July 21]
- Scriven, M. (2002). **Key evaluation checklist** [Online]. Available from: <http://homepages.Wmich.edu/~jdauidso/eval/content/kec/kecexpl.htm> [2002, July 7]
- Stufflebeam, D. L. (1981). **Metaevaluation: Concepts, Standards, and uses**. **Educational Evaluation Methodology: The State of the Art**. Berk A. Ronald Editor. London: The Johns Hopkins University Press.
- Stufflebeam, D. L. (1999). **The Evaluation Center** [Online]. Available from: <http://www.wmich.edu/evalctr/jc/PGMSTNDS-SUM.htm> [2002, July 7]
- Stufflebeam, D. L. (2000). **Program Evaluations Metaevaluation Checklist** [Online]. Available from: http://www.wmich.edu/evalctr/checklists/program_metaeval.htm [2002, July 24]
- Stufflebeam, D. L. (2000). **Guidelines for Developing Evaluation Checklists: The Checklists Development Checklist** [Online]. Available from: http://www.wmich.edu/evalctr/checklist/View_download_page.htm [2002, July 29]

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย



ที่ ทม.0302(2700.0603)/0494

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

27 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.วันทยา วงศ์ศิลปภิรมย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวสินีนาง ศรีพัฒนะพิพัฒน์ นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา อยู่ในระหว่างกรดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักเพื่อประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680



ที่ ทม.0302(2700.0603)/0485

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

27 มกราคม 2546

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวสินีนาง ศรีพัฒนะพิพัฒน์ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา อยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักเพื่อประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือ คือ แบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก แบบสอบถาม สัมภาษณ์ กับผู้บริหาร และครู ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวสินีนาง ศรีพัฒนะพิพัฒน์ ได้ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680



ที่ ทม.0302(2770.0603)/0463

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

27 มกราคม 2546

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวสินีนางุ ศรีพัฒนะพิพัฒน์ นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักเพื่อประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก แบบสอบถาม สัมภาษณ์ กับผู้บริหาร และครู ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัย จะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวสินีนางุ ศรีพัฒนะพิพัฒน์ ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

- | | | |
|------------------------------|----------------|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช | สุชีวะ | อาจารย์ภาควิชาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. อาจารย์ ดร.เอมอร | จั่งศิริพรพรรณ | อาจารย์ภาควิชาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด | พรหมจ้อย | อาจารย์ประจำสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ | บางเจริญพรพงศ์ | อาจารย์ประจำภาควิชาการประเมินและการวิจัย
คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล | তিরকানন্থ | อาจารย์ประจำภาควิชาการประเมินและการวิจัย
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| 6. ดร.อรรณพ | จินะวัฒน์ | ศึกษานิเทศก์ 7 ทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายบุคลากรและ
ฝึกอบรม หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ |
| 7. ดร.กรรณิการ์ | ภิญญาคง | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านส่งเสริมด้านมาตรฐาน
การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
กระทรวงศึกษาธิการ |
| 8. ดร.วันทยา | วงศ์ศิลปภิรมย์ | นักวิชาการศึกษา 9 สำนักนิเทศก์และพัฒนา
มาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ |

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้ตอบแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก

ด้วยดิฉัน นางสาวสินีนาง ศรีพัฒนาพิพัฒน์ เป็นนิสิตระดับปริญญาโทสาขารัตนศาสตร์ สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิจัยเรื่อง "การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักเพื่อประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน" เพื่อประกอบการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทสาขารัตนศาสตร์ การวิจัยครั้งนี้จำเป็นต้องขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักตามสภาพความเป็นจริง ข้อมูลการตอบแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ โดยผู้วิจัยจะรายงานผลการวิจัยในภาพรวมเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการประเมินภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ผู้วิจัยหวังอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการให้ข้อมูลเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

นางสาวสินีนาง ศรีพัฒนาพิพัฒน์

นิสิตปริญญาโทสาขารัตนศาสตร์และประเมินผลการศึกษา

ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำชี้แจง ในการตอบแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก

แบบตรวจสอบรายการประเมินหลักสร้างขึ้นเพื่อใช้สำหรับประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน โดยโรงเรียนสามารถใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในที่โรงเรียนดำเนินการขึ้น แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ มีจำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 รายการตรวจสอบการประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียนมีจำนวน 20 ข้อ ในแต่ละข้อจะมีข้อรายการให้ตรวจสอบจำนวน 4 รายการ

ตัวอย่าง การตอบแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก ตอนที่ 2

คำชี้แจง ขอให้ท่านใส่เครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อรายการที่โรงเรียนของท่านได้ปฏิบัติจริงในแต่ละข้อ โรงเรียนของท่านมีการปฏิบัติตามข้อรายการต่อไปนี้หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ ทั้ง 2 ตอน)

ข้อ 0. การพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียนให้มีความรู้ด้านการประเมิน

- มีการศึกษาสภาพข้อมูลพื้นฐานและสำรวจความพร้อมของบุคลากรเพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดรูปแบบและวิธีการพัฒนาบุคลากร
- มีการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในโรงเรียนทุกคนเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินภายในโรงเรียนและการทำงานเป็นทีม
- มีการจัดอบรมหรือจัดประชุมชี้แจงบุคลากรภายในโรงเรียนทุกคนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินภายในโรงเรียนและให้เกิดความตระหนักเห็นคุณค่าของการประเมินภายในของโรงเรียน
- มีการรวบรวมองค์ความรู้ไว้ในรูปของเอกสาร/ ศูนย์ / แหล่งความรู้ที่บุคลากรสามารถค้นคว้าศึกษาด้วยตนเองได้

โรงเรียนได้ดำเนินการตามข้อ 0 โดย

ทุกคนมีส่วนร่วม

ทำอย่างต่อเนื่อง

บุคลากรเกิดการรับรู้

มีระบบการกำกับติดตาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุด)

1. ชื่อโรงเรียน.....จำนวนครู.....คน จำนวนนักเรียน.....คน
2. สังกัดของโรงเรียน (1) กรมสามัญศึกษา (2) สปช. (3) สช. (4) กทม. (5) เทศบาล
3. ระดับชั้นที่เปิดสอน (1) อนุบาล-ป.6 (2) อนุบาล-ม.3 (3) อนุบาล-ม.6 (4) ป.1-ป.6
 (5) ป.1-ม.3 (6) ป.1-ม.6 (7) ม.1-ม.6 (8) อื่นๆ (ระบุ).....
4. ท่านให้ข้อมูลในฐานะ (1) ผู้บริหาร (2) ผู้ช่วยผู้บริหาร (3) หัวหน้ามาตรฐานด้านผู้เรียน
 (4) หัวหน้ามาตรฐานด้านกระบวนการ (5) หัวหน้ามาตรฐานด้านปัจจัย
 (6) หัวหน้าสายชั้น (7) ผู้ประสานการประเมินภายในโรงเรียน
 (8) ครูผู้รับผิดชอบมาตรฐาน (9) คณะกรรมการประเมินภายในโรงเรียน
 (10) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
5. ประสบการณ์ของโรงเรียนในการทำประเมินภายในของโรงเรียน
 (1) 1 ปี (2) 2 ปี (3) 3 ปี (4) มากกว่า 3 ปี
6. ประสบการณ์ในโครงการนำร่องหรือโครงการประกันคุณภาพการศึกษา (ระบุชื่อโครงการ/หน่วยงาน)
.....

ตอนที่ 2 แบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก

คำชี้แจง ขอให้ท่านใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อรายการที่โรงเรียนของท่านได้ปฏิบัติจริงในแต่ละข้อ
โรงเรียนของท่านมีการปฏิบัติตามข้อรายการต่อไปนี้หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ ทั้ง 2 ตอน)

1. การพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียนให้มีความรู้ด้านการประเมิน

- มีการศึกษาสภาพข้อมูลพื้นฐานและสำรวจความพร้อมของบุคลากรเพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดรูปแบบและวิธีการพัฒนาบุคลากร
- มีการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในโรงเรียนทุกคนเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินภายในโรงเรียน
- มีการจัดอบรมหรือจัดประชุมชี้แจงบุคลากรภายในโรงเรียนทุกคนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินภายในโรงเรียน
- มีการรวบรวมองค์ความรู้ไว้ในรูปของเอกสาร/ ศูนย์ / แหล่งความรู้ที่บุคลากรสามารถค้นคว้าศึกษาด้วยตนเองได้

โรงเรียนได้ดำเนินการตามข้อ 1 โดย

- ทุกคนมีส่วนร่วม ทำอย่างต่อเนื่อง
- บุคลากรเกิดการรับรู้ มีระบบการกำกับติดตาม

2. การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนและมาตรฐานที่ต้องการประเมิน

- มีการประเมินสภาพและผลการดำเนินงานของโรงเรียนที่ผ่านมาเพื่อให้ทราบจุดเด่น จุดด้อยของโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมายโรงเรียน
- มีการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนโดยได้พิจารณามาตรฐานการศึกษาชาติประกอบการวางแผนพัฒนาโรงเรียนด้วย
- มีการกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาโรงเรียนไว้อย่างชัดเจนและรับรู้ร่วมกัน
- มีการกำหนดมาตรฐานที่ต้องการประเมินสอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน

โรงเรียนได้ดำเนินการตามข้อ 2 โดย

ทุกคนมีส่วนร่วม

ทำอย่างต่อเนื่อง

บุคลากรเกิดการรับรู้

มีระบบกำกับติดตาม

3. การกำหนดแผนการทำงานและการปฏิบัติงานตามแผนการประเมิน

- มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและให้สอดคล้องกับธรรมนูญโรงเรียน
- มีการวางแผนการทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ โดยพิจารณาให้สอดคล้องตามภาระงานในหน้าที่และมีความเป็นไปได้ ไม่รบกวนการทำงานปกติ
- มีการกำหนดระบบการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน
- ในระหว่างการปฏิบัติงานมีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน เป็นระยะ ๆ ว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

โรงเรียนได้ดำเนินการตามข้อ 3 โดย

ทุกคนมีส่วนร่วม

ทำอย่างต่อเนื่อง

บุคลากรเกิดการรับรู้

มีระบบกำกับติดตาม

4. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน

- ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายภายในโรงเรียนมีการปรึกษาหารือกันในการกำหนดวัตถุประสงค์การประเมินให้ชัดเจน
- นำคำถามการประเมินและมาตรฐานการศึกษาที่โรงเรียนต้องการประเมินมาสังเคราะห์เพื่อกำหนด วัตถุประสงค์การประเมิน
- เขียนวัตถุประสงค์การประเมินได้ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ สอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน แผนการดำเนินงานของโรงเรียน และธรรมนูญโรงเรียน
- มีการตรวจสอบวัตถุประสงค์การประเมินที่เขียนว่ามีความครอบคลุมสิ่งที่ต้องการประเมิน ชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน สามารถปฏิบัติได้

โรงเรียนได้ดำเนินการตามข้อ 4 โดย

ทุกคนมีส่วนร่วม

ทำอย่างต่อเนื่อง

บุคลากรเกิดการรับรู้

มีระบบกำกับติดตาม

5. การกำหนดขอบเขตการประเมิน

- มีการกำหนดกรอบการประเมินที่ชัดเจนในแต่ละมาตรฐานและแต่ละตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการเก็บข้อมูล แหล่งผู้ให้ข้อมูล ประเภทเครื่องมือประเมิน วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน
- ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องภายในโรงเรียนร่วมกันกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบการประเมินตัวบ่งชี้ต่าง ๆ
- วางแผนการประเมินโดยออกแบบวิธีการประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การประเมินหรือเป้าหมายของการประเมิน
- กำหนดขอบเขตการประเมินโดยคำนึงถึงความพร้อมของโรงเรียนในทุก ๆ ด้าน เช่น บุคลากร งบประมาณ เวลาที่ใช้ การบริหารจัดการและทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

โรงเรียนได้ดำเนินการตามข้อ 5 โดย ทุกคนมีส่วนร่วม ทำอย่างต่อเนื่อง
 บุคลากรเกิดการรับรู้ มีระบบกำกับติดตาม

6. การกำหนดเกณฑ์การประเมิน

- มีการวิเคราะห์บริบทของโรงเรียนก่อนกำหนดเกณฑ์การประเมิน
- มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินก่อนที่จะดำเนินการประเมิน โดยบุคลากรภายในโรงเรียนรับทราบร่วมกัน และยึดเป็นหลักในการประเมินไม่เปลี่ยนเกณฑ์การประเมินระหว่างดำเนินการประเมิน
- มีเกณฑ์การตัดสินที่ชัดเจนเข้าใจตรงกัน (เช่น ถ้ากำหนดเกณฑ์เป็นระดับคุณภาพ จะต้องมีการแปลความหมายในแต่ละระดับคุณภาพ)
- มีการตรวจสอบความเหมาะสมของเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินแต่ละตัวบ่งชี้ โดยเผยแพร่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับทราบและปรับเกณฑ์การประเมินให้เหมาะสมยิ่งขึ้นก่อนนำเกณฑ์ไปใช้ในการปฏิบัติจริง

โรงเรียนได้ดำเนินการตามข้อ 6 โดย ทุกคนมีส่วนร่วม ทำอย่างต่อเนื่อง
 บุคลากรเกิดการรับรู้ มีระบบกำกับติดตาม

7. การกำหนดเครื่องมือในการประเมิน

- มีการนิยามตัวบ่งชี้ชัดเจนว่าในแต่ละตัวบ่งชี้หมายถึงอะไรและจะใช้เครื่องมือประเภทใดในการประเมิน
- การสร้างเครื่องมือมีขั้นตอนการสร้างที่ถูกต้อง โดยมีการนิยามตัวบ่งชี้ที่จะวัด มีข้อรายการครอบคลุมตามนิยาม และมีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- ในกรณีที่โรงเรียนไม่ได้สร้างเครื่องมือขึ้นมาเองแต่นำเครื่องมือที่มีอยู่แล้วหรือเครื่องมือที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำไว้มาใช้ มีการปรับปรุงใหม่ให้สอดคล้องกับสภาพจริงของโรงเรียนตนเอง
- เครื่องมือประเมินมีการหลอมรวมให้สามารถใช้เครื่องมือน้อยชุดที่สุด เพื่อความประหยัด มีประสิทธิภาพประเมินนักเรียนและครูเป็นรายบุคคลได้

โรงเรียนได้ดำเนินการตามข้อ 7 โดย ทุกคนมีส่วนร่วม ทำอย่างต่อเนื่อง
 บุคลากรเกิดการรับรู้ มีระบบกำกับติดตาม

8. การกำหนดแหล่งผู้ให้ข้อมูล

- เลือกแหล่งผู้ให้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและให้ข้อมูลตรงตามความเป็นจริง
- มีการกำหนดแหล่งผู้ให้ข้อมูลจากหลายแหล่ง เช่น บุคลากรภายในโรงเรียน นักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง ชุมชน กรรมการโรงเรียน เพื่อสามารถตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลได้
- การกำหนดแหล่งผู้ให้ข้อมูลได้กำหนดโดยเน้นแหล่งที่ให้ผลการวัดตรงตามประเภทของเครื่องมือ สามารถดำเนินการได้สะดวก และประหยัด
- มีการรักษาความลับของผู้ให้ข้อมูลโดยไม่มีการเปิดเผยชื่อและไม่ก่อให้เกิดความเสียหายกับผู้ให้ข้อมูล

โรงเรียนได้ดำเนินการตามข้อ 8 โดย ทุกคนมีส่วนร่วม ทำอย่างต่อเนื่อง
 บุคลากรเกิดการรับรู้ มีระบบกำกับติดตาม

9. การกำหนดขนาดของกลุ่มผู้ถูกประเมินหรือผู้ให้ข้อมูล

- มีการออกแบบโดยกำหนดให้นักเรียน ครู และผู้บริหารซึ่งเป็นผู้ถูกประเมินได้รับการประเมินเป็นรายบุคคลทุกคน
- มีการออกแบบโดยใช้การสุ่มตัวอย่างในกลุ่มของผู้ที่เป็นแหล่งผู้ให้ข้อมูลสำหรับประเมินนักเรียน/ครู/ผู้บริหาร/หรือบุคลากรอื่น
- ในกรณีที่ต้องสุ่มตัวอย่างได้ใช้วิธีการสุ่มโดยไม่เจาะจง
- มีการวางแผนร่วมกันเพื่อกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของผู้ให้ข้อมูล

โรงเรียนได้ดำเนินการตามข้อ 9 โดย ทุกคนมีส่วนร่วม ทำอย่างต่อเนื่อง
 บุคลากรเกิดการรับรู้ มีระบบกำกับติดตาม

10. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

- มีการวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนตามปกติ หรือให้เจ้าของงานประจำ เก็บข้อมูลเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานตามปกติ ไม่ใช่เก็บข้อมูลเป็นลักษณะเฉพาะกิจ
- มีการเก็บข้อมูลเพื่อรายงานผลการประเมินนักเรียนหรือครูอย่างน้อยเป็นรายภาคเรียน เพื่อสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนในภาคเรียนต่อไปได้หรือแก้ไขข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น
- วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลได้คำนึงถึงความคุ้มค่า ประหยัด และได้ข้อมูลตรงตามความเป็นจริง
- ออกแบบวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยพยายามให้เป็นระบบเดียวกันในทุกมาตรฐาน เพื่อให้เกิดความง่ายต่อการปฏิบัติ

โรงเรียนได้ดำเนินการตามข้อ 10 โดย ทุกคนมีส่วนร่วม ทำอย่างต่อเนื่อง
 บุคลากรเกิดการรับรู้ มีระบบกำกับติดตาม

11. การวิเคราะห์ข้อมูล

- วางแผนการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายบุคคลโดยให้ครูหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ดำเนินการเอง
- กำหนดบุคคลที่มีความสามารถหรือมีความถนัดในการวิเคราะห์ประมวลผลข้อมูล
- ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายบุคคล ระดับห้องเรียน ระดับสายชั้น/หมวดวิชา จนถึงระดับโรงเรียน
- ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายมาตรฐานและตัวบ่งชี้

โรงเรียนได้ดำเนินการตามข้อ 11 โดย ทุกคนมีส่วนร่วม ทำอย่างต่อเนื่อง

บุคลากรเกิดการรับรู้ มีระบบกำกับติดตาม

12. การตรวจสอบวิธีการประเมินที่ใช้

- มีการประชุมร่วมกันในกลุ่มผู้เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบวิธีการประเมิน
- มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบการประเมินให้เป็นไปตามวิธีการที่กำหนด
- มีการตรวจสอบวิธีการประเมินที่ใช้เป็นระยะ ๆ และประชุมหารือแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ
- มีการปรับวิธีการประเมินใหม่หากพบว่าจะให้ผลดีกว่าวิธีเดิม

โรงเรียนได้ดำเนินการตามข้อ 12 โดย ทุกคนมีส่วนร่วม ทำอย่างต่อเนื่อง

บุคลากรเกิดการรับรู้ มีระบบกำกับติดตาม

13. การตรวจสอบผลการประเมิน

- ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันตรวจสอบความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือของผลการประเมินภายใต้ข้อมูลที่จัดเก็บได้
- มีการตรวจสอบข้อสรุปจากผลการประเมินว่ามีความถูกต้องตามเกณฑ์การตัดสินที่กำหนด
- มีการตรวจสอบการแปลความหมาย และการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมินว่ามีความชัดเจน ถูกต้อง สอดคล้องกับสภาพจริง
- มีการตรวจสอบข้อมูล และจัดเก็บข้อมูลใหม่ในกรณีที่พบว่าผลการประเมินไม่ถูกต้อง

โรงเรียนได้ดำเนินการตามข้อ 13 โดย ทุกคนมีส่วนร่วม ทำอย่างต่อเนื่อง

บุคลากรเกิดการรับรู้ มีระบบกำกับติดตาม

14. การกำหนดกลุ่มผู้ใช้ผลการประเมินและการกำหนดสารสนเทศ

- กำหนดกลุ่มผู้ใช้ผลการประเมินให้ชัดเจนและครอบคลุม
- มีการวิเคราะห์ความต้องการสารสนเทศเกี่ยวกับเรื่องที่ใช้ต้องการทราบ
- มีการกำหนดขอบข่ายของสารสนเทศที่ต้องรายงานแก่ผู้ใช้แต่ละกลุ่ม
- มีการออกแบบหรือจัดทำรายงานการประเมินที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มผู้ใช้ผลการประเมินทุกระดับ

โรงเรียนได้ดำเนินการตามข้อ 14 โดย ทุกคนมีส่วนร่วม ทำอย่างต่อเนื่อง
 บุคลากรเกิดการรับรู้ มีระบบกำกับติดตาม

15. การจัดทำรายงานหรือการเขียนรายงานผลการประเมิน

- เขียนรายงานโดยนำเสนอข้อมูลตามความเป็นจริงอย่างชัดเจน และมีการตรวจสอบความถูกต้อง
- เขียนรายงานให้กระชับ ใช้ภาษาเข้าใจง่าย รายงานให้ทันเวลา และนำเสนอในรูปแบบต่าง ๆ ตามความต้องการของกลุ่มผู้ใช้ผลการประเมิน
- นำเสนอผลการประเมินให้ครอบคลุมตามขอบข่ายการประเมินพร้อมทั้งระบุจุดเด่น และจุดด้อยในแต่ละมาตรฐาน เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต่อไป
- การเขียนรายงานของโรงเรียนได้แสดงถึงเงื่อนไข ปัจจัยที่ส่งผลต่อสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนที่เกิดขึ้น

โรงเรียนได้ดำเนินการตามข้อ 15 โดย ทุกคนมีส่วนร่วม ทำอย่างต่อเนื่อง
 บุคลากรเกิดการรับรู้ มีระบบกำกับติดตาม

16. การเผยแพร่ผลการประเมิน

- มีการเผยแพร่ผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายภายในโรงเรียนทราบโดยทั่วกัน
- มีการจัดทำรายงานเผยแพร่ผลการประเมินต่อหน่วยงานต้นสังกัดอย่างน้อยปีละครั้ง
- มีการเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้เกี่ยวข้องภายในเวลาที่กำหนด
- มีการเผยแพร่ผลการประเมินให้ชุมชนและสาธารณชนได้รับทราบถึงคุณภาพของการจัดการศึกษาของโรงเรียน

โรงเรียนได้ดำเนินการตามข้อ 16 โดย ทุกคนมีส่วนร่วม ทำอย่างต่อเนื่อง
 บุคลากรเกิดการรับรู้ มีระบบกำกับติดตาม

17. การนำจุดแข็ง จุดอ่อน มาวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อวางแผนพัฒนา

- มีการประชุมสรุปผลการประเมินโดยมีบุคลากรทุกฝ่ายเข้าร่วม
- ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของโรงเรียนจากผลการประเมินโดยศึกษาเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินที่กำหนดในแต่ละตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในรอบการประเมิน
- มีการจัดลำดับความสำคัญของจุดอ่อนของโรงเรียนที่จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุง เพื่อจะได้วางแผนการแก้ปัญหาในจุดที่จำเป็นเร่งด่วน สำหรับจุดแข็งได้นำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนดำเนินงานให้บรรลุผลมากยิ่งขึ้น
- มีการวางแผนพัฒนาโรงเรียนจากผลการประเมินที่แสดงถึงจุดแข็ง จุดอ่อนของโรงเรียน

โรงเรียนได้ดำเนินการตามข้อ 17 โดย

ทุกคนมีส่วนร่วม

ทำอย่างต่อเนื่อง

บุคลากรเกิดการรับรู้

มีระบบกำกับติดตาม

18. การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหา

- นำจุดอ่อนมากำหนดเป็นพันธกิจของโรงเรียนที่ต้องพัฒนา
- มีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาที่เป็นไปได้โดยระดมความคิดจากกลุ่มผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายโดยอาศัยข้อมูลจากการประเมินมาเป็นแนวทาง
- มีการจัดลำดับสาเหตุของปัญหาที่ต้องแก้ไขและเลือกสาเหตุที่สำคัญที่สุด
- มีการระดมความคิดแนวทางในการแก้ปัญหาที่เป็นไปได้ทั้งหมด

โรงเรียนได้ดำเนินการตามข้อ 18 โดย

ทุกคนมีส่วนร่วม

ทำอย่างต่อเนื่อง

บุคลากรเกิดการรับรู้

มีระบบกำกับติดตาม

19. การเลือกวิธีการแก้ไขจุดอ่อนและการลงมือปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อน

- กำหนดวิธีการที่เหมาะสมที่สุดในการแก้ปัญหาโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ
- จัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการพัฒนาตามแนวทางที่ต้องการแก้ไข
- กำหนดระยะเวลาในการพัฒนาตามโครงการและกิจกรรมที่กำหนด
- จัดทำแผนการประเมินการปฏิบัติงานตามโครงการที่ต้องพัฒนา

โรงเรียนได้ดำเนินการตามข้อ 19 โดย

ทุกคนมีส่วนร่วม

ทำอย่างต่อเนื่อง

บุคลากรเกิดการรับรู้

มีระบบกำกับติดตาม

20. การใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน

- มีการวางแผนการพัฒนาผู้เรียน/ครู/ผู้บริหาร/บุคลากรที่เกี่ยวข้องเป็นรายบุคคลตามจุดแข็ง จุดอ่อนที่ปรากฏจากการประเมิน
- มีการวางแผนติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงาน
- มีการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- มีการนำเสนอผลการพัฒนาโรงเรียนตามแผนการที่กำหนดให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเป็นระยะ ๆ

โรงเรียนได้ดำเนินการตามข้อ 20 โดย

ทุกคนมีส่วนร่วม

ทำอย่างต่อเนื่อง

บุคลากรเกิดการรับรู้

มีระบบกำกับติดตาม

.....

“ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาสละเวลาตอบแบบตรวจสอบรายการฉบับนี้”

นางสาวสินีนาง ศรีพัฒนาพิพัฒน์

ผู้วิจัย

แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อประโยชน์ของแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นของโรงเรียนที่มีต่อประโยชน์ของแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักที่โรงเรียนได้นำไปใช้ประเมินคุณภาพของวิธีการประเมินภายในของตนเอง แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ มีจำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของโรงเรียนที่มีต่อประโยชน์ของแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักจำนวน 50 ข้อ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุด)

- ชื่อโรงเรียน.....จำนวนครู.....คน จำนวนนักเรียน.....คน
- สังกัดของโรงเรียน (1) กรมสามัญศึกษา (2) สปช. (3) สช. (4) กทม. (5) เทศบาล
- ระดับชั้นที่เปิดสอน (1) อนุบาล-ป.6 (2) อนุบาล-ม.3 (3) อนุบาล-ม.6 (4) ป.1-ป.6
 (5) ป.1-ม.3 (6) ป.1-ม.6 (7) ม.1-ม.6 (8) อื่นๆ (ระบุ).....
- ท่านให้ข้อมูลในฐานะ (1) ผู้บริหาร (2) ผู้ช่วยผู้บริหาร (3) หัวหน้ามาตรฐานด้านผู้เรียน
 (4) หัวหน้ามาตรฐานด้านกระบวนการ (5) หัวหน้ามาตรฐานด้านปัจจัย
 (6) หัวหน้าสายชั้น (7) ผู้ประสานการประเมินภายในโรงเรียน
 (8) ครูผู้รับผิดชอบมาตรฐาน (9) คณะกรรมการประเมินภายในโรงเรียน
 (10) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- ประสบการณ์ของโรงเรียนในการทำประเมินภายในของโรงเรียน
 (1) 1 ปี (2) 2 ปี (3) 3 ปี (4) มากกว่า 3 ปี
- ประสบการณ์ในโครงการนำร่องหรือโครงการประกันคุณภาพการศึกษา (ระบุชื่อโครงการ/หน่วยงาน)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็น

คำชี้แจง แบบตรวจสอบรายการประเมินหลักให้ประโยชน์กับโรงเรียนของท่านตามข้อความต่อไปนี้ในระดับใด หลังจากทีโรงเรียนได้นำไปใช้ตรวจสอบวิธีการประเมินภายในของโรงเรียนตนเอง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ข้อความ	ระดับของประโยชน์ที่ได้รับ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ช่วยประเมินความพร้อมของบุคลากรภายในโรงเรียนในการทำการประเมินภายในของโรงเรียน					
2. ช่วยประเมินความพร้อมของงบประมาณ เวลาที่ใช้และทรัพยากรที่ใช้ในการทำการประเมินภายในของโรงเรียน					

ข้อความ	ระดับของประโยชน์ที่ได้รับ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. ช่วยประเมินความพร้อมของระบบสารสนเทศด้านการประเมินภายในของโรงเรียน					
4. ช่วยโรงเรียนประเมินความพร้อมในด้านการวางแผนการประเมินและการดำเนินการประเมินภายในของโรงเรียน					
5. ช่วยโรงเรียนประเมินระบบการบริหารจัดการของโรงเรียนเกี่ยวกับการทำการประเมินภายใน					
6. ช่วยผู้ประเมิน (ครู, ผู้บริหาร) รู้แนวทางในการทำการประเมินภายในของโรงเรียน					
7. ช่วยผู้ประเมิน (ครู, ผู้บริหาร) รู้วิธีการทำการประเมินที่ถูกต้องตามหลักวิชาการประเมิน					
8. ช่วยผู้ประเมิน (ครู, ผู้บริหาร) ประเมินระดับความรู้ความสามารถของตนเองในการประเมินวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน					
9. ช่วยผู้ประเมิน (ครู, ผู้บริหาร) พัฒนาความรู้และทักษะในการประเมินได้ถูกต้องตามความต้องการของตนเอง					
10. ช่วยผู้ประเมิน (ครู, ผู้บริหาร) ประเมินวิธีการประเมินภายในโรงเรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม					
11. ช่วยโรงเรียนกำหนดกลุ่มผู้ใช้ผลการประเมินที่ชัดเจนขึ้น					
12. ช่วยผู้ใช้ผลการประเมินในโรงเรียนให้มีความรู้ และมีความสนใจในการทำการประเมินมากขึ้น					
13. ช่วยผู้ใช้ผลการประเมินในโรงเรียนเป็นคนที่เปิดใจกว้างยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น					
14. ช่วยโรงเรียนในการตัดสินใจกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการทำการประเมินภายในโรงเรียนได้เหมาะสม					
15. ช่วยโรงเรียนในการวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลการประเมินภายในของโรงเรียน					
16. ช่วยโรงเรียนวิเคราะห์เหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นระหว่างการดำเนินการประเมิน					
17. ช่วยโรงเรียนวิเคราะห์ปัจจัยทางการเมืองที่ส่งผลกระทบต่อผลการประเมิน					
18. ช่วยโรงเรียนวิเคราะห์ทรัพยากรที่ต้องใช้ในการทำการประเมินภายในโรงเรียน					
19. ช่วยโรงเรียนวิเคราะห์ปัจจัยที่จะสนับสนุนการประเมินภายในของโรงเรียน					
20. ช่วยประเมินระดับความรู้ในการประเมินและประสบการณ์ของครู ผู้บริหาร และบุคลากรที่เกี่ยวข้องภายในโรงเรียน					

ข้อความ	ระดับของประโยชน์ที่ได้รับ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
21. ช่วยโรงเรียนให้เข้าใจหลักการของการประเมินภายในของโรงเรียนมากขึ้น					
22. ช่วยโรงเรียนปรับปรุงวิธีการประเมินภายในของโรงเรียนให้ถูกต้องมากยิ่งขึ้น					
23. ช่วยโรงเรียนในการออกแบบการประเมินภายในของโรงเรียนในครั้งต่อไปให้ถูกต้องตามหลักการประเมิน					
24. ช่วยโรงเรียนปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินภายในของโรงเรียนให้มีประสิทธิผลมากขึ้น					
25. ช่วยโรงเรียนให้ทราบจุดบกพร่องที่เกิดขึ้นจากการประเมินภายในของโรงเรียนตนเองและสามารถหาแนวทางแก้ไข					
26. ช่วยโรงเรียนให้ทราบจุดอ่อนของดำเนินการประเมินภายในของโรงเรียนตนเองและนำมาปรับปรุงสำหรับการประเมินครั้งต่อไป					
27. ช่วยเป็นแนวทางให้โรงเรียนนำไปใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน					
28. ช่วยโรงเรียนให้เห็นความสำคัญของการประเมินภายในของโรงเรียนและการพัฒนาระบบการประเมินภายในของตนเอง					
29. ช่วยบุคลากรภายในโรงเรียนให้มีส่วนร่วมในการทำการประเมินมากขึ้น					
30. ช่วยผู้ให้ผลการประเมินให้มีส่วนร่วมในการประเมินมากขึ้น					
31. ช่วยโรงเรียนทำการประเมินให้เกิดประโยชน์กับผู้ให้ผลทุกกลุ่ม					
32. เนื้อหาของข้อรายการในแต่ละข้อเป็นประโยชน์กับโรงเรียนที่จะนำไปปฏิบัติ					
33. การออกแบบการประเมินของแบบตรวจสอบรายการมีประโยชน์กับโรงเรียนที่จะพัฒนาวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน					
34. การออกแบบการประเมินมีความเหมาะสมและสะดวกต่อการที่โรงเรียนจะนำไปใช้					
35. วิธีการนำเสนอของแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักช่วยให้โรงเรียนเลือกวิธีการที่จะปฏิบัติได้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่ากับการประเมิน					
36. แบบตรวจสอบรายการประเมินหลักโรงเรียนสามารถจำลองการใช้ประโยชน์					
37. แบบตรวจสอบรายการประเมินหลักสามารถช่วยในการออกแบบการประเมินภายในของโรงเรียน					
38. ช่วยโรงเรียนรับทราบถึงความก้าวหน้าของการประเมินภายในโรงเรียน					
39. ช่วยสะท้อนกระบวนการประเมินภายในของโรงเรียนตลอดการประเมิน					
40. ช่วยโรงเรียนให้ค้นพบวิธีการประเมินที่ยังไม่เหมาะสม					

ข้อความ	ระดับของประโยชน์ที่ได้รับ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
41. ช่วยโรงเรียนรู้แนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ถูกต้อง					
42. ช่วยโรงเรียนในการจัดระบบข้อมูลให้เข้าใจง่ายและเป็นขั้นตอน					
43. ช่วยโรงเรียนวางระบบฐานข้อมูลของโรงเรียนให้เป็นระบบมากขึ้นและสะดวกในการใช้					
44. ช่วยโรงเรียนให้ทราบถึงข้อจำกัดของข้อมูล					
45. ช่วยโรงเรียนในการตรวจสอบการดำเนินการประเมินภายในสะดวกขึ้น					
46. ช่วยโรงเรียนในการวางแผนการปฏิบัติงานการประเมินภายในได้ง่ายขึ้น					
47. ช่วยโรงเรียนปรับปรุงแก้ไขวิธีการประเมินที่ยังไม่เหมาะสม					
48. ช่วยโรงเรียนในการตรวจสอบวิธีการประเมินภายในของโรงเรียนที่ดำเนินการขึ้น					
49. ช่วยโรงเรียนในการตรวจสอบคุณภาพของการประเมินภายในของโรงเรียน					
50. ช่วยโรงเรียนให้มั่นใจในผลการประเมินภายในของโรงเรียนตนเอง					

.....

“ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามฉบับนี้”

นางสาวสินีนภา ศรีพัฒนาพิพัฒน์

ผู้วิจัย

ภาคผนวก ง

การวิเคราะห์ความเหมาะสมตามมาตรฐานการประเมิน

การวิเคราะห์ความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียนตามมาตรฐานการประเมิน

1. ระบบการวางแผนและการปฏิบัติ เป็นการออกแบบโครงสร้างการทำงานเพื่อนำไปปฏิบัติ ประกอบด้วย (1) การพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียน (2) การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนและมาตรฐานที่ต้องการประเมิน (3) การกำหนดแผนการทำงานและการปฏิบัติงานตามแผน (4) การกำหนดวัตถุประสงค์การประเมิน (5) การกำหนดขอบเขตการประเมิน (6) การกำหนดเกณฑ์การประเมิน

1. การพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียนให้มีความรู้ด้านการประเมิน	U	F	P	A
<input type="checkbox"/> มีการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน และความพร้อมของบุคลากรเพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดรูปแบบและวิธีการพัฒนาบุคลากร	✓			
<input type="checkbox"/> มีการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในโรงเรียนทุกคนเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินภายในโรงเรียนและการทำงานเป็นทีม	✓			
<input type="checkbox"/> มีการจัดอบรมหรือจัดประชุมชี้แจงบุคลากรภายในโรงเรียนทุกคนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินภายในโรงเรียน	✓			
<input type="checkbox"/> มีการรวบรวมองค์ความรู้ไว้ในรูปของเอกสาร/ ศูนย์ / แหล่งความรู้ที่บุคลากรสามารถค้นคว้าด้วยตนเองได้	✓			

2. การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนและมาตรฐานที่ต้องการประเมิน	U	F	P	A
<input type="checkbox"/> มีการประเมินสภาพและผลการดำเนินงานของโรงเรียนที่ผ่านมาเพื่อให้ทราบจุดเด่น จุดด้อยของโรงเรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมายโรงเรียน	✓			
<input type="checkbox"/> มีการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนโดยได้พิจารณามาตรฐานการศึกษาชาติประกอบการวางแผนพัฒนาโรงเรียนด้วย	✓			
<input type="checkbox"/> มีการกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาโรงเรียนไว้อย่างชัดเจนและรับรู้ร่วมกัน	✓			
<input type="checkbox"/> มีการกำหนดมาตรฐานการประเมินที่สอดคล้องกับเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด	✓			

3. การกำหนดแผนการทำงานและการปฏิบัติงานตามแผนการประเมิน	U	F	P	A
<input type="checkbox"/> มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีและให้สอดคล้องกับธรรมนูญโรงเรียน	✓			
<input type="checkbox"/> มีการวางแผนการทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ โดยพิจารณาให้สอดคล้องตามภาระงานในหน้าที่และมีความเป็นไปได้ไม่รบกวนการทำงานปกติ	✓			
<input type="checkbox"/> มีการกำหนดระบบการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	✓			
<input type="checkbox"/> ในระหว่างการปฏิบัติงานมีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนเป็นระยะ ๆ ว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือแผนที่กำหนดไว้	✓			

4. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน	U	F	P	A
<input type="checkbox"/> ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายภายในโรงเรียนมีการปรึกษาหารือกันในการกำหนดวัตถุประสงค์การประเมินให้ชัดเจน				
<input type="checkbox"/> นำคำถามการประเมินและมาตรฐานการศึกษาที่โรงเรียนต้องการประเมินมาสังเคราะห์เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์การประเมิน				✓ ✓
<input type="checkbox"/> เขียนวัตถุประสงค์การประเมินให้ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ สอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน แผนการดำเนินงานของโรงเรียน และธรรมนูญโรงเรียน				✓
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบวัตถุประสงค์การประเมินที่เขียนว่ามีความครอบคลุมสิ่งที่ต้องการประเมิน ชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน และสามารถปฏิบัติได้				✓

5. การกำหนดขอบเขตการประเมิน	U	F	P	A
<input type="checkbox"/> มีการกำหนดรอบการประเมินที่ชัดเจนในแต่ละมาตรฐานและแต่ละตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการเก็บข้อมูล แหล่งผู้ให้ข้อมูล ประเภทเครื่องมือประเมิน วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน		✓		
<input type="checkbox"/> ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องภายในโรงเรียนร่วมกันกำหนดบทบาทหน้าที่และผู้รับผิดชอบการประเมินตัวบ่งชี้ต่าง ๆ		✓		
<input type="checkbox"/> วางแผนการประเมินโดยออกแบบวิธีการประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การประเมินหรือเป้าหมายของการประเมิน		✓		
<input type="checkbox"/> กำหนดขอบเขตการประเมินโดยคำนึงถึงความพร้อมของโรงเรียนในทุก ๆ ด้าน เช่น บุคลากร งบประมาณ เวลาที่ใช้ การบริหารจัดการและทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น		✓ ✓		

6. การกำหนดเกณฑ์การประเมิน	U	F	P	A
<input type="checkbox"/> มีการวิเคราะห์บริบทของโรงเรียนก่อนกำหนดเกณฑ์การประเมิน				✓
<input type="checkbox"/> มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินก่อนที่จะดำเนินการประเมิน โดยบุคลากรภายในโรงเรียนรับทราบร่วมกัน และยึดเป็นหลักในการประเมินไม่เปลี่ยนเกณฑ์การประเมินระหว่างดำเนินการประเมิน				✓
<input type="checkbox"/> มีเกณฑ์การตัดสินที่ชัดเจนเข้าใจตรงกัน (เช่น ถ้ากำหนดเกณฑ์เป็นระดับคุณภาพ จะต้องมีการแปลความหมายในแต่ละระดับคุณภาพ)				✓
<input type="checkbox"/> มีการตรวจสอบความเหมาะสมของเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินแต่ละตัวบ่งชี้ โดยเผยแพร่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับทราบ และปรับเกณฑ์การประเมินให้เหมาะสมขึ้น ก่อนนำเกณฑ์ไปใช้ในการปฏิบัติจริง				✓

2. ระบบการเก็บข้อมูลและการประมวลผล เป็นการออกแบบระบบฐานข้อมูลและประมวลผลการประเมิน ประกอบด้วย (1) การกำหนดเครื่องมือในการประเมิน (2) การกำหนดแหล่งผู้ให้ข้อมูล (3) ขนาดของกลุ่มผู้ถูกประเมินหรือผู้ให้ข้อมูล (4) วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล (5) การวิเคราะห์ข้อมูล

7. การกำหนดเครื่องมือในการประเมิน	U	F	P	A
<input type="checkbox"/> มีการนิยามตัวบ่งชี้ชัดเจนว่าในแต่ละตัวบ่งชี้หมายถึงอะไรและจะใช้เครื่องมือประเภทใดในการประเมิน				✓
<input type="checkbox"/> การสร้างเครื่องมือขึ้นก่อนการสร้างที่ถูกต้อง เขียนข้อรายการให้ครอบคลุมตามนิยาม และมีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ				✓
<input type="checkbox"/> ในกรณีที่โรงเรียนไม่ได้สร้างเครื่องมือขึ้นมาเองแต่นำเครื่องมือที่มีอยู่แล้วหรือเครื่องมือที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำไว้มาใช้ มีการปรับปรุงใหม่ให้สอดคล้องกับสภาพจริงของโรงเรียนตนเอง				✓
<input type="checkbox"/> เครื่องมือประเมินมีการหลอมรวมให้สามารถใช้เครื่องมือน้อยชุดที่สุด เพื่อความประหยัด มีประสิทธิภาพประเมินนักเรียน/ครูเป็นรายบุคคลได้		✓		

8. การกำหนดแหล่งผู้ให้ข้อมูล	U	F	P	A
<input type="checkbox"/> เลือกแหล่งผู้ให้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและให้ข้อมูลตรงตามความเป็นจริง				✓
<input type="checkbox"/> มีการกำหนดแหล่งผู้ให้ข้อมูลจากหลายแหล่ง เช่น บุคลากรภายในโรงเรียน นักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง ชุมชน กรรมการโรงเรียน เพื่อสามารถตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลได้				✓
<input type="checkbox"/> การกำหนดแหล่งผู้ให้ข้อมูลได้กำหนดโดยเน้นแหล่งที่ให้ผลการวัดตรงตามประเภทของเครื่องมือ สามารถดำเนินการได้สะดวก และประหยัด		✓		
<input type="checkbox"/> มีการรักษาความลับของผู้ให้ข้อมูลโดยไม่มีการเปิดเผยชื่อและไม่ก่อให้เกิดความเสียหายกับผู้ให้ข้อมูล			✓	

9. ขนาดของกลุ่มผู้ถูกประเมิน ผู้ให้ข้อมูลและวิธีการกำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูล	U	F	P	A
<input type="checkbox"/> มีการออกแบบโดยกำหนดให้นักเรียน ครู และผู้บริหารซึ่งเป็นผู้ถูกประเมินได้รับการประเมินเป็นรายบุคคลทุกคน				✓
<input type="checkbox"/> มีการออกแบบโดยใช้การสุ่มตัวอย่างในกลุ่มของผู้ที่เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับประเมินนักเรียน / ครู / ผู้บริหาร/ หรือบุคลากรอื่น				✓
<input type="checkbox"/> ในกรณีที่ต้องสุ่มตัวอย่างได้ใช้วิธีการสุ่มโดยไม่เจาะจง		✓		✓
<input type="checkbox"/> มีการวางแผนร่วมกันเพื่อกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของผู้ให้ข้อมูล				✓

10. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	U	F	P	A
<input type="checkbox"/> มีการวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนตามปกติ หรือให้เจ้าของงานประจำเก็บข้อมูลเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานตามปกติ ไม่ใช่เก็บข้อมูลเป็นลักษณะเฉพาะกิจ			✓	
<input type="checkbox"/> มีการเก็บข้อมูลเพื่อรายงานผลการประเมินนักเรียนหรือครูเป็นรายภาคเรียน เพื่อสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนในภาคเรียนต่อไปได้หรือแก้ไขข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น	✓			
<input type="checkbox"/> วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลได้คำนึงถึงความคุ้มค่า ประหยัด และได้ข้อมูลตรงตามความเป็นจริง		✓		
<input type="checkbox"/> ออกแบบวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยพยายามให้เป็นระบบเดียวกันในทุกมาตรฐาน เพื่อให้เกิดความง่ายต่อการปฏิบัติ		✓		

11. การวิเคราะห์ข้อมูล	U	F	P	A
<input type="checkbox"/> วางแผนการวิเคราะห์ข้อมูลโดยให้ครูหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ดำเนินการเอง				✓
<input type="checkbox"/> กำหนดบุคคลที่มีความสามารถหรือมีความถนัดในการวิเคราะห์ประมวลผลข้อมูล				✓
<input type="checkbox"/> ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายบุคคล ระดับห้องเรียน ระดับสายชั้น/หมวดวิชา จนถึงระดับโรงเรียน				✓
<input type="checkbox"/> ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายมาตรฐานและตัวบ่งชี้				✓

3. ระบบการตรวจสอบการประเมิน เป็นการตรวจสอบคุณภาพและความน่าเชื่อถือของผลการประเมินตาม มาตรฐานการประเมิน ประกอบด้วย (1) การตรวจสอบวิธีการประเมินที่ใช้ (2) การตรวจสอบผลการประเมิน

12. การตรวจสอบวิธีการประเมินที่ใช้	U	F	P	A
<input type="checkbox"/> มีการประชุมร่วมกันในกลุ่มผู้เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบวิธีการประเมิน				✓
<input type="checkbox"/> มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบการประเมินให้เป็นไปตามวิธีการที่กำหนด				✓
<input type="checkbox"/> มีการตรวจสอบวิธีการประเมินที่ใช้เป็นระยะ ๆ และประชุมหรือแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ				✓
<input type="checkbox"/> มีการปรับวิธีการประเมินใหม่หากพบว่าจะให้ผลดีกว่าวิธีเดิม				✓

13. การตรวจสอบผลการประเมิน	U	F	P	A
<input type="checkbox"/> ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันตรวจสอบความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือของผลการประเมินภายใต้ข้อมูลที่ จัดเก็บได้				✓
<input type="checkbox"/> มีการตรวจสอบข้อสรุปจากผลการประเมินว่ามีความถูกต้องตามเกณฑ์การตัดสินที่กำหนด				✓
<input type="checkbox"/> มีการตรวจสอบการแปลความหมายและการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมินว่ามีความชัดเจน ถูกต้อง สอดคล้องกับสภาพจริง				✓
<input type="checkbox"/> มีการตรวจสอบข้อมูล และจัดเก็บข้อมูลใหม่ในกรณีที่พบว่าผลการประเมินไม่ถูกต้อง				✓

4. ระบบการจัดทำและการรายงานผลการประเมิน เป็นการรายงานผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ประกอบด้วย (1) การกำหนดกลุ่มผู้ใช้ผลการประเมิน (2) การจัดทำรายงานหรือเขียนรายงานผลการประเมิน (3) การเผยแพร่ผลการประเมิน

14. การกำหนดกลุ่มผู้ใช้ผลการประเมินและการกำหนดสารสนเทศ	U	F	P	A
<input type="checkbox"/> กำหนดกลุ่มผู้ใช้ผลการประเมินให้ชัดเจนและครอบคลุม	✓			
<input type="checkbox"/> มีการวิเคราะห์ความต้องการสารสนเทศเกี่ยวกับเรื่องที่ใช้ต้องการทราบ	✓			
<input type="checkbox"/> มีการกำหนดขอบข่ายของสารสนเทศที่ต้องรายงานแก่ผู้ใช้แต่ละกลุ่ม	✓			
<input type="checkbox"/> มีการออกแบบหรือจัดทำรายงานการประเมินที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มผู้ใช้ผลการประเมินแต่ละกลุ่ม	✓			

15. การจัดทำรายงานหรือเขียนรายงานผลการประเมิน	U	F	P	A
<input type="checkbox"/> เขียนรายงานโดยนำเสนอข้อมูลตามความเป็นจริงอย่างชัดเจน และมีการตรวจสอบความถูกต้อง			✓	
<input type="checkbox"/> เขียนรายงานให้กระชับ ใช้ภาษาเข้าใจง่าย ตรงไปตรงมา และนำเสนอในรูปแบบต่าง ๆ ตามความต้องการของกลุ่มผู้ใช้ผลการประเมิน	✓			
<input type="checkbox"/> นำเสนอผลการประเมินให้ครอบคลุมตามขอบข่ายการประเมินพร้อมทั้งระบุจุดเด่น และจุดด้อยในแต่ละมาตรฐานเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต่อไป			✓	
<input type="checkbox"/> การเขียนรายงานของโรงเรียนได้แสดงถึงเงื่อนไข ปัจจัยที่ส่งผลต่อสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนที่เกิดขึ้น			✓	

16. การเผยแพร่ผลการประเมิน	U	F	P	A
<input type="checkbox"/> มีการเผยแพร่ผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายภายในโรงเรียนทราบโดยทั่วกัน	✓			
<input type="checkbox"/> มีการจัดทำรายงานเผยแพร่ผลการประเมินต่อหน่วยงานต้นสังกัดอย่างน้อยปีละครั้ง	✓			
<input type="checkbox"/> มีการเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้เกี่ยวข้องภายในเวลาที่กำหนด	✓			
<input type="checkbox"/> มีการเผยแพร่ผลการประเมินให้ชุมชนและสาธารณชนได้รับทราบถึงคุณภาพของการจัดการศึกษาของโรงเรียน	✓			

5. ระบบการใช้ผลการประเมิน เป็นการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย (1) การนำจุดแข็ง จุดอ่อน มาวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อวางแผนพัฒนา (2) การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ไข (3) การเลือกวิธีการแก้ไขจุดอ่อนและลงมือปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อน (4) การใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน

17. การนำจุดแข็ง จุดอ่อน มาวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อวางแผนพัฒนา	U	F	P	A
<input type="checkbox"/> มีการประชุมรายงานสรุปผลการประเมินโดยบุคลากรทุกฝ่ายเข้าร่วม	✓			
<input type="checkbox"/> ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของโรงเรียน โดยศึกษาเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินที่กำหนดในแต่ละตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในกรอบการประเมิน			✓	
<input type="checkbox"/> มีการจัดลำดับความสำคัญของจุดอ่อนของโรงเรียนที่จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุง เพื่อจะได้วางแผนการแก้ปัญหาในจุดที่จำเป็นเร่งด่วน สำหรับจุดแข็งได้นำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนดำเนินงานให้บรรลุมากยิ่งขึ้น	✓			
<input type="checkbox"/> มีการวางแผนพัฒนาโรงเรียนจากผลการประเมินที่แสดงจุดแข็ง จุดอ่อนของโรงเรียน	✓			

18. การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ไข	U	F	P	A
<input type="checkbox"/> นำจุดอ่อนมากำหนดเป็นพันธกิจของโรงเรียนที่ต้องพัฒนา	✓			
<input type="checkbox"/> มีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาที่เป็นไปได้โดยระดมความคิดจากกลุ่มผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย			✓	
<input type="checkbox"/> จัดลำดับสาเหตุของปัญหาที่ต้องแก้ไขและเลือกสาเหตุที่สำคัญที่สุด	✓			
<input type="checkbox"/> มีการระดมความคิดเห็นแนวทางการแก้ปัญหาที่เป็นไปได้ทั้งหมด			✓	

19. การเลือกวิธีการแก้ไขจุดอ่อนและการลงมือปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อน	U	F	P	A
<input type="checkbox"/> กำหนดวิธีการที่เหมาะสมที่สุดในการแก้ปัญหาโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ		✓		
<input type="checkbox"/> จัดทำโครงการหรือกิจกรรมในการพัฒนาตามแนวทางที่ต้องการแก้ไข		✓		
<input type="checkbox"/> กำหนดระยะเวลาในการพัฒนาตามโครงการและกิจกรรมที่กำหนด	✓			
<input type="checkbox"/> จัดทำแผนการประเมินการปฏิบัติงานตามโครงการที่ต้องพัฒนา	✓			

20. การใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน	U	F	P	A
<input type="checkbox"/> มีการวางแผนพัฒนาผู้เรียน/ครู/ผู้บริหาร/บุคลากรที่เกี่ยวข้องเป็นรายบุคคลตามจุดแข็ง จุดอ่อนที่ปรากฏจากการประเมิน	✓			
<input type="checkbox"/> มีการวางแผนติดตามและตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน	✓			
<input type="checkbox"/> มีการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	✓			
<input type="checkbox"/> มีการนำเสนอผลการพัฒนาโรงเรียนตามแผนการที่กำหนดให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเป็นระยะ ๆ	✓			

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

รายโรงเรียน รายสังกัด และคะแนนความเหมาะสม

ตาราง 1จ ระดับการปฏิบัติของโรงเรียนตามองค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน

ตารางที่ 1.1 จ คะแนนรวมตามองค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน

สังกัด	ข้อ1	ข้อ2	ข้อ3	ข้อ4	ข้อ5	ข้อ6	ข้อ7	ข้อ8	ข้อ9	ข้อ10	ข้อ11	ข้อ12	ข้อ13	ข้อ14	ข้อ15	ข้อ16	ข้อ17	ข้อ18	ข้อ19	ข้อ20	Mean
สามัญ1	2	3	2	1	3	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	3	1	1.95
สามัญ2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	2.00
สามัญ3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	3	2	2.20
สามัญ4	2	3	2	1	2	1	1	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1.75
สามัญ5	2	3	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2.20
สปช 1	2	3	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	1.85
สปช 2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1.85
สปช 3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2.20
สปช 4	2	3	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1.95
สปช 5	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	3	1	2	3	2.05
กทม 1	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2.35
กทม 2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2.55
กทม 3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	1	3	3	2	3	3	3	2.55
กทม 4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2.35
กทม 5	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2.20
สช 1	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2.10
สช 2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2.45
สช 3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1.70
สช 4	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1.65
สช 5	3	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	3	3	3	2	1.90
เทศบาล	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2.25
เทศบาล	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2.35
เทศบาล	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2.15
เทศบาล	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2.45
เทศบาล	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	3	2	2	2	3	3	2.50

ตารางที่ 1.2จ องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน

องค์ประกอบที่ 1 (การวางแผนการประเมิน)

สังกัด	ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	Mean
สามัญ 1	2	3	2	2	3	2	2.00
สามัญ 2	3	3	2	1	3	3	2.33
สามัญ 3	3	3	3	2	2	2	2.50
สามัญ 4	2	3	2	1	2	1	1.83
สามัญ 5	2	3	2	2	3	3	2.50
สปช 1	2	3	2	1	2	1	1.67
สปช 2	2	3	3	2	2	2	2.00
สปช 3	2	2	2	2	2	2	2.17
สปช 4	2	3	3	2	2	1	1.83
สปช 5	2	3	2	2	3	2	2.17
สช 1	3	3	2	2	3	2	2.33
สช 2	2	3	3	2	3	2	2.50
สช 3	2	3	2	2	2	2	1.83
สช 4	2	3	2	2	2	1	1.67
สช 5	3	3	2	2	1	1	2.00
กทม 1	2	3	3	1	2	2	2.50
กทม 2	2	3	3	2	3	2	2.83
กทม 3	2	3	3	2	3	3	2.67
กทม 4	3	3	3	1	3	2	2.67
กทม 5	3	3	2	2	2	2	2.33
เทศบาล 1	2	3	2	2	3	2	2.00
เทศบาล 2	2	3	3	2	3	2	2.50
เทศบาล 3	2	2	2	2	2	2	2.17
เทศบาล 4	2	2	2	1	2	2	2.33
เทศบาล 5	2	3	3	2	3	2	2.67

ตารางที่ 1.3จ องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน
องค์ประกอบที่ 2 (การเก็บข้อมูลและการประมวลผล)

สังกัด	ข้อที่ 7	ข้อที่ 8	ข้อที่ 9	ข้อที่ 10	ข้อที่ 11	Mean
สามัญ 1	2	2	2	1	2	1.80
สามัญ 2	2	2	2	2	2	2.00
สามัญ 3	2	3	2	2	2	2.20
สามัญ 4	1	2	3	1	2	1.80
สามัญ 5	2	2	2	2	2	1.80
สปช 1	1	2	2	2	1	1.60
สปช 2	2	2	2	1	2	1.80
สปช 3	2	2	2	2	2	2.00
สปช 4	2	2	3	1	2	2.00
สปช 5	2	2	2	2	2	2.00
สช 1	1	3	2	2	1	1.80
สช 2	2	3	2	2	2	2.40
สช 3	2	2	2	1	2	1.80
สช 4	2	2	2	2	2	1.60
สช 5	1	3	2	1	1	1.40
กทม 1	2	2	3	2	2	2.40
กทม 2	2	2	2	2	2	2.40
กทม 3	2	3	2	2	2	2.20
กทม 4	2	2	2	2	3	2.20
กทม 5	2	2	2	2	2	2.00
เทศบาล 1	2	3	3	2	2	2.40
เทศบาล 2	2	2	2	2	2	2.20
เทศบาล 3	2	2	2	2	2	2.20
เทศบาล 4	2	2	2	3	2	2.60
เทศบาล 5	2	3	3	2	2	2.60

ตารางที่ 1.4จ องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน
องค์ประกอบที่ 3 (การตรวจสอบการประเมิน)

สังกัด	ข้อที่ 12	ข้อที่ 13	Mean
สามัญ 1	2	2	1.50
สามัญ 2	1	2	1.50
สามัญ 3	2	2	1.50
สามัญ 4	1	2	1.50
สามัญ 5	2	2	2.00
สปช 1	1	2	1.50
สปช 2	1	2	1.50
สปช 3	2	2	2.00
สปช 4	2	2	2.00
สปช 5	2	2	1.50
สช 1	2	2	2.00
สช 2	2	2	2.00
สช 3	1	2	1.50
สช 4	1	2	1.00
สช 5	1	2	2.00
กทม 1	2	2	2.50
กทม 2	2	2	2.50
กทม 3	2	3	3.00
กทม 4	1	2	2.00
กทม 5	1	2	2.00
เทศบาล 1	2	2	2.00
เทศบาล 2	2	2	2.00
เทศบาล 3	2	2	2.00
เทศบาล 4	2	2	2.00
เทศบาล 5	3	2	2.50

ตารางที่ 1.5จ องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน
องค์ประกอบที่ 4 (การรายงานผลการประเมิน)

สังกัด	ข้อที่ 14	ข้อที่ 15	ข้อที่ 16	Mean
สามัญ 1	2	2	3	2.33
สามัญ 2	2	2	2	2.00
สามัญ 3	1	3	2	2.00
สามัญ 4	1	2	3	1.67
สามัญ 5	2	2	2	2.00
สปช 1	1	2	2	2.00
สปช 2	1	2	2	1.67
สปช 3	2	2	3	2.00
สปช 4	1	2	2	2.00
สปช 5	1	2	3	2.00
สช 1	2	2	2	2.00
สช 2	2	2	2	2.00
สช 3	1	2	1	1.33
สช 4	1	2	2	1.67
สช 5	2	2	1	1.33
กทม 1	1	2	3	2.00
กทม 2	2	2	2	2.33
กทม 3	1	3	3	2.33
กทม 4	1	2	3	2.00
กทม 5	1	3	2	2.33
เทศบาล 1	2	2	2	2.00
เทศบาล 2	2	2	2	2.33
เทศบาล 3	1	2	2	1.67
เทศบาล 4	2	2	2	2.67
เทศบาล 5	1	3	2	2.00

ตารางที่ 1.6จ องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน
องค์ประกอบที่ 5 (การใช้ผลการประเมิน)

สังกัด	ข้อที่ 17	ข้อที่ 18	ข้อที่ 19	ข้อที่ 20	Mean
สามัญ 1	2	2	3	1	1.95
สามัญ 2	2	3	3	2	2.00
สามัญ 3	2	2	3	2	2.20
สามัญ 4	2	2	2	2	1.75
สามัญ 5	3	2	3	3	2.20
สปช 1	2	2	2	3	1.85
สปช 2	2	2	2	2	1.85
สปช 3	3	2	3	3	2.20
สปช 4	2	2	2	2	1.95
สปช 5	3	1	2	3	2.05
สช 1	2	2	2	3	2.10
สช 2	3	3	2	3	2.45
สช 3	2	2	2	2	1.70
สช 4	3	2	2	2	1.65
สช 5	3	3	3	2	1.90
กทม 1	2	2	3	3	2.25
กทม 2	3	2	3	2	2.50
กทม 3	2	3	2	3	2.75
กทม 4	2	1	3	3	2.50
กทม 5	3	2	2	2	2.25
เทศบาล 1	3	2	2	2	2.75
เทศบาล 2	2	2	3	2	2.50
เทศบาล 3	2	2	3	3	2.50
เทศบาล 4	2	2	2	2	2.50
เทศบาล 5	2	2	3	3	2.50

ตารางที่ 1.7จ พฤติกรรมการทำงานของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับวิธีการประเมินภายใน

สังกัด	ทุกคนมีส่วนร่วม	ทำอย่างต่อเนื่อง	บุคลากรเกิดการรับรู้	กำกับติดตาม	รวม	เฉลี่ย
สามัญ1	14	12	18	11	55	13.75
สามัญ2	16	12	17	12	57	14.25
สามัญ3	12	17	18	12	59	14.75
สามัญ4	13	13	18	13	57	14.25
สามัญ5	15	14	18	13	60	15.00
สพช 1	14	12	16	12	54	13.50
สพช 2	15	13	17	11	56	14.00
สพช 3	17	11	17	13	58	14.50
สพช 4	16	15	16	12	59	14.75
สพช 5	15	14	18	14	61	15.25
กทม1	17	14	15	14	60	15.00
กทม2	17	14	16	15	62	15.50
กทม3	19	16	15	13	63	15.75
กทม4	19	15	17	15	66	16.50
กทม5	18	16	15	11	60	15.00
สช1	16	8	15	17	56	14.00
สช2	17	16	16	18	67	16.75
สช3	13	13	17	13	56	14.00
สช4	15	15	14	10	54	13.50
สช5	16	13	15	12	56	14.00
เทศบาล 1	18	18	14	12	62	15.50
เทศบาล 2	15	14	15	15	59	14.75
เทศบาล 3	13	14	19	11	62	15.50
เทศบาล 4	16	12	19	12	59	14.75
เทศบาล 5	18	16	19	14	67	16.75
เฉลี่ยรวม	15.96	13.88	16.56	13.00	59.40	14.85

ตอนที่ 2จ ความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน

ตารางที่ 2.1จ ความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียนด้านอรรถประโยชน์

สังกัด	ข้อ1	ข้อ2	ข้อ3	ข้อ5	ข้อ10	ข้อ14	ข้อ15	ข้อ16	ข้อ17	ข้อ18	ข้อ19	ข้อ20	เฉลี่ย
สามัญ1	2	3	2	3	1	2	2	3	2	2	3	1	2.17
สามัญ2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	2	1	2.08
สามัญ3	3	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2.33
สามัญ4	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1.83
สามัญ5	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	3	3	2.25
สปช 1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2.17
สปช 2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1.92
สปช 3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2.33
สปช 4	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2.00
สปช 5	2	3	2	2	2	1	2	3	3	1	2	3	2.17
กทม 1	3	3	3	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2.42
กทม 2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2.58
กทม 3	2	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	3	2.58
กทม 4	3	3	3	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2.42
กทม 5	3	3	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2.33
สช 1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2.25
สช 2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2.58
สช 3	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1.67
สช 4	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1.92
สช 5	3	3	2	1	1	1	2	1	3	3	3	2	2.08
เทศบาล	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2.25
เทศบาล	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2.50
เทศบาล	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2.17
เทศบาล	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2.50
เทศบาล	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	2.50

ตารางที่ 2.2๑ ความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียนด้านความเป็นไปได้

สังกัด	ข้อ7	ข้อ8	ข้อ9	ข้อ10	ข้อ18	ข้อ 19	เฉลี่ย
สามัญ1	2	2	2	1	2	3	2.00
สามัญ2	2	2	2	2	2	2	2.00
สามัญ3	2	3	2	2	2	3	2.33
สามัญ4	1	2	3	1	2	2	1.83
สามัญ5	2	2	2	1	2	3	2.00
สปช 1	1	2	2	2	2	3	2.00
สปช 2	2	2	2	1	2	2	1.83
สปช 3	2	2	2	2	2	3	2.17
สปช 4	2	2	3	1	2	2	2.00
สปช 5	2	2	2	2	1	2	1.83
กทม 1	2	3	3	2	2	2	2.33
กทม 2	2	3	3	2	2	3	2.50
กทม 3	2	3	2	2	3	3	2.50
กทม 4	2	3	2	2	2	2	2.17
กทม 5	2	2	2	2	2	2	2.00
สช 1	1	3	2	2	2	2	2.00
สช 2	2	3	2	2	3	3	2.50
สช 3	2	2	2	1	2	2	1.83
สช 4	1	1	2	2	2	2	1.67
สช 5	1	2	2	1	3	3	2.00
เทศบาล	2	3	3	2	2	3	2.50
เทศบาล	2	3	2	2	2	3	2.33
เทศบาล	2	2	2	2	2	3	2.17
เทศบาล	3	3	2	3	2	3	2.67
เทศบาล	3	2	3	3	2	3	2.67

ตารางที่ 2.2จ ความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียนด้านความเหมาะสม

สังกัด	ข้อ8	ข้อ10	ข้อ15	ข้อ17	เฉลี่ย
สามัญ1	2	1	2	2	1.75
สามัญ2	2	2	2	2	2.00
สามัญ3	3	2	3	2	2.50
สามัญ4	2	1	2	2	1.75
สามัญ5	2	1	2	2	1.75
สปช 1	2	2	2	2	2.00
สปช 2	2	1	2	2	1.75
สปช 3	2	2	2	3	2.25
สปช 4	2	1	2	2	1.75
สปช 5	2	2	2	3	2.25
กทม 1	3	2	2	2	2.25
กทม 2	3	2	2	2	2.25
กทม 3	3	2	3	2	2.50
กทม 4	3	2	2	3	2.50
กทม 5	2	2	3	3	2.50
สช 1	3	2	2	2	2.25
สช 2	3	2	2	3	2.50
สช 3	2	1	2	1	1.50
สช 4	1	2	2	2	1.75
สช 5	2	1	2	3	2.00
เทศบาล	3	2	2	3	2.50
เทศบาล	3	2	2	3	2.50
เทศบาล	2	2	2	2	2.00
เทศบาล	3	3	3	3	3.00
เทศบาล	2	3	3	2	2.50

ตารางที่ 2.2จ ความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียนด้านความถูกต้อง

สังกัด	ข้อ4	ข้อ6	ข้อ7	ข้อ8	ข้อ9	ข้อ11	ข้อ12	ข้อ13	เฉลี่ย
สามัญ1	1	1	2	2	2	2	1	2	1.63
สามัญ2	2	2	2	2	2	2	1	2	1.88
สามัญ3	2	2	2	3	2	2	2	1	2.00
สามัญ4	1	1	1	2	3	2	1	2	1.63
สามัญ5	2	3	2	2	2	2	2	2	2.13
สปช 1	1	1	1	2	2	1	1	2	1.38
สปช 2	2	1	2	2	2	2	1	2	1.75
สปช 3	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00
สปช 4	1	1	2	2	3	2	2	2	1.88
สปช 5	2	2	2	2	2	2	1	2	1.88
กทม 1	1	2	2	3	3	2	3	2	2.25
กทม 2	2	3	2	3	3	2	3	2	2.50
กทม 3	2	3	2	3	2	2	3	3	2.50
กทม 4	2	3	2	3	2	2	2	2	2.25
กทม 5	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00
สช 1	2	2	1	3	2	1	2	2	1.88
สช 2	2	2	2	3	2	3	2	2	2.25
สช 3	2	1	2	2	2	2	1	2	1.75
สช 4	1	1	1	1	2	2	1	1	1.25
สช 5	2	1	1	2	2	1	2	2	1.63
เทศบาล	2	2	2	3	3	2	2	2	2.25
เทศบาล	2	2	2	3	2	2	2	2	2.13
เทศบาล	2	2	2	2	2	3	2	2	2.13
เทศบาล	2	3	3	3	2	2	2	2	2.38
เทศบาล	2	3	3	2	3	2	3	2	2.50



ตอนที่ 3 ประโยชน์ของแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก

ตารางที่ 3.1 จ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อประโยชน์ของแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก

ข้อคำถาม	Mean	S.D.
1. ช่วยประเมินความพร้อมของบุคลากรภายในโรงเรียนในการทำการประเมินภายในของโรงเรียน	4.01	0.61
2. ช่วยประเมินความพร้อมของงบประมาณ เวลาที่ใช้และทรัพยากรที่ใช้ในการทำการประเมินภายในของโรงเรียน	3.70	0.69
3. ช่วยประเมินความพร้อมของระบบสารสนเทศด้านการประเมินภายในของโรงเรียน	4.12	0.56
4. ช่วยโรงเรียนประเมินความพร้อมในด้านการวางแผนการประเมินและการดำเนินการประเมินภายในของโรงเรียน	4.09	0.62
5. ช่วยโรงเรียนประเมินระบบการบริหารจัดการของโรงเรียนเกี่ยวกับการทำการประเมินภายใน	3.93	0.57
6. ช่วยผู้ประเมิน (ครู, ผู้บริหาร) รู้แนวทางในการทำการประเมินภายในของโรงเรียน	4.02	0.59
7. ช่วยผู้ประเมิน (ครู, ผู้บริหาร) รู้วิธีการทำการประเมินที่ถูกต้องตามหลักวิชาการประเมิน	4.10	0.64
8. ช่วยผู้ประเมิน (ครู, ผู้บริหาร) ประเมินระดับความรู้ความสามารถของตนเองในการประเมินวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน	4.11	0.63
9. ช่วยผู้ประเมิน (ครู, ผู้บริหาร) พัฒนาความรู้และทักษะในการประเมินได้ถูกต้องตามความต้องการของตนเอง	3.98	0.55
10. ช่วยผู้ประเมิน (ครู, ผู้บริหาร) ประเมินวิธีการประเมินภายในของโรงเรียนตนเองได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	4.06	0.57
11. ช่วยโรงเรียนกำหนดกลุ่มผู้ใช้ผลการประเมินที่ชัดเจนขึ้น	3.92	0.63
12. ช่วยผู้ที่ใช้ผลการประเมินในโรงเรียนให้มีความรู้ และมีความสนใจในการทำการประเมินมากขึ้น	3.90	0.66
13. ช่วยผู้ที่ใช้ผลการประเมินในโรงเรียนเป็นคนที่เปิดใจกว้างยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	3.88	0.72
14. ช่วยโรงเรียนในการตัดสินใจกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการทำการประเมินภายในโรงเรียนได้เหมาะสม	3.91	0.62
15. ช่วยโรงเรียนในการวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลการประเมินภายในของโรงเรียน	4.01	0.69
16. ช่วยโรงเรียนวิเคราะห์เหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นระหว่างการดำเนินประเมิน	3.81	0.69
17. ช่วยโรงเรียนวิเคราะห์ปัจจัยทางการเมืองที่ส่งผลกระทบต่อผลการประเมิน	3.62	0.78
18. ช่วยโรงเรียนวิเคราะห์ทรัพยากรที่ต้องใช้ในการทำการประเมินภายในโรงเรียน	3.87	0.63
19. ช่วยโรงเรียนวิเคราะห์ปัจจัยที่จะสนับสนุนการประเมินภายในของโรงเรียน	4.00	0.60
20. ช่วยประเมินระดับความรู้ในการประเมินและประสบการณ์ของครู ผู้บริหาร และบุคลากรที่เกี่ยวข้องภายในโรงเรียน	3.94	0.63
21. ช่วยโรงเรียนให้เข้าใจหลักการของการประเมินภายในของโรงเรียนมากขึ้น	4.05	0.67
22. ช่วยโรงเรียนปรับปรุงวิธีการประเมินภายในของโรงเรียนให้ถูกต้องมากยิ่งขึ้น	4.11	0.70
23. ช่วยโรงเรียนในการออกแบบการประเมินภายในของโรงเรียนในครั้งต่อไปให้ถูกต้องตามหลักการประเมิน	3.99	0.70
24. ช่วยโรงเรียนปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินภายในของโรงเรียนให้มีประสิทธิผลมากขึ้น	4.09	0.71
25. ช่วยโรงเรียนให้ทราบจุดบกพร่องที่เกิดขึ้นจากการประเมินภายในของโรงเรียนตนเองและสามารถหาแนวทางแก้ไข	4.11	0.74

ตารางที่ 3.1จ (ต่อ) ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อประโยชน์
ของแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก

ข้อคำถาม	Mean	S.D.
26. ช่วยโรงเรียนให้ทราบจุดอ่อนของดำเนินการประเมินภายในของโรงเรียนตนเองและนำมาปรับปรุงสำหรับการประเมินครั้งต่อไป	4.09	0.71
27. ช่วยเป็นแนวทางให้โรงเรียนนำไปใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน	4.01	0.60
28. ช่วยโรงเรียนให้เห็นความสำคัญของการประเมินภายในของโรงเรียนและการพัฒนาระบบการประเมินภายในของตนเอง	3.95	0.63
29. ช่วยบุคลากรภายในโรงเรียนให้มีส่วนร่วมในการทำการประเมินมากขึ้น	3.87	0.66
30. ช่วยผู้ใช้ผลการประเมินให้มีส่วนร่วมในการประเมินมากขึ้น	3.94	0.62
31. ช่วยโรงเรียนทำการประเมินให้เกิดประโยชน์กับผู้ใช้งทุกกลุ่ม	4.04	0.60
32. เนื้อหาของข้อรายการในแต่ละข้อเป็นประโยชน์กับโรงเรียนที่จะนำไปปฏิบัติ	4.22	0.68
33. การออกแบบการประเมินของแบบตรวจสอบรายการมีประโยชน์กับโรงเรียนที่จะพัฒนาวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน	4.12	0.76
34. การออกแบบการประเมินมีความเหมาะสมและสะดวกต่อการที่โรงเรียนจะนำไปใช้	4.04	0.70
35. วิธีการนำเสนอของแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักช่วยให้โรงเรียนเลือกวิธีการที่จะปฏิบัติได้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่ากับการประเมิน	3.97	0.60
36. แบบตรวจสอบรายการประเมินหลักโรงเรียนสามารถจำลองการใช้ประโยชน์	3.85	0.64
37. แบบตรวจสอบรายการประเมินหลักสามารถช่วยในการออกแบบการประเมินภายในของโรงเรียน	3.96	0.67
38. ช่วยโรงเรียนรับทราบถึงความก้าวหน้าของการประเมินภายในของโรงเรียน	4.07	0.70
39. ช่วยสะท้อนกระบวนการประเมินภายในของโรงเรียนตลอดการประเมิน	4.15	0.61
40. ช่วยโรงเรียนให้ค้นพบวิธีการประเมินที่ยังไม่เหมาะสม	4.07	0.67
41. ช่วยโรงเรียนรู้แนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ถูกต้อง	4.04	0.62
42. ช่วยโรงเรียนในการจัดระบบข้อมูลให้เข้าใจง่ายและเป็นขั้นตอน	3.94	0.68
43. ช่วยโรงเรียนวางระบบฐานข้อมูลของโรงเรียนให้เป็นระบบมากขึ้นและสะดวกในการใช้	3.78	0.73
44. ช่วยโรงเรียนให้ทราบถึงข้อจำกัดของข้อมูล	3.91	0.68
45. ช่วยโรงเรียนในการตรวจสอบการดำเนินการประเมินภายในสะดวกขึ้น	3.95	0.67
46. ช่วยโรงเรียนในการวางแผนการปฏิบัติงานการประเมินภายในได้ง่ายขึ้น	3.92	0.68
47. ช่วยโรงเรียนปรับปรุงแก้ไขวิธีการประเมินที่ยังไม่เหมาะสม	3.99	0.73
48. ช่วยโรงเรียนในการตรวจสอบวิธีการประเมินภายในของโรงเรียนที่ดำเนินการขึ้น	3.99	0.72
49. ช่วยโรงเรียนในการตรวจสอบคุณภาพของการประเมินภายในของโรงเรียน	4.17	0.65
50. ช่วยโรงเรียนให้มั่นใจในผลการประเมินภายในของโรงเรียนตนเอง	4.04	0.68
รวมทั้งฉบับ	3.98	0.41

ภาคผนวก จ
แนวปฏิบัติในการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก

แนวปฏิบัติในการใช้ แบบตรวจสอบรายการประเมินหลักเพื่อประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายใน ของโรงเรียน

.....

วัตถุประสงค์ในการสร้างและพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก

แบบตรวจสอบรายการประเมินหลักสร้างและพัฒนาขึ้นเพื่อใช้สำหรับประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน โดยโรงเรียนสามารถใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในที่โรงเรียนดำเนินการขึ้น โดยเน้นเฉพาะการประเมินภายในของโรงเรียนระดับชั้นพื้นฐาน เพื่อให้ทราบถึงคุณภาพของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียนและหาวิธีแก้ไขในส่วนที่บกพร่องและเป็นการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน อีกทั้งทำให้ได้สารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินภายในทั้งในระดับโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อทำให้วิธีการประเมินเป็นไปในทิศทางที่เหมาะสม อันจะส่งผลต่อการพัฒนาระบบการประเมินภายในของโรงเรียนได้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

คำนิยามเชิงปฏิบัติการ

แบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก หมายถึง แบบตรวจสอบรายการการประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วยข้อรายการที่แสดงถึงวิธีการประเมินภายในโรงเรียนสำหรับให้โรงเรียนใช้เป็นเครื่องมือตรวจสอบความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในโรงเรียน

ความเหมาะสมของวิธีการประเมิน หมายถึง การทำการประเมินด้วยวิธีการที่ถูกต้องตามหลักวิชาการประเมิน และมาตรฐานการประเมิน โดยประเมินจากวิธีการทำงานตามองค์ประกอบในระบบการประเมิน แบ่งออกเป็น 5 ระบบ ได้แก่ (1) การวางแผนการประเมิน (2) ระบบข้อมูลและการประเมินผล (3) การตรวจสอบการประเมิน (4) การรายงานผลการประเมิน และ (5) การใช้ผลการประเมินที่เสนอโดย สุวิมล ว่องวาณิช (2543)) และมีการออกแบบการประเมินที่ได้มาตรฐานการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านอรรถประโยชน์ (2) ด้านความเป็นไปได้ (3) ด้านความเหมาะสม (4) ด้านความถูกต้อง สามารถวัดได้จากแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นโดยมีรูปแบบของรูบริคส์ (Scoring Rubric) ครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 5 ด้าน 20 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย
1. ระบบการวางแผนการประเมินและการปฏิบัติ	1.1 การพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียนให้มีความรู้ด้านการประเมิน 1.2 การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนและมาตรฐานที่ต้องการประเมิน 1.3 การกำหนดแผนการทำงานและการปฏิบัติงานตามแผนการประเมิน 1.4 การกำหนดวัตถุประสงค์การประเมิน 1.5 การกำหนดขอบเขตการประเมิน 1.6 การกำหนดเกณฑ์การประเมิน
2. ระบบการเก็บข้อมูลและการประมวลผล	2.1 การกำหนดเครื่องมือในการประเมิน 2.2 การกำหนดแหล่งผู้ให้ข้อมูล 2.3 การกำหนดขนาดของกลุ่มผู้ถูกประเมินหรือผู้ให้ข้อมูล 2.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล 2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ระบบการตรวจสอบการประเมิน	3.1 การตรวจสอบวิธีการประเมินที่ใช้ 3.2 การตรวจสอบผลการประเมิน
4. ระบบการจัดทำและการรายงานผลการประเมิน	4.1 การกำหนดกลุ่มผู้ใช้ผลการประเมินและการกำหนดสารสนเทศ 4.2 การจัดทำรายงานหรือเขียนรายงานผลการประเมิน 4.3 การเผยแพร่ผลการประเมิน
5. ระบบการใช้ผลการประเมิน	5.1 การนำจุดแข็ง จุดอ่อนมาวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อวางแผนพัฒนา 5.2 การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา 5.3 การเลือกวิธีการแก้ไขจุดอ่อนและการลงมือปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อน 5.4 การใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน
รวม 5 องค์ประกอบหลัก	20 องค์ประกอบย่อย

ลักษณะของแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก

แบบตรวจสอบรายการประเมินหลักเพื่อประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียนสร้างขึ้นจากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยได้นำกรอบแนวคิดองค์ประกอบประเมินตามกรอบของ สุนิมล ว่องวานิช (2543) มาตรฐานการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ มาตรฐานด้านความเหมาะสม และมาตรฐานด้านความถูกต้อง ผนวกกับแนวคิดแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักของ Scriven (1991) การสร้างแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักโดยใช้รูปแบบการสร้างแบบตรวจสอบรายการประเมินอภิมานและการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก ตามแนวคิดของ Stufflebeam (2000) และได้้นำเนื้อหาเกี่ยวกับวิธีการประเมินภายในของโรงเรียนจากการสังเคราะห์เอกสารต่างๆ

และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินภายในโรงเรียนมากำหนดข้อรายการตามองค์ประกอบการประเมิน โดยแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) และแบบเติมคำจำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 รายการตรวจสอบการประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียนมีจำนวน 20 ข้อ ในแต่ละข้อจะมีรายการให้ตรวจสอบ 4 ข้อ

โครงสร้างของแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก

แบบตรวจสอบรายการประเมินหลักเพื่อประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน ได้สร้างและพัฒนาขึ้นโดยนำกรอบแนวคิดเกี่ยวกับความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในโดยประเมินจากวิธีการทำงานตามองค์ประกอบในระบบการประเมินที่เสนอโดย สุวิมล ว่องวานิช (2543) มาสร้างเป็นตารางโครงสร้างเนื้อหาขององค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินภายในของโรงเรียน

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	จำนวนข้อ
1. ระบบการวางแผนการประเมินและการปฏิบัติ	1.1 การพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียนให้มีความรู้ด้านการประเมิน	4
	1.2 การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนและมาตรฐานที่ต้องการประเมิน	4
	1.3 การกำหนดแผนการทำงานและการปฏิบัติงานตามแผนการประเมิน	4
	1.4 การกำหนดวัตถุประสงค์การประเมิน	4
	1.5 การกำหนดขอบเขตการประเมิน	4
	1.6 การกำหนดเกณฑ์การประเมิน	4
2. ระบบการเก็บข้อมูลและการประมวลผล	2.1 การกำหนดเครื่องมือในการประเมิน	4
	2.2 การกำหนดแหล่งผู้ให้ข้อมูล	4
	2.3 การกำหนดขนาดของกลุ่มผู้ถูกประเมินหรือผู้ให้ข้อมูล	4
	2.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	4
	2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	4
3. ระบบการตรวจสอบการประเมิน	3.1 การตรวจสอบวิธีการประเมินที่ใช้	4
	3.2 การตรวจสอบผลการประเมิน	4
4. ระบบการจัดทำและการรายงานผลการประเมิน	4.1 การกำหนดกลุ่มผู้ใช้ผลการประเมินและการกำหนดสารสนเทศ	4
	4.2 การจัดทำรายงานหรือเขียนรายงานผลการประเมิน	4
	4.3 การเผยแพร่ผลการประเมิน	4
5. ระบบการใช้ผลการประเมิน	5.1 การนำจุดแข็ง จุดอ่อน มาวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อวางแผนพัฒนา	4
	5.2 การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา	4
	5.3 การเลือกวิธีการแก้ไขจุดอ่อนและการลงมือปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อน	4
	5.4 การใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน	4
	รวม	80

คุณภาพของแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก

การศึกษาคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักด้านความตรง โดยมีกลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน และครูหรือคณะกรรมการโรงเรียนที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการประเมินภายในของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับชั้นพื้นฐาน ใน 5 สังกัดคือ สังกัดกรมสามัญศึกษา (สศ.) สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สพช.) สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (กทม.) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (เทศบาล) ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมทั้งสิ้น 25 โรงเรียน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 104 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทดลองเครื่องมือ 4 โรงเรียน จำนวน 16 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จริง 25 โรงเรียน จำนวน 88 คน

ความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อรายการกับเนื้อหาขององค์ประกอบที่ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายใน (Item Objective Congruence : IOC) พิจารณาจากการตัดสินความสอดคล้องและความเห็นชอบของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 8 ท่าน แบบตรวจสอบรายการประเมินหลักมีความตรงเชิงเนื้อหาโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.75-1.00

ความตรงตามสภาพ (concurrent validity) ผลการตรวจสอบความตรงตามสภาพ พบว่าคะแนนการประเมินจากแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักที่โรงเรียนใช้ตรวจสอบวิธีการประเมินภายในของตนเอง และคะแนนจากการประเมินของผู้วิจัย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .94

วิธีการนำไปใช้

การใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินหลักควรดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การตรวจสอบการประเมินควรดำเนินการหลังจากที่การประเมินภายในเสร็จสิ้นลงในแต่ละครั้ง
2. แบบตรวจสอบรายการประเมินหลักใช้สำหรับตรวจสอบวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน โดยเน้นเฉพาะการประเมินภายในของโรงเรียนระดับชั้นพื้นฐาน
3. การตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนในคู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก และแปลผลคะแนนที่ได้เป็นระดับคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินในคู่มือการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก

เกณฑ์การตรวจให้คะแนนแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก

การให้คะแนนในแต่ละข้อของแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักในการประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป จำนวน 6 ข้อ (ไม่นับเป็นคะแนนการประเมิน)

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในโรงเรียน มีจำนวน 20 ข้อ กำหนดระดับคุณภาพ การแปลความหมายระดับคุณภาพและการให้คะแนนในแต่ละข้อดังนี้

การกำหนดระดับคุณภาพ

- | | | |
|---------|------------|-----------------------|
| ปฏิบัติ | 0-1 รายการ | คือ ระดับต้องปรับปรุง |
| ปฏิบัติ | 2-3 รายการ | คือ ระดับพอใช้ |
| ปฏิบัติ | 4 รายการ | คือ ระดับดี |

การแปลความหมายระดับคุณภาพ

ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง โรงเรียนทำการประเมินไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการประเมินผลการประเมิน ไม่ถูกต้องน่าเชื่อถือ ไม่ประหยัด ไม่เหมาะสมและยังไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนได้

ระดับพอใช้ หมายถึง โรงเรียนทำการประเมินได้ถูกต้องตามหลักวิชาการประเมินผลการประเมินถูกต้อง น่าเชื่อถือ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนในทุกๆ ด้านได้ แต่อาจไม่ประหยัดและไม่เหมาะสม

ระดับดี หมายถึง โรงเรียนทำการประเมินได้ถูกต้องตามหลักวิชาการประเมินผลการประเมินถูกต้อง น่าเชื่อถือ ประหยัด เหมาะสม และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนในทุกๆ ด้านได้

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับต้องปรับปรุง	กำหนดให้	1 คะแนน
ระดับพอใช้	กำหนดให้	2 คะแนน
ระดับดี	กำหนดให้	3 คะแนน

เกณฑ์การแปลผลคะแนนหรือเกณฑ์การประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนข้อ	คะแนนรวม/ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	6 (1-6)	6-9 คะแนน (ต่ำกว่าร้อยละ 50) 10-13 คะแนน (ร้อยละ 50-75) 14-18 คะแนน (ร้อยละ 75 ขึ้นไป)	ระดับต้องปรับปรุง ระดับพอใช้ ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5 (7-11)	5-7 คะแนน (ต่ำกว่าร้อยละ 50) 8-11 คะแนน (ร้อยละ 50-75) 12-15 คะแนน (ร้อยละ 75 ขึ้นไป)	ระดับต้องปรับปรุง ระดับพอใช้ ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	2 (12-13)	2 คะแนน (ต่ำกว่าร้อยละ 50) 3-4 คะแนน (ร้อยละ 50-75) 5-6 คะแนน (ร้อยละ 75 ขึ้นไป)	ระดับต้องปรับปรุง ระดับพอใช้ ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	3 (14-16)	3-4 คะแนน (ต่ำกว่าร้อยละ 50) 5-7 คะแนน (ร้อยละ 50-75) 8-9 คะแนน (ร้อยละ 75 ขึ้นไป)	ระดับต้องปรับปรุง ระดับพอใช้ ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	4 (17-20)	4-6 คะแนน (ต่ำกว่าร้อยละ 50) 7-9 คะแนน (ร้อยละ 50-75) 10-12 คะแนน (ร้อยละ 75 ขึ้นไป)	ระดับต้องปรับปรุง ระดับพอใช้ ระดับดี
เฉลี่ย องค์ประกอบรวม	(1-20)	(20-29) ต่ำกว่าร้อยละ 50 (30-45) ร้อยละ 50-75 (46-60) ร้อยละ 75 ขึ้นไป	ระดับต้องปรับปรุง ระดับพอใช้ ระดับดี

ขั้นตอนในการแปลความหมาย

1. ตรวจสอบให้คะแนนการตอบแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักแต่ละข้อของแต่ละองค์ประกอบตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด

2. คิดคะแนนรวมของแต่ละองค์ประกอบ ให้ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ โดยมีวิธีคิดคือให้นำจำนวนข้อที่ได้คะแนนในแต่ละระดับคูณกับจำนวนคะแนนที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ เช่น

องค์ประกอบที่ 1 มีจำนวน 6 ข้อ

จำนวนข้อที่ได้ระดับคะแนนดี (0-6) X 3 =

จำนวนข้อที่ได้ระดับคะแนนพอใช้ (0-6) X 2 =

จำนวนข้อที่ได้ระดับคะแนนต้องปรับปรุง (0-6) X 1 =

คะแนนรวม =

3. นำคะแนนที่ได้ในแต่ละองค์ประกอบไปเทียบกับเกณฑ์การแปลผลคะแนน

4. ดูระดับคุณภาพความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียนตนเองว่าอยู่ในระดับใด ถ้าโรงเรียนของท่านอยู่ในระดับ 1 คือระดับต้องปรับปรุง แสดงว่าโรงเรียนของท่านจะต้องปรับปรุงวิธีการประเมินภายใน โดยไปดูว่าท่านต้องปรับปรุงในองค์ประกอบใดบ้างจากคะแนนรวมที่ได้หรือร้อยละของคะแนนเต็มในแต่ละองค์ประกอบ และองค์ประกอบรวมทั้งฉบับในภาพรวมของความเหมาะสมของวิธีการประเมินประเมินภายในของโรงเรียนอยู่ในระดับใด และข้อคำถามใดที่ได้คะแนนต่ำซึ่งจะทำให้ท่านทราบถึงข้อบกพร่องในด้านนั้น ๆ ด้วย เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาวิธีการประเมินภายในของโรงเรียนให้ถูกต้องเหมาะสมมากยิ่งขึ้นในการประเมินครั้งต่อไป

ภาคผนวก ช
ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

รายชื่อโรงเรียนที่ใช้ทดลองเครื่องมือ

1. โรงเรียนเบญจมราชาลัย สังกัดกรมสามัญศึกษา
2. โรงเรียนสุวรรณสุทธารามวิทยา สังกัดกรมสามัญศึกษา
3. โรงเรียนราชวินิต สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ
4. โรงเรียนวัดทองสุทธาราม สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

สำนักเขต	สถานศึกษา ที่	ชื่อโรงเรียน	สังกัด
1. เขตดุสิต	1	โรงเรียนวัดโสมนัส	สปช.
	2	โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนเวนต์	สช.
	3	โรงเรียนโยนออฟอาร์ค	สช.
	4	โรงเรียนสุโขทัย	กทม.
2. เขตบางกอกน้อย	5	โรงเรียนโสมสิตสโมสร	สปช.
	6	โรงเรียนวัดบางขุนนนท์	กทม.
	7	โรงเรียนมัธยมวัดดุสิตาราม	สศ.
	8	โรงเรียนวัดนายโรง	สศ.
3. เขตพญาไท	9	โรงเรียนอนุบาลสามเสน	สปช.
	10	โรงเรียนสวนบัว	สช.
	11	โรงเรียนวัดไผ่ตัน	กทม.
	12	โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย	สศ.
4. เขตพระนคร	13	โรงเรียนอนุบาลวัดปรีชาญาณ	สปช.
	14	โรงเรียนราชินี	สช.
	15	โรงเรียนราชบพิธ	กทม.
	16	โรงเรียนวัดราชบพิธ	สศ.
5. เขตจตุจักร	17	โรงเรียนบางบัว (เฟื่องตั้งตรงจิตรวิทยาคาร)	สปช.
	18	โรงเรียนแย้มสอาด	สช.
	19	โรงเรียนวัดเสมียนนารี	กทม.
	20	โรงเรียนทอวัง	สศ.
6. จังหวัดนนทบุรี	21	โรงเรียนเทศบาล 1 วัดท้ายเมือง	เทศบาล
	22	โรงเรียนเทศบาล 2 วัดกนกรนิมิต	เทศบาล
	23	โรงเรียนเทศบาล 3 วัดนครอินทร์	เทศบาล
	24	โรงเรียนเทศบาล 4 วัดบางแพรกเหนือ	เทศบาล
7. จังหวัดปทุมธานี	25	โรงเรียนเทศบาลเมืองปทุมธานี	เทศบาล

ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

ลำดับ ที่	ชื่อโรงเรียน	ที่ตั้ง	ระดับชั้นที่ เปิดสอน	จำนวน นักเรียน	จำนวน ครู
1	หอวัง	19/9 ถ.พหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	ม.1 - ม.6	4,557	194
2	สามเสนวิทยาลัย	132/11 ถ.พระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400	ม.1 - ม.6	3,613	180
3	วัดราชบพิธ	3 ถ.สนามไชย แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200	ม.1 - ม.6	2377	143
4	มัธยมวัดดุสิตาราม	1/13 ถ.สมเด็จพระปิ่นเกล้า แขวงอรุณอมรินทร์ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพฯ 10700	ม.1 - ม.6	2056	103
5	มัธยมวัดนายโรง	658/2 ซ.เจริญสุข ถ.บรมราชชนนี แขวงอรุณอมรินทร์ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพฯ 10700	ม.1 - ม.6	503	43

โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

ลำดับ ที่	ชื่อโรงเรียน	ที่ตั้ง	ระดับชั้นที่ เปิดสอน	จำนวน นักเรียน	จำนวน ครู
1	บางบัว (เพ่งตั้งตรง จิตรวทยาการ)	8 หมู่ 4 แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	อนุบาล - ป.6	1972	73
2	อนุบาลสามเสน	ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400	อนุบาล - ป.6	1,603	57
3	อนุบาลวัดปรีณายก	1/1 ถนนปรีณายก แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200	อนุบาล - ป.6	1344	60
4	โมริตสโมสร	52/1 ซ.วัดระฆัง ถ.อรุณอมรินทร์ แขวงศิริราช เขตบางกอกน้อย กรุงเทพฯ 10700	อนุบาล - ป.6	1,334	50
5	วัดโบสถ์	ถนนสามเสน แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300	อนุบาล - ป.6	671	31

โรงเรียนสังกัดสำนักคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ลำดับ ที่	ชื่อโรงเรียน	ที่ตั้ง	ระดับชั้นที่ เปิดสอน	จำนวน นักเรียน	จำนวน ครู
1	ราชินี	444 ถ. มหาราช แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200	อนุบาล - ม.6	3,564	260
2	เซนต์ฟรังซิสซาเวียร์ คอนเวนต์	92 ซ. มิตรคาม ถ.สามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300	อนุบาล - ม.6	3,266	160
3	สวนบัว	16/1 ซ.ราชครู ถ.พหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400	อนุบาล - ป.6	1,853	107
4	โยนออฟอาร์ค	94 ซ. มิตรคาม ถ.สามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300	ป.1 - ม.3	1,736	103
5	แย้มสอาด	90/335 ซ.วิภาวดี 20 แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	ป.1-ป.6	718	48

โรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

ลำดับ ที่	ชื่อโรงเรียน	ที่ตั้ง	ระดับชั้นที่ เปิดสอน	จำนวน นักเรียน	จำนวน ครู
1	วัดเสมียนนารี	32 ถ.กำแพงเพชร 6 แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	อนุบาล ป.6	1,335	53
2	วัดไผ่ตัน	64/1 ถ.พหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400	อนุบาล ป.6	1,113	45
3	สุโขทัย	361 ถ.สุโขทัย แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300	อนุบาล ป.6	820	33
4	ราชปพิธ	29 ถ.ราชปพิธ แขวงราชปพิธ เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200	อนุบาล ป.6	644	25
5	วัดบางขุนนนท์	31/81 ซ.วัดบางขุนนนท์ แขวงบางขุนนนท์ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพฯ 10700	อนุบาล ป.6	189	12

โรงเรียนสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

ลำดับ ที่	ชื่อโรงเรียน	ที่ตั้ง	ระดับชั้นที่ เปิดสอน	จำนวน นักเรียน	จำนวน ครู
1	เทศบาล 1 (วัดท้ายเมือง)	ต.สวนใหญ่ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000	อนุบาล-ป.6	482	17
2	เทศบาล 2 (วัดหินกรนิมิต)	ต.สวนใหญ่ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000	อนุบาล-ป.6	1532	52
3	เทศบาล 3 (วัดนครอินทร์)	ต.สวนใหญ่ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000	อนุบาล-ม.3	549	17
4	เทศบาล 4 (วัดบางแพรกเหนือ)	ต.สวนใหญ่ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000	อนุบาล-ม.3	716	27
5	เทศบาลเมืองปทุมธานี	ถนนสมประสงค์ ต.บางปลอก อ.เมือง จ.ปทุมธานี 12000	อนุบาล-ม.6	1,844	45

ประสบการณ์ในการประเมินภายในของโรงเรียน

สังกัด	ชื่อโรงเรียน	ประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมิน	ปีการศึกษาที่เริ่มประเมินภายใน
สศ.	ทอวัง	การประกันคุณภาพภายในของสทวิทยาเขต	2543
	สามเสนวิทยาลัย	การประกันคุณภาพภายในของสทวิทยาเขต รับการประเมินภายนอกจากสมศ.ปี 2544	2543
	วัดราชบพิศ	การประกันคุณภาพภายในของสทวิทยาเขต	2543
	มัธยมวัดดุสิตาราม	การประกันคุณภาพภายในของสทวิทยาเขต	2543
	มัธยมวัดนายโรง	การประกันคุณภาพภายในของสทวิทยาเขต	2543
สพช.	บางบัว(เพ่งตั้งตรงจิตรวิทยา คาร)	โครงการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ สกศ. รับการประเมินภายนอกจากสมศ.ปี 2546	2544
	อนุบาลสามเสนฯ	รับการประเมินภายนอกจากสมศ.ปี 2546	2544
	อนุบาลวัดปรีณายก	รับการประเมินภายนอกจากสมศ.ปี 2545	2544
	โมเชิตสโมสร	รับการประเมินภายนอกจากสมศ.ปี 2545	2544
	วัดโบสถ์	รับการประเมินภายนอกจากสมศ.ปี 2546	2544
กทม.	วัดบางขุนนนท์	รับการประเมินภายนอกจากสมศ.ปี 2544	2544
	ราชบพิศ	รับการประเมินภายนอกจากสมศ.ปี 2545	2543
	สุโขทัย	รับการประเมินภายนอกจากสมศ.ปี 2545	2543
	วัดไผ่ตัน	รับการประเมินภายนอกจากสมศ.ปี 2545	2543
	วัดเสมียนนารี	รับการประเมินภายนอกจากสมศ.ปี 2545	2543
สช.	แย้มสอาด	รับการประเมินภายนอกจากสมศ.ปี 2544	2543
	โยนออฟอาร์ค	-	2544
	สวนบัว	-	2543
	เซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนเวนต์	การรับรองมาตรฐานการศึกษาจากต้นสังกัด	2543
	ราชินี	-	2544
เทศบาล	เทศบาล 1 (วัดท้ายเมือง)	รับการประเมินภายนอกจากสมศ.ปี 2546	2544
	เทศบาล 2 (วัดหินกรนิมิต)	-	2544
	เทศบาล 3 (วัดนครอินทร์)	-	2544
	เทศบาล 4 (วัดบางแพรกเหนือ)	-	2544
	เทศบาลเมืองปทุมธานี	-	2544

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวสินีนาง ศรีพัฒนะพิพัฒน์ เกิดวันที่ 28 กรกฎาคม 2509 ที่อำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง อยู่บ้านเลขที่ 125/103 ถนนติวานนท์ ตำบลตลาดขวัญ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี สำเร็จการศึกษาปริญญาการศึกษาบัณฑิต วิชาเอกการวัดผลการศึกษา จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เมื่อปีการศึกษา 2531 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2544 ปัจจุบันรับราชการครู โรงเรียนสุวรรณสุทธารามวิทยา กรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร