

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัย เรื่อง บทบาทของ [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) ในการปกป้องอุดมการณ์อิสลามนั้น เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพที่ศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอใน เว็บไซต์ และศึกษา ลักษณะการทำงานของ เวบมาสเตอร์ ในการปกป้องอุดมการณ์อิสลามหรือการ 'ญิฮาด' ด้วยปากกา ของเวบมาสเตอร์ในการทำให้อุดมการณ์อิสลามนั้นยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตอบคำถามนำวิจัยดังต่อไปนี้คือ

1. ข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอใน [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) นั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อการปกป้องอุดมการณ์อิสลามในลักษณะของการ 'ญิฮาด' ด้วยปากกา แตกต่างจาก เว็บไซต์ ที่เกี่ยวข้อง อุดมการณ์อิสลาม ในประเทศไทยในภาพรวมอย่างไร

จากการสัมภาษณ์เจาะลึกผู้วิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ในการทำ [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) ของเวบมาสเตอร์ นั้นคือ ความตั้งใจที่นำเสนอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับ อุดมการณ์อิสลามที่ถูกต้องให้กับมุสลิมที่เป็นคนไทย ถือเป็น การต่อสู้เพื่อปกป้องอิสลามโดยการ ญิฮาด ในระดับของการใช้คำพูดหรือปากกา และเพื่อเป็นจุดประสานความเข้าใจระหว่างคนต่างศาสนิกและมุสลิมในประเทศไทย

แต่ในช่วงที่ทำการวิจัยนั้น เหตุการณ์วินาศกรรม 11 กันยายน และสงครามอัฟกานิสถานนั้น ส่งผลให้ทุกเว็บไซต์ของมุสลิมในประเทศไทยไม่ว่าจะเป็น [www.muslim.or.th](http://www.muslim.or.th).

[www.muslimcampus.com](http://www.muslimcampus.com). [www.muslimstudent.org](http://www.muslimstudent.org). [www.thaiislamic.com](http://www.thaiislamic.com).

[www.thaimuslimmedia.com](http://www.thaimuslimmedia.com) , [www.vmat.org](http://www.vmat.org). [www.wamythailand.com](http://www.wamythailand.com).

[www.thaiislamiccenter.com](http://www.thaiislamiccenter.com). [www.tmsathai.org](http://www.tmsathai.org) จะให้ความสำคัญกับ เหตุการณ์ 11 กันยายน และสงครามอัฟกานิสถาน โดยจะแบ่งพื้นที่ของ เวบ เพื่อเรื่องนี้ทุกเวบ แม้กระทั่ง เว็บไซต์ ที่จัดทำขึ้นเพื่อการค้าอย่าง [www.halalthai.com](http://www.halalthai.com) และ [www.thaimuslimshop.com](http://www.thaimuslimshop.com) ก็ยังให้พื้นที่กับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยเช่นกัน

จากการวิจัยในภาพรวมของเว็บไซต์เกี่ยวกับอิสลามในประเทศไทยทั้งหมดนั้น ผู้วิจัยพบว่า [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) ซึ่งเป็นเว็บไซต์มุสลิมเวบแรกของประเทศไทยที่มีลักษณะคล้ายโดเรคทอรี โดยมีเว็บไซต์อื่นมาขอให้เชื่อมต่อจำนวนมากนั้นได้นำเสนอข้อมูลข่าวเพื่อปกป้องอุดมการณ์อิสลามต่างจากเว็บไซต์อื่น ๆ โดยที่ [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) นั้นเป็นเว็บไซต์ที่ให้พื้นที่กับเหตุการณ์ 11 กันยายน และสงครามอัฟกานิสถานมากที่สุดเมื่อเทียบกับเว็บไซต์มุสลิมอื่น ๆ ในประเทศไทยทั้งหมด ทั้งนี้เนื่องจาก [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) เป็นเว็บไซต์เดียวที่มีสถานผลิตข้อมูลข่าวสารในกรุงไคโรที่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาความขัดแย้งในโลกมุสลิมจากแหล่งข้อมูลของมุสลิมได้มากกว่า

เว็บไซต์อื่นๆ ซึ่งจุดนี้เป็นจุดสำคัญที่ทำให้เว็บไซต์เว็บนี้สามารถทำการปกป้องอุดมการณ์อิสลามด้วยข้อมูลข่าวสารได้มากกว่า ดีกว่า ฉับไวกว่าเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับอุดมการณ์อิสลามอื่นๆในประเทศไทย

โดยในช่วงก่อนเหตุการณ์ 11 กันยายน [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) ไม่ได้นำเสนอบทความที่เกี่ยวกับ อุดมการณ์อื่นๆ หรือบทความที่มุ่งตอบโต้ หรือต่อต้านอุดมการณ์อื่นๆจะมีก็เพียงบทความที่มุ่งอธิบายศาสนาอิสลามเท่านั้น เช่น มุมต่างศาสนิก จะนำเสนอบทความ ทำให้อิสลามไม่กินหมู เป็นต้น ยังจัดได้ว่าเป็นเว็บไซต์ที่มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารรอบด้านที่สุดเกี่ยวกับอุดมการณ์อิสลาม มีทั้งบทความที่เกี่ยวกับศาสนา มุมต่างศาสนิก มุมเด็ก มุมผู้หญิง และมีการปรับเปลี่ยนข้อมูลทุกสัปดาห์ และมีกระดานเสวนาเพื่อให้ผู้เข้าชม ตั้งหรือ/และตอบคำถามเกี่ยวกับศาสนาได้ โดยเว็บมาสเตอร์และทีมงานเพื่อร่วมอุดมการณ์จะเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นด้วยเช่นกัน

แต่เมื่อเกิดเหตุการณ์ วินาศกรรม 11 กันยายน และหลังจากที่ นาย อูซามะห์ บินลาเดนถูกกล่าวหา และในบริบทสังคมไทยโดยทั่วไปนั้นมุสลิมไม่เชื่อหลักฐานที่ไม่ได้รับการเปิดเผยของสหรัฐอเมริกาส่งผลให้การ 'ญิฮาด' โดยปากกาหรือคำพูด ซึ่งเป็นการต่อสู้เพื่อปกป้องอิสลามของเว็บมาสเตอร์เริ่มมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นโดย [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) ได้ทำหน้าที่เป็นกระบอกเสียงให้กับชาวมุสลิมในประเทศไทยโดยทำหน้าที่ปกป้องอุดมการณ์อิสลามอย่างเต็มที่ด้วยการนำเสนอบทความที่ชี้ให้เห็นว่าอิสลามไม่ได้เกี่ยวข้องกับการก่อการร้าย

และเมื่อสหรัฐอเมริกาประกาศสงครามกับอัฟกานิสถานซึ่งถูกปกครองภายใต้ระบอบอิสลาม โดยรัฐบาลตอลิบานนั้น เว็บมาสเตอร์ได้ปกป้องระบอบการปกครองแบบอิสลามของรัฐบาลตอลิบาน โดยนำเสนอข้อมูลข่าวเกี่ยวกับการปกครองของรัฐบาลตอลิบานที่ทำให้ผู้อ่านเข้าใจในอีกด้านหนึ่ง ในขณะที่เดียวกันเว็บมาสเตอร์ก็นำเสนอบทความ และข่าวที่ชี้ให้เห็นถึงว่าการทำสงครามของสหรัฐนั้นเป็นไปเพื่อผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจของสหรัฐอเมริกาเอง

จากความไม่เชื่อในหลักฐานที่ไม่ได้รับการเปิดเผยจากสหรัฐอเมริกา ว่า อูซามะห์ เป็นผู้ก่อวินาศกรรมนั้น ทำให้เว็บมาสเตอร์ได้ทำการปกป้องนาย อูซามะห์ ซึ่งเป็นผู้ยึดมั่นในอุดมการณ์อิสลามผู้หนึ่ง โดยการนำเสนอคำแถลงการณ์อูซามะห์ บิน ลาเดน และแถลงการณ์ของ โฆษกอัล กออิเดห์ ซึ่งถือว่าเป็นเว็บไซต์แห่งเดียวในประเทศไทยที่นำเสนอแถลงการณ์ดังกล่าว และหลังจากที่ได้ลงแถลงการณ์ได้ประมาณ 2-3 วัน [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) ก็ถูกสั่งปิดโดยไม่ได้ล่วงหน้า และเมื่อได้เปิดให้บริการใหม่โดย เปลี่ยนชื่อเป็น [www.muslimthai.in.th](http://www.muslimthai.in.th) ก็ถูกสั่งปิดอีกครั้งที่สอง (ดูรายละเอียดได้ในข้อสังเกตระหว่างการทำวิจัยหน้า 163) แต่ก็ไม่ได้ทำให้เว็บมาสเตอร์ล้มเลิกการนำเสนอข่าวสารเพื่อปกป้องอุดมการณ์อิสลาม โดยได้มาใช้ Internet Service Provide ของไทยในเวลาต่อมา

นอกจากนี้เว็บมาสเตอร์ก็ได้ทำการต่อต้านการทำสงครามอัฟกานิสถานของสหรัฐอเมริกา โดยการเรียกร้องมุสลิม กว่าบาตรสินค้ำ ของ สหรัฐ และพันธมิตร ผ่านทาง [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) โดยเป็นผู้ที่ริเริ่มนำข้อมูลจากกลุ่มนักวิชาการศาสนาในอียิปต์ที่ได้ศึกษาหาข้อมูลว่าสินค้ำชนิดไหนเป็นของสหรัฐอเมริกา และพันธมิตร เพื่อนำมาเผยแพร่ให้มุสลิมร่วมกันต่อต้านสินค้ำดังกล่าว

การคว่ำบาตรสินค้ำนั้นถือการ "ญิฮาด" หรือการต่อสู้เพื่อปกป้องอุดมการณ์อิสลามในรูปแบบหนึ่งที่นักวิชาการศาสนาท่านในโลกมุสลิมให้การรับรองได้แก่ ดร.ฟูอาด มุค็อยมร์ ศาสตราจารย์ประจำมหาวิทยาลัยอัล อัสฮัร และดร.อัสซัยยิด นูห แห่งมหาวิทยาลัยอัลอัสฮัร และเป็นศาสตราจารย์วิชา หะ

ดิษ แห่งมหาวิทยาลัยคูเวต ดร.มุฮัมมัด สะอีด รอมดอน อัลบูตีย์ หัวหน้าภาควิชาศาสนาและการศรัทธา คณะนิติศาสตร์อิสลาม มหาวิทยาลัยดามัสกัส ในซีเรีย ซึ่ง ดร. อัลบูตีย์ ได้ออก คำพิตวา (คำวินิจฉัย)ว่า "การต่อต้านสินค้าอเมริกาและยิวถือเป็นหน้าที่ต้องปฏิบัติของมุสลิม และยังเป็น "ญิฮาด" (การต่อสู้เพื่อความถูกต้อง)อย่างหนึ่งที่มุสลิมทุกคนพึงกระทำเพื่อประจันหน้ากับการรุกรานของยิวและกลุ่มใดก็ตามที่สนับสนุนยิว"<sup>1</sup>

2. [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) นำเสนอข้อมูลในลักษณะที่เป็นไปในทิศทางเดียวกับ บทสรุปทฤษฎีบูรพาศึกษา (Orientalism) ที่นำเสนอว่า "องค์ความรู้แห่งโลกตะวันออกนั้นถูกองค์ความรู้ตะวันตกทำให้ด้อย" อย่างไร

ในการปกป้องอุดมการณ์อิสลามนั้น ผู้วิจัยพบ เวบมาสเตอร์ ได้นำเสนอบทความทั้งหมด 36 บทความ จาก 40 บทความ ที่ชี้ให้ผู้อ่านเห็นในทิศทางกลับกันกับ บทสรุปของทฤษฎีบูรพาศึกษา โดยเวบมาสเตอร์นำเสนอบทความที่ชี้ให้เห็นว่า อุดมการณ์อิสลามนั้นดีกว่าอุดมการณ์ตะวันตก พร้อมกับนำเสนอบทความที่ทำให้องค์ความรู้ที่เป็นกระแสข่าวสารของอุดมการณ์ตะวันตกนั้นด้อยกว่าอุดมการณ์อิสลาม (Counter Orientalism) และยังสามารถนำเสนอว่า อุดมการณ์อิสลามนั้นไม่ได้ด้อยกว่าอย่างที่ทฤษฎีบูรพาศึกษารูปไว้ บทความที่นำเสนอเป็นบทความที่ในภาพรวมนั้นชี้ให้เห็นถึงความเหนือกว่าของอุดมการณ์อิสลามแห่งโลกตะวันออก โดยมุ่งชี้ให้เห็นว่า อุดมการณ์อิสลามมีลักษณะดังนี้

- อุดมการณ์อิสลามไม่ใช่ วัตถุที่ไม่มีสิทธิ์มีเสียง (Speechless Object)
- อุดมการณ์อิสลามนั้น มีเหตุผล (Rational) ไม่นิยมความรุนแรง (Non violent) และแก้ปัญหาด้วยสันติวิธี

และในขณะเดียวกัน เวบมาสเตอร์ ก็ได้ชี้ให้เห็นความด้อยกว่า (Inferior) ขององค์ความรู้ที่เป็นกระแสข่าวสารจากโลกตะวันตกนั้น ในลักษณะดังนี้

- มีความไม่น่าเชื่อถือ (Untrustworthy)
- น่าสงสัย (Doubtful)
- ไม่มีความเป็นกลาง (Unobjective)
- ไม่มีความเป็นธรรม (Unjustice)
- โหดร้าย (Cruel)
- ผลประโยชน์นิยม (Interest Oriented)
- นำเสนอข่าวสารอย่างมีอคติ (Bias)

อย่างไรก็ตาม เวบมาสเตอร์ได้นำเสนอบทความ 4 บทความที่เกี่ยวกับ ขบวนการไซออนนิสต์ของอิสราเอลที่ซึ่งถือว่าอยู่ในประเทศแห่งโลกตะวันออกไม่เกี่ยวกับ ทฤษฎีบูรพาศึกษาโดยตรง แต่

<sup>1</sup> [www.thaiislamiccenter.com](http://www.thaiislamiccenter.com) อ้างใน [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) , คำว่าบาตรสินค้ายิว และพันธมิตร์ถือเป็นการญิฮาดอย่างหนึ่ง, 11 เมษายน 2546

เวบมาสเตอร์นั้นนำเสนอบทความเพื่อชี้ให้เห็นว่า ขบวนการไซออนนิสต์ เป็นผู้อยู่เบื้องหลังในการทำให้อุคตการณ์อิสลามด้อยค่าโดยบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับอิสลาม และชี้ให้เห็นว่า แผนการณ์การของไซออนนิสต์ มีความมุ่งหมายที่จะทำลายอุคตการณ์อื่นๆที่ขัดกับ หลักทฤษฎีที่ไซออนนิสต์เป็นผู้สร้างไว้เพื่อให้โลกทั้งโลกตกอยู่ในอำนาจตน โดยใช้โลกตะวันตกอย่างสหรัฐเป็นเครื่องมือ

ในส่วนของข่าวทั้งหมด 187 ข่าว นั้น เวบมาสเตอร์นำเสนอเพื่อการปกป้องอุคตการณ์อิสลามไว้สาม รูปแบบคือ

1.) ข่าวที่มีลักษณะการนำเสนอในทิศทางตรงกันข้ามกับบทสรุปของทฤษฎีบูรพาคติศึกษา นั่นคือ ข่าวที่นำเสนอในลักษณะที่ตรงกันข้ามกับข่าวในสื่อกระแสหลักทั่วไป โดยเวบมาสเตอร์ได้นำเสนอในลักษณะโต้สำนักข่าวตะวันตก (Counter Orientalism) ทำให้ผู้อ่านเห็นว่าข่าวสารที่มาจากโลกมุสลิมแห่งอุคตการณ์อิสลามนั้นเหนือกว่ากระแสข่าวสารแห่งโลกตะวันตกในประเทศต่างๆดังนี้

- อุคตการณ์อิสลามไม่ได้เป็นวัตถุไม่มีสิทธิ์มีเสียง (Speechless Object) โดย นำเสนอข่าวที่แสดงให้เห็นถึงการเคลื่อนไหวของมุสลิม เพื่อต่อต้าน สหรัฐอเมริกาโดยวิธีต่างๆได้แก่ การประท้วง การประชุมหารือ การคว่ำบาตรสินค้า
- อุคตการณ์อิสลามไม่นิยมความรุนแรง (Non Violent)

และเวบมาสเตอร์ได้นำเสนอข่าวเพื่อทำให้ผู้อ่านรู้สึก ว่า องค์ความรู้ที่เป็นกระแสข่าวสารจากโลกตะวันตกด้อยค่า ในลักษณะดังต่อไปนี้

- โลกตะวันตกนั้นกีดกันเสรีภาพ (Impeding Freedom)
- โลกตะวันตกนั้นไม่มีหลักฐาน (No supporting evident)
- น่าสงสัย (Doubtful)
- โหดร้าย (Cruel)
- โกหก (Deceiving)
- ผลประโยชน์นิยม (Interest Oriented)
- บิดเบือน (Distort)

2.) ในขณะเดียวกัน เวบมาสเตอร์ก็ได้นำเสนอ ข่าวที่มีลักษณะชี้ให้เห็นตรงกับ บทสรุปของทฤษฎีบูรพาคติศึกษา โดยในที่นี้เวบมาสเตอร์ได้นำเสนอข่าวที่ชี้ว่า โลกตะวันออกนั้นมีความด้อยค่าด้วยเช่นกัน โดยนำเสนอว่า แส่นยานุภาพทางสงครามของโลกตะวันตกเหนือกว่า

นอกจากนี้ผู้วิจัยพบว่า เวบมาสเตอร์ยังนำเสนอข่าวที่ชี้ให้เห็นว่าบทสรุปของทฤษฎีบูรพาคติศึกษานั้นฝังรากลึก (Established) จนทำให้โลกตะวันออกด้วยตนเองมองอุคตการณ์อิสลามในแง่ลบ โดยนำเสนอข่าวว่า จีนมองว่าอิสลามอันตราย ญี่ปุ่นช่วยอเมริกา

3.) ข่าวที่ไม่เกี่ยวกับทฤษฎีบูรพาคติศึกษาซึ่งได้แก่ ข่าวเกี่ยวกับกรณีความขัดแย้งในปาเลสไตน์นั้น เวบมาสเตอร์ก็นำเสนอในลักษณะที่ตรงกันข้ามสำนักข่าวตะวันตกโดยมุ่งเสนอว่า รัฐบาลอิสราเอลเป็นลัทธิไซออนนิสต์ที่เข้าไปแย่งที่อยู่ของชาวปาเลสไตน์ ในขณะที่ชาวปาเลสไตน์นั้นทำการต่อสู้ในหนทางของอัลลอฮ์เพื่อปกป้องอุคตการณ์อิสลามเพื่อต่อต้านการฉ้อราษฎร์บังหลวงจากรัฐบาลอิสราเอล และยังชี้ให้เห็นว่ารัฐบาลอิสราเอลเป็นพันธมิตรกับสหรัฐอเมริกา

3. [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) นำเสนอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการปกป้องอุดมการณ์อิสลาม เพื่อให้ อุดมการณ์อิสลามในฐานะที่เป็น อุดมการณ์หลัก (Dominant Ideology) หนึ่งในโลกนั้นยังยืนอย่างไร

ช่วงแรกของการทำวิจัยชิ้นนี้ ผู้วิจัยมีความตั้งใจจะวิเคราะห์การนำเสนอเนื้อหาข้อมูลข่าวสารของ [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) ในฐานะที่เป็นอุดมการณ์หลักที่สำคัญของโลกว่าครองความเป็นใหญ่ และครองความคิดและจิตใจผู้ยึดอุดมการณ์อิสลามได้อย่างไร แต่ในช่วงที่ทำการวิจัยจริงนั้นเป็นช่วงหลังจากเหตุการณ์ 11 กันยายน และเป็นช่วงที่สหรัฐอเมริกาได้ประกาศสงครามอัฟกานิสถาน ส่งผลให้เว็บไซต์นำเสนอข้อมูลข่าวที่ด้านกระแสข่าวจากโลกตะวันตกทั้งหมด

นอกจากนี้เมื่อนำเสนอข่าวไประยะหนึ่ง เว็บไซต์ก็ถูกปิดถึงสองครั้งส่งผลให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอุดมการณ์อิสลามทั้งหมดไม่สามารถถูกกลับมาได้ ซึ่งให้เห็นว่าสถานะของอุดมการณ์อิสลาม ในช่วงเวลาที่ทำกรวิจัยนั้นต้องตกอยู่ในฐานะอุดมการณ์รอง (Sub ordinate Ideology) อยู่ระยะหนึ่ง

ในช่วงเวลาที่ทำกรวิจัยนี้ เวบมาสเตอร์ได้ทำการปกป้องอุดมการณ์อิสลามโดยการนำเสนอบทความที่เกี่ยวข้องกับ เหตุการณ์ 11 กันยายน และสงครามอัฟกานิสถาน และบทความเกี่ยวกับ ยิวไซออนนิสต์ที่เวบมาสเตอร์และมุสลิมทั่วไปเชื่อว่าเป็นผู้อยู่เบื้องหลังความรุนแรงทั้งหมด ซึ่งลักษณะของข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ นั้นมีลักษณะของการตอบโต้กระแสข่าวจากอุดมการณ์โลกตะวันตก

จึงกล่าวได้ว่าเวบมาสเตอร์นั้นต้องทำการต่อสู้เพื่อปกป้องอุดมการณ์อิสลาม หรือ 'ญิฮาด' ด้วยคำพูดหรือปากกาในฐานะที่เป็นอุดมการณ์รอง ตามหลักของทฤษฎีการครอบงำหรือการครองความคิดและจิตใจนั่นเอง ซึ่งในการต่อสู้ในเชิงอุดมการณ์ของ ทฤษฎีการครอบงำหรือการครองความคิดและจิตใจนั้นได้ แบ่งรูปแบบการต่อสู้ อุดมการณ์รอง ต่ออุดมการณ์หลัก ออกเป็น 3 รูปแบบ คือ แบบต่อต้าน (Resistant) แบบต่อรอง (Negotiate) แบบยอมรับ (Assimilate)

ผู้วิจัยพบว่า เพื่อเป็นการปกป้องอุดมการณ์อิสลามนั้น เวบมาสเตอร์นั้นได้ ใช้วิธีการต่อสู้ทุก รูปแบบในการต่อสู้กับกระแสข่าวของอุดมการณ์โลกตะวันตก โดยในส่วนของบทความทั้งหมด 40 บทความนั้น มีถึง 29 บทความที่เวบมาสเตอร์นำเสนอมีลักษณะที่ ต่อต้าน (Resistant) คือ บทความที่มุ่งคัดค้านอุดมการณ์ตะวันตกอย่างชัดเจน และรุนแรงประกอบกับ มีลักษณะ ต่อรอง (Negotiate) โดยใช้ถ้อยคำที่มุ่งอธิบายให้เข้าใจในอุดมการณ์อิสลามภายในบทความเดียวกัน

ทั้งนี้เนื่องจากบทความที่นำเสนอ นั้นมักจะมีความยาวในตอนต้นของบทความอาจจะนำเสนอว่าต่อต้านกระแสข่าวตะวันตกอย่างรุนแรง แต่แล้วในตอนท้ายกลับสรุปในเชิงต่อรองคือมุ่งอธิบายให้เกิดความเข้าใจ หรือบางบทความเริ่มด้วยการต่อรอง และจบลงด้วยการต่อต้าน ในขณะที่มีบทความที่มีลักษณะต่อต้านอย่างเดียวทั้งบทความนั้นมี 7 บทความ และมีเพียงบทความเดียวที่นำเสนอในลักษณะของการต่อรองทั้งบทความ

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังพบอีกว่ามีสองบทความที่นำเสนอในลักษณะของการยอมรับอุดมการณ์โลกตะวันตก นั่นคือเวบมาสเตอร์ยอมใช้ข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอจากโลกตะวันตกทั้งหมด แต่เมื่ออ่านแล้วก็พบว่า เป็นบทความที่มีลักษณะของการต่อรอง ผู้วิจัยเรียกบทความประเภทนี้ว่าบทความที่มีลักษณะของการยอมรับเพื่อการต่อรอง และยังมีอีกหนึ่งบทความที่เวบมาสเตอร์นำเสนอโดยที่มีทั้งต่อต้าน ต่อรอง และ ยอมรับอุดมการณ์แห่งโลกตะวันตกในบทความเดียวกัน

ในส่วนของการนำเสนอข่าวนั้น เวบมาสเตอร์ ได้ทำการปกป้องอุดมการณ์อิสลามโดยการนำเสนอข่าวที่มีลักษณะของการโต้ (Resistant) สำนักข่าวตะวันตกโดยใช้แหล่งข่าวจากโลกมุสลิมโดยชี้ให้เห็นถึงการบิดเบือน หรือข้อผิดพลาดของสำนักข่าวตะวันตกโดยใช้ถ้อยคำที่รุนแรง หรือข่าวที่แสดงถึงการต่อต้านตะวันตก ถึง 107 ข่าว จากจำนวนข่าวทั้งหมด 187 ข่าว และได้นำเสนอ ข่าวที่มีลักษณะของการต่อรอง (Negotiate) โดยนำเสนอข่าวจากโลกมุสลิม โดยมุ่งอธิบายให้เข้าใจปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นโดยไม่ใช้ถ้อยคำรุนแรง 31 ข่าว

นอกจากนี้เวบมาสเตอร์ ยังได้นำเสนอข่าวจากสำนักข่าวตะวันตกโดยตรงในลักษณะของการยอมรับ (Assimilate) มากถึง 49 ข่าว แม้จะเป็นข่าวที่ชี้ให้เห็นแสนยานุภาพของสหรัฐหรือข่าวการพ่ายแพ้ของอัฟกานิสถาน ทั้งนี้เมื่อผู้วิจัยได้วิเคราะห์แล้วก็พบว่า ข่าวเหล่านี้จะทำให้มุสลิมได้รับความความสงสารเห็นใจมากขึ้น และจะยิ่งสร้างแรงต่อต้านโลกตะวันตกมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงขอสรุปว่าการนำเสนอข่าวด้วยการยอมรับ(Assimilate)ข้อมูลข่าวสารของโลกตะวันตก ของเวบมาสเตอร์นั้นก็ เป็นไปเพื่อการต่อรอง (negotiate) หรือสร้างความเห็นใจนั่นเอง

#### 4. กระดานข่าวของ [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) นั้นมีประเด็นใดบ้าง

ผู้วิจัยพบว่า ในช่วงก่อนเหตุการณ์ 11 กันยายน นั้น กระดานเสวนาของ [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) นั้นมีความหลากหลาย แต่ส่วนใหญ่จะมีแต่มุสลิมที่เข้ามาตั้งกระทู้ จะเป็นเรื่องความขัดแย้งกันในหมู่มุสลิมเองที่ต่ออุดมการณ์อิสลาม จะมีการพูดถึงแนวคิดซีอะฮ์ และกลุ่มมุสลิมที่ไม่ปฏิบัติตามคำสอนของท่าน ศาสนทูต มุฮัมมัด (ซอลฯ) และแนวคิดบิดเบือนอื่น ๆ

แต่เมื่อเกิดเหตุการณ์วินาศกรรม 11 กันยา และสงครามอัฟกานิสถานทำให้กระทู้เปลี่ยนไปในทันทีที่มีผู้ไม่เข้าใจอิสลามมากมายเข้ามาตั้งกระทู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว ทำให้ประเด็นที่น่าสนใจบนกระดานเสวนาในช่วงที่ทำการวิจัยนั้นมีเพียงสามประเด็น คือ

- ประเด็นที่เกี่ยวกับเหตุการณ์ 11 กันยา และสงครามอัฟกานิสถาน 27 กระทู้
- ประเด็นที่เกี่ยวกับความขัดแย้งในปาเลสไตน์ 1 กระทู้
- ประเด็นที่เกี่ยวกับ หลักศาสนาอิสลาม 7 กระทู้

#### 5. เวบมาสเตอร์มีวิธีการเผชิญหน้ากับ ผู้ต่อต้านอุดมการณ์อิสลาม ผ่านทางการนำเสนอข้อมูลข่าวสารใน [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) ในกระดานเสวนา และในชีวิตจริงอย่างไร

ในการปกป้องอุดมการณ์อิสลามนั้น เวบมาสเตอร์ต้องเผชิญหน้ากับ ผู้ที่ต่อต้านอุดมการณ์อิสลามอยู่ตลอด โดยในชีวิตจริงนั้น จากการสัมภาษณ์ผู้วิจัยพบว่า เวบมาสเตอร์นั้นมองพวกต่อต้านอิสลามว่าเป็น ผู้ไม่รู้ ไม่เข้าใจ ดังนั้นการเผชิญหน้ากับคนเหล่านี้ต้องใช้วิธีตอบโต้แบบสร้างสรรค์ (Constructive Argument) ไม่ใช้ความรุนแรง โดยให้ทั้งสองฝ่ายเข้าใจกันและกัน และได้รับความรู้รอบด้านมากขึ้น ทั้งนี้เวบมาสเตอร์มองว่า การที่คนไทยติดภาพลักษณ์ที่ไม่ดีต่ออิสลามนั้นเพราะ คนไทย

ส่วนใหญ่รับข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับอิสลามจากโลกตะวันตกทำให้เข้าใจอิสลามผิดไปจากความจริง ซึ่งจะต่างกับการเผชิญหน้าของเวบมาสเตอร์ผ่านทางบทความและข่าว

จากสัมภาษณ์เจาะลึกและวิเคราะห์ภาพรวมของการนำเสนอข้อมูลข่าวสารนั้นผู้วิจัยพบว่า เวบมาสเตอร์มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการนำเสนอข่าวสารของโลกตะวันตกโดย เวบมาสเตอร์ มีความเชื่อในโลกตะวันตกนั้นเผชิญหน้ากับโลกมุสลิมใน แบบมุ่งทำลาย (Destructive Aargument - C9) และ โลกตะวันตกนั้นยึดมั่นถือมั่น (Doctrinaire Argument - C10) ในกระแสดูข่าวสารของตน

ดังนั้นเมื่อทำการวิเคราะห์การนำเสนอข่าวและบทความของ เวบมาสเตอร์ผู้วิจัยพบว่า เวบมาสเตอร์ นำเสนอบทความและข่าวเพื่อปกป้องอุดมการณ์อิสลามในรูปแบบการเผชิญหน้าในลักษณะที่มีความยึดมั่นถือมั่น (Doctrinaire Argument – C10) นั่นคือยึดมั่น และเชื่อมั่นในอุดมการณ์ของตน และมีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารจากโลกมุสลิมโดยตรงซึ่งเป็นลักษณะของการเผชิญหน้าในแบบเหนือไฟกว่าด้วยข้อเท็จจริง (Trump with the fact – C3)

อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยพบว่า มีบางบทความที่เวบมาสเตอร์นำเสนอเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ และอธิบายประเด็นข้อสงสัย ซึ่งเป็นการเผชิญหน้าในแบบเชิงสร้างสรรค์ (Constructive Argument) เพื่อให้เกิดความเข้าใจอันดีต่ออุดมการณ์อิสลามด้วย ในขณะที่การนำเสนอข่าวนั้นไม่ปรากฏว่ามี การเผชิญหน้าในรูปแบบเชิงสร้างสรรค์เลย

#### 6. ผู้ใช้กระดานเสวนามีวิธีการเผชิญหน้ากันและกันอย่างไร ต่อกระทั่งเกี่ยวกับอุดมการณ์อิสลาม

การเผชิญหน้ากันเพื่อปกป้องอุดมการณ์อิสลามบนกระดานเสวนานั้นเป็นไปด้วยความรุนแรงทั้งนี้ เพราะ ผู้ใช้กระดานเสวนาสามารถแสดงความคิดเห็นของตนได้อย่างเสรี ผู้วิจัยพบว่า ในกระดานเสวนานั้นมีการเผชิญหน้ากันระหว่างคนสองกลุ่มคือ กลุ่มมุสลิมผู้ยึดอุดมการณ์อิสลาม และกลุ่มคนที่ไม่เข้าใจในอุดมการณ์อิสลาม

ทั้งนี้เนื่องจากคนสองกลุ่มนั้นมีพื้นฐานการรับรู้ (Perception) และ ค่านิยม (Values) แตกต่างกัน ดังนั้นในการเผชิญหน้ากันในทุกกระทู้ที่นำเสนอบนกระดานเสวนานั้น ผู้วิจัยพบว่า ทั้งสองฝ่ายมีการเผชิญหน้าแบบ การรับรู้ต่างกัน Different Perception – C6 และการเผชิญหน้าแบบค่านิยมต่างกัน Different Values – C4 เป็นพื้นฐาน ในการเสวนากันระหว่างคนสองกลุ่มที่มีค่านิยม และการรับรู้ต่างกันบนพื้นที่ที่ทุกคนสามารถแสดงความคิดเห็นได้โดยไม่มีใครทราบว่าเป็นใคร ลักษณะของการเผชิญหน้าจึงเป็นไปอย่างรุนแรง ส่งผลให้ในข้อคิดเห็นเดียวจะมีลักษณะการเผชิญหน้าหลายรูปแบบในเวลาเดียวกัน โดยในทุกกระทู้ที่มีการเผชิญหน้าแบบการรับรู้ต่างกัน และแบบ ค่านิยมต่างกัน เป็นพื้นฐาน ถือว่า เป็นรูปแบบการเผชิญหน้าที่พบมากที่สุด

นอกจากนี้รูปแบบการเผชิญหน้า แบบอื่นที่ผู้วิจัยพบจากการวิเคราะห์กระดานเสวนาได้แก่

- การเผชิญหน้าแบบประจันหน้า Clash (C1) ซึ่งเป็นรูปแบบของการเผชิญหน้ากันอย่างรุนแรงด้วยคำพูดที่ที่หยาบคาย จาบจ้วง ไม่ไว้หน้าฝ่ายตรงข้าม เสมือนการเผชิญหน้ากันของ งูเห่าสองตัว
- การเผชิญหน้าแบบ มุ่งทำลาย Destructive Argument (C9) ซึ่งเป็นรูปแบบการเผชิญหน้า โดยที่อีกฝ่ายจ้องทำลายอีกฝ่ายที่มีกรอบคิดไม่เหมือนตน แม้ว่าอีกฝ่ายจะดีเพียงใดอีกฝ่ายก็จะหาเรื่อง

โจมตี โดยพยายามหาข้อบกพร่องให้ได้ โดยมองว่าทุกสิ่งอีกฝ่ายกระทำนั้นไม่มีสิ่งดี เช่นถ้าเขาได้รับผลกำไรก็จะมองว่า เขาได้รับสินบน ถ้าเขานิยมสิ่งใดสิ่งที่เป็นนิยมก็จะมองว่า เขาถูกมอมเมา Edward DeBono มองว่า คนส่วนใหญ่คิดว่า คนแบบนี้ฉลาดแทนที่จะมองเป็นความมั่งง่าย

- การเผชิญหน้าแบบ ยึดมั่นถือมั่น Doctrinaire Argument (C10) เป็นการเผชิญหน้าในลักษณะที่มีความยึดมั่น และศรัทธามั่นต่อความเชื่อของตน
- การเผชิญหน้าแบบ ถือไฟเหนือกว่าด้วยข้อเท็จจริง Trumple with the Facts (C3) โดยผู้ใช้บริการกระดานเสวนา นำความรู้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับประเด็นใด ๆ มาแนะนำเสนอ
- การเผชิญหน้า แบบ สร้างสรรค์ Constructive Argument (C11) คือความพยายามในการโต้แย้งกันให้ได้ซึ่งประโยชน์ของทั้งสองฝ่าย
- การเผชิญหน้า แบบ คนละเรื่อง Cross Argument (C12) คือการโต้แย้งกันแบบคนละเรื่องกัน

อย่างไรก็ตามผู้วิจัยพบว่า ลักษณะของการเผชิญหน้ากัน บนกระดานเสวนา นั้นมีลักษณะของการเผชิญหน้าในรูปแบบ อื่น ๆ ด้วยเช่นกัน ที่ไม่ได้เป็นรูปแบบการเผชิญหน้าตามทฤษฎี ของ Edward De Bono นั่นคือ

- รูปแบบ ยียวนกวนประสาท Irritating Argument (C แบบกวน) โดยทั้งสองฝ่ายใช้คำพูดที่ไม่รุนแรง แต่จะทำให้เกิดความรำคาญ
- รูปแบบ ประชดประชัน Sarcastic Argument (C แบบประชด) โดยทั้งสองฝ่ายต่างสร้างประเด็น และแสดงความคิดเห็นเพื่อประชดประชันกัน

7. ในฐานะที่เป็นผู้กรองสาร (Gatekeeper) เวบมาสเตอร์ของ [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) เลือกข้อมูลที่จะนำเสนอ เพื่อปกป้องอุดมการณ์อิสลามอย่างไร

จากการวิเคราะห์เวบมาสเตอร์ในฐานะผู้กรองสารนั้น ผู้วิจัยพบว่า เวบมาสเตอร์ที่มีวิถีชีวิตและกรอบคิดแบบอิสลาม มีทัศนคติและยึดมั่นในจริยธรรมแบบอิสลาม มีเพื่อนเป็นมุสลิม และนักวิชาการอิสลามที่เป็นผู้ช่วยให้คำปรึกษา นำเสนอข้อมูลข่าวสาร จาก ประเทศมุสลิม (Islamic Location) โดยใช้แหล่งทุนของมุสลิม (Islamic Resources) ในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารลงในเวบไซต์ของตนเวบมาสเตอร์ได้สร้างกรอบจรรยาบรรณให้แก่ตัวเองโดยยึดจริยธรรมอิสลาม (Islamic Ethics) เป็นพื้นฐาน

อย่างไรก็ตามในการเลือกข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องอุดมการณ์อิสลามของเวบมาสเตอร์นั้นมีลักษณะของการให้ความสำคัญกับสำนักข่าวในโลกตะวันออกมากกว่า ถ้าสำนักข่าวนำเสนอข่าวแตกต่างกันเวบมาสเตอร์จะเลือกนำเสนอข่าวที่มาจากสำนักข่าวที่มาจากสำนักข่าวตะวันออก เนื่องจากเวบมาสเตอร์มองว่าจริยธรรมแห่งโลกตะวันออกโดยเฉพาะจริยธรรมอิสลามนั้นได้รับการยอมรับว่าเคร่งครัด "...ดังนั้นการนำเสนอข่าวจากสื่อโลกตะวันออกนี้จึงถูกยอมรับว่าเชื่อถือได้จากประชาคม มุสลิมทั่วโลก และต่างศาสนิกด้วย"

ผู้วิจัยพบว่า ในการปกป้องอุดมการณ์อิสลามนั้นเวบมาสเตอร์เลือกใช้แหล่งข้อมูลข่าวสารที่มาจากโลกตะวันออก และแม้ว่าเวบมาสเตอร์จะใช้แหล่งข้อมูลจากโลกตะวันตกบ้าง แต่ก็ยังเป็นเพียงข้อมูล



ที่ไม่เห็นด้วยกับอุดมการณ์โลกตะวันตก หรือ ข้อมูลข่าวสารที่จะทำให้ผู้อ่านรู้สึกสงสาร เห็นใจ มุสลิมมากขึ้นเท่านั้นเอง

นอกจากนี้เว็บมาสเตอร์ยังมีความเชื่อมั่นว่า นาย อุซามะห์ บิน ลาดินไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์วินาศกรรม 11 กันยายน และเว็บมาสเตอร์ได้ให้น้ำหนักความเชื่อถือต่อการปฏิเสธของนายอุซามะห์ว่า ตนไม่เกี่ยวข้องกับเหตุวินาศกรรมผ่านทางสื่อในปากีสถานมากกว่าหลักฐานที่ไม่ได้รับการเปิดเผยของสหรัฐอเมริกา

"มุสลิมส่วนใหญ่ในไทยและตะวันออกกลางยังคิดว่า บิน ลาดินไม่น่าจะอยู่เบื้องหลังวินาศกรรมเพราะหลักฐานของสหรัฐยังอ่อนมากและบินลาดินได้ออกมาปฏิเสธถึง สามครั้ง..." และเว็บมาสเตอร์ยังได้นำเสนอข้อมูลข่าวสารหลายอย่างที่ผู้อ่านผู้อ่านมองว่า ยิวไซออนนิสต์นำอยู่เบื้องหลังวินาศกรรมดังกล่าว

และสำหรับรัฐบาลตอลิบาน นั้น เว็บมาสเตอร์เชื่อว่า เป็นรัฐบาลเดียวในปัจจุบันที่ใช้กฎหมายอิสลาม ... พวกเขารักษาไว้ซึ่งการปกครองแบบอิสลามซึ่งตะวันตกไม่ชอบการปกครองแบบนี้ พวกเขาจึงใส่โคล้ดต่างๆ เช่น เรื่องการห้ามสตรีเรียนหนังสือ ซึ่งข้อเท็จจริงแล้วตรงกันข้ามอย่างสิ้นเชิง และพยายามนำความเจริญที่แอบแฝงในแบบตะวันตกเข้าสู่อัฟกานิสถาน เช่น ภาพยนตร์ สุรา หนังสือลามก การระบาดของยาเสพติด ซึ่งสิ่งต่างๆเหล่านี้ ตอลิบานได้ออกกฎหมายสั่งห้ามไว้อย่างชัดเจน... ตอลิบานเป็นนักรบที่ต่อสู้เพื่อมาตุภูมิของพวกเขา...

ด้วยความเชื่อมั่นในพระดำรัสของอัลลอฮ์ที่ว่า 'และพวกเจ้าจงต่อสู้ในหนทางของอัลลอฮ์ ต่อบรรดาผู้ที่ทำร้ายพวกเจ้า และจงอย่ารุกราน แท้จริง อัลลอฮ์ไม่รักผู้รุกราน' "

โดยปกติเว็บมาสเตอร์จะเป็นผู้ที่เลือกสรร ข้อมูลด้วยตัวเอง แต่ถ้ามีความสับสน หรือคลุมเคลือในส่วนไหนของแหล่งข่าวที่ขัดแย้งกันก็จะปรึกษาทีมงานที่เป็นเพื่อนร่วมอุดมการณ์เดียวกัน และถ้าเป็นในปัญหาที่เกี่ยวกับตัวศาสนาก็จะส่งให้กับประธานเว็บไซต์ที่เป็นนักวิชาการศาสนาช่วยตรวจสอบอีกครั้ง

ในส่วนของการมีส่วนร่วมในกระดานเสวนา (Opinion Intervention) นั้น พบว่า ช่วงที่ทำการวิจัยนั้นเว็บมาสเตอร์ไม่ได้เข้ามาเสนอความคิดเห็นของตนบนกระดานเสวนาเลย แม้ว่าจะมีผู้ที่ไม่เข้าใจอิสลามเข้ามาตั้งกระทู้ที่รุนแรง แต่ในฐานะผู้กรองสารนั้นเว็บมาสเตอร์ได้ส่งลบบกระทู้บนกระดานเสวนา และสั่งยกเลิกการให้บริการของกระดานเสวนาไปอยู่ระยะหนึ่งทั้งเพราะเว็บมาสเตอร์เห็นว่าการคิดเห็นบนกระดานเสวนานั้นรุนแรงถึงขั้นมีการด่าพระเจ้า

### อภิปรายผลการวิจัย

อินเทอร์เน็ตได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในฐานะที่เป็นพื้นที่ใหม่สำหรับการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่ผู้คนส่วนใหญ่รวมทั้งเว็บมาสเตอร์ ของ [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) มองว่าน่าจะเป็นพื้นที่ให้เสรีภาพอย่างเต็มที่ในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นเหตุผลหลักที่ทำให้เว็บมาสเตอร์เลือกใช้พื้นที่อินเทอร์เน็ตในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องอุดมการณ์อิสลาม หรือการ 'ญิฮาด' ด้วยคำพูดหรือปากกา เว็บมาสเตอร์ได้ทำการ ญิฮาด ด้วยคำพูดหรือปากกาในสองมิติใหญ่คือ

- การ 'ญีฮาด' ในเชิงอุดมการณ์ นั้นคือการต่อสู้เพื่อปกป้องอุดมการณ์อิสลามโดยการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่ทำให้ผู้อ่านเห็นว่า อุดมการณ์อิสลามนั้นเหนือกว่าองค์ความรู้ที่เป็นกระแสข่าวสารแห่งอุดมการณ์โลกตะวันตก ตามที่ผู้วิจัยได้ใช้ทฤษฎีบูรพาคติศึกษา มาเป็นกรอบในการวิเคราะห์และเวบมาสเตอร์ได้ทำการต่อสู้ในเชิงอุดมการณ์ในกรอบของทฤษฎีการครองความคิด/จิตใจหรือการครอบงำ (Hegemony) กับองค์ความรู้ที่เป็นกระแสข่าวสารแห่งอุดมการณ์โลกตะวันตกทุกรูปแบบไม่ว่าจะเป็นการต่อต้าน(Resistant) การต่อรอง(Negotiate) และแม้แต่การยอมรับ (Assimilate) ทั้งนี้ทั้งนั้นก็เพื่อครองความคิดและจิตใจของชาวมุสลิมในประเทศไทยนั่นเอง
- การ 'ญีฮาด' ในเชิงปฏิบัติ นั้นคือการเผชิญหน้ากับผู้ต่อต้านอิสลามของเวบมาสเตอร์ ทั้งในชีวิตจริง และผ่านทางเวบไซต์ ซึ่งในชีวิตจริงนั้นเวบมาสเตอร์จะเผชิญหน้ากับผู้ต่อต้านอิสลามโดยมองว่าสาเหตุของการต่อต้านมาจากการไม่เข้าใจดังนั้นการเผชิญจึงเป็นไปในรูปแบบเชิงสร้างสรรค์ และในส่วนของ การเผชิญหน้ากับผู้ไม่เข้าใจในอุดมการณ์อิสลามผ่านการนำเสนอข้อมูลข่าวสารนั้นเวบมาสเตอร์ นำเสนอข้อมูลข่าวทั้งในแบบยึดมั่นถือมั่นอุดมการณ์ของตน แบบถือไฟเหนือกว่าด้วยข้อเท็จจริงเพราะตนนั้นได้รับข้อมูลข่าวโดยตรงจากโลกมุสลิม และแบบเชิงสร้างสรรค์เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจกับผู้ไม่เข้าใจในอุดมการณ์อิสลาม สำหรับบนกระดานเสวนานั้นก็ได้มีมุสลิมผู้เข้าใจอุดมการณ์อิสลามจำนวนหนึ่งเข้ามาเสนอความคิดเห็น แต่ก็เป็นในลักษณะของการเผชิญหน้ากันอย่างรุนแรง และเมื่อพบว่ามี การตำหนิทำให้เวบมาสเตอร์ทำการปกป้องอุดมการณ์อิสลามด้วยการสั่งลบข้อความ แต่เมื่อมีการลบข้อความแล้วความรุนแรงยังมีอยู่เวบมาสเตอร์จึงได้ทำการยกเลิก (Censorship) การให้บริการกระดานเสวนาลงระยะหนึ่ง ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการปกป้องอุดมการณ์อิสลาม หรือการ 'ญีฮาด' ด้วยคำพูดหรือปากกาในเชิงปฏิบัติ

ถึงแม้ Dr Everette M Rogers จะชี้ให้เห็นว่า อินเทอร์เน็ตมีความสำคัญ และได้รับความนิยมมากขึ้นโดยในปี 2001 นั้นมีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตนั้นถึง 400 ล้านคน และกว่าครึ่งหนึ่งนั้นเป็น ชาวเอเชีย นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตนั้นมีความหลากหลายมากขึ้น ไม่ได้จำกัดอยู่เฉพาะคนมีเงินอยู่หรือ จำกัดเฉพาะกลุ่มคนที่อยู่ในเมืองเพียงกลุ่มเดียวอีกต่อไป ทั้งนี้เพราะสื่ออินเทอร์เน็ตนั้นราคาถูกลง มีประโยชน์มากขึ้น และเข้าถึงข้อมูลได้เร็วกว่า ฉับไว และในเมืองไทยนั้นก็ได้รับความนิยมอย่างมากมาย

แต่ทั้งหมดที่ Rogers กล่าวนั้นไม่ได้หมายความว่าอินเทอร์เน็ตจะให้เสรีภาพกับ เวบมาสเตอร์ของ [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) ในการปกป้องอุดมการณ์อิสลามได้อย่างเสรีเต็มที่ไร้ขีดจำกัด ทั้งนี้เพราะการที่จะจดทะเบียน โดเมนเนม เพื่อทำเวบไซต์ นั้นยังต้องขึ้นอยู่กับนายทะเบียนที่ถูกแต่งตั้งโดยหน่วยงานที่เรียกว่า ICANN – Internet Corporation for Assigned Names and Numbers หน่วยงานถูกตั้งขึ้นโดย National Telecommunication and Information Administration ซึ่งเป็นสาขาของกระทรวงพาณิชย์ สหรัฐอเมริกา องค์กรมีสถานะที่เป็นองค์กรที่ไม่แสวงกำไร อยู่ในรัฐแคลิฟอร์เนีย โดยมีหน้าที่สำคัญคือ การควบคุมดูแลการแจกจ่าย และบริหารโดเมนเนม และหมายเลข อินเทอร์เน็ต โพรโตคอล IP บนอินเทอร์เน็ตในปัจจุบันและอนาคต หนึ่งในความรับผิดชอบหลักขององค์กรนี้คือการ

กำหนดนายทะเบียนโดเมนเนม สำหรับ .com, .org, และ .net<sup>2</sup> ซึ่งหลังจากเหตุการณ์ 11 กันยายน หน่วยงานนี้ได้เปิดโอกาสให้ องค์กร FBI เข้าตรวจสอบข้อมูลจากทุกเว็บไซต์ได้

ผู้วิจัยพบว่า เมื่อเว็บมาสเตอร์ต้องการใช้พื้นที่ของตนในการปกป้องอุดมการณ์อิสลาม โดยได้ทำการนำเสนอข้อมูลข่าวอีกด้านหนึ่งต่อกรณีเหตุการณ์ 11 กันยายนที่ตรงกันข้ามกับสิ่งที่รัฐบาลสหรัฐ ประกาศไว้ว่านาย อูซามะห์เป็นผู้อยู่เบื้องหลัง ในขณะที่รัฐบาลสหรัฐประกาศไม่ให้สื่อมวลชนนำเสนอบทสัมภาษณ์ของนายอูซามะห์ เพราะเกรงว่าจะเป็นรหัสก่อการร้าย และพร้อมกันนั้นองค์กร FBI ก็ได้ประกาศตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของเว็บไซต์มุสลิมทั่วโลก และเมื่อเว็บมาสเตอร์ได้ลงบทสัมภาษณ์ของนาย อูซามะห์ บิน ลาเดน และ โฆษก อัล กออิดะห์ ที่แปลจาก ภาษาอาหรับเป็นภาษาไทยในวันที่ 9 – 10 ตุลาคมนั้น เว็บไซต์ได้ถูกสั่งปิด ในวันที่ 11 ตุลาคม โดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้า

"เราถูกสั่งปิดโดย บริษัท communittech.com ในสหรัฐ โดยไม่ได้บอกล่วงหน้า เราได้ติดต่อไปยังสหรัฐอเมริกา แต่เรื่องก็ถูกโยนไปมา ไปหลายแผนกแล้วก็เลยคุยกันไม่รู้เรื่อง และเมื่ออีเมลไปก็ได้รับคำตอบว่า จะขอเวลาอีกห้าวันแล้วจะให้ใช้บริการใหม่ แล้วนี่ก็เกือบ 10 วันแล้ว ก็ยังไม่ได้อยู่ ทั้งที่ความจริงนั้นใช้เวลาไม่เกินหนึ่งชั่วโมง และเราไม่สามารถกู้ข้อมูลเก่าได้ เพราะเขาปิด Ftp File transfer protocol ต่อมาเราก็อีเมลไปต่อรองว่า เว็บ เราไม่ได้ปลุกปั่นอะไร เพียงแต่นำข้อมูลอีกด้านมาเสนอก็เท่านั้นเอง และขอให้เราได้นำข้อมูลเก่ามาเสนอต่อ แต่ก็ไม่ได้มีการตอบรับ และเราไม่ได้มีปัญหาเรื่องค่าบริการเลยเราจ่ายไปล่วงหน้าถึง 2 ปี"

และต่อมาเมื่อ เว็บมาสเตอร์ได้ติดต่อใช้ ISP ของบริษัท ethainetwork.com เปิดให้บริการได้สาม สัปดาห์ ในวันที่ 23 ตุลาคม ก็ไม่สามารถใช้บริการได้อีก จนกระทั่ง วันที่ 30 ตุลาคมจึงสามารถเปิดให้บริการ ได้ใหม่อีกครั้งโดยได้หันมาใช้ server ของไทย

"เราได้ใช้บริการของ ethainetwork.com และจ่ายค่าบริการล่วงหน้าไปหนึ่งปี แต่ทางบริษัท ซึ่งได้เชื่อมกับ ISP ของอังกฤษ และได้ส่งจดหมายเตือนว่าต้องการให้รักษาความเป็นกลาง ซึ่งทาง ethainetwork ก็ติดเรามาบอกให้ทางเราเก็บข้อมูลเก่าไว้ อาจถูกสั่งปิดเร็วนี้ๆอีก ทั้งๆที่ทางเรานำเสนอเพียงอีกด้านหนึ่งของเหตุการณ์เท่านั้นเขาก็หาว่าเราไม่เป็นกลาง...เราถูกปิดอีกแล้วครับเงินที่จ่ายไปก็ไม่คืนด้วยก็ด้วยเหตุผลเรื่องความเป็นกลาง...แต่โดเมนเนม [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) ของเรายังอยู่นะครับ เราไม่ได้ถูกปิดโดยตรงจากโดเมนเนม แต่เราถูกปิดจาก ISP และทางเราจะไปจดทะเบียนกับ ISP ในไทย แต่ต้องใช้เวลาคิดว่าจะเปิดให้บริการ ได้อีกในวันที่ 30 ตุลาคม"

เป็นเวลาเกือบหนึ่งเดือนที่ [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) ไม่สามารถเปิดให้บริการได้ และต่อมาเมื่อเว็บมาสเตอร์ได้ปรึกษากับที่มงามที่ปรึกษาของนาย วัน มุฮัมมัด นูร์มาฮาซึ่งขณะนั้นดำรงตำแหน่งประธานรัฐสภา [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) ก็ได้เปิดให้บริการโดยใช้ ISP ของไทยนั้น แต่ครั้งนี้ เว็บมาสเตอร์ไม่ได้นำเสนอ แฉลงการณ์ของ นาย อูซามะห์ กับ โฆษก ของ อัล กออิดะห์ในเวบไซต์อีกต่อไปเป็นระยะเวลาถึงสองสัปดาห์

<sup>2</sup> Neil Randall, สงครามโดเมนเนม, หน้า 159-160 Thailand PC Magazine , มกราคม, 2000.

จากเหตุการณ์ทั้งหมดที่เกิดขึ้นกับ [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) นั้น แสดงให้เห็นว่า อินเทอร์เน็ตนั้นไม่ได้ให้เสรีภาพอย่างแท้จริง และชี้ให้เห็นว่าแนวคิด One Planet, One Net ของกลุ่ม CPRS – Computer Professionals for Social Responsibility ที่ Nathaniel Borenstein นำเสนอไว้ 7 ประการ นั้นยากที่จะมีความเป็นไปได้ราบไต่ที่เจ้าของพื้นที่บน อินเทอร์เน็ต สามารถสั่งปิดเว็บไซต์ได้เลยโดยไม่ต้องแจ้งล่วงหน้า หรือสั่งปิดเพราะเหตุผลเรื่อง "ความเป็นกลาง" หลักทั้ง 7 ประการได้แก่

1. เครือข่ายต้องมีความสามารถในการเชื่อมโยง มนุษยชาติทั้งหลายเข้าด้วยกัน
  - หลักการข้อนี้เป็นไปได้ยากที่สุดเพราะ มนุษยชาติทั้งหลายนั้นย่อมมีความต่างกันทางด้านความคิด และอุดมการณ์
2. เครือข่ายจะต้องเปิด และให้ทุกคนใช้ประโยชน์ ในที่ หมายถึงจะต้องไม่ถูกปิดกั้นโดยรัฐบาล และ ฝ่ายธุรกิจ
  - ซึ่งหลักข้อนี้ก็ไม่ได้เช่นกันทั้งนี้เพราะรัฐบาลสหรัฐได้ประกาศเข้าตรวจสอบเว็บไซต์ที่นำเสนอข้อมูลข่าวเกี่ยวกับ อัล กออิดะห์ที่ตนมองว่า เป็นผู้ก่อการร้าย โดยได้สั่งปิดเว็บไซต์หลายแห่งที่นำเสนอข้อมูลข่าวต่อต้านรัฐบาลสหรัฐอย่างแรง ได้แก่ [www.khurasan.com](http://www.khurasan.com), [www.alneda.com](http://www.alneda.com), [www.azzam.com](http://www.azzam.com) รวมทั้งเว็บ [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) ก็โดนสั่งปิดในช่วงที่ลงบทแถลงการณ์ของนายอูซามะห์ และ โฆษกของ อัล กออิดะห์
3. ผู้ใช้เครือข่ายมีสิทธิ์ที่จะทำการสื่อสารภายใต้ เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น (Freedom of speech)...ถือเป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ที่ปัจเจกชนสามารถนำเสนอความคิดเห็นในรูปแบบที่ทำให้คนอื่นสามารถเข้าถึงได้โดยไม่มีอุปสรรค ด้านค่าใช้จ่าย และด้านภูมิศาสตร์
  - หลักการข้อนี้ก็ไม่ใช่ความจริงทั้งนี้เพราะเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของเว็บมาสเตอร์ ต่อกรณีเหตุการณ์ 11 กันยายน และสงครามอัฟกานิสถานนั้นถูกกลืนโดยคำสั่งปิดเว็บไซต์ของ ISP ใน สหรัฐอเมริกา และ อังกฤษ
4. ผู้ใช้เครือข่ายมีสิทธิในความเป็นส่วนตัว
  - ในส่วนนี้ เว็บมาสเตอร์นั้นเคยประสบปัญหา ได้รับอีเมลที่เป็น spammer ที่เดียว 500 ฉบับส่งผลให้ เมลบอกซ์ของเว็บมาสเตอร์นั้นใช้ไม่ได้เลย
5. ประชาชนคือผู้พิทักษ์เครือข่ายไม่ใช่เจ้าของ
  - หลักการข้อนี้ก็ไม่ได้ยาก เนื่องจากผู้ใดที่ลงทุนสร้างอะไรก็ต้องคิดว่าตนเองมีส่วนเป็นเจ้าของอย่างแน่นอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มคนที่เป็่นนักธุรกิจ
6. การจัดการเครือข่ายต้องมีลักษณะเปิดและให้มีส่วนร่วม...ความจริงแล้วความเป็นอนาธิปไตยของอินเทอร์เน็ตนั้นยังดีกว่าการถูกรอบงำโดยเพียงไม่กี่บริษัท
  - หลักการข้อนี้ไม่มีความเป็นไปได้ทั้งนี้เพราะ ICANN นั้นได้แจกจ่าย Internet Protocol ให้กับบริษัทเอกชนที่เป็นนายทะเบียนเพียง 157 บริษัททั่วโลก โดยมี 75 บริษัท เป็นของสหรัฐอเมริกา 12 บริษัทเป็นของอังกฤษ 5 บริษัทเป็นของ แคนาดา<sup>3</sup>

<sup>3</sup> ดูรายละเอียดที่ [www.icann.org/registrars/accredited-list.html](http://www.icann.org/registrars/accredited-list.html)

7. เครือข่ายต้องสะท้อนให้เห็นถึงความหลากหลายของมนุษยชาติและต้องไม่ทำให้ทุกคนเหมือนกันหมด โลกใบนี้เต็มไปด้วยผู้คนที่มีความหลากหลายทางความคิด ความเชื่อ และแต่ละกลุ่มจะคิดว่าตนนั้นมีความจริงสูงสุด (Absolute Truth)
- หลักการข้อนี้ถือว่าสวนทางกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้นทั้งนี้เพราะรัฐบาลสหรัฐนั้นสามารถเข้าทำการตรวจสอบและสั่งปิดเว็บที่มีการนำเสนอแนวคิดหรืออุดมการณ์ที่ต่อต้านอุดมการณ์ของตนได้

จากงานวิจัยชิ้นนี้ผู้วิจัยขอสรุปว่าแนวคิด One Planet, One Net นั้นมีความเป็นไปได้ยากทั้งนี้เพราะเสรีภาพของอินเทอร์เน็ตนั้นมีกรอบใหญ่ที่ผู้ควบคุมเทคโนโลยีเป็นผู้กำหนดไว้ โดยผู้ควบคุมนั้นก็จะเป็นผู้ให้คำจำกัดความของ เสรีภาพ เพื่อไม่ให้ขัด หรือต่อต้านตน ปัจจุบันจะเห็นได้ชัดเลยว่า แม้ว่าการ ICANN จะเป็นถูกกำหนดให้มีสถานะเป็นอิสระแต่หลังจากเกิดเหตุการณ์วินาศกรรม 11 กันยายน หน่วย FBI ของสหรัฐอเมริกานั้นกลับได้รับอำนาจให้เข้าทำการตรวจสอบ และควบคุม ข้อมูลข่าวสารบนอินเทอร์เน็ตทั้งหมดๆ ได้ ดังนั้นถ้ามีการนำเสนอข้อมูลข่าวที่ สหรัฐเห็นว่า ต่อต้านอุดมการณ์ของตน หรือขัดกับอุดมการณ์ตน ก็ต้องถูกสั่งปิดไป

ในทางกลับกันผู้วิจัยมองว่าถ้ามุสลิมหรือผู้ยึดอุดมการณ์อิสลามเป็นผู้ควบคุมอินเทอร์เน็ตนั้นแน่นอนมุสลิมต้องใช้พื้นที่ในการปกป้องอุดมการณ์ของตน อะไรที่ ขัดต่อหลักการของอิสลาม ขัดต่อจริยธรรมอิสลาม หรือต่อต้านอุดมการณ์อิสลาม ก็ย่อมถูกสั่งปิดอย่างแน่นอน ทั้งนี้ทั้งนั้นขึ้นอยู่กับว่า ผู้ควบคุมหรือเจ้าของพื้นที่อินเทอร์เน็ตนั้นเป็นใคร มีแนวคิดอุดมการณ์อย่างไร

ในงานวิจัยชิ้นนี้เริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์เวบมาสเตอร์ โดยใช้กรอบการวิเคราะห์ผู้ทรงสารเพียงคนเดียว ของ Pamela Shoemaker ที่เน้นศึกษาถึงกระบวนการทางจิตวิทยาของผู้ทรงสาร ซึ่งจากการสัมภาษณ์เจาะลึกผู้วิจัยพบว่า เวบมาสเตอร์นั้นเป็นผู้ยึดมั่นอยู่ในอุดมการณ์อิสลาม ประสบการณ์ชีวิต การเรียนรู้และการขัดเกลาทางสังคมอยู่ในกรอบของอิสลามเช่นกัน นอกจากนี้ เวบมาสเตอร์ยังได้นำเสนอข้อมูลข่าวสารจาก กรุง ไคโร เพราะตัวเอวนั้นกำลังศึกษาอยู่ที่ มหาวิทยาลัย อัล อซฮัร ในกรุง ไคโร ประเทศอียิปต์

เวบมาสเตอร์นั้นมีความมุ่งมั่นพยายามที่จะปกป้องอุดมการณ์อิสลามโดยการนำเสนอข้อมูลข่าวสารจากโลกมุสลิมต่อกรณีปัญหาความขัดแย้งต่างๆที่เกิดขึ้นโดยที่เวบมาสเตอร์มองว่า มุสลิมกำลังถูกเอาเปรียบทางข้อมูลข่าวสารโดยสื่อมวลชนตะวันตกทำให้ตนนั้นต้องนำเสนอข้อมูลข่าวสารทั้งหมดในรูปแบบของการเสนอข่าวสารข้างเดียว (One Sided) เพื่อให้ผู้อ่านได้รับข้อมูลข่าวสารจากโลกมุสลิมอย่างเต็มที่จากเว็บไซต์ของตนแล้วไปเปรียบเทียบกับสื่อมวลชนของโลกตะวันตกเองแล้วค่อยตัดสินใจว่าจะเชื่อใคร

นอกจากนี้ในส่วนของกระดานเสวนาที่เปิดโอกาสให้ผู้ใช้บริการแสดงความคิดเห็นได้ในช่วงเวลาทำการวิจัยนั้นแม้ว่าเวบมาสเตอร์ไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการตอบหรือตั้งกระทู้ (Opinion Intervention) เพื่อปกป้องอุดมการณ์อิสลามแต่อย่างใด แต่เมื่อกระดานเสวนามีความรุนแรงมากเกินไปเวบมาสเตอร์ก็ได้ใช้วิธีการลบกระทู้ และในที่สุดเมื่อลบกระทู้ยังมีการตั้งกระทู้ที่รุนแรงขึ้นเวบมาสเตอร์จึงใช้อำนาจของตนปิดให้บริการไปในที่สุดจนเมื่อเหตุการณ์ต่างๆเริ่มสงบลงเวบมาสเตอร์ถึงจะเปิดให้บริการอีกครั้ง

และในส่วนของการปกป้องอุดมการณ์อิสลามผ่านทางเนื้อหาของบทความและข่าวนั้น ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยใช้ทฤษฎีบูรพาคติศึกษา (Orientalism) เป็นกรอบในการวิเคราะห์ พบว่า ในช่วงที่ทำการวิจัยนั้นเป็นช่วงที่เหตุการณ์ วินาศกรรม 11 กันยายน และสงครามอัฟกานิสถานนั้น กระแสการรายงานข่าวของโลกตะวันตกที่เกี่ยวข้องกับ เหตุการณ์ดังกล่าว ที่เวบมาสเตอร์มองว่าไม่ให้เป็นธรรมกับโลกมุสลิม และบิดเบือนอุดมการณ์อิสลามประกอบกับการตัดสินใจของรัฐบาล สหรัฐอเมริกาในการทำสงครามในอัฟกานิสถานนั้นได้สร้างความโกรธเคืองให้เวบมาสเตอร์ และมุสลิมโดยทั่วไปในบริบทสังคมช่วงนั้น

ผู้วิจัยพบว่าบทความ และข่าวที่เวบมาสเตอร์นำเสนอเป็นไปในลักษณะที่ชี้ให้เห็นว่า อุดมการณ์อิสลามนั้นเหนือกว่าอุดมการณ์แห่งโลกตะวันตกพร้อมกับปฏิเสธบทสรุปของทฤษฎีบูรพาคติศึกษา โดยนำเสนอว่าอุดมการณ์อิสลามไม่ได้เป็นวัตถุไม่มีสิทธิ์มีเสียง (Speechless Object) ด้วยการนำเสนอข่าวที่แสดงให้เห็นถึงการเคลื่อนไหวของมุสลิมเพื่อต่อต้านสหรัฐอเมริกา โดยวิธีต่างๆ ได้แก่การประท้วง การประชุมหรือ การคว่ำบาตรสินค้า และนำเสนอว่า อุดมการณ์อิสลามมีเหตุผล (Rational) ไม่นิยมความรุนแรง (Non Violent) แก้ปัญหาด้วยสันติวิธี

และในขณะเดียวกันเวบมาสเตอร์ก็นำเสนอข้อมูลข่าวสารว่า อุดมการณ์อิสลามเหนือกว่าองค์ความรู้ที่เป็นกระแสข่าวสารจากโลกตะวันตกด้วยการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่ทำให้องค์ความรู้ที่เป็นกระแสข่าวสารของโลกตะวันตกนั้นด้อยค่าในลักษณะดังต่อไปนี้คือ กระแสข่าวสารของมีโลกตะวันตกนั้นมีความไม่น่าเชื่อถือ (Untrustworthy) น่าสงสัย (Doubtful) ไม่มีความเป็นกลาง (Unobjective) ไม่มีความเป็นธรรม (Injustice) โหดร้าย (Cruelty) ผลประโยชน์นิยม (Interest Oriented) นำเสนอข่าวสารอย่างมีอคติ (Bias) โกหก (Deceiving) กีดกันเสรีภาพ (Impeding Freedom) และโลกตะวันตกนั้นไม่มีหลักฐาน (No supporting Evident) ในการกล่าวหา นาย อูซามะห์

ถึงแม้ว่าในส่วนของข่าวเวบมาสเตอร์จะได้นำเสนอข่าวที่มีลักษณะของการยอมรับบทสรุปของทฤษฎีบูรพาคติศึกษาที่ชี้ว่า โลกตะวันตกมองโลกตะวันออกด้อยค่าในประเด็นเรื่อง แส่นยานุภาพทางทหารของโลกตะวันตก ก็เป็นนำเสนอเพื่อที่จะทำให้ผู้อ่านรู้สึกสงสารเห็นใจมุสลิมมากยิ่งขึ้น

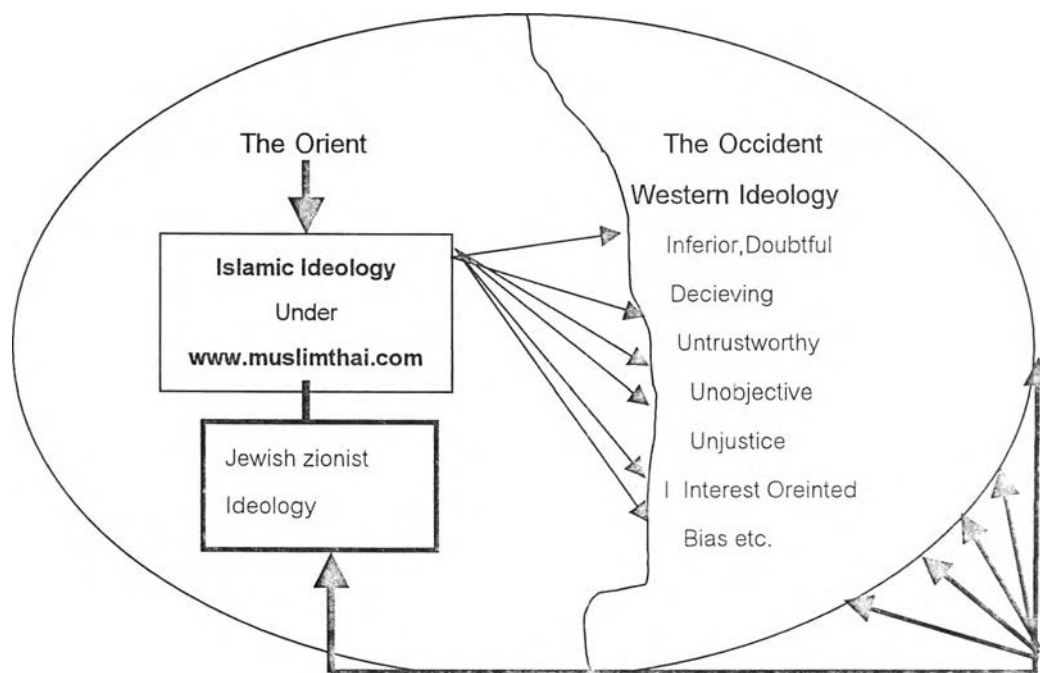
นอกจากนี้เวบมาสเตอร์ยังได้นำเสนอข่าวที่ชี้ให้เห็นว่า องค์ความรู้แห่งโลกตะวันตกได้ทำให้อุดมการณ์อิสลามนั้นด้อยค่า และยังได้ฝังรากลึก (Established) จนทำให้โลกตะวันออกด้วยตัวเองมองอุดมการณ์อิสลามในแง่ลบ โดยนำเสนอข่าว จีนมองว่า อิสลามอันตราย ญี่ปุ่นช่วยอเมริกา

อย่างไรก็ตามผู้วิจัยพบว่าในการปกป้องอุดมการณ์อิสลามนั้น เวบมาสเตอร์ได้นำเสนอบทความ 4 บทความที่เกี่ยวกับขบวนการไซออนนิสต์ของอิสราเอลที่ซึ่งถือว่าอยู่ในประเทศแห่งโลกตะวันออก โดยเวบมาสเตอร์นั้นนำเสนอบทความเพื่อชี้ให้เห็นว่าขบวนการไซออนนิสต์เป็นผู้อยู่เบื้องหลังในการทำให้อุดมการณ์อิสลามด้อยค่า โดยบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับอิสลาม และชี้ให้เห็นว่าแผนการของไซออนนิสต์ นั้นมีความมุ่งหมายจะทำลายอุดมการณ์อื่นๆที่ขัดกับหลักทฤษฎีนิยมนที่ไซออนนิสต์เป็นผู้สร้างไว้เพื่อให้โลกทั้งโลกตกอยู่ในอำนาจตนโดยไซออนนิสต์ได้ใช้โลกตะวันออกอย่างสหรัฐเป็นเครื่องมือ และเวบมาสเตอร์ยังนำเสนอบทความที่ชี้ให้เห็นว่า ยิวไซออนนิสต์ มีศักยภาพที่น่าจะเป็นผู้อยู่เบื้องหลังการก่อวินาศกรรมเหตุการณ์ 11 กันยายน และยังได้นำเสนอข้อมูลข่าวสารที่ชี้ให้เห็นว่า

รัฐบาลอิสราเอลเป็นพันธมิตรกับสหรัฐอเมริกา รัฐบาลอิสราเอลเป็นลัทธิไซออนนิสต์ที่เข้าไปแย่งที่อยู่ของชาวปาเลสไตน์ ในขณะที่ชาวปาเลสไตน์นั้นต่อสู้ในหาทางของอัลลอฮ์เพื่อต่อต้านการอธรรมจากรัฐบาลอิสราเอล

จากการวิเคราะห์เนื้อหาทั้งหมดผู้วิจัยพบว่า เวบมาสเตอร์นั้นทำการปกป้องอุดมการณ์อิสลาม โดยการนำเสนอข้อมูลต่างๆที่ทำให้กระแสข่าวสารแห่งอุดมการณ์โลกตะวันตกนั้นด้อยค่า และนำเสนอว่าอุดมการณ์อิสลามนั้นเหนือกว่า และไม่ได้ด้อยค่าดังในลักษณะที่ปรากฏอยู่ในบทสรุปของทฤษฎีบูรพาคติศึกษา ยกเว้นเพียงแต่เรื่องของการนำเสนอข้อมูลข่าวสารด้วยความเร้าอารมณ์ (Emotional) ทั้งนี้เพราะความรู้สึกโกรธเคืองของเวบมาสเตอร์ต่อการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของสำนักข่าวตะวันตกในกรณีเหตุการณ์ 11 กันยายน และสงครามอัฟกานิสถาน

และจากการวิเคราะห์ผู้วิจัยยังพบอีกว่า เวบมาสเตอร์ได้นำเสนอข้อมูลข่าวสารที่ชี้ให้เห็นว่า อุดมการณ์ทุนนิยมของยิวไซออนนิสต์ ซึ่งอยู่โลกตะวันออกนั้นเป็นผู้อยู่เบื้องหลังการให้ความด้อยค่ากับอุดมการณ์ในโลกตะวันออกทั้งหมดโดยใช้อุดมการณ์ทุนนิยมเสรีแห่งโลกตะวันตกเป็นตัวแทนถือได้ว่า เวบมาสเตอร์ได้สร้างวาทกรรมของโลกใหม่ในรูปแบบดังต่อไปนี้



The World's Discourse under the Webmaster's Concept

ในการศึกษาวิจัยบทบาทของ [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) ในการปกป้องอุดมการณ์อิสลามภายใต้กรอบทฤษฎีการครอบงำหรือการครองความคิดและจิตใจนั้น ผู้วิจัยพบว่าเวบมาสเตอร์ต้องนำเสนอข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องกับอุดมการณ์อิสลามในลักษณะที่ต้องปะทะกับกระแสข่าวสารของของอุดมการณ์แห่งโลกตะวันตกที่นำเสนอผ่านสื่อมวลชนหลักของประเทศโดยเวบมาสเตอร์ได้ใช้พื้นที่ทางอินเทอร์เน็ตในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของตนเพื่อตอบโต้กระแสข่าวสารแห่งอุดมการณ์โลกตะวันตกและการปะทะครั้งนี้อุดมการณ์อิสลามถูกทำให้กลายเป็น อุดมการณ์รองอยู่ระยะหนึ่งคือในช่วงเหตุการณ์วินาศกรรม 11 กันยายน และสงครามอัฟกานิสถานซึ่งเป็นช่วงที่ทำการวิจัย

สหรัฐอเมริกาผู้นำอุดมการณ์ทุนนิยมแห่งโลกตะวันตกนั้นได้นำเสนอกระแสข่าวสารพร้อมทั้งเรียกร้องให้รัฐบาลของประเทศทั่วโลกเห็นด้วย และสนับสนุนตนในการทำสงครามกับอัฟกานิสถาน รวมทั้งพยายามครองความคิดและจิตใจของประชาชนทั่วไปรวมทั้งมุสลิมให้เห็นด้วยเช่นกันซึ่งการกระทำของสหรัฐและพันธมิตรในโลกตะวันตก ทำให้เวบมาสเตอร์ซึ่งไม่เชื่อข่าวสารของอุดมการณ์โลกตะวันตกที่นำเสนอว่าสงครามอัฟกานิสถานมีความชอบธรรม

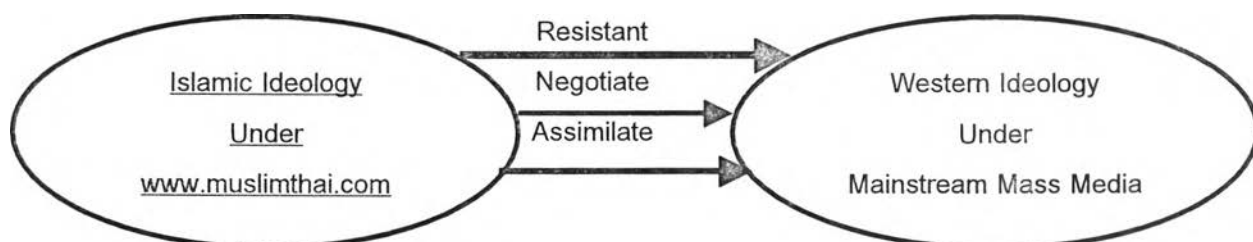
เวบมาสเตอร์มองว่า มุสลิมกำลังถูกเอาเปรียบทางข้อมูลข่าวสารจากโลกตะวันตกประกอบกับเมื่อเว็บไซต์ถูกสั่งปิด สอง ครั้งโดย ISP ของ สหรัฐอเมริกา และ อังกฤษ ซึ่งในที่สุดเวบมาสเตอร์ก็หันมาใช้ ISP ของไทย เหตุการณ์ดังกล่าวทำให้เวบมาสเตอร์นำเสนอข้อมูลข่าวสารในฐานะของ อุดมการณ์รอง (Sub ordination Ideology) ที่ต้องตอบโต้กับกระแสข่าวของโลกตะวันตกเพื่อครอบครองความคิด และจิตใจของชนมุสลิมในประเทศไทย

ในการนำเสนอบทความเพื่อปกป้องอุดมการณ์อิสลามนั้นเวบมาสเตอร์ได้นำเสนอข้อมูลข่าวสารในทุกรูปแบบเพื่อต่อสู้กับกระแสข่าวสารจากอุดมการณ์แห่งโลกตะวันตกทั้งในลักษณะที่เป็นทั้ง การต่อรอง และต่อต้านกระแสข่าวสารในโลกตะวันตกในบทความเดียวกัน และบทความที่มีลักษณะต่อต้าน หรือ ต่อรองเพียงอย่างเดียว ผู้วิจัยพบว่า เวบมาสเตอร์ยังได้นำเสนอบทความที่มาจากสำนักข่าวโลกตะวันตกด้วย ถ้าบทความนั้นนำเสนอในรูปแบบที่ชี้ให้เห็นว่า สงครามในอัฟกานิสถานในไม่ชอบธรรม และยังมีอีกหนึ่งบทความที่เวบมาสเตอร์ในรูปแบบทั้ง ต่อรอง ต่อต้าน และ ยอมรับ อุดมการณ์โลกตะวันตกในบทความเดียวกัน

ในการนำเสนอข่าวเพื่อปกป้องอุดมการณ์อิสลามนั้นเวบมาสเตอร์นำเสนอข่าวที่มีลักษณะของการต่อต้าน สำนักข่าวโลกตะวันตกมากที่สุด ในขณะที่มีข่าวที่นำเสนอของการต่อรองเช่นเดียวกัน ผู้วิจัยพบว่า ในการนำเสนอข่าวจะค่อนข้างชัดเจนในการแยกข่าวที่มีลักษณะต่อต้าน ออกจากข่าวที่มีลักษณะต่อรอง ทั้งนี้เนื่องจากข่าวทุกข่าวจะนำเสนอในประเด็นเดียวต่อหนึ่งข่าว ในขณะที่บทความนั้นมีความยาวมากกว่าทำให้นำเสนอหลายประเด็นในบทความเดียว

นอกจากนี้ผู้วิจัยพบเวบมาสเตอร์นำเสนอข่าวในลักษณะของการยอมรับข่าวจากสำนักข่าวตะวันตกจำนวนเป็นอันดับสองรองจากข่าวที่มีลักษณะต่อต้าน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นข่าวเกี่ยวแสนยานุภาพของสหรัฐ ในการทำสงครามในอัฟกานิสถาน เพื่อที่จะสร้างความเห็นใจและสงสารมุสลิมมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยถือว่าเป็นการยอมรับเพื่อการต่อรอง (Assimilate for Negotiate)

รูปแบบการปะทะของลักษณะของ [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) กับสื่อกระแสหลักจากโลกตะวันตกมีลักษณะดังนี้คือ





ในการปกป้องอุดมการณ์อิสลามผู้วิจัยได้ทำการศึกษาการเผชิญหน้า (Confrontation) ทาง การนำเสนอข้อมูลข่าวสารของ [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) ผู้วิจัยพบว่า เวบมาสเตอร์มองว่าโลกตะวันตก นั้นนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับเหตุการณ์ 11 กันยายน และสงครามอัฟกานิสถานในแบบ มุ่งทำลาย (Destructive Argument – C9) คือการนำเสนอเรื่องความโหดร้ายของรัฐบาลตอลิบานที่เวบมาสเตอร์ เห็นว่าปกครองในระบอบอิสลาม และแบบยึดมั่นถือมั่น (Doctrinaire Argument – C10) คือการ นำเสนอข่าวสารของโลกตะวันตกที่ยึดมั่นถือมั่นว่า นายอูซามะห์เป็นผู้อยู่เบื้องหลังการก่อการร้าย และจากวิเคราะห์บทความและข่าวผู้วิจัย พบว่า เวบมาสเตอร์เองนั้นก็ปกป้องอุดมการณ์อิส ลามผ่านทางบทความ และข่าวมีลักษณะการเผชิญหน้าในแบบ ยึดมั่นถือมั่นในอุดมการณ์อิสลาม และ เชื่อมั่นว่า สหรัฐ ไม่มีหลักฐาน และไม่มี ความชอบธรรมในการทำสงครามอัฟกานิสถาน และแบบถือไฟ เหนือกว่าด้วยข้อเท็จจริง (Trump with the facts - C3) ทั้งนี้เวบมาสเตอร์ได้นำเสนอข่าวที่เกี่ยวกับ เหตุการณ์ความขัดแย้งต่าง ๆ จากแหล่งข่าวมุสลิมโดยตรง และชี้ให้เห็นว่าอุดมการณ์อิสลามนั้นไม่เกี่ยว ข้องกับการก่อการร้าย

อย่างไรก็ตามในส่วนบทความนั้น เวบมาสเตอร์ได้นำเสนอในลักษณะของการเผชิญหน้าแบบ สร้างสรรค์ (Constructive Argument C11) ซึ่งผู้วิจัย ไม่พบการเผชิญหน้าในรูปแบบนี้ในการนำเสนอ ข่าวของ เวบมาสเตอร์

และในการปกป้องอุดมการณ์อิสลามนั้นในชีวิตจริงนั้นเวบมาสเตอร์จะเผชิญหน้ากับผู้ต่อต้าน อุดมการณ์ในรูปแบบของการสร้างสรรค์ ทั้งนี้เพราะเวบมาสเตอร์มองว่า การต่อต้านนั้นมาจากความ ไม่เข้าใจดังนั้นจึงต้องใช้อธิบายอย่างสร้างสรรค์ ถึงจะเกิดความเข้าใจอันดีได้

ในส่วนของการเผชิญหน้ากันเพื่อปกป้องอุดมการณ์อิสลามระหว่างผู้ใช้บริการผ่านทาง กระดานเสวนานั้นผู้วิจัยพบว่า มีผู้ใช้บริการสองกลุ่มที่เผชิญหน้ากันคือ กลุ่มผู้ยึดมั่นในอุดมการณ์อิส ลาม และกลุ่มที่ไม่เข้าใจอิสลาม โดยประเด็นของกระทุ้งส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเหตุวินาศ กรรม 11 กันยายน และสงครามอัฟกานิสถาน การเผชิญหน้ากันนั้นเป็นไปอย่างรุนแรง เพราะ ไม่มีใคร ทราบว่า ใครเป็นใคร และเนื่องจาก คนสองกลุ่มนั้นมีพื้นฐานการรับรู้ (perception) และ ค่านิยม (values) แตกต่างกัน ดังนั้นในการเผชิญหน้ากันในแบบที่มากที่สุดคือปรากฏอยู่ในทุกกระทุ้งคือการ เผชิญหน้า แบบ การรับรู้ต่างกัน (Different perception – C6) และการเผชิญหน้า แบบ ค่านิยมต่าง กัน (Different values – C4)

นอกจากนี้การเผชิญหน้าเพื่อปกป้องอุดมการณ์อิสลามระหว่างผู้ใช้กระดานเสวนานั้นจะมี ลักษณะการเผชิญหน้าหลายรูปแบบในเวลาเดียวกัน รูปแบบการเผชิญหน้าที่ผู้วิจัยพบจากการ วิเคราะห์กระดานเสวนาได้แก่ การเผชิญหน้าแบบประจันหน้า (Clash - C1), การเผชิญหน้าแบบ มุ่ง ทำลาย (Destruction Argument - C9), การเผชิญหน้าแบบ ยึดมั่นถือมั่น (Doctrinaire Argument - C10), การเผชิญหน้าแบบ ถือไฟเหนือกว่าด้วยข้อเท็จจริง (Trump with the Facts - C3), การเผชิญ หน้า แบบ สร้างสรรค์ (Constructive Argument - C11), การเผชิญหน้า แบบ คนละเรื่อง (Cross Argument - C12) นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ค้นพบว่า ลักษณะของการเผชิญหน้ากัน บนกระดานเสวนา นั้น มีลักษณะของการเผชิญหน้าในรูปแบบ อื่น ๆ นอกจากที่อธิบายไว้ในทฤษฎีของ De Bono ด้วยเช่นกัน นั่นคือ

- รูปแบบ ยีวนกวนประสาท Irritating Argument (C แบบกวน) โดยทั้งสองฝ่ายใช้คำพูดที่ไม่รุนแรง แต่จะทำให้เกิดความรำคาญ
- รูปแบบ ประชดประชัน Sarcastic Argument (C แบบประชด) โดยทั้งสองฝ่ายต่างสร้างประเด็น และแสดงความคิดเห็นเพื่อประชดประชันกัน

ผู้วิจัยพบว่า การเผชิญหน้าของผู้ใช้กระดานเสวนา เพื่อปกป้องอุดมการณ์อิสลาม ในช่วงเวลา ที่ทำการวิจัยซึ่งเป็นช่วงหลังเหตุการณ์ 11 กันยายน และช่วงสงครามอัฟกานิสถานนั้น นั้นมีหลายรูปแบบ โดยที่การเผชิญหน้ากันของผู้ใช้กระดานเสวนานั้นรุนแรง และมีการใช้อารมณ์ในการนำเสนอความคิด มาก โดยไม่สนใจความรู้สึกของผู้อื่น แสดงความเกลียดชังกันและกัน อย่างเห็นได้ชัด และไม่มี การนำเสนอข้อมูลในเชิงสร้างสรรค์เท่าไรนัก แม้จะมีผู้ที่นำเสนอข้อมูลในเชิงสร้างสรรค์บ้าง แต่ผู้ที่ตอบโต้ กระทั่งนั้นไม่ได้ให้ความสนใจ เป็นการโต้เถียงกันโดยไม่ได้มีการศึกษา และทำความเข้าใจกันและกัน เลย ถือว่า เป็นพื้นที่ที่ไม่ได้ให้ประโยชน์ หรือให้ความรู้เลย มีแต่การใช้อารมณ์โต้เถียงกันเท่านั้นเอง

กล่าวโดยสรุป แม้เวบมาสเตอร์จะมีความพยายามอย่างมากในการปกป้องอุดมการณ์อิสลาม หรือการวิพากษ์ด้วยคำพูดหรือปากกาทั้งในมิติเชิงอุดมการณ์ และในเชิงปฏิบัติก็ตาม แต่ในช่วงเวลาที่ ทำการวิจัยนั้นเหตุการณ์วินาศกรรม 11 กันยายน และสงครามอัฟกานิสถานส่งผลให้บทบาทของ อินเทอร์เน็ตในการที่จะเป็นพื้นที่สำหรับการปกป้องอุดมการณ์อิสลามนั้นเป็นไปอย่างจำกัด ทั้งนี้ เพราะสหรัฐอเมริกาซึ่งเป็นผู้นำในอุดมการณ์ทุนนิยมแห่งโลกตะวันตก และเป็นผู้นำในการสงคราม ประกอบกับเป็นมีอำนาจในการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารที่อยู่บนอินเทอร์เน็ตทำให้ในช่วงเวลานั้นความ สามารถในการต่อสู้กับอุดมการณ์ทุนนิยมแห่งโลกตะวันตกของอุดมการณ์อิสลาม (ที่ถูกทำให้เป็นอุดม การณ์รองในขณะนั้น) นั้นถูกจำกัดให้ลดลง

## ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ในการปกป้องอุดมการณ์อิสลาม หรือ การวิพากษ์ด้วยปากกาหรือคำพูดนั้น ผู้วิจัยเห็นว่า เวบมาสเตอร์ ควรใช้ความระมัดระวังในการเขียนพาดพิงอุดมการณ์อื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับอุดมการณ์อิสลาม และไม่เกี่ยวข้องกับกรณีความขัดแย้งที่เกิดขึ้น ถ้าเป็นไปได้ไม่ควรพาดพิงถึง
2. เวบมาสเตอร์ ควรให้นำหน้าของข้อมูลข่าวที่เกี่ยวกับ อุดมการณ์อิสลามในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหลักการของอิสลาม ควบคู่กันไปกับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้ง ไม่ควรนำเสนอโดยเน้นไปในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเพียงอย่างเดียว เพราะการที่จะนำเสนอแต่เรื่องความขัดแย้งต่างๆ หรือนำเสนอเพื่อต่อต้านมากเกินไป อาจจะไม่ส่งผล การวิพากษ์ด้วยคำพูด ปากกา เพื่อให้คำรัสของอัลลอฮ์สูงส่ง นั้นประสบความสำเร็จเท่าที่ควร
3. เวบมาสเตอร์ ไม่ควรนำเสนอบทความที่มีลักษณะเร้าอารมณ์มากเกินไป

## ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยชิ้นต่อไป

1. ในการศึกษาเวบไซต์ใด ๆ ผู้วิจัยต้องระมัดระวังถึงเหตุการณ์ไม่คาดฝันที่อาจจะเกิดขึ้น เช่น กรณี เวบไซต์ถูกสั่งปิด ดังนั้นจึงควรที่เก็บหน้าหลัก ของเวบไซต์ไว้อยู่ตลอด
2. ในการศึกษาเวบไซต์ใด ๆ ผู้วิจัยเห็นว่าควรมีการศึกษาเปรียบเทียบกับเวบไซต์อื่นเพื่อความถูกต้อง และชัดเจนของงานวิจัย
3. ในการศึกษาเวบไซต์นั้นควรมีการวิเคราะห์ และศึกษาเปรียบเทียบกับสื่อมวลชนกระแสหลักด้วยเพื่อผู้อ่านจะได้เห็นภาพของการนำเสนอข้อมูลข่าวสารในเวบไซต์ในบริบทสังคมนั้น ๆ ชัดเจนยิ่ง
4. สามารถนำงานวิจัยขึ้นไปใช้แบบในการศึกษาวิจัยบทบาทของอินเทอร์เน็ตในการปกป้องอุดมการณ์อิสลามในกรณีสงครามอิรัก นอกจากนี้ยังสามารถใช้เป็นแบบในการศึกษาว่า อินเทอร์เน็ตนั้นมีบทบาทในการปกป้องอุดมการณ์อื่น ๆ หรือไม่อย่างไร

## ข้อสังเกตระหว่างการทำวิจัย

ในระหว่างการทำวิจัยนั้น ผู้วิจัยพบว่า มีบางช่วงเวลา que ผู้วิจัยไม่สามารถทำการเก็บข้อมูลได้ นั่นคือ ช่วงเวลา วันที่ 10- 20 ตุลาคม และช่วงเวลา 23 – 30 ตุลาคม

ในวันที่ 9 ตุลาคม เว็บ มาสเตอร์ได้ทำการลบกระดานเสวนา

“วันนี้เป็นวันที่เราลบเวบบอร์ด ออกหมดเพราะเราไม่สามารถที่จะจัดการกับบรรดาพวกที่เข้ามาป่วน เข้ามาตำพระเจ้า ใช้คำไม่สุภาพ สร้างความแตกแยกในหมู่คนไทยเรา เราไม่อยากให้เกิดปัญหา ก่อนหน้านี้ในช่วง 13 กันยายนนั้น เราก็ได้รับ email ที่แนบไวรัสมาด้วยถึง 500 ฉบับพร้อมกัน โดยลงชื่อว่า mossad คิดว่าไม่น่าจะเป็นฝีมือยิวน่าจะเป็นการอ้างมากกว่า เราก็เลยต้องล้าง mailbox ทั้งหมดไปเลย”

วันที่ 11 ตุลาคม ผู้วิจัยไม่สามารถเข้าชม เว็บ ได้ Forbidden

“เราไม่รู้ว่าเกิดอะไรขึ้นกับ ทาง ISP ของเรา ตั้งแต่เมื่อวานนี้ เราได้พยายามติดต่อ ไปยัง Internet Service Provider -Isp ที่สหรัฐ ที่เราใช้บริการอยู่ แต่ไม่ได้รับคำตอบอะไรเลย เป็นการสั่งปิดโดยไม่บอกล่วงหน้า ขณะนี้ทางเรากำลังแก้ไขอยู่โดยจะพยายามกู้ไฟล์เก่า และเราได้ติดต่อกับ Isp ของอีกบริษัทหนึ่งไว้แล้ว และได้ชื่อแล้วว่า [www.muslimthai.in.th](http://www.muslimthai.in.th) และคิดว่า จะให้บริการได้เหมือนเดิมภายในสองสามวัน”

วันที่ 14-15 ตุลาคม เว็บมาสเตอร์เปิดให้บริการ ในชื่อ [www.muslimthai.in.th](http://www.muslimthai.in.th) แต่ไม่มีข้อมูลอะไรยกเว้นภาพถ่าย ของเด็กที่ถูกฆ่า ในอิรัก โกโซโว ปาเลสไตน์ และ ญี่ปุ่นในช่วงสหรัฐ ถล่มอิโรชีมา นางงาซากิ พร้อมคำถามว่า ใครคือผู้ก่อการร้าย?

วันที่ 18 ตุลาคม เว็บ ไซต์ เปิดให้บริการตามปกติ ในชื่อ [www.muslimthai.in.th](http://www.muslimthai.in.th) แต่มีเพียงบทความ และข่าวที่เกี่ยวกับ กรณีสงครามอัฟกานิสถาน เท่านั้น

“ตั้งแต่วันที่ 10 ตุลาคม [www.muslimthai.com](http://www.muslimthai.com) ได้ถูกสั่งปิดโดย บริษัท communittech.com ของ สหรัฐอเมริกา โดยไม่ได้บอกล่วงหน้า เราได้ให้ทีมงานโทรศัพท์ติดต่อไปยัง สหรัฐ เรื่องก็ถูกโยนไปมา หลายแผนก แล้วคุยกันไม่รู้เรื่อง และเมื่ออีเมลไป ได้รับคำตอบมาว่า ขอเวลาอีกห้าวันจะเปิดบริการให้ใหม่ ปรากฏว่า นี่ก็เลยมา สิบวันแล้วยังใช้ไม่ได้อยู่ที่ทั้งที่ความจริงนั้น ถ้าจะเปิดให้บริการก็ใช้เวลาไม่ถึงชั่วโมง และไม่สามารถกู้ไฟล์เก่าได้เลย เพราะเขาปิด File Transfer Protocol – FTP ต่อมาเราก็อีเมลไปต่อรองว่า เว็บเรานั้น ไม่ได้ปลุกปั่นอะไร เพียง

แต่นำเสนอข้อมูลอีกได้ส่วนหนึ่งเท่านั้น และขอให้เราได้นำข้อมูลเก่ามาเสนอ แต่ไม่ได้รับการตอบรับ เรื่องนี้ไม่เกี่ยวกับ ค่าบริการ เพราะเราได้จ่ายค่าบริการล่วงหน้าถึง สองปี ในขณะที่เดียวกันทางเราก็ได้ติดต่อขอใช้บริการพื้นที่อินเทอร์เน็ตกับบริษัท ethainetwork.com พอเปิดให้ใช้สักพักหนึ่ง เราก็ถูกทางบริษัทเรียกไปเตือนให้เร ทำ back file ไว้ เพราะ ทางบริษัทแม่ของ ethainetwork.com ที่อังกฤษที่ server เชื่อมกันอยู่นั้นมีจดหมายมาเตือนว่า ทางบริษัทนั้นต้องการรักษา ความเป็นกลาง ทางเราเพิ่งเสียค่าบริการต่อปีไปแล้ว แต่อาจถูกสั่งปิดเร็วๆนี้ ทั้งๆที่เว็บเรานำเสนอเพียงอีกด้านหนึ่งของเหตุการณ์เท่านั้น เขาก็หว่าเราไม่เป็นกลาง ทางเราจึงได้ติดต่อกับ isp ของไทยจริง ซึ่งก็ได้แก่ loxinfo และ ksc ที่ฝรั่งไม่สามารถเอาเรื่องได้ เราคิดว่า ถ้ามีปัญหา นั้น ตำรวจไทยเข้าใจอะไรได้ง่ายกว่า”

วันที่ 23 ตุลาคม ผู้วิจัยไม่สามารถเข้าใช้บริการได้ cannot visit the page, web page expired

“เว็บ เราถูกปิดอีกแล้วครับ เงินที่จ่ายไปก็ไม่ได้คืนด้วย ก็ด้วยเหตุผลนั้นนั่นแหละครับ เรื่องความเป็นกลาง วันนี้องผมเพิ่งกลับจากต่างจังหวัด แต่เรายังมี domain name อยู่คือ muslimthai.com และเราจะไปจดทะเบียนกับบริษัทของคนไทย เช่น ksc, loxinfo แทน แต่ต้องใช้เลา คิดว่าคราวนี้น่าจะเปิดให้บริการได้อีกภายในวันจันทร์หน้า คือ 30 ตุลาคม เพราะต้องประชุมกับทีมงานว่า เราจะจดทะเบียนกับใคร เพราะจดทะเบียนกับบริษัทในไทยนั้นเสียค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง เราอาจตั้งกล่องรับบริจาคจากพี่น้องมุสลิมที่ศูนย์กลางอิสลามแห่งประเทศไทยเพื่อหางบก่อนแรก แต่ก็ยังไม่แน่ครับ การจดทะเบียนขอใช้ server ของต่างประเทศราคาถูกมาก คือประมาณ 500 บาทต่อเดือน แต่ของไทย ตกประมาณ 1500 บาทต่อเดือน แต่ใช้ของไทยไม่น่ามีปัญหาอย่างของฝรั่ง เพราะตำรวจไทยน่าจะคุยง่ายกว่า เราไม่ได้มีปัญหา กับ domain (นายทะเบียนที่รับจดชื่อ) นะครับ ชื่อของเรายังอยู่ แต่เรามีปัญหากับ ISP ทั้งสอง คือ communittech.com กับ ethainetwork.com นั้นเป็นคนปิดเรา และก่อนหน้านั้นเราก็ได้ติดต่อพูดคุยกับ ทีมงาน ของท่านวันนอร์ อยู่โดยที่ท่านเข้าใจว่า เว็บของเราไม่ได้ต่อต้านรัฐบาล มันเป็นสิทธิมนุษยชนอย่างหนึ่งที่เรานำเสนอข่าวสารอีกด้านให้ผู้คนรับทราบ”