

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- การศึกษา, สำนัก. รายงานการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ปี 2543. กรุงเทพฯ
มหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2544.
- การศึกษา, สำนัก. รายงานสถิติการศึกษา ปี 2543 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2544.
- การศึกษา, สำนัก. สถิติจำนวนนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2545.
เอกสารอัดสำเนา ฝ่ายแผนงานและสารสนเทศทางการศึกษา กรมวิชาการ, 2545.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. สำนักงาน. รายชื่อโรงเรียนประถมศึกษา.
กรุงเทพมหานคร : มปท , 2543.
- คณะกรรมการป้องกันอุบัติเหตุแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานผลการวิเคราะห์อุบัติเหตุชุมชน
รายปีเฉพาะส่วนสถานศึกษาทั่วประเทศ ประจำปี พ.ศ.2536. กรุงเทพฯ
มหานคร : ฝ่ายวิจัยอุบัติเหตุ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันอุบัติเหตุแห่งชาติ
สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี, 2536.
- คณะกรรมการป้องกันอุบัติเหตุแห่งชาติ, สำนักงาน. แนวทางการป้องกันอุบัติเหตุและสร้าง
ความปลอดภัยในหน่วยงาน.กรุงเทพมหานคร : สำนักนายกรัฐมนตรี,2534.
- คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ.2545 - 2549). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
คุรุสภาลาดพร้าว, 2544.
- เฉลิมชัย ชัยกิตติภรณ์. ปรัชญาและแนวคิดเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน. เอกสาร
ประกอบการสอนชุดวิชา การบริหารความปลอดภัย เล่มที่ 1 หน่วยที่ 1 มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช. นนทบุรี : สุโขทัยธรรมาธิราช,2533.
- ชวลิต พุทวงศ์. การบริหารโครงการสุขภาพในสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร
: โอ.เอส.พรินติ้ง เฮ้าส์,2528.
- ชาญศักดิ์ เทพมาลี และ จิตวดี บันเทิง การศึกษานามัยสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนสาธิต
และโรงเรียนตัวอย่างด้านอนามัยโรงเรียนของศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ เขต 3
ชลบุรี. รายงานการวิจัย กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข, 2536.
- ณัฐวัตร มนต์เทเวศ. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานความปลอดภัย. เอกสารประกอบ
การสอน ชุดวิชาการบริหารงานความปลอดภัย เล่มที่ 1. หน่วยที่ 2.มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช. นนทบุรี : สุโขทัยธรรมาธิราช,2533.

- ทิพา จันทรคามิ. โครงการสุขภาพในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วน
จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525 : 198 - 199.
- ทวีสิทธิ์ สิทธิกร. หลักและการจัดโครงการสุขภาพในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : อักษรา
พิพัฒน์ จำกัด, 2534.
- นโยบายและแผน กรุงเทพมหานคร, สำนัก. แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 6
(พ.ศ.2545 - 2549). กรุงเทพมหานคร, 2544.
- นโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม, สำนัก. พระราชบัญญัติการศึกษา
แห่งชาติ พ.ศ.2542. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2542.
- นิภา มนูญปิจุ. การศึกษาเฉพาะกรณีเรื่องอุบัติเหตุในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 สำนักงานคณะกรรมการการวิจัย
แห่งชาติ, 2522.
- นิภา มนูญปิจุ. อุบัติภัยในสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักนายกรัฐมนตรี, 2531.
- นิภา มนูญปิจุ และวสันต์ ศิลปสุวรรณ. งานอนามัยโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชา
สุขศึกษา คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2520.
- บันลือ พฤกษ์วัน. การประถมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิชย์,
2525.
- ประคอง กรรณสูตร. สถิติเพื่อการวิจัย คำนวณด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป. พิมพ์ครั้งที่ 3,
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- ประภาพรรณ เล็งวงศ์ และคณะ. การศึกษาสภาพการจัดสิ่งแวดล้อมและสิ่งแวดล้อมศึกษา
ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
เขตการศึกษา 11. วารสารวิชาการ ปีที่ 1 ฉบับที่ 3 (มกราคม 2541) : 43 - 47.
- ปัญญา สมบูรณ์ศิลป์. หลักการจัดโครงการสุขภาพในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : อักษร
เจริญทัศน์, 2523.
- พลศึกษา, กรม. สภาพสวัสดิศึกษาในโรงเรียนระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร. ราย
งานการวิจัย, 2528.
- พลศึกษา, กรม. สภาพสวัสดิศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตภาคกลาง. รายงาน
การวิจัย, 2525.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ พิมพ์ครั้งที่ 4.
กรุงเทพมหานคร : บริษัทพิวเจอร์ปริ้นแอนด์มีเดีย จำกัด, 2535.
- พัชรา กาญจนารัตน์. สวัสดิศึกษา. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ที่สมานการโฆษณา, 2522.

- มนตรี โฉมพิณวงศ์ และคณะ. สภาพสวัตติศึกษาในโรงเรียนเขตการศึกษา 9. รายงานการวิจัย, 2527.
- วิจิตร บุญยะไพฑร. อุบัติภัย. กรุงเทพมหานคร : มปท, 2527.
- วิจิตร บุญยะไพฑร. วิชาความปลอดภัย. กรุงเทพมหานคร : มปท, 2530.
- วิจิตร และสุพิชญา อีระกุล. การบริหารโรงเรียนและนิตเทศการศึกษาเบื้องต้น. สมุทรปราการ : ชนิษฐาการพิมพ์, 2523.
- วินิจัย วัฒนกุล. การศึกษาสภาพและความคิดเห็นเกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงฝึกงานช่างอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิค เขตการศึกษา 9. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, 2540.
- วีระเดช เพาะศิริพงษ์. ข้อบัญญัติ ระเบียบ ประกาศ ของกรุงเทพมหานคร เรื่อง การควบคุมการก่อสร้างอาคารและที่อยู่อาศัย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา, 2540.
- วีระพงษ์ เฉลิมจิระรัตน์ และ วิฑูรย์ สิมะโชคดี. วิศวกรรมและการบริหารความปลอดภัยในโรงงาน. กรุงเทพมหานคร : ดวงกลมสมัย, 2534.
- ศิริรัตน์ บุญถานนท์. การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 11. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. 2528.
- สมยศ ภาวนานันท์. การบริหารงานความปลอดภัยสมัยใหม่. วารสารความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 (เมษายน - มิถุนายน), 2537 : หน้า 20-21.
- สุชาติ ไสมประยูร. แนวทางการพัฒนางานสุขภาพในโรงเรียน. วารสารวิชาการ ปีที่ 5 ฉบับที่ 4 (เมษายน 2545) : 16 - 20.
- สุชาติ ไสมประยูร และ เอ็มอัชฌา วัฒนบุรานนท์. การบริหารงานสุขศึกษาในโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพมหานคร : เอมี เทเรตติง, 2542.
- สุดา ประยงค์พันธุ์. การศึกษาการบริหารสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- อนามัย, กรม. คู่มือการอนามัยสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), มปป.

- อรษา ภัทธิยะนันท์. **สภาพและปัญหาการจัดโครงการ สวัสดิภาพของโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
เขตการศึกษา 1. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.**
- เอมอัชฌา วัฒนบูรานนท์. **สวัสดิศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไอดีเอ็น
สโตร์, 2539.**
- เอมอัชฌา วัฒนบูรานนท์. **เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง แนวคิดเกี่ยวกับการจัด
ความปลอดภัยในสถานศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2544.**
- อ่ำไพ หวังไพโรจน์กิจ. **การศึกษาตัวแปรที่มีผลต่อการเกิดอุบัติเหตุในโรงเรียนประถม
ศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2524.**

ภาษาอังกฤษ

- Best , John W. **Research in Education.** 2nd ed Englewood Cliff, New Jersey : Printice Hall
, 1963.
- Herman , Koren. **Handbook of Environment Health and Safety : Principles and
Practice Volume 1.** Second printing : Pergamon Press, 1984.
- Mckenzie , James F. and Williams, Clay I. " Are your Student Learning in Safe
Environment?" **The Journal of School Health.** (May 1982) : 284-285.
- Sachiko , Taketa. " Student Accidents in Hawaii's Public School." **The Journal of
School Health.** 54 (May 1984) : 208-209.
- Yamane , Taro. **Statistic : An Introductory Analysis.** 2nd edition. New York : Paper &
Row, 1970 p.581.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รองศาสตราจารย์ พัทธรา กาญจนารัตน์	อดีตอาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
ดร.ทัศนีย์ วงศ์เย็น	อดีตผู้อำนวยการโรงเรียน เบญจมราชาลัย
อาจารย์เจริญ วีระอาชากุล	หัวหน้าฝ่ายอาชีวอนามัย กองอนามัยสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร
อาจารย์ธิตติยา จันทพลาบูรณ์	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร
อาจารย์กมลชัย เอี่ยมสวัสดิ์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน เบญจมบพิตร ฝ่ายวิชาการและบริการ

ภาคผนวก ข

ที่ ทม .0302(2700.0603)/0275

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท ปทุมวัน กทม. 10330

14 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์พัชรา กาญจนารัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวรุ่งนภา สง่าแสง นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชา สุขศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาการบริหารสิ่งแวดล้อม ที่ปลอดภัยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอัสมา วัฒนบูรานนท์ เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.เทพวณี หอมสนธิ เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทาง วิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร.0-2218-2680

ที่ ทม .0302(2700.0603)/0276

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท ปทุมวัน กทม. 10330

14 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ทัศนีย์ วงศ์เย็น

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวรุ่งนภา สง่าแสง นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชา
สุขศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาการบริหารสิ่งแวดล้อม
ที่ปลอดภัยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชฌา
วัฒนบูรานนท์ เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.เทพวาทน์ หอมสนิท เป็น
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ในกรณีนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
ที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทาง
วิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร.0-2218-2680

ที่ ทม .0302(2700.0603)/0278

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท ปทุมวัน กทม. 10330

14 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์เจริญ วีระอาชากุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวรุ่งนภา ลง่าแสง นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชา
สุขศึกษา อยู่ในระหว่างกรดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาการบริหารสิ่งแวดล้อม
ที่ปลอดภัยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชฌา
วัฒน์บุรานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.เทพวาทินี หอมสนิท เป็น
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
ที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทาง
วิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร.0-2218-2680

ที่ ทม .0302(2700.0603)/0280

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท ปทุมวัน กทม. 10330

14 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ธิดิยา จันทพลาบูรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวรุ่งนภา สง่าแสง นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์ อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาการบริหารสิ่งแวดล้อม
ที่ปลอดภัยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชฌา
วัฒนบูรานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.เทพวณี หอมสนิท เป็น
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
ที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทาง
วิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร.0-2218-2680

ที่ ทม .0302(2700.0603)/0277

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท ปทุมวัน กทม. 10330

14 มกราคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์กมลชัย เอี่ยมสวัสดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวรุ่งนภา สง่าแสง นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชา
พลศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาการบริหารสิ่งแวดล้อม
ที่ปลอดภัยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชฌา
วัฒนบูรานนท์ เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.เทพวณี หอมสนธิท เป็น
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
ที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทาง
วิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร.0-2218-2680

ที่ ทม .0302(2700.0603)/0274

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท ปทุมวัน กทม. 10330

14 มกราคม 2546

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวรุ่งนภา สง่าแสง นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา สาขาวิชา
สุขศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาการบริหารสิ่งแวดล้อม
ที่ปลอดภัยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชฌา
วัฒนบูรานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.เทพวาทินี หอมสนธิท เป็น
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม
กับผู้บริหาร และครูอนามัยโรงเรียน ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นางสาวรุ่งนภา สง่าแสง ได้ทำการ
เก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร.0-2218-2680

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ _____ สำนักการศึกษา(กองวิชาการ โทร ๐ ๒๔๓๗ ๒๐๔๗)

ที่ _____ กท ๓๐๐๔/๕๙๙ วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๖

เรื่อง _____ ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการเขต

ด้วย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้มีหนังสือที่ ทม ๐๓๒ (๒๗๗๐.๐๖๐๓)๐๒๗๔ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๔๖ ขออนุญาตให้ นางสาวรุ่งนภา สง่าแสง นิสิตชั้นปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อดำเนินการวิจัยประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “สภาพและปัญหาการบริหารสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร” โดยใช้แบบสอบถามกับผู้บริหารโรงเรียนและครูอนามัยโรงเรียนของทุกโรงเรียนในสำนักงานเขตนี้ รายละเอียดผู้วิจัยจะประสานกับทางโรงเรียนเป็นการภายในเอง

สำนักการศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่า การวิจัยนี้จะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่ปลอดภัย สมควรอนุญาต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุญาต และแจ้งผู้บริหารโรงเรียนดังกล่าว ให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้ต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

(นางสาวประนอม เอี่ยมประยูร)

รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักการศึกษา

ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านผู้บริหารโรงเรียน

เนื่องด้วย ดิฉันนางสาวรุ่งนภา สง่าแสง นิสิตปริญญาโทบริหารบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "สภาพและปัญหาการบริหารสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอ็มอัชฌา วัฒนบุรานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.เทพวาทณี หอมสนธิ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูอนามัยโรงเรียนจากโรงเรียนที่ได้รับการสุ่มตัวอย่าง

ในการนี้ดิฉันต้องขอความกรุณาจากท่านได้แจกแบบสอบถามแก่ครูอนามัยโรงเรียน และตอบแบบสอบถามฉบับนี้แล้ว ใส่ซองเปล่าที่ได้ติดแสตมป์มาพร้อมนี้ แล้วส่งกลับคืนตามที่อยู่ ที่เจ้าหน้าที่ของ ภายในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖

ดิฉันตระหนักอยู่เสมอว่าท่านผู้บริหารโรงเรียนมีภาระงานจำนวนมาก การขอความร่วมมือจากท่านในครั้งนี้จึงเป็นการเพิ่มภาระ ท่านต้องเสียเวลาในการดำเนินการ แต่ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณา ดิฉันขอให้ความมั่นใจแก่ท่านและคุณครูว่าข้อมูลที่ท่านได้สละเวลาช่วยให้ได้มานี้ จะถูกนำไปใช้เพื่อสร้างเสริมข้อค้นพบที่ถูกต้อง อันจะนำไปสู่การแสวงหาแนวทางในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้ปลอดภัยต่อไป นอกจากนี้ข้อมูลที่ได้จะนำไปวิเคราะห์และนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคลหรือรายโรงเรียน

ดิฉันขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ในครั้งนี้ ทำที่สุดนี้ดิฉันขออาราธนาคุณงามความดีแห่งวิชาชีพครูได้ช่วยพรให้ท่าน คณะครูและบุคลากรของโรงเรียนประสบแต่ความสุข สมปรารถนาในสิ่งดีงามที่มุ่งหวังทุกประการ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวรุ่งนภา สง่าแสง)

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง
สภาพและปัญหาการบริหารสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยในโรงเรียนประถมศึกษา
กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ใช้สอบถามผู้บริหารและครูอนามัยโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร แบ่งออกเป็น 3 ตอน ด้วยกันดังนี้
ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้บริหารและครูอนามัยโรงเรียน
ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยในโรงเรียน
ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยในโรงเรียน
2. โปรดตอบตามสภาพความเป็นจริงของโรงเรียน และขอความกรุณาตอบทุกข้อ
3. คำตอบของท่าน ผู้วิจัยจะถือเป็นความลับ โดยจะนำมาใช้เฉพาะการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เท่านั้น และจะไม่เปิดเผยไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น
4. ขอความกรุณาจากท่านตอบแบบสอบถามฉบับนี้แล้ว ใส่ซองเปล่าที่ได้ติดแสตมป์มา พร้อมนี้ ส่งกลับคืนภายในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2546

ขอขอบพระคุณในความกรุณาตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหารและครูอนามัยโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน หน้าข้อความที่ถูกต้องตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. สถานภาพของท่านในการปฏิบัติงานในโรงเรียน
 - 1.ผู้บริหาร
 - 2.ครูอนามัยโรงเรียน
2. เพศ
 - 1.ชาย
 - 2.หญิง
3. วุฒิการศึกษาของท่าน
 - 1.ปริญญาตรี
 - 2.ปริญญาโท
 - 3.ปริญญาเอก
 - 4.อื่นๆ (โปรดระบุ)
4. ประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร / ครูอนามัยโรงเรียน
 - 1. ต่ำกว่า 5 ปี
 - 2. 5 - 10 ปี
 - 3. มากกว่า 10 ปี
5. ท่านเคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงเรียนหรือไม่
 - 1. เคย
 - 2. ไม่เคย
6. ขนาดโรงเรียนของท่าน
 - 1. ขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียน 800 คนขึ้นไป
 - 2.ขนาดกลาง จำนวนนักเรียน 401 - 800 คน
 - 3.ขนาดเล็ก จำนวนนักเรียน น้อยกว่า 400 คน
7. โรงเรียนมีนโยบายเกี่ยวกับการจัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัย
 - 1.มี
 - 2.ไม่มี

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยในโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน หน้าข้อความที่ถูกต้องตรงกับสภาพความเป็นจริง
ของโรงเรียนมากที่สุด

1. ลักษณะสถานที่ตั้งของโรงเรียน

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1.เป็นที่ลุ่ม น้ำท่วมถึง | <input type="checkbox"/> 2.เป็นที่ลุ่มน้ำท่วมบางส่วน |
| <input type="checkbox"/> 3. เป็นที่ราบน้ำไม่ท่วม | <input type="checkbox"/> 4.เป็นที่ดอนน้ำไม่ท่วม |
| <input type="checkbox"/> 5. อื่นๆ (ระบุ)..... | |

2. ลักษณะพื้นที่ในบริเวณโรงเรียน

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1.เป็นหลุมเป็นบ่อ | <input type="checkbox"/> 2.ขรุขระ |
| <input type="checkbox"/> 3.ค่อนข้างเรียบ | <input type="checkbox"/> 4.เรียบสม่ำเสมอ |
| <input type="checkbox"/> 5. อื่นๆ (ระบุ)..... | |

3. สภาพรั้วโรงเรียน

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1.ไม่มีรั้ว | <input type="checkbox"/> 2.มีรั้วไม่ครบ 4 ด้าน |
| <input type="checkbox"/> 3.มีรั้ว 4 ด้าน แต่ชำรุดบางส่วน | <input type="checkbox"/> 4.มีรั้ว 4 ด้านอยู่ในสภาพดี |
| <input type="checkbox"/> 5. อื่นๆ (ระบุ)..... | |

4. ลักษณะของรั้วโรงเรียน

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1.รั้วต้นไม้ | <input type="checkbox"/> 2.รั้วลวดหนาม |
| <input type="checkbox"/> 3.รั้วไม้และสังกะสี | <input type="checkbox"/> 4.รั้วอิฐหรือซีเมนต์เสริมเหล็ก |
| <input type="checkbox"/> 5.ไม่มีรั้ว | <input type="checkbox"/> 6. อื่นๆ (ระบุ)..... |

5. สภาพของประตูรั้ว

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1.ไม่มีประตูรั้ว | <input type="checkbox"/> 2.ประตูเหล็ก |
| <input type="checkbox"/> 3.ประตูไม้ |มั่นคงแข็งแรง |
|มั่นคงแข็งแรง |มีบางส่วนชำรุด |
|มีบางส่วนชำรุด | <input type="checkbox"/> 4. อื่นๆ (ระบุ)..... |

6. ลักษณะส่วนใหญ่ของอาคารเรียนและอาคารประกอบ

- | | |
|--|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1.อาคารชั่วคราว | <input type="checkbox"/> 2.อาคารไม้ |
| <input type="checkbox"/> 3.อาคารครึ่งตึกครึ่งไม้ | <input type="checkbox"/> 4.อาคารตึก |
| <input type="checkbox"/> 5. อื่นๆ (ระบุ)..... | |

7. ความมั่นคงแข็งแรงและความปลอดภัยของอาคารเรียนและอาคารประกอบ

1. ข้ำรูดมาก 2. ข้ำรูดบางส่วน
 3. ข้ำรูดแต่ใช้การได้ดี 4. ไม่มีส่วนใดข้ำรูด
 5. อื่นๆ (ระบุ).....

8. ความสูงของอาคารเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. สูงมากกว่า 3 ชั้น 2. อาคารสูง 3 ชั้น
 3. อาคารสูง 2 ชั้น 4. อาคารชั้นเดียว
 5. อื่นๆ (ระบุ).....

9. การจัดระบบการจราจรทางเดินภายในอาคารเรียน

1. จัด 2. ไม่จัด
 3. จัดบางอาคารเรียน 4. อื่นๆ (ระบุ).....

10. อาคารเรียนมีทางออกฉุกเฉินหรือบันไดหนีไฟ

1. มีทุกอาคาร 2. มีบางอาคาร
 3. ไม่มีเลย 4. อื่นๆ (ระบุ).....

11. ลักษณะส่วนใหญ่ของพื้นห้องเรียนในโรงเรียน

1. พื้นไม้ขัดมัน 2. พื้นคอนกรีต
 3. พื้นหินขัด 4. พื้นไม้
 5. อื่นๆ (ระบุ)

12. สภาพส่วนใหญ่ของโต๊ะเรียนและม้านั่ง

1. เก่า 2. บางส่วนข้ำรูด
 3. ใหม่ 4. กลางเก่ากลางใหม่
 5. อื่นๆ (ระบุ)

13. สภาพของห้องสมุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. แสงสว่างเพียงพอ 2. แสงสว่างน้อย
 3. การระบายอากาศดี 4. อับ / ทุบ
 5. อื่นๆ (ระบุ).....

14. สภาพของห้องที่ใช้ประชุมนักเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1.แสงสว่างเพียงพอ 2.แสงสว่างน้อย
- 3.การระบายอากาศดี 4.อับ / ทึบ
- 5.อื่นๆ (ระบุ).....
15. สภาพของห้องพยาบาล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1.แสงสว่างเพียงพอ 2.แสงสว่างน้อย
- 3.การระบายอากาศดี 4.อับ / ทึบ
- 5.อื่นๆ (ระบุ).....
16. อุปกรณ์และเวชภัณฑ์ที่ใช้ในการปฐมพยาบาล
- 1.เพียงพอ 2.ไม่เพียงพอ
17. ลักษณะของพื้นที่ใช้ฝึกพลศึกษา
- 1.พื้นสนามหญ้า 2.พื้นซีเมนต์
- 3.พื้นดิน 4.พื้นไม้
- 5.อื่นๆ (ระบุ)
18. สภาพของโรงอาหาร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1.แสงสว่างเพียงพอ 2.แสงสว่างน้อย
- 3.การระบายอากาศดี 4.อับ / ทึบ
- 5.แออัด 6.อื่นๆ (ระบุ)
19. ลักษณะของพื้นสนามของโรงเรียน
1. ซีเมนต์ 2.ดินธรรมดา
- 3.สนามหญ้า 4.กรวดทราย
- 5.ดินลูกรัง 6.อื่นๆ (ระบุ)
20. สภาพห้องส้วม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1.พื้นดินมีน้ำขัง 2.โถส้วมบางส่วนชำรุด
- 3.พื้นส้วมบางส่วนชำรุด 4.สภาพดี สะอาด
- 5.แสงสว่างไม่เพียงพอ 6.อื่นๆ (ระบุ).....

21. ลักษณะของอุบัติเหตุที่มักเกิดขึ้นในโรงเรียน

(เรียงลำดับ 1-3 จากมากไปน้อย โดยใส่หมายเลขลงใน)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1.ชนกัน | <input type="checkbox"/> 2.สัตว์มีพิษกัดต่อย |
| <input type="checkbox"/> 3.ลื่นหกล้ม | <input type="checkbox"/> 4.สิ่งของตกใส่ศีรษะ |
| <input type="checkbox"/> 5.ตกจากที่สูง | <input type="checkbox"/> 6.อุบัติเหตุจากการเล่นกีฬา |
| <input type="checkbox"/> 7.ของมีคมบาด | <input type="checkbox"/> 8.อื่นๆ (โปรดระบุ) |

22. สถานที่ภายในโรงเรียนที่พบว่าเกิดอุบัติเหตุบ่อย

(เรียงลำดับ 1-3 จากมากไปน้อย โดยใส่หมายเลขลงใน)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1.อาคารเรียน | <input type="checkbox"/> 2.โรงอาหาร |
| <input type="checkbox"/> 3.ห้องส้วม | <input type="checkbox"/> 4.สนาม |
| <input type="checkbox"/> 5.สนามเด็กเล่น | <input type="checkbox"/> 6.อื่นๆ (โปรดระบุ) |

23. การฝึกซ้อมหนีไฟให้กับนักเรียนและบุคลากรของโรงเรียน

- | | |
|-------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> 1.มี | <input type="checkbox"/> 2.ไม่มี |
|นานๆครั้ง | <input type="checkbox"/> 3.อื่นๆ(ระบุ)..... |
|ปีละครั้ง | |
|มากกว่า 1 ครั้ง / ปี | |

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยในโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องท้ายข้อความแต่ละข้อความ ซึ่งท่านคิดว่ามีน้ำหนักตรงกับปัญหาที่เป็นอยู่จริงในโรงเรียนของท่าน

ปัญหา	ระดับปัญหา					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. การจัดการ (Management)						
1.1นโยบายเกี่ยวกับการจัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัย						
1.2มาตรการป้องกันอุบัติเหตุต่าง ๆ ในโรงเรียน						
1.3การจัดอบรมครูประจำการทางด้านความปลอดภัยในโรงเรียน						
1.4 การติดตามประเมินผลการจัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัย						
1.5 การจัดทำเครื่องหมายหรือคำเตือนเกี่ยวกับความปลอดภัย						
1.6การฝึกซ้อมหนีไฟให้แก่นักเรียนและบุคลากรในโรงเรียน						
1.7 การจัดช่องเดินเท้า และถนนแยกจากกัน						
1.8 การจัดอาคารเรียนให้ปลอดภัย						
1.9 การจัดบริเวณโรงเรียนให้ปลอดภัย						
1.10 การดูแล ตรวจสอบ บริเวณโรงเรียน						

ปัญหา	ระดับปัญหา					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
2. บุคลากร (Man)						
2.1 บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน ตระหนักถึงความสำคัญของการ จัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้ ปลอดภัย						
2.2 การดำเนินการจัดสิ่งแวดล้อมที่ ปลอดภัยในโรงเรียนได้รับความ ร่วมมือจากผู้บังคับบัญชา						
2.3 การดำเนินการจัดสิ่งแวดล้อมที่ ปลอดภัยในโรงเรียนได้รับความ ร่วมมือจากครู						
2.4 ครูผู้รับผิดชอบมีความรู้ ความ สามารถในเรื่องการจัดสิ่งแวดล้อม ให้ปลอดภัย						
2.5 นักการภารโรงที่ทำงานดูแลและ ปรับปรุงสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย						
2.6 กิจกรรมที่ให้นักเรียนมีส่วนร่วมใน เรื่องของการจัดสิ่งแวดล้อมให้ ปลอดภัย						
3. งบประมาณ (Money)						
3.1 งบประมาณสนับสนุนจากหน่วย งานต้นสังกัดในการปรับปรุง แก้ไข และบำรุงรักษาสภาพของ สิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย						
3.2 งบประมาณสนับสนุนจากเงิน บริจาคเพื่อใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และบำรุงรักษาสภาพแวดล้อม ในโรงเรียนให้ปลอดภัย						

ปัญหา	ระดับปัญหา					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
3.3 งบประมาณสนับสนุนจากเงินอุดหนุนของรัฐบาล เพื่อใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และบำรุงรักษาสภาพของสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้ปลอดภัย						
3.4 งบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ๆ ในการปรับปรุง แก้ไข และบำรุงรักษาสภาพของสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้ปลอดภัย						
4. อาคาร สถานที่ (Material)						
4.1 บริเวณโรงเรียนเป็นที่ลุ่มน้ำท่วมขัง						
4.2 บริเวณโรงเรียนพื้นขรุขระ หรือเป็นหลุมเป็นบ่อ						
4.3 บริเวณโรงเรียนมีแหล่งน้ำลึก						
4.4 การซ่อมบำรุงอาคาร สถานที่						
4.5 บริเวณรอบ ๆ โรงเรียนเป็นแหล่งชุมชนล่อแหลมต่อการเกิดเพลิงไหม้						
4.6 อาคารเรียนสูงเกิน 2 ชั้น ได้ทำบันไดขึ้นลงไว้ 2 ทาง						

ปัญหา	ระดับปัญหา					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
4.7 อาคารเรียนส่วนใหญ่มีบันไดหนีไฟ หรือทางออกฉุกเฉิน						
4.8 บันไดมีลูกศรหรือเครื่องหมายแสดงการขึ้นลงบันได						
4.9 ระเบียงอาคารคับแคบ นักเรียนเดินสวนกันได้ไม่สะดวก (กว้างน้อยกว่า 2.00-2.50 เมตร)						
4.10 บันไดขึ้นลงมีสิ่งกีดขวางทาง						
4.11 แสงสว่างบริเวณบันไดในอาคารเรียน						
4.12 อาคารเรียนทุกอาคารมีอุปกรณ์ดับเพลิง						
4.13 โต๊ะเรียนและม้านั่งมีขนาดเหมาะสมกับขนาดรูปร่างของนักเรียน						
4.14 ความมั่นคงแข็งแรงของโต๊ะเรียนและม้านั่ง						
4.15 แสงสว่างภายในห้องเรียน						
4.16 ความเป็นระเบียบของโต๊ะและเก้าอี้ในห้องสมุด						
4.17 ห้องสมุดมีแสงสว่างเพียงพอสำหรับอ่านหนังสือ						
4.18 ความมั่นคงแข็งแรงของเก้าอี้ในห้องประชุม						
4.19 อุปกรณ์ภายในห้องประชุมจัดวางเป็นระเบียบ						
4.20 จำนวนเตียงในห้องพยาบาลต่อจำนวนนักเรียน						
4.21 ห้องพยาบาลมีครูดูแลตลอดเวลา						

ปัญหา	ระดับปัญหา					ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
4.22 พื้นห้องสัมทำด้วยวัสดุสิ้นเป็น มัน						
4.23 แสงสว่างภายในห้องน้ำ						
4.24 โถส้วมบางส่วนชำรุด						
4.25 ความปลอดภัยของสถานที่ฝึก พลศึกษา						
4.26 ความปลอดภัยของอุปกรณ์กีฬา						
4.27 โรงอาหารมีโต๊ะนั่งบางส่วนไม่ มั่นคงแข็งแรง						
4.28 สถานที่ตั้งตู้น้ำเย็นเจาะและ						
4.29 การตรวจสอบสภาพความปลอดภัย ของตู้น้ำเย็น						
4.30 การจัดครูดูแลนักเรียนขณะรับ ประทานอาหาร						
4.31 การจัดทำเครื่องหมายจราจรหรือ เครื่องหมายเตือนในบริเวณ โรงเรียน						
4.32 สภาพของรั้วโรงเรียน						
4.33 การตรวจสอบสภาพความปลอดภัย ของเครื่องเล่น						
4.34 สภาพความปลอดภัยของพื้น สนาม						

ภาคผนวก ง

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของปัญหาการบริหารสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยในโรงเรียน
ด้านการจัดการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	ระดับปัญหา	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 184)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 248)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 288)		รวม (N = 720)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	นโยบายเกี่ยวกับการจัดสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัย								
	น้อยที่สุด	38	20.7	23	9.3	28	9.7	89	12.4
	น้อย	31	16.8	61	24.6	82	28.5	174	24.2
	ปานกลาง	42	22.8	64	25.8	61	21.2	167	23.2
	มาก	54	29.3	73	29.4	95	33.0	222	30.8
	มากที่สุด	19	10.3	27	10.9	22	7.6	68	9.4
2	มาตรการป้องกันอุบัติเหตุต่างๆในโรงเรียน								
	น้อยที่สุด	28	15.2	18	7.3	33	11.5	79	11.0
	น้อย	46	25.0	70	28.2	72	25.6	188	26.1
	ปานกลาง	36	19.6	58	23.4	53	18.4	147	20.4
	มาก	48	26.1	82	33.1	115	39.9	245	34.0
	มากที่สุด	26	14.1	20	8.1	15	5.2	61	8.5
3	การจัดอบรมครูประจำการทางด้านความปลอดภัยในโรงเรียน								
	น้อยที่สุด	25	13.6	28	11.3	35	12.2	88	12.2
	น้อย	47	25.5	77	31.0	86	29.9	210	29.2
	ปานกลาง	58	31.5	79	31.9	81	28.1	218	30.3
	มาก	43	23.4	47	19.0	83	28.8	173	24.0
	มากที่สุด	11	6.0	17	6.9	3	1.0	31	4.3

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ระดับปัญหา	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 184)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 248)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 288)		รวม (N = 720)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		4	การติดตามการ ประเมินผลการ จัดสิ่งแวดล้อมที่ ปลอดภัย						
	น้อยที่สุด	23	12.5	17	6.9	27	9.4	67	9.3
	น้อย	50	27.2	82	33.1	87	30.2	219	30.4
	ปานกลาง	60	32.6	88	35.5	101	35.1	249	34.6
	มาก	47	25.5	52	21.0	68	23.6	167	23.2
	มากที่สุด	4	2.2	9	3.6	5	1.7	18	2.5
5	การจัดทำ เครื่องหมายหรือ คำเตือนเกี่ยวกับ ความปลอดภัย								
	น้อยที่สุด	33	17.9	30	12.1	40	13.9	103	14.3
	น้อย	46	25.0	83	33.5	105	36.5	234	32.5
	ปานกลาง	67	36.4	75	30.2	93	32.3	235	32.6
	มาก	34	18.5	53	21.4	47	16.3	134	18.6
	มากที่สุด	4	2.2	7	2.8	3	1.0	14	1.9

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ระดับปัญหา	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 184)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 248)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 288)		รวม (N = 720)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		6	การฝึกซ้อมหนี ไฟให้แก่นักเรียน และบุคลากรใน โรงเรียน						
	น้อยที่สุด	35	19.0	34	13.7	61	21.2	130	18.1
	น้อย	56	30.4	88	35.5	88	30.6	232	32.2
	ปานกลาง	53	28.7	71	28.6	94	32.6	218	30.3
	มาก	35	19.0	39	15.9	33	11.5	107	14.9
	มากที่สุด	5	2.7	16	6.5	12	4.2	33	4.6
7	การจัดช่องเดิน เท้าและถนนแยก จากกัน								
	น้อยที่สุด	48	26.1	37	14.9	48	16.7	133	18.5
	น้อย	41	22.3	77	31.0	27	26.9	195	27.1
	ปานกลาง	49	26.6	70	28.2	86	29.9	209	28.5
	มาก	39	21.2	52	21.0	57	19.8	148	20.6
	มากที่สุด	7	3.8	12	4.8	20	6.9	36	5.4

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ระดับปัญหา	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 194)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 248)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 288)		รวม (N = 720)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8	การจัดอาคาร เรียนให้ปลอดภัย								
	น้อยที่สุด	46	25.0	35	14.1	43	14.9	124	17.2
	น้อย	35	19.0	61	24.6	80	27.8	176	24.4
	ปานกลาง	38	20.7	48	19.6	50	17.4	136	18.9
	มาก	45	24.5	73	29.4	97	33.7	215	29.9
	มากที่สุด	20	10.9	31	12.5	18	6.3	69	9.6
9	การจัดบริเวณ โรงเรียนให้ ปลอดภัย								
	น้อยที่สุด	44	23.9	39	14.1	49	17.6	128	17.8
	น้อย	35	19.0	61	24.6	72	25.6	168	23.3
	ปานกลาง	36	19.6	42	16.9	42	14.6	188	6.1
	มาก	48	26.1	78	31.5	100	34.7	226	31.4
	มากที่สุด	21	11.4	32	12.9	25	8.7	78	10.8
10	การดูแล ตรวจสอบ บริเวณโรงเรียน								
	น้อยที่สุด	32	17.4	35	14.1	55	19.1	122	16.9
	น้อย	37	20.1	60	24.2	59	20.5	156	21.7
	ปานกลาง	41	22.3	41	16.5	50	17.4	132	18.3
	มาก	47	25.5	77	31.0	86	29.9	210	29.2
	มากที่สุด	27	14.7	39	14.1	38	13.2	100	13.9

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของปัญหาการบริหารสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยในโรงเรียน
ด้านบุคลากร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	ระดับปัญหา	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 184)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 248)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 288)		รวม (N = 720)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		1	บุคลากรทุกฝ่าย ในโรงเรียน ตระหนักถึงความ สำคัญของการ จัดสิ่งแวดล้อมใน โรงเรียนให้ ปลอดภัย						
	น้อยที่สุด	38	20.7	39	15.7	39	13.5	116	16.1
	น้อย	36	19.6	60	24.2	59	20.5	155	21.5
	ปานกลาง	25	13.6	35	14.1	54	18.8	114	15.8
	มาก	48	26.1	80	32.3	96	23.3	224	31.1
	มากที่สุด	37	20.1	34	13.7	40	13.9	111	15.4
2	การดำเนินการ จัดสิ่งแวดล้อมที่ ปลอดภัยใน โรงเรียนได้รับ ความร่วมมือจาก ผู้บังคับบัญชา								
	น้อยที่สุด	52	28.3	49	19.0	45	15.6	144	20.0
	น้อย	25	15.8	58	23.4	65	22.6	152	21.1
	ปานกลาง	16	8.7	29	11.7	42	14.6	87	12.1
	มาก	46	25.0	71	28.6	83	28.8	200	27.8
	มากที่สุด	41	22.3	43	17.3	53	18.4	137	19.0

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ระดับปัญหา	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 184)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 248)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 288)		รวม (N = 720)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		3	การดำเนินการ จัดสิ่งแวดล้อมที่ ปลอดภัยใน โรงเรียนได้รับ ความร่วมมือจาก ครู						
	น้อยที่สุด	39	21.2	35	14.1	32	11.1	106	14.7
	น้อย	41	22.3	58	23.4	73	25.3	172	23.9
	ปานกลาง	26	14.9	46	18.5	55	19.1	127	17.6
	มาก	46	25.0	78	31.5	93	32.3	217	30.1
	มากที่สุด	32	17.4	31	12.5	35	12.2	98	13.6
4	ครูผู้รับผิดชอบ มีความรู้ความ สามารถในเรื่อง การจัดสิ่งแวดล้อม ให้ปลอดภัย								
	น้อยที่สุด	33	17.9	29	11.7	27	9.4	89	12.4
	น้อย	40	21.7	59	23.8	81	28.1	180	25.0
	ปานกลาง	54	29.3	76	30.6	58	20.1	188	26.1
	มาก	42	22.8	68	27.4	100	34.9	210	29.2
	มากที่สุด	15	8.2	16	6.5	22	7.6	53	7.4

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ระดับปัญหา	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 184)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 248)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 288)		รวม (N = 720)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		6	กิจกรรมที่ให้ นักเรียนมี ส่วนร่วมในเรื่อง ของการจัด สิ่งแวดล้อมให้ ปลอดภัย						
	น้อยที่สุด	26	14.1	19	7.7	24	8.3	69	9.6
	น้อย	49	26.6	64	25.8	81	28.1	194	26.9
	ปานกลาง	51	27.7	86	34.7	82	28.5	219	30.4
	มาก	42	22.8	70	28.2	87	30.2	199	27.6
	มากที่สุด	16	8.7	9	3.6	14	4.9	36	5.4

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของปัญหาการบริหารสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยในโรงเรียน
ด้านงบประมาณ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	ระดับปัญหา	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 184)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 248)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 288)		รวม (N = 720)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	งบประมาณ สนับสนุนจาก หน่วยงานต้น สังกัดในการ ปรับปรุงแก้ไข และบำรุงรักษา สภาพของ สิ่งแวดล้อมให้ ปลอดภัย								
	น้อยที่สุด	20	10.9	12	4.8	17	3.8	43	6.0
	น้อย	41	22.3	55	22.2	64	22.2	160	22.2
	ปานกลาง	67	36.4	96	38.7	127	44.1	296	40.3
	มาก	34	18.5	73	29.4	70	24.3	177	24.6
	มากที่สุด	22	12.0	12	4.8	16	5.6	50	6.9
4	งบประมาณ สนับสนุนจากเงิน บริจาคเพื่อใช้ใน การปรับปรุง แก้ไข และบำรุง รักษาสภาพแวด ล้อมในโรงเรียน ให้ปลอดภัย								
	น้อยที่สุด	27	14.7	15	6.0	20	6.9	62	8.6
	น้อย	37	20.1	77	31.0	71	24.7	189	25.7
	ปานกลาง	66	35.9	89	35.9	107	37.2	262	36.4
	มาก	36	19.6	50	20.2	70	24.3	156	21.7
	มากที่สุด	18	9.8	17	6.9	20	6.7	55	7.6

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ระดับปัญหา	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 184)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 248)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 288)		รวม (N = 720)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		3	งบประมาณสนับสนุนจากเงินอุดหนุนของรัฐบาลเพื่อใช้ในการปรับปรุงแก้ไขและบำรุงรักษาสภาพของสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้ปลอดภัย						
	น้อยที่สุด	17	9.2	15	6.0	11	3.8	43	6.0
	น้อย	44	23.9	65	26.2	70	24.3	175	24.9
	ปานกลาง	66	35.9	89	35.9	114	39.6	269	37.4
	มาก	36	19.6	57	23.0	76	26.4	169	23.5
	มากที่สุด	21	11.4	22	8.9	17	5.9	60	8.3
4	งบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ๆ ในการปรับปรุงแก้ไขและบำรุงรักษาสภาพของสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้ปลอดภัย								
	น้อยที่สุด	29	15.8	26	10.5	23	8.0	78	10.8
	น้อย	42	22.8	68	27.4	79	27.4	189	26.3
	ปานกลาง	55	29.9	76	30.6	108	37.5	239	33.2
	มาก	37	20.1	55	22.2	61	21.2	153	21.3
	มากที่สุด	21	11.4	23	9.3	17	5.9	61	8.5

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของปัญหาการบริหารสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยในโรงเรียนด้าน
อาคาร สถานที่ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ ที่	ระดับปัญหา	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 184)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 248)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 288)		รวม (N = 720)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		1	บริเวณโรงเรียน เป็นที่ลุ่มน้ำท่วม ถึง						
	น้อยที่สุด	92	50.0	129	52.0	180	62.5	401	55.7
	น้อย	50	27.2	58	23.4	64	22.2	172	23.9
	ปานกลาง	24	13.0	36	14.5	37	12.8	97	13.5
	มาก	9	4.9	17	6.9	7	2.4	33	4.6
	มากที่สุด	9	4.9	8	3.2	0	0.0	17	2.4
2	บริเวณโรงเรียน พื้นที่ขรุขระ หรือ เป็นหลุมเป็นบ่อ								
	น้อยที่สุด	107	58.2	129	52.0	186	64.6	422	58.6
	น้อย	56	30.4	84	33.9	74	25.7	214	29.7
	ปานกลาง	15	8.2	23	9.3	25	8.7	63	8.8
	มาก	5	2.7	6	2.4	3	1.0	14	1.9
	มากที่สุด	1	0.5	6	2.4	0	0.0	7	1.0
3	บริเวณโรงเรียน มีแหล่งน้ำลึก								
	น้อยที่สุด	134	72.8	172	69.4	207	71.9	513	71.3
	น้อย	23	12.5	34	13.7	45	15.6	102	14.2
	ปานกลาง	18	9.8	23	9.3	31	10.8	72	10.0
	มาก	5	2.7	11	4.4	3	1.0	19	2.6
	มากที่สุด	4	2.2	8	3.2	2	0.7	14	1.9

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ระดับปัญหา	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 184)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 248)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 288)		รวม (N = 720)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		4	การซ่อมบำรุง อาคาร สถานที่ น้อยที่สุด	38	20.7	33	13.3	44	15.3
	น้อย	44	23.9	54	21.8	64	22.2	162	22.5
	ปานกลาง	71	38.6	95	38.3	102	35.4	268	37.2
	มาก	24	13.0	55	22.2	68	23.6	147	20.4
	มากที่สุด	7	3.8	11	4.4	10	3.5	28	3.9
5	บริเวณรอบๆโรงเรียน ล้อมแหลมต่อ การเกิดเพลิงไหม้ น้อยที่สุด	73	39.7	62	25.0	64	22.2	199	27.6
	น้อย	42	22.8	79	31.9	100	34.7	221	30.7
	ปานกลาง	36	19.6	62	25.0	69	24.0	167	23.2
	มาก	21	11.4	31	12.5	39	13.5	91	12.6
	มากที่สุด	12	6.5	14	5.6	16	5.6	42	5.8
6	อาคารเรียนสูง เกิน 2 ชั้น ได้ทำ บันไดขึ้นลงไว้ 2 ทาง น้อยที่สุด	72	39.1	78	31.5	76	26.4	226	31.4
	น้อย	26	14.1	32	12.9	43	14.9	101	14.0
	ปานกลาง	25	13.6	37	14.9	45	15.6	107	14.9
	มาก	29	15.8	54	21.8	59	20.5	142	19.7
	มากที่สุด	32	17.4	47	19.0	65	22.6	144	20.0

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ระดับปัญหา	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 184)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 248)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 288)		รวม (N = 720)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		7	อาคารเรียน ส่วนใหญ่มีบันได หนีไฟหรือทาง ออกฉุกเฉิน						
	น้อยที่สุด	72	39.1	80	32.3	75	26.0	227	31.5
	น้อย	26	14.1	31	12.5	72	25.0	129	17.9
	ปานกลาง	23	12.5	48	19.4	44	15.3	115	16.9
	มาก	27	14.7	49	19.8	66	22.9	142	19.7
	มากที่สุด	36	19.6	40	16.1	31	10.8	107	14.7
8	บันไดมีลูกศรหรือ เครื่องหมายแสดง การขึ้นลงบันได								
	น้อยที่สุด	69	37.5	69	26.2	66	22.9	200	27.8
	น้อย	25	13.6	47	19.0	70	24.3	142	19.7
	ปานกลาง	25	13.6	32	12.9	29	10.1	86	11.9
	มาก	42	22.8	50	20.2	72	25.0	164	22.8
	มากที่สุด	23	12.5	54	21.8	51	17.7	128	17.8
9	ระเบียงอาคาร ค้ำแคบ นักเรียน เดินสวนกันไม่ได้ สะดวก (กว้าง น้อยกว่า 2.00- 2.50 เมตร)								
	น้อยที่สุด	74	40.2	107	43.1	104	36.1	285	39.6
	น้อย	52	28.3	65	26.2	97	33.7	214	29.7
	ปานกลาง	38	20.7	52	21.0	63	21.9	153	21.3
	มาก	15	8.2	14	5.6	18	6.3	47	6.5
	มากที่สุด	5	2.7	10	4.0	6	2.1	21	2.9

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ระดับปัญหา	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 184)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 248)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 288)		รวม (N = 720)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		10	บันไดขึ้นลงมีสิ่ง กีดขวางทาง						
	น้อยที่สุด	120	65.2	164	66.1	174	60.4	458	63.6
	น้อย	51	27.7	64	25.8	80	27.8	195	27.1
	ปานกลาง	8	4.3	8	3.2	21	7.3	37	5.1
	มาก	4	2.2	9	3.6	9	3.1	22	3.1
	มากที่สุด	1	0.5	3	1.2	4	1.4	8	1.1
11	แสงสว่างบริเวณ บันไดในอาคาร เรียน								
	น้อยที่สุด	69	32.5	73	29.4	90	31.3	232	32.2
	น้อย	42	22.8	55	22.2	70	24.3	167	23.2
	ปานกลาง	35	19.0	61	24.6	47	16.3	143	19.9
	มาก	24	13.0	39	15.7	62	21.5	125	17.4
	มากที่สุด	14	7.6	20	8.1	19	6.6	53	7.4
12	อาคารเรียนทุก อาคารมีอุปกรณ์ ดับเพลิง								
	น้อยที่สุด	53	25.8	56	22.6	60	20.8	169	23.5
	น้อย	40	21.7	51	20.6	76	26.4	167	23.2
	ปานกลาง	41	22.3	70	28.2	69	24.0	180	25.0
	มาก	32	17.4	47	19.0	65	22.6	144	20.0
	มากที่สุด	18	9.8	24	9.7	18	6.3	60	8.3

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ระดับปัญหา	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 184)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 248)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 288)		รวม (N = 720)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		13	โต๊ะเรียนและ ม้านั่งมีขนาด เหมาะสมกับ ขนาดรูปร่างของ นักเรียน						
	น้อยที่สุด	38	20.7	36	14.5	38	13.2	112	15.6
	น้อย	42	22.8	46	18.5	69	24.6	157	21.8
	ปานกลาง	61	33.2	95	38.3	94	32.6	250	34.7
	มาก	35	19.0	51	20.6	67	23.3	153	21.3
	มากที่สุด	8	4.3	20	8.1	20	6.9	48	6.7
14	ความมั่นคง แข็งแรงของโต๊ะ เรียนและม้านั่ง								
	น้อยที่สุด	34	18.5	29	11.7	37	12.8	100	13.9
	น้อย	56	30.4	52	21.0	72	25.0	179	24.9
	ปานกลาง	55	29.9	93	37.5	92	31.9	240	33.3
	มาก	32	17.4	65	26.2	81	28.1	178	24.7
	มากที่สุด	7	3.8	9	3.6	6	2.1	22	3.1
15	แสงสว่างภายใน ห้องเรียน								
	น้อยที่สุด	50	27.2	41	16.5	46	16.0	137	19.0
	น้อย	42	22.8	53	21.4	76	26.4	171	23.5
	ปานกลาง	44	23.9	63	25.4	74	25.7	181	25.1
	มาก	37	20.1	72	29.0	79	27.4	188	26.1
	มากที่สุด	11	6.0	19	7.7	13	4.5	43	6.0

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ระดับปัญหา	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 184)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 248)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 288)		รวม (N = 720)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		16	ความเป็นระเบียบ ของโต๊ะและเก้าอี้ ในห้องสมุด						
	น้อยที่สุด	46	25.0	47	19.0	64	22.2	157	21.8
	น้อย	46	25.0	56	22.6	81	28.1	183	25.4
	ปานกลาง	46	25.6	65	26.2	46	16.0	157	21.8
	มาก	38	20.7	68	27.4	79	27.4	185	25.7
	มากที่สุด	8	4.3	12	4.8	18	6.3	38	5.3
17	ห้องสมุดมี แสงสว่างเพียงพอ สำหรับอ่าน หนังสือ								
	น้อยที่สุด	53	28.8	48	19.4	68	23.6	169	23.5
	น้อย	46	25.0	55	22.2	78	27.1	179	24.9
	ปานกลาง	42	22.8	54	21.8	41	14.2	137	19.0
	มาก	30	16.3	71	28.6	74	25.7	175	24.3
	มากที่สุด	13	7.1	20	8.1	27	9.4	60	8.3
18	ความมั่นคง แข็งแรงของเก้าอี้ ในห้องประชุม								
	น้อยที่สุด	55	29.9	63	25.4	68	23.6	186	25.8
	น้อย	44	23.9	57	23.0	76	26.4	177	24.6
	ปานกลาง	27	14.7	53	21.4	46	16.0	126	17.5
	มาก	50	27.2	54	21.8	75	26.0	179	24.9
	มากที่สุด	8	4.3	21	8.5	23	8.0	52	7.2

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ระดับปัญหา	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 184)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 248)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 288)		รวม (N = 720)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
19	อุปกรณ์ภายใน ห้องประชุมจัดวาง เป็นระเบียบ								
	น้อยที่สุด	55	29.9	56	22.6	64	22.2	175	24.3
	น้อย	37	20.1	58	23.4	75	26.0	170	23.6
	ปานกลาง	47	25.5	60	24.2	54	18.8	161	22.4
	มาก	37	20.1	61	24.6	75	26.0	173	24.0
	มากที่สุด	8	4.3	13	5.2	20	6.9	41	5.7
20	จำนวนเตียงใน ห้องพยาบาลต่อ จำนวนนักเรียน								
	น้อยที่สุด	26	14.1	45	18.1	44	15.3	115	16.0
	น้อย	51	27.7	76	31.9	87	50.2	217	30.1
	ปานกลาง	70	38.0	74	29.8	78	27.1	222	30.8
	มาก	24	13.0	36	14.5	55	19.1	115	16.0
	มากที่สุด	13	7.1	14	5.6	24	8.3	51	7.1
21	ห้องพยาบาล มีครูดูแลตลอด เวลา								
	น้อยที่สุด	28	15.2	35	14.1	45	15.6	108	15.0
	น้อย	40	21.7	65	26.2	51	17.7	156	21.7
	ปานกลาง	53	28.8	62	25.0	92	31.9	207	28.8
	มาก	41	22.3	57	23.0	57	19.8	155	21.5
	มากที่สุด	22	12.0	29	11.7	43	14.9	94	13.1

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ระดับปัญหา	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 184)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 248)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 288)		รวม (N = 720)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		22	พื้นที่ห้องสัมมนา ด้วยวัสดุสิ้นเปลือง มัน						
	น้อยที่สุด	64	34.8	71	28.6	68	23.6	203	28.2
	น้อย	69	37.5	102	41.1	122	42.4	293	40.7
	ปานกลาง	40	21.7	64	25.8	85	29.5	189	26.3
	มาก	9	4.9	7	2.8	13	4.5	29	4.0
	มากที่สุด	2	1.1	4	1.6	0	0.0	6	0.8
23	แสงสว่างภายใน ห้องน้ำ								
	น้อยที่สุด	46	25.0	38	15.3	40	13.9	124	17.2
	น้อย	48	26.1	72	29.0	77	26.7	197	27.4
	ปานกลาง	55	29.9	85	34.3	104	36.1	244	33.9
	มาก	30	16.3	42	16.9	57	19.8	129	17.9
	มากที่สุด	5	2.7	11	4.4	10	3.5	26	3.6
24	โต๊ะร่วมบางส่วน ชำรุด								
	น้อยที่สุด	80	43.5	76	30.6	73	25.3	229	31.8
	น้อย	73	39.7	100	40.3	106	26.8	279	38.8
	ปานกลาง	22	12.0	59	23.8	87	30.2	168	23.3
	มาก	8	4.3	7	2.8	19	6.6	34	4.7
	มากที่สุด	1	0.5	6	2.4	3	1.0	10	1.4

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ระดับปัญหา	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 184)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 248)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 288)		รวม (N = 720)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
25	ความปลอดภัย ของสถานที่ฝึก พลศึกษา								
	น้อยที่สุด	41	22.3	27	10.9	37	12.8	105	14.6
	น้อย	46	25.0	71	28.6	78	27.1	195	27.1
	ปานกลาง	70	38.0	94	37.9	93	32.3	257	35.7
	มาก	20	10.9	47	19.0	75	26.0	142	19.7
	มากที่สุด	7	3.8	9	3.6	5	1.7	21	2.9
26	ความปลอดภัย ของอุปกรณ์กีฬา								
	น้อยที่สุด	46	25.0	25	10.1	48	16.7	119	16.5
	น้อย	50	27.2	84	33.9	89	30.9	223	31.0
	ปานกลาง	56	30.4	68	27.4	59	20.5	183	25.4
	มาก	25	13.6	63	25.4	83	28.8	171	23.8
	มากที่สุด	7	3.8	8	3.2	9	3.1	24	3.3
27	โรงอาหารมีโต๊ะ นั่งบางส่วนไม่ มั่นคงแข็งแรง								
	น้อยที่สุด	67	36.4	71	28.6	81	28.1	219	30.4
	น้อย	73	39.7	103	41.5	127	44.1	303	42.1
	ปานกลาง	33	17.9	49	19.8	51	17.7	133	18.5
	มาก	10	5.4	17	6.9	24	8.3	51	7.1
	มากที่สุด	1	0.5	8	3.2	5	1.7	14	1.9

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ระดับปัญหา	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 184)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 248)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 288)		รวม (N = 720)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		28	สถานที่ตั้งตู้น้ำ เย็นจะเอะอะ						
	น้อยที่สุด	52	28.3	45	18.1	52	18.1	149	20.7
	น้อย	63	34.2	82	33.1	95	23.0	240	33.3
	ปานกลาง	45	24.5	76	30.6	84	29.2	205	28.5
	มาก	20	10.9	31	12.5	51	17.7	102	14.2
	มากที่สุด	4	2.2	14	5.6	6	2.1	24	3.3
29	การตรวจสภาพ ความปลอดภัย ของตู้เย็น								
	น้อยที่สุด	36	19.6	36	14.5	46	16.0	118	16.4
	น้อย	58	31.5	66	26.6	77	26.7	201	27.9
	ปานกลาง	46	25.0	77	31.0	86	29.9	209	29.0
	มาก	34	18.5	52	21.0	69	24.0	155	21.5
	มากที่สุด	10	5.4	17	6.9	10	3.5	37	5.1
30	การจัดครูดูแล นักเรียนขณะ รับประทานอาหาร								
	น้อยที่สุด	49	26.6	42	16.9	45	15.6	136	18.9
	น้อย	49	26.6	58	23.4	64	22.2	171	23.8
	ปานกลาง	31	16.8	56	22.6	81	28.1	168	23.3
	มาก	38	20.7	72	29.0	73	25.3	183	25.4
	มากที่สุด	17	9.2	20	8.1	25	8.7	62	8.6

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ระดับปัญหา	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 184)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 248)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 288)		รวม (N = 720)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		31	การจัดทำเครื่อง หมายจราจร หรือ เครื่องหมาย เตือนในบริเวณ โรงเรียน						
	น้อยที่สุด	40	21.7	34	13.7	45	15.6	119	16.5
	น้อย	61	33.2	81	32.7	91	31.6	233	32.4
	ปานกลาง	47	25.5	84	33.9	94	32.6	225	31.3
	มาก	30	16.3	29	11.7	38	13.2	99	13.5
	มากที่สุด	6	3.3	20	8.1	20	6.9	46	6.4
32	สภาพของรั้ว โรงเรียน								
	น้อยที่สุด	68	37.0	68	27.4	90	31.3	226	31.4
	น้อย	41	22.3	58	23.4	66	22.9	165	22.9
	ปานกลาง	21	11.4	38	15.3	24	8.3	83	11.5
	มาก	27	14.7	41	16.5	74	25.7	142	19.7
	มากที่สุด	27	14.7	43	17.3	34	11.8	104	14.4
33	การตรวจสภาพ ความปลอดภัย ของเครื่องเล่น								
	น้อยที่สุด	45	24.5	40	16.1	54	18.8	139	19.3
	น้อย	58	31.5	84	33.9	79	27.4	221	30.7
	ปานกลาง	33	17.9	56	22.6	81	28.1	170	23.6
	มาก	33	17.9	57	23.0	58	20.1	148	20.6
	มากที่สุด	15	8.2	11	4.4	16	5.6	42	5.8

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ระดับปัญหา	โรงเรียน ขนาดเล็ก (N = 184)		โรงเรียน ขนาดกลาง (N = 248)		โรงเรียน ขนาดใหญ่ (N = 288)		รวม (N = 720)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		34	สภาพความ ปลอดภัยของพื้นที่ สนาม						
	น้อยที่สุด	36	19.6	29	11.7	54	18.8	119	16.5
	น้อย	63	34.2	77	31.0	80	27.8	220	30.6
	ปานกลาง	45	24.5	79	31.9	70	24.3	194	26.9
	มาก	29	15.8	46	18.5	76	26.4	151	21.0
	มากที่สุด	11	6.0	17	6.9	8	2.8	36	5.0

ภาคผนวก จ

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอนามัย
โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาบริเวณโรงเรียนเป็นที่ลุ่มน้ำท่วมถึง โดยวิธีของเซฟเฟ่

ขนาดของโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	1.88	1.86	1.55
ขนาดเล็ก	1.88	-	.02	.33*
ขนาดกลาง	1.86	-	-	.31*
ขนาดใหญ่	1.55			-

* P < .05

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางเกี่ยวกับปัญหาบริเวณโรงเรียนเป็นที่ลุ่มน้ำท่วมถึง มีความแตกต่างกันกับโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอนามัย
โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาบริเวณโรงเรียนพื้นที่ขรุขระหรือเป็นหลุมเป็นบ่อโดยวิธีของเซฟเฟ่

ขนาดของโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	1.57	1.69	1.46
ขนาดเล็ก	1.57	-	.12	.11
ขนาดกลาง	1.69		-	.23**
ขนาดใหญ่	1.46			-

* P < .05

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของโรงเรียนขนาดกลางเกี่ยวกับปัญหาบริเวณโรงเรียนพื้นที่ขรุขระหรือเป็นหลุมเป็นบ่อ มีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอนามัย
โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหา การซ่อมบำรุงอาคารสถานที่ โดยวิธีของเซฟเฟ่

ขนาดของโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	2.55	2.83	2.73
ขนาดเล็ก	2.55	-	.28*	.18
ขนาดกลาง	2.83		-	.10
ขนาดใหญ่	2.73			-

* P < .05

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของโรงเรียนขนาดเล็กเกี่ยวกับ
ปัญหาการซ่อมบำรุงอาคารสถานที่ มีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอนามัย
โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาอาคารเรียนสูงเกิน 2 ชั้น ไม่ได้ทำบันไดขึ้น-ลงไว้ 2 ทาง
โดยวิธีของเซฟเฟ่

ขนาดของโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	2.58	2.84	2.98
ขนาดเล็ก	2.58	-	.26	.40*
ขนาดกลาง	2.84		-	.14
ขนาดใหญ่	2.98			-

* P < .05

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของโรงเรียนขนาดเล็กเกี่ยวกับ
ปัญหาอาคารเรียนสูงเกิน 2 ชั้น ไม่ได้ทำบันไดขึ้น-ลงไว้ 2 ทาง มีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอนามัย
โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาความมั่นคงแข็งแรงของโต๊ะเรียนและม้านั่งโดยวิธีของเซฟเฟ่

ขนาดของโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	2.68	2.89	2.82
ขนาดเล็ก	2.68	-	.21*	.14
ขนาดกลาง	2.89		-	.07
ขนาดใหญ่	2.82			-

* P < .05

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของโรงเรียนขนาดเล็กเกี่ยวกับ
ปัญหาความมั่นคงแข็งแรงของโต๊ะเรียนและม้านั่ง มีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอนามัย
โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาแสงสว่างภายในห้องเรียน โดยวิธีของเซฟเฟ่

ขนาดของโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	2.25	2.90	2.78
ขนาดเล็ก	2.25	-	.65*	.53
ขนาดกลาง	2.90		-	.12
ขนาดใหญ่	2.78			-

* P < .05

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของโรงเรียนขนาดเล็กเกี่ยวกับ
ปัญหาแสงสว่างภายในห้องเรียนมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอนามัย
โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาห้องสมุดมีแสงสว่างไม่เพียงพอสำหรับอ่านหนังสือโดยวิธี
ของเซฟเฟ้

ขนาดของโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	2.48	2.84	2.70
ขนาดเล็ก	2.48	-	.36*	.22
ขนาดกลาง	2.84		-	.14
ขนาดใหญ่	2.70			-

* $P < .05$

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของโรงเรียนขนาดเล็กเกี่ยวกับ
ปัญหาห้องสมุดมีแสงสว่างไม่เพียงพอสำหรับอ่านหนังสือ มีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลาง
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

จากตารางที่ 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอนามัย
โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาแสงสว่างภายในห้องน้ำ โดยวิธีของเซฟเฟ้

ขนาดของโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	2.42	2.66	2.72
ขนาดเล็ก	2.46	-	.20	.26*
ขนาดกลาง	2.66		-	.06
ขนาดใหญ่	2.72			-

* $P < .05$

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของโรงเรียนขนาดเล็กเกี่ยวกับ
ปัญหาแสงสว่างภายในห้องน้ำ มีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอนามัย
โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาโภชนาการบางส่วนซ้ำชุด โดยวิธีของเซฟเฟ

ขนาดของโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	1.79	2.06	2.21
ขนาดเล็ก	1.79	-	.27*	.42*
ขนาดกลาง	2.06		-	.15
ขนาดใหญ่	2.21			-

* P < .05

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีปัญหาเกี่ยวกับโภชนาการบางส่วนซ้ำชุด มีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอนามัย
โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาความปลอดภัยของสถานที่ฝึกพลศึกษา โดยวิธีของเซฟเฟ

ขนาดของโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	2.49	2.76	2.77
ขนาดเล็ก	2.49	-	.27*	.28*
ขนาดกลาง	2.76		-	.01
ขนาดใหญ่	2.77			-

* P < .05

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีปัญหาเกี่ยวกับความปลอดภัยของสถานที่ฝึกพลศึกษามีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอนามัย
โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาความปลอดภัยของอุปกรณ์กีฬา โดยวิธีของเซฟเฟ

ขนาดของโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	2.44	2.78	2.71
ขนาดเล็ก	2.44	-	.34*	.27*
ขนาดกลาง	2.78		-	.07
ขนาดใหญ่	2.71			-

* P < .05

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางเกี่ยวกับปัญหาความปลอดภัยของอุปกรณ์กีฬา มีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอนามัย
โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาสถานที่ตั้งตู้น้ำเย็นจะแฉะ โดยวิธีของเซฟเฟ

ขนาดของโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	2.24	2.54	2.53
ขนาดเล็ก	2.24	-	.30*	.29*
ขนาดกลาง	2.54		-	.01
ขนาดใหญ่	2.53			-

* P < .05

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางเกี่ยวกับปัญหาสถานที่ตั้งตู้น้ำเย็นจะแฉะมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอนามัย
โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการจัดครูดูแลนักเรียนขณะรับประทานอาหาร โดยวิธีของเซฟเฟ

ขนาดของโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	2.59	2.88	2.89
ขนาดเล็ก	2.59	-	.29	.30*
ขนาดกลาง	2.88		-	.01
ขนาดใหญ่	2.89			-

* P < .05

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของโรงเรียนขนาดเล็กเกี่ยวกับ
ปัญหาการจัดครูดูแลนักเรียนขณะรับประทานอาหาร มีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอนามัย
โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยวิธีของเซฟเฟ

ขนาดของโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	2.75	2.85	2.84
ขนาดเล็ก	2.75	-	.10*	.09
ขนาดกลาง	2.85		-	.01
ขนาดใหญ่	2.84			-

* P < .05

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของโรงเรียนขนาดเล็กเกี่ยวกับ
ปัญหาการบริหารสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยในโรงเรียน มีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอนามัย
โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยในโรงเรียนด้านอาคารสถานที่
โดยวิธีของเซฟเฟ

ขนาดของโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	2.35	2.53	2.51
ขนาดเล็ก	2.35	-	.18*	.16*
ขนาดกลาง	2.53		-	.02
ขนาดใหญ่	2.51			-

* P < .05

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของโรงเรียนขนาดใหญ่และ
ขนาดกลางมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยในโรงเรียนด้านอาคารสถานที่ที่มีความแตกต่าง
กับโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมี
ปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวรุ่งนภา ส่งแสง เกิดวันที่ 9 พฤศจิกายน 2515 ที่จังหวัดนครปฐม สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการพยาบาลและผดุงครรภ์ จากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ พ.ศ.2537 และปริญญาสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารสาธารณสุข จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ.2542 เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท สาขาวิชาสุขศึกษา ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2544

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง พยาบาลประจำการ แผนก ไอ. ซี. ยู. ทารกแรกเกิด โรงพยาบาลหัวเฉียว กรุงเทพมหานคร

