

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอนำเสนอเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพ ความต้องการและปัญหาการฝึกอบรมในงานและการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนักเทคโนโลยีการศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการฝึกอบรมในงาน เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองตามแนวคิดวิธีการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง สำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินและรับรองรูปแบบ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพ ความต้องการและปัญหาการฝึกอบรมในงานและการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนักเทคโนโลยีการศึกษา

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะสภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 314 คน มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละเป็นรายข้อ ปรากฏผลข้อมูลดังตารางที่ 2 ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะสภาพส่วนบุคคล

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	239	76.10
1.2 หญิง	75	23.90
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 25 ปี	11	3.50
2.2 25 - 35 ปี	115	36.60
2.3 36 - 45 ปี	124	39.50
2.4 สูงกว่า 45 ปี	64	20.40

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะสภาพส่วนบุคคล (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ม.6 / ปวช.	14	4.50
3.2 อนุปริญญา / ปวส.	29	9.20
3.3 ปริญญาตรี	183	58.30
3.4 ประกาศนียบัตรบัณฑิต	1	0.30
3.5 ปริญญาโท	81	25.80
3.6 สูงกว่าปริญญาโท	6	1.90
4. ตำแหน่งและหน้าที่ความรับผิดชอบในงาน		
4.1 ฝ่ายบริหาร / หัวหน้า / รองหัวหน้า	49	15.60
4.2 ฝ่ายวิชาการ / ส่งเสริม / เผยแพร่ / ค้นคว้า วิจัย พัฒนา / ฝึกอบรม / ให้คำปรึกษา	66	21.00
4.3 ฝ่ายผลิต / ออกแบบ / จัดหาสื่อเพื่อการศึกษา	138	43.90
4.4 ฝ่ายบริการ / บันทึก / ติดตั้ง / ควบคุมสื่อเพื่อการศึกษา	172	54.80
4.5 ฝ่ายซ่อมบำรุง	53	16.90
5. ประสบการณ์การทำงานด้านเทคโนโลยีการศึกษา		
5.1 ต่ำกว่า 1 ปี	4	1.30
5.2 1 - 5 ปี	79	25.20
5.3 6 - 10 ปี	91	29.00
5.4 11 - 15 ปี	46	14.60
5.5 16 - 20 ปี	38	12.10
5.6 มากกว่า 20 ปี	56	17.80

ต้นฉบับ หน้าขาดหาย

2.1 สภาพการฝึกอบรมในงานและการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนักเทคโนโลยีการศึกษา

สำหรับการศึกษาสภาพผู้วิจัยศึกษาในประเด็น 1.การฝึกอบรมในงาน 2.บรรยากาศการทำงาน 3.บรรยากาศทางวิชาการ 4.แหล่งวิทยากร 5.เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ 6.การเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนักเทคโนโลยีการศึกษา 7.กิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ในหน่วยงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 3-9 ดังนี้

2.1.1 การฝึกอบรมในงาน

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของวิธีการฝึกอบรมในงานของนักเทคโนโลยีการศึกษา

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. หน่วยงานของท่านมีวิธีการแนะนำการทำงานให้กับบุคลากรอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.1 ให้เรียนรู้ด้วยตนเอง	203	20.28
1.2 หัวหน้าสอนงานแบบตัวต่อตัว	80	7.99
1.3 ให้ฝึกปฏิบัติขณะที่ทำงานจริง	211	21.08
1.4 จัดฝึกอบรม	99	9.89
1.5 ให้ศึกษาจากคู่มือต่าง ๆ	178	17.78
1.6 ให้ติดตามเรียนรู้จากบุคลากรที่มีประสบการณ์	134	13.39
1.7 สอนงานโดยบุคลากรที่มีประสบการณ์	96	9.59
2. ท่านเคยถูกสอนงานบ่อยหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
2.1 ทุกวัน	3	1.25
2.2 ทุกครั้งที่ทำงานผิด	15	6.25
2.3 นาน ๆ ครั้ง	167	69.58
2.4 เมื่อขอให้หัวหน้าสอน	55	22.92

จากตารางที่ 3 พบว่า หน่วยงานมีวิธีการแนะนำการทำงานให้กับนักเทคโนโลยีการศึกษาที่พบมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ให้ฝึกปฏิบัติขณะที่ทำงานจริง (ร้อยละ21.08) ให้เรียนรู้ด้วยตนเอง (ร้อยละ20.28) ให้ศึกษาจากคู่มือต่างๆ(ร้อยละ17.78) และ ตามลำดับ สำหรับการสอนงานนักเทคโนโลยีการศึกษาถูกสอนงานนานๆ ครั้ง (ร้อยละ 69.58)

2.1.2 บรรยายภาพการทำงาน

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของบรรยายภาพการทำงานในหน่วยงานของนักเทคโนโลยีการศึกษา

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. หน่วยงานของท่านมีบรรยายภาพการทำงานอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.1 ทุกคนมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุม	207	25.75
1.2 หัวหน้ามีความเป็นกันเองกับทุกคนในหน่วยงาน	166	20.65
1.3 ทุกคนสามารถตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาได้ทันที	146	18.16
1.4 เพื่อนร่วมงานคอยแนะนำเมื่อมีปัญหา	152	18.91
1.5 ทุกคนมีอิสระในการเลือกวิธีการทำงาน	133	16.54

จากตารางที่ 4 บรรยายภาพการทำงานที่พบมากที่สุดภายในหน่วยงานคือ ทุกคนมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุม (ร้อยละ 25.75) รองลงมาคือ หัวหน้ามีความเป็นกันเองกับทุกคนในหน่วยงาน (ร้อยละ 20.65) สำหรับบรรยายภาพการทำงานที่พบน้อยที่สุดคือ ทุกคนมีอิสระในการเลือกวิธีการทำงาน (ร้อยละ 16.54)

2.1.3 บรรยายภาพทางวิชาการ

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของบรรยายภาพทางวิชาการในหน่วยงานของนักเทคโนโลยีการศึกษา

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ในการทำงานท่านได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเอง อย่างไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.1 เข้าร่วมอบรมและสัมมนา	254	53.03
1.2 ดูงานและทัศนศึกษา	171	35.70
1.3 แต่งตำรา	14	2.92
1.4 ทำวิจัยและเสนอผลงานวิจัย	20	4.18
1.5 เขียนบทความ	20	4.18

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของบรรยากาศทางวิชาการในหน่วยงานของนักเทคโนโลยีการศึกษา (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. ท่านมีโอกาสใช้ความรู้ที่ได้รับให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานบ้างหรือไม่		
2.1 ใช่	271	94.43
2.2 ไม่ใช่	16	5.57

สำหรับบรรยากาศทางวิชาการ นักเทคโนโลยีการศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเองมากที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ เข้าร่วมอบรมและสัมมนา (ร้อยละ 53.03) และดูงาน ที่คนศึกษา (ร้อยละ 35.70) กิจกรรมที่เข้าร่วมน้อยที่สุดคือ การแต่งตำรา ร้อยละ 2.92 หลังจากได้ร่วมกิจกรรมทางวิชาการแล้วนักเทคโนโลยีการศึกษามีโอกาสได้ใช้ความรู้ที่ได้รับให้เกิดประโยชน์ร้อยละ 94.43

2.1.4 แหล่งวิทยาการ

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของแหล่งวิทยาการที่หน่วยงานจัดเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเทคโนโลยีการศึกษา

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. หน่วยงานสนับสนุนการเรียนรู้ของท่านด้วยวิธีการใดต่อไปนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.1 จัดให้มีห้องสมุดในหน่วยงาน	83	12.12
1.2 จัดให้มีศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองในหน่วยงาน	77	11.24
1.3 จัดให้มีการรวบรวมข่าวสารการฝึกอบรมที่มีประโยชน์มาเผยแพร่ให้บุคลากรทราบ	103	15.04
1.4 จัดให้มีบอร์ดแจ้งข่าวสารที่เป็นประโยชน์ให้บุคลากรทราบ	157	22.92
1.5 จัดให้มีเอกสารเผยแพร่ความรู้ ข่าวสาร ภายในหน่วยงาน	132	19.27
1.6 จัดให้มีสื่อที่บุคลากรสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองไว้บริการ	133	19.42

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของแหล่งวิทยาการที่หน่วยงานจัดเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเทคโนโลยีการศึกษา (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. หน่วยงานมีสถานที่ใดต่อไปนี้เพื่อให้ท่านได้เรียนรู้ขณะทำงาน(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
2.1 บริเวณสำหรับเรียนรู้ด้วยตนเอง	89	7.78
2.2 ห้องวิดีโอ	153	13.37
2.3 ห้องประชุมเล็ก	119	10.40
2.4 ห้องคอมพิวเตอร์	189	16.52
2.5 อุทยานการศึกษา	14	1.22
2.6 ห้องอ่านหนังสือ	94	8.22
2.7 ห้องฟังเทป	118	10.31
2.8 ห้องสมุด	141	12.33
2.9 บอร์ดสำหรับแจ้งข่าวสาร	148	12.94
2.10 ที่สำหรับจัดนิทรรศการ	79	6.91

จากตารางที่ 6 พบว่า แหล่งวิทยาการที่หน่วยงานจัดไว้เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเทคโนโลยีศึกษามากที่สุดคือ จัดให้มีบอร์ดแจ้งข่าวสารที่เป็นประโยชน์ให้บุคลากรทราบ (ร้อยละ 22.92) รองลงมาคือ จัดให้มีสื่อที่บุคลากรสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองไว้บริการ (ร้อยละ 19.42) แหล่งวิทยาการที่หน่วยงานจัดไว้น้อยที่สุด คือ จัดให้มีศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองในหน่วยงาน (ร้อยละ 11.24)

หน่วยงานมีสถานที่ซึ่งสนับสนุนให้นักเทคโนโลยีการศึกษาได้เรียนรู้ขณะทำงานมากที่สุดคือ ห้องคอมพิวเตอร์(ร้อยละ16.52) รองลงมาคือห้องวิดีโอ(ร้อยละ13.37) สำหรับสถานที่ที่จัดไว้น้อยที่สุดคืออุทยานการศึกษา(ร้อยละ1.22)

2.1.5 เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ที่หน่วยงานจัดเพื่อนักเทคโนโลยีการศึกษา

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. หน่วยงานของท่านนำเทคโนโลยีมาให้บริการอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
2.1 มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Internet)	253	23.17
2.2 มีระบบเครือข่ายอินทราเน็ต (Intranet)	187	17.12
2.3 ให้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์สื่อสารกันในหน่วยงาน (Electronic Mail)	170	15.57
2.4 ใช้ระบบการประชุมทางไกล (Teleconference)	73	6.68
2.5 จัดให้มีการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (Computer-Assisted Instruction:CAI)	111	10.16
2.6 จัดให้มีการอบรมผ่านคอมพิวเตอร์ (Computer-Based Training)	67	6.14
2.7 จัดให้มีระบบวิดีโอทัศน์ผ่านทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Video on Demand)	75	6.87
2.8 จัดให้มีห้องสมุดที่มีบริการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์ (Online Data Bases)	156	14.29

สำหรับเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ที่หน่วยงานจัดเพื่อนักเทคโนโลยีการศึกษา คือจัดให้มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมากที่สุด (ร้อยละ 23.17) รองลงมาคือ มีระบบเครือข่ายอินทราเน็ต (ร้อยละ 17.12) และเทคโนโลยีที่นำมาใช้น้อยที่สุดคือ จัดให้มีการอบรมผ่านคอมพิวเตอร์ (ร้อยละ 6.14)

2.1.6 การเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนักเทคโนโลยีการศึกษา

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้และสื่อที่นักเทคโนโลยีการศึกษาใช้เพื่อการเรียนรู้

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. ข้อใดเป็นแรงจูงใจสำคัญที่ผลักดันให้ท่านริเริ่มเรียนรู้เรื่อง		
ใดเรื่องหนึ่งคือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
การพิสูจน์ตนเอง	180	20.45
การเลื่อนตำแหน่ง	93	10.57
คำชมเชยจากหัวหน้างาน	51	5.80
เงินเดือนที่สูงขึ้น	89	10.11
ความต้องการเรียนรู้สิ่งใหม่	255	28.98
การยกย่องนับถือจากผู้อื่นๆ	69	7.84
การได้รับรางวัล	40	4.55
การยอมรับทางวิชาการ	103	11.70
1. ท่านเรียนรู้เรื่องต่างๆ ด้วยรูปแบบใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.1 เสนอโครงการกับหัวหน้างาน	47	3.02
1.2 ทักษะศึกษา / ดูงาน	149	9.56
1.3 ตามผู้เชี่ยวชาญ	137	8.79
1.4 เข้าร่วมการฝึกอบรม	183	11.75
1.5 เรียนจากอินเทอร์เน็ต	178	11.42
1.6 ขอคำปรึกษาจากหัวหน้างาน	80	5.13
1.7 ผลิตชิ้นงาน	117	7.51
1.8 พูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดกับเพื่อน	185	11.87
1.9 อ่านหนังสือ	207	13.29
1.10 ศึกษาจากสื่อสำเร็จรูป	102	6.55
1.11 ศึกษาในสถาบันการศึกษา	55	3.53
1.12 นำนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้	118	7.57

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้และสื่อที่นักเทคโนโลยีการศึกษาใช้เพื่อการเรียนรู้ (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. ท่านมักจะเรียนรู้จากสื่อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
2.1 ซีดีรอม	167	13.48
2.2 เทป	58	4.68
2.3 โทรทัศน์	159	12.83
2.4 หนังสือ	257	20.74
2.5 วารสาร	167	13.48
2.6 วิทยุ	74	5.97
2.7 วีดีโอ	110	8.88
2.8 อินเทอร์เน็ต	247	19.94

จากตารางที่ 8 พบว่าแรงจูงใจสำคัญที่ผลักดันให้ท่านริเริ่มเรียนรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่งคือ ความต้องการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ (ร้อยละ28.98) รองลงมาคือ การพิสูจน์ตนเอง (ร้อยละ20.45) และ การยอมรับทางวิชาการ (ร้อยละ11.70) สำหรับแรงจูงใจที่สำคัญน้อยที่สุดคือ การได้รับรางวัล (ร้อยละ 12.7

รูปแบบการเรียนรู้ที่นักเทคโนโลยีการศึกษาใช้มากที่สุดคือ อ่านหนังสือ (ร้อยละ13.29) พุดคุยแลกเปลี่ยนความคิดกับเพื่อน (ร้อยละ11.87) รูปแบบที่นักเทคโนโลยีการศึกษาใช้น้อยที่สุดคือ การเสนอโครงการกับหัวหน้างาน (ร้อยละ3.02)

สำหรับการเรียนรู้จากสื่อ นักเทคโนโลยีการศึกษาเรียนรู้จากหนังสือมากที่สุด (ร้อยละ20.74) รองลงมาคือ อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 19.94) และนักเลือกเรียนจากเทปน้อยที่สุด (ร้อยละ 4.68)

2.1.7 กิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ในหน่วยงาน

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ที่จัดขึ้นในหน่วยงาน

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ข้อใดตรงกับสิ่งที่หน่วยงานของท่านจัดทำ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.1 จัดประชุมนิเทศบุคลากรใหม่	112	26.17
1.2 จัดประชุมประจำเดือนเพื่อให้บุคลากรได้แสดงผลงาน	65	15.19
1.3 ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบว่าทางหน่วยงานจัดสื่อต่างๆ ที่เป็นประโยชน์	121	28.27
1.4 จัดหลักสูตรฝึกอบรมหัวข้อ "การเรียนรู้ด้วยตนเอง"	32	7.48
1.5 จัดฉายวีดิทัศน์ที่เกี่ยวกับความสำเร็จในการพัฒนาตนเอง เช่น อัดซีวประวัติคนดัง	14	3.27
1.6 จัดประกวด "แผนกดีเด่นประจำปี"	19	4.44
1.7 จัดประกวด "บุคลากรดีเด่นประจำปี"	65	15.19
2. ท่านเคยบันทึกการเรียนรู้จากแหล่งต่าง ๆ ใ้ไว้ในแฟ้มสะสมความรู้หรือไม่		
2.1 เคย	247	78.70
2.1.1 หน่วยงานกำหนดให้ทำ	64	25.91
2.1.2 บันทึกจากความตั้งใจของตนเอง	183	74.09
2.2 ไม่เคย	67	21.30
2.2.1 หน่วยงานไม่ได้กำหนดให้บันทึก	20	29.85
2.2.2 ไม่รู้ว่าควรจะทำบันทึกอย่างไร	16	23.88
2.2.3 ไม่เห็นประโยชน์ที่ได้จากการบันทึก	7	10.45
2.2.4 ไม่มีเวลา	24	35.82

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ที่จัดขึ้นในหน่วยงาน (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. สิ่งใดที่ท่านคิดว่าควรเก็บไว้ในแฟ้มสะสมความรู้		
ประวัติส่วนตัว	127	10.82
ประวัติการศึกษา	110	9.37
คุณสมบัติและประสบการณ์	161	13.71
ความรู้จากโครงการพิเศษที่ท่านมีส่วนร่วม	151	12.86
ความรู้ที่ได้จากงานประจำวัน	142	12.10
ความรู้จากการสัมมนา / อบรม / ดูงาน ที่ท่านได้เข้าร่วม	225	19.17
ความรู้จากรายวิชาที่ท่านได้ลงเรียน	62	5.28
ความรู้ที่ท่านได้จากกิจกรรมอาสาสมัคร	50	4.26
ผลงาน	146	12.44

จากตารางที่ 9 พบว่า กิจกรรมที่หน่วยงานจัดขึ้นเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเทคโนโลยี การศึกษามากที่สุดคือ ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบว่าทางหน่วยงานจัดสื่อต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ (ร้อยละ 28.27) รองลงมาคือ จัดปฐมนิเทศบุคลากร (ร้อยละ 26.17) สำหรับกิจกรรมที่จัดน้อยที่สุดคือ จัดฉายวิดีโอที่เกี่ยวกับความสำเร็จในการพัฒนาตนเอง (ร้อยละ 3.27)

นักเทคโนโลยีการศึกษาเคยจัดทำแฟ้มสะสมความรู้คิดเป็นร้อยละ 78.7 สาเหตุที่จัดทำเพราะ บันทึกรายการความตั้งใจของตนเอง (ร้อยละ 25.91) หน่วยงานกำหนดให้ทำ (ร้อยละ 74.09) สำหรับ บุคคลที่ไม่เคยจัดทำแฟ้มสะสมความรู้ คิดเป็นร้อยละ 21.3 สาเหตุสำคัญที่สุดที่ไม่ได้จัดทำคือ ไม่มีเวลา (ร้อยละ 35.8) หน่วยงานไม่ได้กำหนดให้บันทึก (ร้อยละ 29.9)

สิ่งที่นักเทคโนโลยีการศึกษาเห็นว่าควรเก็บไว้ในแฟ้มสะสมความรู้มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ความรู้จากการเข้าร่วมอบรมสัมมนาและดูงาน (ร้อยละ 19.17) คุณสมบัติและประสบการณ์ (ร้อยละ 13.71) ความรู้จากโครงการพิเศษที่เข้าร่วม (ร้อยละ 12.86)

2.2 ความต้องการการฝึกอบรมในงานและการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนักเทคโนโลยีการศึกษา

สำหรับการศึกษาความต้องการเกี่ยวกับการฝึกอบรมในงานและการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนักเทคโนโลยีการศึกษา ผู้วิจัยศึกษาในประเด็น 1.แหล่งวิทยากร 2.บทบาทหัวหน้างาน ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 10-11

2.2.1 แหล่งวิทยากร

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของความต้องการเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ในหน่วยงานของนักเทคโนโลยีการศึกษา

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ท่านต้องการให้มีการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ในหน่วยงานหรือไม่		
1.1 ต้องการ	279	94.26
1.2 ไม่ต้องการ	17	5.74
2. ท่านคิดว่าศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองในหน่วยงานควรมีบริการใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
2.1 บริการหนังสือ	186	12.54
2.2 บริการวารสาร/หนังสือพิมพ์ฉบับปัจจุบัน	154	10.38
2.3 บริการวารสารฉบับล่วงหน้า	98	6.61
2.4 บริการหนังสือพิมพ์ฉบับล่วงหน้าและบริการจุลสาร	86	5.80
2.5 บริการอินเทอร์เน็ต	232	15.64
2.6 บริการห้องสัมมนากลุ่มย่อย	104	7.01
2.7 บริการห้อง Sound Lab	145	9.78
2.8 บริการห้อง Distance learning	105	7.08
2.9 บริการห้องประชุม/อบรม/สัมมนา	12	0.81
2.10 บริการปรึกษาปัญหาด้านการเรียนรู้และการทำงาน	124	8.36
2.11 บริการใส่ทัศนวัสดุต่างๆ เช่น DVD, VCD, VDO, Cassette Tape, CD, วัสดุย่อส่วน	237	15.98

จากตารางที่ 10 พบว่า นักเทคโนโลยีการศึกษา ต้องการให้มีการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ในหน่วยงาน (ร้อยละ 94.26) สำหรับบริการที่ศูนย์ฯ ควรจะมีมากที่สุดคือ บริการโสตทัศนวัสดุต่างๆ ที่สามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง (ร้อยละ 15.98) บริการอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 15.64) บริการหนังสือ (ร้อยละ 12.54) และบริการที่มีความจำเป็นน้อยที่สุด คือ บริการหนังสือพิมพ์ฉบับล่วงหน้าและ บริการจุลสาร (ร้อยละ 6.61)

2.2.1 บทบาทหัวหน้างาน

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของความต้องการเกี่ยวกับลักษณะผู้ให้คำปรึกษาด้านการเรียนรู้และ ลักษณะการมอบหมายงานของนักเทคโนโลยีการศึกษา

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. บุคคลที่ท่านจะขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้มีลักษณะแบบใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.1 เป็นตัวอย่างของผู้ใฝ่รู้	104	12.18
1.2 ยิ้มแย้มแจ่มใส	141	16.51
1.3 เป็นผู้ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน	126	14.75
1.4 สามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์	245	28.69
1.4 เต็มใจถ่ายทอดความรู้	238	27.87
2. ท่านคิดว่าการมอบหมายงานแบบใดต่อไปนี้ที่ผลักดันให้ท่านต้องเรียนรู้ในขณะทำงานมากขึ้น		
2.1 การมีความรับผิดชอบในหน้าที่มากขึ้น	220	24.23
2.2 ทำงานแทนหัวหน้า	61	6.72
2.3 ถูกย้ายไปยังแผนกอื่น	36	3.96
2.4 เข้าร่วมทำงานในโครงการพิเศษ	130	14.32
2.5 งานยากที่ท้าทายความสามารถ	186	20.48
2.6 แลกเปลี่ยนงานกับคนอื่น	93	10.24
2.7 งานที่ตรงกับความสนใจของท่าน	182	20.04

บุคคลที่นักเทคโนโลยีการศึกษาจะขอความช่วยเหลือด้านการเรียนรู้จะมีลักษณะที่สามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์มากที่สุด (ร้อยละ 28.69) รองลงมาคือ เต็มใจถ่ายทอดความรู้ (ร้อยละ 27.87) และยิ้มแย้มแจ่มใส (ร้อยละ 16.51)

นักเทคโนโลยีการศึกษาเห็นว่าลักษณะการมอบหมายงานของหัวหน้างานที่ผลักดันให้เกิดการเรียนรู้ในขณะที่ทำงานมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การมีความรับผิดชอบในหน้าที่มากขึ้น (ร้อยละ 24.23) งานยากที่ท้าทายความสามารถ (ร้อยละ 20.48) งานที่ตรงกับความสนใจ (ร้อยละ 20.04) การมอบหมายงานที่นักเทคโนโลยีการศึกษาเห็นว่ามีความผลักดันน้อยที่สุด คือ ถูกย้ายไปยังแผนกอื่น (ร้อยละ 3.96)

2.3 ปัญหาการฝึกอบรมในงานและการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนักเทคโนโลยีการศึกษา

สำหรับการศึกษาปัญหาการฝึกอบรมในงานและการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนักเทคโนโลยีการศึกษา ผู้วิจัยศึกษาในประเด็น 1.การฝึกอบรมในงาน 2.การเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง 3 .ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 12-14

2.3.1 การฝึกอบรมในงาน

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของปัญหาการฝึกอบรมในงานของนักเทคโนโลยีการศึกษา

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เวลาที่ท่านถูกสอนงานท่านคิดอย่างไร(ตอบได้มากกว่า 1ข้อ)		
3.1 อยากถามคำถามแต่ไม่กล้า	33	29.20
3.2 รู้สึกว่าตนเองรู้ดีกว่าหัวหน้า	15	13.27
3.3 อยากลองทำให้อู แต่กลัวทำผิด	39	34.51
3.4 ไม่อยากให้หัวหน้าสอนอยากให้เพื่อนสอนมากกว่า	26	23.01
2. เหตุการณ์ใดที่ท่านเคยประสบเกี่ยวกับการสอนงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
4.1 ผู้สอนงานอธิบายการทำงานแบบวกไปวนมา	45	27.11
4.2 ผู้สอนงานใช้ภาษาเข้าใจยากจนไม่เข้าใจ	60	36.14
4.3 ผู้สอนงานได้แต่พูดไม่เคยลองทำให้อู	61	36.75

ปัญหาที่นักเทคโนโลยีการศึกษาพบในขณะที่ถูกสอนงาน คือ อยากลองทำให้อุปกรณ์ทำงานผิดพลาด (ร้อยละ 34.51) รองลงมาคือ อยากถามคำถามแต่ไม่กล้า (ร้อยละ 29.20) ปัญหาในตัวผู้สอนงานที่พบมากที่สุด คือ ผู้สอนงานได้แต่พูดไม่เคยลองทำให้อุปกรณ์ทำงานผิดพลาด (ร้อยละ 36.75) รองลงมาคือ ผู้สอนงานใช้ภาษาเข้าใจยากจนไม่เข้าใจ (ร้อยละ 36.14)

2.3.2 ลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของปัญหาการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนักเทคโนโลยีการศึกษา

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. ในการเรียนรู้ท่านมักจะพบข้อขัดข้องเรื่องใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
2.1 ไม่มีที่ปรึกษา	89	15.24
2.2 แหล่งข้อมูลอยู่ไกล	42	7.19
2.3 ไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงาน	128	21.92
2.4 งบประมาณจำกัด	167	28.60
2.5 ไม่มีเวลา	135	23.12
2.6 เนื้อหายากเกินไปที่จะเรียน	23	3.94
3. เมื่อท่านมีปัญหาในการเรียนรู้ ท่านขอความช่วยเหลือจากใคร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
3.1 ที่ปรึกษาที่หน่วยงานจัดให้	16	2.08
3.2 หัวหน้างาน	119	15.49
3.3 ผู้เชี่ยวชาญนอกหน่วยงาน	109	14.19
3.4 เพื่อนร่วมงาน	217	28.26
3.5 ผู้เชี่ยวชาญในหน่วยงาน	125	16.28
3.6 ช่วยเหลือตัวเอง	182	23.70

จากตารางที่ 13 พบว่าปัญหาที่นักเทคโนโลยีการศึกษาพบมากที่สุดเกี่ยวกับการเรียนรู้ 3 อันดับแรกคือ งบประมาณจำกัด (ร้อยละ 28.60) ไม่มีเวลา (ร้อยละ 23.12) และไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงาน (ร้อยละ 21.92) และเมื่อมีปัญหา นักเทคโนโลยีการศึกษาจะขอความช่วยเหลือจาก เพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 28.26) และช่วยเหลือตนเอง (ร้อยละ 23.70)

2.3.1 ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของปัญหาเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเทคโนโลยีการศึกษา

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ในการเรียนรู้ท่านเคยประสบเหตุการณ์ใดต่อไปนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.1 ความรู้ที่เรียนไม่มีประโยชน์ต่อการทำงาน	70	17.59
1.2 ตอบไม่ได้ว่าตนเองควรรู้อะไรบ้างหลังจากเรียนจบแล้ว	32	8.04
1.3 ไม่สามารถวางแผนการเรียน	32	8.04
1.4 แหล่งข้อมูลเพื่อใช้ค้นคว้ามักมีมากเกินไปจนสร้างความสับสน	55	13.82
1.5 การเรียนไม่เป็นตามแผนที่วางไว้	89	22.36
1.6 ไม่มั่นใจว่าตนเองเข้าใจเรื่องที่เรียนดีแล้ว	72	18.09
1.7 ไม่สามารถประยุกต์ความรู้ไปสู่การทำงาน	48	12.06

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเทคโนโลยีการศึกษา คือ การเรียนไม่เป็นตามแผนที่วางไว้ (ร้อยละ 22.36) รองลงมาคือ ไม่มั่นใจว่าตนเองเข้าใจเรื่องที่เรียนดีแล้ว (ร้อยละ 18.09) สำหรับและความรู้ที่เรียนไม่มีประโยชน์ต่อการทำงาน (ร้อยละ 17.59)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการฝึกอบรมในงานเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองตามแนวคิดวิธีการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองสำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษา

(1) ผลการวิเคราะห์นโยบายการฝึกอบรมในงานเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองสำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษา

ตารางที่ 15 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับนโยบายการฝึกอบรมในงานเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองสำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษา

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	1.1	4.72	0.95	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	1.2	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	1.3	4.67	1.12	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	1.4	4.33	1.29	มาก	สอดคล้อง
5	1.5	4.96	0.54	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	1.6	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	1.7	4.67	0.96	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	1.8	4.81	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	1.9	4.81	0.78	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	1.10	4.54	1.04	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	1.11	4.31	1.05	มาก	สอดคล้อง
12	1.12	4.61	1.08	มากที่สุด	สอดคล้อง
13	1.13	4.61	1.03	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 15 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับนโยบายการฝึกอบรมในงาน จำนวน 13 ข้อ โดยมีความเห็นสอดคล้องในระดับมากที่สุด จำนวน 11 ข้อ และระดับมาก 2 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

ข้อที่ 1.1 จัดตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบดำเนินการฝึกอบรม

ข้อที่ 1.2 จัดทำแผนพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างชัดเจนสำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษา

ข้อที่ 1.3 กำหนดแนวทางการประเมินผลปฏิบัติงานที่เน้นการใช้ความรู้ เพื่อวางเงื่อนไขให้

นักเทคโนโลยีการศึกษาต้องเรียนรู้มากขึ้น

- ข้อที่ 1.5 จัดแหล่งวิทยากร มุมเรียนรู้ในที่ทำงานเพื่อให้บุคลากรได้รับความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง
- ข้อที่ 1.6 จัดเตรียมเทคโนโลยีเพื่อรองรับการเรียนรู้และการสื่อสารภายในหน่วยงานให้เกิดขึ้นได้หลายช่องทาง สะดวกและต่อเนื่อง
- ข้อที่ 1.7 ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการในรูปแบบที่หลากหลาย
- ข้อที่ 1.8 สร้างบรรยากาศของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในองค์กร เช่น การบอกเล่า การโต้เถียง การถกเถียงเชิงวิชาการ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ฯลฯ
- ข้อที่ 1.9 ส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานได้ริเริ่มสร้างสรรค์การเรียนรู้ด้วยตนเองทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน และในส่วนที่ช่วยสนับสนุนการใช้ชีวิตในหน่วยงาน
- ข้อที่ 1.10 ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนจัดทำ “แฟ้มผลงานวิชาชีพเทคโนโลยีการศึกษา”
- ข้อที่ 1.12 สร้างโอกาสให้บุคลากรได้รับผิดชอบงานหรือโครงการพัฒนาตนเอง
- ข้อที่ 1.13 สร้างโอกาสให้บุคลากรได้นำเสนอผลงานให้เป็นที่ประจักษ์กับหัวหน้างาน เพื่อนร่วมงานและสาธารณชน
- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากคือ
- ข้อที่ 1.4 พิจารณาความดีความชอบหรือการเลื่อนตำแหน่งโดยใช้การพัฒนาตนเองของบุคลากรและการไปศึกษาเรียนรู้ของบุคลากรเป็นองค์ประกอบในการพิจารณา
- ข้อที่ 1.11 จัดกิจกรรมส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้สำหรับนักเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง

(2) ผลการวิเคราะห์บทบาทคณะกรรมการดำเนินงานฝึกอบรมในงาน

ตารางที่ 16 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับบทบาทคณะกรรมการดำเนินงานฝึกอบรมในงาน

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	2.1	4.76	0.85	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	2.2	4.67	0.96	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	2.3	4.81	0.78	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	2.4	4.39	0.99	มาก	สอดคล้อง
5	2.5	4.76	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	2.6	4.67	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	2.7	4.76	0.92	มากที่สุด	สอดคล้อง

ต้นฉบับ หน้าขาดหาย

(3) ผลการวิเคราะห์บรรยากาศทางวิชาการที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักเทคโนโลยีการศึกษา ตารางที่ 17 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับบรรยากาศทางวิชาการที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักเทคโนโลยีการศึกษา

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	3.1	4.81	0.78	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	3.2	4.15	1.05	มาก	สอดคล้อง
3	3.3	4.54	1.04	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	3.4	3.96	1.10	มาก	สอดคล้อง
5	3.5	4.67	1.12	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	3.6	4.54	1.24	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	3.7	4.67	1.05	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	3.8	4.61	1.08	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	3.9	4.54	1.24	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	3.10	4.44	1.23	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 17 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับบรรยากาศทางวิชาการจำนวน 10 ข้อ โดยมีความเห็นสอดคล้องในระดับมากที่สุด จำนวน 7 ข้อ และระดับมาก 3 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ
- ข้อที่ 3.1 การเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาในหัวข้อที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี
 - ข้อที่ 3.3 การดูงาน ทัศนศึกษา ทั้งหน่วยงานของรัฐและเอกชนภายในประเทศ อย่างน้อย 1 ครั้ง ต่อปี
 - ข้อที่ 3.5 การเขียนบทความทางเทคโนโลยีการศึกษาเผยแพร่อย่างน้อย 2 บทความต่อปี
 - ข้อที่ 3.6 การจัดทำวารสารของหน่วยงาน อย่างน้อย 3 ฉบับต่อปี
 - ข้อที่ 3.7 การร่วมประชุมกับสมาคมวิชาชีพเทคโนโลยีการศึกษาอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี
 - ข้อที่ 3.8 การวิจัยเชิงปฏิบัติการ(Action Research)เพื่อพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงาน และนำเสนอผลงานวิจัย 1 เรื่องต่อปี
 - ข้อที่ 3.9 การจัดโครงการฝึกอบรมและทำหน้าวิทยากร อย่างน้อย 1 โครงการต่อปี

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุดคือ

ข้อที่ 3.2 การเข้าร่วม หรือเสนอผลงานในการประชุมระดับชาติ หรือนานาชาติอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี

ข้อที่ 3.4 การดูงาน ทัศนศึกษาต่างประเทศ อย่างน้อย 1 ครั้งต่อ 5 ปี

ข้อที่ 3.10 การเข้าร่วมแสดงผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี

(4) ผลการวิเคราะห์บรรยากาศทางกายภาพที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักเทคโนโลยีการศึกษา ตารางที่ 18 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับบรรยากาศทางกายภาพที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักเทคโนโลยีการศึกษา

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	4.1	4.76	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	4.2	4.67	1.05	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	4.3	4.19	1.50	มาก	ไม่สอดคล้อง
4	4.4	4.54	1.16	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	4.5	4.61	1.03	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 18 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับบรรยากาศทางกายภาพ จำนวน 4 ข้อ และผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

ข้อที่ 4.1 จัดให้มีอุปกรณ์การทำงานที่เพียงพอ

ข้อที่ 4.2 จัดให้มีป้ายนิเทศความรู้ทางวิชาการ และความรู้ทั่วไป

ข้อที่ 4.4 จัดป้ายนิเทศนำเสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความสำเร็จของหน่วยงาน หรือผลงานของนักเทคโนโลยีการศึกษา

ข้อที่ 4.5 สร้างสภาพแวดล้อมรอบหน่วยงานให้เป็นอุทยานการเรียนรู้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันคือ

ข้อที่ 4.3 ติดคำขวัญกระตุ้นการเรียนรู้ไว้ตามที่ต่างๆ รอบหน่วยงาน

(5) ผลการวิเคราะห์บรรยากาศทางจิตวิทยาที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักเทคโนโลยีการศึกษา ตารางที่ 19 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับบรรยากาศทางจิตภาพที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักเทคโนโลยีการศึกษา

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	5.1	4.81	0.78	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	5.2	4.67	1.05	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	5.3	4.67	1.12	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	5.4	4.84	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	5.5	4.81	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	5.6	4.67	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	5.7	4.81	0.78	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	5.8	4.93	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	5.9	4.76	0.92	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	5.10	4.54	1.24	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	5.11	4.84	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
12	5.12	4.61	1.03	มากที่สุด	สอดคล้อง
13	5.13	4.38	1.33	มาก	สอดคล้อง
14	5.14	4.76	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
15	5.15	4.76	0.98	มากที่สุด	สอดคล้อง
16	5.16	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 19 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับบรรยากาศทางจิตวิทยา จำนวน 16 ข้อ โดยมีความเห็นสอดคล้องในระดับมากที่สุด จำนวน 15 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

ข้อที่ 5.1 ให้ทุกคนมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุม

ข้อที่ 5.2 ให้ทุกคนมีอิสระในการเลือกวิธีการทำงาน

ข้อที่ 5.3 นักทุกคนสามารถแก้ปัญหาและตัดสินใจได้ทันที

ข้อที่ 5.4 หัวหน้าสนับสนุนให้ทุกคนนำความรู้ใหม่เข้ามาใช้ในการทำงาน

- ข้อที่ 5.5 หัวหน้างานมอบหมายงานที่ตรงตามความสามารถและความสนใจของนักเทคโนโลยีฯ
- ข้อที่ 5.6 จัดให้รุ่นที่สอนงานรุ่นน้อง
- ข้อที่ 5.7 จัดให้เพื่อนร่วมงานเป็นคู่ปรึกษาในการทำงาน
- ข้อที่ 5.8 หัวหน้างานมุ่งประเมินผลงานจากการปฏิบัติจริง
- ข้อที่ 5.9 เมื่อเกิดปัญหาใช้เวทีประชุมเพื่อการตัดสินใจ และกำหนดแนวทางแก้ไข
- ข้อที่ 5.10 ใช้กระบวนการปรึกษาหารือและปฏิบัติกิจกรรมโดยยึดมติของเสียงส่วนมาก
- ข้อที่ 5.11 หัวหน้างานให้ความสำคัญกันเองกับทุกคนในหน่วยงาน
- ข้อที่ 5.12 จัดกิจกรรมที่ให้ทุกคนมีปฏิสัมพันธ์กัน เช่น "Cleaning Day" , "Sport Day" เป็นต้น
- ข้อที่ 5.14 หัวหน้างานมอบหมายงานเป็นทีมเมื่อมีโอกาส
- ข้อที่ 5.15 สับเปลี่ยนบทบาทการทำงานของคนในทีม
- ข้อที่ 5.16 ให้นักเทคโนโลยีฯร่วมสร้างมาตรฐานหรือเป้าหมายในการปฏิบัติงานร่วมกัน

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากคือ

- ข้อที่ 5.13 จัดกิจกรรมนำเสนอข้อมูลเชิงลึกควรเปิดเผยของนักเทคโนโลยีการศึกษาเพื่อให้ทราบข่าวการเปลี่ยนแปลง โดยอาศัยสื่อต่างๆ เช่น จัดป้ายนิเทศเพื่อแสดงความยินดีเมื่อตำแหน่งสูงขึ้น

(6) ผลการวิเคราะห์แหล่งวิทยาการสำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษา

ตารางที่ 20 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ในหน่วยงาน

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	6.1	4.84	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	6.2	4.81	0.78	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	6.3	4.61	1.15	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	6.4	4.67	1.21	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	6.5	4.61	1.03	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 20 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ในหน่วยงาน จำนวน 5 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ
- ข้อที่ 6.1 เป็นแหล่งรวบรวมความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีการศึกษา
- ข้อที่ 6.2 เป็นแหล่งสอนงาน อบรม และให้คำปรึกษากับนักเทคโนโลยีการศึกษา
- ข้อที่ 6.3 เป็นแหล่งแจ้งข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน
- ข้อที่ 6.4 เป็นศูนย์กลางให้นักเทคโนโลยีการศึกษาพบปะสังสรรค์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- ข้อที่ 6.5 เป็นแหล่งให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยีการศึกษาแก่บุคคลทั่วไป

ตารางที่ 21 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสถานที่ตั้งศูนย์การเรียนรู้ในหน่วยงาน

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	6.6	4.72	1.16	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	6.7	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 21 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับสถานที่ตั้งศูนย์การเรียนรู้ในหน่วยงาน จำนวน 2 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ
- ข้อที่ 6.6 ควรจัดแยกห้องมีสัดส่วนที่ชัดเจน
- ข้อที่ 6.7 ควรเป็นจุดศูนย์กลางที่ทุกฝ่ายสามารถเข้ามาใช้อย่างสะดวก

ตารางที่ 22 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดพื้นที่ใช้สอยของศูนย์การเรียนรู้ในหน่วยงาน

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	6.8	4.76	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	6.9	4.54	1.16	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	6.10	4.72	1.07	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	6.11	4.54	1.48	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	6.12	4.84	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	6.13	4.81	0.78	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	6.14	4.81	0.78	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	6.15	4.31	1.40	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 22 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับการจัดพื้นที่ใช้สอยของศูนย์การเรียนรู้จำนวน 8 ข้อ โดยมีความเห็นสอดคล้องในระดับมากที่สุดจำนวน 7 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

ข้อที่ 6.8 บริเวณสำหรับหนังสือ วารสาร และสิ่งพิมพ์ต่างๆ

ข้อที่ 6.9 บริเวณสำหรับจัดแสดงผลงานและนิทรรศการ

ข้อที่ 6.10 ห้องประชุมกลุ่มย่อย

ข้อที่ 6.11 บริเวณพักผ่อนสำหรับแลกเปลี่ยนความรู้ เช่น มุมกาแฟ

ข้อที่ 6.12 บริเวณสำหรับค้นคว้าข้อมูลทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น ไซเบอร์โซน

ข้อที่ 6.13 บริเวณสำหรับศึกษาสื่อโสตทัศน์ เช่น คอมพิวเตอร์ โทรทัศน์

ข้อที่ 6.14 บริเวณสำหรับอ่านหนังสือ

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก คือ

ข้อที่ 6.15 เคาน์เตอร์สำหรับติดต่อ

ตารางที่ 23 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดบริการของศูนย์การเรียนรู้ในหน่วยงาน

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	6.16	4.76	0.85	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	6.17	4.76	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	6.18	4.72	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	6.19	4.67	1.33	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	6.20	4.76	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	6.21	4.61	1.03	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	6.22	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	6.23	4.72	0.95	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	6.24	4.54	1.48	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	6.25	4.84	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 23 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับการจัดบริการของศูนย์การเรียนรู้ในหน่วยงาน จำนวน 10 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

ข้อที่ 6.16 บริการหนังสือ สิ่งพิมพ์ วารสารและงานวิจัย

ข้อที่ 6.17 บริการสื่อโสตทัศนที่นักเทคโนโลยีการศึกษาสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง

ข้อที่ 6.18 บริการห้องประชุมกลุ่มย่อย

ข้อที่ 6.19 บริการเครื่องถ่ายเอกสาร สำหรับสำเนาสิ่งพิมพ์

ข้อที่ 6.20 บริการเครื่องพิมพ์สำหรับพิมพ์ข้อมูลจากคอมพิวเตอร์

ข้อที่ 6.21 บริการรายชื่อของสื่อโสตทัศนที่ทางศูนย์จัดเตรียมไว้ให้ เพื่ออำนวยความสะดวกกับ
นักเทคโนโลยีการศึกษา

ข้อที่ 6.22 บริการสืบค้นออนไลน์

ข้อที่ 6.23 บริการให้คำปรึกษาแบบออนไลน์สำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษาและบุคคลทั่วไป

ข้อที่ 6.24 จัดตารางเวรนักเทคโนโลยีการศึกษาทำหน้าที่ให้บริการในศูนย์การเรียนรู้

ข้อที่ 6.25 จัดเครือข่ายศูนย์การเรียนรู้ทางเทคโนโลยีการศึกษา (Networking Resource Center)

(7) ผลการวิเคราะห์เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้สำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษา

ตารางที่ 24 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้สำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษา

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	7.1	5.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	7.2	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	7.3	4.93	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	7.4	4.67	1.52	มากที่สุด	ไม่สอดคล้อง
5	7.5	4.67	1.12	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	7.6	4.34	1.52	มาก	ไม่สอดคล้อง
7	7.7	4.29	1.54	มาก	ไม่สอดคล้อง

จากตารางที่ 24 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ จำนวน 4 ข้อ และมีความเห็นไม่สอดคล้องกันจำนวน 3 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

ข้อที่ 7.1 มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ข้อที่ 7.2 มีระบบอินเทอร์เน็ต

ข้อที่ 7.3 ใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์สื่อสารกันภายในหน่วยงาน

ข้อที่ 7.5 การให้มีการอบรมผ่านคอมพิวเตอร์

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 7.4 ใช้ระบบประชุมทางไกล

ข้อที่ 7.6 จัดให้มีวีดิทัศน์ผ่านทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์

ข้อที่ 7.7 มีระบบเสียงตามสายแจ้งข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน

(8) ผลการวิเคราะห์กิจกรรมส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองสำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษา

ตารางที่ 25 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองสำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษา

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	8.1	4.18	1.19	มาก	สอดคล้อง
2	8.2	3.78	1.44	มาก	สอดคล้อง
3	8.3	4.44	1.23	มาก	สอดคล้อง
4	8.4	4.67	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	8.5	4.81	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	8.6	4.54	1.16	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	8.7	4.45	1.15	มาก	สอดคล้อง
8	8.8	4.67	1.12	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	8.9	4.61	1.35	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	8.10	4.72	0.95	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	8.11	4.84	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
12	8.12	4.45	1.15	มาก	สอดคล้อง
13	8.13	4.72	1.07	มากที่สุด	สอดคล้อง
14	8.14	4.72	0.91	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 25 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ จำนวน 14 ข้อ โดยมีความเห็นสอดคล้องในระดับมากที่สุด จำนวน 9 ข้อ และระดับมาก 5 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

ข้อที่ 8.4 จัดทัศนศึกษา ดูงาน และนำเสนอหลังจากกลับมา

ข้อที่ 8.5 จัดหลักสูตรอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการของนักเทคโนโลยีการศึกษา

ข้อที่ 8.6 จัดอบรมให้กับนักเทคโนโลยีการศึกษาหัวข้อ "องค์การเอื้อการเรียนรู้"

ข้อที่ 8.8 จัดประกวด "นักเทคโนโลยีการศึกษาดีเด่น" ประจำปี โดยพิจารณาจากการพัฒนา

ตนเอง การสร้างสรรค์งาน และการสร้างชื่อเสียงกับหน่วยงาน

- ข้อที่ 8.9 จัดกิจกรรมในโอกาสพิเศษตามปฏิทินกิจกรรมของมหาวิทยาลัย เช่น งานแสดงสื่อการศึกษาในโอกาสครบรอบวันเกิดภาควิชา การประกวดภาพถ่ายในโอกาสครบรอบวันก่อตั้งคณะ หรือจัดนิทรรศการในโอกาสครบรอบวันสถาปนามหาวิทยาลัย เป็นต้น
- ข้อที่ 8.10 จัดทำเอกสาร,จดหมายข่าว นำเสนอความเคลื่อนไหวของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง และมีคำคมกระตุ้นจิตใจเกี่ยวกับการพัฒนาตนเอง
- ข้อที่ 8.11 จัดเวทีสำหรับนำเสนอผลงานนักเทคโนโลยีการศึกษาในหน่วยงาน เช่น จัดสัมมนา จัดนิทรรศการ
เป็นต้น
- ข้อที่ 8.13 จัดกิจกรรมแนะนำหนังสือที่นักเทคโนโลยีการศึกษาควรอ่าน
- ข้อที่ 8.14 นำเทคนิคการบริหารเชิงคุณภาพเข้ามาใช้ในหน่วยงาน เช่น กิจกรรม 5ส, TQM , ISO
เป็นต้น

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากคือ

- ข้อที่ 8.1 จัดฉายวีดิทัศน์เผยแพร่ผลงานการพัฒนาตนเองของบุคคลทั่วไปให้นักเทคโนโลยีการศึกษาชมในช่วงพักกลางวัน เช่น ชีวิตประวัติบุคคลสำคัญที่ประสบความสำเร็จ
- ข้อที่ 8.2 ให้นักเทคโนโลยีการศึกษาแต่งคำขวัญหรือเรียงความส่งประกวด เช่น พัฒนาตน พัฒนางาน พัฒนาองค์กรด้วยการเรียนรู้
- ข้อที่ 8.3 จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ภายในเกี่ยวกับกิจกรรมของศูนย์การเรียนรู้สำหรับนักเทคโนโลยีฯ เช่น การติดประกาศโปสเตอร์
- ข้อที่ 8.7 จัดประกวด "แผนกดีเด่น" ประจำปี โดยพิจารณาจากการสร้างสรรค์ผลงานที่ก่อประโยชน์ต่อหน่วยงาน
- ข้อที่ 8.12 จัดตารางส่งสรรค์ประจำเดือนสำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษาโดยกำหนดประเด็นการพูดคุยที่สร้างสรรค์

(9) ผลการวิเคราะห์แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผลักดันให้นักเทคโนโลยีการศึกษาเกิดการเรียนรู้

ตารางที่ 26 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผลักดันให้เกิดการเรียนรู้สำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษา

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	9.1	4.81	0.78	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	9.2	4.84	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	9.3	4.76	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	9.4	4.84	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	9.5	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	9.6	4.72	0.91	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	9.7	4.72	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	9.8	4.67	1.05	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	9.9	4.93	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 26 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 9 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

ข้อที่ 9.1 มีการประเมินอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา

ข้อที่ 9.2 ตั้งคณะกรรมการที่เป็นตัวแทนจากทุกฝ่ายเป็นผู้กำหนดเกณฑ์ประเมิน

ข้อที่ 9.3 กำหนดให้การพัฒนาตนเอง ใฝ่รู้ใฝ่เรียนเป็นเกณฑ์ข้อหนึ่งในการประเมิน

ข้อที่ 9.4 เป็นการประเมินแบบมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ทั้งนักเทคโนโลยีฯ เพื่อนร่วมงาน หัวหน้างาน และผู้ใช้บริการ

ข้อที่ 9.5 มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน

ข้อที่ 9.6 มีการรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษรให้นักเทคโนโลยีฯ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่ 9.7 จัดให้มีการประเมินจากภายนอก

ข้อที่ 9.8 การประเมินจากพัฒนาการในการปฏิบัติงานของนักเทคโนโลยีฯ

ข้อที่ 9.9 การประเมินผลจากการปฏิบัติจริง

(10) ผลการวิเคราะห์บทบาทนักเทคโนโลยีการศึกษาในการนำเสนอ โครงการเรียนรู้

ตารางที่ 27 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับบทบาทนักเทคโนโลยีการศึกษาในการนำเสนอ “โครงการเรียนรู้”

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	10.1	4.67	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	10.2.1	4.84	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	10.2.2	4.84	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	10.2.3	4.84	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	10.3	4.76	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	10.4	4.81	0.78	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	10.5	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	10.6	4.76	0.92	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	10.7	4.72	0.95	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 27 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับบทบาทนักเทคโนโลยีการศึกษาในการนำเสนอโครงการเรียนรู้ จำนวน 9 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

ข้อที่ 10.1 การเข้าร่วมปฐมนิเทศเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการนำเสนอโครงการกำหนดการ และกิจกรรมต่างๆที่หน่วยงานจัดขึ้น

ข้อที่ 10.2.1 การวิเคราะห์ความต้องการของตนเองและหน่วยงาน

ข้อที่ 10.2.2 การวางแผนโครงการ

ข้อที่ 10.2.3 การเขียนโครงการ

ข้อที่ 10.3 นำเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ

ข้อที่ 10.4 ดำเนินงานตามโครงการและรายงานผลความก้าวหน้าต่อหัวหน้างานตามกำหนดเวลา

ข้อที่ 10.5 ประเมินโครงการ

ข้อที่ 10.6 นำเสนอผลงานต่อหัวหน้างานและเพื่อนร่วมงาน

ข้อที่ 10.7 ทำแฟ้มผลงานวิชาชีพเทคโนโลยีการศึกษา

(11) ผลการวิเคราะห์รายละเอียดที่ควรระบุไว้ในการเขียนโครงการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ตารางที่ 28 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรายละเอียดที่ควรระบุไว้ในการเขียนโครงการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	11.1	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	11.2	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	11.3	4.93	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	11.4	4.81	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	11.5.1	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	11.5.2	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	11.5.3	4.84	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	11.5.4	4.76	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	11.5.5	4.81	0.78	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	11.5.6	4.72	0.95	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	11.6	4.67	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
12	11.7	4.67	1.05	มากที่สุด	สอดคล้อง
13	11.8	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 28 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับรายละเอียดที่ควรระบุไว้ในการเขียนโครงการเรียนรู้ จำนวน 13 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

ข้อที่ 11.1 หัวเรื่องที่จะพัฒนาตนเอง

ข้อที่ 11.2 ความสำคัญและเหตุผลของการพัฒนา

ข้อที่ 11.3 เป้าหมายของการพัฒนา

ข้อที่ 11.4 ช่วงเวลาดำเนินการ

- ข้อที่ 11.5.1 วัตถุประสงค์ในการเรียนรู้
 ข้อที่ 11.5.2 วิธีการเรียนรู้
 ข้อที่ 11.5.3 แหล่งข้อมูลความรู้
 ข้อที่ 11.5.4 ระยะเวลาที่คาดว่าจะสำเร็จ
 ข้อที่ 11.5.5 วิธีการประเมินผลการเรียนรู้
 ข้อที่ 11.5.6 เกณฑ์การประเมินผล
 ข้อที่ 11.6 สิ่งที่ต้องการให้หน่วยงานสนับสนุน
 ข้อที่ 11.7 แผนการนำความรู้ไปขยายผลต่อหน่วยงาน
 ข้อที่ 11.8 ประโยชน์ที่หน่วยงานจะได้รับ

(12) ผลการวิเคราะห์รูปแบบการเรียนรู้ที่ควรนำเสนอในโครงการเรียนรู้ที่ควรนำเสนอในโครงการเรียนรู้

ตารางที่ 29 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ที่ควรนำเสนอในโครงการเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	12.1	4.84	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	12.2	4.67	1.21	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	12.3	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	12.4	4.76	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	12.5	4.67	1.05	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	12.6	4.76	0.98	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	12.7	4.67	1.05	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	12.8	4.67	1.21	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	12.9	4.76	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	12.10	4.61	1.23	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	12.11	4.61	1.15	มากที่สุด	สอดคล้อง
12	12.12	4.81	0.78	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 29 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ 12 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

- ข้อที่ 12.1 การศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน
- ข้อที่ 12.2 การทัศนศึกษา ดูงานจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ
- ข้อที่ 12.3 การฝึกปฏิบัติด้วยตนเองในศูนย์การเรียนรู้
- ข้อที่ 12.4 การวิจัยเชิงปฏิบัติการ
- ข้อที่ 12.5 การศึกษากรณีตัวอย่าง
- ข้อที่ 12.6 การศึกษาจากเอกสาร
- ข้อที่ 12.7 การพัฒนาโครงการขึ้นมาใหม่เพื่อเสนอ
- ข้อที่ 12.8 การเข้ารับการฝึกอบรมระยะสั้น
- ข้อที่ 12.9 การฝึกทำงานในสถานการณ์จริง
- ข้อที่ 12.10 การระดมสมอง เช่น การประชุมโต๊ะกลม
- ข้อที่ 12.11 การผลิตชิ้นงานโดยใช้แนวคิดใหม่
- ข้อที่ 12.12 การเรียนรู้จากอินเทอร์เน็ตหรือ e-learning

(13) ผลการวิเคราะห์รูปแบบแฟ้มโครงการเรียนรู้เทคโนโลยีการศึกษา

ตารางที่ 30 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบโครงการเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	13.1	4.44	1.32	มาก	สอดคล้อง
2	13.2	4.54	1.16	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	13.3	4.81	1.03	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 30 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับรูปแบบแฟ้มโครงการเรียนรู้ จำนวน 3 ข้อ โดยมีความเห็นสอดคล้องในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

- ข้อที่ 13.2 แฟ้มอิเล็กทรอนิกส์
- ข้อที่ 13.3 ให้อิสระนักเทคโนโลยีการศึกษาในการเลือกทำ

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก คือ
ข้อที่ 13.1 แพ้เมเอกสาร

(14) ผลการวิเคราะห์ผลงานที่ควรเก็บไว้ในแฟ้มโครงการเรียนรู้

ตารางที่ 31 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับผลงานที่ควรเก็บรวบรวมไว้ในแฟ้มโครงการเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	14.1	4.75	0.96	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	14.2	4.87	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	14.3	4.70	1.10	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	14.4	4.75	1.29	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	14.5	4.70	1.10	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	14.6	4.87	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	14.7	4.79	0.79	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	14.8	4.58	1.25	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	14.9	4.79	0.81	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 31 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับผลงานที่ควรเก็บรวบรวมในแฟ้มโครงการเรียนรู้ จำนวน 9 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

- ข้อที่ 14.1 สรุปรายงานการฝึกอบรมหรือประชุมหรือสัมมนาที่ได้เข้าร่วม
- ข้อที่ 14.2 ชิ้นงานที่พัฒนาขึ้นใหม่
- ข้อที่ 14.3 สรุปรายงานการศึกษาดูงาน
- ข้อที่ 14.4 วุฒิบัตรจากการได้รับรางวัลเกียรติยศ
- ข้อที่ 14.5 รายงานการประเมินผลการเป็นวิทยากร
- ข้อที่ 14.6 ผลงานวิจัย
- ข้อที่ 14.7 รายงานสรุปผลการดำเนินงานในโครงการ หรืองานในหน้าที่รับผิดชอบ
- ข้อที่ 14.8 สำเนาหน้าปกหนังสือที่นักเทคโนโลยีการศึกษาได้แปลหรือเขียนขึ้น

ข้อที่ 14.9 สำเนาบทความทางวิชาการที่นักเทคโนโลยีการศึกษาได้เขียนขึ้น

(15) ผลการวิเคราะห์การกำหนดเวลาในการประเมินแฟ้มโครงการเรียนรู้

ตารางที่ 32 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเวลาในการประเมินแฟ้มผลงานวิชาชีพ

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	15.1	4.54	1.05	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	15.2	4.07	1.53	มาก	ไม่สอดคล้อง

จากตารางที่ 32 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับเวลาในการประเมินแฟ้มโครงการเรียนรู้ จำนวน 1 ข้อ และมีความเห็นไม่สอดคล้องกันจำนวน 1 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

ข้อที่ 15.1 ทุกภาคการศึกษา

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 15.1 ทุกปีงบประมาณ

(16) ผลการวิเคราะห์เทคนิคการมอบหมายงานเพื่อผลักดันให้นักเทคโนโลยีการศึกษาเกิดการเรียนรู้ในขณะทำงาน

ตารางที่ 33 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเทคนิคการมอบหมายงานเพื่อผลักดันให้นักเทคโนโลยีการศึกษาเกิดการเรียนรู้ในขณะทำงาน

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	16.1	4.87	0.63	มาก	สอดคล้อง
2	16.2	4.83	0.67	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	16.3	4.23	1.15	มาก	สอดคล้อง
4	16.4	4.75	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	16.5	4.64	0.97	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	16.6	4.54	1.09	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	16.7	4.67	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	16.8	4.61	1.08	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	16.9	4.61	0.99	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	16.10	4.72	0.91	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	16.11	4.67	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
12	16.12	4.42	1.59	มาก	ไม่สอดคล้อง
13	16.13	4.67	1.33	มากที่สุด	สอดคล้อง
14	16.14	4.67	1.21	มากที่สุด	สอดคล้อง
15	16.15	4.72	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 33 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับเทคนิคการมอบหมายงานเพื่อผลักดันให้นักเทคโนโลยีการศึกษาเกิดการเรียนรู้ขณะทำงาน จำนวน 14 ข้อ โดยมีความเห็นสอดคล้องในระดับมากที่สุด จำนวน 12 ข้อ และระดับมาก 2 ข้อ และมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ ข้อที่ 16.2 มอบหมายงานที่เป็นภารกิจหลักของบุคคลนั้น
ข้อที่ 16.4 มอบหมายงานโดยกำหนดมาตรฐานของงานให้นักเทคโนโลยีการศึกษารับรู้

- ข้อที่ 16.5 มอบหมายงานให้นักเทคโนโลยีการศึกษาทำเป็นคณะหรือเป็นทีม
- ข้อที่ 16.6 มอบหมายงานยากสำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษาที่ชอบความท้าทาย
- ข้อที่ 16.7 มอบหมายให้รับผิดชอบงานแทนหัวหน้างานเมื่อมีโอกาส
- ข้อที่ 16.8 มอบหมายงานที่สำคัญเมื่อนักเทคโนโลยีการศึกษาผ่านการฝึกอบรมหรือสัมมนา
- ข้อที่ 16.9 มอบหมายให้นักเทคโนโลยีการศึกษาเข้าร่วมโครงการพิเศษ เช่น ร่วมในคณะวิจัย
- มอบหมายให้เขียนบทความ เป็นต้น

ข้อที่ 16.10 ให้นักเทคโนโลยีฯมีส่วนร่วมกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย

ข้อที่ 16.11 มอบให้สร้างสรรค์งานใหม่ที่เป็นประโยชน์กับหน่วยงาน

ข้อที่ 16.13 มอบหมายงานพร้อมสนับสนุนงบประมาณ

ข้อที่ 16.14 กรณีมอบหมายงานใหม่และยากควรจัดพี่เลี้ยงให้ในระยะแรก

ข้อที่ 16.15 กำหนดเวลาให้รายงานความก้าวหน้าภายหลังมอบหมายงาน

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก คือ

ข้อที่ 16.1 มอบหมายงานที่ตรงกับความถนัดและความสนใจของแต่ละคน

ข้อที่ 16.3 มอบหมายงานที่เพิ่มความรับผิดชอบในหน้าที่มากขึ้น

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 16.12 มอบหมายงานตามความสมัครใจหรือชั้นอาสาศา

(14) ผลการวิเคราะห์ลักษณะผู้ให้คำปรึกษาด้านการเรียนรู้ที่ดี คือ

ตารางที่ 34 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับลักษณะผู้ให้คำปรึกษาด้านการเรียนรู้ที่ดี

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	17.1	4.84	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	17.2	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	17.3	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	17.4	4.81	0.78	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	17.5	4.96	0.54	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	17.6	4.84	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	17.7	4.81	0.78	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	17.8	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	17.9	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 34 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับวิเคราะห์ลักษณะผู้ให้คำปรึกษาด้านการเรียนรู้ที่ดี จำนวน 9 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

- ข้อที่ 17.1 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุกคน
- ข้อที่ 17.2 เต็มใจให้ความช่วยเหลือ และถ่ายทอดความรู้
- ข้อที่ 17.3 ใจกว้างยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่าง
- ข้อที่ 17.4 มีความรู้กว้างขวางในขอบข่ายงานที่รับผิดชอบ
- ข้อที่ 17.5 ทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในการพัฒนาตนเอง
- ข้อที่ 17.6 พร้อมสละเวลาในการให้คำปรึกษา
- ข้อที่ 17.7 มีทักษะการให้คำปรึกษา (เป็นผู้ฟังที่ดี รู้จักใช้คำถาม ดิชมอย่างมีศิลปะ)
- ข้อที่ 17.8 สามารถให้คำแนะนำที่สามารถปฏิบัติได้จริง
- ข้อที่ 17.9 มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับการเรียนรู้ด้วยตนเอง

(18) ผลการวิเคราะห์บทบาทการให้คำปรึกษาของหัวหน้างาน

ตารางที่ 35 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับบทบาทการให้คำปรึกษาของหัวหน้างาน

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	18.1	4.93	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	18.2	4.72	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	18.3	4.54	1.64	มากที่สุด	ไม่สอดคล้อง
4	18.4	4.61	1.15	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	18.5	4.72	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	18.6	4.67	1.12	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	18.7	4.84	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	18.8	4.72	1.07	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	18.9	4.72	1.16	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	18.10	4.54	1.34	มากที่สุด	สอดคล้อง

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
11	18.11	4.72	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
12	18.12	4.64	0.97	มากที่สุด	สอดคล้อง
13	18.13	4.76	0.85	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 45 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับบทบาทการให้คำปรึกษาของหัวหน้างาน จำนวน 12 ข้อ และมีความเห็นไม่สอดคล้องกันจำนวน 1 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

- ข้อที่ 18.1 กระตุ้นให้นักเทคโนโลยีการศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ โดยชี้ให้เห็นว่าวิทยาการมีพัฒนาการ ประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นเมื่อเป็นผู้ใฝ่รู้
- ข้อที่ 18.2 แนะนำขั้นตอนการเรียนรู้ด้วยตนเอง
- ข้อที่ 18.4 แนะนำให้นักเทคโนโลยีการศึกษาเห็นข้อดีข้อจำกัดของตนเอง
- ข้อที่ 18.5 แนะนำวิธีการวางแผนการเรียนรู้
- ข้อที่ 18.6 แนะนำรูปแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับแต่ละคน
- ข้อที่ 18.7 แนะนำแหล่งข้อมูลสำหรับศึกษาค้นคว้า
- ข้อที่ 18.8 แนะนำผู้รู้ท่านอื่นที่นักเทคโนโลยีการศึกษาสามารถขอความช่วยเหลือได้
- ข้อที่ 18.9 แนะนำหนังสือให้อ่าน อธิบายเพิ่มเติมพร้อมติดตามผล
- ข้อที่ 18.10 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการบริหารเวลา
- ข้อที่ 18.11 กระตุ้นการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยสอบถามความคืบหน้าเป็นระยะๆ
- ข้อที่ 18.12 แนะนำวิธีประเมินผลการเรียนรู้
- ข้อที่ 18.13 แนะนำแนวทางการประยุกต์ใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์ต่อการทำงาน และผู้อื่น

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

- ข้อที่ 18.3 3 แทรกแนวคิดเกี่ยวกับการใช้ชีวิตในขณะที่ให้คำปรึกษาหรือสอนงาน

(19) ผลการวิเคราะห์วิธีการเสริมแรงของหัวหน้างาน

ตารางที่ 36 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับวิธีการเสริมแรงของหัวหน้างาน

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	19.1	4.84	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	19.2	4.72	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	19.3	4.61	1.23	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	19.4	4.61	1.08	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	19.5	4.72	0.95	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	19.6	4.33	1.29	มาก	สอดคล้อง
7	19.7	4.72	1.07	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	19.8	4.72	1.16	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	19.9	4.72	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	19.10	4.84	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 36 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับวิธีการเสริมแรงของหัวหน้างาน จำนวน 10 ข้อ โดยมีความเห็นสอดคล้องในระดับมากที่สุด จำนวน 9 ข้อ และระดับมาก 1 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ
- ข้อที่ 19.1 ให้คำชมเชยในหมู่เพื่อนร่วมงานเมื่อปฏิบัติงานได้ดี
 - ข้อที่ 19.2 เลื่อนตำแหน่งปรับเงินเดือนให้สูงขึ้น
 - ข้อที่ 19.3 ให้สิทธิในการศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ
 - ข้อที่ 19.4 มอบใบประกาศเกียรติคุณ หรือวุฒิปัตริในโอกาสพิเศษ
 - ข้อที่ 19.5 สอบถามความก้าวหน้า ติดตามผลอย่างใกล้ชิด
 - ข้อที่ 19.7 ประกาศความดีความชอบประจำปี
 - ข้อที่ 19.8 เพิ่มสวัสดิการในการทำงาน
 - ข้อที่ 19.9 มอบหมายงานเกี่ยวกับสิ่งที่ได้เรียนรู้ใหม่
 - ข้อที่ 19.10 นำผลงานเผยแพร่ต่อสาธารณะ

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก คือ
ข้อที่ 19.6 มอบรางวัล ของขวัญ เงินค่าตอบแทน

(20) ผลการวิเคราะห์วิธีการประเมินทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ตารางที่ 37 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับวิธีการประเมินทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	20.1	4.84	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	20.2	4.81	0.78	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	20.3	4.76	0.98	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 37 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับวิเคราะห์วิธีการประเมินทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง จำนวน 3 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

ข้อที่ 20.1 นักเทคโนโลยีการศึกษาประเมินตนเอง

ข้อที่ 20.2 หัวหน้างานสังเกตจากการร่วมปฏิบัติงานประจำวัน

ข้อที่ 20.3 พิจารณาจากแฟ้มผลงานวิชาชีพเทคโนโลยีการศึกษา

ตารางที่ 38 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินโครงการเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	20.4	4.81	0.80	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	20.5	4.72	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	20.6	4.72	0.95	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	20.7	4.72	0.95	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 38 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินโครงการเรียนรู้ จำนวน 4 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ
- ข้อที่ 20.4 โครงการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
 - ข้อที่ 20.5 สามารถดำเนินการได้ตรงตามแผนที่วางไว้
 - ข้อที่ 20.6 ช่วยแก้ปัญหาที่นักเทคโนโลยีการศึกษาพบ
 - ข้อที่ 20.7 เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน

ตารางที่ 39 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับหน่วยงานเมื่อนักเทคโนโลยีการศึกษาพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	20.8	4.54	1.09	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	20.9	4.61	1.03	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	20.10	4.36	1.14	มาก	สอดคล้อง
4	20.11	4.54	1.09	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	20.12	4.67	1.05	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	20.13	4.15	1.05	มาก	สอดคล้อง
7	20.14	4.72	0.95	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	20.15	4.72	0.95	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	20.16	4.45	1.09	มาก	สอดคล้อง
10	20.17	4.54	1.04	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 39 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับหน่วยงานเมื่อนักเทคโนโลยีการศึกษาพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง จำนวน 10 ข้อ โดยมีความเห็นสอดคล้องในระดับมากที่สุด จำนวน 7 ข้อ และระดับมาก 3 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

- ข้อที่ 20.8 นักเทคโนโลยีการศึกษาสามารถแก้ปัญหาการทำงานได้ด้วยตนเอง
- ข้อที่ 20.9 นักเทคโนโลยีการศึกษาจะนำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเข้ามาใช้กับการทำงาน
- ข้อที่ 20.11 นักเทคโนโลยีการศึกษาทุกคนมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ
- ข้อที่ 20.12 บรรยากาศการพูดคุยทางวิชาการระหว่างนักเทคโนโลยีการศึกษาจะเพิ่มมากขึ้น
- ข้อที่ 20.14 หน่วยงานจะเป็นแหล่งวิชาการและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพ
- ข้อที่ 20.15 หน่วยงานจะสร้างผลงานปรากฏอย่างต่อเนื่อง
- ข้อที่ 20.17 หน่วยงานจะพัฒนาขึ้นอย่างรวดเร็วเมื่อเทียบกับหน่วยงานอื่น

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก คือ

- ข้อที่ 20.10 นักเทคโนโลยีฯ จะสามารถปฏิบัติหน้าที่ทดแทนกันได้
- ข้อที่ 20.13 ลดความจำเป็นในการพิจารณาส่งนักเทคโนโลยีไปอบรมภายนอกหน่วยงาน
- ข้อที่ 20.16 สภาพปัญหาที่เคยเกิดขึ้นเป็นประจำในหน่วยงานจะลดลง เช่น งานคั่งค้าง

(21) ผลการวิเคราะห์เกณฑ์การประเมินทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ตารางที่ 40 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับพฤติกรรมที่นักเทคโนโลยีการศึกษาแสดงออกเมื่อเต็มใจร่วมรับผิดชอบในการเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	21.1	4.67	0.96	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	21.2	4.76	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	21.3	4.81	0.78	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	21.4	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	21.5	4.67	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 40 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับพฤติกรรมที่นักเทคโนโลยีการศึกษาแสดงออกเมื่อเต็มใจร่วมรับผิดชอบในการเรียนรู้ จำนวน 5 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

- ข้อที่ 21.1 เริ่มพูดถึงความต้องการในการเรียนรู้เพราะเห็นประโยชน์ของการเรียนรู้
- ข้อที่ 21.2 รู้บทบาทของตนเอง

ข้อที่ 21.3 ร่วมกิจกรรมทั้งในและนอกหน่วยงานเป็นอย่างดี

ข้อที่ 21.4 เรียนรู้ได้โดยไม่ต้องอยู่ใต้การควบคุม

ข้อที่ 21.5 พร้อมที่จะจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนรู้

ตารางที่ 41 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับพฤติกรรมที่นักเทคโนโลยีการศึกษาแสดงออกเมื่อสามารถวิเคราะห์ความต้องการของตนเองในการเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	21.6	4.81	0.84	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	21.7	4.72	1.07	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	21.8	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	21.9	4.67	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 41 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับพฤติกรรมที่นักเทคโนโลยีการศึกษาแสดงออกเมื่อสามารถวิเคราะห์ความต้องการของตนเองในการเรียนรู้ จำนวน 4 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

ข้อที่ 21.6 รู้ระดับความสำคัญของงาน

ข้อที่ 21.7 รู้ว่างานที่ทำยากหรือง่ายสำหรับตนเอง

ข้อที่ 21.8 รู้จักแหล่งข้อมูลที่ต้องการและใช้ประโยชน์จากแหล่งข้อมูลนั้นได้

ข้อที่ 21.9 จัดสรรเวลาการทำงานเหมาะสม

ตารางที่ 42 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับพฤติกรรมที่นักเทคโนโลยีการศึกษาแสดงออกเมื่อสามารถวางแผนและกำหนดเป้าหมายในการเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	21.10	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	21.11	4.81	0.78	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 42 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับพฤติกรรมที่นักเทคโนโลยีการศึกษาแสดงสามารถกำหนดเป้าหมายและวางแผนในการเรียนรู้จำนวน 2 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

ข้อที่ 21.10 กำหนดเป้าหมายย่อยเพื่อบรรลุเป้าหมายหลัก

ข้อที่ 21.11 รู้ว่าการที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมายต้องอาศัยความสามารถและแหล่งข้อมูลอะไร

ตารางที่ 43 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับพฤติกรรมที่นักเทคโนโลยีการศึกษาแสดงออกเมื่อสามารถประเมินตนเองในการเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	21.12	4.81	0.78	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	21.13	4.61	1.23	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	21.14	4.72	1.53	มากที่สุด	ไม่สอดคล้อง
4	21.15	4.76	0.92	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	21.16	4.76	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 43 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับพฤติกรรมที่นักเทคโนโลยีการศึกษาแสดงออกเมื่อสามารถประเมินตนเองในการเรียนรู้ จำนวน 4 ข้อ และมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

ข้อที่ 21.12 รู้จุดเด่นจุดด้อยของตนเอง

ข้อที่ 21.13 รู้ว่าตนเองชอบหรือไม่ชอบอะไร

ข้อที่ 21.15 ตั้งมาตรฐานที่เหมาะสมเพื่อควบคุมพฤติกรรมของตนเอง

ข้อที่ 21.16 เลือกเกณฑ์ที่จะใช้ประเมินตนเองในการเรียนรู้ได้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 21.14 เลือกสิ่งที่จะทำตามความสามารถและความชอบ

ตารางที่ 44 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับพฤติกรรมที่นักเทคโนโลยีการศึกษาแสดงออกเมื่อสามารถแก้ปัญหาในการเรียนรู้

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	21.17	4.76	0.92	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	21.18	4.84	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	21.19	4.90	0.60	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	21.20	4.76	0.92	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 44 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับพฤติกรรมที่นักเทคโนโลยีการศึกษาแสดงออกเมื่อสามารถแก้ปัญหาในการเรียนรู้ จำนวน 4 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ

ข้อที่ 21.17 ยอมรับว่ามีปัญหา

ข้อที่ 21.18 คิดถึงวิธีแก้ปัญหาได้หลายวิธี

ข้อที่ 21.19 เลือกวิธีแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมกับตนเองและสถานการณ์

ข้อที่ 21.20 รู้แหล่งขอความช่วยเหลือเมื่อมีปัญหา

ตารางที่ 45 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับพฤติกรรมที่นักเทคโนโลยีการศึกษาแสดงออกเมื่อมีความภาคภูมิใจในตนเอง

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	21.21	4.84	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	21.22	4.88	0.63	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	21.23	4.54	1.34	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	21.24	4.81	0.78	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	21.25	4.84	0.66	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	21.26	4.93	0.57	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 45 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับพฤติกรรมที่นักเทคโนโลยีการศึกษาแสดงออกเมื่อความภาคภูมิใจในตนเอง จำนวน 6 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ
- ข้อที่ 21.21 มีจุดเด่นที่ตัวเองรับรู้และสังคมยอมรับ
 - ข้อที่ 21.22 เชื้อมั่นในความคิดของตนเอง และกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม
 - ข้อที่ 21.23 มีความวิตกกังวลน้อย
 - ข้อที่ 21.24 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น
 - ข้อที่ 21.25 ทำงานที่รับผิดชอบได้สำเร็จ
 - ข้อที่ 21.26 ได้พัฒนาตนเองขึ้นเรื่อยๆ ตามมาตรฐานที่ตัวเองตั้งขึ้น

(22) ผลการวิเคราะห์การกำหนดเวลาในการประเมินทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ตารางที่ 46 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเวลาในการประเมินทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	22.1	4.61	1.15	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	22.2	4.29	1.62	มาก	ไม่สอดคล้อง

จากตารางที่ 46 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด เกี่ยวกับเวลาในการประเมินทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง จำนวน 1 ข้อ และมีความเห็นไม่สอดคล้องกันจำนวน 1 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ
- ข้อที่ 22.1 หนึ่งภาคการศึกษา
- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ
- ข้อที่ 22.2 หนึ่งปีงบประมาณ

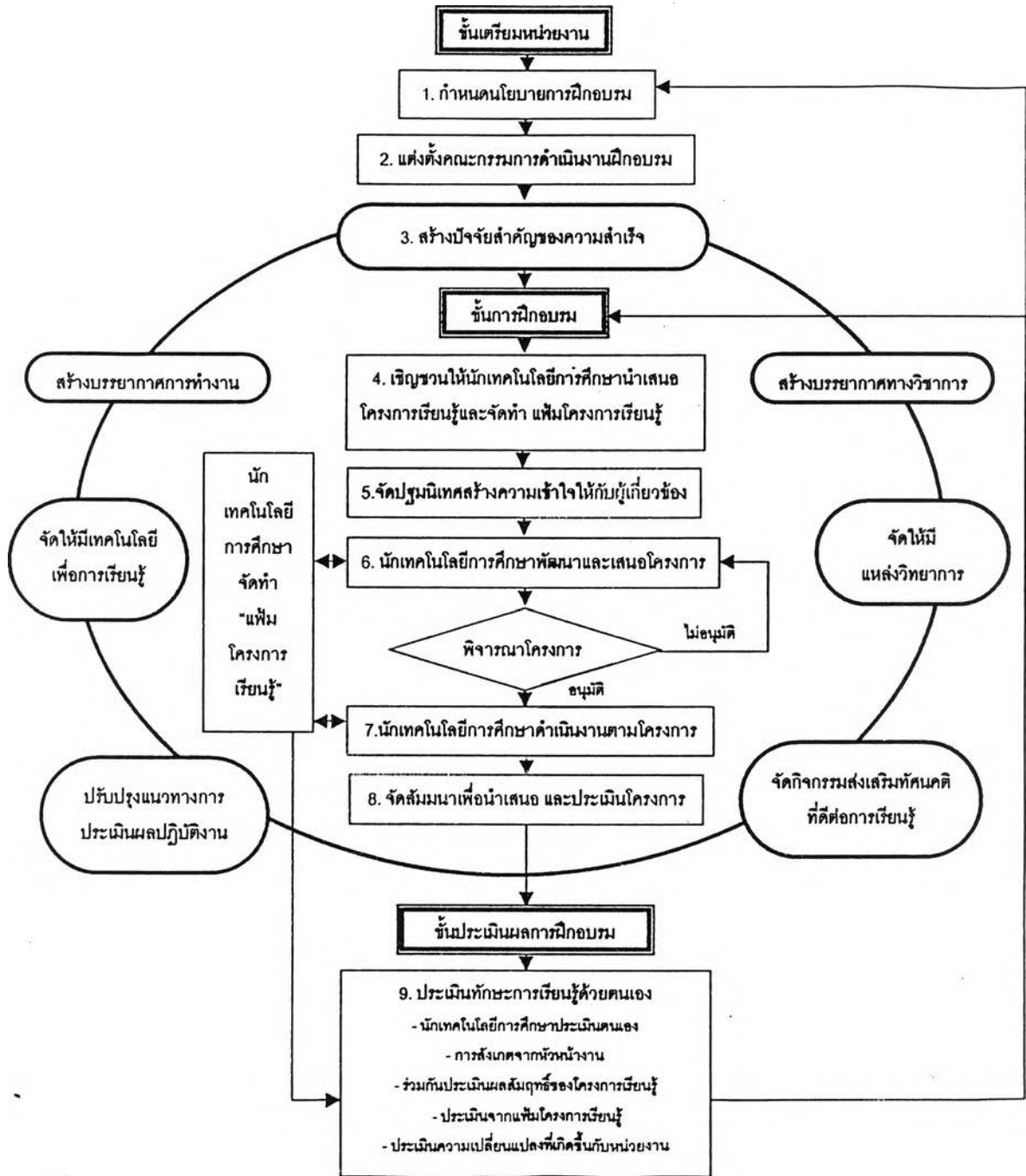
(23) ผลการวิเคราะห์ขั้นตอนการฝึกอบรมในงานเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองสำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษา

ตารางที่ 47 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบของขั้นตอนการฝึกอบรมในงานเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองสำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษา

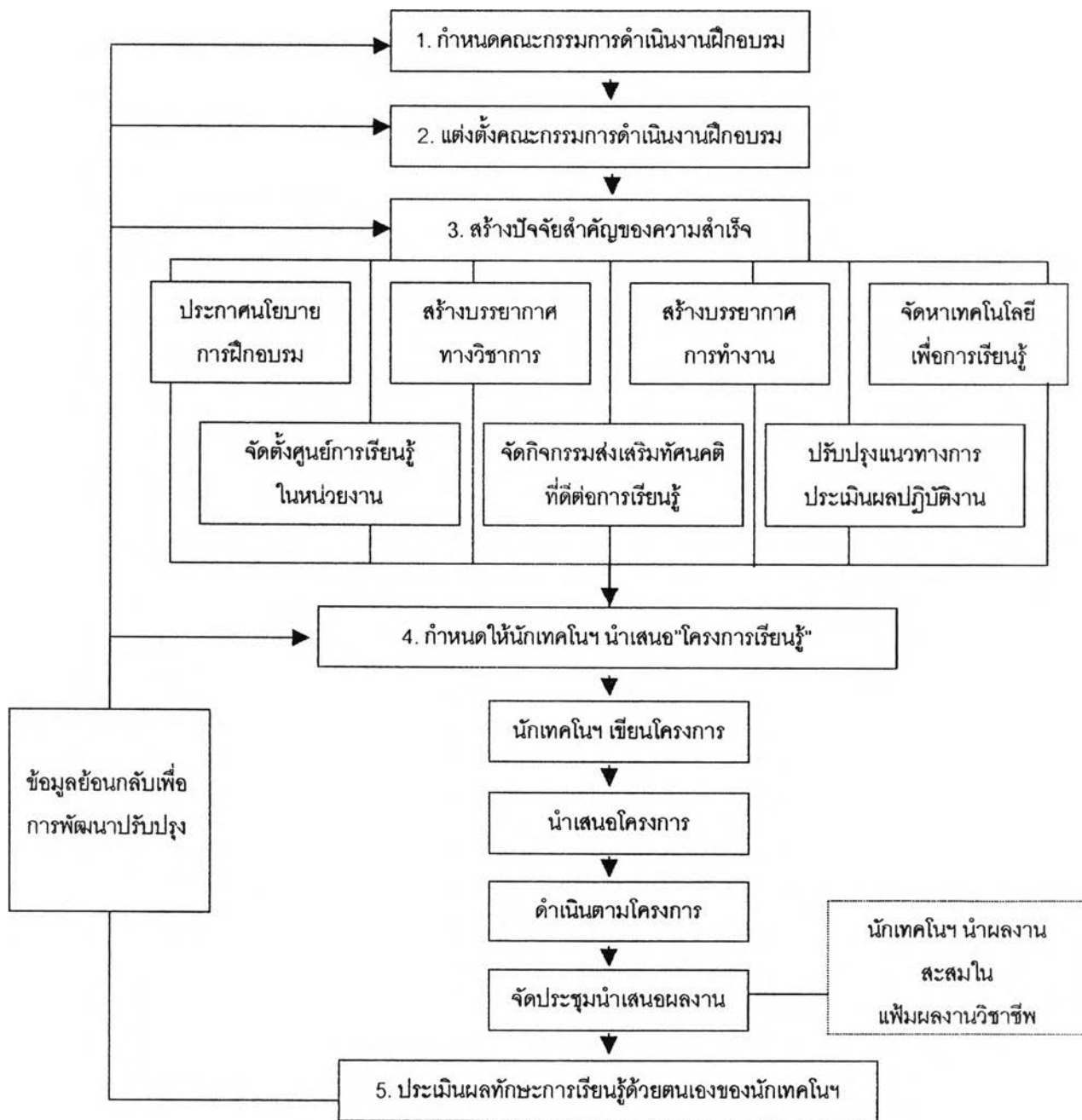
ลำดับที่	รูปแบบที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	1	4.65	1.45	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	2	3.36	1.36	ปานกลาง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 47 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับรูปแบบของขั้นตอนการฝึกอบรมในงานเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองสำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษาจำนวน 2 รูปแบบ โดยมีความเห็นสอดคล้องในระดับมากที่สุด จำนวน 1 รูปแบบ และระดับปานกลาง 1 รูปแบบ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

รูปแบบของขั้นตอนที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมากที่สุด คือ รูปแบบที่ 1



รูปแบบของขั้นตอนที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับปานกลาง คือ รูปแบบที่ 2



ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินและรับรองรูปแบบ

ตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อรูปแบบการฝึกอบรมในงานเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองตามแนวคิดวิธีการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองสำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษา (N=5)

ประเด็นการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ ความคิดเห็น
<u>ตอนที่ 1 บทนำ</u>			
1.1 หลักการและเหตุผล	4.40	0.55	มาก
1.2 ความสำคัญของรูปแบบ	4.40	0.55	มาก
1.3 ผลการวิเคราะห์สภาพ ความต้องการและปัญหาการฝึกอบรมในงานและเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนักเทคโนโลยีการศึกษา	4.60	0.55	มากที่สุด
<u>ตอนที่ 2 รูปแบบการฝึกอบรมในงาน</u>			
2.1) รายละเอียดขององค์ประกอบการฝึกอบรม			
นโยบายการฝึกอบรม	4.80	0.45	มากที่สุด
คณะกรรมการดำเนินงานฝึกอบรม	4.60	0.55	มากที่สุด
กิจกรรมการฝึกอบรม	4.60	0.89	มากที่สุด
นักเทคโนโลยีการศึกษา	4.60	0.55	มากที่สุด
หัวหน้างาน	4.20	0.45	มาก
บรรยากาศทางวิชาการ	4.60	0.55	มากที่สุด
บรรยากาศการทำงาน	4.60	0.55	มากที่สุด
แหล่งวิทยาการ	4.60	0.55	มากที่สุด
เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้	4.40	0.55	มาก
การประเมินผลการปฏิบัติงาน	4.40	0.55	มาก
ขั้นตอนการฝึกอบรมในงานเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองสำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษา	4.60	0.55	มากที่สุด
รูปแบบย่อย : บทบาทนักเทคโนโลยีการศึกษาและหัวหน้างาน	4.60	0.55	มากที่สุด

ตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อรูปแบบการฝึกอบรมในงานเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองตามแนวคิดวิธีการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองสำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษา (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับ ความคิดเห็น
2.2) รายละเอียดขั้นตอนการฝึกอบรม			
ขั้นที่ 1 กำหนดนโยบายการฝึกอบรม	4.80	0.45	มากที่สุด
ขั้นที่ 2 กำหนดคณะกรรมการดำเนินงานฝึกอบรม	4.80	0.45	มากที่สุด
ขั้นที่ 3 สร้างปัจจัยสำคัญของความสำเร็จ	4.80	0.45	มากที่สุด
ขั้นที่ 4 เชิญชวนให้นักเทคโนโลยีศึกษานำเสนอ “โครงการเรียนรู้” และจัดทำ “แฟ้มโครงการเรียนรู้”	4.80	0.45	มากที่สุด
ขั้นที่ 5 จัดปฐมนิเทศสร้างความเข้าใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง	4.80	0.45	มากที่สุด
ขั้นที่ 6 นักเทคโนโลยีการศึกษาพัฒนาและ เสนอโครงการ	4.80	0.45	มากที่สุด
ขั้นที่ 7 นักเทคโนโลยีการศึกษาดำเนินงานตามโครงการ พร้อมนำผลงานสะสมในแฟ้มโครงการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
ขั้นที่ 8 จัดสัมมนาเพื่อนำเสนอและประเมินโครงการ	4.60	0.55	มากที่สุด
ขั้นที่ 9 ประเมินทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.80	0.45	มากที่สุด
ตอนที่ 3 การนำรูปแบบไปใช้			
3.1 เงื่อนไขการนำไปใช้	4.80	0.45	มากที่สุด
3.2 วิธีการนำไปใช้	4.80	0.45	มากที่สุด
3.3 การประเมินผลรูปแบบ	4.80	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 48 พบว่าผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการฝึกอบรมในส่วนของหลักการและเหตุผล ($\bar{X}=4.40$) และความสำคัญของรูปแบบ ($\bar{X}=4.40$) ว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก สำหรับผลการวิเคราะห์สภาพ ความต้องการ และปัญหาการฝึกอบรมในงานและการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนักเทคโนโลยีการศึกษา ($\bar{X}=4.60$) ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ในส่วนของการรายละเอียดขององค์ประกอบการฝึกอบรม ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 7 องค์ประกอบ คือ นโยบายการฝึกอบรม ($\bar{X}=4.80$) คณะกรรมการดำเนินงานฝึกอบรม ($\bar{X}=4.60$) กิจกรรมการฝึกอบรม ($\bar{X}=4.60$) นักเทคโนโลยีการศึกษา ($\bar{X}=4.60$) บรรยากาศทางวิชาการ ($\bar{X}=4.60$) บรรยากาศการทำงาน ($\bar{X}=4.60$) แหล่งวิทยาการ ($\bar{X}=4.60$) และรายละเอียดขององค์ประกอบการฝึกอบรมที่เหมาะสมในระดับมาก 3 องค์ประกอบ คือ หัวหน้างาน ($\bar{X}=4.20$) เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.40$) และแนวทางประเมินผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.40$)

ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าขั้นตอนการฝึกอบรมในงานเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง สำหรับนักเทคโนโลยีการศึกษา ($\bar{X}=4.60$) มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และรูปแบบย่อย : บทบาทนักเทคโนโลยีการศึกษาและหัวหน้างาน ($\bar{X}=4.60$) มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

สำหรับรายละเอียดของขั้นตอนการฝึกอบรมผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทั้ง 9 ขั้นตอน คือ กำหนดนโยบายการฝึกอบรม ($\bar{X}=4.80$) กำหนดคณะกรรมการดำเนินงานฝึกอบรม ($\bar{X}=4.80$) สร้างปัจจัยสำคัญของความสำเร็จ ($\bar{X}=4.80$) เชิญชวนให้นักเทคโนโลยีศึกษานำเสนอ "โครงการเรียนรู้" และจัดทำ "แฟ้มโครงการเรียนรู้" ($\bar{X}=4.80$) จัดปฐมนิเทศสร้างความเข้าใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=4.80$) นักเทคโนโลยีการศึกษาพัฒนาและเสนอโครงการ ($\bar{X}=4.80$) นักเทคโนโลยีการศึกษาดำเนินงานตามโครงการ พร้อมนำผลงานสะสมในแฟ้มโครงการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.60$) จัดสัมมนาเพื่อนำเสนอและประเมินโครงการ ($\bar{X}=4.60$) ประเมินทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X}=4.80$)

ในส่วนของการประเมินรูปแบบการฝึกอบรมโดยภาพรวม ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่านเห็นว่ารูปแบบเหมาะสมในระดับดีมาก และ ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ท่านเห็นว่ารูปแบบมีความเหมาะสมในระดับดี