



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การใช้และความต้องการสารนิเทศของอาจารย์และนักศึกษาของสถาบันพระคริสต์ธรรม” โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการใช้และความต้องการสารนิเทศของอาจารย์และนักศึกษาของสถาบันพระคริสต์ธรรมในด้านวัตถุประสงค์ รูปแบบ เนื้อหา ภาษา อายุ และแหล่งสารนิเทศ รวมทั้งปัญหาในการใช้ ซึ่งมีสมมติฐานของการวิจัยดังนี้

1. อาจารย์ของสถาบันพระคริสต์ธรรมส่วนใหญ่ใช้สารนิเทศ เพื่อการสอน ใช้หนังสือ ใช้แหล่งทรัพยากรสารนิเทศส่วนบุคคล และใช้สารนิเทศภาษาอังกฤษ
2. นักศึกษาของสถาบันพระคริสต์ธรรมส่วนใหญ่ใช้สารนิเทศ เพื่อประกอบการฝึกเทศนา ใช้หนังสือ ใช้ห้องสมุดภายในสถาบัน และใช้สารนิเทศภาษาไทย
3. อาจารย์และนักศึกษาของสถาบันพระคริสต์ธรรมส่วนใหญ่ประสบปัญหาทรัพยากรสารนิเทศทางด้านคริสตศาสนศาสตร์มีจำนวนไม่เพียงพอ
4. อาจารย์ของสถาบันพระคริสต์ธรรมส่วนใหญ่ต้องการแหล่งสารนิเทศที่เป็นห้องสมุดภายในสถาบัน ขณะที่นักศึกษาของสถาบันพระคริสต์ธรรมส่วนใหญ่ต้องการแหล่งสารนิเทศบุคคล

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยศึกษากับอาจารย์และนักศึกษาศาสนาพระคริสต์ธรรม จำนวน 440 คน ปรากฏว่า ได้รับแบบสอบถามคืน 399 ชุด เป็นแบบสอบถามสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ได้จำนวน 391 ชุด คิดเป็นร้อยละ 88.86 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด ผลการวิจัยสามารถสรุปและอภิปราย ได้ดังนี้

1. รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

เมื่อนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจำแนกตามสถาบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด 92 คน (ร้อยละ 23.53) สังกัดคณะศาสนศาสตร์แมคกิลวารี มหาวิทยาลัยพายัพ รองลงมาคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดโรงเรียนกรุงเทพคริสตศาสนศาสตร์ จำนวน 83 คน (ร้อยละ 21.23) และน้อยที่สุดคือ ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดสถาบันศาสนศาสตร์ลูเธอรันฯ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 3.07)

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์ พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 22.73) สังกัดโรงเรียนกรุงเทพคริสตศาสนศาสตร์ รองลงมาจำนวน 9 คน (ร้อยละ 20.45) สังกัดคณะศาสนศาสตร์แมคกิลวารี มหาวิทยาลัยพายัพ และน้อยที่สุดจำนวนเท่ากันคือ 3 คน (ร้อยละ 6.82) สังกัดสถาบันพระคริสต์ธรรมคริสเตียนสัมพันธ์ สังกัดสถาบันศาสนศาสตร์ลูเธอรันฯ และ สังกัดคณะศาสนศาสตร์ วิทยาลัยมิชชัน วิทยาเขตมวกเหล็ก

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษา พบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุด 83 คน (ร้อยละ 23.92) สังกัดคณะศาสนศาสตร์แมคกิลวารี มหาวิทยาลัยพายัพ รองลงมาจำนวน 76 คน (ร้อยละ 21.90) สังกัดพระคริสต์ธรรมกรุงเทพ และน้อยที่สุดจำนวน 9 คน (ร้อยละ 2.59) สังกัดสถาบันศาสนศาสตร์ลูเธอรันฯ

1.1 สถานภาพของอาจารย์

สำหรับวุฒิการศึกษาสูงสุดของอาจารย์สถาบันพระคริสต์ธรรม จำนวน 44 คน พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท จำนวน 32 คน (ร้อยละ 72.73) รองลงมา มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาเอก จำนวน 8 คน (ร้อยละ 18.18) และจำนวนน้อยที่สุด มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี จำนวน 4 คน (ร้อยละ 9.09)

ส่วนสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาของอาจารย์สถาบันพระคริสต์ธรรมจำนวน 44 คน พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 36 คน (ร้อยละ 81.82) สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาศาสนศาสตร์ รองลงมาจำนวนเท่ากันคือ 2 คน (ร้อยละ 4.55) สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาดนตรีคริสตจักร และพันธกิจ และน้อยที่สุดจำนวนเท่ากันคือ 1 คน (ร้อยละ 2.27) สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาปรัชญา อภิบาลศิษย์ การสื่อสาร และ Clinical Counseling

ผลการวิจัยในส่วนนี้ ปรากฏผลสอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณา ชานวิทิตกุล (2528) ซึ่งพบว่า อาจารย์ในสถานศึกษาพระคริสต์ธรรมจำนวนมากที่สุด จบการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาศาสนศาสตร์

สำหรับระดับการศึกษาที่อาจารย์สถาบันพระคริสต์ธรรมจำนวน 44 คนสอน พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด สอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 39 คน (ร้อยละ 88.64) รองลงมา สอนในระดับปริญญาโท จำนวน 22 คน (ร้อยละ 50.00) และอาจารย์จำนวนน้อยที่สุด สอนในระดับประกาศนียบัตร จำนวน 13 คน (ร้อยละ 29.55) นอกจากนั้น มีอาจารย์ที่รับผิดชอบในส่วนอื่น ๆ คือ สอนระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน และเป็นอาจารย์ฝ่ายปกครอง จำนวน 1 คน

1.2 สถานภาพของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี

จากจำนวนนักศึกษา 347 คน พบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุด 95 คน (ร้อยละ 27.38) อยู่ในระดับการศึกษาชั้นปีที่ 1 รองลงมาจำนวน 91 คน (ร้อยละ 26.22) อยู่ในระดับการศึกษาชั้นปีที่ 3 และน้อยที่สุดจำนวน 76 คน (ร้อยละ 21.90) อยู่ในระดับการศึกษาชั้นปีที่ 4

2. การใช้และความต้องการสารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาสถาบันพระคริสตธรรม

2.1 วัตถุประสงค์ในการใช้และความต้องการสารสนเทศของอาจารย์

จากจำนวนอาจารย์ 44 คน พบว่า อาจารย์ทุกคน จำนวน 44 คน (ร้อยละ 100.00) มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อประกอบการสอน รองลงมา มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อเพิ่มพูนความรู้ จำนวน 43 คน (ร้อยละ 97.73) และน้อยที่สุด มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อการพักผ่อนและความบันเทิง จำนวน 28 คน (ร้อยละ 63.64)

ในด้านวัตถุประสงค์ที่ต้องการสารสนเทศ พบว่า อาจารย์ทุกคน จำนวนเท่ากันคือ 44 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการสารสนเทศเพื่อประกอบการสอน และเพื่อเพิ่มพูนความรู้ รองลงมา จำนวน 43 คน (ร้อยละ 97.73) มีความต้องการสารสนเทศเพื่อทราบข่าวเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลง และจำนวนน้อยที่สุด 31 คน (ร้อยละ 70.45) มีความต้องการสารสนเทศเพื่อการพักผ่อนและความบันเทิง

ผลการวิจัยในส่วนของวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศของอาจารย์ พบว่า สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 1 ที่กำหนดว่า อาจารย์ของสถาบันพระคริสตธรรมส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน

ผลการวิจัยในส่วนนี้ ยังปรากฏผลสอดคล้องกับงานวิจัยของลำพิง พ่วงบางโพ (2536) ที่พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์หลักในการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน

2.2 วัตถุประสงค์ในการใช้และความต้องการสารสนเทศของนักศึกษา

จากจำนวนนักศึกษา 347 คน พบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุด มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อเพิ่มพูนความรู้ จำนวน 335 คน (ร้อยละ 96.54) รองลงมา มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อประกอบการเรียน จำนวน 331 คน (ร้อยละ 95.39) และน้อยที่สุด มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิจัย จำนวน 146 คน (ร้อยละ 42.07)

ในด้านความต้องการสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุด 342 คน (ร้อยละ 98.56) มีความต้องการสารสนเทศเพื่อประกอบการเรียน รองลงมา คือ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ จำนวน 339 คน

(ร้อยละ 97.69) และจำนวนน้อยที่สุด มีความต้องการสารนิเทศเพื่อการทำวิจัย จำนวน 166 คน (ร้อยละ 47.84)

ผลการวิจัยในเรื่องวัตถุประสงค์ในการใช้สารนิเทศของนักศึกษา พบว่าสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2 ในส่วนที่กำหนดว่า นักศึกษาของสถาบันพระคริสตธรรมส่วนใหญ่ใช้สารนิเทศเพื่อประกอบการฝึกเทศนา

ผลการวิจัยในส่วนนี้ยังพบว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชลี อนันตศิริ (2532) ที่พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้สารนิเทศเพื่อประกอบการศึกษาตามหลักสูตร และสอดคล้องกับงานวิจัยของลำพิ่ง พ่วงบางโพ (2536) ที่พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ใช้สารนิเทศเพื่อประกอบการทำรายงาน แม้ว่าการใช้สารนิเทศของนักศึกษาสถาบันพระคริสตธรรมเพื่อวัตถุประสงค์ในการประกอบการฝึกเทศนานั้นจะไม่ได้เป็นจำนวนสูงสุดของนักศึกษาที่ใช้ แต่ก็ยังเป็นวัตถุประสงค์ที่นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้

2.3 การใช้และความต้องการสารนิเทศของอาจารย์และนักศึกษาศาสนาพระคริสตธรรมในด้านรูปแบบ

การใช้และความต้องการสื่อตีพิมพ์

รูปแบบของสารนิเทศประเภทสื่อตีพิมพ์ที่อาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุด 389 คน (ร้อยละ 99.49) ใช้คือ หนังสืออ้างอิง รองลงมาจำนวน 385 คน (ร้อยละ 98.47) ใช้หนังสือ และจำนวนน้อยที่สุด 300 คน (ร้อยละ 76.73) ใช้งานวิจัย

ส่วนรูปแบบย่อยของสารนิเทศที่อาจารย์และนักศึกษาใช้มากที่สุด จำนวน 380 คน (ร้อยละ 97.19) คือ พจนานุกรม รองลงมาจำนวน 376 คน (ร้อยละ 96.16) ใช้ศัพท์สัมพันธ์ และน้อยที่สุด จำนวน 184 คน (ร้อยละ 47.06) ใช้หนังสืออนุสรณ์

สำหรับรูปแบบของสารนิเทศประเภทสื่อตีพิมพ์ที่อาจารย์และนักศึกษาต้องการมากที่สุด จำนวน 389 คน (ร้อยละ 99.49) คือ หนังสือ และหนังสืออ้างอิง รองลงมาจำนวน 376 คน (ร้อยละ 96.16) มีความต้องการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และจำนวนน้อยที่สุด 338 คน (ร้อยละ 86.45) ต้องการงานวิจัย

ส่วนรูปแบบย่อยของสารนิเทศที่อาจารย์และนักศึกษาต้องการมากที่สุด จำนวน 382 คน (ร้อยละ 97.70) คือ ศัพท์สัมพันธ์ รองลงมาจำนวนเท่ากันคือ 378 คน (ร้อยละ 96.68) มีความต้องการพจนานุกรม และสารานุกรม และน้อยที่สุด จำนวน 251 คน (ร้อยละ 64.19) ต้องการหนังสืออนุสรณ์

จะเห็นได้ว่าหนังสืออ้างอิงเป็นรูปแบบสำคัญที่อาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่ใช้และต้องการ อาจเป็นเพราะว่าในการเรียนการสอนทางด้านคริสตศาสนศาสตร์ จำเป็นต้องศึกษาพระคริสตธรรมคัมภีร์ให้ถ่องแท้ และต้องเข้าใจความหมายของคำสอนหรือข้อความบางตอนให้ชัดเจนก่อนที่จะนำไปใช้เทศนา หนังสืออ้างอิงประเภทพจนานุกรม ศัพท์สัมพันธ์ และสารานุกรม จึงเป็นทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้และต้องการมาก

เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า อาจารย์ทุกคน จำนวนเท่ากันคือ 44 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้หนังสือ และหนังสืออ้างอิง รองลงมาจำนวน 43 คน (ร้อยละ 97.73) ใช้สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และน้อยที่สุด จำนวน 35 คน (ร้อยละ 79.55) ใช้รูปแบบอื่น ๆ

ส่วนรูปแบบย่อยของสารสนเทศที่อาจารย์ทุกคน จำนวน 44 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้ คือ ตำราเรียน/เอกสารการสอน รองลงมาจำนวน 43 คน (ร้อยละ 97.73) ใช้หนังสือพิมพ์ และน้อยที่สุด จำนวน 21 คน (ร้อยละ 47.73) ใช้รายงานประจำปี

ส่วนในด้านความต้องการ อาจารย์ทุกคน จำนวนเท่ากันคือ 44 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการสารสนเทศรูปแบบหนังสือ หนังสืออ้างอิง และ สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และรองลงมาจำนวน 43 คน (ร้อยละ 97.73) มีความต้องการงานวิจัย

ส่วนรูปแบบย่อยของสารสนเทศที่อาจารย์ทุกคน จำนวน 44 คน (ร้อยละ 100.00) ต้องการ คือ วารสารวิชาการ รองลงมาจำนวน 43 คนเท่ากัน (ร้อยละ 97.73) มีความต้องการหนังสือความรู้ทั่วไป ตำราเรียน/เอกสารการสอน สารานุกรม และหนังสือพิมพ์ และน้อยที่สุด จำนวน 28 คน (ร้อยละ 63.64) มีความต้องการรายงานประจำปี

จะเห็นได้ว่าอาจารย์ทุกคนใช้สื่อตีพิมพ์ประเภทตำราเรียน/เอกสารการสอน และอาจารย์จำนวนรองลงมาต้องการสื่อตีพิมพ์ประเภทนี้ อาจเป็นเพราะตำราเรียน/เอกสารการสอนนี้เป็นสื่อที่มีสารสนเทศสำคัญที่อาจารย์ได้จัดเตรียมไว้เพื่อใช้ในการสอน จึงมีจำนวนอาจารย์ที่ใช้มาก

เมื่อพิจารณารูปแบบของสารสนเทศที่นักศึกษาใช้พบว่า นักศึกษามากที่สุด จำนวน 345 คน (ร้อยละ 99.42) ใช้หนังสืออ้างอิง รองลงมาจำนวน 341 คน (ร้อยละ 98.27) ใช้หนังสือ และน้อยที่สุดจำนวน 259 คน (ร้อยละ 74.64) ใช้งานวิจัย

ส่วนรูปแบบย่อยของสารสนเทศที่นักศึกษามากที่สุด 338 คน (ร้อยละ 97.41) ใช้คือ พจนานุกรม รองลงมา จำนวน 336 คน (ร้อยละ 96.83) ใช้ศัพท์สัมพันธ์ และน้อยที่สุด จำนวน 158 คน (ร้อยละ 45.53) ใช้หนังสืออนุสรณ์

สำหรับความต้องการพบว่า นักศึกษามากที่สุด จำนวน 345 คนเท่ากัน (ร้อยละ 99.42) มีความต้องการหนังสือ และหนังสืออ้างอิง รองลงมาจำนวน 332 คน (ร้อยละ 95.68) มีความต้องการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และจำนวนน้อยที่สุด 295 คน (ร้อยละ 85.01) มีความต้องการงานวิจัย

ส่วนรูปแบบย่อยของสารนิเทศที่นักศึกษาต้องการมากที่สุด จำนวน 341 คน (ร้อยละ 98.27) คือ ศัพท์สัมพันธ์ รองลงมาจำนวน 336 คน (ร้อยละ 96.83) มีความต้องการพจนานุกรม และน้อยที่สุด จำนวน 221 คน (ร้อยละ 63.69) มีความต้องการหนังสืออนุสรณ์

สาเหตุที่นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้และต้องการสื่อตีพิมพ์ประเภทหนังสืออ้างอิง โดยเฉพาะพจนานุกรมและศัพท์สัมพันธ์นั้น อาจเป็นเพราะการศึกษาทางด้านคริสตศาสนศาสตร์จำเป็นต้องใช้การตีความหมายของคำ ซึ่งจะช่วยสนับสนุนให้การเตรียมหรือฝึกการเทศนามีความน่าเชื่อถือ และถูกต้อง

ผลการวิจัยในส่วนนี้อาจกล่าวได้ว่า มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของลำพิ่ง พ่วงบางโพ (2536) ที่พบว่าทั้งอาจารย์และนักศึกษาต้องการสารนิเทศแต่ละเนื้อหาในรูปแบบตำราวิชาการภาษาไทยในระดับค่อนข้างมาก กล่าวคือ อาจารย์จำนวน 43 คน (ร้อยละ 97.73) และนักศึกษาจำนวน 321 คน (ร้อยละ 92.51) ต้องการตำราเรียน/เอกสารการสอน แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชลี อนันตศิริ (2532) ที่พบว่าอาจารย์ต้องการวัสดุตีพิมพ์ในรูปแบบหนังสือพิมพ์ และหนังสือมากที่สุด และนักศึกษาต้องการวัสดุตีพิมพ์ในรูปแบบวารสารวิชาการมากที่สุดซึ่งอาจเป็นเพราะมีความแตกต่างกันในด้านเนื้อหาสาขาวิชา

การใช้และความต้องการสื่อไม่ตีพิมพ์

จากจำนวนอาจารย์และนักศึกษา 391 คน พบว่า รูปแบบของสารนิเทศที่ใช้มากที่สุด จำนวน 347 คน (ร้อยละ 88.75) คือ แผ่นใส รองลงมา จำนวน 338 คน (ร้อยละ 86.45) ใช้แผนที่ และน้อยที่สุดจำนวน 253 คน (ร้อยละ 64.71) ใช้วัสดุจำลองสามมิติและของจริง

ส่วนในด้านความต้องการพบว่า อาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุด 368 คน (ร้อยละ 94.12) มีความต้องการแผนที่ รองลงมาจำนวน 367 คน (ร้อยละ 93.86) มีความต้องการแผ่นใส และน้อยที่สุด จำนวน 313 คน (ร้อยละ 80.05) มีความต้องการวัสดุจำลองสามมิติและของจริง

เมื่อพิจารณารูปแบบของสารนิเทศที่อาจารย์ใช้พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 39 คน (ร้อยละ 88.64) ใช้แผ่นใส รองลงมาจำนวน 35 คน (ร้อยละ 79.55) ใช้วีดิทัศน์ และน้อยที่สุด จำนวน 22 คน (ร้อยละ 50.00) ใช้วัสดุจำลองสามมิติและของจริง

ส่วนในด้านความต้องการพบว่า อาจารย์มากที่สุด จำนวน 43 คน (ร้อยละ 97.73) มีความต้องการสารนิเทศรูปแบบแผ่นใส รองลงมาจำนวนเท่ากันคือ 40 คน (ร้อยละ 90.91) มีความต้องการวีดิทัศน์ และแผนที่ และน้อยที่สุด จำนวน 34 คน (ร้อยละ 77.27) มีความต้องการวัสดุจำลองสามมิติและของจริง

ผลการวิจัยนี้ อาจกล่าวได้ว่ามีความสอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชลี อนันตศิริ (2532) ที่พบว่าอาจารย์ใช้วัสดุไม่ตีพิมพ์ในรูปแบบเทปโทรทัศน์ สไลด์ และแผ่นใสมากที่สุด และต้องการเฉพาะสไลด์ และแผ่นใสมากที่สุด

สำหรับรูปแบบของสารนิเทศที่นักศึกษาใช้มากที่สุด จำนวน 308 คน (ร้อยละ 88.76) คือ แผ่นใส รองลงมาจำนวน 304 คน (ร้อยละ 87.61) ใช้แผนที่ และน้อยที่สุด จำนวน 231 คน (ร้อยละ 66.57) ใช้วัสดุจำลองสามมิติและของจริง

ส่วนในด้านความต้องการ นักศึกษามากที่สุด จำนวน 328 คน (ร้อยละ 94.52) คือ แผนที่ รองลงมาจำนวน 324 คน (ร้อยละ 93.37) มีความต้องการแผ่นใส และน้อยที่สุด จำนวน 279 คน มีความต้องการวัสดุจำลองสามมิติและของจริง

ผลการวิจัยนี้ อาจกล่าวได้ว่ามีความสอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชลี อนันตศิริ (2532) ที่พบว่านักศึกษาใช้วัสดุไม่ตีพิมพ์ในรูปแบบแผ่นใสมากที่สุดเช่นกัน แต่ในส่วนความต้องการนั้นไม่สอดคล้อง เพราะในผลการวิจัยของอัญชลี พบว่านักศึกษาต้องการเทปโทรทัศน์มากที่สุด

การใช้และความต้องการสื่ออิเล็กทรอนิกส์

รูปแบบของสารนิเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่อาจารย์และนักศึกษามากที่สุด 321 คน (ร้อยละ 82.10) ใช้ คือ อินเทอร์เน็ต รองลงมาจำนวน 315 คน (ร้อยละ 80.56) ใช้ฐานข้อมูลของห้องสมุด และน้อยที่สุดจำนวน 259 คน (ร้อยละ 66.24) ใช้ฐานข้อมูลซีดีรอม

เมื่อพิจารณาในส่วนความต้องการพบว่า อาจารย์และนักศึกษามากที่สุด 365 คน (ร้อยละ 93.35) มีความต้องการอินเทอร์เน็ต รองลงมาจำนวน 362 คน (ร้อยละ 92.58) มีความต้องการฐานข้อมูลของห้องสมุด และน้อยที่สุดจำนวน 352 คน (ร้อยละ 66.24) มีความต้องการฐานข้อมูลซีดีรอม

เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้พบว่า อาจารย์จำนวนเท่ากันคือ 35 คน (ร้อยละ 79.55) ใช้ฐานข้อมูลของห้องสมุด และอินเทอร์เน็ต และจำนวน 27 คน (ร้อยละ 61.36) ใช้ฐานข้อมูลซีดีรอม

สำหรับรูปแบบสารนิเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่อาจารย์จำนวนมากที่สุด 43 คน (ร้อยละ 97.73) มีความต้องการ คือ ฐานข้อมูลของห้องสมุด และรองลงมาจำนวนเท่ากันคือ 42 คน (ร้อยละ 95.45) มีความต้องการฐานข้อมูลซีดีรอม และอินเทอร์เน็ต

ส่วนนักศึกษามากที่สุด 286 คน (ร้อยละ 82.42) ใช้อินเทอร์เน็ต รองลงมาจำนวน 280 คน (ร้อยละ 80.69) ใช้ฐานข้อมูลของห้องสมุด และน้อยที่สุด จำนวน 232 คน (ร้อยละ 66.86) ใช้ฐานข้อมูลซีดีรอม

เมื่อพิจารณาในส่วนความต้องการพบว่า รูปแบบของสารนิเทศที่นักศึกษาที่มีความต้องการมากที่สุดจำนวน 323 คน (ร้อยละ 93.08) คือ อินเทอร์เน็ต รองลงมาจำนวน 319 คน (ร้อยละ

91.93) มีความต้องการฐานข้อมูลของห้องสมุด และน้อยที่สุด จำนวน 310 คน (ร้อยละ 89.34) มีความต้องการฐานข้อมูลที่ีรอม

ผลการวิจัยในเรื่องความต้องการสารนิเทศประเภทอิเล็กทรอนิกส์มีความสอดคล้องกับลักษณะการใช้ กล่าวคือ อาจารย์ใช้ฐานข้อมูลของห้องสมุดเป็นจำนวนมากที่สุด ก็มีความต้องการเป็นจำนวนมากที่สุด ส่วนนักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเป็นจำนวนมากที่สุด ก็มีความต้องการเป็นจำนวนมากที่สุดเช่นกัน และการที่ผลการวิจัยปรากฏว่า อาจารย์และนักศึกษาค้นคว้าใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์น้อยที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับสื่อประเภทอื่น ๆ อาจเป็นเพราะห้องสมุดในสถาบันพระคริสตธรรมหลายแห่งยังไม่มีสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ห้องสมุดคณะศาสนศาสตร์แมคคิลวารี มหาวิทยาลัยพายัพ ห้องสมุดโรงเรียนคริสตศาสนศาสตร์ แบ็บติสต์ เป็นต้น

ผลการวิจัยในเรื่องรูปแบบของสารนิเทศ พบว่า เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ในส่วนที่กำหนดว่าอาจารย์และนักศึกษาของสถาบันพระคริสตธรรมส่วนใหญ่ใช้หนังสือ

2.4 การใช้และความต้องการสารนิเทศของอาจารย์และนักศึกษาศาสนาพระคริสตธรรมในด้านเนื้อหา

การใช้และความต้องการเนื้อหาทางด้านคริสตศาสนศาสตร์

เนื้อหาสารนิเทศทางด้านคริสตศาสนศาสตร์ที่อาจารย์และนักศึกษาค้นคว้าใช้มากที่สุด จำนวน 389 คน (ร้อยละ 99.49) คือ เนื้อหาเกี่ยวกับพระคัมภีร์ รองลงมาจำนวน 386 คน (ร้อยละ 98.72) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับศาสนศาสตร์ตามแนวคริสตศาสนา และน้อยที่สุด จำนวน 363 คน (ร้อยละ 92.84) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับคณะนิกายต่าง ๆ ในคริสตศาสนา

เมื่อพิจารณาเนื้อหาย่อยของสารนิเทศที่อาจารย์และนักศึกษาค้นคว้าใช้ พบว่า จำนวนมากที่สุด 387 คนเท่ากัน (ร้อยละ 98.98) ใช้เนื้อหาย่อย 2 ด้าน ได้แก่ เนื้อหาเกี่ยวกับหมวดประวัติศาสตร์พระคัมภีร์เดิม และเนื้อหาเกี่ยวกับพระคัมภีร์ใหม่ รองลงมาจำนวน 386 คน (ร้อยละ 98.72) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับพระคัมภีร์เดิม และน้อยที่สุด จำนวน 196 คน (ร้อยละ 50.13) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับศาสนาของชนเผ่าเยอรมัน

ส่วนในด้านความต้องการ พบว่า เนื้อหาที่อาจารย์และนักศึกษาค้นคว้าใช้มากที่สุด (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการ คือ เนื้อหาเกี่ยวกับศาสนศาสตร์ตามแนวคริสตศาสนา และเนื้อหาเกี่ยวกับระเบียบแบบแผนปฏิบัติและคริสตจักรท้องถิ่น รองลงมาจำนวน 389 คน (ร้อยละ 99.49) ต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับศีลธรรมคริสเตียนและศาสนศาสตร์ว่าด้วยการภาวนาธรรม และเนื้อหาเกี่ยวกับ

กับศาสนศาสตร์ว่าด้วยเรื่องสังคมวิทยาของคริสเตียน และน้อยที่สุด จำนวน 380 คน (ร้อยละ 97.19) ต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับศาสนาเปรียบเทียบและศาสนาอื่น ๆ

สำหรับเนื้อหาของยอของสารนิเทศ พบว่า อาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุด 387 คน (ร้อยละ 98.98) มีความต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับการฟื้นฟูจิตวิญญาณ รองลงมาจำนวน 386 คน เท่ากัน (ร้อยละ 98.72) ต้องการเนื้อหาย่อย 2 ด้าน ได้แก่ เนื้อหาเกี่ยวกับข้อเขียนเกี่ยวกับการประกาศพระกิตติคุณ และเนื้อหาเกี่ยวกับการนมัสการ และน้อยที่สุด จำนวน 304 คน (ร้อยละ 77.75) ต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับศาสนาของชนเผ่าเยอรมัน

เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า อาจารย์ทุกคน จำนวน 44 คน (ร้อยละ 100.00) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับพระคัมภีร์ รองลงมาจำนวน 43 คน (ร้อยละ 97.73) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับศาสนศาสตร์ตามแนวคริสต์ศาสนา เนื้อหาเกี่ยวกับประวัติคริสต์ศาสนาและประวัติศาสตร์คริสตจักร และเนื้อหาเกี่ยวกับคณะนิกายต่าง ๆ ในคริสต์ศาสนา และน้อยที่สุด จำนวน 40 คน (ร้อยละ 90.91) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับศาสนาเปรียบเทียบและศาสนาอื่น ๆ

สำหรับเนื้อหาของยอของสารนิเทศที่อาจารย์ใช้ พบว่า จำนวนมากที่สุด 43 คนเท่ากัน (ร้อยละ 97.73) ใช้เนื้อหาย่อย 2 ด้าน ได้แก่ เนื้อหาเกี่ยวกับพระกิตติคุณและพระธรรมกิจการ และเนื้อหาเกี่ยวกับพระเจ้า รองลงมาจำนวน 42 คน (ร้อยละ 95.45) ใช้เนื้อหาย่อย 9 ด้าน ได้แก่ เนื้อหาเกี่ยวกับความคิด ความเชื่อเกี่ยวกับพระเจ้า เนื้อหาเกี่ยวกับการมีอยู่จริง การรู้จักพระเจ้า คุณสมบัติของพระเจ้า เนื้อหาเกี่ยวกับการทรงสร้างชีวิต เนื้อหาเกี่ยวกับความยุติธรรมของพระเจ้า ความดี ความชั่ว เนื้อหาเกี่ยวกับพระคัมภีร์เดิม เนื้อหาเกี่ยวกับหมวดประวัติศาสตร์พระคัมภีร์เดิม เนื้อหาเกี่ยวกับพระคัมภีร์ใหม่ เนื้อหาเกี่ยวกับพระธรรมจดหมายฝาก และเนื้อหาเกี่ยวกับหลักข้อเชื่อและหลักคำสอน และน้อยที่สุด จำนวน 15 คน (ร้อยละ 34.09) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับศาสนาของชนเผ่าเยอรมัน

ส่วนในด้านความต้องการ พบว่า อาจารย์ทุกคน จำนวน 44 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการเนื้อหาทางด้านคริสตศาสนศาสตร์ที่เป็นหัวข้อใหญ่ทั้งหมด

สำหรับเนื้อหาของยอของสารนิเทศที่อาจารย์ทุกคน จำนวน 44 คนเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ต้องการ มี 8 ด้าน ได้แก่ เนื้อหาเกี่ยวกับความคิด ความเชื่อเกี่ยวกับพระเจ้า เนื้อหาเกี่ยวกับการมีอยู่จริง การรู้จักพระเจ้า คุณสมบัติของพระเจ้า เนื้อหาเกี่ยวกับความยุติธรรมของพระเจ้า ความดี ความชั่ว เนื้อหาเกี่ยวกับพระเจ้า เนื้อหาเกี่ยวกับมนุษย์ เนื้อหาเกี่ยวกับหลักข้อเชื่อและหลักคำสอน เนื้อหาเกี่ยวกับหลักปกป้องความเชื่อและข้อถกเถียงต่าง ๆ และเนื้อหาเกี่ยวกับศาสนศาสตร์ว่าด้วยเรื่องศีลธรรม รองลงมาจำนวน 43 คนเท่ากัน (ร้อยละ 97.73) มีความต้องการเนื้อหาย่อย 19 ด้าน ได้แก่ เนื้อหาเกี่ยวกับการทรงสร้างชีวิต เนื้อหาเกี่ยวกับพระคัมภีร์เดิม เนื้อหาเกี่ยวกับหมวดประวัติศาสตร์พระคัมภีร์เดิม เนื้อหาเกี่ยวกับหมวดกวีนิพนธ์ เนื้อหาเกี่ยวกับหมวดผู้

พยากรณ์ เนื้อหาเกี่ยวกับพระคัมภีร์ใหม่ เนื้อหาเกี่ยวกับพระกิตติคุณและพระธรรมกิจการ เนื้อหาเกี่ยวกับพระธรรมจดหมายฝาก เนื้อหาเกี่ยวกับพระเยซูคริสต์และครอบครัวของพระองค์ เนื้อหาเกี่ยวกับความรอดและพระคุณ เนื้อหาเกี่ยวกับทูตสวรรค์และสิ่งมีชีวิตในสวรรค์ เนื้อหาเกี่ยวกับอนาคตศาสตร์ เนื้อหาเกี่ยวกับข้อเขียนเกี่ยวกับการประกาศพระกิตติคุณ เนื้อหาเกี่ยวกับหลักปฏิบัติในชีวิตครอบครัวคริสเตียน เนื้อหาเกี่ยวกับการเทศนา เนื้อหาเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาต่อครอบครัวและบุคคล เนื้อหาเกี่ยวกับการนมัสการ เนื้อหาเกี่ยวกับการฟื้นฟูจิตวิญญาณ และเนื้อหาเกี่ยวกับศาสนาเปรียบเทียบ และน้อยที่สุด จำนวน 30 คน (ร้อยละ 68.18) ต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับศาสนาของชนเผ่าเยอรมัน

ส่วนเนื้อหาทางด้านคริสตศาสนศาสตร์ที่นักศึกษาใช้มากที่สุด จำนวน 345 คน (ร้อยละ 99.42) คือเนื้อหาเกี่ยวกับพระคัมภีร์ รองลงมาจำนวน 343 คน (ร้อยละ 98.85) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับศาสนศาสตร์ตามแนวคริสตศาสนา และน้อยที่สุด จำนวน 320 คน (ร้อยละ 92.22) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับคณะนิกายต่าง ๆ ในคริสตศาสนา

สำหรับเนื้อหาน้อยของสารนิเทศที่นักศึกษาใช้ พบว่า จำนวนมากที่สุด 345 คนเท่ากัน (ร้อยละ 99.42) ใช้เนื้อหาน้อย 2 ด้าน ได้แก่ เนื้อหาเกี่ยวกับหมวดประวัติศาสตร์พระคัมภีร์เดิม และเนื้อหาเกี่ยวกับพระคัมภีร์ใหม่ รองลงมาจำนวน 344 คน (ร้อยละ 99.14) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับพระคัมภีร์เดิม และน้อยที่สุด จำนวน 181 คน (ร้อยละ 52.16) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับศาสนาของชนเผ่าเยอรมัน

ส่วนในด้านความต้องการ พบว่า นักศึกษาทุกคน จำนวน 347 คนเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับศาสนศาสตร์ตามแนวคริสตศาสนา และเนื้อหาเกี่ยวกับระเบียบแบบแผนปฏิบัติและคริสตจักรท้องถิ่น รองลงมาจำนวน 345 คนเท่ากัน (ร้อยละ 99.42) ต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับศีลธรรมคริสเตียนและศาสนศาสตร์ว่าด้วยเรื่องการภาวนาธรรม และเนื้อหาเกี่ยวกับศาสนศาสตร์ว่าด้วยเรื่องสังคมวิทยาของคริสเตียน และน้อยที่สุด จำนวน 336 คน (ร้อยละ 96.83) ต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับศาสนาเปรียบเทียบและศาสนาอื่น ๆ

เมื่อพิจารณาเนื้อหาน้อยของสารนิเทศที่นักศึกษาต้องการ พบว่า จำนวนมากที่สุด 344 คน (ร้อยละ 99.14) มีความต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับการฟื้นฟูจิตวิญญาณ รองลงมาจำนวน 343 คนเท่ากัน (ร้อยละ 98.85) ต้องการเนื้อหาน้อย 2 ด้าน ได้แก่ เนื้อหาเกี่ยวกับข้อเขียนเกี่ยวกับการประกาศพระกิตติคุณ และเนื้อหาเกี่ยวกับการนมัสการ และน้อยที่สุด จำนวน 274 คน (ร้อยละ 78.96) ต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับศาสนาของชนเผ่าเยอรมัน

การที่ผลการวิจัยปรากฏว่า ทั้งอาจารย์และนักศึกษาใช้เนื้อหาสารนิเทศเกี่ยวกับพระคัมภีร์มากที่สุดนั้น เนื่องจากการศึกษาคริสตศาสนศาสตร์ เป็นการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความเข้าใจ

อย่างถ่องแท้ในพระคริสตธรรมคัมภีร์ และสามารถนำเนื้อหาคำสอนในพระคัมภีร์ไปใช้เทศนาและประกาศคำสั่งสอนได้อย่างถูกต้อง

การใช้และความต้องการเนื้อหาวิชาทั่วไป

สารนิเทศเนื้อหาวิชาทั่วไปที่อาจารย์และนักศึกษาใช้มากที่สุด จำนวน 376 คน (ร้อยละ 96.16) คือ เนื้อหาเกี่ยวกับภาษา รองลงมาจำนวน 372 คน (ร้อยละ 95.14) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับความรู้ทั่วไป และน้อยที่สุด จำนวน 253 คน (ร้อยละ 64.71) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับวรรณคดี

เมื่อพิจารณาเนื้อหาย่อยของสารนิเทศที่อาจารย์และนักศึกษาใช้ พบว่า จำนวนมากที่สุด 347 คน (ร้อยละ 88.75) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับดนตรี รองลงมาจำนวน 342 คนเท่ากัน (ร้อยละ 87.47) ใช้เนื้อหาย่อย 2 ด้าน ได้แก่ เนื้อหาเกี่ยวกับจิตวิทยา และเนื้อหาเกี่ยวกับจริยศาสตร์ จริยธรรม ศีลธรรม และน้อยที่สุด จำนวน 74 คน (ร้อยละ 18.93) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับภาษาสเปน ภาษาโปรตุเกส

ส่วนในด้านความต้องการ พบว่า สารนิเทศเนื้อหาวิชาทั่วไปที่อาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุด 387 คน (ร้อยละ 98.98) ต้องการ คือ เนื้อหาเกี่ยวกับศิลปะ วิจิตรศิลป์ มัณฑนศิลป์ รองลงมาจำนวน 386 คน (ร้อยละ 98.72) ต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษา และน้อยที่สุดจำนวน 337 คน (ร้อยละ 86.19) ต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับวรรณคดี

เมื่อพิจารณาเนื้อหาย่อยของสารนิเทศที่อาจารย์และนักศึกษาต้องการ พบว่า จำนวนมากที่สุด 386 คน (ร้อยละ 98.72) มีความต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับดนตรี รองลงมาจำนวน 377 คนเท่ากัน (ร้อยละ 96.42) ต้องการเนื้อหาย่อย 3 ด้าน ได้แก่ เนื้อหาเกี่ยวกับจริยศาสตร์ จริยธรรม ศีลธรรม เนื้อหาเกี่ยวกับปัญหาสังคมและบริการสังคม และเนื้อหาเกี่ยวกับการศึกษา และน้อยที่สุดจำนวน 163 คน (ร้อยละ 41.69) ต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับวิศวกรรมศาสตร์

ผลการวิจัยในส่วนนี้ อาจกล่าวได้ว่า ทั้งอาจารย์และนักศึกษาใช้เนื้อหาเกี่ยวกับดนตรี และจริยศาสตร์ จริยธรรม ศีลธรรมมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเป็นเนื้อหาสำคัญที่ตรงกับหลักสูตรการเรียนการสอนทางด้านคริสตศาสนศาสตร์ และการนำมาใช้ประโยชน์ในวิชาชีพทางคริสตศาสนา ไม่ว่าจะเป็นอาจารย์หรือบุคลากรใน องค์การคริสเตียน เป็นผู้นำและผู้สอนดนตรีในโรงเรียนหรือในคริสตจักร หรือเป็นครูศาสนาและศาสนาจารย์ที่ทำงานในคริสตจักร เป็นต้น เนื้อหาสารนิเทศนี้ จึงเป็นที่ต้องการมากเช่นกัน ส่วนเนื้อหาเกี่ยวกับปัญหาสังคมและบริการสังคม และเนื้อเกี่ยวกับการศึกษา ที่มีความต้องการเป็นจำนวนรองลงมา เพราะเป็นเนื้อหาที่มีสารนิเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการสอนและการเทศนาของผู้ใช้ทั้ง 2 กลุ่ม

สำหรับเนื้อหาวิชาทั่วไปที่อาจารย์มากที่สุด จำนวน 43 คน (ร้อยละ 97.73) ใช้ คือ เนื้อหาเกี่ยวกับภาษา รองลงมาจำนวน 42 คน (ร้อยละ 95.45) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับความรู้ทั่วไป และน้อยที่สุด จำนวน 31 คน (ร้อยละ 70.45) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับวรรณคดี

เมื่อพิจารณาเนื้อหาของของสารนิเทศที่อาจารย์ใช้ พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 40 คนเท่ากัน (ร้อยละ 90.91) ใช้เนื้อหาของ 2 ด้าน ได้แก่ เนื้อหาเกี่ยวกับขนบธรรมเนียม ประเพณี คติชนวิทยา และเนื้อหาเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ รองลงมาจำนวน 39 คน (ร้อยละ 88.64) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับภาษากรีก และน้อยที่สุด จำนวน 3 คน (ร้อยละ 6.82) ใช้เนื้อหาของ 2 ด้าน ได้แก่ เนื้อหาเกี่ยวกับวรรณคดีฝรั่งเศส และเนื้อหาเกี่ยวกับวรรณคดีอิตาลี

ส่วนในด้านความต้องการ พบว่า อาจารย์ทุกคน จำนวน 44 คนเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับปรัชญา เนื้อหาเกี่ยวกับภาษา และเนื้อหาเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ รองลงมาจำนวน 43 คนเท่ากัน (ร้อยละ 97.73) ต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้ทั่วไป และเนื้อหาเกี่ยวกับสังคมศาสตร์ และน้อยที่สุด จำนวน 36 คน (ร้อยละ 81.82) ต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับวรรณคดี

เมื่อพิจารณาเนื้อหาของของสารนิเทศที่อาจารย์ต้องการ พบว่า อาจารย์ทุกคน จำนวน 44 คนเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการเนื้อหาของ 3 ด้าน ได้แก่ เนื้อหาเกี่ยวกับจิตวิทยา เนื้อหาเกี่ยวกับชีวประวัติ ประวัติบุคคล และเนื้อหาเกี่ยวกับประวัติศาสตร์โลกโบราณ รองลงมา จำนวน 43 คน (ร้อยละ 97.73) ต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับขนบธรรมเนียม ประเพณี คติชนวิทยา และน้อยที่สุด จำนวน 6 คน (ร้อยละ 13.64) ต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษาสเปน ภาษาโปรตุเกส

สำหรับเนื้อหาวิชาทั่วไปที่นักศึกษาใช้มากที่สุด จำนวน 333 คน (ร้อยละ 95.97) คือ เนื้อหาเกี่ยวกับภาษา รองลงมาจำนวน 330 คน (ร้อยละ 95.10) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับความรู้ทั่วไป และน้อยที่สุด จำนวน 222 คน (ร้อยละ 63.98) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับวรรณคดี

เมื่อพิจารณาเนื้อหาของของสารนิเทศที่นักศึกษาใช้ พบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุด 309 คน (ร้อยละ 89.05) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับดนตรี รองลงมาจำนวน 305 คน (ร้อยละ 87.90) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับจริยศาสตร์ จริยธรรม ศิลธรรม และน้อยที่สุด จำนวน 70 คน (ร้อยละ 20.17) ใช้เนื้อหาเกี่ยวกับภาษาสเปน ภาษาโปรตุเกส

ส่วนสารนิเทศที่มีเนื้อหาวิชาทั่วไปที่นักศึกษามีความต้องการมากที่สุด จำนวน 345 คน (ร้อยละ 99.42) คือเนื้อหาเกี่ยวกับศิลปะ วิจิตรศิลป์ มณฑนศิลป์ รองลงมาจำนวน 342 คน (ร้อยละ 98.56) ต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับสังคมศาสตร์ และเนื้อหาเกี่ยวกับภาษา และน้อยที่สุด จำนวน 301 คน (ร้อยละ 86.74) ต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับวรรณคดี

เมื่อพิจารณาเนื้อหาของของสารนิเทศ พบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุด 345 คน (ร้อยละ 99.42) มีความต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับดนตรี รองลงมาจำนวน 338 คน (ร้อยละ 97.41) ต้องการ

เนื้อหาเกี่ยวกับปัญหาสังคมและบริการสังคม และน้อยที่สุด จำนวน 150 คน (ร้อยละ 43.23) ต้องการเนื้อหาเกี่ยวกับวิศวกรรมศาสตร์

2.5 การใช้และความต้องการสารนิเทศของอาจารย์และนักศึกษาสถาบันพระคริสตธรรมในด้านภาษา

ภาษาของสารนิเทศที่อาจารย์และนักศึกษาใช้มากที่สุด จำนวน 384 คน (ร้อยละ 98.21) คือ ภาษาไทย รองลงมาจำนวน 367 คน (ร้อยละ 93.86) ใช้ภาษาอังกฤษ และน้อยที่สุด จำนวน 114 คน (ร้อยละ 29.16) ใช้ภาษาจีน

ส่วนความต้องการ พบว่า ภาษาของสารนิเทศที่อาจารย์และนักศึกษามีความต้องการมากที่สุด จำนวน 388 คน (ร้อยละ 99.23) คือ ภาษาไทย รองลงมาจำนวน 384 คน (ร้อยละ 98.21) ต้องการภาษาอังกฤษ และน้อยที่สุด จำนวน 228 คน (ร้อยละ 58.31) ต้องการภาษาจีน

เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า อาจารย์มากที่สุด จำนวน 41 คน (ร้อยละ 93.18) ใช้ภาษาไทย รองลงมาจำนวน 40 คน (ร้อยละ 90.91) ใช้ภาษาอังกฤษ และน้อยที่สุด จำนวน 11 คน (ร้อยละ 25.00) ใช้ภาษาจีน

อาจารย์ทุกคน จำนวน 44 คนเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการภาษาไทย และภาษาอังกฤษ รองลงมาจำนวน 40 คน (ร้อยละ 90.91) ต้องการภาษากรีก และน้อยที่สุด จำนวน 20 คน (ร้อยละ 45.45) ต้องการภาษาจีน

สำหรับภาษาของสารนิเทศที่นักศึกษาใช้มากที่สุด จำนวน 343 คน (ร้อยละ 98.85) คือ ภาษาไทย รองลงมาจำนวน 327 คน (ร้อยละ 94.24) ใช้ภาษาอังกฤษ และน้อยที่สุด จำนวน 103 คน (ร้อยละ 29.68) ใช้ภาษาจีน

ส่วนภาษาของสารนิเทศที่นักศึกษามีความต้องการมากที่สุด จำนวน 344 คน (ร้อยละ 99.14) คือ ภาษาไทย รองลงมาจำนวน 340 คน (ร้อยละ 97.98) ต้องการภาษาอังกฤษ และน้อยที่สุด จำนวน 208 คน (ร้อยละ 59.94) ต้องการภาษาจีน

ผลการวิจัยในเรื่องนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณภา ชานวิทิตกุล (2528) ที่พบว่า ค่าเฉลี่ยในการใช้หนังสือทางคริสตศาสนศาสตร์ภาษาไทยของอาจารย์และนักศึกษาในสถานศึกษาพระคริสตธรรมมีระดับสูงสุด และผู้ใช้ทั้ง 2 กลุ่มต้องการให้ห้องสมุดจัดหาสิ่งพิมพ์ภาษาไทยด้านคริสตศาสนศาสตร์เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของลำพึง พ่วงบางโพ (2536) ที่พบว่า อาจารย์และนักศึกษาต้องการสารนิเทศแต่ละเนื้อหาวิชาเป็นภาษาไทยในระดับค่อนข้างมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชลี อนันตศิริ (2532) ที่พบว่า ทั้งอาจารย์และนักศึกษาใช้และต้องการสารนิเทศภาษาไทยมากที่สุดเช่นกัน

ดังนั้นจากสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า อาจารย์ของสถาบันพระคริสตธรรมสวนใหญ่ใช้สารนิเทศภาษาอังกฤษ และนักศึกษารองของสถาบันพระคริสตธรรมสวนใหญ่ใช้สารนิเทศภาษาไทย จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แม้ว่าอาจารย์จำนวนมากที่สุดใช้สารนิเทศภาษาไทย แต่ก็มีการใช้สารนิเทศภาษาอังกฤษ เป็นจำนวนถึง 40 คน (ร้อยละ 90.91)

2.6 การใช้และความต้องการสารนิเทศของอาจารย์และนักศึกษาสถาบันพระคริสตธรรมในด้านอายุของสารนิเทศ

อายุของสารนิเทศที่อาจารย์และนักศึกษาใช้มากที่สุด จำนวน 336 คน (ร้อยละ 85.93) คือ สารนิเทศที่มีอายุ 1-3 ปี รองลงมาจำนวน 319 คน (ร้อยละ 81.59) ใช้สารนิเทศที่มีอายุต่ำกว่า 1 ปี และน้อยที่สุด จำนวน 301 คน (ร้อยละ 76.98) ใช้สารนิเทศที่มีอายุ 7-9 ปี

เมื่อพิจารณาความต้องการ พบว่า อายุของสารนิเทศที่อาจารย์และนักศึกษามีจำนวนมากที่สุด จำนวน 361 คน (ร้อยละ 92.33) มีความต้องการ คือ สารนิเทศที่มีอายุ 1-3 ปี รองลงมาจำนวน 351 คน (ร้อยละ 89.77) ต้องการสารนิเทศที่มีอายุ 4-6 ปี และน้อยที่สุด จำนวน 335 คน (ร้อยละ 85.68) ต้องการสารนิเทศที่มีอายุ 7-9 ปี

เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า อาจารย์มากที่สุด จำนวนเท่ากันคือ 42 คน (ร้อยละ 95.45) ใช้สารนิเทศที่มีอายุต่ำกว่า 1 ปี และ 1-3 ปี รองลงมาจำนวน 41 คน (ร้อยละ 93.18) ใช้สารนิเทศที่มีอายุ 4-6 ปี และน้อยที่สุด จำนวน 39 คน (ร้อยละ 88.64) ใช้สารนิเทศที่มีอายุ 7-9 ปี

ส่วนความต้องการพบว่า อาจารย์ทุกคน จำนวน 44 คนเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการสารนิเทศที่มีอายุต่ำกว่า 1 ปี และ 1-3 ปี รองลงมาจำนวน 43 คน (ร้อยละ 97.73) ต้องการสารนิเทศที่มีอายุ 4-6 ปี และน้อยที่สุด จำนวนเท่ากันคือ 40 คน (ร้อยละ 90.91) ต้องการสารนิเทศที่มีอายุ 7-9 ปี และตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

สำหรับอายุของสารนิเทศที่นักศึกษาใช้มากที่สุด จำนวน 294 คน (ร้อยละ 84.73) คือ สารนิเทศที่มีอายุ 1-3 ปี รองลงมาจำนวน 277 คน (ร้อยละ 79.83) ใช้สารนิเทศที่มีอายุต่ำกว่า 1 ปี และน้อยที่สุด จำนวน 262 คน (ร้อยละ 75.50) ใช้สารนิเทศที่มีอายุ 7-9 ปี

ในด้านความต้องการพบว่า นักศึกษามีจำนวนมากที่สุด 317 คน (ร้อยละ 91.35) มีความต้องการสารนิเทศที่มีอายุ 1-3 ปี รองลงมาจำนวน 308 คน (ร้อยละ 88.76) ต้องการสารนิเทศที่มีอายุ 4-6 ปี และน้อยที่สุด จำนวน 295 คน (ร้อยละ 85.01) ต้องการสารนิเทศที่มีอายุ 7-9 ปี

2.7 การใช้และความต้องการสารนิเทศของอาจารย์และนักศึกษสถาบันพระคริสต์ธรรมในด้านแหล่งสารนิเทศ

การใช้และความต้องการแหล่งสารนิเทศประเภทสถาบัน

แหล่งสารนิเทศประเภทสถาบันที่อาจารย์และนักศึกษาใช้มากที่สุด จำนวน 383 คน (ร้อยละ 97.95) คือ ห้องสมุดภายในสถาบันพระคริสต์ธรรม รองลงมาจำนวน 274 คน (ร้อยละ 70.08) ใช้ห้องสมุดคริสตจักร และน้อยที่สุด จำนวน 256 คน (ร้อยละ 65.47) ใช้หน่วยงานจดหมายเหตุในองค์การคริสเตียน

ส่วนแหล่งสารนิเทศประเภทสถาบันที่อาจารย์และนักศึกษามีความต้องการมากที่สุด จำนวน 385 คน (ร้อยละ 98.47) คือ ห้องสมุดภายในสถาบันพระคริสต์ธรรม รองลงมาจำนวน 374 คน (ร้อยละ 95.65) ต้องการห้องสมุดคริสตจักร และน้อยที่สุด จำนวน 362 คน (ร้อยละ 92.58) ต้องการหน่วยงานจดหมายเหตุในองค์การคริสเตียน

เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า อาจารย์มากที่สุด จำนวน 42 คน (ร้อยละ 95.45) ใช้ห้องสมุดภายในสถาบันพระคริสต์ธรรม รองลงมาจำนวน 29 คน (ร้อยละ 65.91) ใช้ห้องสมุดคริสตจักร และน้อยที่สุด จำนวน 26 คน (ร้อยละ 59.09) ใช้หน่วยงานจดหมายเหตุในองค์การคริสเตียน

ส่วนความต้องการ พบว่า อาจารย์มากที่สุด จำนวน 43 คน (ร้อยละ 97.73) มีความต้องการห้องสมุดภายในสถาบันพระคริสต์ธรรม รองลงมาจำนวน 40 คน (ร้อยละ 90.91) ต้องการหน่วยงานจดหมายเหตุในองค์การคริสเตียน และน้อยที่สุด จำนวน 39 คน (ร้อยละ 88.64) ต้องการห้องสมุดคริสตจักร

สำหรับแหล่งสารนิเทศประเภทสถาบันที่นักศึกษาใช้มากที่สุด จำนวน 341 คน (ร้อยละ 98.27) คือ ห้องสมุดภายในสถาบันพระคริสต์ธรรม รองลงมาจำนวน 245 คน (ร้อยละ 70.61) ใช้ห้องสมุดคริสตจักร และน้อยที่สุด จำนวน 230 คน (ร้อยละ 66.28) ใช้หน่วยงานจดหมายเหตุในองค์การคริสเตียน

ส่วนในด้านความต้องการ พบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุด 342 คน (ร้อยละ 98.56) มีความต้องการห้องสมุดภายในสถาบันพระคริสต์ธรรม รองลงมาจำนวน 335 คน (ร้อยละ 96.54) ต้องการห้องสมุดคริสตจักร และน้อยที่สุด จำนวน 322 คน (ร้อยละ 92.80) ต้องการหน่วยงานจดหมายเหตุในองค์การคริสเตียน

เมื่อพิจารณาผลการวิจัยของแต่ละสถาบันในเรื่องการใช้แหล่งสารนิเทศสถาบันนี้ อาจกล่าวได้ว่าอาจารย์และนักศึกษามีการใช้หน่วยงานจดหมายเหตุในองค์การคริสเตียนไม่มากนัก เพราะแหล่งสารนิเทศสถาบันประเภทนี้มีเพียงแห่งเดียว คือ หน่วยงานจดหมายเหตุและประวัติ

ศาสตร์ สังกัดพันธกิจเสริมสร้างคริสตจักรและชุมชน สภาคริสตจักรในประเทศไทย ตั้งอยู่ใน
บริเวณของมหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่

การใช้และความต้องการแหล่งสารนิเทศประเภทบุคคล

เมื่อพิจารณาแหล่งสารนิเทศประเภทบุคคล ซึ่งแบ่งเป็นทรัพยากรสารนิเทศส่วนบุคคล
และแหล่งสารนิเทศบุคคล พบว่า อาจารย์และนักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลจำนวนมากกว่า
ทรัพยากรสารนิเทศส่วนบุคคล คือ จำนวน 356 คน (ร้อยละ 91.05) ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคล และ
จำนวน 275 คน (ร้อยละ 70.33) ใช้ทรัพยากรสารนิเทศส่วนบุคคล

ในด้านความต้องการ พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความต้องการแหล่งสารนิเทศบุคคล
จำนวนมากกว่าทรัพยากรสารนิเทศส่วนบุคคล คือ จำนวน 381 คน (ร้อยละ 97.44) ต้องการแหล่ง
สารนิเทศบุคคล และจำนวน 351 คน (ร้อยละ 89.77) ต้องการทรัพยากรสารนิเทศส่วนบุคคล

เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า ทั้งอาจารย์ และนักศึกษามีจำนวนมากกว่าคือ 40 และ
316 คน (ร้อยละ 90.91 และ 91.07) ตามลำดับ ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลมากกว่า

ส่วนความต้องการ พบว่า ทั้งอาจารย์ และนักศึกษามีจำนวนมากกว่าคือ 43 และ 338 คน
(ร้อยละ 97.73 และ 97.41) ตามลำดับ ต้องการสารนิเทศบุคคลมากกว่า

เมื่อพิจารณาเฉพาะแหล่งสารนิเทศบุคคลที่แบ่งเป็น อาจารย์/ผู้สอนวิชาต่าง ๆ ผู้ร่วมงาน
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา และเพื่อน/รุ่นพี่ พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีจำนวนมากที่สุด 346
คน (ร้อยละ 88.49) ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลที่เป็นอาจารย์/ผู้สอนวิชาต่าง ๆ รองลงมาจำนวน 341
คน (ร้อยละ 87.21) ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลที่เป็นเพื่อน/รุ่นพี่ และน้อยที่สุดจำนวน 308 คน (ร้อย
ละ 78.77) ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลที่เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา

สำหรับความต้องการ พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีจำนวนมากที่สุด 375 คน (ร้อยละ
95.91) ต้องการแหล่งสารนิเทศบุคคลที่เป็นอาจารย์/ผู้สอนวิชาต่าง ๆ รองลงมาจำนวน 365 คน
(ร้อยละ 93.35) ต้องการแหล่งสารนิเทศบุคคลที่เป็นผู้ร่วมงาน และจำนวนน้อยที่สุด 356 คน
(ร้อยละ 91.05) ต้องการแหล่งสารนิเทศที่เป็นบุคคลผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา

เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 38 คนเท่ากัน (ร้อยละ 86.36) ใช้
แหล่งสารนิเทศบุคคลที่เป็นอาจารย์/ผู้สอนวิชาต่าง ๆ และผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา รองลงมา
จำนวน 36 คน (ร้อยละ 81.82) ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลที่เป็นผู้ร่วมงาน และจำนวนน้อยที่สุด 34
คน (ร้อยละ 77.27) ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลที่เป็นเพื่อน/รุ่นพี่

ในด้านความต้องการ พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 42 คนเท่ากัน (ร้อยละ 95.45)
ต้องการแหล่งสารนิเทศบุคคลที่เป็นอาจารย์/ผู้สอนวิชาต่าง ๆ และผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา

ร้องลงมาจำนวน 41 คน (ร้อยละ 93.18) ต้องการแหล่งสารนิเทศบุคคลที่เป็นผู้ร่วมงาน และจำนวนน้อยที่สุด 40 คน (ร้อยละ 90.91) ต้องการแหล่งสารนิเทศบุคคลที่เป็นเพื่อน/รุ่นพี่

ส่วนนักศึกษาจำนวนมากที่สุด 308 คน (ร้อยละ 88.76) ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลที่เป็นอาจารย์/ผู้สอนวิชาต่าง ๆ ร้องลงมาจำนวน 307 คน (ร้อยละ 88.47) ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลที่เป็นเพื่อน/รุ่นพี่ และจำนวนน้อยที่สุด 270 คน (ร้อยละ 77.81) ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลที่เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา

สำหรับความต้องการ พบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุด 333 คน (ร้อยละ 95.97) ต้องการแหล่งสารนิเทศบุคคลที่เป็นอาจารย์/ผู้สอนวิชาต่าง ๆ ร้องลงมาจำนวน 324 คนเท่ากัน (ร้อยละ 93.37) ต้องการแหล่งสารนิเทศบุคคลที่เป็นผู้ร่วมงาน และเพื่อน/รุ่นพี่ และจำนวนน้อยที่สุด 314 คน (ร้อยละ 90.49) ต้องการแหล่งสารนิเทศบุคคลที่เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา

การใช้และความต้องการแหล่งสารนิเทศประเภทสื่อมวลชน

เมื่อพิจารณาแหล่งสารนิเทศประเภทสื่อมวลชน พบว่า แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนที่เป็นอาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุด 380 คน (ร้อยละ 97.19) ใช้ คือ หนังสือพิมพ์ ร้องลงมาจำนวน 339 คน (ร้อยละ 86.70) คือ โทรทัศน์ และจำนวน 326 คน (ร้อยละ 83.38) คือ วิทยุ

ส่วนความต้องการ พบว่า อาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุด 382 คน (ร้อยละ 97.70) คือ หนังสือพิมพ์ ร้องลงมาจำนวน 370 คน (ร้อยละ 94.63) คือ โทรทัศน์ และจำนวน 358 คน (ร้อยละ 91.56) คือ วิทยุ

เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้ พบว่า อาจารย์มากที่สุด จำนวน 42 คน (ร้อยละ 95.45) ใช้หนังสือพิมพ์ ร้องลงมาจำนวน 41 คน (ร้อยละ 93.18) ใช้โทรทัศน์ และจำนวน 37 คน (ร้อยละ 84.09) ใช้วิทยุ

ในด้านความต้องการ พบว่า อาจารย์ทุกคน จำนวน 44 คน (ร้อยละ 100.00) มีความต้องการหนังสือพิมพ์ ร้องลงมาจำนวน 43 คน (ร้อยละ 97.73) ต้องการโทรทัศน์ และจำนวน 42 คน (ร้อยละ 95.45) ต้องการวิทยุ

ส่วนการใช้แหล่งสารนิเทศประเภทสื่อมวลชนของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุด 338 คน (ร้อยละ 97.41) ใช้หนังสือพิมพ์ ร้องลงมาจำนวน 298 คน (ร้อยละ 85.88) ใช้โทรทัศน์ และจำนวน 289 คน (ร้อยละ 83.29) ใช้วิทยุ

สำหรับความต้องการ พบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุด 338 คน (ร้อยละ 97.41) มีความต้องการหนังสือพิมพ์ ร้องลงมาจำนวน 327 คน (ร้อยละ 94.24) คือ โทรทัศน์ และจำนวน 316 คน (ร้อยละ 91.07) คือ วิทยุ

ผลการวิจัยในส่วนนี้มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของลำพิ่ง พ่วงบางโพ (2536) ที่พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ทรัพยากรส่วนตัวและใช้ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย และนักศึกษาใช้ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย

ดังนั้นจากสมมติฐานข้อ 1 และข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า อาจารย์ของสถาบันพระคริสตธรรมส่วนใหญ่ใช้แหล่งทรัพยากรสารนิเทศส่วนบุคคล และนักศึกษาของสถาบันพระคริสตธรรมส่วนใหญ่ใช้ห้องสมุดภายในสถาบัน จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ถึงแม้ว่าจำนวนอาจารย์ที่ใช้ทรัพยากรสารนิเทศส่วนบุคคลจะไม่ได้เป็นจำนวนสูงที่สุด แต่ก็มีจำนวนถึง 34 คน (ร้อยละ 77.27)

ส่วนสมมติฐานข้อ 4 ที่กำหนดไว้ว่า อาจารย์ของสถาบันพระคริสตธรรมส่วนใหญ่ต้องการแหล่งสารนิเทศที่เป็นห้องสมุดภายในสถาบัน ขณะที่นักศึกษาของสถาบันพระคริสตธรรมส่วนใหญ่ต้องการแหล่งสารนิเทศบุคคล ก็เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้เช่นกัน กล่าวคือ อาจารย์จำนวน 43 คน (ร้อยละ 97.73) ต้องการแหล่งสารนิเทศที่เป็นห้องสมุดภายในสถาบัน และนักศึกษาจำนวน 338 คน (ร้อยละ 97.41) ต้องการแหล่งสารนิเทศบุคคล

3. ปัญหาในการใช้สารนิเทศ

3.1 ด้านรูปแบบของสารนิเทศ

ปัญหาด้านรูปแบบของสารนิเทศที่มีจำนวนผู้ตอบมากที่สุด 298 คน (ร้อยละ 76.21) คือรูปแบบที่ต้องการใช้มีไม่เพียงพอ รองลงมาจำนวน 256 คน (ร้อยละ 65.47) ประสบปัญหาไม่ทราบวิธีการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์บางประเภท และน้อยที่สุด จำนวน 104 คน (ร้อยละ 26.60) ประสบปัญหาไม่มีรูปแบบที่ต้องการใช้

เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้พบว่า อาจารย์มากที่สุดจำนวน 34 คน (ร้อยละ 77.27) ประสบปัญหารูปแบบที่ต้องการใช้มีไม่เพียงพอ รองลงมาจำนวน 25 คน (ร้อยละ 56.82) ประสบปัญหาสิ่งพิมพ์บางรูปแบบ เช่น รายงานการประชุม รายงานการวิจัย และวิทยานิพนธ์ไม่เผยแพร่ทั่วไป และน้อยที่สุด จำนวน 13 คน (ร้อยละ 29.55) ประสบปัญหาไม่ทราบวิธีการใช้สื่อสิ่งพิมพ์บางประเภท

ส่วนนักศึกษาประสบปัญหารูปแบบที่ต้องการใช้มีไม่เพียงพอเป็นจำนวนมากที่สุด 264 คน (ร้อยละ 76.08) รองลงมาประสบปัญหาไม่ทราบวิธีการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์บางประเภท จำนวน 234 คน (ร้อยละ 67.44) และประสบปัญหาไม่มีรูปแบบที่ต้องการใช้เป็นจำนวนน้อยที่สุด 87 คน (ร้อยละ 25.07)

3.2 ด้านเนื้อหาของสารนิเทศ

สำหรับปัญหาด้านเนื้อหาของสารนิเทศ ผลปรากฏว่า อาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุด 275 คน (ร้อยละ 70.33) คือ เนื้อหาด้านคริสตศาสนศาสตร์มีจำนวนไม่เพียงพอ รองลงมา จำนวน 192 คน (ร้อยละ 49.10) ประสบปัญหาเนื้อหาไม่ตรงตามความต้องการ และน้อยที่สุด จำนวน 59 คน (ร้อยละ 15.09) ประสบปัญหาเนื้อหาไม่ถูกต้อง

เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ให้พบว่า อาจารย์มากที่สุด จำนวน 37 คน (ร้อยละ 84.09) ประสบปัญหาเนื้อหาด้านคริสตศาสนศาสตร์มีจำนวนไม่เพียงพอ รองลงมาจำนวน 27 คน (ร้อยละ 61.36) ประสบปัญหาเนื้อหาไม่ตรงตามความต้องการ และน้อยที่สุด จำนวน 15 คนเท่ากัน ประสบปัญหาเนื้อหาวิชาทั่วไปมีจำนวนไม่เพียงพอ และประสบปัญหาเนื้อหาไม่ถูกต้อง

ส่วนนักศึกษาประสบปัญหาเนื้อหาด้านคริสตศาสนศาสตร์มีจำนวนไม่เพียงพอเป็นจำนวนมากที่สุด 238 คน (ร้อยละ 68.59) รองลงมาประสบปัญหาเนื้อหาไม่ตรงตามความต้องการ จำนวน 165 คน (ร้อยละ 47.55) และประสบปัญหาเนื้อหาไม่ถูกต้องเป็นจำนวนน้อยที่สุด 44 คน (ร้อยละ 12.68)

ผลการวิจัยในส่วนนี้ปรากฏผลสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 3 ที่กำหนดไว้ว่าอาจารย์และนักศึกษาของสถาบันพระคริสต์ธรรมส่วนใหญ่ประสบปัญหาทรัพยากรสารนิเทศทางด้านคริสตศาสนศาสตร์มีจำนวนไม่เพียงพอ

3.3 ด้านภาษาของสารนิเทศ

อาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุด 296 คน (ร้อยละ 75.70) ประสบปัญหาสารนิเทศที่เป็นภาษาไทยมีไม่เพียงพอ รองลงมาจำนวน 289 คน (ร้อยละ 73.91) ประสบปัญหาไม่เข้าใจสารนิเทศที่เป็นภาษาต่างประเทศ และน้อยที่สุด จำนวน 66 คน (ร้อยละ 16.88) ประสบปัญหาสารนิเทศภาษาอื่น ๆ (นอกเหนือจากภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) มีไม่เพียงพอ

เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ให้พบว่า อาจารย์มากที่สุดจำนวน 41 คน (ร้อยละ 93.18) ประสบปัญหาสารนิเทศที่เป็นภาษาไทยมีไม่เพียงพอ รองลงมาจำนวน 16 คน (ร้อยละ 36.36) ประสบปัญหาสารนิเทศที่เป็นภาษาอังกฤษมีไม่เพียงพอ และน้อยที่สุด จำนวน 4 คน (ร้อยละ 9.09) ประสบปัญหาสารนิเทศภาษาอื่น ๆ (นอกเหนือจากภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) มีไม่เพียงพอ

ส่วนนักศึกษาประสบปัญหาไม่เข้าใจสารนิเทศที่เป็นภาษาต่างประเทศเป็นจำนวนมากที่สุด 277 คน (ร้อยละ 79.83) รองลงมาประสบปัญหาสารนิเทศที่เป็นภาษาไทยมีไม่เพียงพอ

จำนวน 255 คน (ร้อยละ 73.49) และประสบปัญหาสารนิเทศที่เป็นภาษาอังกฤษมีไม่เพียงพอ เป็นจำนวนน้อยที่สุด 54 คน (ร้อยละ 15.56)

3.4 ด้านอายุของสารนิเทศ

อาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุด 213 คน (ร้อยละ 54.48) ประสบปัญหาสารนิเทศที่มีอยู่ล้าสมัย เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้พบว่า มีผู้ประสบปัญหานี้เป็นอาจารย์จำนวน 34 คน (ร้อยละ 77.27) และนักศึกษาจำนวน 179 คน (ร้อยละ 51.59)

ผลการวิจัยในส่วนนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของลำพิ่ง พวงบางโพ (2536) ที่พบว่าอาจารย์และนักศึกษาร้อยละส่วนใหญ่ประสบปัญหาสารนิเทศที่ใช้แล้ว เก่าและล้าสมัย

3.5 ด้านแหล่งสารนิเทศ

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศในภาพรวม ผลปรากฏว่า ปัญหาไม่ทราบแหล่งสารนิเทศใดที่มีสารนิเทศตรงตามความต้องการ มีผู้ตอบจำนวน 260 คน (ร้อยละ 66.50) และปัญหาไม่ทราบว่ามีแหล่งสารนิเทศใดบ้างที่สามารถเข้าใช้บริการได้ จำนวน 244 คน (ร้อยละ 62.40)

เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้พบว่า อาจารย์จำนวน 27 คน (ร้อยละ 61.36) และนักศึกษาจำนวน 233 คน (ร้อยละ 67.15) ประสบปัญหาไม่ทราบแหล่งสารนิเทศใดที่มีสารนิเทศตรงตามความต้องการ และอาจารย์จำนวน 22 คน (ร้อยละ 50.00) และนักศึกษาจำนวน 222 คน (ร้อยละ 63.98) ประสบปัญหาไม่ทราบว่ามีแหล่งสารนิเทศใดบ้างที่สามารถเข้าใช้บริการได้

3.5.1 แหล่งสารนิเทศสถาบัน

อาจารย์และนักศึกษาถึงปัญหาที่มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศน้อยเป็นจำนวนมากที่สุด 223 คน (ร้อยละ 57.03) รองลงมาจำนวน 160 คน (ร้อยละ 40.92) ประสบปัญหาแหล่งสารนิเทศอยู่ไกลเกินไป ไม่สะดวกในการใช้บริการ และน้อยที่สุด จำนวน 101 คน (ร้อยละ 25.83) ประสบปัญหาระเบียบการและเวลาทำการของแหล่งสารนิเทศไม่สอดคล้องกับความต้องการ

เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้พบว่า อาจารย์มากที่สุด จำนวน 25 คน (ร้อยละ 56.82) ประสบปัญหาที่มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศน้อย รองลงมาจำนวน 23 คน (ร้อยละ 52.27) ประสบปัญหาแหล่งสารนิเทศอยู่ไกลเกินไป ไม่สะดวกในการใช้บริการ และน้อยที่สุด จำนวน 5 คน

(ร้อยละ 11.36) ประสบปัญหาแหล่งสารนิเทศไม่เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรือเสนอแนะให้จัดหาสารนิเทศที่ต้องการ

ส่วนนักศึกษาประสบปัญหาที่มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศน้อย เป็นจำนวนมากที่สุด 198 คน (ร้อยละ 57.06) รองลงมาประสบปัญหาแหล่งสารนิเทศอยู่ไกลเกินไป ไม่สะดวกในการใช้บริการ จำนวน 137 คน (ร้อยละ 39.48) และประสบปัญหาระเบียบการและเวลาทำการของแหล่งสารนิเทศไม่สอดคล้องกับความต้องการ เป็นจำนวนน้อยที่สุด 86 คน (ร้อยละ 24.78)

3.5.2 แหล่งสารนิเทศบุคคล

สำหรับปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศที่เป็นบุคคล ผลปรากฏว่า ปัญหาที่มีจำนวนผู้ตอบมากที่สุด 197คน (ร้อยละ 50.38) คือ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชามีความจำกัดเรื่องเวลาที่จะให้สารนิเทศที่ต้องการ รองลงมาจำนวน 194 คน (ร้อยละ 49.62) ประสบความยากลำบากในการติดต่อพบปะกับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา และจำนวนน้อยที่สุด 147 คน (ร้อยละ 37.60) ประสบปัญหาทรัพยากรสารนิเทศส่วนบุคคลไม่มีระบบการจัดเก็บที่ดีพอ ทำให้ค้นหายาก

เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้พบว่า อาจารย์จำนวนมากที่สุด 25 คน (ร้อยละ 56.82) ประสบความยากลำบากในการติดต่อพบปะกับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา รองลงมาจำนวนเท่ากันคือ 22 คน (ร้อยละ 50.00) ประสบปัญหาทรัพยากรสารนิเทศส่วนบุคคลไม่มีระบบการจัดเก็บที่ดีพอ ทำให้ค้นหายาก และผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชามีความจำกัดเรื่องเวลาที่จะให้สารนิเทศที่ต้องการ และจำนวนน้อยที่สุด 19 คน (ร้อยละ 43.18) ประสบปัญหาไม่ทราบว่าคุณคนใดจะให้สารนิเทศที่ต้องการได้

ส่วนนักศึกษาประสบปัญหาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชามีความจำกัดเรื่องเวลาที่จะให้สารนิเทศที่ต้องการ เป็นจำนวนมากที่สุด 175 คน (ร้อยละ 50.43) รองลงมาประสบความยากลำบากในการติดต่อพบปะกับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา จำนวน 169 คน (ร้อยละ 48.70) และประสบปัญหาทรัพยากรสารนิเทศส่วนบุคคลไม่มีระบบการจัดเก็บที่ดีพอ ทำให้ค้นหายาก เป็นจำนวนน้อยที่สุด 125 คน (ร้อยละ 36.02)

3.5.3 แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศที่เป็นสื่อมวลชน ผลปรากฏว่า ปัญหาที่มีจำนวนผู้ตอบมากที่สุด 215 คน (ร้อยละ 54.99) คือ สิ่งที่น่าเสนอที่ตรงกับ ความต้องการมีน้อย รองลงมาจำนวน 207 คน (ร้อยละ 52.94) ประสบปัญหาไม่ทราบรายการ/เวลาที่เผยแพร่สารนิเทศที่เกี่ยวข้อง

ข้อ และจำนวนน้อยที่สุด 117 คน (ร้อยละ 29.92) ประสบปัญหาสิ่งที่น่าสนใจไม่ตรงกับความต้องการ

เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้พบว่า อาจารย์มากที่สุดจำนวน 24 คน (ร้อยละ 54.55) ประสบปัญหาไม่ทราบรายการ/เวลาที่เผยแพร่สารนิเทศที่เกี่ยวข้อง รองลงมาจำนวน 23 คน (ร้อยละ 52.27) ประสบปัญหาสิ่งที่น่าสนใจที่ตรงกับความต้องการมีน้อย และจำนวนน้อยที่สุด 19 คน (ร้อยละ 43.18) ประสบปัญหาสิ่งที่น่าสนใจไม่ตรงกับความต้องการ

ส่วนนักศึกษาประสบปัญหาสิ่งที่น่าสนใจที่ตรงกับความต้องการมีน้อย เป็นจำนวนมากที่สุด 192 คน (ร้อยละ 55.33) รองลงมาประสบปัญหาไม่ทราบรายการ/เวลาที่เผยแพร่สารนิเทศที่เกี่ยวข้อง จำนวน 183 คน (ร้อยละ 52.74) และประสบปัญหาสิ่งที่น่าสนใจไม่ตรงกับความต้องการเป็นจำนวนน้อยที่สุด 98 คน (ร้อยละ 28.24)

3.6 ปัญหาด้านอื่นๆ

สำหรับปัญหาในการใช้สารนิเทศด้านอื่น ๆ ผลปรากฏว่า ปัญหาที่มีจำนวนผู้ตอบมากที่สุด 175 คน (ร้อยละ 44.76) คือ สารนิเทศใหม่บางประเภทไม่สามารถดำเนินการให้เสร็จทันกับการใช้งาน รองลงมาจำนวน 143 คนเท่ากัน (ร้อยละ 36.57) ประสบปัญหาเสียค่าใช้จ่ายสูงในการเข้าถึงสารนิเทศ และระบบจัดเก็บสารนิเทศยากแก่การค้นหาและเครื่องมือช่วยค้นหาสารนิเทศไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ และน้อยที่สุด จำนวน 64 คน (ร้อยละ 16.37) ประสบปัญหาสารนิเทศที่ได้รับไม่น่าเชื่อถือ

เมื่อจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้พบว่า อาจารย์มากที่สุดจำนวน 25 คน (ร้อยละ 56.82) ประสบปัญหาาระบบจัดเก็บสารนิเทศยากแก่การค้นหาและเครื่องมือช่วยค้นหาสารนิเทศไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ รองลงมาจำนวน 17 คน (ร้อยละ 38.64) ประสบปัญหาสารนิเทศใหม่บางประเภทไม่สามารถดำเนินการให้เสร็จทันกับการใช้งาน และน้อยที่สุด จำนวน 8 คน (ร้อยละ 18.18) ประสบปัญหาไม่ทราบวิธีการใช้เครื่องมือช่วยค้นในห้องสมุด เช่น บัตรรายการ เครื่องคอมพิวเตอร์

ส่วนนักศึกษาประสบปัญหาสารนิเทศใหม่บางประเภทไม่สามารถดำเนินการให้เสร็จทันกับการใช้งานเป็นจำนวนมากที่สุด 158 คน (ร้อยละ 45.53) รองลงมาจำนวน 129 คน (ร้อยละ 37.18) ประสบปัญหาเสียค่าใช้จ่ายสูงในการเข้าถึงสารนิเทศ และน้อยที่สุด จำนวน 54 คน (ร้อยละ 15.56) ประสบปัญหาสารนิเทศที่ได้รับไม่น่าเชื่อถือ

การทดสอบสมมติฐาน

จากสมมติฐานที่ได้ทดสอบไปดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าทุกข้อเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะ

ผลจากการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะต่อห้องสมุดภายในสถาบันพระคริสต์ธรรมดังนี้

1. พัฒนาทรัพยากรสารสนเทศที่เป็นภาษาไทย เนื่องจากความรู้ที่มีลักษณะวิชาการ หรือ สารนิเทศที่ตรงกับความต้องการของผู้ที่ทำการศึกษาศรีศาสนศาสตร์อยู่นั้นมีน้อยมาก ส่วนใหญ่จะเป็นสารนิเทศที่เป็นภาษาต่างประเทศ ผู้ที่ต้องการจะศึกษาค้นคว้าทางด้านนี้ จำเป็นต้องมีทักษะทางด้านภาษาอย่างมาก จึงเกิดเป็นปัญหาใหญ่ข้อหนึ่งที่ทำให้การศึกษาค้นคว้าและวิจัยงานทางด้านศาสนานั้นมีไม่มากเท่าที่ควร ดังนั้น ห้องสมุดสถาบันพระคริสต์ธรรมจึงต้องจัดหา ทรัพยากรสารสนเทศทางด้านศาสนศาสตร์เพิ่มมากขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการของทั้ง อาจารย์และนักศึกษา ที่ส่วนใหญ่มีความต้องการใช้ห้องสมุดภายในสถาบันพระคริสต์ธรรม

2. สนับสนุนให้มีความร่วมมือระหว่างห้องสมุดหรือเครือข่ายห้องสมุดสถาบันพระคริสต์ธรรมในประเทศไทย ห้องสมุดแต่ละแห่งควรร่วมมือกันในด้านการประสานงาน ด้านการยืมระหว่างห้องสมุด และด้านการแลกเปลี่ยนทรัพยากรสารสนเทศ นอกจากนี้ ห้องสมุดสถาบันพระคริสต์ธรรมควรจัดทำความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนทรัพยากรสารสนเทศทางด้านศาสนากับห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีการสอนทางด้านวิชาการทั่วไปด้วย เพื่อให้ห้องสมุดสถาบันพระคริสต์ธรรมสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้มากที่สุด

3. เพิ่มการประชาสัมพันธ์กิจกรรมหรือบริการต่าง ๆ ที่มีภายในห้องสมุดของสถาบันพระคริสต์ธรรม บรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ควรกระตุ้นผู้ใช้ให้เกิดความสนใจและความต้องการเข้ามาใช้ทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุดมากขึ้น เพื่อเพิ่มการใช้แหล่งสารสนเทศต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดังที่ปรากฏในผลการวิจัยที่พบว่า อาจารย์และนักศึกษาล้วนใหญ่ประสบปัญหาที่มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศน้อย

แนวทางการวิจัยในอนาคต ควรศึกษา

1. ความร่วมมือหรือเครือข่ายของห้องสมุดสถาบันพระคริสต์ธรรม
2. การพัฒนาระบบห้องสมุดอัตโนมัติในห้องสมุดสถาบันพระคริสต์ธรรม