บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียงตามลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์แยกเป็น 4 ตอน ดังนี้

2.1 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นของผู้บริหารและครูวิชาชีพเป็นรายด้าน ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ด้านสื่อการสอน ด้านครู และด้านการวัดและประเมินผล

2.2 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นของนักศึกษาวิชาชีพ เป็นรายด้าน ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ด้านสื่อการสอน ด้านครู และด้านการวัดและประเมินผล

2.3 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นของผู้บริหารและครูวิชาชีพ เป็นรายด้าน ทั้ง 6 ด้าน

2.4 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นของผู้บริหาร ครูวิชาชีพและนักศึกษาเป็นรายด้าน ทั้ง 6 ด้าน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเกี่ยวกับมูลเหตุจูงใจในการเรียน การแก้ปัญหาในการเรียนและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับตลาดแรงงาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 **แสดงจำนวนร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้บริหารในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานครและศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต**

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	15	22.7
หญิง	21	58.3
2. อายุ		
31 –40 ปี	7	19.4
41 –50 ปี	21	58.3
51 –60 ปี	8	22.2
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	17	47.2
ปริญญาโท	18	50.0
ปริญญาเอก	1	2.8
4. อายุการทำงาน		
1-5 ปี	2	5.6
6-10 ปี	1	2.8
11-15 ปี	4	11.1
16-20 ปี	10	27.7
21-25 ปี	7	19.4
26-30 ปี	11	30.6
31-35 ปี	1	2.8

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
7. อายุการบริหารงาน		
1-5 ปี	28	77.8
6-10 ปี	7	19.4
11-15 ปี	1	2.8
รวม	36	100

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารทั้งหมด 36 คน ส่วนมากเป็นหญิง ร้อยละ 58.3 และเป็นชายร้อยละ 41.7 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 58.3 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 47.2 และ 50.0 ตามลำดับ มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 26-30 ปี คิดเป็น ร้อยละ 30.6 และมีประสบการณ์ในการบริหารงาน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 77.8

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของครูวิชาชีพในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร 1 ถึง 4 และศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	12	41.4
หญิง	17	58.6
2. อายุ		
21 –30 ปี	18	62.1
31 –40 ปี	7	24.1
41 –50 ปี	4	13.8
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	24	82.8
ปริญญาโท	5	17.2
4. อายุการทำงาน		
1-5 ปี	16	55.2
6-10 ปี	4	13.8
11-15 ปี	5	17.2
16-20 ปี	2	6.9
21-25 ปี	2	6.9
รวม	29	100

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า ครูวิชาชีพ ทั้งหมด 29 คน ส่วนมากเป็นหญิง ร้อยละ 58.6 และเป็นชายร้อยละ 41.4 มีอายุระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 62.1 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 82.8 มีประสบการณ์การสอน 1-5 ปี คิดเป็น ร้อยละ 55.2

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นในศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	29	34.1
หญิง	56	65.9
2. อายุ		
11 –20 ปี	15	17.6
21 –30 ปี	40	47.1
31 –40 ปี	17	20.0
41 –50 ปี	11	12.9
51 –60 ปี	2	2.4
3. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	5	5.9
มัธยมศึกษาตอนต้น	20	23.5
มัธยมศึกษาตอนปลาย	35	41.2
ปวช.	3	3.5
ปวส.	2	2.4
ปริญญาตรี	20	23.5
รวม	85	100

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาวิชาชีพ ทั้งหมด 85 คน ส่วนมากเป็นหญิง ร้อยละ 65.9 และเป็นชายร้อยละ 34.1 มีอายุระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.1 รองลงมาคือ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.0 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 41.2 รองลงมาเป็นจำนวนเท่ากันคือระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 23.5

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับตลาดแรงงานของผู้บริหารในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานครและศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของผู้บริหาร ด้านหลักสูตร

ด้านหลักสูตร	N = 36	
	$\bar{X}$	S.D.
1. วิชาชีพที่ศูนย์ของท่านเปิดสอนอยู่ขณะนี้เป็นอาชีพที่ตลาดแรงงานต้องการ	3.75	0.77
2. วิชาชีพที่ศูนย์ของท่านเปิดสอนอยู่ขณะนี้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา	4.14	0.64
3. เนื้อหาวิชามีความถูกต้องตามหลักวิชา	4.22	0.64
4. เนื้อหาวิชาทำให้ผู้เรียนมีความรู้ต่างจากความรู้เดิม	4.08	0.44
5. เน้นการฝึกปฏิบัติ	4.33	0.79
6. มีเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดการอาชีพทางธุรกิจ	3.52	0.81
7. มีเนื้อหาด้านคุณธรรมและจริยธรรมในการประกอบอาชีพ	3.81	0.92
8. จำนวนชั่วโมงเรียนเหมาะสมกับเนื้อหาในหลักสูตร	3.92	0.69
เฉลี่ยด้านหลักสูตร	3.97	0.54

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นด้านหลักสูตรอยู่ในระดับที่เหมาะสมดี ($\bar{X}$=3.97) โดยข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ เน้นการฝึกปฏิบัติ ($\bar{X}$ = 4.33) ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ หลักสูตรมีเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดการธุรกิจ ($\bar{X}$ = 3.52)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของผู้บริหาร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	N = 36	
	$\bar{X}$	S.D.
1. วิธีการสอนช่วยให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหามากขึ้น	4.22	0.54
2. วิธีการสอนช่วยให้ผู้เรียนสามารถอธิบายเนื้อหาในประเด็นสำคัญของหลักสูตรได้	3.86	0.72
3. มีวิธีการสอนหลากหลายที่เหมาะกับนักศึกษา เช่น จัดนิทรรศการ การพาไปดูงาน	3.27	0.74
4. การสอนมีลำดับจากพื้นฐานที่ง่ายไปยาก	4.11	0.52
5. มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติ	4.38	0.72
6. วิธีการสอนช่วยให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ	4.45	0.76
7. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น ไปดูงาน ฝึกงานนอกสถานที่	2.88	0.88
8. มีกิจกรรมซ่อมเสริมเพื่อช่วยให้นักศึกษาที่ไม่เข้าใจเนื้อหาในหลักสูตรได้รับความรู้และความเข้าใจ	3.27	0.94
เฉลี่ยด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.78	0.52

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นด้านกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับที่เหมาะสมดี ($\bar{X}$=3.78) โดยข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ วิธีการสอนช่วยให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ ($\bar{X}$ = 4.45) ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ($\bar{X}$ = 2.88)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของผู้บริหาร ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน

ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน	N = 36	
	$\bar{X}$	S.D.
1. แหล่งวิทยาการมีความปลอดภัย	4.22	0.76
2. แหล่งวิทยาการมีความเป็นระเบียบ	4.02	0.70
3. แหล่งวิทยาการเหมือนกับสถานประกอบการจริง	3.38	0.84
4. ช่วงเวลาเรียนมีความเหมาะสม	3.91	0.50
5. ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	3.94	0.67
6. มีการจัดห้องเรียนสอดคล้องกับลักษณะวิชา	3.72	0.81
เฉลี่ยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน	3.87	0.54

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนอยู่ในระดับที่เหมาะสมดี ($\bar{X}$=3.87) โดยข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ แหล่งวิทยาการมีความปลอดภัย ($\bar{X}$ = 4.22) ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ แหล่งวิทยาการเหมือนกับสถานประกอบการจริง ($\bar{X}$ = 3.38)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของผู้บริหาร ด้านสื่อการสอน

ด้านสื่อการสอน	N = 36	
	$\bar{X}$	S.D.
1. เครื่องมือและอุปกรณ์มีสภาพดี	3.55	0.73
2. เครื่องมือและอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอ	3.28	0.81
3. สื่อการสอนและชุดวิชา ช่วยให้เกิดความเข้าใจในการเรียนมากขึ้น	3.58	0.81
4. เครื่องมือและอุปกรณ์ช่วยให้เกิดความเข้าใจในการเรียนมากขึ้น	3.86	0.54
5. หนังสือ ตำรามีเนื้อหาที่เหมาะสมและทันสมัย	3.67	0.79
6. เครื่องมือและอุปกรณ์มีความเหมาะสมและทันสมัย	3.72	0.85
7. ชุดวิชามีเนื้อหาน่าสนใจ	3.64	0.76
8. เครื่องมือและอุปกรณ์น่าสนใจ	3.68	0.79
เฉลี่ยด้านสื่อการสอน	3.62	0.62

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นด้านสื่อการสอนอยู่ในระดับที่เหมาะสมดี ($\bar{X}$=3.62) โดยข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ เครื่องมือและอุปกรณ์ช่วยให้เกิดความเข้าใจในการเรียนมากขึ้น ($\bar{X}$ = 3.86) ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ เครื่องมือและอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอ ($\bar{X}$ = 3.28)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของผู้บริหาร ด้านครู

ด้านครู	N = 36	
	$\bar{X}$	S.D.
1. มีประสบการณ์ในเรื่องที่สอน	4.17	0.61
2. มีความรู้ในเรื่องที่สอน	4.31	0.58
3. มีการเตรียมการสอน	4.17	0.61
4. ดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง	4.22	0.64
5. จัดเตรียมสื่อและอุปกรณ์การสอนอย่างเหมาะสม	3.94	0.63
6. เปิดโอกาสให้ซักถามเมื่อนักศึกษาไม่เข้าใจ	4.31	0.58
7. เน้นการฝึกปฏิบัติเพื่อนำไปใช้จริง	4.36	0.80
8. ได้รับการอบรมเทคนิคและวิธีการสอนใหม่	3.78	0.80
เฉลี่ยด้านครู	4.16	0.52

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นด้านครูอยู่ในระดับที่เหมาะสมดี ($\bar{X}$=4.16) โดยข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ ครูเน้นการฝึกปฏิบัติเพื่อนำไปใช้จริง ($\bar{X}$ = 4.36) ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ครูได้รับการ อบรมเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ($\bar{X}$ = 3.78)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของผู้บริหาร ด้านการวัดและประเมินผล

ด้านการวัดและประเมินผล	N = 36	
	$\bar{X}$	S.D.
1. ครูแจ้งเกณฑ์ในการประเมินผลก่อนจะสอน	4.00	0.79
2. ครูเปิดโอกาสให้นักศึกษาประเมินผลงานเอง	3.83	0.88
3. เกณฑ์ในการประเมินผลมีความยุติธรรม	4.08	0.81
4. มีการทดสอบความรู้ของนักศึกษาก่อนเรียน	3.72	0.88
5. มีการประเมินผลระหว่างเรียน	4.11	0.74
6. มีการประเมินผลหลังเรียน	4.16	0.69
7. มีการแจ้งการประเมินผลหลังการทดสอบ	4.13	0.72
เฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล	4.01	0.67

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับที่เหมาะสมดี ($\bar{X}$=4.01) โดยข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ มีการประเมินผลหลังเรียน ($\bar{X}$ = 4.16) ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ มีการทดสอบความรู้ของนักศึกษาก่อนเรียน ($\bar{X}$ = 3.72)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของครูวิชาชีพในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร 1 ถึง 4 และศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต ด้านหลักสูตร

ด้านหลักสูตร	N = 29	
	$\bar{X}$	S.D.
1. วิชาชีพที่ศูนย์ของท่านเปิดสอนอยู่ขณะนี้เป็นอาชีพที่ตลาดแรงงานต้องการ	3.95	0.88
2. วิชาชีพที่ศูนย์ของท่านเปิดสอนอยู่ขณะนี้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา	3.91	0.77
3. เนื้อหาวิชามีความถูกต้องตามหลักวิชา	4.05	0.71
4. เนื้อหาวิชาทำให้ผู้เรียนมีความรู้ต่างจากความรู้เดิม	4.21	0.67
5. เน้นการฝึกปฏิบัติ	4.43	0.70
6. มีเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดการอาชีพทางธุรกิจ	3.54	0.96
7. มีเนื้อหาด้านคุณธรรมและจริยธรรมในการประกอบอาชีพ	3.61	0.89
8. จำนวนชั่วโมงเรียนเหมาะสมกับเนื้อหาในหลักสูตร	3.81	0.84
เฉลี่ยด้านหลักสูตร	3.94	0.55

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ครูวิชาชีพมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นด้านหลักสูตรอยู่ในระดับที่เหมาะสมดี ($\bar{X}$=3.94) โดยข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ เน้นการฝึกปฏิบัติ ($\bar{X}$ = 4.43) ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ หลักสูตรมีเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดการธุรกิจ ($\bar{X}$ = 3.54)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของครูวิชาชีพในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร 1 ถึง 4 และศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	N = 29	
	$\bar{X}$	S.D.
1. วิธีการสอนช่วยให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหามากขึ้น	4.20	0.55
2. วิธีการสอนช่วยให้ผู้เรียนสามารถอธิบายเนื้อหาในประเด็นสำคัญของหลักสูตรได้	3.77	0.68
3. มีวิธีการสอนหลากหลายที่เหมาะกับนักศึกษา เช่น จัดนิทรรศการ การพาไปดูงาน	3.18	0.94
4. การสอนมีลำดับจากพื้นฐานที่ง่ายไปยาก	4.13	0.82
5. มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติ	4.25	0.72
6. วิธีการสอนช่วยให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ	4.11	0.72
7. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น ไปดูงาน ฝึกงานนอกสถานที่	3.11	1.06
8. มีกิจกรรมซ่อมเสริมเพื่อช่วยให้นักศึกษาที่ไม่เข้าใจเนื้อหาในหลักสูตรได้รับความรู้และความเข้าใจ	3.72	0.92
เฉลี่ยด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.81	0.54

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ครูวิชาชีพมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นด้านกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับที่เหมาะสมดี ($\bar{X}$=3.81) โดยข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติ ($\bar{X}$ = 4.25) ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ($\bar{X}$ = 3.11)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของครูวิชาชีพในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร 1 ถึง 4 และศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน

ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน	N = 29	
	$\bar{X}$	S.D.
1. แหล่งวิทยาการมีความปลอดภัย	4.13	0.73
2. แหล่งวิทยาการมีความเป็นระเบียบ	3.91	0.91
3. แหล่งวิทยาการเหมือนกับสถานประกอบการจริง	3.48	0.92
4. ช่วงเวลาเรียนมีความเหมาะสม	3.93	0.76
5. ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	3.80	0.85
6. มีการจัดห้องเรียนสอดคล้องกับลักษณะวิชา	3.45	0.85
เฉลี่ยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน	3.78	0.63

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ครูวิชาชีพมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนอยู่ในระดับที่เหมาะสมดี ($\bar{X}$=3.78) โดยข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ แหล่งวิทยาการมีความปลอดภัย ($\bar{X}$ = 4.13) ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ มีการจัดห้องเรียนสอดคล้องกับลักษณะวิชา ($\bar{X}$ = 3.45)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของครูวิชาชีพในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร 1 ถึง 4 และศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต ด้านสื่อการสอน

ด้านสื่อการสอน	N = 29	
	$\bar{X}$	S.D.
1. เครื่องมือและอุปกรณ์มีสภาพดี	3.66	0.81
2. เครื่องมือและอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอ	3.52	0.88
3. สื่อการสอนและชุดวิชา ช่วยให้เกิดความเข้าใจในการเรียนมากขึ้น	3.73	0.76
4. เครื่องมือและอุปกรณ์ช่วยให้เกิดความเข้าใจในการเรียนมากขึ้น	3.82	0.72
5. หนังสือ ตำรามีเนื้อหาที่เหมาะสมและทันสมัย	3.64	0.89
6. เครื่องมือและอุปกรณ์มีความเหมาะสมและทันสมัย	3.52	0.79
7. ชุดวิชามีเนื้อหาน่าสนใจ	3.77	0.86
8. เครื่องมือและอุปกรณ์น่าสนใจ	3.64	0.69
เฉลี่ยด้านสื่อการสอน	3.66	0.59

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ครูวิชาชีพมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นด้านสื่อการสอนอยู่ในระดับที่เหมาะสมดี ($\bar{X}$=3.66) โดยข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ เครื่องมือและอุปกรณ์ช่วยให้เกิดความเข้าใจในการเรียนมากขึ้น ($\bar{X}$ = 3.82) ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ เครื่องมือและอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอและมีความเหมาะสมทันสมัย ($\bar{X}$ = 3.52)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของครูวิชาชีพในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร 1 ถึง 4 และศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต ด้านครู

ด้านครู	N = 29	
	$\bar{X}$	S.D.
1. มีประสบการณ์ในเรื่องที่สอน	4.11	0.72
2. มีความรู้ในเรื่องที่สอน	4.22	0.68
3. มีการเตรียมการสอน	4.20	0.67
4. ดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง	4.11	0.75
5. จัดเตรียมสื่อและอุปกรณ์การสอนอย่างเหมาะสม	3.86	0.73
6. เปิดโอกาสให้ซักถามเมื่อนักศึกษาไม่เข้าใจ	4.36	0.69
7. เน้นการฝึกปฏิบัติเพื่อนำไปใช้จริง	4.41	0.66
8. ได้รับการอบรมเทคนิคและวิธีการสอนใหม่	3.81	1.12
เฉลี่ยด้านครู	4.14	0.56

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ครูวิชาชีพมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นด้านครูอยู่ในระดับที่เหมาะสมดี ($\bar{X}$=4.14) โดยข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ ครูเน้นการฝึกปฏิบัติเพื่อนำไปใช้จริง ($\bar{X}$ = 4.41) ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ครูได้รับการอบรมเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ ($\bar{X}$ = 3.81)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของครูวิชาชีพในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร 1 ถึง 4 และศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต ด้านการวัดและประเมินผล

ด้านการวัดและประเมินผล	N = 29	
	$\bar{X}$	S.D.
1. ครูแจ้งเกณฑ์ในการประเมินผลก่อนจะสอน	4.16	0.75
2. ครูเปิดโอกาสให้นักศึกษาประเมินผลงานเอง	3.68	0.71
3. เกณฑ์ในการประเมินผลมีความยุติธรรม	4.09	0.80
4. มีการทดสอบความรู้ของนักศึกษาก่อนเรียน	3.66	0.86
5. มีการประเมินผลระหว่างเรียน	4.07	0.76
6. มีการประเมินผลหลังเรียน	4.32	0.71
7. มีการแจ้งการประเมินผลหลังการทดสอบ	4.23	0.71
เฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล	4.03	0.58

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ครูวิชาชีพมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับที่เหมาะสมดี ($\bar{X}$=4.03) โดยข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ มีการประเมินผลหลังเรียน ($\bar{X}$ = 4.32) ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ มีการทดสอบความรู้ของนักศึกษาก่อนเรียน ($\bar{X}$ = 3.66)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของนักศึกษา ในศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต ด้านหลักสูตร

ด้านหลักสูตร	N = 85	
	$\bar{X}$	S.D.
1.ความรู้ที่ได้เรียนมาได้นำไปใช้ในการทำงาน	3.54	1.06
2.ท่านสามารถหางานทำได้เมื่อเรียนจบ	3.31	1.14
3.ท่านได้เรียนวิชาที่ต้องการเรียน	4.02	0.86
4.ท่านได้ฝึกปฏิบัติตามที่ได้กำหนดในหลักสูตร	3.58	0.96
5.ท่านได้เรียนรู้เกี่ยวกับการตลาดหรือการทำธุรกิจ	2.56	1.04
6.ท่านได้ทราบถึงคุณธรรม จริยธรรมในการประกอบอาชีพ	3.44	1.10
7.เวลาเรียนเพียงพอต่อเนื้อหาในหลักสูตร	3.33	1.00
เฉลี่ยด้านหลักสูตร	3.39	0.66

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นด้านหลักสูตรอยู่ในระดับที่เหมาะสมปานกลาง($\bar{X}$=3.39) โดยข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ ได้เรียนหลักสูตรที่ต้องการ ($\bar{X}$ = 4.02) ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ หลักสูตรมีเนื้อหาเกี่ยวกับการตลาดหรือการทำธุรกิจ ($\bar{X}$ = 2.56)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของนักศึกษาในศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	N = 85	
	$\bar{X}$	S.D.
1. ท่านเข้าใจเนื้อหาที่ครูสอน	3.62	0.71
2. ท่านอธิบายเนื้อหาที่ได้เรียนมาได้	3.28	0.78
3. ท่านได้เรียนรู้จากกิจกรรมต่างๆ เช่น จัดนิทรรศการ พาไปดูงาน	2.48	1.18
4. ท่านสามารถเข้าใจบทเรียนจากง่ายไปยาก	3.74	0.85
5. ท่านได้ฝึกปฏิบัติจนสามารถปฏิบัติได้	3.60	0.97
6. วิธีการสอนทำให้ท่านมีใจรักในวิชาชีพมากขึ้น	3.94	0.81
7. มีการสอนเสริมหลักสูตร	3.06	1.13
8. มีการสอนซ่อมเสริมเมื่อท่านไม่เข้าใจเนื้อหาที่เรียน	3.24	1.13
เฉลี่ยด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.37	0.62

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นด้านกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับที่เหมาะสมปานกลาง ($\bar{X}$=3.37) โดยข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ วิธีการสอนทำให้รักในวิชาชีพมากขึ้น ($\bar{X}$ = 3.94) ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ได้เรียนรู้จากกิจกรรมต่างๆ ($\bar{X}$ = 2.48)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของนักศึกษาในศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน

ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน	N = 85	
	$\bar{X}$	S.D.
1. สถานที่เรียนมีความปลอดภัย	4.00	0.90
2. สถานที่เรียนมีความเป็นระเบียบ	3.72	0.88
3. สถานที่เรียนมีลักษณะเหมือนกับสถานที่ปฏิบัติงาน	3.21	0.99
4. ช่วงเวลาเรียนมีความเหมาะสม	3.80	1.02
5. สถานที่เรียนมีความกว้างขวางเพียงพอ	3.40	0.99
6. สถานที่เรียนเป็นสัดส่วน ไม่มีสิ่งรบกวน	3.56	1.05
เฉลี่ยด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน	3.55	0.72

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนอยู่ในระดับที่เหมาะสมดี ($\bar{X}$=3.55) โดยข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ สถานที่เรียนมีความปลอดภัย ($\bar{X}$ = 4.00) ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ สถานที่เรียนมีลักษณะเหมือนสถานที่ปฏิบัติงาน ($\bar{X}$ = 3.21)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของนักศึกษาในศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต ด้านสื่อการสอน

ด้านสื่อการสอน	N = 85	
	$\bar{X}$	S.D.
1. เครื่องมือและอุปกรณ์มีสภาพดี	3.25	1.07
2. เครื่องมือและอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอ	3.18	1.09
3. สื่อการสอนและชุดวิชา ช่วยให้เกิดความเข้าใจในการเรียนมากขึ้น	3.65	1.00
4. เครื่องมือและอุปกรณ์ช่วยให้เกิดความเข้าใจในการเรียนมากขึ้น	3.62	0.96
5. หนังสือ ตำรามีเนื้อหาที่เหมาะสมและทันสมัย	3.81	0.91
6. เครื่องมือและอุปกรณ์มีความเหมาะสมและทันสมัย	3.39	1.06
7. ชุดวิชามีเนื้อหาน่าสนใจ	3.74	0.94
8. เครื่องมือและอุปกรณ์น่าสนใจ	3.38	1.08
เฉลี่ยด้านสื่อการสอน	3.50	0.81

จากตารางที่ 19 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นด้านสื่อการสอนอยู่ในระดับที่เหมาะสมดี ($\bar{X}$=3.50) โดยข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ หนังสือและตำรามีความเหมาะสม ทันสมัย ($\bar{X}$ = 3.81) ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ เครื่องมือและอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอ ($\bar{X}$ = 3.18)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของนักศึกษาในศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต ด้านครู

ด้านครู	N = 85	
	$\bar{X}$	S.D.
1. ครูมีประสบการณ์เกี่ยวกับวิชาที่สอน	4.31	0.64
2. ครูมีความรู้จริงในเรื่องที่สอน	4.39	0.60
3. ครูดูแลและเอาใจใส่ท่านเป็นอย่างดี	4.26	0.77
4. ครูได้จัดเตรียมสื่อและอุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม	3.93	0.92
5. ครูเปิดโอกาสให้ท่านถามและอธิบายเมื่อไม่เข้าใจ	4.31	0.76
6. ครูเน้นให้ท่านฝึกปฏิบัติจริง	4.11	0.82
7. ครูได้เตรียมการสอนมาเป็นอย่างดี	4.31	0.67
8. ครูสอนได้อย่างน่าสนใจตลอดการเรียนในหลักสูตร	4.25	0.71
เฉลี่ยด้านครู	4.23	0.60

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นด้านครูอยู่ในระดับที่เหมาะสมดี ($\bar{X}$=4.23) โดยข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ ครูมีความรู้จริงในเรื่องที่สอน ($\bar{X}$ = 4.39) ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ครูได้จัดเตรียมสื่อและอุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X}$ = 3.93)

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของนักศึกษาในศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต ด้านการวัดและประเมินผล

ด้านการวัดและประเมินผล	N = 85	
	$\bar{X}$	S.D.
1. ครูแจ้งเกณฑ์ในการประเมินผลก่อนจะสอน	3.62	0.86
2. ครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ท่านประเมินผลงานเอง	3.51	0.89
3. เกณฑ์ในการประเมินผลมีความยุติธรรม	3.92	0.85
4. มีการทดสอบความรู้ของท่านก่อนเรียน	3.24	1.18
5. มีการประเมินผลระหว่างเรียน	3.65	0.95
6. มีการประเมินผลหลังเรียน	3.64	1.03
7. มีการแจ้งการประเมินผลหลังการทดสอบ	3.76	1.03
เฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล	3.62	0.73

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับที่เหมาะสมดี ($\bar{X}$=3.62) โดยข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ได้แก่ เกณฑ์ในการประเมินผลมีความยุติธรรม ($\bar{X}$ = 3.92) ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ มีการทดสอบความรู้ของนักศึกษาก่อนเรียน ($\bar{X}$ = 3.24)

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของผู้บริหารและครูวิชาชีพในศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขตเป็นรายด้าน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงาน	ผู้บริหาร		ครูวิชาชีพ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.ด้านหลักสูตร	3.97	0.54	3.94	0.55	0.07
2.ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.78	0.52	3.78	0.52	0.05
3.ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน	3.87	0.54	3.78	0.63	0.43
4.ด้านสื่อการสอน	3.62	0.62	3.66	0.59	0.09
5.ด้านครู	4.16	0.52	4.14	0.56	0.02
6.ด้านการวัดและการประเมินผล	4.01	0.67	4.03	0.58	0.02

จากตารางที่ 22 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของผู้บริหารและครูวิชาชีพ ในด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ด้านสื่อการสอน ด้านครู และด้านการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของผู้บริหาร ครูวิชาชีพและนักศึกษาในศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต เป็นรายด้าน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงาน		SS	MS	F
1.ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	12.9318	6.4588	17.5235*
	ภายในกลุ่ม	59.7753	0.3690	
	รวม	72.7071		
2.ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	7.6518	3.8259	11.2512*
	ภายในกลุ่ม	55.0870	0.3400	
	รวม	62.7388		
3.ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.1139	1.5570	3.5457*
	ภายในกลุ่ม	71.1368	0.4391	
	รวม	74.2507		
4.ด้านสื่อการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.8666	0.4333	0.8462
	ภายในกลุ่ม	82.9550	0.5121	
	รวม	83.8216		
5.ด้านครู	ระหว่างกลุ่ม	0.2766	0.1383	0.4238
	ภายในกลุ่ม	52.8677	0.3263	
	รวม	53.1443		
6.ด้านการวัดและการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	6.6411	3.3205	7.1603*
	ภายในกลุ่ม	74.8127	0.4618	
	รวม	81.4538		

*$p < .05$

จากตารางที่ 23 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของผู้บริหารครูวิชาชีพและนักศึกษาในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร และศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต ในรายด้าน แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านสื่อการสอนและด้านครู เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของเชฟเฟ่ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (X) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงานของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร และศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนเขต ในรายด้านทีละคู่ด้วยวิธีทดสอบของเชฟเฟ่ จำแนกตามประเภทของกลุ่มประชากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่สอดคล้องกับความต้องการของแรงงาน	ค่าเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ครู	นักศึกษา
ด้านหลักสูตร		3.97	3.94	3.39
ผู้บริหาร	3.97			*
ครู	3.94			*
นักศึกษา	3.39	*	*	
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน		3.78	3.81	3.37
ผู้บริหาร	3.78			*
ครู	3.81			*
นักศึกษา	3.37	*	*	
ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน		3.87	3.78	3.55
ผู้บริหาร	3.87			
ครู	3.78			
นักศึกษา	3.55			
ด้านการวัดและการประเมินผล		4.01	4.03	3.62
ผู้บริหาร	4.01			*
ครู	4.03			*
นักศึกษา	3.62	*	*	

*p < .05

จากตารางที่ 24 ความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร ของผู้บริหาร ครูและนักศึกษา ในรายด้าน เมื่อวิเคราะห์รายคู่ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและความคิดเห็นของครูซึ่งมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นอยู่ในระดับเหมาะสมดีนั้นไม่แตกต่างกันในด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล แต่มีความแตกต่างอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างความคิดเห็นของผู้

บริหารกับความคิดเห็นของนักศึกษา และความคิดเห็นของครูกับความคิดเห็นของนักศึกษา ซึ่งนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเหมาะสมปานกลางในด้านหลักสูตรและด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และเห็นว่าด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนและด้านการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมดี สำหรับด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีระดับนัยสำคัญ .05 แต่เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร ความคิดเห็นของครูและความคิดเห็นของนักศึกษามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ .05