

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์การครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณและเชิงปฏิสัมพันธ์

ในบทนี้ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์การครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณและเชิงปฏิสัมพันธ์ในการสัมภาษณ์ การอภิปรายกลุ่ม และการคุยกัน โดยผู้วิจัยจะพิจารณาว่ามีผู้ครอบครองการสนทนาหรือไม่และเป็นใครตามเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลที่กำหนดไว้ในบทที่ 3 แล้วจึงนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาสรุปว่ามีการครอบครองการสนทนาเกิดขึ้นหรือไม่ในแต่ละสถานการณ์การสื่อสาร โดยจะถือว่ามีผู้ครอบครองการสนทนาเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อพบผู้ครอบครองการสนทนาในการสนทนานั้น

ผลการวิเคราะห์การครอบครองการสนทนาในข้อมูลการสัมภาษณ์ การอภิปรายกลุ่ม และการคุยกัน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 การครอบครองการสนทนาในข้อมูลการสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์ คือ การสื่อสารระหว่างบุคคลสองฝ่ายคือ ผู้สัมภาษณ์และผู้ถูกสัมภาษณ์ จากเกณฑ์ในการคัดเลือกข้อมูล การสัมภาษณ์จัดเป็นการสนทนาแบบเป็นทางการ บรรทัดฐานในการปฏิสัมพันธ์ของการสัมภาษณ์กำหนดให้ผู้สัมภาษณ์จะมีสิทธิในการถามคำถามให้เป็นไปตามประเด็นที่กำหนดไว้ ในขณะที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีหน้าที่ให้ข้อมูลในสิ่งที่ผู้สัมภาษณ์ถาม ผู้วิจัยเลือกศึกษาข้อมูลการสัมภาษณ์จำนวน 4 ชิ้น ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณและเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการสัมภาษณ์ตามเกณฑ์การวิเคราะห์ที่กำหนดไว้ในบทที่ 3 มีดังนี้

4.1.1 ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการสัมภาษณ์

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในการสัมภาษณ์พบว่า จากข้อมูลการสัมภาษณ์ 4 ชิ้น พบผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณทั้ง 4 ชิ้น แสดงผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการสัมภาษณ์ได้ดังนี้

1) ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 1 “พระราชบัญญัติ”

ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 1 “พระราชบัญญัติ” มีผู้ร่วมสนทนาจำนวน 2 คน ได้แก่ ผู้สัมภาษณ์ (Q) และผู้ถูกสัมภาษณ์(A) ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นนี้มีจำนวนผลัดการพูดเกิดขึ้นทั้งหมด 40 ผลัด มีจำนวนคำทั้งหมด 2622 คำ และมีค่าความยาวผลัดโดยเฉลี่ย 66 คำ/ผลัด

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นนี้พบว่า ผู้ถูกสัมภาษณ์เป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณ โดยผู้สัมภาษณ์และผู้ถูกสัมภาษณ์มีจำนวนผลัดเท่ากัน แต่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีจำนวนคำและความยาวผลัดโดยเฉลี่ยสูงกว่าผู้สัมภาษณ์ แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 1 ได้ดังนี้

ตารางที่ 4 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 1

ผู้ร่วมสนทนา	จำนวนผลัด		จำนวนคำ		ความยาวผลัด โดยเฉลี่ย (คำ/ผลัด)
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวนคำ	เปอร์เซ็นต์	
Q	20	50.00	625	23.84	31
A	20	50.00	1997	76.16	100
รวม	40	100	2622	100	เฉลี่ย 66

2) ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 2 “การลงทุน”

ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 2 “การลงทุน” มีผู้ร่วมสนทนาจำนวน 2 คน ได้แก่ ผู้สัมภาษณ์ (Q) และผู้ถูกสัมภาษณ์(A) ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นนี้มีจำนวนผลัดการพูดเกิดขึ้นทั้งหมด 29 ผลัด มีจำนวนคำทั้งหมด 2348 คำ และมีค่าความยาวผลัดโดยเฉลี่ย 81 คำ/ผลัด

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นนี้พบว่า ผู้ถูกสัมภาษณ์เป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณ โดยผู้สัมภาษณ์และผู้ถูกสัมภาษณ์มีจำนวนผลัดใกล้เคียงกัน แต่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีจำนวนคำและความยาวผลัดโดยเฉลี่ยสูงกว่าผู้สัมภาษณ์ แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 2 ได้ดังนี้

ตารางที่ 5 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 2

ผู้ร่วมสนทนา	จำนวนผลัด		จำนวนคำ		ความยาวผลัดโดยเฉลี่ย (คำ/ผลัด)
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวนคำ	เปอร์เซ็นต์	
Q	15	51.73	494	21.04	33
A	14	48.27	1854	78.96	132
รวม	29	100	2348	100	เฉลี่ย 81

3) ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 3 “กลยุทธ์”

ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 3 “กลยุทธ์” มีผู้ร่วมสนทนาจำนวน 2 คน ได้แก่ ผู้สัมภาษณ์ (Q) และผู้ถูกสัมภาษณ์ (A) ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นนี้มีจำนวนผลัดการพูดเกิดขึ้นทั้งหมด 60 ผลัด มีจำนวนคำทั้งหมด 2643 คำ และมีค่าความยาวผลัดโดยเฉลี่ย 44 คำ/ผลัด

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นนี้พบว่า ผู้ถูกสัมภาษณ์เป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณ โดยผู้สัมภาษณ์และผู้ถูกสัมภาษณ์มีจำนวนผลัดใกล้เคียงกัน แต่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีจำนวนคำและความยาวผลัดโดยเฉลี่ยสูงกว่าผู้สัมภาษณ์ แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 3 ได้ดังนี้

ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 3

ผู้ร่วมสนทนา	จำนวนผลัด		จำนวนคำ		ความยาวผลัดโดยเฉลี่ย (คำ/ผลัด)
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวนคำ	เปอร์เซ็นต์	
Q	31	51.66	579	21.91	19
A	29	48.33	2064	78.09	71
รวม	60	100	2643	100	เฉลี่ย 44

4) ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 4 “เทศกิจ”

ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 4 “เทศกิจ” มีผู้ร่วมสนทนาจำนวน 2 คน ได้แก่ ผู้สัมภาษณ์ (Q) และผู้ถูกสัมภาษณ์ (A) ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นนี้ มีจำนวนผลัดการพูดเกิดขึ้นทั้งหมด 35 ผลัด มีจำนวนคำทั้งหมด 1915 คำ และมีค่าความยาวผลัด โดยเฉลี่ย 55 คำ/ผลัด

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นนี้พบว่า ผู้ถูกสัมภาษณ์เป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณ โดยผู้สัมภาษณ์และผู้ถูกสัมภาษณ์มีจำนวนผลัดเท่ากัน แต่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีจำนวนคำและความยาวผลัด โดยเฉลี่ยสูงกว่าผู้สัมภาษณ์ แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 4 ได้ดังนี้

ตารางที่ 7 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 4

ผู้ร่วมสนทนา	จำนวนผลัด		จำนวนคำ		ความยาวผลัดโดยเฉลี่ย (คำ/ผลัด)
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวนคำ	เปอร์เซ็นต์	
Q	18	51.43	380	19.84	21
A	17	48.57	1535	80.16	90
รวม	35	100	1915	100	เฉลี่ย 55

4.1.2 ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการสัมภาษณ์

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในการสัมภาษณ์พบว่า จากข้อมูลการสัมภาษณ์ 4 ชั้น พบผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ทั้ง 4 ชั้น แสดงผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการสัมภาษณ์ได้ดังนี้

1) ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 1 “พระราชบัญญัติ”

ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 1 “พระราชบัญญัติ” มีผู้ร่วมสนทนาจำนวน 2 คน ได้แก่ ผู้สัมภาษณ์ (Q) และผู้ถูกสัมภาษณ์ (A) ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นนี้ มีการพูดแทรกสำเร็จทั้งหมด 3 ครั้ง และมีวัจนกรรมขึ้นนำที่ได้รับผลตอบรับทั้งหมด 8 ครั้ง

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นนี้พบว่า ผู้สัมภาษณ์เป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยผู้สัมภาษณ์มีจำนวนการพูดแทรกสำเร็จและวัจนกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบแทนสูงกว่าผู้ถูกสัมภาษณ์ แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 1 ได้ดังนี้

ตารางที่ 8 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 1

ผู้ร่วมสนทนา	การพูดแทรกสำเร็จ		วัจนกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบแทน	
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
Q	3	100	8	100
A	0	0	0	0
รวม	3	100	8	100

2) ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 2 “การลงทุน”

ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 2 “การลงทุน” มีผู้ร่วมสนทนาจำนวน 2 คน ได้แก่ ผู้สัมภาษณ์ (Q) และผู้ถูกสัมภาษณ์ (A) ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นนี้มีการพูดแทรกสำเร็จทั้งหมด 1 ครั้ง และมีวัจนกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบแทนทั้งหมด 6 ครั้ง

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นนี้พบว่า ผู้สัมภาษณ์ เป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยผู้สัมภาษณ์มีจำนวนการพูดแทรกสำเร็จและวัจนกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบแทนสูงกว่าผู้ถูกสัมภาษณ์ แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 2 ได้ดังนี้

ตารางที่ 9 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการสัมภาษณ์
ชั้นที่ 2

ผู้ร่วมสนทนา	การพูดแทรกสำเร็จ		วignกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบรับ	
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
Q	1	100	6	100
A	0	0	0	0
รวม	1	100	6	100

3) ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 3 “กลยุทธ์”

ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 3 “กลยุทธ์” มีผู้ร่วมสนทนาจำนวน 2 คน ได้แก่ ผู้สัมภาษณ์ (Q) และผู้ถูกสัมภาษณ์ (A) ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นนี้มีการพูดแทรกสำเร็จทั้งหมด 11 ครั้ง และมีวignกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบรับทั้งหมด 9 ครั้ง

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นนี้พบว่า ผู้สัมภาษณ์เป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยผู้สัมภาษณ์มีจำนวนการพูดแทรกสำเร็จและวignกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบรับสูงกว่าผู้ถูกสัมภาษณ์ แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 3 ได้ดังนี้

ตารางที่ 10 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการสัมภาษณ์
ชั้นที่ 3

ผู้ร่วมสนทนา	การพูดแทรกสำเร็จ		วignกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบรับ	
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
Q	7	100	9	100
A	4	0	0	0
รวม	11	100	9	100

4) ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 4 “เทศกิจ”

ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 4 “เทศกิจ” มีผู้ร่วมสนทนาจำนวน 2 คน ได้แก่ ผู้สัมภาษณ์ (Q) และผู้ถูกสัมภาษณ์ (A) ข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นนี้มีการพูดแทรกสำเร็จทั้งหมด 5 ครั้ง และมีวงกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบรับทั้งหมด 8 ครั้ง

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นนี้พบว่า ผู้สัมภาษณ์เป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยผู้สัมภาษณ์มีจำนวนการพูดแทรกสำเร็จและวงกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบรับสูงกว่าผู้สัมภาษณ์ แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 4 ได้ดังนี้

ตารางที่ 11 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการสัมภาษณ์ชั้นที่ 4

ผู้ร่วมสนทนา	การพูดแทรกสำเร็จ		วงกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบรับ	
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
Q	5	100	8	100
A	0	0	0	0
รวม	5	100	8	100

จากผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า ในการสัมภาษณ์ซึ่งเป็นสถานการณ์การสื่อสารแบบเป็นทางการนั้น พบการครอบครองการสนทนาทั้งเชิงปริมาณและเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยผู้ถูกสัมภาษณ์เป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณ ส่วนผู้สัมภาษณ์เป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์

4.2 การครอบครองการสนทนาในข้อมูลการอภิปรายกลุ่ม

การอภิปรายกลุ่ม คือ การพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันระหว่างกลุ่มคน 3 คน ขึ้นไปที่มีการกำหนดประเด็นหลักที่ใช้ในการอภิปรายล่วงหน้า โดยมีผู้ร่วมสนทนาคนหนึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นผู้นำการอภิปรายโดยตำแหน่ง บรรทัดฐานในการปฏิสัมพันธ์ของการอภิปราย

กลุ่มกำหนดให้ผู้นำการอภิปรายควบคุมทิศทางของการอภิปรายให้เป็นไปตามประเด็นที่กำหนดไว้ แต่ไม่ควรมีส่วนร่วมสนทนาคนใดคนหนึ่งครอบครองการอภิปรายแต่เพียงผู้เดียว ผู้วิจัยเลือกศึกษาข้อมูลการอภิปรายกลุ่มจำนวน 4 ชั้น ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาของผู้ร่วมสนทนาที่พบในข้อมูลการอภิปรายกลุ่มมีดังนี้

4.2.1 ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการอภิปรายกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในการอภิปรายกลุ่มพบว่า จากข้อมูลการอภิปรายกลุ่ม 4 ชั้น พบผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูล 2 ชั้น ได้แก่ ข้อมูลอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 1 และ ชั้นที่ 3 ส่วนข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 2 และชั้นที่ 4 นั้น ไม่พบผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณเนื่องจากผู้ร่วมสนทนาที่มีจำนวนผลัด จำนวนคำ และความยาวผลัด โดยเฉลี่ยสูงที่สุดนั้น ไม่ใช่ผู้ร่วมสนทนาคนเดียวกัน แสดงผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการอภิปรายกลุ่มได้ดังนี้

1) ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 1 “ขอคิดด้วยคน”

ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 1 “ขอคิดด้วยคน” มีผู้ร่วมสนทนาจำนวน 3 คน ได้แก่ ผู้นำการอภิปรายโดยตำแหน่ง (DL) ผู้ร่วมการอภิปราย 1 (D1) และผู้ร่วมการอภิปราย 2 (D2) ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นนี้มีจำนวนผลัดการพูดเกิดขึ้นทั้งหมด 78 ผลัด มีจำนวนคำทั้งหมด 2289 คำ และมีค่าความยาวผลัดโดยเฉลี่ย 29 คำ/ผลัด

ผลการวิเคราะห์การครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นนี้พบว่า ผู้นำการอภิปรายโดยตำแหน่งเป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณ โดยผู้นำการอภิปรายโดยตำแหน่งมีจำนวนผลัดและจำนวนคำสูงที่สุดและมีความยาวผลัดโดยเฉลี่ยสูงใกล้เคียงกับผู้ร่วมการอภิปราย 1 แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 1 ได้ดังนี้

ตารางที่ 12 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 1

ผู้ร่วมสนทนา	จำนวนผลัด		จำนวนคำ		ความยาวผลัด โดยเฉลี่ย (คำ/ผลัด)
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวนคำ	เปอร์เซ็นต์	
DL	33	42.31	1060	46.31	32
D1	24	30.77	812	35.47	34
D2	21	26.92	417	18.22	20
รวม	78	100	2289	100	เฉลี่ย 29

2) ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 2 “เหรียญสองด้าน”

ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 2 “เหรียญสองด้าน” มีผู้ร่วมสนทนาจำนวน 4 คน ได้แก่ ผู้นำการอภิปรายโดยตำแหน่ง (DL) ผู้ร่วมการอภิปราย 1 (D1) ผู้ร่วมการอภิปราย 2 (D2) และผู้ร่วมการอภิปราย 3 (D3) ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นนี้มีจำนวนผลัดการพูดเกิดขึ้นทั้งหมด 54 ผลัด มีจำนวนคำทั้งหมด 2575 คำ และมีค่าความยาวผลัดโดยเฉลี่ย 48 คำ/ผลัด

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นนี้พบว่า ไม่พบผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณเนื่องจากผู้ร่วมสนทนาที่มีจำนวนผลัด จำนวนคำ และความยาวผลัดโดยเฉลี่ยสูงที่สุดนั้น ไม่ใช่ผู้ร่วมสนทนาคนเดียวกัน โดยผู้นำการอภิปรายโดยตำแหน่งและผู้ร่วมการอภิปราย 1 มีจำนวนผลัดสูงที่สุดเท่ากัน ส่วนผู้นำการอภิปรายโดยตำแหน่งมีจำนวนคำสูงที่สุด ผู้ร่วมการอภิปราย 2 มีความยาวผลัดโดยเฉลี่ยสูงที่สุด แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 2 ได้ดังนี้

ตารางที่ 13 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 2

ผู้ร่วมสนทนา	จำนวนผลัด		จำนวนคำ		ความยาวผลัดโดยเฉลี่ย (คำ/ผลัด)
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวนคำ	เปอร์เซ็นต์	
DL	19	35.19	966	37.51	51
D1	19	35.19	509	19.77	27
D2	10	18.52	765	29.71	77
D3	6	11.11	335	13.01	56
รวม	54	100	2575	100	เฉลี่ย 48

3) ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 3 “พักคุยกันหน่อย”

ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 3 “พักคุยกันหน่อย” มีผู้ร่วมสนทนาจำนวน 5 คน ได้แก่ ผู้นำการอภิปรายโดยตำแหน่ง (DL) ผู้ร่วมการอภิปราย 1 (D1)

ผู้ร่วมการอภิปราย 2 (D2) ผู้ร่วมการอภิปราย 3 (D3) และผู้ร่วมการอภิปราย 4 (D4)
ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นนี้มีจำนวนผลัดการพูดเกิดขึ้นทั้งหมด 68 ผลัด มีจำนวนคำทั้งหมด
2199 คำ และมีค่าความยาว ผลัด โดยเฉลี่ย 32 คำ/ผลัด

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูล
การอภิปรายกลุ่มชั้นนี้พบว่า ผู้นำการอภิปรายโดยตำแหน่งเป็นผู้ครอบครองการสนทนา
เชิงปริมาณ โดยผู้นำการอภิปรายโดยตำแหน่งเป็นผู้ที่มีจำนวนผลัด จำนวนคำและค่าความยาว ผลัด
โดยเฉลี่ยสูงที่สุด แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณ ในข้อมูล
การอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 3 ได้ดังนี้

ตารางที่ 14 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการอภิปรายกลุ่ม
ชั้นที่ 3

ผู้ร่วมสนทนา	จำนวนผลัด		จำนวนคำ		ความยาวผลัด โดยเฉลี่ย (คำ/ผลัด)
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวนคำ	เปอร์เซ็นต์	
DL	21	30.88	1478	67.21	70
D1	15	22.06	234	10.64	16
D2	12	17.65	277	12.60	23
D3	10	14.71	113	5.14	11
D4	10	14.71	97	4.41	10
รวม	68	100	2199	100	เฉลี่ย 32

4) ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 4 “ฟังความรอบข้าง”

ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 4 “ฟังความรอบข้าง” มีผู้ร่วมสนทนา
จำนวน 5 คน ได้แก่ ผู้นำการอภิปรายโดยตำแหน่ง (DL) ผู้ร่วมการอภิปราย 1 (D1)
ผู้ร่วมการอภิปราย 2 (D2) ผู้ร่วมการอภิปราย 3 (D3) และผู้ร่วมการอภิปราย 4 (D4)
ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นนี้มีจำนวนผลัดการพูดเกิดขึ้นทั้งหมด 57 ผลัด มีจำนวนคำทั้งหมด
1900 คำ และมีค่าความยาว ผลัด โดยเฉลี่ย 33 คำ/ผลัด

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นนี้พบว่า ไม่พบผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณเนื่องจากผู้ร่วมสนทนาที่มีจำนวนผลัด จำนวนคำ และความยาวผลัด โดยเฉลี่ยสูงที่สุดนั้น ไม่ใช่ผู้ร่วมสนทนาคนเดียวกัน โดยผู้นำการอภิปรายโดยตำแหน่งมีจำนวนผลัดสูงที่สุด ผู้ร่วมการอภิปราย 1 มีจำนวนคำสูงที่สุด ผู้ร่วมการอภิปราย 3 มีความยาวผลัด โดยเฉลี่ยสูงที่สุด แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 4 ได้ดังนี้

ตารางที่ 15 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 4

ผู้ร่วมสนทนา	จำนวนผลัด		จำนวนคำ		ความยาวผลัด โดยเฉลี่ย (คำ/ผลัด)
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวนคำ	เปอร์เซ็นต์	
DL	26	45.61	381	20.05	15
D1	14	24.56	701	36.89	50
D2	10	17.54	423	22.26	42
D3	4	7.02	237	12.47	59
D4	3	5.26	158	8.32	53
รวม	57	100	1900	100	เฉลี่ย 33

4.2.2 ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการอภิปรายกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในการอภิปรายกลุ่มพบว่า จากข้อมูลการอภิปรายกลุ่ม 4 ชั้นพบผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ทั้ง 4 ชั้น แสดงผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการอภิปรายกลุ่มได้ดังนี้

1) ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 1 “ขอคิดด้วยคน”

ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 1 “ขอคิดด้วยคน” มีผู้ร่วมสนทนาจำนวน 3 คน ได้แก่ ผู้นำการอภิปรายโดยตำแหน่ง (DL) ผู้ร่วมการอภิปราย 1 (D1) และผู้ร่วมการอภิปราย 2 (D2) ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นนี้มีการพูดแทรกสำเร็จทั้งหมด 16 ครั้งและมีวัจนกรรมชั้นนำที่ได้รับ

ผลตอบรับทั้งหมด 9 ครั้ง

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นนี้พบว่า ผู้ให้การอภิปรายโดยตำแหน่งเป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยผู้ให้การอภิปรายโดยตำแหน่งมีพูดแทรกสำเร็จและวัจนกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบรับสูงที่สุด แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 1 ได้ดังนี้

ตารางที่ 16 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 1

ผู้ร่วมสนทนา	การพูดแทรกสำเร็จ		วัจนกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบรับ	
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
DL	6	37.50	8	89
D1	6	37.50	0	0
D2	4	25.00	1	11
รวม	16	100	9	100

2) ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 2 “เหรียญสองด้าน”

ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 2 “เหรียญสองด้าน” มีผู้ร่วมสนทนาจำนวน 4 คน ได้แก่ ผู้ให้การอภิปรายโดยตำแหน่ง (DL) ผู้ร่วมการอภิปราย 1 (D1) ผู้ร่วมการอภิปราย 2 (D2) และผู้ร่วมการอภิปราย 3 (D3) ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นนี้มี การพูดแทรกสำเร็จทั้งหมด 30 ครั้ง และมีวัจนกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบรับทั้งหมด 11 ครั้ง

ผลการวิเคราะห์การครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นนี้พบว่า ผู้ให้การอภิปรายโดยตำแหน่งเป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์โดยผู้ให้การอภิปรายโดยตำแหน่ง มีจำนวนการพูดแทรกสำเร็จสูงที่สุดเท่ากับ ผู้ร่วมการอภิปราย 1 และมีวัจนกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบรับสูงที่สุด แสดงตารางสรุปผล

การวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 2 ได้ดังนี้

ตารางที่ 17 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 2

ผู้ร่วมสนทนา	การพูดแทรกสำเร็จ		วignกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบรับ	
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
DL	8	40.00	6	55
D1	8	40.00	4	36
D2	2	10.00	1	9
D3	2	10.00	0	0
รวม	30	100	11	100

3) ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 3 “พักคุยกันหน่อย”

ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 3 “พักคุยกันหน่อย” มีผู้ร่วมสนทนา

จำนวน 5 คน ได้แก่ ผู้นำการอภิปรายโดยตำแหน่ง (DL) ผู้ร่วมการอภิปราย 1 (D1)

ผู้ร่วมการอภิปราย 2 (D2) ผู้ร่วมการอภิปราย 3 (D3) และผู้ร่วมการอภิปราย 4 (D4) ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นนี้มีการพูดแทรกสำเร็จทั้งหมด 22 ครั้ง และมีวignกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบรับทั้งหมด 5 ครั้ง

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการคุยกันชั้นนี้พบว่า ผู้นำการอภิปรายโดยตำแหน่งเป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยผู้นำการอภิปรายโดยตำแหน่งมีจำนวนการพูดแทรกสำเร็จสูงที่สุดและมีวignกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบรับสูงที่สุดเท่ากับผู้ร่วมการอภิปราย 1 แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 3 ได้ดังนี้

ตารางที่ 18 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการอภิปรายกลุ่ม
ชั้นที่ 3

ผู้ร่วมสนทนา	การพูดแทรกสำเร็จ		วignกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบรับ	
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
DL	9	40.91	2	40.00
D4	5	22.73	1	20.00
D2	4	18.18	0	0
D1	3	13.64	2	40.00
D3	1	4.55	0	0
รวม	22	100	5	100

4) ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 4 “ฟังความรอบข้าง”

ข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 4 “ฟังความรอบข้าง” มีผู้ร่วมสนทนา
จำนวน 5 คน ได้แก่ ผู้นำการอภิปรายโดยตำแหน่ง (DL) ผู้ร่วมการอภิปราย 1 (D1)
ผู้ร่วมการอภิปราย 2 (D2) ผู้ร่วมการอภิปราย 3 (D3) และและผู้ร่วมการอภิปราย 4 (D4) ข้อมูลการ
อภิปรายกลุ่มชั้นนี้มีการพูดแทรกสำเร็จทั้งหมด 11 ครั้ง และมีวignกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบรับทั้ง
หมด 11 ครั้ง

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูล
การอภิปรายกลุ่มชั้นนี้พบว่า ผู้นำการอภิปรายโดยตำแหน่งเป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิง
ปฏิสัมพันธ์ โดยผู้นำการอภิปรายโดยตำแหน่ง มีจำนวนการพูดแทรกสำเร็จและวignกรรมชี้นำ
ที่ได้รับผลตอบรับสูงที่สุด แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิง
ปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในข้อมูลการอภิปรายกลุ่มชั้นที่ 4 ได้ดังนี้

ตารางที่ 19 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการอภิปรายกลุ่ม
ชั้นที่ 4

ผู้ร่วมสนทนา	การพูดแทรกสำเร็จ		วาทกรรมชั้นนำที่ได้รับผลตอบรับ	
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
DL	5	45.45	9	81.82
D1	3	27.27	1	9.09
D2	3	27.27	1	9.09
D3	0	0	0	0
D4	0	0	0	0
รวม	11	100	11	100

จากผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า ในการอภิปรายกลุ่มซึ่งเป็นสถานการณ์การสื่อสารแบบกึ่งทางการนั้น พบการครอบครองการสนทนาทั้งเชิงปริมาณและเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยผู้นำการอภิปรายเป็นผู้ครอบครองการสนทนาทั้ง 2 มิติ แต่การครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณที่เกิดขึ้นนั้นไม่ได้เกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ เพราะจากข้อมูลพบว่า บางครั้งอาจไม่มีการครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณเกิดขึ้นในการอภิปรายกลุ่ม

4.3 การครอบครองการสนทนาในข้อมูลการคุยกัน

ธรรมชาติของการคุยกันเป็นการสนทนาได้ตอบระหว่างผู้ที่มีความสนิทสนมและคุ้นเคยกัน ผู้ร่วมสนทนาในการคุยกันจะมีสถานะเท่าเทียมกันและมีอิสระในการพูดโดยไม่จำกัดอยู่ที่รูปแบบผลัดแบบใดแบบหนึ่งสามารถผลัดกันเป็นผู้พูดและผู้ฟังได้อย่างเสรี ผู้วิจัยเลือกศึกษาข้อมูลการคุยกันจำนวน 4 ชั้น ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาในข้อมูลการคุยกันมีดังนี้

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการคุยกัน

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในการคุยกันพบว่า จากข้อมูลการคุยกัน 4 ชั้น พบผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูล 3 ชั้น ได้แก่ ข้อมูลการคุยกันชั้นที่ 1 ชั้นที่ 2 และชั้นที่ 3 ส่วนข้อมูลการคุยกันชั้นที่ 4 ไม่พบผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณเนื่องจากผู้ร่วมสนทนาที่มีจำนวนผลัด จำนวนคำ และความยาวผลัด โดยเฉลี่ยสูงที่สุดนั้น ไม่ใช่ผู้ร่วมสนทนาคนเดียวกัน แสดงผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการคุยกันได้ดังนี้

1) ข้อมูลการคุยกันชั้นที่ 1 “สามคนอลเวง”

ข้อมูลการคุยกันชั้นที่ 1 “สามคนอลเวง” มีผู้ร่วมสนทนาจำนวน 3 คน ได้แก่ หนึ่ง (P1) ปู่ ก(P2) และ กอล์ฟ (P3) ข้อมูลการคุยกันชั้นนี้มีจำนวนผลัดการพูดเกิดขึ้นทั้งหมด 192 ผลัด มีจำนวนคำทั้งหมด 2,051 คำ และมีค่าความยาวผลัดโดยเฉลี่ย 11 คำ/ผลัด

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการคุยกันชั้นนี้พบว่า หนึ่ง เป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณ โดยหนึ่งมีจำนวนผลัด จำนวนคำ และความยาวผลัด โดยเฉลี่ยสูงที่สุด แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณที่เกิดขึ้นในข้อมูลการคุยกันชั้นที่ 1 ได้ดังนี้

ตารางที่ 20 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการคุยกันชั้นที่ 1

ผู้ร่วมสนทนา	จำนวนผลัด		จำนวนคำ		ความยาวผลัดโดยเฉลี่ย (คำ/ผลัด)
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวนคำ	เปอร์เซ็นต์	
P1	74	38.54	917	44.71	12
P2	70	36.46	732	35.69	10
P3	48	25.00	402	19.60	8
รวม	192	100	2,051	100	เฉลี่ย 11

2) ข้อมูลการคุยกันชั้นที่ 2 “สี่เพเหระ”

ข้อมูลการคุยกันชั้นที่ 2 “สี่เพเหระ” มีผู้ร่วมสนทนาจำนวน 4 คน ได้แก่ โอ (P1) เอ็ม (P2) นัส (P3) และ โอ๊ด (P4) ข้อมูลการคุยกันชั้นนี้มีจำนวนผลัดการพูด

เกิดขึ้นทั้งหมด 224 ผลัด มีจำนวนค่าทั้งหมด 2,739 ค่า และมีค่าความยาวผลัดโดยเฉลี่ย 12 ค่า/ผลัด

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการคุยกันครั้งนี้พบว่า โอ เป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณ โดยมีจำนวนผลัด จำนวนค่าและความยาวผลัดโดยเฉลี่ยสูงที่สุด แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณที่เกิดขึ้นในข้อมูลการคุยกันครั้งที่ 2 ได้ดังนี้

ตารางที่ 21 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการคุยกันครั้งที่ 2

ผู้ร่วมสนทนา	จำนวนผลัด		จำนวนค่า		ความยาวผลัดโดยเฉลี่ย (ค่า/ผลัด)
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวนค่า	เปอร์เซ็นต์	
P1	81	36.16	1350	49.29	17
P2	63	28.13	743	27.13	12
P3	62	27.68	534	19.50	9
P4	18	8.04	112	4.09	6
รวม	224	100	2,739	100	เฉลี่ย 12

3) ข้อมูลการคุยกันครั้งที่ 3 “เพื่อนเก่า”

ข้อมูลการคุยกันครั้งที่ 3 “เพื่อนเก่า” มีผู้ร่วมสนทนาจำนวน 4 คน ได้แก่ ปอน (P1) หริ (P2) ปู (P3) และ เก้ (P4) ข้อมูลการคุยกันครั้งนี้มีจำนวนผลัดการพูดเกิดขึ้นทั้งหมด 289 ผลัด มีจำนวนค่าทั้งหมด 2569 ค่า และมีค่าความยาวผลัดโดยเฉลี่ย 9 ค่า/ผลัด

ผลการวิเคราะห์การครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการคุยกันครั้งนี้พบว่า ปอนเป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณ โดยปอนมีจำนวนผลัด จำนวนค่าและความยาวผลัดโดยเฉลี่ยสูงที่สุด แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณที่เกิดขึ้นในข้อมูลการคุยกันครั้งที่ 3 ได้ดังนี้

ตารางที่ 22 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลคุยกันครั้งที่ 3

ผู้ร่วมสนทนา	จำนวนผลัด		จำนวนคำ		ความยาวผลัดโดยเฉลี่ย (คำ/ผลัด)
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวนคำ	เปอร์เซ็นต์	
P1	78	26.99	924	35.97	12
P2	75	25.95	564	21.95	8
P3	72	24.91	615	23.94	9
P4	64	22.15	466	18.14	7
รวม	289	100	2569	100	เฉลี่ย 9

4) ข้อมูลการคุยกันครั้งที่ 4 “โต๊ะจีน”

ข้อมูลการคุยกันครั้งที่ 4 “โต๊ะจีน” มีผู้ร่วมสนทนาจำนวน 5 คน ได้แก่ ดึก (P1) อ้วน (P2) อาร์ท (P3) อ้อ (P4) และอู๋ (P5) ข้อมูลการคุยกันครั้งนี้มีจำนวนผลัดการพูดเกิดขึ้นทั้งหมด 270 ผลัด มีจำนวนคำทั้งหมด 1925 คำ และมีค่าความยาวผลัดโดยเฉลี่ย 7 คำ/ผลัด

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการคุยกันครั้งนี้พบว่า ไม่พบผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณเนื่องจากผู้ร่วมสนทนาที่มีจำนวนผลัด จำนวนคำ และความยาวผลัดโดยเฉลี่ยสูงที่สุดนั้น ไม่ใช่ผู้ร่วมสนทนาคนเดียวกัน โดยดึกมีจำนวนผลัดสูงที่สุด แต่อาร์ทมีและจำนวนคำความยาวผลัดโดยเฉลี่ยสูงที่สุด แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณที่เกิดขึ้นในข้อมูลการคุยกันครั้งที่ 4 ได้ดังนี้

ตารางที่ 23 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการคุยกันครั้งที่ 4

ผู้ร่วมสนทนา	จำนวนผลัด		จำนวนคำ		ความยาวผลัดโดยเฉลี่ย (คำ/ผลัด)
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวนคำ	เปอร์เซ็นต์	
P1	75	27.78	477	24.78	6
P2	69	25.56	391	20.31	6
P3	56	20.74	504	26.18	9
P4	47	17.41	348	18.08	7
P5	39	14.44	205	10.65	5
รวม	270	100	1925	100	เฉลี่ย 7

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการคุยกัน
ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในการคุยกันพบว่า
จากข้อมูลการคุยกัน 4 ชั้น พบผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ทั้ง 4 ชั้น แสดงผล
การวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการคุยกันแต่ละชั้น ได้ดังนี้

1) ข้อมูลการคุยกันชั้นที่ 1 “สามคนอลเวง”

ข้อมูลการคุยกันชั้นที่ 1 “สามคนอลเวง” มีผู้ร่วมสนทนาจำนวน 3 คน
ได้แก่ หนึ่ง (P1) ปู่ ก(P2) และ กอล์ฟ (P3) ข้อมูลการคุยกันชั้นนี้มีการพูดแทรกสำเร็จทั้งหมด
16 ครั้ง และมี วจนกรรมชี้หน้าที่ได้รับผลตอบรับทั้งหมด 52 ครั้ง

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูล
การคุยกันชั้นนี้พบว่า หนึ่งเป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยหนึ่งมีจำนวน
การพูดแทรกสำเร็จและวจนกรรมชี้หน้าที่ได้รับผลตอบรับสูงที่สุด แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์
ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในข้อมูลการคุยกันชั้นที่ 1 ได้ดังนี้

ตารางที่ 24 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการคุยกันชั้นที่ 1

ผู้ร่วมสนทนา	การพูดแทรกสำเร็จ		วจนกรรมชี้หน้าที่ได้รับผลตอบรับ	
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
P1	18	43.90	11	68.75
P2	14	34.15	3	18.75
P3	9	21.95	3	18.75
รวม	41	100	17	100

2) ข้อมูลการคุยกันชั้นที่ 2 “ศัพท์เพหะระ”

ข้อมูลการคุยกันชั้นที่ 2 “ศัพท์เพหะระ” มีผู้ร่วมสนทนาจำนวน 4 คน
ได้แก่ โอ (P1) เอ็ม (P2) นัส (P3) และ โอ๊ค (P4) ข้อมูลการคุยกันชั้นนี้มีจำนวนการพูดแทรกสำเร็จ
ทั้งหมด 33 ครั้งและมีจำนวนวจนกรรมชี้หน้าที่ได้รับผลตอบรับทั้งหมด 43 ครั้ง

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูล
การคุยกันชั้นนี้พบว่า โอเป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยโอมีจำนวน

การพูดแทรกสำเร็จและวัจนกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบแทนสูงสุด แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในข้อมูลการคุยกันครั้งที่ 2 ได้ดังนี้

ตารางที่ 25 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการคุยกันครั้งที่ 2

ผู้ร่วมสนทนา	การพูดแทรกสำเร็จ		วัจนกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบแทน	
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
P1	13	39.39	18	41.86
P3	10	30.30	8	18.60
P2	8	29.24	16	37.21
P4	2	6.06	1	2.33
รวม	33	100	43	100

3) ข้อมูลการคุยกันครั้งที่ 3 “เพื่อนเก่า”

ข้อมูลการคุยกันครั้งที่ 3 “เพื่อนเก่า” มีผู้ร่วมสนทนาจำนวน 4 คน ได้แก่ ปอน (P1) หริ (P2) ปู (P3) และเก๋ (P4) ข้อมูลการคุยกันครั้งนี้มีจำนวนการพูดแทรกสำเร็จทั้งหมด 30 ครั้ง และมีวัจนกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบแทนทั้งหมด 25 ครั้ง

ผลการวิเคราะห์การครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการคุยกันครั้งนี้พบว่า หริเป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยหริมีจำนวนการพูดแทรกสำเร็จและวัจนกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบแทนสูงสุด แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในข้อมูลการคุยกันครั้งที่ 3 ได้ดังนี้

ตารางที่ 26 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการคุยกันครั้งที่ 3

ผู้ร่วมสนทนา	การพูดแทรกสำเร็จ		วัจนกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบแทน	
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
P2	12	40.00	15	60.00
P1	8	26.67	1	4.00
P3	6	20.00	3	12.00
P4	4	13.33	6	24.00
รวม	30	100	25	100

4) ข้อมูลการคุยกันชั้นที่ 4 “โต๊ะจีน”

ข้อมูลการคุยกันชั้นที่ 4 “โต๊ะจีน” มีผู้ร่วมสนทนาจำนวน 5 คน ได้แก่ ตึก (P1) อ้วน (P2) อาร์ท (P3) อ้อ (P4) และอู๋ (P5) ข้อมูลการคุยกันชั้นนี้มีจำนวนการพูดแทรกสำเร็จทั้งหมด 12 ครั้ง และมีวัจนกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบรับทั้งหมด 32 ครั้ง

ผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในข้อมูลการคุยกันชั้นนี้พบว่าตึกเป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ โดยตึกมีจำนวนการพูดแทรกสำเร็จและวัจนกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบรับสูงที่สุด แสดงตารางสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในข้อมูลการคุยกันชั้นที่ 4 ได้ดังนี้

ตารางที่ 27 สรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ในข้อมูลการคุยกันชั้นที่ 4

ผู้ร่วมสนทนา	การพูดแทรกสำเร็จ		วัจนกรรมชี้นำที่ได้รับผลตอบรับ	
	จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
P1	6	50.00	12	37.50
P2	2	16.67	7	21.88
P3	2	16.67	5	15.63
P5	1	8.33	5	15.63
P4	1	8.33	3	9.38
รวม	12	100	32	100

จากผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า ในการคุยกันซึ่งเป็นสถานการณ์การสื่อสารแบบไม่เป็นทางการนั้น พบการครอบครองการสนทนาทั้งเชิงปริมาณและเชิงปฏิสัมพันธ์ แต่การครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณที่เกิดขึ้นนั้นไม่ได้เกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ เพราะจากข้อมูลพบว่า บางครั้งอาจไม่มีการครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณเกิดขึ้นในการคุยกัน

4.4 สรุป

ผู้วิจัยสรุปผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนาของในข้อมูลการสนทนา ทั้ง 3 แบบ ได้แก่ การสัมภาษณ์ การอภิปรายกลุ่ม และการคุยกัน ในตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 28 ตารางสรุปผู้ครอบครองการสนทนาในการสนทนาทั้ง 3 แบบ

สถานการณ์การสื่อสาร	ผู้ครอบครองการสนทนา เชิงปริมาณ	ผู้ครอบครองการสนทนา เชิงปฏิสัมพันธ์
สัมภาษณ์	A	Q
อภิปรายกลุ่ม	DL/ -	DL
คุยกัน	P1 / -	P1 / P2

A = ผู้สัมภาษณ์

Q = ผู้ถูกสัมภาษณ์

DL = ผู้นำการอภิปรายโดยตำแหน่ง

P = ผู้ร่วมสนทนาในการคุยกัน

- = ไม่มีผู้ครอบครองการสนทนา

จากผลการวิเคราะห์ผู้ครอบครองการสนทนา ในการสนทนาทั้ง 3 แบบ สรุปได้ว่า ในการสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นสถานการณ์การสื่อสารแบบเป็นทางการนั้นพบการครอบครองการสนทนา ทั้งเชิงปริมาณและเชิงปฏิสัมพันธ์โดยผู้ถูกสัมภาษณ์เป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณ ส่วนผู้สัมภาษณ์เป็นผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์ ในการอภิปรายกลุ่มซึ่งเป็นสถานการณ์การสื่อสารแบบกึ่งทางการนั้นพบการครอบครองการสนทนาทั้งเชิงปริมาณและเชิงปฏิสัมพันธ์ เช่นกัน โดยผู้นำการอภิปรายเป็นผู้ครอบครองการสนทนาทั้ง 2 มิติ แต่จะแตกต่างจากการสัมภาษณ์ตรงที่การครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณที่เกิดขึ้นในการอภิปรายกลุ่มนั้นไม่ได้เกิดอย่างสม่ำเสมอเพราะจากข้อมูลพบว่าในบางครั้งอาจไม่พบผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในการอภิปรายกลุ่ม เช่นเดียวกับคำคุยกันซึ่งเป็นสถานการณ์การสื่อสารแบบไม่เป็นทางการ ที่พบทั้ง

การครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณและเชิงปฏิสัมพันธ์แต่การครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณนั้นไม่ได้เกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอเพราะจากข้อมูลพบว่าบางครั้งอาจไม่พบผู้ครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณในการคุยกัน แสดงผลการวิเคราะห์การครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณและเชิงปฏิสัมพันธ์ในการสนทนาทั้ง 3 แบบในตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 29 การครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณและเชิงปฏิสัมพันธ์ในการสนทนาทั้ง 3 แบบ

สถานการณ์การสื่อสาร	การครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณ	การครอบครองการสนทนาเชิงปฏิสัมพันธ์
สัมภาษณ์	+	+
อภิปรายกลุ่ม	±	+
คุยกัน	+	+

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า จากสมมติฐานที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ว่าไม่มีการครอบครองการสนทนาบางมิติในบางสถานการณ์การสื่อสารนั้น ผลการวิเคราะห์การครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณและเชิงปฏิสัมพันธ์ในสถานการณ์การสื่อสาร 3 แบบ ได้แก่ การสัมภาษณ์ การอภิปรายกลุ่ม และการคุยกันพบว่า ในสถานการณ์การสื่อสารทั้ง 3 แบบนั้นสามารถเกิดการครอบครองการสนทนาได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงปฏิสัมพันธ์ แต่บางครั้งในการอภิปรายกลุ่มและการคุยกันอาจไม่มีการครอบครองการสนทนาเชิงปริมาณเกิดขึ้น