

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. ความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ : หลักการและแนวคิด. วารสารกฎหมาย 21 (เดือนกันยายน), 2545.

กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. ความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ : ทางเลือกใหม่สำหรับกระบวนการยุติธรรม ไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย , 2545.

เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. คุณพินิจในการไม่ฟ้องที่มีมูลของอัยการในสหรัฐอเมริกา. วารสารนิติศาสตร์ 10 (เดือนมี.ค. – เม.ย.), 2521.

คณิต ฅ นคร. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วิญญูชน , 2528.

ชนัญญา (รัชนี) ชัยสุวรรณ. การใช้คุณพินิจในการดำเนินคดีอาญาของอัยการ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2525.

ชาย เสวิกุล. อาชญาวิทยาและทัณฑวิทยา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2513.

ณรงค์ ใจหาญ. หลักกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม 1. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วิญญูชน , 2543.

ทวีเกียรติ มินะกนิษฐ์. กฎหมายอาญา : หลักและปัญหา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2528.

นนทิตา ทองสุก. ความเหมาะสมของโทษจำคุก กรณีประมาททางอาญา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2525.

นพพร โพธิ์รังสียากร. การใช้คุณพินิจของศาลในการลงโทษ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท  
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2524.

นัทธี จิตสว่าง. หลักทฤษฎีทฤษฎี : หลักการวิเคราะห์ระบบงานราชทัณฑ์. กรุงเทพมหานคร :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2542 .

นัทธี จิตสว่าง. แนวทางการปฏิรูปการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดในประเทศไทย , บททัศนคติ 54  
(ธันวาคม) , 25241 .

นันทศรี เทพคลไชย , ความยุติธรรมสิ่งที่ทุกคนแสวงหา , วารสารราชทัณฑ์ . 49  
(เดือนมี.ค.- พ.ค.) , 2544 .

บุษบา เกตุอุดม, ทักษะผู้ต้องขังหญิงทัณฑสถานบำบัดพิเศษคลองไผ่ต่อกระบวนการยุติธรรมเชิง  
สมานฉันท์ : ศึกษาเฉพาะกรณีวิธีการไกล่เกลี่ย. ศิลปศาสตร์ปริญญาโทบัณฑิต การ  
บริหารงานยุติธรรม) คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2546.

ประทีป ทองสีมา. ระบบลูกขุนสำหรับประเทศไทย . วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย , 2523.

ประเทือง ธนิยผล. อาชญาวิทยาและทัณฑวิทยา. กรุงเทพมหานคร : แสงจันทร์การพิมพ์ , 2538.

ปัญญา นรัตถรักษา, ความคิดในการทำให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย : ศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายของ  
อังกฤษ สหรัฐอเมริกาและไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต คณะนิติศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2537.

พรเพชร วิชิตชลชัย, การพิจารณาคดีอาญาโดยลูกขุนตามกฎหมายอเมริกัน. คฤพา 42  
( เมษายน – มิถุนายน) , 2538 .

พีรศักดิ์ ศรีสุพล .การชะลอการฟ้อง.งานวิจัยหลักสูตรผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง  
วิทยาลัยการยุติธรรม สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการ ศาลยุติธรรม สำนักงาน ศาล  
ยุติธรรม , 2544 .

ร่างมติของสภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติ ที่ E/CN. 15/2002/L.2/Rev. 1. 18 April 2002 .

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ครั้งที่ 23/2547 ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องการ  
ดำเนินงานของคณะอนุกรรมการศึกษาผลกระทบกฎหมายเกี่ยวกับการใช้มาตรการต่อรอง  
คำรับสารภาพและมาตรการชะลอการฟ้อง

รายงานการศึกษาและข้อเสนอแนะ เรื่องหลักเกณฑ์ในการกำหนดโทษอาญา โดยคณะกรรมการ  
ปรับปรุงกฎหมายเพื่อการพัฒนาประเทศ 2547

เรวัต อ่ำเฉลิม, ชะลอการฟ้อง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

เลกเซอร์วิชากฎหมายอาญาชั้นสูง ปริญญาโท คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิยะดา วัชรวรรณ์. วิธีการดำเนินคดีอาญาที่ไม่เป็นทางการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2543.

วิษณุ เครืองาม. ความยินยอม- ขอมความตามกฎหมายอาญาสหรัฐอเมริกา. วารสารกฎหมาย  
จุฬาลงกรณ์ 2 (เดือน ก.ค.), 2517.

วิสาร พันธุ์. วิธีพิจารณาความอาญาในสหรัฐอเมริกา. คูลพาท 25 (กันยายน – ตุลาคม), 2521.

วีระศักดิ์ และสารพันธ์, ผู้เสียหายในคดีอาญา : การศึกษาสิทธิของผู้เสียหายในกระบวนการ  
ยุติธรรมทางอาญาของไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2544.

ศรีนิตา เกิดผล, บทบาทของผู้เสียหายกับการลงโทษ. วารสารอัยการ 6 (สิงหาคม), 2526.

สงวน พรธิชยานนท์. รอกการลงโทษ. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ที่โรงพิมพ์เรือนแก้วการพิมพ์, 2538.

สมพงษ์ ขจรชัยกุล, ปัญหาการกระทำโดยประมาทในกฎหมายอาญา.วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2529.

สุภัทรา กรอุไร. การประณอมข้อพิพาททางอาญา.วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.2543.

สุวิทย์ นิ่มน้อย เดชา ศิริเจริญ และอัยฎางค์ ปาณิกบุตร.อาชญาวิทยาและทัณฑวิทยา .  
กรุงเทพมหานคร : แสงจันทร์การพิมพ์, 2530.

อดิศร ไชยคุปต์. ดุลยพินิจของพนักงานอัยการ ในการสั่งไม่ฟ้องคดีอาญา .วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง , 2542.

อรรถปรีชาอนุสรณ์ . คำชี้ขาดความเห็นแย้งของอธิบดีกรมอัยการ , พระนคร : โรงพิมพ์กรม  
สรรพสามิต, 2513.

อรัญ สุวรรณบุปผา. หลักอาชญาวิทยา . กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช , 2518.

อัมฉพ ชูบำรุง. ทฤษฎีอาชญาวิทยา . กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเคียนสโตร์, 2527 .

เอกวิชัย สอดศรี. กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์กับงานคุมประพฤติผู้กระทำผิดที่เป็นผู้ใหญ่.  
สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารงานยุติธรรม) คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2547.

เอกสารรายงานการประชุมกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 1. กระทรวงยุติธรรม : สกว. ,  
2546.

### ภาษาอังกฤษ

Australian Law Reform Commission . Report 95 on Federal and Administrative Penalties in  
Australia December, 2002 .

Australian Nation University. Dalhousie . Forthcoming in Dalhousie Law Review. 17  
October , 1996 .

Bazemore , Gordon ; Dooley, Mike ; and Pranis, Kay. Restorative Justice : Principles,  
Practices and Implementation. Washington , DC : U.S. Department of Justice,  
National Institute of Corrections , 2001.

Bazemore , Gordon and Mark Umbreit . A Comparison of Four Restorative Conferencing  
Models Office Of Justice U.S. Department of Justice , 2001.

Braithwaite , John . Crime, Shame and Reintegration. Cambridge : Cambridge University  
Press , 1989.

Ezzat A. Fattah , From Crime Policy to Victim Policy the Need for a Fundamental Policy change.  
In victimology And Victim's Rights , Edited by Pratham Watanavanich .Bomkok :  
Organizing Committee Thammasat University, 1992.

Frank W. Miller, Prosecution : The Decision to charge a suspect with a crime, U.S.A. : Brown &  
Co. (Canada) , 1974.

Hazel B . Kerper and Jerold H. Israel . Introduction to the Criminal Justice System . 2<sup>nd</sup> ed .  
New York : West Publishing , 1979.

Herbert L. Packer.The Limit of the Criminal Sanction. Stanford University Press,1978.

[http://irp.org.library/mm 02 lilles. html](http://irp.org.library/mm%20lilles.html).

<http://www.co.fresno.ca.us/3430/text%20only.html#adult%20probation%20services>

<http://www.djop.moj.go.th/art3.html>.

<http://www.lawreform.go.th>

<http://www.restorativejustice.org>.

<http://www.prenhall.com/cjtoday/chapter10delux.html>.

<http://www.victimoklogy.nl>.

J.C. Smith and Brian Hogan, Criminal law . 4 ed. London : Butterworths , 1978.

Law Reform Commission of Canada. Our Criminal Law 4. Information of Canada : Ottawa ,  
1976.

Mark Findlay. Stephen Odgers and Stanley Yeo. Australian Criminal Justice. Oxford University  
Press Australia ,1998.

Marshall, F. Tony, Restorative Justice an Overview Center for Restorative Justice & Mediation.  
1985 Buford Ave. 386. London, England : McNeal Hall, 1998

Marshall, I , F. Restorative Justice : an overview . London : Restorative Consortium, 1998.

McDonald, J.; Thorsborne, M. ; Moore, D. ; Hyndman, M. ; and O'Connell, T. Real Justice  
Training Monual : Coordinating Family Conferences. Pipersville, PA : Piper's Press ,  
1995.

Miers, David, An International Review of Restorative Justice, Crime Reduction Research Series  
Paper 10 : London , 2001.

Parton , C. Restorative Justice Empowerment. Australian : Journal of Professional and Applied  
Ethics , 2000 .

Retzinger, S.M. & Scheff, T. J. Strategy for Community Conferences : Emotion and Social Bonds, In B. Galaway and Hudson (Eds). Restorative Justice : International Perspectives Monsey. NY : Criminal Justice Press, 1996.

Rupert Cross and Philip Asterley Jones. An Introduction to Criminal Law , 6<sup>th</sup> ed. C London : Butterworths, 1968.

S. Umbreit , Guidelines for Victim 3 Sensitive Victim – Offender Mediation : Restorative Justice Through Dialogue : London , 2000 .

Sander, Frank E.A. Varieties of Dispute Processing. Federal Rules Decisions. vol 70. St Paul : West , 1976.

William A. Rutter, Criminal Justice Series: Criminal Procedure .California : Harcourt Brace Jovanovich Legal and Professional Publication , 1997.

Yale Kamisar, Wayne R. La Fave and Jerold H. Israel, Basic Criminal Procedure : West Publishing , 1974.

Zehr , H. The little book of restorative justice .the United State of America : Good Book , 2002 .

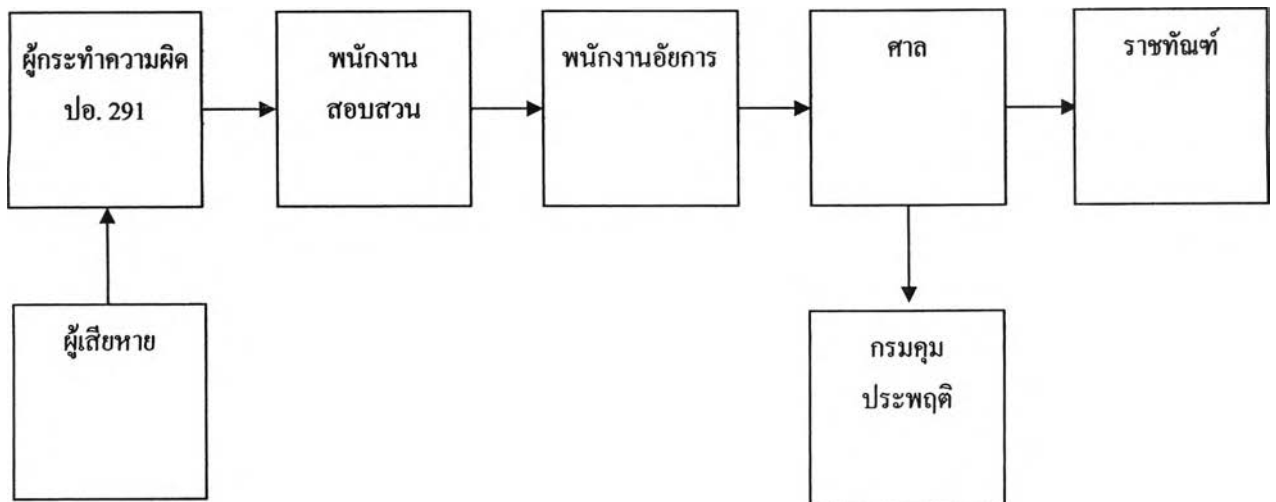
ภาคผนวก



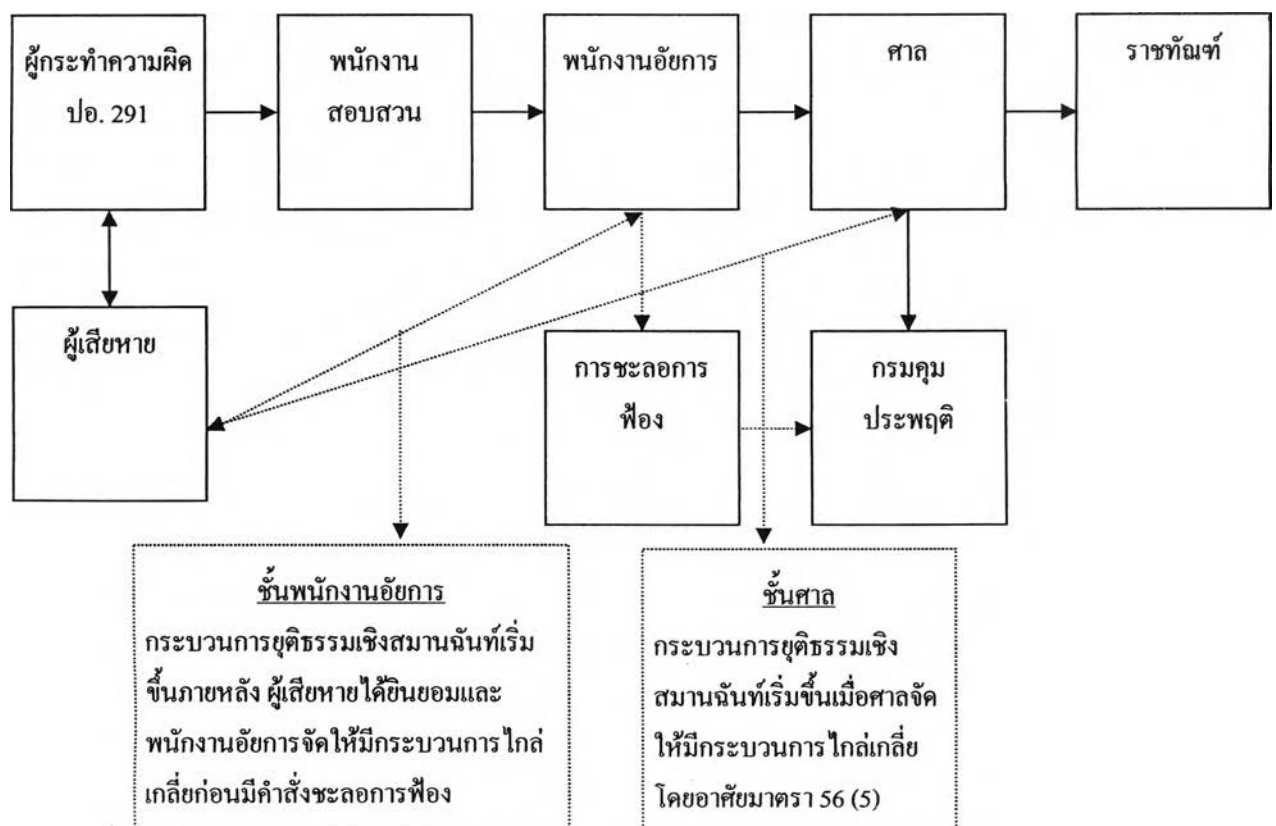
## ภาคผนวก ก

การเปรียบเทียบกระบวนการยุติธรรมทางอาญาแบบเดิมกับกระบวนการยุติธรรมเชิง  
 สมานฉันท์ในคดีประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย

## กระบวนการยุติธรรมทางอาญาแบบเดิม



## กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์



**ภาคผนวก ข**

**The Code of State in U.S.A. about Restorative Justice**

Montana Code Annotate 2003

Section 2-15-2012. Intent. The legislature recognizes that incarcerating offenders carries an extremely high cost and may not be the most effective strategy for restoring victims, reforming offenders, and reducing recidivism. It is the intent of 2-15-2013 to divert appropriate offenders who are at low risk for violence from incarceration to community programs based on restorative justice and to divert funds from the department of corrections to the department of justice to support an office of restorative justice and to support community programs based on restorative justice.

Section 2-15-2013. Office of restorative justice.

(1) There is an office of restorative justice in the department of justice.

(2) The purposes of the office of restorative justice are to:

(a) promote the use of restorative justice throughout the state by balancing the needs of victims, communities, and juvenile and adult offenders;

(b) provide technical assistance to jurisdictions and organizations interested in implementing the principles of restorative justice; and

(c) bring additional resources to Montana communities for restorative justice programs.

(3) (a) For the purposes of 2-15-2012, 2-15-2014, and this section, the term "restorative justice" means the philosophy of promoting and supporting practices, policies, and programs that focus on repairing the harm of crime, strengthening communities around the state, emphasizing accountability, and providing alternatives to incarceration for offenders who are at low risk for violence.

(b) Restorative justice is intended to improve the ability of the justice system to meet the needs of victims, to encourage community and victim participation in the criminal justice process, to reduce crime and increase the public sense of safety, to hold offenders accountable, and to provide rehabilitation and reintegration of offenders back into the community.

(c) Restorative justice programs include but are not limited to victim-offender meetings, family group conferencing, sentencing circles, use of victim and community impact statements, restitution programs, constructive community service, victim awareness education,

victim empathy programs, school expulsion alternatives, peer mediation, diversion programs, and community panels.

(4) Efforts of the office of restorative justice may include but are not limited to:

(a) providing educational programs on the philosophical framework of restorative justice;

(b) providing technical assistance to schools, law enforcement, youth courts, probation and parole officers, juvenile corrections programs, and prisons in designing and implementing applications of restorative justice;

(c) housing a repository for resources and information to coordinate expertise in restorative justice;

(d) serving as a liaison between victims, the judiciary, and state agencies, such as the department of justice and the department of corrections, that are involved in criminal and juvenile justice efforts, including victim compensation programs;

(e) providing information to schools, local governments, law enforcement, state agencies, the judiciary, and the legislature regarding systemic changes that may be necessary to enhance further development of restorative justice in the state; and

(f) securing additional resources for restorative justice programs through a grant program administered by the board of crime control, which may be coordinated with other appropriate grant programs of agencies, and providing sustained funding for successful community programs.

**Section 2-15-2014.** Restorative justice fund created -- source of funding -- use of fund.

(1) There is an account in the state special revenue fund established by 17-2-102 to be known as the restorative justice fund.

(2) There must be deposited in the account:

(a) money received from legislative allocations;

(b) a transfer of money from a state or local agency for the purposes of 2-15-2013; and

(c) a gift, donation, grant, legacy, bequest, or devise made for the purposes of 2-15-2013.

(3) The fund may be used only to provide grants for restorative justice programs as provided in 2-15-2013 to community-based, including faith-based, organizations



## Minnesota Code 2004

### Section 611A.775

A community-based organization, in collaboration with a local governmental unit, may establish a restorative justice program. A restorative justice program is a program that provides forums where certain individuals charged with or petitioned for having committed an offense meet with the victim, if appropriate; the victim's family members or other supportive persons, if appropriate; the offender's family members or other supportive persons, if appropriate; a law enforcement official or prosecutor when appropriate; other criminal justice system professionals when appropriate; and members of the community, in order to:

- (1) discuss the impact of the offense on the victim and the community;
- (2) provide support to the victim and methods for reintegrating the victim into community life;
- (3) assign an appropriate sanction to the offender; and
- (4) provide methods for reintegrating the offender into community life.

ภาคผนวก ก

**The Code of U.S.A. about Manslaughter**

### The Code of Alabama

#### Section 13A-6-4

- (a) A person commits the crime of criminally negligent homicide if he causes the death of another person by criminal negligence.
- (b) The jury may consider statutes and ordinances regulating the actor's conduct in determining whether he is culpably negligent under subsection (a) of this section.
- (c) Criminally negligent homicide is a Class A misdemeanor, except in cases in which said criminally negligent homicide is caused by the driver of a motor vehicle who is driving in violation of the provisions of Section 32-5A-191; in such cases criminally negligent homicide is a Class C felony.

### The Code of Alaska

#### Section 11.41.130.

- (a) A person commits the crime of criminally negligent homicide if, with criminal negligence, the person causes the death of another person.
- (b) Criminally negligent homicide is a class B felony.

### The Code of Arizona

#### Section 13-1102.

- A. A person commits negligent homicide if with criminal negligence such person causes the death of another person.
- B. Negligent homicide is a class 4 felony.

### The Code of Iowa

section 707.4 Voluntary manslaughter. person commits voluntary manslaughter when that person causes the death of another person, under circumstances which would otherwise be murder, if the person causing the death acts solely as the result of sudden, violent, and irresistible passion resulting from serious provocation sufficient to excite such passion in a person and there is not an interval between the provocation and the killing in which a person of ordinary reason and temperament would regain control and suppress the impulse to kill.

Voluntary manslaughter is an included offense under an indictment for murder in the first or second degree. Voluntary manslaughter is a class "C" felony.

Section 707.5 Involuntary manslaughter.

1. A person commits a class "D" felony when the person unintentionally causes the death of another person by the commission of a public offense other than a forcible felony or escape.
2. A person commits an aggravated misdemeanor when the person unintentionally causes the death of another person by the commission of an act in a manner likely to cause death or serious injury.

Involuntary manslaughter as defined in this section is an included offense under an indictment for murder in the first or second degree or voluntary manslaughter.

Massachusetts Code

CHAPTER 265: Section 13 Whoever commits manslaughter shall, except as hereinafter provided, be punished by imprisonment in the state prison for not more than twenty years or by a fine of not more than one thousand dollars and imprisonment in jail or a house of correction for not more than two and one half years. Whoever commits manslaughter while violating the provisions of sections one hundred and one to one hundred and two B, inclusive, of chapter two hundred and sixty-six shall be imprisoned in the state prison for life or for any term of years.

Michigan Code

section 752.861

Any person who, because of carelessness, recklessness or negligence, but not willfully or wantonly, shall cause or allow any firearm under his immediate control, to be discharged so as to kill or injure another person, shall be guilty of a misdemeanor, punishable by imprisonment in the state prison for not more than 2 years, or by a fine of not more than \$2,000.00, or by imprisonment in the county jail for not more than 1 year, in the discretion of the court.



### Montana Code

section 45-5-104.

(1) A person commits the offense of negligent homicide if the person negligently causes the death of another human being.

(2) Negligent homicide is not an included offense of deliberate homicide as defined in 45-5-102(1)(b).

(3) A person convicted of negligent homicide shall be imprisoned in the state prison for any term not to exceed 20 years or be fined an amount not to exceed \$50,000, or both.

### Nevada Code

section 200.080 Punishment for voluntary manslaughter. A person convicted of the crime of voluntary manslaughter is guilty of a category B felony and shall be punished by imprisonment in the state prison for a minimum term of not less than 1 year and a maximum term of not more than 10 years, and may be further punished by a fine of not more than \$10,000.

NRS 200.090 Punishment for involuntary manslaughter. A person convicted of involuntary manslaughter is guilty of a category D felony and shall be punished as provided in NRS 193.130.

### New Hampshire Code

section 630:3

I. A person is guilty of a class B felony when he causes the death of another negligently.

II. A person is guilty of a class A felony when in consequence of being under the influence of intoxicating liquor or a controlled drug or any combination of intoxicating liquor and controlled drug while operating a propelled vehicle, as defined in RSA 637:9, III or a boat as defined in RSA 270:48, II, he causes the death of another.

III. In addition to any other penalty imposed, if the death of another person resulted from the negligent driving of a motor vehicle, the court may revoke the license or driving privilege of the convicted person for up to 7 years. In cases where the person is convicted under paragraph II, the court shall revoke the license or driving privilege of the convicted person indefinitely and the person shall not petition for eligibility to reapply for a driver's license for at least 7 years. In a case in which alcohol was involved, the court may also require that the convicted person shall not

have a license to drive reinstated until after the division of motor vehicles receives certification of installation of an ignition interlock device as described in RSA 265:93-a, which shall remain in place for a period not to exceed 5 years.

#### North Carolina Code

section 14-18. Punishment for manslaughter. Voluntary manslaughter shall be punishable as a Class D felony, and involuntary manslaughter shall be punishable as a Class F felony.

#### North Dakota Code

section 12.1-16-03. A person is guilty of a class C felony if he negligently causes the death of another human being.

#### Ohio Code

section 2903.05.

(A) No person shall negligently cause the death of another or the unlawful termination of another's pregnancy by means of a deadly weapon or dangerous ordnance as defined in section 2923.11 of the Revised Code. (B) Whoever violates this section is guilty of negligent homicide, a misdemeanor of the first degree.

#### Pennsylvania Code

Section 2501. Criminal homicide.(a) Offense defined.-A person is guilty of criminal homicide if he intentionally, knowingly, recklessly or negligently causes the death of another human being.(b) Classification.-Criminal homicide shall be classified as murder, voluntary manslaughter, or involuntary manslaughter.

#### Rhode Island Code

section 11-23-3

Manslaughter. (a) Every person who shall commit manslaughter shall be imprisoned not exceeding thirty (30) years. (b) Where the provisions of The Domestic Violence Prevention Act, chapter 29 of title 12, are applicable, the penalties for violation of this section shall also include the penalties as provided in § 12-29-5.

South Dakota Code

section 22-16-20. Manslaughter in the second degree. Any reckless killing of one human being, including an unborn child, by the act or procurement of another which, under the provisions of this chapter, is neither murder nor manslaughter in the first degree, nor excusable nor justifiable homicide, is manslaughter in the second degree. Manslaughter in the second degree is a Class 4 felony.

section 22-16-41. Vehicular homicide. Any person who, while under the influence of an alcoholic beverage, any controlled drug or substance, marijuana, or a combination thereof, without design to effect death, operates or drives a motor vehicle of any kind in a negligent manner and thereby causes the death of another person, including an unborn child, is guilty of vehicular homicide. Vehicular homicide is a Class 3 felony. In addition to any other penalty prescribed by law, the court may also order that the driver's license of any person convicted of vehicular homicide be revoked for such period of time as may be determined by the court.

Texas Penal Code

Section 19.05 (a) A person commits an offense if he causes the death of an individual by criminal negligence.

(b) An offense under this section is a state jail felony.

Vermont Code

Section 2304. Manslaughter-Penalties A person who commits manslaughter shall be fined not more than \$3,000.00, or imprisoned for not less than one year nor more than 15 years, or both.

Washington Code

Section 9A.32.070 Manslaughter in the second degree.

(1) A person is guilty of manslaughter in the second degree when, with criminal negligence, he causes the death of another person.

(2) Manslaughter in the second degree is a class B felony.



## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวอมรรัตน์ อริยะชัยประดิษฐ์ เกิดวันที่ 10 มิถุนายน 2521 ที่เขต  
ป้อมปราบศัตรูพ่าย จังหวัดกรุงเทพมหานคร จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียน  
เบญจมราชาลัย สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2543 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขากฎหมายอาญาและ  
กระบวนการยุติธรรมทางอาญา ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2544 ปัจจุบันเป็น  
อาจารย์วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม