

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความเครียดจากการทำงานและปัจจัยที่เกี่ยวข้องในพนักงานสำนักงานของบริษัท จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 375 คน ผลการสำรวจแบ่งเป็น

ส่วนที่ 1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 การประเมินความเครียด

ส่วนที่ 3 การประเมินปัจจัยที่ทำให้เกิดความเครียดจากการทำงาน

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ทางสถิติระหว่างความเครียดและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความเครียดกับปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยที่ทำให้เกิดความเครียดจากการทำงาน

4.2 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความเครียดกับปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยที่ทำให้เกิดความเครียดจากการทำงาน

4.3 การวิเคราะห์ทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างความเครียดกับปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยที่ทำให้เกิดความเครียดจากการทำงาน

4.4 การวิเคราะห์ตัวแปรที่ใช้พยากรณ์ความเครียด

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ทางสถิติระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยที่ทำให้เกิดความเครียดจากการทำงาน

5.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่ทำให้เกิดความเครียดจากการทำงาน

5.2 การวิเคราะห์ทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่ทำให้เกิดความเครียดจากการทำงาน

## ส่วนที่ 1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 แสดงลักษณะด้านปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
n=375		
<u>อายุ</u>		
20 - 29 ปี	136	36.3
30 - 39 ปี	149	39.7
40 - 49 ปี	81	21.6
> 50 ปีขึ้นไป	9	2.4
Mean = 33.44, S.D. = 7.47, Min = 21 , Max = 53		
<u>เพศ</u>		
ชาย	175	46.7
หญิง	200	53.3
<u>ศาสนา</u>		
พุทธ	360	96.0
คริสต์	9	2.4
อิสลาม	6	1.6
<u>ลักษณะงาน</u>		
งานการเงิน	177	47.2
งานบุคคล	61	16.3
งานบริหาร	19	5.1
งานประชาสัมพันธ์	31	8.3
งานกฎหมาย	26	9.9
อื่นๆ (งานคอมพิวเตอร์, งานการตลาด, งานวิจัย,งานด้านเทคนิค, งานสตรี, งานประสานงานทั่วไป )	61	16.3

ตารางที่ 1 แสดงลักษณะด้านปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
n=375		
<u>ระยะเวลาที่ทำงานมาจนถึงปัจจุบัน</u>		
≤ 5 ปี	195	52.0
6-10 ปี	73	19.5
11-15 ปี	49	13.1
16-20 ปี	47	12.5
> 20 ปี	11	2.9
<u>ระดับการศึกษา</u>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	142	37.9
ปริญญาตรี	211	56.2
สูงกว่าปริญญาตรี	22	5.9
<u>เงินเดือน</u>		
≤ 10,000 บาท	196	52.2
10,001-30,000 บาท	150	40.0
30,001-50,000 บาท	18	4.8
> 50,000บาท	11	2.9
<u>สถานภาพสมรส</u>		
โสด	190	50.7
คู่	167	44.5
หม้าย/หย่า/ แยกกันอยู่	18	4.8

ตารางที่ 1 แสดงลักษณะด้านปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
n=375		
<u>จำนวนสมาชิกในครอบครัว</u>		
1-2 คน	111	29.6
3-4 คน	165	44.0
5-6 คน	74	19.7
> 6 คน	25	6.7
<u>จำนวนบุตร</u>		
ไม่มี	223	59.4
1-2 คน	142	37.9
≥ 3 คน	10	2.7
<u>รายได้ของครอบครัว</u>		
≤ 10,000 บาท	92	24.5
10,001-30,000 บาท	147	39.2
30,001-50,000 บาท	65	17.3
> 50,000บาท	71	18.9
<u>โรคประจำตัว</u>		
ไม่มี	321	85.6
มี (เช่น โรคภูมิแพ้,อาการไมเกรน และอื่นๆ)	54	14.4
<u>การสูบบุหรี่</u>		
ไม่สูบ	270	72.0
เคยสูบแต่เลิกแล้ว	37	9.9
ปัจจุบันสูบ	68	18.1

ตารางที่ 1 แสดงลักษณะด้านปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
n=375		
<u>ความถี่การสูบบุหรี่</u>		
1-2 ครั้ง/วัน	15	22.1
> 2 ครั้ง/วัน	53	77.9
<u>ระยะเวลาที่สูบบุหรี่</u>		
< 10ปี	33	48.5
11-20 ปี	30	44.1
> 20 ปี	5	7.4
<u>การดื่มสุรา</u>		
ไม่ดื่ม	182	48.5
เคยดื่มแต่เลิกแล้ว	22	5.9
ปัจจุบันดื่ม	171	45.6
<u>ความถี่ในการดื่มต่อสัปดาห์</u>		
ไม่ดื่มเลย	22	12.9
1ครั้ง/สัปดาห์	69	40.4
>1 ครั้ง/สัปดาห์	71	41.5
ทุกวัน	9	5.3
<u>ระยะเวลาที่ดื่มมา</u>		
< 10 ปี	122	71.3
10 -20 ปี	44	25.7
> 20 ปี	5	2.9
<u>การใช้สารเสพติดอื่น ๆ</u>		
ไม่ใช้	371	98.9
เคยใช้แต่เลิกแล้ว	4	1.1

จากตารางที่ 1 พนักงานสำนักงานจำนวน 375 คน ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.7 แบ่งเป็นเพศหญิง ร้อยละ 53.3 และเพศชาย ร้อยละ 46.7 ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 96.0

ลักษณะงาน พบว่า ส่วนใหญ่ทำงานในด้านงานการเงินร้อยละ 47.2 รองลงมาคืองานบุคคล และงานด้านอื่นๆ เช่น งานคอมพิวเตอร์ งานการตลาด ร้อยละ 16.3

ระยะเวลาที่ทำงานมาจนถึงปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการทำงานมาจนถึงปัจจุบัน 1-5 ปี ร้อยละ 52.0 รองลงมาคือมีระยะเวลาทำงาน 6-10 ปี ร้อยละ 19.5 และกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาทำงานมากกว่า 20 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.9

ระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 56.2 รองลงมาคือมีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 37.9 และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 5.9

เงินเดือน พบว่า ส่วนใหญ่มีเงินเดือนไม่เกิน 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 52.3 รองลงมาคือมีเงินเดือน 10,001-30,000 บาท ร้อยละ 40.0 และกลุ่มตัวอย่างที่มีเงินเดือนมากกว่า 50,000 มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.9

สถานภาพสมรส พบว่า ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสดคิดเป็นร้อยละ 50.7 รองลงมาคือ สถานภาพเป็นคู่ ร้อยละ 44.5 และมีสถานภาพ หม้าย/หย่า/แยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 4.8

จำนวนสมาชิกในครอบครัว พบว่า ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3-4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.0 รองลงมาคือมีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1-2 คน ร้อยละ 29.6

จำนวนบุตร พบว่า กลุ่มที่ไม่มีบุตรมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.4 รองลงมาคือมีบุตร 1 คน ร้อยละ 22.7 และกลุ่มตัวอย่างที่มีบุตรมากกว่า 3 คน มีจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.7

รายได้ของครอบครัว พบว่า ส่วนใหญ่มีรายได้ของครอบครัว 10,001-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 39.2 รองลงมาคือมีรายได้ของครอบครัวไม่เกิน 10,000 บาท ร้อยละ 24.5

โรคประจำตัว พบว่า ไม่มีโรคประจำตัวคิดเป็นร้อยละ 85.6 และกลุ่มที่มีโรคประจำตัวคิดเป็นร้อยละ 14.4 โรคประจำตัวที่พบส่วนใหญ่ได้แก่ ภูมิแพ้ ร้อยละ 27.8 รองลงมาคือ อากาศไม่เกรน ร้อยละ 22.2 (เพิ่มเติมในภาคผนวก)

การสูบบุหรี่ พบว่า ไม่เคยสูบบุหรี่เลยคิดเป็นร้อยละ 72.0 และกลุ่มตัวอย่างที่สูบบุหรี่คิดเป็นร้อยละ 28.0 แบ่งเป็นกลุ่มที่ยังคงสูบบุหรี่อยู่ในปัจจุบันร้อยละ 18.1 และกลุ่มที่เลิกสูบบุหรี่แล้วคิดเป็นร้อยละ 9.9 สำหรับกลุ่มที่สูบบุหรี่ มีความถี่ในการสูบ มากกว่า 2 ครั้งต่อวัน ร้อยละ 77.9 ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่สูบบุหรี่มาคือ น้อยกว่า 10 ปี ร้อยละ 48.5

การดื่มสุรา พบว่า ไม่เคยดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 48.5 และกลุ่มตัวอย่างที่ดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 51.5 แบ่งเป็นกลุ่มที่ยังคงดื่มสุราอยู่ในปัจจุบันคิดเป็นร้อยละ 45.6 และกลุ่มที่เลิกดื่มสุราแล้วร้อยละ 5.9 สำหรับกลุ่มที่ดื่มสุรา มีความถี่ในการดื่มสุรามากกว่า 1 ครั้งต่อสัปดาห์ ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ดื่มสุรา มา คือ น้อยกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 71.3

การใช้สารเสพติดอื่นๆ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ใช้สารเสพติดคิดเป็นร้อยละ 98.9 และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ร้อยละ 1.1 โดยไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้สารเสพติดในปัจจุบันเลย สารเสพติดอื่นๆที่ใช้ คือ ยาบ้าและกัญชา

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนพนักงานที่มีเหตุการณ์ที่ทำให้เครียดในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมา

เหตุการณ์ที่ทำให้เครียด	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	151	40.3
มี	224	59.7
<u>เหตุการณ์ที่ทำให้เครียด</u>		
-หย่าร้าง	2	0.9
-แยกกันอยู่กับคู่สมรส	3	1.3
-สมาชิกในครอบครัวเสียชีวิต	7	3.1
-บาดเจ็บหรือป่วย	14	6.3
-แต่งงาน	3	1.3
-ตั้งครรภ์	1	0.4
-การเปลี่ยนแปลงด้านการเงิน	111	49.6
-งาน	83	37.1

จากตารางที่ 2 พบว่า ในช่วง 1 เดือนที่ผ่านมาส่วนใหญ่พนักงานมีเหตุการณ์ที่ทำให้เครียด ร้อยละ 59.7 และไม่มีเหตุการณ์ที่ทำให้เครียดร้อยละ 40.3 โดยเหตุการณ์ที่ทำให้เครียดในสองอันดับแรก คือ การเปลี่ยนแปลงทางการเงิน ร้อยละ 49.6 และปัญหาทางด้านงาน ร้อยละ 37.1

## ส่วนที่ 2 การประเมินความเครียดและภาวะสุขภาพจิต

ตารางที่ 3 แสดงความชุกของความเครียดตามแบบสอบถาม GHQ12

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เครียด	238	63.5
เครียด	137	36.5

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เครียด คิดเป็นร้อยละ 63.5 และกลุ่มตัวอย่างที่เครียด คิดเป็นร้อยละ 36.5



### ส่วนที่ 3 การประเมินองค์ประกอบความเครียดจากการทำงานของ McLean

ตารางที่ 4 แสดงการมีปัญหาจากการปรับตัว

ปัญหาจากการปรับตัว	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	324	86.4
มี	51	13.6

จากตารางที่ 4 พบว่า พนักงานไม่มีปัญหาจากการปรับตัวร้อยละ 86.4 และมีปัญหาจากการปรับตัว ร้อยละ 13.6 โดยถ้ามีคะแนนมากกว่า 60 คะแนนขึ้นไปจะถือว่ามีปัญหาในการปรับตัว

พนักงานที่มีคะแนนในแต่ละด้านของการปรับตัวตั้งแต่ 12 คะแนนขึ้นไป จะถือว่ามีปัญหาในด้านนั้นๆ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 แสดงปัญหาจากการปรับตัวในด้านต่างๆ

การปรับตัว	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา		Mean	S.D.	Min	Max
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
การรู้จักตนเอง	302	80.5	73	19.5	9.63	1.939	4	15
ความสนใจในสิ่งต่างๆ	233	62.1	142	37.9	10.80	1.687	5	15
ความแตกต่างของ ปฏิกิริยาที่แสดงออก	177	47.2	198	52.8	11.36	1.848	5	16
การยอมรับคุณค่า ของผู้อื่น	252	67.2	123	32.8	10.61	1.813	5	15
ความกระตือรือร้น และการสร้างผลงาน	266	70.9	109	29.1	10.50	1.900	5	16

จากตารางที่ 5 ปัญหาจากการปรับตัวในด้านต่างๆ 5 ด้าน พบว่า ด้านการรู้จักตนเอง ไม่มีปัญหาในด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 80.5 และมีปัญหาร้อยละ 19.5 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 9.63

ด้านความสนใจในสิ่งต่าง ๆ ไม่มีปัญหาในด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 62.1 และมีปัญหา ร้อยละ 37.9 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 10.80

ด้านความแตกต่างของปฏิภริยาที่แสดงออก ไม่มีปัญหาในด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 47.2 และมีปัญหา ร้อยละ 52.8 ของตัวอย่างทั้งหมด โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 11.36

ด้านการยอมรับคุณค่าของผู้อื่น ไม่มีปัญหาในด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 67.2 หมด และมีปัญหา ร้อยละ 32.8 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 10.61

ด้านความกระตือรือร้นและการสร้างผลงาน ไม่มีปัญหาในด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 70.9 และมีปัญหา ร้อยละ 29.1 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 10.50

ตารางที่ 6 แสดงปัญหาจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ปัญหาจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	305	81.3
มี	70	18.7

จากตารางที่ 6 พบว่า พนักงานไม่มีปัญหาจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน ร้อยละ 81.3 และมีปัญหา ร้อยละ 18.7

ตารางที่ 7 แสดงปัญหาจากปัจจัยกระตุ้นความเครียด

ปัญหาจากปัจจัยกระตุ้นความเครียด	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	307	81.9
มี	68	18.1

จากตารางที่ 7 พบว่า พนักงานไม่มีปัญหาจากปัจจัยกระตุ้นความเครียด ร้อยละ 81.9 และมีปัญหา ร้อยละ 18.1 โดยถ้ามีคะแนนมากกว่า 45 คะแนนขึ้นไปจะถือว่าไม่มีปัญหาจากปัจจัยกระตุ้นความเครียด

พนักงานที่มีคะแนนในแต่ละด้านของปัจจัยกระตุ้นความเครียด ตั้งแต่ 9 คะแนนขึ้นไป จะถือว่าไม่มีปัญหาในด้านนั้นๆ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 8 แสดงปัญหาจากปัจจัยกระตุ้นความเครียดในด้านต่างๆ

ปัจจัยกระตุ้นความ เครียด	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา		Mean	S.D.	Min	Max
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
ความขัดแย้งและ ความไม่แน่นอน	374	99.7	1	0.3	7.72	1.649	3	14
ความกดดันที่เกิดจาก งาน	371	98.9	4	1.1	6.75	2.463	3	15
ขอบเขตของงาน	368	98.1	4	1.9	7.30	1.501	3	15
ความสัมพันธ์ที่ดีกับ คณะผู้บริหาร	374	99.7	1	0.3	7.96	2.235	3	15

จากตารางที่ 8 ปัญหาจากปัจจัยกระตุ้นความเครียดในด้านต่างๆ 4 ด้าน พบว่า ด้านความขัดแย้งและความไม่แน่นอน ไม่มีปัญหาในด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 99.7 และมีปัญหา ร้อยละ 0.3 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 7.72

ด้านความกดดันที่เกิดจากการทำงาน ไม่มีปัญหาในด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 98.9 และมีปัญหา ร้อยละ 1.1 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 6.75

ด้านขอบเขตของงาน ไม่มีปัญหาในด้านนี้คิดเป็นร้อยละ 98.1 และมีปัญหาร้อยละ 1.9 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 7.30

ด้านความสัมพันธ์ที่ดีกับคณะผู้บริหาร ไม่มีปัญหาในด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 99.7 และมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 0.3 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 7.96

#### ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ทางสถิติระหว่างความเครียดและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

##### 4.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความเครียดและปัจจัยที่ทำให้เกิดความเครียดจากการทำงาน

ตารางที่ 9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความเครียด

ปัจจัยส่วนบุคคล	ไม่เครียด n=238		เครียด n=137		df	$\chi^2$	p- value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
	<u>อายุ</u>						
20 - 29 ปี	75	55.1	61	44.9	3	10.497	.015*
30 - 39 ปี	99	66.4	50	33.6			
40 - 49 ปี	55	67.9	26	32.1			
> 50 ปีขึ้นไป	9	100.0	-	-			
<u>เพศ</u>							
ชาย	112	64.0	63	36.0	1	.040	.841
หญิง	126	63.0	74	37.0			
<u>ศาสนา</u>							
พุทธ	227	63.1	133	36.9	2	1.087	.581
คริสต์	6	66.7	3	33.3			
อิสลาม	5	83.3	1	16.7			
<u>ลักษณะงาน</u>							
งานการเงิน	114	64.4	63	35.6	5	5.468	.361
งานบุคคล	37	60.7	24	39.3			
งานบริหาร	13	68.4	6	31.6			
งานประชาสัมพันธ์	19	61.3	12	38.7			
งานกฎหมาย	21	80.8	5	19.2			
อื่นๆ	34	55.7	27	44.3			

\* P < .05

ตารางที่ 9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความเครียด ( ต่อ )

ปัจจัยส่วนบุคคล	ไม่เครียด		เครียด		df	$\chi^2$	p-value
	n=238		n=137				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
<u>ระยะเวลาที่ทำงานมา</u>							
<u>จนถึงปัจจุบัน</u>							
≤ 5 ปี	119	61.0	76	39.0	4	8.032	.09
6-10 ปี	47	64.4	26	35.6			
11-15 ปี	27	55.1	22	44.9			
16-20 ปี	35	74.5	12	25.5			
> 20 ปี	10	90.9	1	9.1			
<u>ระดับการศึกษา</u>							
< ปริญญาตรี	91	64.1	51	35.9	2	.309	.857
ปริญญาตรี	132	62.6	79	37.4			
> ปริญญาตรี	15	68.2	7	31.8			
<u>เงินเดือน</u>							
≤ 10,000 บาท	121	61.7	75	38.3	4	6.706	.152
10,001-30,000 บาท	94	62.7	56	37.3			
30,001-50,000 บาท	12	66.7	6	33.3			
> 50,000 บาท	11	100.0	-	-			
<u>สถานภาพสมรส</u>							
โสด	110	57.9	80	42.1	2	5.718	.057
คู่	117	70.1	50	29.9			
หม้าย/หย่า/แยกกันอยู่	11	61.1	7	38.9			

\* P &lt; .05

ตารางที่ 9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความเครียด ( ต่อ )

ปัจจัยส่วนบุคคล	ไม่เครียด		เครียด		df	$\chi^2$	p-value
	n=238		n=137				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
<u>จำนวนสมาชิกในครอบครัว</u>							
<u>ครัว</u>							
1-2 คน	69	62.2	42	37.8	3	8.495	.037*
3-4 คน	114	69.1	51	30.9			
5-6 คน	45	60.8	29	39.2			
> 6 คน	10	40.0	15	60.0			
<u>จำนวนบุตร</u>							
ไม่มี	133	59.6	90	40.4	3	3.825	.281
1 คน	57	67.1	28	32.9			
2 คน	41	71.9	16	28.1			
> 3 คน	7	70.0	3	30.0			
<u>รายได้ของครอบครัว</u>							
≤ 10,000 บาท	51	55.4	41	44.6	3	4.030	.258
10,001-30,000 บาท	94	63.9	53	36.1			
30,001-50,000 บาท	45	69.2	20	30.8			
> 50,000 บาท	48	67.6	23	32.4			
<u>โรคประจำตัว</u>							
ไม่มี	211	65.5	111	34.5	1	4.175	.041*
มี	27	50.9	26	49.1			

\*P &lt; .05

ตารางที่ 9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความเครียด (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ไม่เครียด		เครียด		df	$\chi^2$	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
<u>การสูบบุหรี่</u>							
ไม่สูบ	203	65.9	105	34.1	1	4.435	.035*
สูบ	35	52.2	32	47.8			
<u>การดื่มสุรา</u>							
ไม่ดื่ม	133	65.2	71	34.8	1	.577	.447
ดื่ม	105	61.4	66	38.6			
<u>การใช้สารเสพติดอื่นๆ</u>							
ไม่ใช้	238	63.5	137	36.5	N/A	N/A	N/A
ใช้	-	-	-	-			

\* P &lt; .05

จากตารางที่ 9 พบว่า

อายุ พบว่า แต่ละกลุ่มอายุมีความเครียดต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่มีอายุ 20 – 29 ปี มีความเครียดสูงกว่ากลุ่มอื่นๆ

จำนวนสมาชิกในครอบครัว พบว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวต่างกันมีความเครียดต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยกลุ่มที่มีจำนวนสมาชิก 5-6 คนมีความเครียดสูงกว่ากลุ่มอื่นๆ

โรคประจำตัว พบว่า กลุ่มที่มีโรคประจำตัวและกลุ่มที่ไม่มีโรคประจำตัวมีความเครียดต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยกลุ่มที่มีโรคประจำตัวมีความเครียดสูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีโรคประจำตัว

การสูบบุหรี่ พบว่า กลุ่มที่สูบบุหรี่และกลุ่มที่ไม่สูบบุหรี่มีความเครียดต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่สูบบุหรี่มีความเครียดสูงกว่ากลุ่มที่ไม่สูบบุหรี่

ตารางที่ 10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ทำให้เกิดความเครียดจากการทำงานกับความเครียด

ปัจจัยที่ทำให้เกิด ความเครียดจากการ ทำงาน	ไม่เครียด		เครียด		df	$\chi^2$	p- value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
<u>การปรับตัว</u>							
ไม่มีปัญหา	224	69.1	100	30.9	1	33.022	.000*
มีปัญหา	14	27.5	37	72.5			
<u>สภาพแวดล้อมในการ ทำงาน</u>							
ไม่มีปัญหา	213	69.4	94	30.6	1	28.589	.000*
มีปัญหา	25	36.8	43	63.2			
<u>ปัจจัยกระตุ้นความ เครียด</u>							
ไม่มีปัญหา	213	69.8	92	30.2	1	25.542	.000*
มีปัญหา	25	35.7	45	63.2			

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 10 พบว่า

กลุ่มที่มีปัญหาการปรับตัวและกลุ่มที่ไม่มีปัญหาการปรับตัวมีความเครียดต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยกลุ่มที่มีปัญหาการปรับตัวจะมีความเครียดมากกว่ากลุ่มที่ไม่มีปัญหาการปรับตัว

กลุ่มที่มีปัญหาจากสภาพแวดล้อมในการทำงานและกลุ่มที่ไม่มีปัญหาจากสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเครียดต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยกลุ่มที่มีปัญหาจากสภาพแวดล้อมในการทำงานจะมีความเครียดมากกว่ากลุ่มที่ไม่มีปัญหาจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน

กลุ่มที่มีปัญหาจากปัจจัยกระตุ้นความเครียดและกลุ่มที่ไม่มีปัญหาจากปัจจัยกระตุ้นความเครียดมีความเครียดต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยกลุ่มที่มีปัญหาจากปัจจัยกระตุ้นความเครียดจะมีความเครียดมากกว่ากลุ่มที่ไม่มีปัญหาจากปัจจัยกระตุ้นความเครียด



#### 4.2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความเครียดกับปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยที่ทำให้เกิดความเครียดจากการทำงาน

ตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเครียดกับปัจจัยส่วนบุคคล โดยใช้ t-test

ปัจจัยส่วนบุคคล	n	Mean	S.D.	df	t	p-value
<u>เพศ</u>						
ชาย	175	23.03	4.441	373	-.681	.496
หญิง	200	23.40	5.895			
<u>โรคประจำตัว</u>						
ไม่มี	322	23.06	5.405	373	-1.551	.122
มี	53	24.26	4.197			
<u>การสูบบุหรี่</u>						
ไม่สูบ	308	23.11	5.371	373	-.917	.360
สูบ	67	23.76	4.738			
<u>การดื่มสุรา</u>						
ไม่ดื่ม	204	22.96	4.314	373	-1.088	.277
ดื่ม	171	23.55	6.207			
<u>การใช้สารเสพติดอื่นๆ</u>						
ไม่ใช้	375	23.23	5.263	N/A	N/A	
ใช้	-	-	-			

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 11 พบว่า เพศ, การมีโรคประจำตัว, การสูบบุหรี่, การดื่มสุรา และ การใช้สารเสพติดที่ต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยของความเครียดไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเครียดกับปัจจัยส่วนบุคคล โดยใช้ One-way ANOVA

ปัจจัยส่วนบุคคล	n	Mean	S.D.	F	P-value
<u>อายุ</u>					
20-29 ปี	136	24.41	6.524	4.549	.004*
30-39 ปี	149	22.74	4.284		
40-49ปี	82	22.48	4.281		
>50 ปีขึ้นไป	9	20.00	2.828		
<u>ศาสนา</u>					
พุทธ	360	23.24	5.311	.334	.716
คริสต์	9	23.89	4.371		
อิสลาม	6	21.67	3.559		
<u>ลักษณะของงานที่ทำ</u>					
งานการเงิน	177	23.23	4.197	1.615	.155
งานบุคคล	61	23.70	1.092		
งานบริหาร	19	22.16	3.270		
งานประชาสัมพันธ์	31	24.77	11.916		
งานกฎหมาย	26	21.15	3.641		
อื่นๆ	61	23.16	4.569		
<u>ระยะเวลาที่ทำงานมาจนถึง</u>					
<u>ปัจจุบัน</u>					
≤ 5 ปี	195	23.82	5.951	3.970	.004*
6-10 ปี	73	22.85	4.105		
11-15 ปี	49	24.08	4.494		
16-20 ปี	47	21.94	3.985		
> 20 ปี	11	18.82	3.868		

\* P < .05

ตารางที่12 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเครียดกับปัจจัยส่วนบุคคล โดยใช้ One-way ANOVA (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	n	Mean	S.D.	F	P-value
<u>ระดับการศึกษา</u>					
< ปริญญาตรี	142	23.42	6.594	1.229	.294
ปริญญาตรี	211	23.27	4.271		
> ปริญญาตรี	22	21.55	3.960		
<u>เงินเดือน</u>					
≤ 10,000 บาท	196	23.48	5.921	1.169	.322
10,001 – 30,000 บาท	150	23.15	4.435		
30,001 – 50,000 บาท	18	22.72	4.482		
> 50,000บาท	11	20.55	3.933		
<u>สถานภาพสมรส</u>					
โสด	190	23.75	6.124	2.113	.122
คู่	167	22.61	4.185		
หม้าย/หย่า / แยกกันอยู่	18	23.39	3.821		
<u>จำนวนสมาชิกในครอบครัว</u>					
1-2 คน	111	23.43	6.981	1.638	.180
3-4 คน	165	22.72	4.231		
5-6 คน	74	23.42	4.862		
> 6 คน	25	25.08	2.900		
<u>จำนวนบุตร</u>					
ไม่มี	223	23.38	5.907	.564	.639
1คน	85	23.41	4.315		
2คน	57	22.40	3.976		
> 3 คน	10	25.08	3.620		

\* P < .05

ตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเครียดกับปัจจัยส่วนบุคคล โดยใช้ One-way ANOVA (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	n	Mean	S.D.	F	P-value
<b>รายได้ของครอบครัว</b>					
≤ 10,000 บาท	92	23.59	3.975	.222	.881
10,001-30,000 บาท	147	23.20	3.996		
30,001- 50,000 บาท	65	23.00	5.358		
> 50,000บาท	71	23.01	8.221		

\* P < .05

ตารางที่ 13 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยความเครียด ระหว่างพนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน โดยวิธีของ Scheffe

อายุ (ปี)	mean	20 – 29	30 – 39	40 – 49	50 ปี ขึ้นไป
20 – 29	24.419	-	1.680	1.937	4.419
30 – 39	22.738		-	.256	2.738
40 – 49	22.481			-	2.481
> 50 ปี	20.000				-

ตารางที่ 14 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ยความเครียด ระหว่างพนักงานที่มีระยะเวลาทำงานมาจนถึงปัจจุบันต่างกัน โดยวิธีของ Scheffe

ระยะเวลาทำงาน	mean	≤ 5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	> 20 ปี
		23.815	22.575	24.081	21.936	18.818
≤ 5 ปี	23.815	-	1.240	.266	1.879	4.997*
6-10 ปี	22.575		-	-1.506	.639	3.757
11-15 ปี	24.081			-	2.145	5.263
16-20 ปี	21.936				-	3.118
> 20 ปี	18.818					-

จากตารางที่ 12, 13 และ 14 พบว่า

พนักงานที่มีอายุต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยของความเครียดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนความเครียด พบว่า ไม่มีความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม โดยพนักงานที่มีอายุ 20 - 29 ปี มีคะแนนเฉลี่ยของความเครียดสูงที่สุด และพนักงานที่มีอายุ มากกว่า 50 ปี มีคะแนนเฉลี่ยของความเครียดต่ำที่สุด

พนักงานที่มีระยะเวลาที่ทำงานมาจนถึงปัจจุบันต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยของความเครียดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนความเครียด พบว่า กลุ่มที่มีระยะเวลาในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีคะแนนเฉลี่ยของความเครียดแตกต่างจากกลุ่มที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 20 ปี โดยพนักงานที่มีระยะเวลาทำงาน 11-15 ปี มีคะแนนเฉลี่ยของความเครียดสูงที่สุด และพนักงานที่มีระยะเวลาทำงาน มากกว่า 20 ปี มีคะแนนเฉลี่ยของความเครียดต่ำที่สุด

ตารางที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเครียดกับปัจจัยที่ทำให้เกิดความเครียดจากการทำงานโดยใช้ t-test

กับปัจจัยที่ทำให้เกิด ความเครียดจากการทำงาน	n	Mean	S.D.	df	t	P- value
<u>การปรับตัว</u>						
ไม่มีปัญหา	324	22.46	3.761	373	-7.636	.000*
มีปัญหา	51	28.10	9.291			
<u>สภาพแวดล้อมในการ ทำงาน</u>						
ไม่มีปัญหา	305	22.58	5.180	373	-5.157	.000*
มีปัญหา	70	26.06	4.683			
<u>ปัจจัยกระตุ้นความเครียด</u>						
ไม่มีปัญหา	307	22.83	5.322	373	-3.132	.002*
มีปัญหา	68	25.01	4.618			

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 15 พบว่า

พนักงานที่มีปัญหาจากการปรับตัวต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยของความเครียดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานที่มีปัญหาจากการปรับตัวมีคะแนนเฉลี่ยของความเครียดสูงกว่าพนักงานที่ไม่มีปัญหาจากการปรับตัว

พนักงานที่มีปัญหาจากสภาพแวดล้อมในการทำงานต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยของความเครียดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานที่มีปัญหาจากสภาพแวดล้อมในการทำงานมีคะแนนเฉลี่ยของความเครียดสูงกว่าพนักงานที่ไม่มีปัญหาจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน

พนักงานที่มีปัญหาจากปัจจัยกระตุ้นความเครียดต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยของความเครียดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพนักงานที่มีปัญหาจากปัจจัยกระตุ้นความเครียดมีคะแนนเฉลี่ยของความเครียดสูงกว่าพนักงานที่ไม่มีปัญหาจากปัจจัยกระตุ้นความเครียดต่างกัน

#### 4.3 การวิเคราะห์ทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความเครียดและปัจจัยที่ทำให้เกิดความเครียดจากการทำงาน

ตารางที่ 16 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความเครียด

ปัจจัยส่วนบุคคล	ความเครียด	
	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	p-value
อายุ	-.129	.012*
ระยะเวลาที่ทำงานมาจนถึงปัจจุบัน	-.093	.071
เงินเดือน	-.102	.048*
จำนวนสมาชิกในครอบครัว	.078	.132
จำนวนบุตร	-.097	.061
รายได้ของครอบครัว	-.074	.153

\*P < .05

จากตารางที่ 16 พบว่า

อายุ มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความเครียดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

เงินเดือน มีความสัมพันธ์เชิงลบกับความเครียดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตารางที่17 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างปัจจัยที่ทำให้เกิดความเครียดจากการทำงานกับความเครียด

ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเครียด จากการทำงานกับความเครียด	ความเครียด	
	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	p-value
การปรับตัว	.297	.000 *
สภาพแวดล้อมในการทำงาน	.276	.000 *
ปัจจัยกระตุ้นความเครียด	.261	.000 *

\* P < .05

จากตารางที่17 พบว่า

ปัญหาจากการปรับตัวมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความเครียดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ปัญหาจากสภาพแวดล้อมในการทำงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความเครียดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ปัญหาจากปัจจัยกระตุ้นความเครียดมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความเครียดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

#### 4.4 การวิเคราะห์ตัวแปรที่ใช้พยากรณ์ความเครียด

ตารางที่ 18 แสดงผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่ใช้พยากรณ์ความเครียด โดยวิธี Multiple Regression แบบ Stepwise

ตัวแปร	R	R <sup>2</sup>	B	T	Sig
การปรับตัว	.459	.211	.357	8.424	.000*
สภาพแวดล้อมในการทำงาน	.488	.238	.108	3.717	.000*
อายุ	.496	.246	-6.449	-1.998	.046*
Constant	2.528			.956	.000*

\* P < .05

จากตารางที่ 18 พบว่า การปรับตัว , สภาพแวดล้อมในการทำงานและอายุ มีผลต่อความเครียดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยการปรับตัวสามารถพยากรณ์การเกิดความเครียดได้ร้อยละ 21.1 การปรับตัวและสภาพแวดล้อมในการทำงานสามารถร่วมกันพยากรณ์ความเครียดได้ร้อยละ 23.8 การปรับตัว,สภาพแวดล้อมในการทำงาน และอายุสามารถร่วมกันพยากรณ์ความเครียดได้ร้อยละ24.6



ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ทางสถิติระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยที่ทำให้เกิดความเครียด  
จากการทำงาน

5.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่ทำให้เกิดความเครียด  
จากการทำงาน

ตารางที่ 19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการปรับตัว

ตัวแปร	ไม่มีปัญหา n=324		มีปัญหา n= 51		df	$\chi^2$	p- value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
	<u>อายุ</u>						
20 - 29 ปี	110	80.9	26	19.1	3	6.505	.089
30- 39 ปี	132	88.6	17	11.4			
40- 49ปี	73	90.1	8	9.9			
> 50 ปีขึ้นไป	9	100.0	-	-			
<u>เพศ</u>							
ชาย	149	85.1	26	14.9	1	.441	.506
หญิง	175	87.5	25	12.5			
<u>ศาสนา</u>							
พุทธ	315	84.0	45	12.0	2	22.884	.000*
คริสต์	3	33.3	6	66.7			
อิสลาม	6	100.0	-	-			
<u>ลักษณะงาน</u>							
งานการเงิน	149	84.2	28	15.8	5	4.164	.526
งานบุคคล	53	86.9	8	13.1			
งานบริหาร	18	94.7	1	5.3			
งานประชาสัมพันธ์	26	83.9	5	16.1			
งานกฎหมาย	25	96.2	1	3.8			
อื่นๆ	53	86.9	8	13.1			

\* P < .05

ตารางที่ 19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการปรับตัว (ต่อ)

ตัวแปร	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา		df	$\chi^2$	p-value
	n= 324		n= 51				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
<u>ระยะเวลาที่ทำงานมา</u>							
<u>จนถึงปัจจุบัน</u>							
≤ 5 ปี	165	84.6	30	15.4	4	2.741	.602
6-10 ปี	65	89.0	8	11.0			
11-15 ปี	42	85.7	7	14.3			
16-20 ปี	41	87.2	6	12.8			
> 20 ปี	11	100.0	-	-			
<u>ระดับการศึกษา</u>							
< ปริญญาตรี	122	85.9	20	14.1	2	.413	.814
ปริญญาตรี	182	86.3	29	13.7			
> ปริญญาตรี	20	90.9	2	9.1			
<u>เงินเดือน</u>							
≤ 10,000 บาท	165	84.2	31	15.8	4	3.351	.341
10,001-30,000 บาท	133	88.7	17	11.3			
30,001-50,000 บาท	15	83.3	3	16.7			
> 50,000 บาท	11	100.0	-	-			
<u>สถานภาพสมรส</u>							
โสด	161	84.7	29	15.3	2	5.189	.075
คู่	150	89.8	17	10.2			
หม้าย/หย่า/แยกกันอยู่	53	72.2	5	27.8			

\* P &lt; .05

ตารางที่ 19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการปรับตัว (ต่อ)

ตัวแปร	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา		df	$\chi^2$	p-value
	n=324		n= 51				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
<u>จำนวนสมาชิกในครอบครัว</u>							
<u>ครัว</u>							
1-2 คน	93	83.8	18	16.2	3	3.900	.273
3-4 คน	149	90.3	16	9.7			
5-6 คน	61	82.4	13	17.6			
> 6 คน		84.0	4	16.0			
<u>จำนวนบุตร</u>							
ไม่มี	192	86.1	31	13.9	3	.793	.851
1 คน	72	84.7	13	15.3			
2 คน	51	89.5	6	10.5			
> 3 คน	9	90.0	1	10.0			
<u>รายได้ของครอบครัว</u>							
≤ 10,000 บาท	75	81.5	17	18.5	3	2.525	.471
10,001-30,000 บาท	30	88.4	17	11.6			
30,001-50,000 บาท	57	87.7	8	12.3			
>50,000 บาท	62	87.3	9	12.7			
<u>โรคประจำตัว</u>							
ไม่มี	280	87.0	42	13.0	1	.601	.438
มี	44	13.6	9	17.0			
<u>การสูบบุหรี่</u>							
ไม่สูบ	267	86.7	41	13.3	1	1.22	.727
สูบ	57	85.1	10	14.9			

\* P &lt; .05

ตารางที่ 19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการปรับตัว (ต่อ)

ตัวแปร	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา		df	$\chi^2$	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
<u>การดื่มสุรา</u>							
ไม่ดื่ม	181	88.7	23	11.3	1	2.059	.151
ดื่ม	143	83.6	28	16.4			
<u>การใช้สารเสพติดอื่นๆ</u>							
ไม่ใช้	324	86.4	51	13.6	N/A	N/A	N/A
ใช้	-	-	-	-			

\* P &lt; .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลอันได้แก่ อายุ, เพศ, ลักษณะงานที่ทำ, ระยะเวลาที่ทำงานมาจนถึงปัจจุบัน, ระดับการศึกษา, เงินเดือน, สถานภาพสมรส, จำนวนสมาชิกในครอบครัว, จำนวนบุตร, รายได้ของครอบครัว, การสูบบุหรี่, การดื่มสุรา ตลอดจนการใช้สารเสพติด พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาจากการปรับตัว แต่พบว่า ศาสนาต่างกันจะมีปัญหาการปรับตัวต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตารางที่ 20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ตัวแปร	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา		df	$\chi^2$	p - value
	n=305		n= 70				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
<u>อายุ</u>							
20 - 29 ปี	113	83.1	23	16.9	3	2.169	.538
30 - 39 ปี	116	77.9	33	22.1			
40 - 49 ปี	68	84.0	13	16.0			
> 50 ปีขึ้นไป	8	88.9	1	11.1			
<u>เพศ</u>							
ชาย	139	79.4	36	20.6	1	.784	.376
หญิง	166	83.0	34	17.0			
<u>ศาสนา</u>							
พุทธ	38	81.9	65	18.1	2	2.214	.331
คริสต์	6	66.7	3	33.3			
อิสลาม	4	66.7	2	33.3			
<u>ลักษณะงาน</u>							
งานการเงิน	150	84.7	27	15.3	5	9.321	.097
งานบุคคล	43	70.5	18	29.5			
งานบริหาร	17	89.5	2	10.5			
งานประชาสัมพันธ์	26	83.9	5	16.1			
งานกฎหมาย	23	88.5	3	11.5			
อื่นๆ	46	75.4	15	24.6			
<u>ระยะเวลาที่ทำงานมาจนถึงปัจจุบัน</u>							
≤ 5 ปี	164	84.1	37	15.9	4	7.178	.127
6-10 ปี	57	78.1	16	12.1			
11-15 ปี	34	69.4	15	30.6			
16-20 ปี	41	81.2	6	12.8			
> 20 ปี	9	81.8	2	18.2			

\* P &lt; .05

ตารางที่ 20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน (ต่อ)

ตัวแปร	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา		df	$\chi^2$	p-value
	n = 305		n = 70				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
<u>ระดับการศึกษา</u>							
< ปริญญาตรี	120	84.5	22	15.5	2	2.229	.328
ปริญญาตรี	169	80.1	42	19.9			
> ปริญญาตรี	16	72.7	6	27.3			
<u>เงินเดือน</u>							
≤ 10,000 บาท	165	84.2	31	15.8	3	2.737	.434
10,001-30,000 บาท	118	78.7	32	21.3			
30,001-50,000 บาท	13	72.	5	27.8			
> 50,000 บาท	9	81.8	2	18.2			
<u>สถานภาพสมรส</u>							
โสด	153	80.5	37	19.5	2	.183	.912
คู่	137	82.0	30	18.0			
หม้าย /หย่า/แยกกันอยู่	15	83.3	18	16.7			
<u>จำนวนสมาชิกในครอบครัว</u>							
<u>ครัว</u>							
1-2 คน	96	86.5	15	13.5	3	4.139	.247
3-4 คน	130	78.8	35	21.2			
5-6 คน	61	82.4	13	17.6			
> 6 คน	18	72.0	7	28.0			

\* P < .05

ตารางที่ 20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน (ต่อ)

ตัวแปร	ไม่มีปัญหา n=305		มีปัญหา n=70		df	$\chi^2$	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
	<u>จำนวนบุตร</u>						
ไม่มี	184	82.5	39	7.5	3	6.744	.081
1 คน	70	82.4	15	17.6			
2 คน	46	80.7	11	19.3			
> 3 คน	5	50.0	5	50.0			
<u>รายได้ของครอบครัว</u>							
≤ 10,000 บาท	78	84.8	14	15.2	3	1.614	.656
10,001-30,000 บาท	120	81.6	27	18.4			
30,001-50,000 บาท	50	76.9	15	23.1			
> 50,000 บาท	57	80.3	14	19.7			
<u>โรคประจำตัว</u>							
ไม่มี	264	82.0	58	18.0	1	.642	.423
มี	41	77.4	12	22.6			
<u>การสูบบุหรี่</u>							
ไม่สูบ	255	82.8	53	17.2	1	2.417	.120
สูบ	50	74.5	17	25.4			
<u>การดื่มสุรา</u>							
ไม่ดื่ม	169	82.8	35	17.2	1	.672	.412
ดื่ม	136	79.5	35	20.5			
<u>การใช้สารเสพติดอื่นๆ</u>							
ไม่ใช้	305	81.3	70	18.7	N/A	N/A	N/A
ใช้	-	-	-	-			

\*P < .05

จากตารางที่ 20 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลอื่นได้แก่ อายุ, เพศ, ศาสนา, ลักษณะงานที่ทำ, ระยะเวลาที่ทำงานมาจนถึงปัจจุบัน, ระดับการศึกษา, เงินเดือน, สถานภาพสมรส, จำนวนสมาชิก

ในครอบครัว, จำนวนบุตร, รายได้ของครอบครัว, การสูบบุหรี่, การดื่มสุรา ตลอดจนการใช้สารเสพติด พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาจากสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ตารางที่ 21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยกระตุ้นความเครียด

ตัวแปร	ไม่มีปัญหา n=307		มีปัญหา n=68		df	$\chi^2$	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
	<u>อายุ</u>						
20 - 29 ปี	115	84.6	21	15.4	3	2.124	.547
30 - 39 ปี	117	78.5	32	21.5			
40 - 49 ปี	68	84.0	13	16.0			
> 50 ปีขึ้นไป	7	77.8	2	22.2			
<u>เพศ</u>							
ชาย	143	81.7	32	18.3	1	.005	.943
หญิง	164	82.0	36	18.0			
<u>ศาสนา</u>							
พุทธ	292	81.1	68	18.9	2	22.884	.177
คริสต์	9	100.0	-	-			
อิสลาม	6	100.0	-	-			
<u>ลักษณะงาน</u>							
งานการเงิน	144	81.4	33	18.6	5	8.964	.111
งานบุคคล	46	75.4	15	24.6			
งานบริหาร	18	94.7	1	5.3			
งานประชาสัมพันธ์	27	87.1	4	12.9			
งานกฎหมาย	25	96.2	1	3.8			
อื่นๆ	47	77.0	14	23.0			

\* P < .05



ตารางที่ 21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยระดับความเครียด (ต่อ)

ตัวแปร	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา		df	$\chi^2$	p-value
	n=307		n= 68				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
<u>ระยะเวลาที่ทำงานมาจนถึงปัจจุบัน</u>							
≤ 5 ปี	168	86.2	27	13.8	4	5.874	.209
6-10 ปี	55	75.3	18	24.7			
11-15 ปี	37	75.5	12	24.5			
16-20 ปี	38	80.9	9	19.1			
> 20 ปี	9	81.8	2	18.2			
<u>ระดับการศึกษา</u>							
< ปริญญาตรี	118	83.1	24	16.9	2	.684	.710
ปริญญาตรี	170	80.6	41	19.4			
> ปริญญาตรี	19	86.4	3	13.6			
<u>เงินเดือน</u>							
≤ 10,000 บาท	160	81.6	36	18.4	3	2.615	.455
10,001-30,000 บาท		80.7	29	19.3			
30,001-50,000 บาท	15	83.3	3	16.7			
> 50,000 บาท	11	100.0	-	-			
<u>สถานภาพสมรส</u>							
โสด	160	84.2	30	15.8	2	1.627	.443
คู่	132	79.0	35	21.0			
หม้าย /หย่า/แยกกันอยู่	15	83.3	3	16.7			
<u>จำนวนสมาชิกในครอบครัว</u>							
1-2 คน	97	87.4	14	12.6	3	7.029	.071
3-4 คน	128	77.6	37	22.4			
5-6 คน	64	86.5	10	13.5			
> 6 คน	18	72.0	7	28.0			

\* P &lt; .05

ตารางที่ 21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยกระตุ้นความเครียด (ต่อ)

ตัวแปร	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา		df	$\chi^2$	p-value
	n=307		n=68				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
<u>จำนวนบุตร</u>							
ไม่มี	190	85.2	33	14.8	3	4.478	.214
1 คน	66	77.6	19	23.4			
2 คน	44	77.2	13	22.8			
> 3 คน	7	70.0	3	30.0			
<u>รายได้ของครอบครัว</u>							
≤ 10,000 บาท	74	80.4	18	19.6	3	1.094	.779
10,001-30,000 บาท	122	83.0	25	17.0			
30,001-50,000 บาท	51	78.5	14	21.5			
> 50,000 บาท	60	84.5	11	15.5			
<u>โรคประจำตัว</u>							
ไม่มี	265	82.3	57	17.7	1	.286	.593
มี	42	79.2	11	20.8			
<u>การสูบบุหรี่</u>							
ไม่สูบ	253	82.1	55	17.9	1	.089	.766
สูบ	54	80.6	93	19.4			
<u>การดื่มสุรา</u>							
ไม่ดื่ม	170	83.3	34	16.7	1	.648	.421
			(16.7)				
ดื่ม	137	80.1	34	19.9			
<u>การใช้สารเสพติดอื่นๆ</u>							
ไม่ใช้	307	81.9	68	18.1	N/A	N/A	N/A
ใช้	-	-	-	-			

\* P &lt; .05

จากตารางที่ 21 ปัจจัยส่วนบุคคลอันได้แก่ อายุ, เพศ, ศาสนา, ลักษณะงานที่ทำ,

ระยะเวลาที่ทำงานมาจนถึงปัจจุบัน, ระดับการศึกษา, เงินเดือน, สถานภาพสมรส, จำนวนสมาชิกในครอบครัว, จำนวนบุตร รายได้ของครอบครัว, การสูบบุหรี่, การดื่มสุรา ตลอดจนการใช้สารเสพติด พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาในเรื่องปัจจัยกระตุ้นความเครียด

## 5.2 การวิเคราะห์ทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่ทำให้เกิดความเครียดจากการทำงาน

ตารางที่ 22 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการปรับตัว

ปัจจัยส่วนบุคคล	การปรับตัว	
	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	p-value
อายุ	-.140	.007*
ระยะเวลาที่ทำงานมาจนถึงปัจจุบัน	-.055	.287
เงินเดือน	-.076	.141
จำนวนสมาชิกในครอบครัว	.011	.832
จำนวนบุตร	-.029	.573
รายได้ของครอบครัว	-.046	.370

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 22 พบว่า อายุมีความสัมพันธ์เชิงลบกับการปรับตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ปัจจัยส่วนบุคคล	สภาพแวดล้อมในการทำงาน	
	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	p-value
อายุ	-.025	.625
ระยะเวลาที่ทำงานมาจนถึงปัจจุบัน	.032	.538
เงินเดือน	.059	.254
จำนวนสมาชิกในครอบครัว	.075	.146
จำนวนบุตร	.076	.144
รายได้ของครอบครัว	.041	.429

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 23 พบว่า ไม่มีปัจจัยใดเลยที่มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมในการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยกระตุ้นความเครียด

ปัจจัยส่วนบุคคล	ปัจจัยกระตุ้นความเครียด	
	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	p-value
อายุ	-.012	.814
ระยะเวลาที่ทำงานมาจนถึงปัจจุบัน	.072	.161
เงินเดือน	-.052	.311
จำนวนสมาชิกในครอบครัว	.061	.241
จำนวนบุตร	.103	.046*
รายได้ของครอบครัว	-.020	.697

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 24 พบว่า จำนวนบุตรมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับปัจจัยกระตุ้นความเครียด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05