



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการทำวิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านแตกต่างกัน ในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร ดังแสดงไว้ในตารางที่ 5

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ ในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร ดังแสดงไว้ในตารางที่ 6

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ ในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) ดังแสดงในตารางที่ 7-15

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย
ในกรุงเทพมหานคร ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการใช้กลวิธี
การเรียนรู้คำศัพท์ประเภทเมตาคอกนิตีฟ และประเภทการใช้ความรู้ความคิด
เพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสาธิต
สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร

กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
ประเภทเมตาคอกนิตีฟ			
ด้านการตั้งใจเลือกเรียนรู้	3.34	0.58	ปานกลาง
ด้านการริเริ่มการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.29	0.60	ปานกลาง
รวม	3.32	0.15	ปานกลาง
ประเภทการใช้ความรู้ความคิดเพื่อความเข้าใจ			
ด้านการคาดเดาความหมายคำศัพท์	3.23	0.55	ปานกลาง
ด้านการใช้พจนานุกรม	3.18	0.62	ปานกลาง
ด้านการจดบันทึก	2.93	0.86	ปานกลาง
ด้านการจำ-โดยการฝึก	2.76	0.68	ปานกลาง
ด้านการจำ-โดยการใส่รหัส	3.01	0.59	ปานกลาง
ด้านการกระตุ้นการใช้คำศัพท์เพิ่มขึ้น	3.10	0.83	ปานกลาง
รวม	3.05	0.33	ปานกลาง
รวมทั้งหมด	3.09	0.32	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสาธิต สังกัด
ทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร ใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยรวมใน
ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาการใช้กลวิธีแต่ละประเภท คือ ประเภทเมตาคอกนิตีฟ และ
ประเภทการใช้ความรู้ความคิดเพื่อความเข้าใจ พบว่า นักเรียนใช้กลวิธีทุกประเภทในระดับ
ปานกลาง เมื่อพิจารณาการใช้กลวิธีแต่ละด้านในแต่ละประเภท พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
ใช้กลวิธีทุกด้าน ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ ในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ของการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ประเภทเมตาคอกนิตีฟ และประเภทการใช้ความรู้ความคิดเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ ในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร

กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ	กลุ่มสูง		กลุ่มปานกลาง		กลุ่มต่ำ	
	\bar{X}	ความหมาย	\bar{X}	ความหมาย	\bar{X}	ความหมาย
ประเภทเมตาคอกนิตีฟ						
ด้านการตั้งใจเลือกเรียนรู้	3.53	ปานกลาง	3.35	ปานกลาง	3.10	ปานกลาง
ด้านการริเริ่มการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.24	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	3.14	ปานกลาง
รวม	3.42	ปานกลาง	3.36	ปานกลาง	3.12	ปานกลาง
ประเภทการใช้ความรู้ความคิดเพื่อความเข้าใจ						
ด้านการคาดเดาความหมายคำศัพท์	3.47	ปานกลาง	3.19	ปานกลาง	3.11	ปานกลาง
ด้านการใช้พจนานุกรม	3.26	ปานกลาง	3.20	ปานกลาง	3.07	ปานกลาง
ด้านการจดบันทึก	2.86	ปานกลาง	3.01	ปานกลาง	2.78	ปานกลาง
ด้านการจำ-โดยการฝึก	2.55	น้อย	2.78	ปานกลาง	2.91	ปานกลาง
ด้านการจำ-โดยการใส่รหัส	3.08	ปานกลาง	2.98	ปานกลาง	2.99	ปานกลาง
ด้านการกระตุ้นการใช้คำศัพท์เพิ่มขึ้น	3.15	ปานกลาง	3.10	ปานกลาง	3.07	ปานกลาง
รวม	3.12	ปานกลาง	3.03	ปานกลาง	2.95	ปานกลาง
รวมทั้งหมด	3.16	ปานกลาง	3.08	ปานกลาง	2.97	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มต่ำ ใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์โดยรวมในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณากลวิธีแต่ละประเภท พบว่านักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม ใช้กลวิธีประเภทเมตาคอกนิตีฟ และกลวิธีประเภทการใช้ความรู้ความคิดเพื่อความเข้าใจในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณากลวิธีแต่ละด้านในแต่ละประเภท พบว่า นักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม ใช้กลวิธีทุกด้านในประเภทเมตาคอกนิตีฟระดับปานกลาง และใช้กลวิธีส่วนใหญ่ในประเภทการใช้ความรู้ความคิดเพื่อความเข้าใจในระดับปานกลาง ยกเว้นกลวิธีด้านการจำ-โดยการฝึก ที่นักเรียนกลุ่มสูงใช้ในระดับน้อย แต่นักเรียนกลุ่มปานกลางและกลุ่มต่ำใช้ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ ในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) ดังแสดงในตารางที่ 7-15

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ประเภทเมตาคอกนิตีฟ และประเภทการใช้ความรู้ความคิดเพื่อความเข้าใจระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2,816.02	1,408.01	0.962
ภายในกลุ่ม	342	500,747.82	1,464.17	
รวม	344	503,563.84		

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 7 ค่าเอฟ (F) จากการคำนวณมีค่าเท่ากับ 0.962 ซึ่งน้อยกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง ($_{0.05}F_{2,342} = 2.99$) แสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ ใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษซึ่งประกอบด้วยกลวิธีประเภทเมตาคอกนิตีฟ และประเภทการใช้ความรู้ความคิดเพื่อความเข้าใจไม่แตกต่างกัน

แต่เมื่อพิจารณาการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษแต่ละประเภท ผลปรากฏในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ภาษาอังกฤษประเภทเมตาคognition ระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	517.535	258.76	8.621**
ภายในกลุ่ม	342	10,265.110	30.02	
รวม	344	10,782.65		

** $p \leq 0.01$

จากตารางที่ 8 ค่าเอฟ (F) จากการคำนวณมีค่าเท่ากับ 8.62 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง ($_{0.01}F_{2,342} = 4.60$) แสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ ใช้กลวิธีประเภทเมตาคognition แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเซฟเฟ (Scheffe' method) ปรากฏผลในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลของการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับการใช้กลวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์ภาษาอังกฤษประเภทเมตาคอกนิตีฟ ในด้านการตั้งใจเลือกเรียนรู้ และด้านการริเริ่มการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ

กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ภาษาอังกฤษ	นักเรียน	นักเรียน		
		กลุ่มสูง	กลุ่มปานกลาง	กลุ่มต่ำ
ประเภทเมตาคอกนิตีฟ				
ด้านการตั้งใจเลือกเรียนรู้	กลุ่มสูง	-	-1.1820	-2.9737**
	กลุ่มปานกลาง	-	-	-1.7917**
	กลุ่มต่ำ	-	-	-
ด้านการริเริ่มการเรียนรู้ ด้วยตนเอง	กลุ่มสูง	-	0.5317	-0.3816
	กลุ่มปานกลาง	-	-	-0.9133**
	กลุ่มต่ำ	-	-	-
รวม	กลุ่มสูง	-	-0.6503	-3.3553**
	กลุ่มปานกลาง	-	-	-2.7049**
	กลุ่มต่ำ	-	-	-

** $p \leq 0.01$

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 9 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า ค่าเฉลี่ยการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษประเภทเมตาคอกนิตีฟของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูงและกลุ่มปานกลางแตกต่างจากกลุ่มต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ค่าเฉลี่ยการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ด้านการตั้งใจเลือกเรียนรู้ของนักเรียน กลุ่มสูงและกลุ่มปานกลาง แตกต่างจากกลุ่มต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการริเริ่มการเรียนรู้ด้วยตนเอง พบว่า นักเรียนกลุ่มต่ำแตกต่างจากกลุ่มปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ภาษาอังกฤษประเภทการใช้ความรู้ความคิดเพื่อความเข้าใจ ระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1,431.64	715.82	0.565
ภายในกลุ่ม	342	432,958.92	1,265.96	
รวม	344	434,390.56		

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 10 ค่าเอฟ (F) จากการคำนวณมีค่าเท่ากับ 0.565 ซึ่งน้อยกว่าค่าจากตาราง ($_{0.05}F_{2,342} = 2.99$) แสดงว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ ใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ประเภทการใช้ความรู้ความคิดเพื่อความเข้าใจไม่แตกต่างกัน

แต่เมื่อพิจารณาการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษแต่ละด้านทั้ง 6 ด้าน ผลปรากฏในตารางที่ 11-15

ตารางที่ 11 ผลของการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับการใช้กลวิธีประเภทการใช้ความรู้ความคิดเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ กลุ่ม สูง ปานกลาง และต่ำ

กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ภาษาอังกฤษ	นักเรียน	นักเรียน		
		กลุ่มสูง	กลุ่มปานกลาง	กลุ่มต่ำ
ประเภทการใช้ความรู้ ความคิดเพื่อความเข้าใจ				
ด้านการคาดเดา ความหมายคำศัพท์	กลุ่มสูง	-	-3.0706**	-3.9342**
	กลุ่มปานกลาง	-	-	-0.8636
	กลุ่มต่ำ	-	-	-
ด้านการใช้พจนานุกรม	กลุ่มสูง	-	-0.8834	-2.5789
	กลุ่มปานกลาง	-	-	-1.6955
	กลุ่มต่ำ	-	-	-
ด้านการจดบันทึก	กลุ่มสูง	-	1.3763	-0.7632
	กลุ่มปานกลาง	-	-	-2.1395
	กลุ่มต่ำ	-	-	-
ด้านการจำ-โดยการฝึก	กลุ่มสูง	-	2.3100*	3.6200**
	กลุ่มปานกลาง	-	-	1.3100
	กลุ่มต่ำ	-	-	-
ด้านการจำ-โดยการใส่รหัส	กลุ่มสูง	-	-2.2260	-2.2237
	กลุ่มปานกลาง	-	-	-0.0023
	กลุ่มต่ำ	-	-	-
ด้านการกระตุ้นการใช้ คำศัพท์เพิ่มขึ้น	กลุ่มสูง	-	-0.1365	-0.2237
	กลุ่มปานกลาง	-	-	-0.0872
	กลุ่มต่ำ	-	-	-
รวม	กลุ่มสูง	-	-2.6295	-6.1053
	กลุ่มปานกลาง	-	-	-3.4757
	กลุ่มต่ำ	-	-	-

** $p \leq 0.01$

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 11 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า ค่าเฉลี่ยการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ประเภทการใช้ความรู้ความคิดเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ กลุ่มสูง ปานกลาง และกลุ่มต่ำ แตกต่างกัน 2 ด้าน คือ การคาดเดาความหมายคำศัพท์ และด้านการจำ-โดยการฝึก ผลปรากฏในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ภาษาอังกฤษด้านการคาดเดาความหมายคำศัพท์ ระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	691.713	345.857	9.851**
ภายในกลุ่ม	342	12007.052	34.108	
รวม	344	12698.765		

** $p \leq 0.01$

จากตารางที่ 12 ค่าเอฟ (F) จากการคำนวณมีค่าเท่ากับ 9.851 ซึ่งมากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง ($_{0.01}F_{2,342} = 4.60$) แสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ ใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษด้านการคาดเดาความหมายคำศัพท์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' method) ปรากฏผลในตารางที่ 12

ตารางที่ 13 ผลของการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษด้านการคาดเดาความหมายคำศัพท์ โดยการใช้ความรู้เดิมหรือบริบทที่อยู่ห่างคำศัพท์นั้นออกไป และการใช้ตัวชี้แนะทางภาษาหรือบริบทที่มีอยู่ใกล้คำศัพท์นั้น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ

กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ภาษาอังกฤษ	นักเรียน	นักเรียน		
		กลุ่มสูง	กลุ่มปานกลาง	กลุ่มต่ำ
ด้านการคาดเดา				
ความหมายคำศัพท์				
การใช้ความรู้เดิมหรือ บริบทที่อยู่ห่างคำศัพท์ นั้นออกไป	กลุ่มสูง	-	-1.8821**	-2.5658**
	กลุ่มปานกลาง	-	-	-0.6837
	กลุ่มต่ำ	-	-	-
การใช้ตัวชี้แนะทาง ภาษาหรือบริบทที่มีอยู่ ใกล้คำศัพท์นั้น	กลุ่มสูง	-	-1.1885**	-1.3684*
	กลุ่มปานกลาง	-	-	-0.1799
	กลุ่มต่ำ	-	-	-
รวม	กลุ่มสูง	-	-3.0706**	-3.9342**
	กลุ่มปานกลาง	-	-	-0.8636
	กลุ่มต่ำ	-	-	-

** $p \leq 0.01$

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 13 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า ค่าเฉลี่ยการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ด้านการคาดเดาความหมายคำศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูงแตกต่างจากกลุ่มปานกลางและกลุ่มต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ค่าเฉลี่ยการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษด้านการคาดเดาความหมายคำศัพท์โดยการใช้ความรู้เดิม หรือบริบทที่อยู่ห่างคำศัพท์นั้นออกไป ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูงแตกต่างจากกลุ่มปานกลางและกลุ่มต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในการใช้ตัวชี้แนะทางภาษาหรือบริบทที่มีอยู่ใกล้คำศัพท์นั้น นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูงแตกต่างจากกลุ่มปานกลางและกลุ่มต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของระดับการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษด้านการจำ-โดยการฝึก ระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	518.916	259.458	5.707**
ภายในกลุ่ม	342	15549.681	45.467	
รวม	344	16068.597		

**p ≤ 0.01

จากตารางที่ 14 ค่าเอฟ (F) จากการคำนวณมีค่าเท่ากับ 5.707 ซึ่งมากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง ($_{0.01}F_{2,342} = 4.60$) แสดงว่า การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ด้านการจำ-โดยการฝึก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe' method) ปรากฏผลในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลของการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ด้านการจำ-โดยการฝึก โดยการใช้รายการคำศัพท์ และโดยการเห็นคำศัพท์ซ้ำ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ

กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ ภาษาอังกฤษ	นักเรียน	นักเรียน		
		กลุ่มสูง	กลุ่มปานกลาง	กลุ่มต่ำ
ด้านการจำ-โดยการฝึก				
โดยการใช้รายการ คำศัพท์	กลุ่มสูง	-	0.9700	1.7800**
	กลุ่มปานกลาง	-	-	0.8000
	กลุ่มต่ำ	-	-	-
โดยการใช้การออกเสียง คำศัพท์ซ้ำ	กลุ่มสูง	-	0.0683	-1.1100
	กลุ่มปานกลาง	-	-	-0.1700
	กลุ่มต่ำ	-	-	-
โดยการเห็นคำศัพท์ซ้ำ	กลุ่มสูง	-	1.2700**	1.9500*
	กลุ่มปานกลาง	-	-	0.6800
	กลุ่มต่ำ	-	-	-
รวม	กลุ่มสูง	-	2.3100*	3.6200**
	กลุ่มปานกลาง	-	-	1.3100
	กลุ่มต่ำ	-	-	-

** $p \leq 0.01$

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 15 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า ค่าเฉลี่ยการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ด้านการจำ-โดยการฝึกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูง แตกต่างจากกลุ่มต่ำและกลุ่มปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ค่าเฉลี่ยการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ด้านการจำ-โดยการฝึก โดยการใช้รายการคำศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูงแตกต่างจากกลุ่มต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และค่าเฉลี่ยการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์โดยการเห็นคำศัพท์ซ้ำของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสูง แตกต่างจากกลุ่มปานกลางและกลุ่มต่ำ อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01