



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นและการปฏิบัติจริงในการประเมินผล การเรียนศิลปศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ในด้านจุดมุ่งหมายของการ ประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา กระบวนการวัดประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา การสรุปรายงาน ผลการเรียนศิลปศึกษาและการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาตามข้อกำหนดของพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 กลุ่มตัวอย่างตอบ แบบสอบถาม คือ ครูผู้สอนศิลปศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร 233 คน กลุ่มตัวอย่างให้สัมภาษณ์ คือ ครูผู้สอนศิลปศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร 15 คน ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์เป็นข้อมูลจากแบบสอบถามจำนวน 216 ฉบับ และข้อมูลจากแบบ สัมภาษณ์จำนวน 15 ฉบับ การวิเคราะห์ข้อมูลในแบบสอบถามใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความถี่ การวิเคราะห์ข้อมูลในแบบสัมภาษณ์ใช้ค่าร้อยละ ค่าความถี่

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ความคิดเห็นและการปฏิบัติจริงครูผู้สอนศิลปศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามในการ ประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร

2. ความคิดเห็นและการปฏิบัติจริงของผู้ให้สัมภาษณ์ในการ ประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็น และการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน ศิลปศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ความคิดเห็น การปฏิบัติจริง และอุปสรรคปัญหาเกี่ยวกับการ ประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ
ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1.เพศ		
ชาย	130	60.2
หญิง	86	39.8
2.อายุ		
21 – 30 ปี	39	18.1
31 – 40 ปี	59	27.3
41 – 50 ปี	84	38.9
มากกว่า 50 ปี	34	15.7
3.ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	2.3
ปริญญาตรี	189	87.5
ปริญญาโท	22	10.2
4.วุฒิการศึกษา / สาขาวิชา		
ศิลปศึกษา	107	50.2
ศิลปกรรม	45	21.13
อื่นๆ	61	28.67
ดนตรี-นาฏศิลป์ศึกษา	13	6.1
ครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์	8	3.8
ประถมศึกษา	7	3.3
สังคมศาสตร์	6	2.8
เทคโนโลยีการศึกษา	6	2.8
บริหารการศึกษา	5	2.3
ไทยศึกษา / ภาษาไทย	4	1.9
พลศึกษา	3	1.4
เกษตร	2	0.9
คหกรรม	1	0.5
วิทยาศาสตร์	1	0.5
คณิตศาสตร์	1	0.5

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาอังกฤษ	1	0.5
วัดผลการศึกษา	1	0.5
ปฐมวัย	1	0.5
5. - เคยเรียนหรือเข้ารับการฝึกอบรมทางด้านการประเมินผลการศึกษา		
เคย	142	70.3
ไม่เคย	60	29.7
- เคยเรียนหรือเข้ารับการฝึกอบรมทางด้านการประเมินผลศิลปศึกษา		
เคย	82	46.1
ไม่เคย	96	53.9
6. - การเข้าร่วมประชุมหรือสัมมนาเรื่องการประเมินผลการศึกษา		
เคย	139	71.6
ไม่เคย	55	28.4
- การเข้าร่วมประชุมหรือสัมมนาเรื่องการประเมินผลศิลปศึกษา		
เคย	75	42.6
ไม่เคย	101	57.4
7. ประสบการณ์การสอนศิลปศึกษา		
น้อยกว่า 1 ปี	16	7.4
1 - 5 ปี	54	25.0
6 - 10 ปี	37	17.1
11 - 15 ปี	31	14.4
16 - 20 ปี	23	10.6
21 - 25 ปี	12	5.6
26 - 30 ปี	40	18.5
มากกว่า 30 ปี	3	1.4
8. ระดับชั้นที่มีประสบการณ์การสอนศิลปศึกษา		
ป. 1	164	75.9
ป. 2	170	78.7
ป. 3	172	79.6
ป. 4	178	82.4
ป. 5	176	81.5
ป. 6	169	78.2
อื่นๆ	40	18.52

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมต้น	23	57.5
ปทุมวัย	8	20
อาชีวศึกษา	4	10
มัธยมปลาย	3	7.5
9.ระดับชั้นที่สอนในปัจจุบัน		
ช่วงชั้นที่ 1	37	17.1
ช่วงชั้นที่ 2	50	23.1
ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2	124	57.4
อื่นๆ	15	6.9
มัธยมต้น	13	86.67
มัธยมปลาย	1	6.67
ปทุมวัย	1	6.67
10.ปัจจุบันทำหน้าที่สอนศิลปศึกษาอย่างเดียว		
ใช่	50	23.1
ไม่ใช่	166	76.9
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	48	34.78
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	37	26.81
สุขศึกษาและพลศึกษา	33	23.91
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	32	23.19
ดนตรี-นาฏศิลป์	29	21.01
ภาษาไทย	26	18.84
วิทยาศาสตร์	16	11.59
คณิตศาสตร์	10	7.25
ภาษาอังกฤษ	9	6.52
11.การเข้าร่วมอบรม / ประชุม / สัมมนาทางด้านหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน		
เคย	211	97.7
ไม่เคย	5	2.3

จากตารางที่ 1 เมื่อพิจารณาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60.2 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 39.8 ครูผู้สอนศิลปศึกษามีอายุ 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.9 อายุ 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.3 อายุ 21 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.1 อายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.7

ครูผู้สอนศิลปศึกษาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 87.5 ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 10.2 ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 2.3

ครูผู้สอนศิลปศึกษา มีวุฒิการศึกษา / สาขาวิชาศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.2 วุฒิกการศึกษาอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 28.67 วุฒิกการศึกษาศิลปกรรม คิดเป็นร้อยละ 21.13 วุฒิกการศึกษาอื่น ได้แก่ ดนตรี-นาฏศิลป์ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 6.1 ครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 3.8 ประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.3 สังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 2.8 เทคโนโลยีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 2.8 บริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 2.3 ไทยศึกษา / ภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 1.9 พลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 1.4 เกษตร คิดเป็นร้อยละ 0.9 คหกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 0.5 วิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 0.5 คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 0.5 ภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 0.5 วัดผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 0.5 ปฐมวัย คิดเป็นร้อยละ 0.5

ครูผู้สอนศิลปศึกษาเคยเรียนหรือเข้ารับการฝึกอบรมทางด้านการประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.3 ไม่เคยเรียนหรือเข้ารับการฝึกอบรมทางด้านการประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 29.7 ไม่เคยเรียนหรือเข้ารับการฝึกอบรมทางด้านการประเมินผลศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 53.9 เคยเรียนหรือเข้ารับการฝึกอบรมทางด้านการประเมินผลศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 46.1

ครูผู้สอนศิลปศึกษาเคยเข้าร่วมประชุมหรือสัมมนาเรื่องการประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 71.6 ไม่เคยเข้าร่วมประชุมหรือสัมมนาเรื่องการประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 28.4 ไม่เคยเข้าร่วมประชุมหรือสัมมนาเรื่องการประเมินผลศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 57.4 เคยเข้าร่วมประชุมหรือสัมมนาเรื่องการประเมินผลศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 42.6

ครูผู้สอนศิลปศึกษามีประสบการณ์การสอนศิลปศึกษา ระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.0 ระหว่าง 26 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.5 ระหว่าง 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.1 ระหว่าง 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.4 ระหว่าง 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.6 น้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.4 ระหว่าง 21 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.6 มากกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.4

ครูผู้สอนศิลปศึกษา มีประสบการณ์การสอนศิลปศึกษา ในระดับชั้น ป. 4 คิดเป็นร้อยละ 82.4 ป.5 คิดเป็นร้อยละ 81.5 ป.3 คิดเป็นร้อยละ 79.6 ป.2 คิดเป็นร้อยละ 78.7 ป.6 คิดเป็นร้อยละ 78.2 ป.1 คิดเป็นร้อยละ 75.9 ระดับชั้นอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 18.52 ระดับชั้นอื่น ได้แก่ มัธยมต้น คิดเป็นร้อยละ 57.5 ปฐมวัย คิดเป็นร้อยละ 20 อาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 10 มัธยมปลาย คิดเป็นร้อยละ 7.5

ครูผู้สอนศิลปศึกษาสอนศิลปศึกษาในช่วงชั้นที่ 1 - 2 คิดเป็นร้อยละ 57.4 สอนในช่วงชั้นที่ 2 อย่างเดียว คิดเป็นร้อยละ 23.1 สอนในช่วงชั้นที่ 1 อย่างเดียว คิดเป็นร้อยละ 17.1 สอนในช่วงชั้นอื่นๆ ด้วย คิดเป็นร้อยละ 6.9 ช่วงชั้นอื่น ได้แก่ ช่วงชั้นที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 86.67 ช่วงชั้นที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 6.67 ปฐมวัย คิดเป็นร้อยละ 6.67

ครูผู้สอนศิลปศึกษา ทำหน้าที่สอนวิชาอื่นด้วย คิดเป็นร้อยละ 76.9 ทำหน้าที่สอนศิลปศึกษาอย่างเดียว คิดเป็นร้อยละ 23.1 วิชาอื่นที่สอน ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 34.78 การงานอาชีพและเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 26.81 สุขศึกษาและพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.91 สังคมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.19 ดนตรี-นาฏศิลป์ คิดเป็นร้อยละ 21.01 ภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 18.84 วิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 11.59 คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 7.25 ภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 6.52

ครูผู้สอนศิลปศึกษาเคยเข้าร่วมอบรม/ประชุม/สัมมนาทางด้านหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 97.7 ไม่เคยเข้าร่วมอบรม/ประชุม/สัมมนาทางด้านหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 2.3

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลความคิดเห็นและการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา มาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปราบกฎผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นและการปฏิบัติจริงของครูผู้สอนศิลปศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาด้านจุดมุ่งหมายของการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา

จุดมุ่งหมายของการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา	ความคิดเห็น			การปฏิบัติจริง		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. เพื่อวัดและประเมินคุณภาพของผู้เรียน	4.16	0.726	มาก	3.63	0.804	มาก
2. เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงวางแผนการจัดการเรียนรู้	4.27	0.761	มาก	3.62	0.871	มาก
3. เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงคุณภาพของผู้เรียน	4.23	0.759	มาก	3.67	0.852	มาก
4. เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการวัดประเมินผล	3.98	0.827	มาก	3.40	0.977	ปานกลาง
5. เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการเปรียบเทียบพัฒนาการของผู้เรียนก่อนเรียนและหลังเรียน	4.12	0.863	มาก	3.52	0.972	มาก
6. เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินผลการเรียนของผู้เรียน	3.88	1.012	มาก	3.75	0.996	มาก

ตารางที่ 2 (ต่อ)

จุดมุ่งหมายของการประเมินผลการเรียน ศิลปศึกษา	ความคิดเห็น			การปฏิบัติจริง		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
7. เพื่อนำผลการประเมินไปรายงานให้ผู้เกี่ยวข้อง ห้องรับทราบ	3.68	0.962	มาก	3.31	1.096	ปาน กลาง
รวม	4.05	0.643	มาก	3.56	0.724	มาก

จากตารางที่ 2 เมื่อพิจารณาภาพรวมของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา ด้านจุดมุ่งหมายของการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$) และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 1 ข้อ 5 ข้อ 4 ข้อ 6 และข้อ 7 โดยข้อ 2 เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงวางแผนการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.27$) ข้อ 3 เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงคุณภาพของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยรองลงมา ($\bar{x} = 4.23$) และข้อ 7 เพื่อนำผลการประเมินไปรายงานให้ผู้เกี่ยวข้องห้องรับทราบมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.68$)

เมื่อพิจารณาภาพรวมของการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาด้านจุดมุ่งหมายของการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษามีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก 5 ข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ข้อ 6 ข้อ 3 ข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 5 มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ ข้อ 4 และข้อ 7 โดยข้อ 6 เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.75$) ข้อ 3 เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงคุณภาพของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยรองลงมา ($\bar{x} = 3.67$) และข้อ 7 เพื่อนำผลการประเมินไปรายงานให้ผู้เกี่ยวข้องห้องรับทราบมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.31$)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นและการปฏิบัติจริงของครูผู้สอนศิลปศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาด้านกระบวนการวัดประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา

กระบวนการวัดประเมินผลการเรียน ศิลปศึกษา	ความคิดเห็น			การปฏิบัติจริง		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การประเมินคุณภาพผู้เรียนศิลปศึกษา ควร คำนึงถึง						
1.1 การถ่ายทอดความคิด จินตนาการ ความรู้สึกระทับใจ ด้วยวิธีการต่างๆ	4.49	0.618	มาก	4.07	0.805	มาก
1.2 การสังเกต รับรู้ สัมผัส ทดลอง สร้าง สรรค้งานทัศนศิลป์	4.41	0.634	มาก	3.98	0.838	มาก
1.3 การเลือก ใช้ เก็บรักษาวัสดุอุปกรณ์	4.16	0.816	มาก	3.68	0.978	มาก

ตารางที่ 3 (ต่อ)

กระบวนการวัดประเมินผลการเรียน ศิลปศึกษา	ความคิดเห็น			การปฏิบัติจริง		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1.4 การแสดงออกถึงความรู้สึกในการรับรู้ ความงาม	4.22	0.732	มาก	3.75	0.925	มาก
1.5 การแสดงความคิดเห็น วิพากษ์ วิจารณ์ งานศิลปะ	4.12	0.868	มาก	3.47	0.961	ปาน กลาง
1.6 การนำความรู้ วิธีการทางทัศนศิลป์ไป ประยุกต์ใช้	4.31	0.790	มาก	3.74	0.960	มาก
1.7 การรู้ถึงความเป็นมาของศิลปะที่อยู่รอบ ตัว ศิลปะท้องถิ่น ศิลปะไทย	4.18	0.770	มาก	3.56	0.949	มาก
1.8 ความสนใจในงานศิลปะ ศิลปะท้องถิ่น ศิลปะไทยและสากล	4.18	0.770	มาก	3.54	0.950	มาก
1.9 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ทาง ศิลปศึกษา ลักษณะนิสัยรักความ ประณีต ความงาม ความสะอาด ความ เป็นระเบียบเรียบร้อย	4.31	0.759	มาก	3.72	0.947	มาก
1.10 ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน และสื่อความหมายทางศิลปะ	4.00	0.795	มาก	3.34	0.911	ปาน กลาง
2. รูปแบบวิธีการประเมินผลการเรียนศิลป ศึกษา ควรคำนึงถึง						
2.1 วิธีที่ใช้ในการวัดประเมินผล						
- การสังเกตพฤติกรรมผู้เรียนระหว่าง เรียน	4.42	0.684	มาก	4.08	0.799	มาก
- การสัมภาษณ์	3.60	0.945	มาก	3.21	0.963	ปาน กลาง
- การตรวจผลงาน	4.48	0.702	มาก	4.33	0.819	มาก
- การทดสอบ	3.88	0.920	มาก	3.66	0.942	มาก
2.2 แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวัดประเมินผล						
- ผลงาน ป้ายนิเทศ นิทรรศการ	4.05	0.877	มาก	3.68	0.969	มาก
- แฟ้มสะสมงาน	4.07	0.914	มาก	3.66	1.009	มาก
- โครงการ โครงการงาน	3.81	0.919	มาก	3.19	1.009	ปาน กลาง
- รายงาน บันทึกการปฏิบัติงาน	3.69	0.952	มาก	3.15	0.963	ปาน กลาง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

กระบวนการวัดประเมินผลการเรียน ศิลปะศึกษา	ความคิดเห็น			การปฏิบัติจริง		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
- พฤติกรรมการเรียนรู้และปฏิบัติงาน	4.27	0.742	มาก	3.78	0.970	มาก
- ข้อมูลจากการสัมภาษณ์	3.57	0.924	มาก	3.03	0.963	ปานกลาง
- ผลของการทดสอบ	3.88	0.942	มาก	3.62	0.968	มาก
2.3 ระยะเวลาในการวัดประเมินผล						
- วัดประเมินผลก่อนการเรียน	4.00	0.918	มาก	3.33	1.019	ปานกลาง
- วัดประเมินผลระหว่างการเรียน	4.21	0.772	มาก	3.73	0.962	มาก
- วัดประเมินผลหลังการเรียน	4.38	0.712	มาก	3.99	0.924	มาก
2.4 ผู้มีส่วนร่วมในการวัดประเมินผล						
- ผู้เรียนประเมินตนเอง	4.03	0.902	มาก	3.51	1.034	มาก
- ครู	4.35	0.718	มาก	4.19	0.847	มาก
- ผู้ปกครอง	3.57	1.052	มาก	2.79	1.120	ปานกลาง
- เพื่อน กลุ่มเพื่อน	4.00	0.829	มาก	3.55	0.969	มาก
- วิทยากรพิเศษ	3.26	1.170	ปานกลาง	2.34	1.105	น้อย
- ศิลปินท้องถิ่น	3.28	1.176	ปานกลาง	2.31	1.122	น้อย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนศิลปะศึกษา ควรคำนึงถึง						
3.1 ชนิดของเครื่องมือที่ใช้ในการวัดประเมินผล						
- แบบบันทึกพฤติกรรม	3.94	0.870	มาก	3.22	1.090	ปานกลาง
- แบบประเมินตนเอง	3.93	0.839	มาก	3.32	0.915	ปานกลาง
- แบบสัมภาษณ์	3.48	0.847	ปานกลาง	2.89	0.933	ปานกลาง
- แบบสอบถาม	3.52	0.869	มาก	2.98	1.000	ปานกลาง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

กระบวนการวัดประเมินผลการเรียน ศิลปศึกษา	ความคิดเห็น			การปฏิบัติจริง		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
- แบบประมาณค่า	3.22	0.976	ปาน กลาง	2.59	0.891	ปาน กลาง
- แบบตรวจสอบรายการ	3.27	0.937	ปาน กลาง	2.67	0.941	ปาน กลาง
- แบบวัดเจตคติ	3.58	0.995	มาก	3.18	1.048	ปาน กลาง
- แบบวัดความสามารถจริง	4.14	0.871	มาก	3.78	0.989	มาก
- แบบมาตรฐานระดับคะแนนประกอบคำ อธิบาย (Scoring Rubrics)	3.46	0.955	ปาน กลาง	2.91	1.046	ปาน กลาง
- แบบทดสอบ	3.83	0.912	มาก	3.59	0.950	มาก
- แบบรายงานสรุป	3.49	0.943	ปาน กลาง	2.99	0.990	ปาน กลาง
- กล้องถ่ายภาพ	3.25	1.223	ปาน กลาง	2.58	1.208	ปาน กลาง
- เครื่องฉายวิดีโอ	3.21	1.212	ปาน กลาง	2.29	1.098	น้อย
- เทปบันทึกเสียง	3.05	1.203	ปาน กลาง	2.24	1.086	น้อย
3.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวัด ประเมินผล						
- วิเคราะห์และสร้างแบบวัดประเมินผล ด้วยตนเอง	3.94	0.892	มาก	3.44	1.052	ปาน กลาง
- ร่วมกับครู กลุ่มครู วิทยากร ฯลฯ วิเคราะห์ และสร้างแบบวัดประเมินผล	3.78	0.959	มาก	3.12	1.100	ปาน กลาง
- ใช้แบบประเมินที่ผู้อื่นสร้างไว้	3.23	1.041	ปาน กลาง	2.85	1.046	ปาน กลาง
รวม	3.85	0.584	มาก	3.31	0.633	ปาน กลาง

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณาภาพรวมของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาด้านกระบวนการวัดประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$) และเมื่อพิจารณาในรายชื่อดังต่อไปนี้

ข้อ 1 การประเมินคุณภาพผู้เรียนศิลปศึกษา พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ข้อ 1.1 ข้อ 1.2 ข้อ 1.6 ข้อ 1.9 ข้อ 1.4 ข้อ 1.7 ข้อ 1.8 ข้อ 1.3 ข้อ 1.5 และข้อ 1.10 โดยข้อ 1.1 การถ่ายทอดความคิด จินตนาการ ความรู้สึกประทับใจ ด้วยวิธีการต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.49$) ข้อ 1.2 การสังเกต รับรู้ สำรวจ ทดลอง สร้างสรรค์งานทัศนศิลป์มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ($\bar{x} = 4.41$) และข้อ 1.10 ความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน และสื่อความหมายทางศิลปะมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 4.00$)

ข้อ 2 รูปแบบวิธีการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา

ข้อ 2.1 วิธีที่ใช้ในการวัดประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกประเด็นเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ การตรวจผลงาน การสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน ระหว่างเรียน การทดสอบ และการสัมภาษณ์ โดยการตรวจผลงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.48$) การสังเกตพฤติกรรมผู้เรียนระหว่างเรียนมีค่าเฉลี่ยรองลงมา ($\bar{x} = 4.42$) และการสัมภาษณ์มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.60$)

ข้อ 2.2 แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวัดประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกประเด็นเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ พฤติกรรมการเรียนรู้และปฏิบัติงาน เพิ่มสะสมงาน ผลงาน/ป้ายนิเทศ/นิทรรศการ ผลของการทดสอบ โครงการ/โครงงาน รายงาน บันทึกการปฏิบัติงาน และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยพฤติกรรมการเรียนรู้และปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.27$) เพิ่มสะสมงานมีค่าเฉลี่ยรองลงมา ($\bar{x} = 4.07$) และข้อมูลจากการสัมภาษณ์มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.57$)

ข้อ 2.3 ระยะเวลาในการวัดประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกประเด็นเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ วัดประเมินผลหลังการเรียน วัดประเมินผล ระหว่างการเรียน และวัดประเมินผลก่อนการเรียน โดยวัดประเมินผลหลังการเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.38$) วัดประเมินผลระหว่างการเรียนมีค่าเฉลี่ยรองลงมา ($\bar{x} = 4.21$) และวัดประเมินผลก่อนการเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 4.00$)

ข้อ 2.4 ผู้มีส่วนร่วมในการวัดประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4 ประเด็นเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ครู ผู้เรียนประเมินตนเอง เพื่อน/กลุ่มเพื่อน และผู้ปกครอง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 2 ประเด็น คือ ศิลปินท้องถิ่น และ วิทยากรพิเศษ โดยครูมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.35$) ผู้เรียนประเมินตนเองมีค่าเฉลี่ยรองลงมา ($\bar{x} = 4.03$) และวิทยากรพิเศษมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.26$)

ข้อ 3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา

ข้อ 3.1 ชนิดของเครื่องมือที่ใช้ในการวัดประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 6 ประเด็นเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ แบบวัดความสามารถจริง

แบบบันทึกพฤติกรรม แบบประเมินตนเอง แบบทดสอบ แบบวัดเจตคติ และแบบสอบถาม ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 8 ประเด็นเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ แบบรายงานสรุป แบบสัมภาษณ์ แบบมาตรฐานระดับคะแนนประกอบคำอธิบาย (Scoring Rubrics) แบบตรวจสอบรายการ กล้องถ่ายภาพ แบบประมาณค่า เครื่องถ่ายวิดีโอทัศน์ และเทปบันทึกเสียง โดยแบบวัดความสามารถจริงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.14$) แบบบันทึกพฤติกรรมมีค่าเฉลี่ยรองลงมา ($\bar{x} = 3.94$) และเทปบันทึกเสียงมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.05$)

ข้อ 3.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 ประเด็น คือ วิเคราะห์และสร้างแบบวัดประเมินผลด้วยตนเอง และร่วมกับครู กลุ่มครู วิทยากร ฯลฯ วิเคราะห์และสร้างแบบวัดประเมินผล ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 1 ประเด็น คือ ใช้แบบประเมินที่ผู้อื่นสร้างไว้ โดยการวิเคราะห์และสร้างแบบวัดประเมินผลด้วยตนเองมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.94$) การร่วมกับครู กลุ่มครู วิทยากร ฯลฯ วิเคราะห์และสร้างแบบวัดประเมินผลมีค่าเฉลี่ยรองลงมา ($\bar{x} = 3.78$) และใช้แบบประเมินที่ผู้อื่นสร้างไว้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.05$)

เมื่อพิจารณาภาพรวมของการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาด้านกระบวนการวัดประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษาปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.31$) และเมื่อพิจารณาในรายข้อดังต่อไปนี้

ข้อ 1 การประเมินคุณภาพผู้เรียนศิลปศึกษา พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษาปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก 8 ข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ข้อ 1.1 ข้อ 1.2 ข้อ 1.4 ข้อ 1.6 ข้อ 1.9 ข้อ 1.3 ข้อ 1.7 และข้อ 1.8 ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ ข้อ 1.5 และข้อ 1.10 โดยข้อ 1.1 การถ่ายทอดความคิด จินตนาการ ความรู้สึกประทับใจ ด้วยวิธีการต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.49$) ข้อ 1.2 การสังเกต รับรู้ สัมผัส ทดลอง สร้างสรรค์งานทัศนศิลป์ มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ($\bar{x} = 4.41$) และข้อ 1.10 ความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน และสื่อความหมายทางศิลปะมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 4.00$)

ข้อ 2 รูปแบบวิธีการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา

ข้อ 2.1 วิธีที่ใช้ในการวัดประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษาปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก 3 ประเด็นเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ การตรวจผลงาน การสังเกตพฤติกรรมผู้เรียนระหว่างเรียน และการทดสอบ ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง 1 ประเด็น คือ การสัมภาษณ์ โดยการตรวจผลงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.33$) การสังเกตพฤติกรรมผู้เรียนระหว่างเรียน มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ($\bar{x} = 4.08$) และการสัมภาษณ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.21$)

ข้อ 2.2 แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวัดประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษาปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก 4 ประเด็นเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ พฤติกรรมการเรียนรู้และปฏิบัติงาน

ผลงาน/ป้ายนิเทศ/นิทรรศการ แฟ้มสะสมงาน และผลของการทดสอบ ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง 3 ประเด็น เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ โครงการ/โครงการ รายงาน/บันทึกการปฏิบัติงาน และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยพฤติกรรมการเรียนรู้และปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.78$) ผลงาน/ป้ายนิเทศ/นิทรรศการ มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ($\bar{x} = 3.68$) และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.03$)

ข้อ 2.3 ระยะเวลาในการวัดประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษาปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก 2 ประเด็น คือ วัดประเมินผลหลังการเรียน และวัดประเมินผลระหว่างการเรียน ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง 1 ประเด็น คือ วัดประเมินผลก่อนการเรียน โดยวัดประเมินผลหลังการเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.99$) วัดประเมินผลระหว่างการเรียนมีค่าเฉลี่ยรองลงมา ($\bar{x} = 3.73$) และวัดประเมินผลก่อนการเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.33$)

ข้อ 2.4 ผู้มีส่วนร่วมในการวัดประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษาปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก 3 ประเด็น เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ครู เพื่อน/กลุ่มเพื่อน และผู้เรียนประเมินตนเอง ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง 1 ประเด็น คือ ผู้ปกครอง ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย 2 ประเด็น คือ วิทยากรพิเศษ และศิลปินท้องถิ่น โดยครูมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.19$) เพื่อน/กลุ่มเพื่อนมีค่าเฉลี่ยรองลงมา ($\bar{x} = 3.55$) และศิลปินท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 2.31$)

ข้อ 3 ด้านเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา

ข้อ 3.1 ชนิดของเครื่องมือที่ใช้ในการวัดประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษาปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก 2 ประเด็น คือ แบบวัดความสามารถจริง และแบบทดสอบ ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง 10 ประเด็น เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ แบบประเมินตนเอง แบบบันทึกพฤติกรรม แบบวัดเจตคติ แบบรายงานสรุป แบบสอบถาม แบบมาตรฐานระดับคะแนนประกอบคำอธิบาย (Scoring Rubrics) แบบสัมภาษณ์ แบบตรวจสอบรายการ แบบประมาณค่า และกล้องถ่ายภาพ ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย 2 ประเด็น คือ เครื่องถ่ายวิดีโอทัศน์ และเทปบันทึกเสียง โดยแบบวัดความสามารถจริง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.78$) แบบทดสอบ มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ($\bar{x} = 3.59$) และเทปบันทึกเสียง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 2.24$)

ข้อ 3.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดประเมินผล พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษาปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ วิเคราะห์และสร้างแบบวัดประเมินผลด้วยตนเอง ร่วมกับครู กลุ่มครู วิทยากร ฯลฯ วิเคราะห์และสร้างแบบวัดประเมินผล และใช้แบบประเมินที่ผู้อื่นสร้างไว้ โดยวิเคราะห์และสร้างแบบวัดประเมินผลด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.44$) ร่วมกับครู กลุ่มครู วิทยากร ฯลฯ วิเคราะห์และสร้างแบบวัดประเมินผล มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ($\bar{x} = 3.12$) และใช้แบบประเมินที่ผู้อื่นสร้างไว้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 2.85$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นและการปฏิบัติจริงของครูผู้สอน ศิลปศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาด้านการสรุปรายงานผลการเรียนศิลปศึกษา

การสรุปรายงานผลการเรียนศิลปศึกษา	ความคิดเห็น			การปฏิบัติจริง		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. สรุปรายงานผลมาตรฐานการเรียนรู้ การอ่าน คติวิเคราะห์ ฯ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ครบถ้วน	3.98	0.849	มาก	3.45	0.993	ปานกลาง
2. รายงานผลครอบคลุมความรู้ ความสามารถ ค่านิยม และพฤติกรรมของผู้เรียน	3.96	0.805	มาก	3.37	0.987	ปานกลาง
3. ใช้ตัวเลข ตัวอักษร คำแทนระดับความสามารถของผู้เรียน	3.81	0.968	มาก	3.56	1.083	มาก
4. ใช้ข้อความบรรยายแสดงถึงความสามารถของผู้เรียน	3.68	0.949	มาก	3.16	0.931	ปานกลาง
5. แสดงผลการเรียนของผู้เรียนแต่ละบุคคล	4.08	0.837	มาก	3.72	1.045	มาก
6. เปรียบเทียบพัฒนาการของผู้เรียนกับกลุ่ม	3.73	0.880	มาก	3.25	1.010	ปานกลาง
7. เปรียบเทียบพัฒนาการของผู้เรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด	3.79	0.842	มาก	3.50	0.965	ปานกลาง
8. ใช้แผนภูมิ สถิติแสดงพัฒนาการของผู้เรียน	3.61	0.993	มาก	3.05	1.058	ปานกลาง
9. รายงานผลครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง บุคคลในชุมชน และผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง	3.79	0.955	มาก	3.13	1.052	ปานกลาง
10. รายงานทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ	3.69	0.940	มาก	3.04	1.054	ปานกลาง
รวม	3.80	0.687	มาก	3.30	0.754	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาภาพรวมของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาด้านการสรุปรายงานผลการเรียนศิลปศึกษา พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ข้อ 5 ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 7 ข้อ 9 ข้อ 6 ข้อ 10 ข้อ 4 และข้อ 8 โดยข้อ 5 แสดงผลการเรียนของผู้เรียนแต่ละบุคคล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.08$) ข้อ 1 สรุปรายงานผลมาตรฐานการเรียนรู้ การอ่าน คติวิเคราะห์ ฯ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ครบถ้วน มีค่าเฉลี่ย

รองลงมา ($\bar{x} = 3.98$) และข้อ 8 ใช้แผนภูมิ สถิติแสดงพัฒนาการของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.61$)

เมื่อพิจารณาภาพรวมของการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาด้าน การสรุปรายงานผลการเรียนศิลปศึกษา พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษาปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปาน กลาง ($\bar{x} = 3.30$) และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า การปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ ข้อ 5 และข้อ 3 การปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ข้อ 7 ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 6 ข้อ 4 ข้อ 9 ข้อ 8 และข้อ 10 โดยข้อ 5 แสดงผลการเรียนของผู้เรียนแต่ละบุคคล มีค่าเฉลี่ย สูงสุด ($\bar{x} = 3.72$) ข้อ 3 ใช้ตัวเลข ตัวอักษร ค่าแทนระดับความสามารถของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ย รองลงมา ($\bar{x} = 3.56$) และข้อ 10 รายงานทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด ($\bar{x} = 3.04$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นและการปฏิบัติจริงของครูผู้สอน ศิลปศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาด้านการประเมินผลการเรียน ศิลปศึกษาตามข้อกำหนดของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544

การประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาตาม ข้อกำหนดของพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และหลักสูตรการศึกษา ขั้น พื้นฐาน พ.ศ. 2544	ความคิดเห็น			การปฏิบัติจริง		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การประเมินผลควรเป็นส่วนหนึ่งของกระ บวนการจัดการเรียนการสอนศิลปศึกษา	4.36	0.733	มาก	3.88	0.896	มาก
2. ควรดำเนินการประเมินผลการเรียนศิลป ศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสม กับสิ่งที่ต้องการวัด และระดับช่วงชั้นของ ผู้เรียน	4.45	0.687	มาก	3.90	0.853	มาก
3. ควรประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาให้ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ทักษะ / กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม	4.44	0.751	มาก	3.91	0.857	มาก
4. ควรประเมินผลก่อนเรียนศิลปศึกษาเพื่อหา สารสนเทศของผู้เรียนในเบื้องต้น สำหรับนำไปจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ พื้นฐานของผู้เรียน	4.21	0.834	มาก	3.54	0.930	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาตาม ข้อกำหนดของพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544	ความคิดเห็น			การปฏิบัติจริง		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
5. ควรประเมินผลระหว่างเรียนศิลปศึกษาเพื่อ ตรวจสอบพัฒนาการผู้เรียนว่าบรรลุตาม ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหรือไม่	4.20	0.871	มาก	3.63	0.911	มาก
6. ควรประเมินผลหลังเรียนศิลปศึกษาเพื่อ ตรวจสอบว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตาม ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหรือไม่	4.30	0.787	มาก	3.86	0.905	มาก
7. ควรประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาปลายปี ปลายภาค เพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้ เรียน	4.28	0.913	มาก	3.98	0.956	มาก
8. ควรให้ความสำคัญกับการประเมินระหว่าง เรียนมากกว่าการประเมินปลายปี ปลายภาค	4.26	0.867	มาก	3.87	0.915	มาก
9. ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตรวจสอบผลการ ประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาได้	4.30	0.810	มาก	3.74	0.965	มาก
10. ควรจัดทำเอกสารบันทึกข้อมูลสารสนเทศ ของผู้เรียนอย่างชัดเจนเพื่อใช้เป็นหลักฐาน สำหรับการสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้อง	4.16	0.903	มาก	3.47	1.029	ปาน กลาง
รวม	4.30	0.659	มาก	3.78	0.719	มาก

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาภาพรวมของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาด้านการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาตามข้อกำหนดของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$) และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 1 ข้อ 6 ข้อ 9 ข้อ 7 ข้อ 8 ข้อ 4 ข้อ 5 และข้อ 10 โดยข้อ 2 ควรดำเนินการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา ด้วยวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการวัด และระดับช่วงชั้นของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.45$) ข้อ 3 ควรประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาให้ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ทักษะ / กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ($\bar{x} = 4.44$) และข้อ 10 ควรจัดทำเอกสารบันทึกข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนอย่างชัดเจนเพื่อใช้เป็นหลักฐานสำหรับการสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 4.16$)

เมื่อพิจารณาภาพรวมของการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาด้าน การประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา ตามข้อกำหนด ของ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษา มีการปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า การปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก 9 ข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ข้อ 7 ข้อ 3 ข้อ 2 ข้อ 1 ข้อ 8 ข้อ 6 ข้อ 9 ข้อ 5 และข้อ 4 การปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ข้อ 10 โดยข้อ 7 ประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาปลายปีปลายภาค เพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.98$) ข้อ 3 ประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาให้ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ทักษะ/กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม และ ค่านิยม มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ($\bar{x} = 3.91$) และข้อ 10 จัดทำเอกสารบันทึกข้อมูลสารสนเทศของ ผู้เรียนอย่างชัดเจนเพื่อใช้เป็นหลักฐานสำหรับการสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.47$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นและการปฏิบัติจริงของครูผู้สอนศิลปศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาในภาพรวม

การประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา	ความคิดเห็น			การปฏิบัติจริง		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. จุดมุ่งหมายของการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา	4.05	0.643	มาก	3.56	0.724	มาก
2. กระบวนการวัดประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา	3.85	0.584	มาก	3.31	0.633	ปานกลาง
3. การสรุปรายงานผลการเรียนศิลปศึกษา	3.80	0.687	มาก	3.29	0.776	ปานกลาง
4. การประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาตามข้อกำหนดของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544	4.30	0.659	มาก	3.78	0.719	มาก
รวม	3.99	0.643	มาก	3.48	0.710	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 ภาพรวมความคิดเห็นของครูผู้สอนศิลปศึกษาในการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$) ภาพรวมการปฏิบัติจริงของครูผู้สอนศิลปศึกษาในการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.48$)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้วิจัยได้นำข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ซึ่งครูผู้สอนศิลปศึกษา แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในตอนที 3 ของแบบสอบถามจำนวน 123 ฉบับ จากแบบสอบถามที่ได้รับคืน 216 ฉบับ มาเรียงตามลำดับความถี่ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 7 ความถี่ของความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครูผู้สอนศิลปศึกษาเกี่ยวกับ การประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา

รายการ	ความถี่
ด้านจุดมุ่งหมายของการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา	
1. เพื่อวัดคุณภาพผู้เรียน การเรียนการสอน ครูผู้สอนศิลปศึกษา	90
2. เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การเรียนการสอน	65
3. เพื่อให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ มีความรับผิดชอบ คุณธรรม จริยธรรม	26
4. เพื่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหาร ชุมชน สาธารณะชนทราบ	17
5. เพื่อเป็นข้อมูลในประวัติการศึกษาและการศึกษาต่อของผู้เรียน	1
รวมคำตอบเป็นจำนวนทั้งสิ้น	199
ด้านกระบวนการวัดประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา	
1. ควรวัดประเมินตามสภาพจริง ด้วยวิธีการหลากหลาย อย่างต่อเนื่อง	69
2. ควรวัดประเมินพัฒนาการ ความคิดสร้างสรรค์ ความสามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ความสนใจ ความรับผิดชอบ ผลงานตรงตามวัตถุประสงค์ ความกระตือรือร้น องค์ประกอบ รูปทรง วิธีการขั้นตอน ความรู้ ตามเกณฑ์หลักสูตร	39
3. ควรมีความเที่ยงตรง เป็นกลาง ไม่ลำเอียง	5
4. ควรให้ผู้เรียน ผู้ปกครองมีส่วนร่วม	5
รวมคำตอบเป็นจำนวนทั้งสิ้น	118
ด้านการสรุปรายงานผลการเรียนศิลปศึกษา	
1. ควรสรุปจากผลงานและพฤติกรรมระหว่างเรียนทุกครั้ง รวมทั้งสอบความรู้ปลายภาค ปลายปี	32
2. ควรสรุปเป็นระดับคะแนน ผ่านไม่ผ่าน คำบรรยายประกอบ แผนภูมิ เป็นเล่ม นิทรรศการ แฟ้มสะสมงาน	20
3. ควรสรุปเป็นรายบุคคล กลุ่ม ชั้น ในภาพรวม หลากหลาย	7
4. ควรให้ผู้เรียนสรุปรายงานครูผู้สอนศิลปศึกษา	2
5. ควรให้ผู้เรียนรับรู้และแสดงความคิดเห็นต่อการสรุปรายงานได้	1
6. ผู้ได้ผลการเรียนดีมักเป็นคนขยันมากกว่าคนเก้ง	1

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	ความถี่
7. การสรุปรายงานยังอยู่ในรูปของผลสัมฤทธิ์มากกว่าทักษะปฏิบัติให้เกิดสุนทรียภาพ	1
รวมคำตอบเป็นจำนวนทั้งสิ้น	64
ด้านการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาตามข้อกำหนดของพระราชบัญญัติ	
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544	
1. เป็นการประเมินผลการเรียนรู้และพัฒนาการของผู้เรียน ตามมาตรฐานการเรียนรู้ การคิดวิเคราะห์สื่อความ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามสภาพจริง	38
2. เป็นการประเมินผลที่ดี ครอบคลุมความรู้ ทักษะกระบวนการพฤติกรรมการเรียน มีความยืดหยุ่น มีวิธีการหลากหลาย มีข้อมูลสารสนเทศเก็บไว้เป็นกิจจะลักษณะ สามารถตรวจผลการเรียนของผู้เรียนได้ สามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้	29
3. ควรปรับปรุงการจัดทำเอกสารหลักฐาน เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพผู้เรียน	15
รวมคำตอบเป็นจำนวนทั้งสิ้น	82
ความคิดเห็นเพิ่มเติมของครูผู้สอนศิลปศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา	
1. ควรประเมินจากการปฏิบัติงาน ด้วยวิธีการหลากหลาย ตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน	25
2. การจัดการเรียนการสอนควรเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	19
3. ผู้เรียนควรมีอุปกรณ์การเรียนครบถ้วน	3
4. ควรมีแบบประเมินให้ครูผู้สอนศิลปศึกษา	1
5. ควรมีการวิจัยคุณภาพศิลปศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผู้เรียนและครูผู้สอนศิลปศึกษา	1
รวมคำตอบเป็นจำนวนทั้งสิ้น	49

จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณา ด้านจุดมุ่งหมายของการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา พบว่าครูผู้สอนศิลปศึกษาแสดงความคิดเห็นมากที่สุดว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาควรเพื่อวัดคุณภาพผู้เรียน การเรียนการสอน และครูผู้สอนศิลปศึกษา รองลงมา เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ความรับผิดชอบ คุณธรรม จริยธรรม เพื่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหาร ชุมชน สาธารณะชนทราบ และเพื่อเป็นข้อมูลในประวัติการศึกษาและการศึกษาต่อของผู้เรียน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณา ด้านกระบวนการวัดประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษาแสดงความคิดเห็นมากที่สุดว่าควรวัดประเมินตามสภาพจริงด้วยวิธีการหลากหลายอย่างต่อเนื่อง รองลงมา ได้แก่ ควรวัดประเมินพัฒนาการ ความคิดสร้างสรรค์ ความสามารถ

ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ความสนใจ ความรับผิดชอบ ผลงานตรงตามวัตถุประสงค์ ความ
ประณีตสวยงาม องค์ประกอบ รูปทรง วิธีการขั้นตอน ความรู้ ตามเกณฑ์หลักสูตร ควรมีความ
เที่ยงตรง เป็นกลาง ไม่ลำเอียง และควรให้ผู้เรียน ผู้ปกครองมีส่วนร่วม

เมื่อพิจารณา ด้านการสรุปรายงานผลการเรียนศิลปศึกษา พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษา
แสดงความคิดเห็นมากที่สุดว่าควรสรุปจากผลงานและพฤติกรรมระหว่างเรียนทุกครั้งร่วมกับสอบ
ความรู้ปลายภาค / ปลายปี รองลงมา ได้แก่ ควรสรุปเป็นระดับคะแนน / ผ่านไม่ผ่าน / คำบรรยาย
ประกอบ แผนภูมิ / เป็นเล่ม / นิทรรศการ / แฟ้มสะสมงาน ควรสรุปเป็นรายบุคคล / กลุ่ม / ชั้น
ภาพรวม / หลากหลาย ควรให้ผู้เรียนสรุปรายงานครูผู้สอนศิลปศึกษา ควรให้ผู้เรียนรับรู้และแสดง
ความคิดเห็นต่อการสรุปรายงานได้ ผู้ได้ผลการเรียนดีมักเป็นคนขยันมากกว่าคนเก้ง และการสรุป
รายงานยังอยู่ในรูปของผลสัมฤทธิ์มากกว่าทักษะปฏิบัติให้เกิดสุนทรียภาพ

เมื่อพิจารณา ด้านการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา ตามข้อกำหนดของพระราชบัญญัติ
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 พบว่า ครูผู้สอน
ศิลปศึกษาแสดงความคิดเห็นมากที่สุดว่า เป็นการประเมินผลการเรียนรู้และพัฒนาการของผู้เรียน
ตามมาตรฐานการเรียนรู้ การคิดวิเคราะห์สื่อความ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รองลงมา เป็น
การประเมินผลที่ดี ครอบคลุมความรู้ ทักษะกระบวนการพฤติกรรมกรเรียน มีความยืดหยุ่น มี
วิธีการหลากหลาย มีข้อมูลสารสนเทศเก็บไว้เป็นกิจจะลักษณะ สามารถตรวจผลการเรียนของ
ผู้เรียนได้ สามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้ และควร
ปรับปรุงการจัดทำเอกสารหลักฐาน เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพผู้เรียน

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเพิ่มเติมของครูผู้สอนศิลปศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการ
เรียนศิลปศึกษา พบว่า ครูผู้สอนศิลปศึกษาแสดงความคิดเห็นมากที่สุดว่า ควรประเมินจากการ
ปฏิบัติงาน ด้วยวิธีการหลากหลาย ตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน รองลงมา ได้แก่ การจัดการ
เรียนการสอนควรเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้เรียนควรมีอุปกรณ์การเรียนครบถ้วน ควรมีแบบ
ประเมินให้ครูผู้สอนศิลปศึกษา ควรมีการวิจัยคุณภาพศิลปศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผู้เรียน
และครูผู้สอนศิลปศึกษา

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั่วไปของครูผู้สอนศิลปศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ มาแจกแจงความถี่และหา
ค่าร้อยละ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 8 จำนวน และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1.เพศ		
ชาย	12	80
หญิง	3	20
2.อายุ		
21 – 30 ปี	-	-
31 – 40 ปี	7	42.86
41 – 50 ปี	5	35.71
มากกว่า 50 ปี	3	21.43
3.ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	13.33
ปริญญาตรี	10	66.67
ปริญญาโท	3	20
4.วุฒิการศึกษา / สาขาวิชา		
ศิลปศึกษา	10	66.67
ศิลปกรรม	2	13.33
อื่นๆ	3	20
เทคโนโลยีการศึกษา	2	13.33
ภาษาไทย	1	6.66
5. - เคยเรียนหรือเข้ารับการฝึกอบรมทางด้านการประเมินผลการศึกษา		
เคย	14	93.33
ไม่เคย	1	6.67
- เคยเรียนหรือเข้ารับการฝึกอบรมทางด้านการประเมินผลศิลปศึกษา		
เคย	6	46.15
ไม่เคย	7	53.85
6. - การเข้าร่วมประชุมหรือสัมมนาเรื่องการประเมินผลการศึกษา		
เคย	11	73.33
ไม่เคย	4	26.67
- การเข้าร่วมประชุมหรือสัมมนาเรื่องการประเมินผลศิลปศึกษา		
เคย	5	41.67
ไม่เคย	8	58.33
7.ประสบการณ์การสอนศิลปศึกษา		
1 – 5 ปี	1	6.67

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
6 – 10 ปี	1	6.67
11 – 15 ปี	1	6.67
16 – 20 ปี	5	33.33
21 – 25 ปี	2	13.33
26 – 30 ปี	5	33.33
8.ระดับชั้นที่มีประสบการณ์การสอนศิลปศึกษา		
ป.1	9	12.32
ป.2	9	12.32
ป.3	12	16.43
ป.4	13	17.80
ป.5	14	19.17
ป.6	13	17.80
อื่นๆ	3	4.09
มัธยม	2	2.73
อนุบาล	1	1.36
9.ระดับชั้นที่สอนในปัจจุบัน		
ช่วงชั้นที่ 1	26	44.06
ช่วงชั้นที่ 2	31	52.57
อื่นๆ อนุบาล	2	3.39
10.ปัจจุบันทำหน้าที่สอนศิลปศึกษาอย่างเดียว		
ใช่	1	7.69
ไม่ใช่	14	92.31
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	10	45.45
การงานพื้นฐานอาชีพและเทคโนโลยี	4	18.18
อังกฤษ	2	9.09
พลศึกษา	2	9.09
สังคม	1	4.54
ครูประจำชั้น	1	4.54
หัวหน้าสายชั้น	1	4.54
11.การเข้าร่วมอบรม / ประชุม / สัมมนาทางด้านหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน		
เคย	15	100
ไม่เคย	-	-

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า

ครูผู้สอนศิลปศึกษาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 80 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 20

ครูผู้สอนศิลปศึกษามีอายุ 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.86 อายุ 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.71 อายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.43 และไม่มีผู้ใดอายุ 21 – 30 ปี

ครูผู้สอนศิลปศึกษาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 66.67 ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 20 และต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 13.33

ครูผู้สอนศิลปศึกษามีวุฒิการศึกษา/สาขาวิชาศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 วุฒิกการศึกษาอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 20 วุฒิกการศึกษาศิลปกรรม คิดเป็นร้อยละ 13.33 วุฒิกการศึกษาอื่น ได้แก่ เทคโนโลยีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.33 ภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 6.66

ครูผู้สอนศิลปศึกษาเคยเรียนหรือเข้ารับการฝึกอบรมทางด้านการประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 93.33 ไม่เคยเรียนหรือเข้ารับการฝึกอบรมทางด้านการประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 6.67 ไม่เคยเรียนหรือเข้ารับการฝึกอบรมทางด้านการประเมินผลศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 53.85 เคยเรียนหรือเข้ารับการฝึกอบรมทางด้านการประเมินผลศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 46.15

ครูผู้สอนศิลปศึกษาเคยเข้าร่วมประชุมหรือสัมมนาเรื่องการประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 73.33 ไม่เคยเข้าร่วมประชุมหรือสัมมนาเรื่องการประเมินผลการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 26.67 ไม่เคยเข้าร่วมประชุมหรือสัมมนาเรื่องการประเมินผลศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 58.33 เคยเข้าร่วมประชุมหรือสัมมนาเรื่องการประเมินผลศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 41.67

ครูผู้สอนศิลปศึกษามีประสบการณ์การสอนศิลปศึกษา ระหว่าง 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระหว่าง 26 - 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระหว่าง 21 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.33 ระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.67 ระหว่าง 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.67 ระหว่าง 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.67

ครูผู้สอนศิลปศึกษามีประสบการณ์การสอนศิลปศึกษาในระดับชั้น ป. 4 คิดเป็นร้อยละ 82.4 ป. 5 คิดเป็นร้อยละ 81.5 ป. 3 คิดเป็นร้อยละ 79.6 ป. 2 คิดเป็นร้อยละ 78.7 ป. 6 คิดเป็นร้อยละ 78.2 ป. 1 คิดเป็นร้อยละ 75.9 และระดับชั้นอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 4.48 ระดับชั้นอื่น ได้แก่ มัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 2.73 อนุบาล คิดเป็นร้อยละ 1.36

ปัจจุบันครูผู้สอนศิลปศึกษาสอนศิลปศึกษาในช่วงชั้นที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 52.57 สอนในช่วงชั้นที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 44.06 สอนในชั้นอนุบาลด้วย คิดเป็นร้อยละ 3.39

ครูผู้สอนศิลปศึกษาทำหน้าที่สอนวิชาอื่นด้วย คิดเป็นร้อยละ 92.31 ทำหน้าที่สอนศิลปศึกษาอย่างเดียว คิดเป็นร้อยละ 7.69 วิชาอื่นที่สอน ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 45.45 การงานพื้นฐานอาชีพและเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 18.18 อังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 9.09 พลศึกษาและสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 9.09 สังคมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 4.54

ครูผู้สอนศิลปศึกษาเคยเข้าร่วมอบรมหรือประชุมหรือสัมมนาทางด้านหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 100

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลความคิดเห็นของครูผู้สอนศิลปศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการ
ประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา มาเรียงตามลำดับความถี่ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้
ตารางที่ 9 ความถี่ของความคิดเห็น การปฏิบัติจริง และอุปสรรคปัญหาของครูผู้สอนศิลปศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาด้านจุดมุ่งหมายของการ
ประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา

จุดมุ่งหมายของการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา	ความถี่
ความคิดเห็น	
1. เพื่อทราบจุดด้อยจุดเด่นระดับพัฒนาการของผู้เรียนเพื่อปรับปรุงพัฒนาผู้เรียนและ การเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีลักษณะนิสัยที่ดี มีความสุขสุนทรีย์ สร้างสรรค์งานได้ มีความคิดสร้างสรรค์ งดงามศิลปะเป็น นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	15
2. เพื่อทราบผู้เรียนบรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่โดยพิจารณาจากพฤติกรรม และความสามารถ	8
3. เพื่อผู้เรียนพัฒนาตนเองและเป็นแรงจูงใจในการเรียน	2
4. เพื่อตัดสินผลการเรียน	2
5. เพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	1
การปฏิบัติจริง	
ปฏิบัติตามนี้ บันทึบทุ่กครั้ง/หัวเรื่อง มีเกณฑ์/จุดประสงค์ตั้งไว้ จุดมุ่งหมายในหลักสูตรมีพอใช้ เป็นเกณฑ์เท่านั้นรายละเอียดต้องแบ่งแยกย่อยลำดับความสำคัญตามสัดส่วนและบูรณาการ ลง 40 ชั่วโมง / รูปแบบการปฏิบัติกลมกลืนกับกระบวนการเรียนการสอน ดูความเหมาะสม กับเวลา กิจกรรม / ตามสภาพ	15
อุปสรรคปัญหา	
1. ผู้เรียนไม่เตรียมอุปกรณ์ มีงาน/กิจกรรมอื่นมาก ไม่มีความรับผิดชอบในการส่งงาน ทำงานไม่ทัน ชอบเล่น ไม่สนใจคะแนน ไม่สามารถรับรู้ได้หมด / ผู้เรียนมีจำนวนมาก	3
2. ครูผู้สอนศิลปศึกษามีงานมาก	3
3. เวลานั้น ครูผู้สอนศิลปศึกษาและผู้เรียนพบกัน 1 สัปดาห์ต่อ 1 ครั้ง 60/50 นาที	3
4. แบบฟอร์ม/กลวิธีการประเมินยุ่งยาก	2
5. เอกสารการวัดประเมินผลไม่แพร่หลาย	1

จากตารางที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา
ครูผู้สอนศิลปศึกษามีความคิดเห็นมากที่สุดว่าควรประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาเพื่อทราบจุด

ด้วยจุดเด่นระดับพัฒนาการของผู้เรียนเพื่อปรับปรุงพัฒนาผู้เรียนและการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีลักษณะนิสัยที่ดี มีความสุขสุนทรีย์ สร้างสรรค์งานได้ มีความคิดสร้างสรรค์ ดุงานศิลปะเป็น นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ รองลงมา ได้แก่ เพื่อทราบผู้เรียนบรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่โดยพิจารณาจากพฤติกรรมและความสามารถ เพื่อผู้เรียนพัฒนาตนเองและเป็นแรงจูงใจในการเรียน เพื่อตัดสินผลการเรียน และเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน

การปฏิบัติ ครูผู้สอนศิลปศึกษา กล่าวว่า ปฏิบัติตามที่กล่าวมา บันทึกทุกครั้งหรือทุกหัวเรื่อง มีเกณฑ์หรือจุดประสงค์ตั้งไว้ จุดมุ่งหมายในหลักสูตรมีพอใช้เป็นเกณฑ์เท่านั้นรายละเอียดต้องแบ่งแยกย่อยลำดับความสำคัญตามสัดส่วนและบูรณาการลง 40 ชั่วโมง รูปแบบการปฏิบัติจะกลมกลืนกับกระบวนการเรียนการสอนโดยดูความเหมาะสมของเวลา กิจกรรม และตามสภาพ

อุปสรรคปัญหา ครูผู้สอนศิลปศึกษา กล่าวมากที่สุดว่า ผู้เรียนไม่เตรียมอุปกรณ์ มีงานกิจกรรมอื่นมาก ไม่มีความรับผิดชอบในการส่งงาน ทำงานไม่ทัน ชอบเล่น ไม่สนใจคะแนน ไม่สามารถรับรู้ได้หมด และผู้เรียนมีจำนวนมาก รองลงมา ได้แก่ ครูผู้สอนศิลปศึกษามีงานมาก เวล่าน้อยครูผู้สอนศิลปศึกษาและผู้เรียนพบกัน 1 สัปดาห์ต่อ 1 ครั้ง 60/50 นาที แบบฟอร์ม/กลวิธีการประเมินยุ่งยาก และเอกสารการวัดประเมินผลไม่แพร่หลาย

ตารางที่ 10 ความถี่ของความคิดเห็น การปฏิบัติจริง และอุปสรรคปัญหาของครูผู้สอนศิลปศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาด้านกระบวนการวัด
ประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา

กระบวนการวัดประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา	ความถี่
ความคิดเห็น	
1. ควรวัดประเมินการปฏิบัติงานด้วยวิธีการสังเกตพูดคุยเป็นหลักโดยทำการวัดประเมินจาก 1) พฤติกรรมด้านความสนใจตั้งใจ ความรับผิดชอบ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ การทำงานร่วมกันในกลุ่ม การเตรียมอุปกรณ์ การทำงานตามขั้นตอน ความมั่นใจ 2) ผลงานด้านความประณีตสวยงามสะอาดเรียบร้อย ความคิดสร้างสรรค์ ตรงตามเรื่อง สี องค์ประกอบ 3) ความรู้ 4) พัฒนาการด้านฝีมือและจิตใจ 5) การแสดงออก 6) ความสามารถ 7) เวลาเรียน	15
2. ควรวัดประเมินตามสภาพจริงของผู้เรียนอย่างหลากหลายให้ได้ผลสัมฤทธิ์ที่แท้จริง	6
3. ควรวัดประเมินอย่างมีจุดมุ่งหมายและสอดคล้องกับหลักสูตร	3
4. ควรมีความยืดหยุ่นในการวัดประเมิน	1
5. ควรประเมินไปวิเคราะห์ไป	1
6. ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการวัดประเมินมากที่สุด รองลงคือครูผู้สอน และผู้ปกครองตามลำดับ	1
7. ควรคำนึงถึงความสุขในใจของผู้เรียนมากกว่าความสามารถ	1
8. ควรให้ความสำคัญกับผู้เรียนทุกคนทั้งเก่งและไม่เก่ง	1

ตารางที่ 10 (ต่อ)

กระบวนการวัดประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา	ความถี่
การปฏิบัติจริง	
ปฏิบัติตามนี้ โดยมีรายละเอียดในการปฏิบัติ ดังนี้	15
ก่อนเรียน ครูผู้สอนศิลปศึกษาจะวัดประเมินผู้เรียนก่อนเรียนเรื่องใหม่ หรือตอนต้นเทอม โดยการ 1) ชักถามสนทนา 2) ให้ปฏิบัติงาน 3) ทดสอบความรู้ 4) พิจารณาประสบการณ์ที่ผ่านมาจากข้อมูลที่บันทึกในแผนการสอน ผลงานของผู้เรียน และกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อทราบพื้นฐานประสบการณ์ความรู้และจัดกลุ่มผู้เรียน	5
ระหว่างเรียน ครูผู้สอนศิลปศึกษาวัดประเมินผู้เรียนโดยการ 1) สังเกต 1.1 พฤติกรรม ความตั้งใจ ความสนใจ สมาธิ การทำงานกลุ่ม ความรับผิดชอบ 1.2 ผลงาน จุดสนใจ ความสมดุล ความประณีต ความคิดสร้างสรรค์ 1.3 การอภิปราย การวิพากษ์วิจารณ์ 2) ชักถาม สัมภาษณ์เรื่องที่เรียน 3) เชดเวลาเรียน 4) ให้ทำแบบทดสอบความรู้ในคอมพิวเตอร์	7
หลังเรียน ครูผู้สอนศิลปศึกษา 1) ให้ผู้เรียนวิจารณ์นำเสนอผลงานหลังปฏิบัติงาน / กิจกรรม 2) ให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบความรู้เมื่อเรียนจบบทเรียนหนึ่ง โดยทุกครั้งหลังเรียนครูผู้สอนศิลปศึกษาจะวัดประเมินผู้เรียนด้านพฤติกรรม การเตรียมวัสดุอุปกรณ์ ความรับผิดชอบ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความสะอาด	7
ปลายภาคปลายปี ครูผู้สอนศิลปศึกษา สอบวัดความรู้ของผู้เรียน โดยใช้ข้อสอบแบบตัวเลือกกับผู้เรียนช่วงชั้นที่ 1 ใช้ข้อสอบแบบตัวเลือกและข้อสอบแบบเติมคำหรือเขียนเป็นประโยคกับผู้เรียนช่วงชั้นที่ 2 ข้อสอบมีจำนวนประมาณ 10 - 20 ข้อ	15
ผู้มีส่วนร่วม ผู้มีส่วนร่วมวัดประเมินผู้เรียนในกิจกรรมในชั้นเรียน คือ ผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้มีส่วนร่วมวัดประเมินผู้เรียนในกิจกรรมพิเศษ คือ ผู้เรียน ครูผู้สอนสาระอื่น ผู้ปกครอง โดยวิธีการร่วมวัดประเมินของผู้เรียนคือการวิจารณ์ผลงานของเพื่อน นำเสนอผลงานของตนเอง ให้คะแนนผลงานของตนเองและเพื่อนคัดเลือกผลงานดีเด่นติดบอร์ด วิธีการร่วมวัดประเมินของผู้ปกครอง คือ การทำเครื่องหมาย 3ลงในช่องดี พอใช้ ปรับปรุงได้ผลงานของผู้เรียน เขียนวิจารณ์ผลงานของผู้เรียน ลงนามรับทราบได้ผลงานของผู้เรียน ให้คำแนะนำผู้เรียนหรือลงมือปฏิบัติในผลงานของผู้เรียน พบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียนกับครูผู้สอนศิลปศึกษา วิธีการร่วมวัดประเมินของครูผู้สอนสาระอื่น คือ แสดงความคิดเห็นว่าผลงานชิ้นไหนสมควรได้รับรางวัล	5
การเก็บสะสมผลงาน การเก็บสะสมผลงานผู้เรียนแบ่งเป็น 2 แบบคือ 1) ผู้เรียนเก็บเองอยู่ในรูปสมุดหรือแฟ้ม ครูผู้สอนศิลปศึกษาเรียกมาตรวจเป็นระยะในระหว่างภาคเรียนหรือปลายภาคเรียน เพื่อพิจารณาพัฒนาการ นิสัย ความรับผิดชอบของผู้เรียน 2) ครูผู้สอนศิลปศึกษาเก็บผลงานบางชิ้นของผู้เรียนไว้เพื่อจัดแสดงหรือเป็นตัวอย่างสำหรับผู้เรียนรุ่นต่อไป	5
อุปสรรคปัญหา	
1. ผู้เรียนไม่เตรียมอุปกรณ์ ไม่มีความพร้อม ทำงานไม่เสร็จ ไม่ส่งงาน ไม่กล้าวิจารณ์ผลงาน ขาดเรียน ขี้เกียจมาก ขน	7

ตารางที่ 10 (ต่อ)

กระบวนการวัดประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา	ความถี่
2. เวลาในการเรียนการสอนน้อย	2
3. ครูผู้สอนศิลปศึกษามีงานมาก	2
4. ทำอย่างไรจึงจะประเมินให้ได้ผลสัมฤทธิ์ที่แท้จริงของผู้เรียนเพราะการตรวจผลงานไม่สามารถประเมินได้ครอบคลุม	1

จากตารางที่ 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการวัดประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา ครูผู้สอนศิลปศึกษามีความคิดเห็นมากที่สุดว่าควรวัดประเมินการปฏิบัติงานด้วยวิธีการสังเกต พูดคุยเป็นหลักโดยทำการวัดประเมินจาก 1) พฤติกรรม ด้านความสนใจ ความตั้งใจ ความรับผิดชอบ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ การทำงานร่วมกันในกลุ่ม การเตรียมอุปกรณ์ การทำงานตามขั้นตอน ความมั่นใจ 2) ผลงาน ด้านความประณีตสวยงามสะอาดเรียบร้อย ความคิดสร้างสรรค์ ตรงตามเรื่อง สี องค์ประกอบ 3) ความรู้ 4) พัฒนาการด้านฝีมือและจิตใจ 5) การแสดงออก 6) ความสามารถ 7) เวลาเรียน รองลงมา ได้แก่ ควรวัดประเมินตามสภาพจริงของผู้เรียนอย่างหลากหลายให้ได้ผลสัมฤทธิ์ที่แท้จริง ควรวัดประเมินอย่างมีจุดมุ่งหมายและสอดคล้องกับหลักสูตร ควรมีความยืดหยุ่นในการวัดประเมิน ควรประเมินไปวิเคราะห์ไป ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการวัดประเมินมากที่สุดรองลงมาคือครูผู้สอน และผู้ปกครอง ตามลำดับ ควรคำนึงถึงความสุขในใจของผู้เรียน มากกว่าความสามารถ และควรให้ความสำคัญกับผู้เรียนทุกคนทั้งเก่งและไม่เก่ง

การปฏิบัติ ครูผู้สอนศิลปศึกษา กล่าวว่า ปฏิบัติตามที่กล่าวมา โดยก่อนเรียน ครูผู้สอนศิลปศึกษาจะวัดประเมินผู้เรียนก่อนเรียนเรื่องใหม่หรือตอนต้นเทอม โดยการ 1) ซักถามสนทนา 2) ให้ปฏิบัติงาน 3) ทดสอบความรู้ 4) พิจารณาประสบการณ์ที่ผ่านมาจากข้อมูลที่บันทึกในแผนการสอน ผลงานของผู้เรียน และกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อทราบพื้นฐานประสบการณ์ความรู้ และจัดกลุ่มผู้เรียน ระหว่างเรียน ครูผู้สอนศิลปศึกษาวัดประเมินผู้เรียน โดยการ 1) สังเกต 1.1 พฤติกรรม ความตั้งใจ ความสนใจ สมาธิ การทำงานกลุ่ม ความรับผิดชอบ 1.2 ผลงาน จุดสนใจ ความสมดุล ความประณีต ความคิดสร้างสรรค์ 1.3 การอภิปราย การวิพากษ์วิจารณ์ 2) ซักถามสัมภาษณ์เรื่องที่เรียน 3) เช็คเวลาเรียน 4) ให้ทำแบบทดสอบความรู้ในคอมพิวเตอร์ หลังเรียน ครูผู้สอนศิลปศึกษา 1) ให้ผู้เรียนวิจารณ์นำเสนอผลงานหลังปฏิบัติงานหรือกิจกรรม 2) ให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบความรู้เมื่อเรียนจบบทเรียนหนึ่งโดยทุกครั้งหลังเรียนครูผู้สอนศิลปศึกษาจะวัดประเมินผู้เรียนด้านพฤติกรรม การเตรียมวัสดุอุปกรณ์ ความรับผิดชอบ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความสะอาด ปลายภาคเรียนหรือปลายปี ครูผู้สอนศิลปศึกษาสอบวัดความรู้ของผู้เรียน โดยใช้ข้อสอบแบบตัวเลือกรับกับผู้เรียนช่วงชั้นที่ 1 ใช้ข้อสอบแบบตัวเลือกและข้อสอบแบบเติมคำหรือเขียนเป็นประโยคกับผู้เรียนช่วงชั้นที่ 2 ข้อสอบมีจำนวนประมาณ 10 - 20 ข้อ

อุปสรรคปัญหา ครูผู้สอนศิลปศึกษา กล่าวมากที่สุดว่า ผู้เรียนไม่เตรียมอุปกรณ์ ไม่มี ความพร้อม ทำงานไม่เสร็จ ไม่ส่งงาน ไม่กล้าวิจารณ์ผลงาน ขาดเรียน ขี้เกียจมาก ขน ร่องลงมา ได้แก่ เวลาในการเรียนการสอนน้อย ครูผู้สอนศิลปศึกษามีงานมาก และทำอย่างไรจึงจะประเมิน ให้ได้ผลสัมฤทธิ์ที่แท้จริงของผู้เรียนเพราะการตรวจผลงานไม่สามารถประเมินได้ครอบคลุม

ตารางที่ 11 ความถี่ของความคิดเห็น การปฏิบัติจริง และอุปสรรคปัญหาของครูผู้สอนศิลปศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาด้านการสรุปรายงานผล การเรียนศิลปศึกษา

การสรุปรายงานผลการเรียนศิลปศึกษา	ความถี่
1. ควรสรุปผลการเรียนโดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์และพิจารณาการพัฒนา โดย ให้คะแนนการปฏิบัติงานระหว่างเรียนกับคะแนนสอบความรู้ปลายภาคมีสัดส่วนเท่ากับ 80 : 20 หรือ 70 : 30	15
2. ไม่ควรสรุปผลเป็นตัวเลข เพราะศิลปะเป็นเรื่องพัฒนาการเชิงประจักษ์ การปฏิบัติ	2
การสรุป ครูผู้สอนศิลปศึกษา สรุปผลการประเมินผลการเรียน ตามความคิดเห็นที่กล่าวมา โดยขั้นตอนการปฏิบัติจะเป็นไปตามระเบียบของแต่ละโรงเรียน ผู้วิจัยสรุปภาพรวมได้ดังนี้ ปลายปีครูผู้สอนศิลปศึกษาจะบันทึกคะแนนผลการเรียนสาระทัศนศิลป์ของผู้เรียนรายบุคคล ลงในปพ.5คะแนนส่วนนี้จะนำไปรวมกับคะแนนสาระดนตรีและสาระนาฏศิลป์ แล้วสรุปเป็น คะแนนผลการเรียนสาระการเรียนรู้ศิลปะ เมื่อทำบันทึกคะแนนเสร็จแล้ว ส่งให้ครูประจำชั้น คัดลอก เพื่อทำรายงานผลการเรียนให้ผู้ปกครองทราบ และนำส่งฝ่ายวิชาการ เพื่อนำข้อมูล ไปทำรายงานผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน เพื่อรายงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบต่อไป	15
การรายงาน ครูผู้สอนศิลปศึกษารายงานผลการเรียนให้ผู้เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง ผู้สนใจ ชุมชน ทราบสรุปได้ 4 วิธีคือ 1) แสดงผลงานผู้เรียนที่ป้ายนิเทศซึ่งอยู่ในหรือหน้าห้องเรียน หรือ สถานที่อื่นๆ ภายในโรงเรียนตามแต่สภาพของแต่ละโรงเรียน ในนิทรรศการงานวิชาการ โรงเรียนหรืองานเนื่องในโอกาสต่างๆ 2) ให้ผู้เรียนนำผลงานกลับบ้านให้ผู้ปกครองแสดงความเห็น หรือนำผลงานที่ยังไม่เสร็จให้ผู้ปกครองหรือญาติมีส่วนร่วม 3) จัดกิจกรรมหน้า เสาธงตอนเช้า 4) พูดคุยกับผู้ปกครองในบางโอกาส	5
การส่งต่อผลการเรียน การส่งต่อผลการเรียนของผู้เรียน ให้ครูผู้สอนศิลปศึกษา ในชั้นหรือ ช่วงชั้นต่อไปทราบ โรงเรียนที่มีครูผู้สอนศิลปศึกษามากกว่า 1 คน ครูผู้สอนศิลปศึกษาในชั้น หรือช่วงชั้นต่อไปสามารถขอปพ.5 ได้แต่ครูผู้สอนศิลปศึกษาในชั้นหรือช่วงชั้นต่อไปไม่ขอ ดู โดยให้เหตุผลสรุปได้ 4 ข้อ ดังนี้ 1) การให้ผู้เรียนปฏิบัติงานให้ดูก่อนเริ่มการเรียนการสอนจะ เห็นภาพความสามารถของผู้เรียนชัดเจนกว่าการนำคะแนนเดิมมาดูเพราะมาตรฐานของ ครูผู้สอนศิลปศึกษาแต่ละคนไม่เหมือนกัน และผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลง2) จากประสบการณ์ การสอนหลายปีทำให้ทราบว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถระดับใด 3) ผลการเรียนในปพ.5 ดูยากเพราะเป็นคะแนนรวมกัน 3 สาระ ผู้เรียนได้คะแนนดีไม่ได้หมายความว่าผู้เรียนได้	5

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การสรุปรายงานผลการเรียนศิลปศึกษา	ความถี่
คะแนนดีในสาระทัศนศิลป์ 4) ตามปกติเวลาที่ครูผู้สอนศิลปศึกษาพบกันบางครั้งจะมีการพูดคุยกันเกี่ยวกับผู้เรียน	
อุปสรรคปัญหา	
1. ผู้เรียนไม่ส่งงาน	1
2. ครูผู้สอนศิลปศึกษาไม่เข้าใจเกณฑ์	1
3. การลงคะแนนในปพ.5ยุ่งยาก	1

จากตารางที่ 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสรุปรายงานผลการเรียนศิลปศึกษา ครูผู้สอนศิลปศึกษามีความคิดเห็นมากที่สุดว่าควรสรุปผลการเรียนโดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์และพิจารณาการพัฒนา โดยให้คะแนนการปฏิบัติงานระหว่างเรียนกับคะแนนสอบความรู้ปลายภาคมีสัดส่วนเท่ากับ 80 : 20 หรือ 70 : 30 รองลงมา ควรรายงานให้ผู้เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง ผู้สนใจ ชุมชน ทราบสรุปได้ 4 วิธีคือ 1) แสดงผลงานผู้เรียนที่ป้ายนิเทศซึ่งอยู่ในหรือหน้าห้องเรียน หรือสถานที่อื่นๆ ภายในโรงเรียนตามแต่สภาพของแต่ละโรงเรียน ในนิทรรศการงานวิชาการโรงเรียนหรืองานเนื่องในโอกาสต่างๆ 2) ให้ผู้เรียนนำผลงานกลับบ้านให้ผู้ปกครองแสดงความคิดเห็น หรือนำผลงานที่ยังไม่เสร็จให้ผู้ปกครองหรือญาติมีส่วนร่วม 3) จัดกิจกรรมหน้าเสาธงตอนเช้า 4) พูดคุยกับผู้ปกครองในบางโอกาส และไม่ควรสรุปผลเป็นตัวเลข เพราะศิลปะเป็นเรื่องพัฒนาการเชิงประจักษ์

การปฏิบัติ ครูผู้สอนศิลปศึกษา กล่าวว่า ปฏิบัติตามที่กล่าวมา โดยขั้นตอนการปฏิบัติจะเป็นไปตามระเบียบของแต่ละโรงเรียนดังนี้ คือ ปลายปีครูผู้สอนศิลปศึกษาจะบันทึกคะแนนผลการเรียนสาระทัศนศิลป์ของผู้เรียนรายบุคคลลงในปพ.5 คะแนนส่วนนี้จะนำไปรวมกับคะแนนสาระดนตรีและสาระนาฏศิลป์ แล้วสรุปเป็นคะแนนผลการเรียนสาระการเรียนรู้ศิลปะ เมื่อทำบันทึกคะแนนเสร็จแล้ว ส่งให้ครูประจำชั้นคัดลอก เพื่อทำรายงานผลการเรียนให้ผู้ปกครองทราบ และนำส่งฝ่ายวิชาการ เพื่อนำข้อมูลไปทำรายงานผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน เพื่อรายงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบต่อไป

อุปสรรคปัญหา ครูผู้สอนศิลปศึกษา กล่าวว่า ผู้เรียนไม่ส่งงาน ครูผู้สอนศิลปศึกษาไม่เข้าใจเกณฑ์ และการลงคะแนนในปพ.5ยุ่งยาก

ตารางที่ 12 ความถี่ของความคิดเห็นเพิ่มเติมของครูผู้สอนศิลปศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
1. ครูผู้สอนศิลปศึกษาควรวัดประเมินผู้เรียนอย่างถูกต้องตามหลักการการประเมินผลศิลปศึกษา	5
2. ควรให้ครูผู้สอนศิลปศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตร และมีอิสระในการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา	3
3. ผู้บริหารควรเห็นความสำคัญของศิลปศึกษา ควรแบ่งหน้าที่ให้ชัดเจน และมีผู้ทำหน้าที่นั้นๆ ควรให้ครูผู้สอนศิลปศึกษามีโอกาสสอนเต็ม โดยไม่เรียกไปใช้งานอื่น	3
4. ควรมีเอกสารเผยแพร่หรือจัดอบรมการวัดผลประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาให้ครูผู้สอนศิลปศึกษา	3
5. ควรให้ครูผู้สอนศิลปศึกษามีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและช่วยกันสร้างเครื่องมือประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา	2
6. ควรมีแบบประเมินให้ครูผู้สอนศิลปศึกษา	1
7. ควรประเมินสาระทัศนศิลป์แยกจากสาระดนตรี-นาฏศิลป์	1
8. ควรมีหลักสูตรสำหรับผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยเฉพาะ และนำคำว่า "เด็ก" ไว้ในหลักสูตรด้วย	1

ในด้านความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา ครูผู้สอนศิลปศึกษามีความคิดเห็นมากที่สุดว่าครูผู้สอนศิลปศึกษาควรวัดประเมินผู้เรียนอย่างถูกต้องตามหลักการการประเมินผลศิลปศึกษา รองลงมา ได้แก่ ควรให้ครูผู้สอนศิลปศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตร และมีอิสระในการประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา ผู้บริหารควรเห็นความสำคัญของศิลปศึกษา ควรแบ่งหน้าที่ให้ชัดเจนและมีผู้ทำหน้าที่นั้นๆ ควรให้ครูผู้สอนศิลปศึกษามีโอกาสสอนเต็มโดยไม่เรียกไปใช้งานอื่น ควรมีเอกสารเผยแพร่หรือจัดอบรมการวัดผลประเมินผลการเรียนศิลปศึกษาให้ครูสอนศิลปศึกษา ควรให้ครูผู้สอนศิลปศึกษามีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและช่วยกันสร้างเครื่องมือประเมินผลการเรียนศิลปศึกษา ควรมีแบบประเมินให้ครูผู้สอนศิลปศึกษา และควรประเมินสาระทัศนศิลป์แยกจากสาระดนตรี-นาฏศิลป์

