



- ผาสุก พงษ์ไพจิตร, กนกศักดิ์ แก้วเทพ, สังสิต พิริยะรังสรรค์ และ นवलน้อย ศรีรัตน์. 2539. อุตสาหกรรมการพนันไทย อังกฤษ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลียและมาเลเซีย. เชียงใหม่: สำนักพิมพ์ตรีศวิน (ซิลค์เวอร์มบุคส์).
- ผาสุก พงษ์ไพจิตร, สังสิต พิริยะรังสรรค์ และ นवलน้อย ศรีรัตน์. 2543. หอยช่อง บ่อน ยาบ้า เศรษฐกิจนอกกฎหมายกับนโยบายสาธารณะ. เชียงใหม่: สำนักพิมพ์ตรีศวิน (ซิลค์เวอร์มบุคส์).
- พินิจ วงษ์ยี่กุล. 2543. อุตสาหกรรมการพนันฟุตบอลในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย คณะเศรษฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิภพ ชันติฤกษ์. พันตำรวจตรี. 2543. ปัจจัยที่มีผลต่อการเล่นการพนันฟุตบอลในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย สาขาวิชาสังคมวิทยา ภาควิชาสังคมวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ยุพดี อังจารุศิลา. 2542. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการทำประกันสุขภาพเสริมของข้าราชการและลูกจ้างประจำของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย คณะเศรษฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โรงพยาบาลสวนปรุง. 2546. แบบวัดการติดการพนันสำหรับคนไทย. เชียงใหม่: โรงพยาบาลสวนปรุง.
- วุฒิชัย เขียนประเสริฐ และ สุคารา สุจฉายา. 2531. ลอตเตอรี่ ความร่ำรวยบนความฝันและตัวเลข. สารคดี 3 (มกราคม): 78-93.
- สมบัติ แซ่แฮ. 2537. การศึกษาอุปสงค์ต่อการท่องเที่ยวชมธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรณีศึกษาอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย คณะเศรษฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สังสิต พิริยะรังสรรค์ และคนอื่นๆ. 2546. เศรษฐกิจการพนัน: ทางเลือกเชิงนโยบาย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แสงอาทิตย์.
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ. 2531. การศึกษาแนวความคิดและพฤติกรรมเกี่ยวกับการพนันของเด็กและเยาวชน. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ.
- สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล. 2532. "50 ปี สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล" (5 เมษายน 2532). กรุงเทพฯ: สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล.
- สุจิตต์ (นามแฝง). 2524. ความเป็นมาของ...การเล่นหวย. ผ่านศึกสาร 24 (ตุลาคม-ธันวาคม): 46-50.
- โสภา คงธนาคมธัญกิจ. 2538. การศึกษาอุปสงค์การประกันชีวิตของครัวเรือนในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย คณะเศรษฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เอกลักษณ์ อินทสุวรรณรัตน์. 2544. วงเงินเบี้ยประกันที่พึงจ่ายในการทำประกันสุขภาพของข้าราชการและลูกจ้างประจำจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย คณะเศรษฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

## ภาษาอังกฤษ

- Bergler, E. 1958. The Psychology of Gambling. New York: Hill and Wang.
- Blume, S. 1987. Compulsive Gambling and The Medical Model. Journal of Gambling Behavior 3(4): 237-247.
- Borg, O. M., Mason, M. P. and Shapito, L. S. 1990. An Economic Comparison of Gambling Behavior in Atlantic City and Las Vegas. Public Finance Quarterly 18: 291-312.
- Brenner, R. with Brenner, G. 1990. Gambling and Speculation: A Theory, a History and a Future of Some Human Decisions. Cambridge: Cambridge University Press.
- Brown, I. 1988. Arousal and Sensation-Seeking Components in General Explanation of Gambling and Gambling Addictions. The International Journal of The Addiction 21 (9&10): 1001-1016.
- Brown, R. 1988. Models of Gambling and Gambling Addictions as Perceptual Filters. Journal of Gambling Behavior 3(4): 224-236.
- Cabot, A. N. 1996. Casino Gambling: Policy, Economics and Regulation. Las Vegas: Trace Publication.
- Charoensak Methanugrah. 1989. A Cross Section Study on the Demand for Lotteries: Evidence from Thailand. Master's Thesis, Faculty of Economics, Thammasat University.
- Clotfelter, C., and Cook, P. 1990. On the Economics of State Lotteries. Journal of Economic Perspectives 4(4): 105-119.
- Clotfelter, C., and Cook, J. 1989. The Economics of Lotto. Duke University.
- Cornish, D. B. 1977. Gambling: A Review of the Literature and Its Implication of Policy and Research. London: Her Majesty's Stationery Office.
- Dickerson, M., and Adcock, S. 1987. Mood, Arousal and Cognitions in Persistent Gambling; Preliminary Investigation of a Theoretical Model. Journal of Gambling Behavior 3(1): 3-15.
- Eadington, W. R. and Cornelius, J. A., ed. 1977. Gambling: Public Policies and the Social Sciences. Institute for the Study of Gambling and Commercial Gambling. Reno: University of Nevada
- Evans, R. L. and Hance, M., ed. 1998. Legalized Gambling: For and Against. Peru: Carus.
- Evans, W., and Topoleski, J. 2002. The Social and Economic Impact of Native American Casinos. NBER Working Paper Series[Online] Available from: <http://www.nber.org/papers/w9198> [2004, January 6].

- Forrest, D., Gulley, O., and Simmons, R. 2000. Elasticity of Demand for UK National Lottery Tickets. National Tax Journal 53: 853-864.
- Friedman, M., and Savage, L. 1948. The Utility Analysis of Choices Involve Risk. Journal of Political Economy 56: 279-304.
- Furnham, A., and Lewis, A. 1986. The Economic Mind. Wheatsheaf Books.
- Griffiths, D. M. 1995. The Biopsychosocial Approach to Gambling: Contextual Factors in Research and Clinical Intervention. The Electronic Journal of Gambling Issues[Online] Available from: <http://www.camh.net/egambling/issue5/feature/index.html>[2003, July 6].
- Griffiths, D. M. 1999. The Psychology of The Near-Miss (revisited): A comment on Delfabbro & Winefield. British Journal of Psychology. 90: 441-445.
- Griffiths, W. E., Hill, R. C. 2001. and Juide. G. G. Undergraduate Econometric. United State: John Wiley and Son
- Gujarati, D. N. 1995. Basic Econometrics. New York: McGraw-Hill
- Hardoom, K., and Derevensky, J. 2001. Social Influences Involved in Children's Gambling Behavior. Journal of Gambling Studies 17(3): 191-215.
- Jacob, D. 1986. A General Theory of the Addictions: A new Theoretical Mode. Journal of Gambling Behavior 2(1): 15-31.
- Jehel and P. J. Reny. 2000. Advanced Microeconomic Theory. 2 nd ed. Boston,
- Kearner, M. 2002. State Lottery and Consumer Behavior. NBER Working Paper Series[Online] Available from: <http://www.nber.org/papers/w9330> [2004, January 6].
- Kennedy, P. A. 1999. Guide to Econometrics. 4 th ed. Blackwell Published Ltd.
- Kitchen, H., and Powell, S. 1991. Lottery Expenditures in Canada: A Regional Analysis of Determinants and Incidence. Applied Economics 23: 1845-1852.
- Kwang. Why Do People Buy Lottery Tickets: Choice Involving Risk and the Indivisibility of Expenditure.1965. Journal of Political Economy (October): 530-535
- Ladouceur, R., Boisvert, J., and Dumont, J. 1994. Cognitive-Behavioral Treatment for Adolescent Gamblers. Behavior Modification 18(2): 230-242.
- Ladouceur, R. 2002. Understanding Gambling and Problem Gambling: A Step in the Right Direction. Age Responsible Gambling Lecture Series 1: 1-30.
- Markowitz. 1952. The Utility of Wealth. Journal of Political Economy (February): 151-158
- McCrary, J., and Pavlak, J. T. 2002. Who Plays The Georgia Lottery?. Public Policy Research Series[Online] Available from: <http://www.cviog.uga.edu/pprs> [2004, January 6].

- Pindyck, R. S., and Rubinfeld, D. L. 1991. Econometric Models and Economic Forecasts. New York: McGraw-Hill
- Purfield, C., and Waldron, P. 1999. Gambling on Lotto Numbers: Testing for Substitutability Using Semi-Weekly Turnover Data. Oxford Bulletin of Economics and Statistics 61(4): 527-544.
- Rephann, T. Casino Gambling as an Economic Development Strategy[Online] Available from: <http://www.ac.cc.md.us/~terryr/rephann.htm> [2004, January 6].
- Robert, F. E., and McFadden, D. L. Handbook of Econometrics. Amsterdam: Elsevier Science
- Shapira-Lishchinsky, L., and Tarrow, N. 1993. Toward a Cognitive-Behavioral Theory of Gambling. British Journal of Psychiatry 162: 407-412.
- Thaler, R., and Ziemba, W. 1988. Anomalies in Mutual Betting Markets: Racetracks and Lotteries. Journal of Economic Perspectives 2(2): 161-174.
- The Economic Impact of Casino Gambling in Louisiana. 1999.
- Westphal, J., and Johnson, L. 2003. Gender Differences in Psychiatric Comorbidity and Treatment-Seeking among Gamblers in Treatment. The Electronic Journal of Gambling Issues[Online] Available from: <http://www.camh.net/egambling/issue8/research/index.html> [2003, July 6].

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

## ภาคผนวก ก. ลักษณะทั่วไปของตัวอย่าง

ตารางที่ ก.1 ร้อยละของตัวอย่างที่เล่นพนันจำแนกตามเพศ

เพศ	ไม่เล่นพนัน		เล่นพนัน		จำนวน ทั้งหมด
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ชาย	698	29.4	1,678	70.6	2,376
หญิง	1,063	36.3	1,946	64.7	3,009
ผลรวม	1,761	32.7	3,624	67.3	5,385

ตารางที่ ก.2 ร้อยละของตัวอย่างที่เล่นพนันจำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพ การสมรส	ไม่เล่นพนัน		เล่นพนัน		จำนวน ทั้งหมด
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
โสด	795	47.3	884	52.7	1,679
สมรส	850	25.1	2,531	74.9	3,381
หม้าย/หย่า/ แยกกันอยู่	126	36.0	224	64.0	350
ผลรวม	1,771	32.7	3,639	67.3	5,410

ตารางที่ ก.3 ร้อยละของตัวอย่างที่เล่นพนันจำแนกตามอายุ

อายุ	ไม่เล่นพนัน		เล่นพนัน		จำนวน ทั้งหมด
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
15-22 ปี	549	60.7	356	39.3	905
23-35 ปี	452	28.0	1,160	72.0	1,612
36-50 ปี	411	23.5	1,337	76.5	1,748
51-60 ปี	166	26.4	463	73.6	629
มากกว่า 60 ปี	190	35.5	316	62.5	506
ผลรวม	1,768	32.7	3,632	67.3	5,400



ตารางที่ ก.4 ร้อยละของตัวอย่างที่เล่นพนันจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ไม่เล่นพนัน		เล่นพนัน		จำนวนทั้งหมด
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	693	27.4	1,835	72.6	2,528
มัธยมศึกษา	510	36.7	879	63.3	1,387
อาชีวศึกษา	197	35.3	361	64.7	558
อุดมศึกษา	335	39.8	506	60.2	841
อื่นๆ	10	38.5	16	61.5	26
ผลรวม	1,745	32.7	3,597	67.3	5,342

ตารางที่ ก.5 ร้อยละของตัวอย่างที่เล่นพนันจำแนกตามอาชีพ

ระดับการศึกษา	ไม่เล่นพนัน		เล่นพนัน		จำนวนทั้งหมด
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ไม่ได้ทำงาน	223	43.8	286	56.2	509
แม่บ้าน/ช่วยงานครอบครัว	161	27.6	422	72.4	583
นักเรียนนักศึกษา	404	66.4	204	33.6	608
เกษตรกร	199	28.3	504	71.7	703
รับจ้างทั่วไป	147	25.1	438	74.9	585
ลูกจ้างเอกชน	217	29.4	520	70.6	737
ลูกจ้างชั่วคราว	17	30.4	39	69.6	56
ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	80	24.8	242	75.2	322
ประกอบอาชีพส่วนตัว	297	25.2	880	74.8	1,177
เจ้าของสถานประกอบการ ธุรกิจอุตสาหกรรม	21	17.1	102	82.9	123
อื่นๆ	7	46.7	8	53.3	15
ผลรวม	1,773	32.7	3,645	67.3	5,418

ตารางที่ ก.6 ร้อยละของตัวอย่างที่เล่นพนันจำแนกตามระดับรายได้

รายได้ต่อเดือน	ไม่เล่นพนัน		เล่นพนัน		จำนวนทั้งหมด
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
น้อยกว่า 5,000 บาท	1,316	37.0	2,238	63.0	3,554
5,000-10,000 บาท	240	23.7	722	76.3	1,012
10,001-20,000 บาท	102	21.0	384	79.0	486
20,001-50,000 บาท	53	27.9	137	72.1	190
มากกว่า 50,001	10	28.6	25	71.4	35
ผลรวม	1,712	32.6	3,556	67.4	5,227

ตารางที่ ก.7 ร้อยละของตัวอย่างที่เล่นพนันรูปแบบต่างๆ จำแนกตามเพศ

ประเภท	เพศ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวนทั้งหมด
สลากกินแบ่ง รัฐบาล	ชาย	1,301	77.6	1,677
	หญิง	1,460	75.1	1,944
หวยใต้ดิน	ชาย	1,146	68.3	1,677
	หญิง	1,547	79.6	1,944
หวยออมสิน	ชาย	302	18.0	1,677
	หญิง	487	25.1	1,944
หวย รกส.	ชาย	140	8.3	1,677
	หญิง	214	11.0	1,944
หวยหุ้น	ชาย	47	2.8	1,677
	หญิง	84	4.3	1,944
หวยปิงปอง	ชาย	21	1.3	1,677
	หญิง	23	1.2	1,944
จับยี่กี	ชาย	18	1.1	1,677
	หญิง	23	1.2	1,944
สลากต่างประเทศ	ชาย	1	0.1	1,677
	หญิง	3	0.2	1,944

ประเภท	เพศ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวนทั้งหมด
หอยมาเลย์	ชาย	6	0.4	1,677
	หญิง	3	0.2	1,944
พนักฟุตบอล	ชาย	256	15.3	1,677
	หญิง	22	1.1	1,944
บ่อนการพนัน	ชาย	354	21.1	1,677
	หญิง	145	7.5	1,944
ม้าแข่ง	ชาย	15	0.9	1,677
	หญิง	1	0.1	1,944
มวยหรือมวยคู่	ชาย	89	5.3	1,677
	หญิง	5	0.3	1,944
กีฬาพื้นบ้าน	ชาย	121	7.2	1,677
	หญิง	4	0.2	1,944
พนันผ่าน อินเทอร์เน็ต	ชาย	4	0.2	1,677
	หญิง	2	0.1	1,944
อื่นๆ	ชาย	27	1.6	1,677
	หญิง	14	0.7	1,944

ภาคผนวก ข.

## แบบจำลองปัจจัยกำหนดพฤติกรรมการเล่นพนัน แบบจำลองที่ 1

## Case Processing Summary

Unweighted Cases <sup>a</sup>		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	4188	82.7
	Missing Cases	879	17.3
	Total	5067	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		5067	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

## Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
ไม่เล่นพนัน	0
เล่นพนัน	1

## Variables Codings

	Frequency	Parameter coding				
		(1)	(2)	(3)	(4)	
สถานะการทำงาน	ข้าราชการพนักงานรัฐวิสาหกิจ	288	1.000	.000	.000	.000
	เกษตรกร/รับจ้างทั่วไป	1156	.000	1.000	.000	.000
	ลูกจ้างเอกชน					
	ลูกจ้างชั่วคราวรัฐบาล	752	.000	.000	1.000	.000
	รัฐวิสาหกิจ					
	เจ้าของสถานประกอบการธุรกิจ	1182	.000	.000	.000	1.000
หมวดอายุ	อุตสาหกรรม/อาชีพส่วนตัว					
	ไม่ได้ทำงาน นักเรียน นักศึกษา	810	.000	.000	.000	.000
	แม่บ้าน ช่วยงานครอบครัว					
	15-22 ปี	648	1.000	.000	.000	.000
	23-35 ปี	1311	.000	1.000	.000	.000
	36-50 ปี	1436	.000	.000	1.000	.000
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	51-60 ปี	477	.000	.000	.000	1.000
	316	.000	.000	.000	.000	

## Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	1450.242	12	.000
	Block	1450.242	12	.000
	Model	1450.242	12	.000

## Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	4168.410	.293	.396

Classification Table<sup>a</sup>

Observed		Predicted			
		พฤติกรรม		Percentage Correct	
		ไม่เล่นพนัน	เล่นพนัน		
Step 1	พฤติกรรม	ไม่เล่นพนัน	799	854	48.3
		เล่นพนัน	70	2465	97.2
Overall Percentage					77.9

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

Step		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1	เพศ	.281	.079	12.846	1	.000	1.325
	อายุ			41.852	4	.000	
	อายุ(1)	-.329	.201	2.687	1	.101	.720
	อายุ(2)	.510	.165	9.582	1	.002	1.664
	อายุ(3)	.498	.158	9.946	1	.002	1.645
	อายุ(4)	.259	.177	2.125	1	.145	1.295
	สถานภาพ	.283	.091	9.600	1	.002	1.327
	อาชีพ			371.866	4	.000	
	อาชีพ(1)	3.257	.221	217.197	1	.000	25.972
	อาชีพ(2)	3.095	.172	322.672	1	.000	22.080
	อาชีพ(3)	3.098	.179	298.398	1	.000	22.144
	อาชีพ(4)	3.225	.175	338.194	1	.000	25.150
	การศึกษา	-.032	.013	6.391	1	.011	.969
	รายได้	.014	.006	5.182	1	.023	1.014
	Constant	-2.636	.233	128.071	1	.000	.072

a. Variable(s) entered on step 1: เพศ, อายุ, สถานภาพ, อาชีพ, การศึกษา, รายได้1000.

## แบบจำลองปัจจัยกำหนดพฤติกรรมการเล่นพนัน แบบจำลองที่ 2

## Case Processing Summary

Unweighted Cases <sup>a</sup>		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	4188	82.7
	Missing Cases	879	17.3
	Total	5067	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		5067	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

## Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
ไม่เล่นพนัน	0
เล่นพนัน	1

## Categorical Variables Codings

	Frequency	Parameter coding			
		(1)	(2)	(3)	(4)
หมวดอายุ 15-22 ปี	648	1.000	.000	.000	.000
23-35 ปี	1311	.000	1.000	.000	.000
36-50 ปี	1436	.000	.000	1.000	.000
51-60 ปี	477	.000	.000	.000	1.000
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	316	.000	.000	.000	.000

## Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	861.915	8	.000
	Block	861.915	8	.000
	Model	861.915	8	.000

## Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	4756.737	.186	.252

Classification Table<sup>a</sup>

Observed		Predicted			
		พฤติกรรม		Percentage Correct	
		ไม่เล่นพนัน	เล่นพนัน		
Step 1	พฤติกรรม	ไม่เล่นพนัน	717	936	43.4
		เล่นพนัน	230	2305	90.9
Overall Percentage					72.2

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1						
เพศ	.470	.072	42.281	1	.000	1.599
อายุ			229.281	4	.000	
อายุ(1)	-.608	.169	13.014	1	.000	.544
อายุ(2)	1.081	.138	61.037	1	.000	2.948
อายุ(3)	1.063	.135	61.983	1	.000	2.894
อายุ(4)	.733	.155	22.430	1	.000	2.082
สถานภาพ	.385	.084	21.289	1	.000	1.470
การศึกษา	-.076	.011	47.191	1	.000	.927
รายได้	.062	.007	83.673	1	.000	1.064
Constant	-.327	.157	4.326	1	.038	.721

a. Variable(s) entered on step 1: เพศ, อายุ, สถานภาพ, การศึกษา, รายได้1000.



## แบบจำลองปัจจัยกำหนดพฤติกรรมการเล่นพนัน แบบจำลองที่ 3

## Case Processing Summary

Unweighted Cases <sup>a</sup>		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	4188	82.7
	Missing Cases	879	17.3
	Total	5067	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		5067	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

## Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
ไม่เล่นพนัน	0
เล่นพนัน	1

## Categorical Variables Codings

		Frequency	Parameter coding		
			(1)	(2)	(3)
อายุ4	15-22 ปี	648	1.000	.000	.000
	23-50 ปี	2747	.000	1.000	.000
	51-60 ปี	477	.000	.000	1.000
	มากกว่า 60 ปี	316	.000	.000	.000

## Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	861.875	7	.000
	Block	861.875	7	.000
	Model	861.875	7	.000

## Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	4756.777	.186	.252

Classification Table<sup>a</sup>

Observed			Predicted		
			พวดิกรรม		Percentage Correct
	ไม่เล่นพนัน	เล่นพนัน	ไม่เล่นพนัน	เล่นพนัน	
Step 1	พวดิกรรม	ไม่เล่นพนัน	718	935	43.4
		เล่นพนัน	232	2303	90.8
Overall Percentage					72.1

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

Step		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
1	เพศ	.470	.072	42.403	1	.000	1.600
	สถานภาพ	.382	.082	21.821	1	.000	1.465
	การศึกษา	-.075	.011	48.938	1	.000	.927
	รายได้	.062	.007	84.436	1	.000	1.064
	อายุ			229.270	3	.000	
	อายุ(1)	-.613	.167	13.435	1	.000	.542
	อายุ(2)	1.071	.129	69.276	1	.000	2.918
	อายุ(3)	.734	.155	22.470	1	.000	2.083
	Constant	-.328	.157	4.349	1	.037	.721

a. Variable(s) entered on step 1: เพศ, สถานภาพ, การศึกษา, ราย1000, อายุ4.

## แบบจำลองปัจจัยกำหนดพฤติกรรมการเล่นพนันท้ายผลตัวเลข แบบจำลองที่ 1

## Case Processing Summary

Unweighted Cases <sup>a</sup>		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	3719	89.2
	Missing Cases	448	10.8
	Total	4167	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		4167	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

## Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
ไม่เล่นพนัน	0
เล่นพนันท้ายผลตัวเลข	1

## Categorical Variables Codings

		Frequency	Parameter coding			
			(1)	(2)	(3)	(4)
อายุ	15-22 ปี	600	1.000	.000	.000	.000
	23-35 ปี	1087	.000	1.000	.000	.000
	35-50 ปี	1280	.000	.000	1.000	.000
	51-60 ปี	445	.000	.000	.000	1.000
	มากกว่า 60 ปี	307	.000	.000	.000	.000
การทำงาน	ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	245	1.000	.000	.000	.000
	เกษตรกร/รับจ้างทั่วไป	1017	.000	1.000	.000	.000
	ลูกจ้างเอกชน/ลูกจ้างชั่วคราวรัฐวิสาหกิจ	612	.000	.000	1.000	.000
	เจ้าของสถานประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม	1038	.000	.000	.000	1.000
	ไม่ได้ทำงาน/นักเรียนนักศึกษา/แม่บ้าน ช่วยงานครอบครัว	807	.000	.000	.000	.000

## Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	1354.506	12	.000
	Block	1354.506	12	.000
	Model	1354.506	12	.000

### Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	3760.360	.305	.409

### Classification Table<sup>a</sup>

Observed		Predicted			
		F5		Percentage Correct	
		ไม่เล่นพนัน	เล่นพนันทายผลตัวเลข		
Step 1	F5	ไม่เล่นพนัน	855	810	51.4
		เล่นพนันทายผลตัวเลข	98	1956	95.2
Overall Percentage					75.6

a. The cut value is .500

### Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1	เพศ	-.082	.082	.981	1	.322	.922
	สถานภาพ	.370	.094	15.529	1	.000	1.447
	การทำงาน			306.533	4	.000	
	การทำงาน(1)	3.402	.241	198.613	1	.000	30.011
	การทำงาน(2)	3.178	.193	270.637	1	.000	24.005
	การทำงาน(3)	3.188	.203	246.871	1	.000	24.233
	การทำงาน(4)	3.304	.196	284.535	1	.000	27.210
	การศึกษา	-.041	.013	9.549	1	.002	.960
	รายได้	.012	.006	3.966	1	.046	1.012
	อายุ			46.239	4	.000	
	อายุ(1)	-.830	.219	14.299	1	.000	.436
	อายุ(2)	.249	.168	2.198	1	.138	1.282
	อายุ(3)	.334	.160	4.348	1	.037	1.397
	อายุ(4)	.182	.180	1.021	1	.312	1.199
	Constant	-2.549	.247	106.535	1	.000	.078

a. Variable(s) entered on step 1: เพศ, สถานภาพ, การทำงาน, การศึกษา, รายได้, อายุ.

แบบจำลองปัจจัยกำหนดพฤติกรรมการเล่นพนันท้ายผลตัวเลข แบบจำลองที่ 2

### Case Processing Summary

Unweighted Cases <sup>a</sup>		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	3719	89.2
	Missing Cases	448	10.8
	Total	4167	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		4167	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

### Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
ไม่เล่นพนัน	0
เล่นพนันท้ายผลตัวเลข	1

### Categorical Variables Codings

		Frequency	Parameter coding			
			(1)	(2)	(3)	(4)
อายุ	15-22 ปี	600	1.000	.000	.000	.000
	23-35 ปี	1087	.000	1.000	.000	.000
	35-50 ปี	1280	.000	.000	1.000	.000
	51-60 ปี	445	.000	.000	.000	1.000
	มากกว่า 60 ปี	307	.000	.000	.000	.000

### Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	866.625	7	.000
	Block	866.625	7	.000
	Model	866.625	7	.000

### Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	4289.004	.208	.277

Classification Table<sup>a</sup>

Observed			Predicted		
			F5		Percentage Correct
			ไม่เล่นพนัน	เล่นพนันทายผลตัวเลข	
Step 1	F5	ไม่เล่นพนัน	812	853	48.8
		เล่นพนันทายผลตัวเลข	216	1838	89.5
Overall Percentage					71.3

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1	สถานภาพ	.432	.076	32.504	1	.000	1.541
	การศึกษา	-.081	.010	70.197	1	.000	.922
	รายได้	.055	.007	72.789	1	.000	1.057
	อายุ			207.945	4	.000	
	อายุ(1)	-1.250	.172	52.994	1	.000	.287
	อายุ(2)	.726	.121	35.959	1	.000	2.067
	อายุ(3)	.819	.114	51.197	1	.000	2.268
	อายุ(4)	.564	.132	18.207	1	.000	1.757

a. Variable(s) entered on step 1: สถานภาพ, การศึกษา, รายได้, อายุ.

## แบบจำลองปัจจัยกำหนดพฤติกรรมการเล่นพนันในบ่อนหรือทายผลกีฬา แบบจำลองที่ 1

## Case Processing Summary

Unweighted Cases <sup>a</sup>		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	201	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	201	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		201	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

## Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
ไม่เล่นพนัน	0
เล่นพนันในบ่อนหรือทายผลกีฬา	1

## Categorical Variables Codings

	Frequency	Parameter coding			
		(1)	(2)	(3)	(4)
การทำงาน					
ข้าราชการ/พนักงานรับวิสาหกิจ	80	1.000	.000	.000	.000
เกษตรกร/รับจ้างทำไป	31	.000	1.000	.000	.000
ลูกจ้างเอกชน	45	.000	.000	1.000	.000
ลูกจ้างชั่วคราวรัฐบาลรัฐวิสาหกิจ					
เจ้าของสถานประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม/อาชีพส่วนตัว	31	.000	.000	.000	1.000
ไม่ได้ทำงาน นักเรียนนักศึกษา	14	.000	.000	.000	.000
แม่บ้าน ช่างงานครอบครัว					
อายุ					
15-22 ปี	60	1.000	.000	.000	.000
23-35 ปี	70	.000	1.000	.000	.000
35-50 ปี	35	.000	.000	1.000	.000
51-60ปี	18	.000	.000	.000	1.000
60 ปีขึ้นไป	18	.000	.000	.000	.000

## Omnibus Tests of Model Coefficients

	Chi-square	df	Sig.
Step 1			
Step	126.017	12	.000
Block	126.017	12	.000
Model	126.017	12	.000





## แบบจำลองปัจจัยกำหนดพฤติกรรมการเล่นพนันในบ่อนหรือทายผลกีฬา แบบจำลองที่ 2

## Case Processing Summary

Unweighted Cases <sup>a</sup>		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	201	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	201	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		201	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

## Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
ไม่เล่นพนัน	0
เล่นพนันในบ่อนหรือทายผลกีฬา	1

## Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	90.120	4	.000
	Block	90.120	4	.000
	Model	90.120	4	.000

## Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	188.526	.361	.482

Classification Table<sup>a</sup>

Observed		Predicted			
		F5		Percentage Correct	
		ไม่เล่นพนัน	เล่นพนันในบ่อนหรือทายผลกีฬา		
Step 1	F5	ไม่เล่นพนัน	119	15	88.8
		เล่นพนันในบ่อนหรือทายผลกีฬา	19	48	71.6
Overall Percentage					83.1

a. The cut value is .500

### Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1	เพศ	2.538	.430	34.891	1	.000	12.658
	การศึกษา	-.212	.034	38.566	1	.000	.809
	รายได้	.077	.023	11.389	1	.001	1.080
	สถานภาพ	-1.356	.397	11.650	1	.001	.258

a. Variable(s) entered on step 1: เพศ, การศึกษา, รายได้, สถานภาพ.

ภาคผนวก ค

### ค่า $\text{Exp}(\beta)$

ค่า  $\text{Exp}(\beta)$  เป็นการแสดงค่าความน่าจะเป็นของการเกิดเหตุการณ์ที่สนใจเมื่อตัวแปรอิสระเปลี่ยนแปลงไปหนึ่งหน่วย เช่น จากตารางที่ 5.7 ค่า  $\text{Exp}(\beta)$  ของตัวแปร Income เท่ากับ 1.064 หมายความว่า เมื่อกำหนดให้สิ่งอื่นๆ คงที่ ถ้าค่า Income เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้ความน่าจะเป็นของตัวอย่างในการเล่นพนันเพิ่มขึ้น 1.064 เปอร์เซ็นต์

โดยค่า  $\text{Exp}(\beta)$  หาได้จาก  $e^\beta = e^{b_i}$ ,  $i = 1, 2, 3, \dots$  เช่น จากค่า  $\beta$  ของ Income เท่ากับ 0.061 ค่า  $e^\beta = e^{0.062} = 1.064$  หรือสำหรับตัวแปรที่เป็นตัวแปรเชิงคุณภาพ เช่น  $\text{Exp}(\beta)$  ของตัวแปร Sex เท่ากับ 0.470 แปลความหมายได้ว่าเพศชายจะเล่นพนันมากกว่า 0.470 เท่าของเพศหญิง จากตัวอย่างจะเห็นได้ว่าค่า  $\text{Exp}(\beta)$  มีความสัมพันธ์หรือขึ้นอยู่กับค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระนั้นๆ คือถ้าค่าสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรมีค่าเป็นบวก ค่า  $\text{Exp}(\beta)$  ที่ได้จะมีค่ามากกว่า 1 แต่ถ้าค่าสัมประสิทธิ์มีค่าเป็นลบ ค่า  $\text{Exp}(\beta)$  ที่ได้จะมีค่าน้อยกว่า 1 นั่นเอง



### ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวนิสาชล ลีรัตนากร เกิดเมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2522 ที่จังหวัดเชียงใหม่ จบการศึกษาปริญญาเศรษฐศาสตรบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในปี 2543 จากนั้นเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ที่คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2544 จนถึงปัจจุบัน