

## บทที่ 5

### บทบาทและการเคลื่อนไหวทางการเมืองของเซียวฮุดเสงภายหลังการปิดตัวของหนังสือพิมพ์ฉบับภาษาไทยจนถึงปี พ.ศ.2474

หลังจากที่หนังสือพิมพ์ฉบับภาษาไทยของเซียวฮุดเสงได้ปิดตัวเองลงไปในเดือนธันวาคม พ.ศ.2466 แล้ว ทำให้เซียวฮุดเสงเหลือแต่หนังสือพิมพ์ฉบับภาษาจีนคือ หนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินโปและสโมสรจินกรุงเทพฯ ที่เขาเป็นผู้นำอยู่เท่านั้น ที่จะใช้แสดงบทบาทและการเคลื่อนไหวทางการเมือง รวมไปถึงการเผยแพร่แนวความคิดทางการเมืองของเขา ซึ่งทั้งหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินโปและสโมสรจินกรุงเทพฯ นั้นเป็นสื่อและองค์กรที่มีการเผยแพร่และเคลื่อนไหวส่วนใหญ่อยู่ในหมู่ชาวจีน ดังนั้นจึงทำให้บทบาทและการเคลื่อนไหวทางการเมืองของเซียวฮุดเสงภายหลังการปิดตัวเองของหนังสือพิมพ์ฉบับภาษาไทยนั้นจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ "ชาวจีน" และเมืองจีนเป็นส่วนใหญ่

แต่อย่างไรก็ตาม การที่เซียวฮุดเสงยังคงดำเนินชีวิตอยู่ในเมืองไทย จึงทำให้บทบาทและการเคลื่อนไหวทางการเมืองของเซียวฮุดเสงนั้นยังคงส่งผลกระทบต่อการเคลื่อนไหวต่าง ๆ ของชาวจีนในเมืองไทย รวมถึงการควบคุมและปราบปรามการเคลื่อนไหวทางการเมืองของเซียวฮุดเสงของรัฐบาลไทย นอกจากนี้แล้วบทบาทและการเคลื่อนไหวทางการเมืองของเซียวฮุดเสงในช่วงนี้ยังจะช่วยสะท้อนให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่าง "คนจีน" กับ "คนไทย" ที่เปลี่ยนแปลงไปจากในสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าฯ ที่ได้กล่าวถึงในบทที่แล้วอีกด้วย

#### 5.1. หนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินโปของเซียวฮุดเสงถูกปิด

แม้ว่าหนังสือพิมพ์ฉบับภาษาไทยของเซียวฮุดเสงจะได้ปิดตัวเองลงไปแล้ว แต่หนังสือพิมพ์ฉบับภาษาจีน คือฮั่วเซียมซินโปนั้นยังคงดำเนินกิจการต่อไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการที่ออกเป็นภาษาจีน คงจะไม่ส่งผลกระทบต่อ "คนไทย" มากนัก เพราะ "คนไทย" จำนวนน้อยที่จะอ่านได้ ทำให้ได้รับแรงกดดันจากรัฐบาลน้อยกว่า หนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินโปจึงยังคงลงบทความที่แสดงตนเป็นฝ่ายของชาวจีนอย่างเต็มที่ ซึ่งทำให้การลงข่าวและบทความในหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินโปส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของเมืองไทย และกระทบถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยด้วย

เนื่องจากการนำเสนอบทความที่ลงในหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินโป ในวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2468 ได้ลงบทความชื่อ "ขอบอกเรื่องชาวอังกฤษฆ่าเพื่อนร่วมชาติ" ซึ่งการนำเสนอบทความดังกล่าวของหนังสือพิมพ์ฉบับภาษาจีนของเซียวฮุดเสงนั้นสืบเนื่องมาจากการที่โรงงานของชาวญี่ปุ่นที่ตั้งอยู่ในเมืองเชียงใหม่ ซึ่งเป็นเขตเช่าของอังกฤษในเมืองจีน ได้กระทำทารุณกรรมต่อกรรมกรชาวจีนจนทำให้กรรมกรชาวจีนถึงแก่ชีวิต นักเรียนจีนในเชียงใหม่ได้มีการมาชุมนุมกัน

เพื่อจะเรียกรอเงินช่วยเหลือครอบครัวของกรรมกรผู้เสียชีวิต แต่ปรากฏว่าตำรวจอังกฤษได้เข้าจับกุมนักเรียนจีนที่ทำการชุมนุมดังกล่าวโดยใช้วิธีการรุนแรงในการเข้าจับกุม ส่งผลให้มีนักเรียนจีนเสียชีวิต และบาดเจ็บอีกหลายสิบคน ซึ่งจากเหตุการณ์ดังกล่าวนี้ได้นำให้เกิดความไม่พอใจต่ออังกฤษและญี่ปุ่นของชาวจีนเกิดขึ้นเป็นอย่างมากในเชียงใหม่ และเมื่อมีการเผยแพร่ข่าวเหตุการณ์การกระทำของอังกฤษออกไปก็ ทำให้ความไม่พอใจดังกล่าวขยายออกไปยังชาวจีนที่อยู่อาศัยในที่ต่าง ๆ รวมถึงชาวจีนในเมืองไทยด้วย<sup>1</sup>

หนังสือพิมพ์ฉบับภาษาจีนของเซี่ยงไฮ้ได้นำเสนอบทความดังกล่าว โดยใจความส่วนใหญ่บรรยายถึงสถานการณ์ที่เชียงใหม่ โดยเฉพาะเน้นการกระทำของตำรวจอังกฤษที่ได้ยิงนักเรียนจีนถึงแก่ความตายถึง 6 คน บาดเจ็บอีกหลายสิบคน รวมถึงการบีบบังคับของอังกฤษที่เชียงใหม่ เช่น การห้ามหนังสือพิมพ์ลงข่าวคราวและการตรวจตราจดหมายที่มีไปถึงชาวจีนในเชียงใหม่ โดยมีการใช้ข้อความรุนแรงอยู่หลายตอน ดังความว่า

ในระหว่างหกวันมานี้ทหารอังกฤษฆ่าเพื่อนร่วมชาติทุกวัน ที่ตายแลถูกบาดเจ็บรวมหลายร้อยคน (โดยใช้ปืนกลยิง) หนังสือพิมพ์ทั้งหลายที่เชียงใหม่บังคับไม่ให้พูดทั้งสิ้น จึงไม่มีใครลงความจริงได้ แลจดหมายไปมาทั้งหลายก็ถูกกักไว้ตรวจทุกอย่าง เมืองเชียงใหม่ถึงเป็นที่เช่าของชาวต่างประเทศ อำนาจเจ้าของบ้านก็ยังอยู่แก่ประเทศจีน หนังสือสัญญาระหว่างจีนกับอังกฤษในครั้งนั้น มีว่าตำรวจต่างประเทศที่เชียงใหม่ไม่มีอำนาจใช้ปืนยิงคนตามอำเภอใจ แลกองรักษาการก็ไม่มีอำนาจที่จะลงโทษใครโดยลำพังได้ บัดนี้ชาว...ปล่อยทหารกับตำรวจเที่ยวฆ่าคนทุกวัน เห็นชีวิตมนุษย์เป่นผักหญ้าไม่เหลียวแลถึงมนุษยธรรม ทำผิดสัญญาบุกรุกอำนาจเจ้าของที่ของเรา ยังกลับแก้ล้างใส่ความบอกประเทศทั้งหลาย จึงจะได้ หมู่นี้หนังสือพิมพ์ต่าง ๆ ในลอนดอนล้วนออกความเห็นเช่นนี้ทั้งสิ้น อนิจาประเทศจะล่มจม ชาติจะสิ้นสูญในเวลานี้ ถ้าไม่ลุกขึ้นคัดค้านโดยเต็มกำลังแล้ว การข้างนำจะมีที่สิ้นสุดละหรือ<sup>2</sup>

การนำเสนอบทความดังกล่าวจึงเป็นเหตุให้รัฐบาลไทยปิดหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินไป เพราะนอกจากบทความดังกล่าวจะได้โจมตีอังกฤษ ซึ่งเป็นประเทศที่มีสัญญาทางพระราชไมตรีกับไทย อย่างรุนแรงแล้วซึ่งอาจทำให้อังกฤษเกิดความไม่พอใจรัฐบาลไทยที่ปล่อยให้หนังสือพิมพ์ในเมืองไทยนำเสนอข้อความดังกล่าวแล้ว ยังเนื่องมาจากบทความในหนังสือพิมพ์ของเซี่ยงไฮ้

<sup>1</sup> หจข. ร.6 ม.3.6ก/9 คำแปลหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินป้อ, วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ.2468.

<sup>2</sup> เรื่องเดียวกัน.

บางตอนได้มีการยุยงให้ชาวจีนในต่างประเทศ รวมถึงในเมืองไทย ทำการหยุดงานประท้วงการกระทำของอังกฤษ และให้นักเรียนจีนช่วยป่าวประกาศปลุกใจชาวจีนทั้งหลายให้เอาใจช่วยเหลือชาวจีนที่เชียงใหม่ ดังความว่า

สิ่งที่ข้าพเจ้าหวังให้ท่านช่วยนั้นมีอยู่หลายประการดังนี้ (๑) รับชั๊กชวณกัน ตั้งสมาคมช่วยคดีเชียงใหม่ (๒) ถีอสิทธิไม่ร่วมทำการงาน เลิกการค้าขายกับ... เพื่อให้การเงินของเขาผิดเคือง แลในเวลาเดียวกันนี้ควรบำรุงสินค้าประเทศของตัวเอง เพื่อหวังผลประโยชน์กลับคืน (๓) รีบเรียไรเงินจากคนจำพวกต่าง ๆ รวบรวมให้เป็นก้อนใหญ่ส่งไปให้สมาคมนักเรียนที่เชียงใหม่ เพื่ออุดหนุนบำรุงชีวิตพวกหยุดงาน ข้อนี้สำคัญที่สุดขอท่านผู้เฒ่าผู้ใหญ่ช่วยออกเงินอุดหนุนในการนี้ให้ตลอด (การส่งเงินนั้นอย่าส่งที่ธนาคารของชาว...) ทั้ง ๓ ข้อที่กล่าวมาข้างต้นนี้ เป็นการที่ท่านผู้เฒ่าผู้ใหญ่ซึ่งอาศัยอยู่ต่างประเทศจะช่วยกู้บ้านเมืองให้ตลอด ข้าพเจ้าจึงขอเรียกร้องขอแทนพวกกรรมกรในบ้านเกิดเมืองบิดรที่หยุดงาน ขอท่านทั้งหลายช่วยกันโดยพร้อมเพรียงจะได้ไม่ต้องถูกเยาะเย้ยว่าเป็นสัตว์โลहितเหียน (วงเล็บตามต้นฉบับ - - ผู้เขียน)<sup>3</sup>

ด้วยเหตุนี้รัฐบาลไทยจึงเห็นว่าควรปิดหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินไป เพื่อให้เป็นตัวอย่างแก่หนังสือพิมพ์ฉบับอื่น แต่การจะปิดหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินไปนั้น ต้องให้กงสุลอังกฤษเห็นชอบด้วย เนื่องจากเซียวฮุดแสงเป็นคนในบังคับอังกฤษ ซึ่งการที่เซียวฮุดแสงใช้หนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินไปยุยงให้ชาวจีนก่อความวุ่นวายในเมืองไทยนั้นไม่ใช่ครั้งนี้เป็นครั้งแรก ดังจะเห็นได้ว่าเซียวฮุดแสงได้ใช้หนังสือพิมพ์เป็นเวทีในการยุยงชาวจีนให้เกิดการเคลื่อนไหวในเมืองไทยในเหตุการณ์ที่สัมพันธ์กับเมืองจีนอยู่โดยตลอดอยู่แล้ว นับตั้งแต่การเคลื่อนไหวให้เกิดการสนับสนุนซุนยัตเซนต่อต้านรัฐบาลราชวงศ์ชิง การโจมตีหยวนซื่อไช่อย่างรุนแรง และได้มีการนำเสนอบทความให้ชาวจีนปิดสินค้าสินค้าญี่ปุ่น ในปี พ.ศ. 2458 พ.ศ. 2462 และปี พ.ศ. 2466 หนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินไปก็มีส่วนในการยุยงให้ชาวจีนในไทยดำเนินการปิดสินค้าญี่ปุ่นด้วย แต่รัฐบาลไทยก็ไม่ได้มีการลงโทษเซียวฮุดแสงและหนังสือพิมพ์ของเขา นอกจากการตักเตือนไม่ให้กระทำเช่นนั้นอีก ทั้งนี้นอกจากจะเป็นเพราะความเมตตาที่พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าฯ มีต่อเซียวฮุดแสงดังที่ได้กล่าวไปแล้ว ยังเป็นเพราะอังกฤษไม่เต็มใจที่จะให้รัฐบาลไทยลงโทษเซียวฮุดแสง เพราะนอกจากการที่เซียวฮุดแสง

<sup>3</sup> เรื่องเดียวกัน.

จะเป็นคนในบังคับอังกฤษแล้ว ยังปรากฏว่าเซียวสุดแสงได้เป็นผู้ส่งข่าวการเคลื่อนไหวของชาวจีนในไทยให้อังกฤษอีกด้วย<sup>4</sup> อังกฤษจึงไม่เต็มใจที่จะให้รัฐบาลไทยลงโทษเซียวสุดแสง

จะเห็นได้ถึงการปกป้องเซียวสุดแสงของอังกฤษอย่างชัดเจน ในกรณีที่ทางการไทยจะปิดหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินไปในครั้งนี้ ทั้งที่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการโจมตีพฤติกรรมของอังกฤษโดยตรง และอังกฤษเองก็ให้ความสนใจกับการที่หนังสือพิมพ์จีนอื่นๆ ได้ลงข่าวเรื่องนี้ ดังปรากฏว่าอัครราชทูตอังกฤษได้มีรายงานข้อความในหนังสือพิมพ์ "เลี่ยนเคียนไป" ที่ได้นำเสนอข่าวในเหตุการณ์เดียวกันถึงรัฐบาลไทย<sup>5</sup> (การรายงานการลงข่าวของหนังสือพิมพ์เลี่ยนเคียนไป ซึ่งมีนายโคเทียนเหยียนเป็นเจ้าของ ก็แสดงให้เห็นถึงบทบาทในการส่งข่าวให้อังกฤษของเซียวสุดแสง เพราะเซียวสุดแสงเป็นผู้ส่งข่าวให้อังกฤษว่านายโคเทียนเหยียนและพรรคพวกเลื่อมใสลัทธิบอลเชวิคเนื่องจากอังกฤษมีความหวาดระแวงบอลเชวิคมาก อังกฤษจึงไม่ไว้ใจหนังสือพิมพ์ของโคเทียนเหยียน จึงได้รายงานการลงข่าวของหนังสือพิมพ์ฉบับนี้ที่ส่งผลกระทบต่ออังกฤษ เพื่อให้รัฐบาลไทยลงโทษหนังสือพิมพ์ฉบับนี้ ซึ่งก็ทำให้หนังสือพิมพ์ฉบับนี้ถูกปิดในวันที่ 1 กรกฎาคม ซึ่งการส่งข่าวของเซียวสุดแสงในเรื่องนี้ ยังแสดงให้เห็นว่าเซียวสุดแสงก็จะรายงานการเคลื่อนไหวของฝ่ายตรงข้ามกับตนให้อังกฤษทราบเช่นเดียวกับที่รายงานให้กับรัฐบาลไทย เพราะปรากฏว่าโคเทียนเหยียนนั้นเคยเป็นพวกเก๊กเหม็งแต่ได้มีเหตุบาดหมางกับเซียวสุดแสงจึงได้เกิดแตกแยกกัน เซียวสุดแสงจึงได้รายงานความเคลื่อนไหวให้อังกฤษทราบ เพื่ออาศัยอังกฤษในการจัดการกับฝ่ายตรงข้าม) แต่กลับไม่มีรายงานถึงการนำเสนอบทความในเรื่องดังกล่าวของหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินไป

นอกจากนั้นแล้ว เมื่อทางรัฐบาลไทย โดยพระยาอธิกรณ์ประกาศ ผู้บัญชาการตำรวจพระนครบาลกรุงเทพฯ ได้พบกับอัครราชทูตอังกฤษ เพื่อปรึกษาและฟังความเห็นของทางฝ่ายอังกฤษว่าจะจัดการกับเซียวสุดแสงในกรณีนี้อย่างไร ซึ่งพระยาอธิกรณ์ประกาศได้พบแต่นาย แอฟ เอช พิตซ์ มอริส ผู้แทนกงสุลอังกฤษ ซึ่งได้พยายามปกป้องเซียวสุดแสง โดยเมื่อพระยาอธิกรณ์ประกาศได้อธิบายคำแปลบทความของหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินไปเป็นภาษาอังกฤษให้ผู้แทนกงสุลอังกฤษทราบแล้วก็ต้องการทราบคำตัดสินของอังกฤษว่าจะจัดการเซียวสุดแสงอย่างไรนั้น ผู้แทนกงสุลอังกฤษก็ได้พยายามบ่ายเบี่ยง โดยอ้างว่าจะเอาไว้พิจารณาวันหลังขอให้อ่านหนังสือพิมพ์ฉบับนี้ให้ละเอียดเสียก่อน<sup>6</sup> แต่พระยาอธิกรณ์ประกาศไม่ยอมรับการบ่ายเบี่ยงของอังกฤษ โดยให้เหตุผล

<sup>4</sup> หจข. ร.6 ม.3.6ก /9 รายงานพระยาอธิกรณ์ประกาศถึงเจ้าคุณสมุหพระนครบาล, ลงวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ.2468.

<sup>5</sup> เรื่องเดียวกัน, หนังสือนายโรเบิร์ต เกร็ก กราบทูลพระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าไตรทศประพันธ์ เสนาบดีกระทรวงการต่างประเทศ, ลงวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ.2468.

<sup>6</sup> เรื่องเดียวกัน, หนังสือเจ้าพระยามรราชถึงเจ้าพระยามหิธร ราชเลขาธิการในพระองค์, ลงวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2468. .

ว่าถ้ารอช้าไปพวกจีนอาจจะทำการรุ่มรวยขึ้นได้และได้ขอร้องให้ผู้แทนกงสุลอังกฤษอ่านหนังสือพิมพ์ในเวลานั้นทีเดียว

ต่อมาเมื่อพระยาอภิธรรมประกาศได้พบราชทูตอังกฤษแล้ว ราชทูตอังกฤษก็ยินยอมให้เจ้าหน้าที่ของสถานทูตอังกฤษไปนำตัวเซียวสุดแสงมา เมื่อมีการสอบถามถึงการลงข่าวในหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินไป ฉบับวันที่ 25 มิถุนายน เซียวสุดแสงได้ปฏิเสธว่าในวันที่ 25 นั้นตนไม่อยู่บ้านเพราะต้องไปหาเจ้าพระยาอมราชจึงไม่ทราบเรื่องข่าวในหนังสือพิมพ์วันนั้น แต่เมื่อพระยาอภิธรรมประกาศนำคำแปลของหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินไปให้เซียวสุดแสงอ่าน เขาก็ได้แก้ตัวว่าคงจะคัดมาจากหนังสือพิมพ์ต่างประเทศ ซึ่งราชทูตอังกฤษก็แสดงความเห็นด้วยกับเซียวสุดแสง แสดงให้เห็นถึงการปกป้องเซียวสุดแสงของอังกฤษ เพราะเมื่อฟังคำแก้ตัวของเซียวสุดแสงแล้ว ก็เห็นด้วยกับเซียวสุดแสงทันทีว่าเขาไม่ได้มีส่วนรู้เห็นกับการยุยงให้ต่อต้านอังกฤษในครั้งนี้ ซึ่งแสดงว่าอังกฤษจะไม่เอาผิดกับเซียวสุดแสง เพราะข่าวนั้นเป็นเพียงข่าวแปลมาจากหนังสือพิมพ์ต่างประเทศ เพื่อเป็นการรายงานความเคลื่อนไหวต่างๆ ไปที่เกิดขึ้นเท่านั้น ไม่ได้เขียนเองและไม่ได้มีความตั้งใจจะยุยงให้เกิดความรุ่มรวย แต่พระยาอภิธรรมประกาศก็ได้ชี้แจงว่าน่าจะเป็นข่าวที่เขียนขึ้นในกรุงเทพฯ มากกว่าเพราะใจความบอกว่าใช้ในกรุงเทพฯ เมื่อเป็นเช่นนี้ทางอังกฤษจึงต้องเห็นด้วย แต่ก็ยังไม่เชื่อว่าเซียวสุดแสงจะมีส่วนรู้เห็นด้วย แม้ว่าจะเป็นบรรณาธิการก็ตาม แสดงให้เห็นว่าอังกฤษให้ความเชื่อใจและยังคงพยายามปกป้องเซียวสุดแสง เพราะเซียวสุดแสงได้รับรองว่าจะช่วยเหลือในเรื่องที่ชาวจีนก่อความรุ่มรวยและยังเป็นผู้ส่งข่าวต่างๆ ให้อังกฤษอีกด้วย

แต่พระยาอภิธรรมประกาศมีความเห็นว่าการที่หนังสือพิมพ์ของเซียวสุดแสงลงข้อความที่มีความรุนแรงเช่นนี้เป็นการไม่ถูกต้อง และทางกระทรวงนครบาลก็เคยห้ามปรามเซียวสุดแสงแล้ว ถึงแม้ว่าเซียวสุดแสงจะอ้างว่าตนไม่รู้ไม่เห็นก็ฟังไม่ขึ้น เพราะโรงพิมพ์นี้อยู่ในบ้านของเซียวสุดแสง ดังนั้นสมควรที่จะให้ปิดโรงพิมพ์ของเซียวสุดแสงเพื่อจะได้เป็นแบบอย่างแก่โรงพิมพ์ทั้งหลาย และให้ "ชาวจีน" ในเมืองไทยเกิดความเกรงกลัว จะได้ไม่คิดที่จะทำการหยุดงานหรือต่อต้านอังกฤษอย่างรุนแรง ทั้งนี้การที่รัฐบาลไทยได้รับดำเนินการป้องกันเหตุการณ์การต่อต้านอังกฤษที่อาจจะเกิดขึ้นนี้ ก็อาจจะเนื่องมาจากการที่รัฐบาลไทยได้เห็นถึงการปิดสินค้าญี่ปุ่นของชาวจีนในเมืองไทยมาหลายครั้งแล้ว และได้ตระหนักถึงความรุ่มรวยที่เกิดขึ้นจากเหตุการณ์ดังกล่าว ซึ่งได้ส่งผลกระทบต่อคนไทยโดยทั่วไปด้วย ดังนั้นจึงทำให้เมื่อเหตุการณ์การต่อต้านอังกฤษครั้งนี้มีแนวโน้มว่าจะเกิดขึ้นรัฐบาลไทยจึงต้องการปราบปรามเสียตั้งแต่ต้นและการปิดหนังสือพิมพ์และโรงพิมพ์ของ "ชาวจีน" ที่เป็นที่มี "ชื่อเสียง" ก็คงจะเป็นตัวอย่างให้แก่ "ชาวจีน" เพื่อเป็นการตักเตือนมิให้คิดที่จะดำเนินการตามอย่างได้เป็นอย่างดี

แต่อย่างไรก็ตาม แม้ทางการไทยจะแสดงให้เห็นถึงการกระทำที่ไม่ถูกต้องของเซียวสุดแสงอย่างชัดเจน เพื่อขอปิดโรงพิมพ์ แต่อังกฤษก็ยังคงอดเอื้อนจะไม่ยอม โดยขอต่อรองเป็นให้

เซียวฮุดเสงลงข่าวแก่ และต่อต้านการก่อการจู่โจมในครั้งนี้นี้ แต่พระยาอริกรม์ประกาศยังยืนยันที่จะขอปิดโรงพิมพ์ของเซียวฮุดเสง เมื่อเป็นเช่นนี้อังกฤษก็งานด้วยเหตุผลและไม่สามารถปกป้องเซียวฮุดเสงได้อีกต่อไป จึงไม่คัดค้านในความตั้งใจของรัฐบาลไทย

สำหรับอีกเหตุผลหนึ่งที่มีส่วนทำให้รัฐบาลไทยตัดสินใจปิดหนังสือพิมพ์และโรงพิมพ์ของเซียวฮุดเสงในครั้งนี้นี้ ก็อาจจะเนื่องมาจากการที่หนังสือพิมพ์ของเซียวฮุดเสงยังคงนำเสนอบทความในเชิงยุยงให้เกิดการต่อต้านอังกฤษต่อมาอีกในวันที่ 26 มิถุนายน ภายหลังจากที่พระยาอริกรม์ประกาศได้ไปพบกับผู้แทนกงสุลอังกฤษแล้ว จึงมิได้นำไปแสดงให้ผู้แทนกงสุลอังกฤษดูด้วย ดังความว่า

การที่พวกเราต่อสู้กับมหาโจรครั้งนี้ ก็เพื่อจะขอให้มีโอกาสภาพ เผยแพร่ความยุติธรรม รักษาสิทธิมนุษยย์เพื่อให้โลกเป็นสันติสุข ร่างกายให้ฆ่าได้ ศีรษะตัดได้ ประเทศล่มจมได้ ส่วนใจนั้นอย่าให้กลับกลายไปได้ ข้าพเจ้าหวังว่าฝูงชนในโลกที่ถูกกดขี่ แลพวกลัทธิไม่ซัดคั้นในทรัพย์สินสมบัติ คงต้องลุกขึ้น ทำการอย่างเดียวกับพวกเราเป็นแน่ “เกิดเป็นคนจีน ตายเป็นผีจีน ไม่ยอมเป็นคนขายเสียประเทศ” คนจีนที่อาศัยอยู่ต่างประเทศ ควรต้องรวมเป็นหมู่เป็นคณะกันทำการร่วมมือกับเพื่อนร่วมชาติในประเทศ เลิกเกี่ยวข้องกับการเงิน ไม่ทำงาน ของพวกถืออำนาจเป็นใหญ่ ไม่ใช่สินค้าของพวกถืออำนาจเป็นใหญ่ ถือมันไว้จนถึงที่สุด แม้ว่าจะต้องเสียชีวิต ก็ยังมีราคา<sup>7</sup>

ซึ่งการนำเสนอบทความดังกล่าวของหนังสือพิมพ์ของเซียวฮุดเสงก็อาจจะเป็นส่วนประกอบที่ทำให้รัฐบาลไทยเห็นว่าการแก้ตัวของเซียวฮุดเสงว่าไม่ทราบถึงการนำเสนอข่าวดังกล่าวในหนังสือพิมพ์ของตน รวมถึงการนำเสนอข่าวนั้นเป็นเพียงการคัดข่าวจากต่างประเทศมิได้มีเจตนาที่จะยุยงให้เกิดการต่อต้านอังกฤษในเมืองไทยนั้นเป็นสิ่งที่ไม่น่าเชื่อถือ เพราะหนังสือพิมพ์ของเซียวฮุดเสงยังคงมีการนำเสนอบทความในเชิงยุยงให้ต่อต้านอังกฤษต่อมาอีก แสดงให้เห็นถึงเจตนาที่ต้องการชักชวนให้เกิดการตอบโต้กับอังกฤษอย่างต่อเนื่องเช่นเดียวกับการชักชวนให้ปิดสินค้าญี่ปุ่นที่จะมีการนำเสนอบทความอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ชาวจีนปฏิบัติตาม ดังนั้นเจ้าพระยามรราชจึงประกาศปิดโรงพิมพ์ของเซียวฮุดเสงในวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ.2468

จากการที่อังกฤษไม่สามารถให้ความปกป้องเซียวฮุดเสงได้ทำให้หนังสือพิมพ์ของเขาถูกปิดนั้น คงจะได้ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างเซียวฮุดเสงกับอังกฤษ เพราะนอกจากความสัมพันธ์ระหว่างเซียวฮุดเสงที่แลกเปลี่ยนกันโดยการที่อังกฤษคอยให้การปกป้องหนังสือพิมพ์ของเซียวฮุดเสงให้สามารถลงข่าวต่างๆ ได้ค่อนข้างเสรี ดังจะเห็นได้ว่าข่าวและบทความใน

<sup>7</sup> เรื่องเดียวกัน, คำแปลหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินไป, วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ.2468.

หนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินไปเป็นจำนวนมากที่ก่อให้เกิดความวุ่นวายขึ้นในไทย แต่จากข้ออ้างในการที่เซียวสุดแสงเป็นคนในบังคับอังกฤษ ทำให้ทางการไทยไม่สามารถดำเนินการใดที่เป็นการรุนแรงกับหนังสือพิมพ์ของเขาและตัวเขาได้ ซึ่งการปกป้องของอังกฤษนั้นอาจจะแลกเปลี่ยนกับการที่เซียวสุดแสงต้องคอยรายงานข่าวความเคลื่อนไหวของชาวจีนให้อังกฤษทราบ เพราะนอกจากความสัมพันธ์ในเรื่องนี้แล้วการเป็นคนในบังคับอังกฤษก็ไม่สามารถให้สิทธิพิเศษทางการศาลได้ เพราะได้ถูกยกเลิกไปในปี พ.ศ. 2452 แล้ว<sup>๘</sup> และปรากฏว่าเมื่อหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินไปถูกปิดแล้วเซียวสุดแสงก็ไม่ได้ส่งข่าวให้สถานทูตอังกฤษอีกต่อไป<sup>๙</sup>

ถึงแม้ว่าหนังสือพิมพ์ของเซียวสุดแสงทั้ง 2 ฉบับ จะปิดตัวเองและถูกปิดแล้วก็ตาม เซียวสุดแสงก็มิได้ยุติบทบาทของตนเกี่ยวกับการหนังสือพิมพ์ เพราะปรากฏว่าเซียวสุดแสงได้พิมพ์ใบปลิวออกจำหน่ายในลักษณะของหนังสือพิมพ์จีนรายวันขึ้นมาอีกฉบับหนึ่ง ชื่อว่า “คณะเซียงเจียบทงซิน” โดยไปว่าจ้างให้นาย “เซามัน” ซึ่งเป็นเจ้าของโรงพิมพ์วูฮิงพิมพ์ และได้ส่งข่าวเกี่ยวกับเรื่องที่ชาวจีนถูกเจ้าหน้าที่อังกฤษยิงที่เซียงไฮ้ต่อไป โดยเรียกร้องให้เมืองจีนเรียกค่าเสียหาย และเขตที่เช่าคืนและเลิกเกี่ยวข้องกับอังกฤษในทุกเรื่องตลอดจนการค้าขาย<sup>10</sup> ซึ่งเท่ากับเป็นการลงข่าวเพื่อกระตุ้นให้ชาวจีนในไทยเกิดความไม่พอใจอังกฤษ ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดความวุ่นวายขึ้นในไทยได้ แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลจับนายกิมเจียะผู้ซึ่งเซียวสุดแสงว่าจ้างให้นำหนังสือฉบับนี้ไปส่งให้แก่ผู้รับได้ที่ตรอกใกล้ภัตตาคารห้อยเทียนเหลา ซึ่งการกระทำของเซียวสุดแสงในครั้งนี้มีความผิดต่อพระราชบัญญัติสมุดเอกสารและหนังสือพิมพ์ ปี พ.ศ. 2465 เนื่องจากตามพระราชบัญญัติสมุดเอกสารและหนังสือพิมพ์นั้นผู้ที่จักออกหนังสือพิมพ์จะต้องขออนุญาตและทำการจดทะเบียนต่อกระทรวงมหาดไทยก่อนจึงจะพิมพ์หนังสือพิมพ์ออกจำหน่ายได้ แต่จากการจำหน่ายหนังสือพิมพ์ของเซียวสุดแสงนั้นยังมิได้มีการขออนุญาตจึงมีความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวในมาตรา 16 ถึงมาตรา 25<sup>๑</sup> เจ้าพระยามรราช เสนาบดีกระทรวงมหาดไทย จึงได้สั่งปิดโรงพิมพ์วูฮิงของ

<sup>๘</sup> โดยการที่รัฐบาลไทยได้ยกหัวเมืองมลายู คือ กลันตัน ตรัง กานู ปะลิส และไทรบุรี ให้อังกฤษเป็นการแลกเปลี่ยน รายละเอียดใน ทรงศรี อาจอรุณ. การแก้ไขสนธิสัญญาว่าด้วยสิทธิสภาพนอกอาณาเขต. (กรุงเทพฯ : สมาคมสังคมศาสตร์, 2506), หน้า 115 – 118.

<sup>๙</sup> พวงร้อย กล่อมเจียง, “พระบรมราชาไชยบายเกี่ยวกับปัญหาชาวจีนในพระราชอาณาเขต รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว” (ปริญญาานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาประวัติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2516), หน้า 285.

<sup>10</sup> หจข. ร.6 ม.3.6ก / 9 รายงานของเจ้าพระยามรราชถึงเจ้าพระยามหิธร ราชเลขาธิการ, ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2468.

<sup>๑</sup> มาตรา ๑๖ เจ้าของหนังสือพิมพ์ในกรุงสยามต้องส่งคำสั่งแสดงเป็นลายลักษณ์อักษรต่อเสนาบดีกระทรวงมหาดไทย ลงวันแลชื่อของตน กับต้องมีข้อความพิศดาร ดังนี้คือ

นายเซามัน และโรงพิมพ์ได้ตั้งของนายกิมเจียะ ซึ่งเป็นผู้ร่วมดำเนินการกับเซียวฮุดเสงและได้

(๑) ชื่อของหนังสือพิมพ์

(๒) ความประสงค์ของหนังสือพิมพ์ แลกำหนดเวลาที่ออกเป็นคราวๆ

(๓) ตำบลที่ตั้ง แลเพาะแสสำนักงานแห่งใหญ่

(๔) ชื่อแลเพาะแสของโรงพิมพ์ที่จะพิมพ์หนังสือ ระบุว่าโรงพิมพ์นั้นเป็นเจ้าของฤา

บรรณาธิการหนังสือพิมพ์ ฤาเป็นแต่รับเหมาทำการพิมพ์เท่านั้น

(๕) ชื่อ สัญชาติ อายุ อาชีพ แลสำนักของเจ้าของคนเดียวฤาหลายคน

(๖) ชื่อ สัญชาติ อายุ อาชีพ แลสำนักงานของบรรณาธิการคนเดียวฤาหลายคน

มาตรา ๑๗ บรรดาหนังสือพิมพ์ทุกฉบับที่พิมพ์ในพระราชอาณาจักต้องพิมพ์ชื่อเจ้าของคนเดียวฤาหลายคน ชื่อผู้พิมพ์แลบรรณาธิการ ตำบล กับวันแลปีที่พิมพ์ไว้ในหน้าต้นฤานำสุดท้ายให้อ่านออก

มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับแก่หนังสือพิมพ์ แต่ให้ส่งหนังสือพิมพ์เพิ่มอีกสองฉบับโดยไม่คิดค่าไปยั้งที่ทำการสมุหเทศาภิบาลมณฑลในวันทีออกหนังสือพิมพ์นั้น เพื่อเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่จะได้ตรวจตราดูให้การเป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๙ หนังสือที่ระบุไว้ในแผนกนี้ให้ใช้บังคับแก่หนังสือราชการกิจจานุเบกษา เว้นแต่จะต้องส่งให้แก่ขอพระสมุดแห่งพระนครสองฉบับทุก ๆ คราวทีออก

มาตรา ๒๐ ผู้ประพันธ์แลบรรณาธิการสมุดฤาเอกสาร แลผู้ประพันธ์บรรณาธิการแลเจ้าของหนังสือพิมพ์ต้องรับผิดชอบรวมกันใช้ค่าทดแทนแก่บุคคลที่สามในทางแพ่ง แต่ถ้าหาตัวผู้ประพันธ์ บรรณาธิการ หรือเจ้าของไม่พบ ผู้พิมพ์ต้องรับผิดชอบใช้ค่าทดแทนนั้น

มาตรา ๒๑ ในระหว่างผู้ประพันธ์ บรรณาธิการ แลเจ้าของแล้วแต่เรื่อง ผู้ซึ่งต้องรับผิดชอบรวมกันต่อบุคคลที่สามดังกล่าวไว้ในมาตราก่อนนั้น ให้สันนิษฐานว่านั้นรวมกันนั้นแบ่งเป็นส่วนเท่า ๆ กัน แต่ถ้าผู้ประพันธ์ บรรณาธิการ แล/ฤา เจ้าของคนหนึ่งซึ่งได้ใช้ค่าทดแทนไปนั้น ย่อมมีสิทธิจะได้รับจำคุกซึ่งส่วนของตนจากบุคคลผู้ซึ่งต้องรับผิดชอบรวมกันกับตน เมื่อพิสูจน์ได้ว่ากิจการซึ่งก่อให้เกิดความรับผิดชอบในทางแพ่งนั้นได้กระทำลงขัดต่อคำสั่งของตนแลโดยไม่ฟังคำสั่งนั้น

มาตรา ๒๒ ผู้ใดมีแลใช้เครื่องพิมพ์โดยไม่ได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ก็ดี ฤาโดยที่ใบอนุญาตนั้นได้ถูกถอดถอนแลก็ก็ดี ท่านว่ามีความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี แลปรับไม่เกินสองพันบาท เพื่อประโยชน์แห่งข้อความในมาตรานี้ ผู้ปกครองอยู่ในสถานที่ซึ่งมีเครื่องพิมพ์นั้น ให้สันนิษฐานว่า得有เครื่องพิมพ์ไว้เพื่อใช้ เว้นแต่ตนจะสามารถนำพยานเด็ดขาดมาสืบได้เป็นอย่างอื่น ฤาเว้นแต่ตนจะเป็นผู้ค้าเครื่องพิมพ์ที่ไม่ใช้ ซึ่งเห็นประจักษ์ได้ว่าตนเก็บไว้เพื่อขาย

มาตรา ๒๓ ผู้ใดจงใจถอดถอนฤาเปลี่ยนแปลงเครื่องหมายฤาตราซึ่งเจ้าพนักงานผู้ได้รับแต่งตั้งขึ้นสำหรับกรานั้นได้ติดฤาตีไว้บนเครื่องพิมพ์ ท่านว่ามีความผิดต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าสิบบาท

มาตรา ๒๔ ผู้พิมพ์คนใดละเลยไม่มีสมุดสุเบียงรังกกล่าวไว้ในมาตรา ๑๓ ก็ดี ฤาเก็บรักษาสมุดสุเบียงรานั้นไว้โดยอาการเลินเล่อก็ดี ท่านว่ามีความผิดต้องระวางโทษปรับไม่เกินร้อยบาท

มาตรา ๒๕ ถ้าเจ้าของหนังสือพิมพ์ที่พิมพ์ในกรุงสยามคนใดไม่อนุวัติตามความในมาตรา ๑๖ ว่าด้วยให้ทำสำแดงต่อเสนาบดีกระทรวงมหาดไทยท่านว่ามีความผิดต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าร้อยบาท



ดำเนินการฟ้องเชียวสุดแสงและนายกิมเจี๊ยะ ในฐานะที่ทำผิดต่อพระราชบัญญัติสมุดเอกสารและหนังสือพิมพ์ สำหรับนายเขามันนั้นหลักฐานไม่พอที่จะเอาผิดจึงมิได้ถูกฟ้องด้วย<sup>11</sup> แต่ไม่ปรากฏหลักฐานว่าผลการพิจารณาคดีที่เชียวสุดแสงได้กระทำผิดต่อพระราชบัญญัติสมุดเอกสารและหนังสือพิมพ์นั้นเชียวสุดแสงได้รับการลงโทษประการใดหรือไม่ แต่สันนิษฐานว่าคงจะมีได้ถูกลงโทษร้ายแรงแต่อย่างใด เพราะเชียวสุดแสงก็ยังคงสามารถดำเนินชีวิตในเมืองไทยได้อย่างปกติ และหนังสือพิมพ์ฉบับภาษาจีนของเชียวสุดแสงเองก็ได้รับอนุญาตให้ทำการพิมพ์เผยแพร่ได้ตามปกติในเวลาต่อมา

จากการที่เชียวสุดแสงได้นำเสนอบทความโจมตีและยุยงให้เกิดการต่อต้านอังกฤษในเมืองไทยนั้น แสดงให้เห็นว่าเชียวสุดแสงให้ความสำคัญกับเรื่อง "อิสรภาพ" และ "ความอยู่รอด" ของเมืองจีนเป็นอย่างมาก จึงกล้าที่จะนำเสนอบทความที่มีถ้อยคำที่รุนแรงในการโจมตีอังกฤษ ซึ่งเชียวสุดแสงเองอยู่ในบังคับ หรืออาจจะกล่าวได้ว่าเชียวสุดแสงเป็นคนในปกครองของอังกฤษ การที่เชียวสุดแสงกล้าที่จะโจมตีชาติที่ตนอยู่ในปกครองนั้น ก็อาจจะเนื่องมาจากการที่เชียวสุดแสงนั้นให้ความสำคัญกับเมืองจีนในฐานะที่เป็นเมืองของบรรพบุรุษของเขา มากกว่าอังกฤษที่เป็นแต่เพียงชาติที่เขาขึ้นทะเบียนเป็นคนในบังคับ เนื่องจากถิ่นฐานของบิดามารดาเขาอยู่ในดินแดนของอังกฤษเท่านั้น โดยเชียวสุดแสงยังคงถือว่าตนเองเป็น "คนจีน" คนหนึ่งที่มีหน้าที่ที่จะช่วยปกป้องรักษาอิสรภาพและความอยู่รอดของเมืองจีน นอกจากนี้การที่เชียวสุดแสงกล้าโจมตีอังกฤษยังอาจจะเนื่องมาจากการที่ในขณะนั้นอังกฤษเองก็ได้โอนคนในบังคับของตนให้อยู่ภายใต้กฎหมายไทยแล้ว ฉะนั้นเชียวสุดแสงก็มีได้อยู่ภายใต้การปกครองของอังกฤษแล้ว ฉะนั้นจึงกล้าที่จะโจมตีอังกฤษ แต่การที่เชียวสุดแสงยังคงส่งข่าวความเคลื่อนไหวของชาวจีนให้อังกฤษนั้นก็อาจจะเป็นเพียงแค่ต้องการอาศัยอังกฤษให้ช่วยจัดการกับฝ่ายตรงข้ามของตนเท่านั้น

ก่อนที่หนังสือพิมพ์ฉบับภาษาจีนของเชียวสุดแสง จะได้รับอนุญาตให้พิมพ์จำหน่ายได้ตามปกตินั้น ก็ได้มีหนังสือนายผู้ฮั่นหมิน เสนอบทวิพากษ์การตรวจการต่างประเทศของรัฐบาลจีน กวางตุ้ง ซึ่งเป็นรัฐบาลที่อยู่ใต้อำนาจของจีน ทั้งนี้เนื่องจากในขณะนั้นเมืองจีนได้เกิดการแตกแยกเป็น 2 รัฐบาล คือรัฐบาลที่ปักกิ่ง เป็นรัฐบาลทางเหนือ และรัฐบาลที่กวางตุ้ง เป็นรัฐบาลภาคใต้

<sup>11</sup> เรื่องเดียวกัน, หนังสือเจ้าพระยามหิธร ราชเลขาธิการถึงเจ้าพระยามรราช, ลงวันที่ 12 สิงหาคม พ.ศ.2468.

สืบเนื่องมาจากการที่หยวนซื่อไช่ ไม่ได้มีความปรารถนาที่เป็นเพียงประธานาธิบดี แต่ต้องการฟื้นฟูระบอบราชาธิปไตยและตั้งตนเป็นพระมหากษัตริย์ซึ่งได้กำหนดวันราชาภิเษกในวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2458 (ค.ศ.1916) แต่ปรากฏว่ามีผู้คัดค้านการกระทำของหยวนซื่อไช่ โดยเฉพาะพวกที่นิยมระบอบสาธารณรัฐซึ่งส่วนใหญ่ได้แก่ ประชาชนที่อยู่ทางใต้ ทำให้หยวนซื่อไช่จัดการปราบปรามพวกที่ไม่เห็นด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่มณฑลยูนนานได้เกิดการจลาจลอย่างรุนแรงขึ้น ทั้งนี้เพราะได้รับการสนับสนุนจากพรรคก๊กมินตั๋งด้วย ในที่สุด

ขอให้รัฐบาลไทยอนุญาตให้หนังสือพิมพ์ของเซียวฮุดเสงสามารถพิมพ์เผยแพร่ได้ตามปกติ เนื่องจากการนำเสนอบทความโจมตีอังกฤษของหนังสือพิมพ์ของเซียวฮุดเสงนั้นกระทำไปด้วยความ เป็นห่วงเมืองจีน และทำตามหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ที่จะรายงานเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเท่านั้น ดัง ความในหนังสือ ลงวันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ.2469 ว่า

ที่เมืองเซียงไฮ้มีเรื่องเกิดขึ้นในคราวนี้ประจวบกับเวลาพวกหัตถกรรม หยุดงานพาณิชย์การหยุดตลาด จีนที่อาศัยอยู่ตามนาๆ ประเทศก็ได้ช่วยเหลือใน เรื่องนี้ตามกำลัง แม้เหตุหนึ่งในหมื่นนี้ลุกลามไปจนประกาศสงคราม จีนที่อาศัย อยู่ตามนาๆ ประเทศมีความรักบ้านเมือง จึงต้องเทพรภัยสมบัติข้ามน้ำลุยเพลิง ช่วยในเวลาซับซ้อนมากกว่าครั้งนี้ตั้งพันเท่าหมื่นเท่า แม้เรื่องนี้ไม่ได้ถามตามการ ภายหน้าต่อไปก็จะเปนเช่นนี้เสมอ จีนราว ๒ ล้านคนที่อาศัยอยู่นั้นจะหาเลี้ยงชีพ ด้วยประการใด จึงจะได้รับความสุข รัฐบาลเก๊กเหม็งของเราได้ถือเอาความสุข ทุกข์ของจีนที่อาศัยอยู่ตามนา ๆ ประเทศเปนหน้าที่ เพราะฉะนั้นจึงขอกระทรวง การต่างประเทศสยามช่วยสอบสวนเรื่องหนังสือพิมพ์จีนในสยามวารศัพท์ให้ด้วย แลขออนุญาตให้หนังสือพิมพ์จีนในสยามวารศัพท์ทำการพิมพ์ได้ตามเคย จีนที่ อาศัยอยู่ในประเทศสยามจะทำการใด ๆ โดยความรักบ้านเมืองนอกจากขัดข้อง การปกครองแล้ว ขอช่วยอนุญาตให้มีอิศรภาพในการนั้นๆ ...เรื่องนี้ได้สอบสวน แล้ว เห็นว่าหลักของหนังสือพิมพ์มีหน้าที่ในการประพันธ์มิใช่จะนำเรื่องไม่มีมูล มาลงหนังสือพิมพ์ได้ เพราะฉะนั้นหนังสือพิมพ์จึงมีอิศรภาพในการประพันธ์ ข้อ ความหนังสือพิมพ์จีนในสยามวารศัพท์ประพันธ์ปลุกใจจีนที่อาศัยอยู่ในประเทศ สยามในคราวนี้นั้นฟังชาน ก็เพราะความรักบ้านเมืองบันดาลให้เดือดร้อน ...ขอ อนุญาตให้หนังสือพิมพ์จีนในสยามวารศัพท์ทำการพิมพ์ได้ตามเคย<sup>12</sup>

แต่หนังสือฉบับนี้ก็ไม่ได้รับการตอบรับจากรัฐบาลไทย ทั้งนี้เนื่องจากรัฐบาลกวางตุ้งไม่ใช่ รัฐบาลที่นานาประเทศให้การรับรอง และหนังสือนี้ก็มิได้ใช้วิธีการที่ถูกต้องตามหลักการของการ ติดต่อกันระหว่างประเทศ โดยการส่งมายังกระทรวงมหาดไทย แทนที่จะส่งไปที่กระทรวงการต่าง

---

การจลาจลก็ได้ขยายไปยังกวางตุ้งในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2459 และการจลาจลได้แพร่หลายไปทั่วมณฑลทาง ภาคใต้ และในเดือนพฤษภาคมปีเดียวกันผู้แทนมณฑลต่างๆ ทางภาคใต้ก็ได้ร่วมมือกันจัดตั้งรัฐบาลใหม่ที่ กวางตุ้ง ทำให้ในช่วงปี พ.ศ. 2459-2471 จีนจึงมีรัฐบาล 2 รัฐบาล คือรัฐบาลที่ปักกิ่ง และรัฐบาลที่กวางตุ้ง นอก จากนั้นยังมีผู้บัญชาการทหารในมณฑลต่างๆ ของจีนที่ตั้งตนเป็นอิสระไม่ยอมขึ้นต่อรัฐบาลทั้งสอง ซึ่งเรียกช่วงนี้ ว่า "ยุคขุนศึก"

<sup>12</sup> เรื่องเดียวกัน, คำแปลหนังสือของนายฮูอันหมิน เสนาบดีกระทรวงการต่างประเทศ รัฐบาล ประชาธิบาลจีน ถึงเสนาบดีกระทรวงมหาดไทย รัฐบาลไทย, ลงวันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ.2469.

ประเทศ และยังเขียนเป็นภาษาจีนโดยไม่มีคำแปลเป็นภาษาอังกฤษหรือฝรั่งเศสกำกับมา ซึ่งถ้ารัฐบาลไทยตอบแล้วก็จะทำให้รัฐบาลจีนอาจใช้วิธีการที่ผิดนี้ในการติดต่อครั้งต่อไป และยังเท่ากับเป็นการให้การรับรองรัฐบาลกวางตุ้งของจีนอีกด้วย<sup>13</sup> ทำให้เสนาบดีกระทรวงการต่างประเทศและกระทรวงมหาดไทยของไทยเห็นพ้องกันว่าไม่ควรจะตอบหนังสือฉบับนี้

นอกจากนั้นแล้วยังมีปัญหว่าหนังสือฉบับนี้เป็นหนังสือของทางราชการจริงหรือเปล่า ทั้งนี้เพราะนายฮุ้นฮั้นหมินผู้นี้เคยเข้ามาในกรุงเทพฯ เมื่อปี พ.ศ. 2452 และได้เป็นบรรณธิการของหนังสือพิมพ์จีนชื่อ “ทงเคี้ยวป้อ” ซึ่งสนับสนุนก๊กมินตั๋งและได้ใช้โรงพิมพ์เดียวกับหนังสือพิมพ์จีนโนสยามวารศัพท์<sup>14</sup> ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่านายฮุ้นฮั้นหมินผู้นี้มีหนังสือที่เป็นส่วนตัวแต่อ้างชื่อของรัฐบาลประชาธิปไตยจีน เพราะจากประวัติของบุคคลผู้นี้แสดงว่าต้องมีความสนิทสนมกับเซียวฮุดเสงพอสมควร จึงอาจมีความคิดที่จะช่วยเหลือให้เซียวฮุดเสงได้ทำการหนังสือพิมพ์ต่อไป ทำให้ในที่สุดเจ้าฟ้าประชาธิปกซึ่งทรงว่าราชการฯ ในขณะนั้น ได้มีพระราชกระแสถึงเจ้าพระยามหาเสนาฯ เกี่ยวกับเรื่องหนังสือของฮุ้นฮั้นหมินว่า “...นอกจากฐานะอันไม่แน่นอนของผู้เขียนแล้ว ยังปฏิบัติผิดระเบียบการเจรจา ระหว่างชาติทุกประการ ไม่ควรตอบเลยเป็นอันขาด...”<sup>15</sup>

แม้ว่าหนังสือของฮุ้นฮั้นหมินจะไม่ได้รับการตอบรับจากรัฐบาลไทย แต่ก็มีได้หมายความว่าหนังสือพิมพ์ของเซียวฮุดเสงจะไม่สามารถดำเนินการได้อีก เพราะเจ้าพระยามหาเสนาฯ ก็ได้มีความตั้งใจที่จะปิดโรงพิมพ์หนังสือพิมพ์จีนตลอดไป แต่จะอนุญาตให้ดำเนินการต่อไปได้เมื่อเรื่องราวที่หนังสือพิมพ์จีนโจมตีอังกฤษเกี่ยวกับการฆ่าชาวจีนที่เซียงไฮ้สงบลงแล้วและเห็นสมควรแก่เวลา<sup>16</sup> ซึ่งก็ได้ปรากฏถึงบทบาทของหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินไปอีก เมื่อสาขาใหญ่ของพรรคก๊กมินตั๋งในเมืองไทยที่เซียวฮุดเสงเป็นผู้นำอยู่ได้เกิดการแตกแยกกับฝ่ายคอมมิวนิสต์ในพรรคก๊กมินตั๋ง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินไปของเซียวฮุดเสงได้รับอนุญาตจากรัฐบาลไทยให้พิมพ์เผยแพร่ต่อไปได้

<sup>13</sup> เรื่องเดียวกัน, รายงานของเจ้าพระยามหาเสนาฯ ถึงพระองค์เจ้าไตรทศประพันธ์ ที่ 93/14080, ลงวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2468.

<sup>14</sup> เรื่องเดียวกัน, รายงานของพระเจนจันอักษร ลำจันประจำกรมตำรวจพระนครบาลกราบทูลพระองค์เจ้าธานีนิวัต ราชอาณาจักรต่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ.

พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าฯ ทรงประชวรกระเสาะกระแสะตั้งแต่ปลายสิงหาคมถึงเดือนตุลาคม ก่อนหน้าที่จะสวรรคต ดังนั้นเจ้าฟ้าประชาธิปกกรมขุนสุโขทัยธรรมราชา จึงทรงทำหน้าที่ว่าราชการแทน

<sup>15</sup> เรื่องเดียวกัน, พระราชกระแสของเจ้าฟ้าประชาธิปก ถึงเจ้าพระยามหาเสนาฯ, ลงวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2468.

<sup>16</sup> เรื่องเดียวกัน, รายงานของเจ้าพระยามหาเสนาฯ ทูลพระองค์เจ้าไตรทศประพันธ์, ลงวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2468.

ความแตกแยกนี้สืบเนื่องมาจากในช่วงที่ภายในจีนเกิดการแตกแยกเป็นยุคขุนศึก และประกอบกับการรุกรานของญี่ปุ่น ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2462 ทำให้ขุนยัดเซนและพรรคก๊กมินตั๋งทางจีนภาคใต้ ได้พยายามรวมกำลังกันเพื่อต่อต้านอำนาจขุนศึกภาคเหนือ แต่ปรากฏว่าความพยายามในการต่อสู้ของขุนยัดเซนตั้งแต่ พ.ศ. 2460 – 2465 ไม่มีแนวโน้มว่าจะประสบความสำเร็จ และในระบอบนี้เองได้เกิดการปฏิวัติในรัสเซียโดยพรรคบอลเชวิคในปี พ.ศ. 2460 ซึ่งก่อให้เกิดพรรคคอมมิวนิสต์แห่งแรกของโลก ซึ่งส่งผลให้เกิดการก่อตั้งพรรคคอมมิวนิสต์จีนขึ้นใน พ.ศ. 2464 และยิ่งส่งผลให้ขุนยัดเซนได้พิจารณาว่าสหภาพโซเวียตอาจจะให้ความช่วยเหลือประเทศจีนได้ จึงได้มีการเจรจากัน และนำไปสู่การร่วมเป็นพันธมิตรกันอย่างเป็นทางการระหว่างพรรคก๊กมินตั๋งและพรรคคอมมิวนิสต์ เพื่อต่อสู้กับขุนศึกภาคเหนือ แต่การร่วมเป็นพันธมิตรกันได้สิ้นสุดลงในปี พ.ศ. 2470 เนื่องจากภายหลังจากการถึงแก่กรรมของขุนยัดเซนในวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2468 ทำให้เจียงไคเช็คขึ้นมาเป็นผู้นำพรรคก๊กมินตั๋งแทน ซึ่งเจียงไคเช็คเป็นผู้มีแนวคิดแบบอนุรักษนิยมและต่อต้านคอมมิวนิสต์ จึงได้เลิกรับความช่วยเหลือจากสหภาพโซเวียต ในปี พ.ศ. 2470 และใช้กำลังทหารปราบปรามพรรคคอมมิวนิสต์ การเปลี่ยนแปลงในครั้งนี้ได้ส่งผลกระทบต่อพรรคก๊กมินตั๋งกับพรรคคอมมิวนิสต์ในไทยด้วย<sup>17</sup>

ฝ่ายคอมมิวนิสต์ในพรรคก๊กมินตั๋งในเมืองไทยก็ได้จัดตั้งสาขาของตนเองขึ้นมาเพื่อต่อต้านฝ่ายขวาของก๊กมินตั๋งหรือกลุ่มของเขี้ยวสุดแสง และเรียกสาขาของตนเองว่า "สาขาที่ 2" หรือนัมเม้งเชียงหวาย<sup>18</sup> ซึ่งทั้ง 2 ฝ่ายต่างก็ได้ใช้หนังสือพิมพ์ในการตอบโต้ซึ่งกันและกัน เหมือนเช่นการต่อสู้ทางการเมืองของชาวจีนเมื่อครั้งที่ผ่านๆ มา จึงได้ปรากฏถึงบทบาทของหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินไปของเขี้ยวสุดแสงซึ่งเป็นฝ่ายก๊กมินตั๋ง ในการลงบทความตอบโต้กับหนังสือพิมพ์ "หลี่แซ" ของฝ่ายคอมมิวนิสต์ ซึ่งมีนายแต้แซอี้กับนายไป้วเซยเป็นเจ้าของ<sup>19</sup> ดังจะเห็นได้จากบทความของหนังสือพิมพ์หลี่แซตั้งแต่เดือนเมษายน พ.ศ. 2470 ได้เริ่มเสนอบทความเรื่อง "ชำระคดีเขี้ยวสุดแสงทรยศพรรค" ซึ่งมีเนื้อหาวิพากษ์วิจารณ์เขี้ยวสุดแสงกับหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินไปอย่างรุนแรง เช่น ในฉบับวันที่ 5 เมษายน กล่าวหาว่ากลุ่มของเขี้ยวสุดแสงได้อาศัยชื่อพรรคเพื่อแสวงหาผลประโยชน์

<sup>17</sup> ปรรณนา โกเมน, "สมาคมชาวจีนในกรุงเทพฯ พ.ศ.2440 – 2488" (วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาประวัติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533), หน้า 286 – 288.

<sup>18</sup> เอิจี้ มูราชิมา, การเมืองจีนสยาม : การเคลื่อนไหวทางการเมืองของชาวจีนโพ้นทะเลในประเทศไทย ค.ศ. 1924 – 1941. (กรุงเทพฯ : ศูนย์จีนศึกษา สถาบันเอเชียศึกษา, 2539), หน้า 3.

<sup>19</sup> หจข. ร.7 ม.18/1 หนังสือพระยาอธิกรณ์ประกาศ ผู้บัญชาการตำรวจนครบาลกรุงเทพฯ ถึงพระวรวงค์เธอ พระองค์เจ้าคำรบ อธิบดีกรมตำรวจ, ลงวันที่ 25 มกราคม พ.ศ.2469.

ส่วนตัวมาตลอด<sup>20</sup> จึงได้รับการตอบโต้จากหนังสือพิมพ์ ฮั่วเซียมซินโป ในวันที่ 12 เมษายน พ.ศ.2470 เรื่อง “คอมมิวนิสต์เนรคุณร้อยเล่ห์พันเหลี่ยม” โดยมีเนื้อหาในทำนองที่ว่าพรรคคอมมิวนิสต์ได้ขยายอิทธิพลในสาขาต่างๆ ของก๊กมินตั๋งที่ตั้งอยู่ในต่างประเทศด้วยการก่อวินาศกรรมให้เกิดความวุ่นวายขึ้น<sup>21</sup>

จากการตอบโต้กันดังกล่าวนี้ทำให้เห็นว่าหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินโปได้รับการอนุญาตให้พิมพ์เผยแพร่ได้ตามปกติ และยังคงดำเนินการที่สัมพันธ์กับการเคลื่อนไหวทางการเมืองในเมืองจีน โดยยังคงให้การสนับสนุนก๊กมินตั๋ง ซึ่งดูเหมือนว่าการดำเนินการของเซียวฮุดเสงในช่วงนี้จะเปิดเผยมากขึ้น ทั้งนี้อาจจะเนื่องจากการที่เซียวฮุดเสงได้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในเมืองจีนจากพรรคก๊กมินตั๋ง ซึ่งคงจะเป็นที่รับทราบกันโดยทั่วไปทั้งในหมู่ชาวจีน และรัฐบาลไทย เพราะปรากฏการกล่าวถึงการรับตำแหน่งของเซียวฮุดเสงในการเมืองจีนในเอกสารของรัฐบาลไทย<sup>22</sup>

## 5.2. เซียวฮุดเสงกับการดำรงตำแหน่งทางการเมืองในเมืองจีน

จากที่ได้กล่าวมาตั้งแต่ในบทที่ 2 นั้นจะเห็นได้ถึงบทบาทและการเคลื่อนไหวทางการเมืองของเซียวฮุดเสงที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการเมืองในเมืองจีนนั้น เซียวฮุดเสงจะให้การสนับสนุน ชุนฮัดเชนและพรรคก๊กมินตั๋งมาโดยตลอด ไม่ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองใด ๆ เกิดขึ้นในเมืองจีน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความตั้งใจและความศรัทธาที่เซียวฮุดเสงมีต่อชุนฮัดเชนและพรรคก๊กมินตั๋งอย่างแท้จริง ด้วยเหตุนี้จึงทำให้เซียวฮุดเสงได้เข้าไปมีตำแหน่งในพรรคก๊กมินตั๋ง เป็นหัวหน้าสาขาใหญ่ของพรรคก๊กมินตั๋งในเมืองไทยที่มีฐานะเทียบเท่ากับสาขาระดับมณฑลในจีน ซึ่งเป็นตำแหน่งหัวหน้าสาขาระดับท้องถิ่นแล้ว เซียวฮุดเสงยังมีตำแหน่งประจำศูนย์กลางก๊กมินตั๋งที่เมืองจีนอีกด้วย ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2467 เขาได้เข้าร่วมการประชุมสมัชชาใหญ่ก๊กมินตั๋ง ครั้งที่ 1 ที่จีนในฐานะตัวแทนสาขาใหญ่ที่เมืองไทย

ในเดือนมกราคม พ.ศ. 2469 เซียวฮุดเสงก็ยังคงได้เข้าร่วมประชุมสมัชชาใหญ่ก๊กมินตั๋ง ครั้งที่ 2 และครั้งนี้เองที่เขาได้รับการเลือกตั้งให้เป็น “สภานายกแพนกต่างประเทศ” (President of Overseas Department) ซึ่งตำแหน่งดังกล่าวนี้อยู่ในสภาสูงรัฐบาลจีนภาคใต้ มีหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลชาวจีนที่อยู่อาศัยในต่างประเทศ<sup>23</sup> เซียวฮุดเสงได้กล่าวถึงการเข้ารับตำแหน่งนี้ว่า เขาได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งนี้หลายครั้งแล้ว แต่เขาได้ปฏิเสธเนื่องจากยังไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว แต่ในครั้งนี้เขามีอาชีพปฏิเสธได้เนื่องจากในช่วงเวลานี้เป็นช่วงที่ก๊กมิน

<sup>20</sup> เออิจิ มูราซึมา. การเมืองจีนสยาม : การเคลื่อนไหวทางการเมืองของชาวจีนโพ้นทะเลในประเทศไทย ค.ศ. 1924 – 1941. หน้า 9 – 10.

<sup>21</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 10 – 11.

<sup>22</sup> เรื่องเดียวกัน.

<sup>23</sup> หจข. ร.7 รล.19.1/5 “อินเตอรวิวเสนาบัตจีจีน” กรุงเทพฯ เดลิเมลล์. วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ.2469.

ตั้งและบอกลเซวิดได้เกิดการแตกแยกกัน และผู้ที่ดำรงตำแหน่งนี้ก่อนหน้านั้นเป็นผู้ที่ให้การสนับสนุนบอกลเซวิด แต่เมื่อเจียงไคเช็คมิให้ผู้ที่ยินยบบอกลเซวิดดำรงตำแหน่งในพรรคจึงทำให้บุคคลผู้นั้นต้องออกจากตำแหน่ง และเซียวฮุดเสงก็ได้มีส่วนที่ทำให้บุคคลนั้นต้องออกจากตำแหน่งด้วย ฉะนั้นเมื่อตำแหน่งนี้ว่างลงโดยเขามีส่วนเกี่ยวข้องจึงทำให้เขามีโอกาสปฏิเสธที่จะรับตำแหน่งนี้ได้อีกต่อไป<sup>24</sup>

การที่เซียวฮุดเสงได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งสถานายกแพนการต่างประเทศของรัฐบาลจีนภาคใต้ นั้น เป็นข่าวที่หนังสือพิมพ์ในเมืองไทยให้ความสนใจเป็นอย่างมาก มีการนำเสนอบทสัมภาษณ์เซียวฮุดเสงถึงความรู้สึกที่ได้รับตำแหน่งและหน้าที่ของตำแหน่งที่เขาได้รับว่าจะต้องทำอะไรบ้างเผยแพร่ในหนังสือพิมพ์ฉบับภาษาไทยหลายฉบับ ได้แก่ กรุงเทพฯ เดลิเมลล์ ศรีกรุง บางกอกการเมือง ไทยหนุ่ม พิมพ์ไทย<sup>25</sup> ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการเป็นที่ “รู้จัก” ของเซียวฮุดเสงในหมู่นักหนังสือพิมพ์และ “คนไทย” ทั่วไป หนังสือพิมพ์จึงได้นำเสนอข่าวเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวของเซียวฮุดเสงให้ผู้อ่านได้รับทราบ และหนังสือพิมพ์ก็ต่างพากันแสดงความยินดีและชื่นชมที่เซียวฮุดเสงซึ่งเป็น “คนจีน” ในเมืองไทยได้รับเลือกให้ไปรับตำแหน่งทางการเมืองในเมืองจีน ซึ่งมีการมองว่าเป็นข่าวที่ “คนไทย” ควรร่วมกันแสดงความยินดีด้วย เนื่องจากการที่เซียวฮุดเสงเป็น “คนจีน” ที่อยู่อาศัยในเมืองไทยมาเป็นเวลาช้านานนั้น ก็เปรียบเสมือนเป็น “คนไทย” คนหนึ่ง และเมื่อ “คนไทย” ที่มีความสามารถจนถึงกับได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่มีความสำคัญจากภายนอกประเทศนั้นก็เป็นเรื่องที่น่ายินดีสำหรับเมืองไทยและคนไทย และสมควรที่จะยกย่องความสามารถของเซียวฮุดเสง<sup>26</sup> ซึ่งจากความชื่นชมยินดีกับการรับตำแหน่งในเมืองจีนของเซียวฮุดเสงนั้นสะท้อนให้เห็นว่าบรรยากาศของการ “ต่อต้าน” ชาวจีน รวมถึง “คนไทยผสม” ในเมืองไทยที่เกิดขึ้นจากบทพระราชนิพนธ์ของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าฯ นั้นได้ “คลี่คลาย” ไปแล้ว และได้เกิดการเปลี่ยนแปลงเป็นความรู้สึกในการ “ยอมรับ” ชาวจีนในเมืองไทยหรือ “คนไทยผสม” ว่าเป็น “คนไทย” คนหนึ่งเหมือนกัน และได้เกิดความต้องการที่จะให้ “คนไทย” กับ “คนจีน” มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมากกว่าที่จะเกิดความรู้สึก “รังเกียจ” กัน เพื่อที่จะให้คนทั้งสองกลุ่มสามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างราบรื่น<sup>27</sup>

<sup>24</sup> เรื่องเดียวกัน.

<sup>25</sup> เรื่องเดียวกัน, ข่าวหนังสือพิมพ์เรื่องนายเซียวฮุดเสงไปเป็นสถานายกกระทรวงว่าการชนชาติจีนในต่างประเทศ.

<sup>26</sup> เรื่องเดียวกัน, “เสนาบดีเมืองจีน” บางกอกการเมือง, วันที่ 4 มีนาคม พ.ศ.2469.

<sup>27</sup> เรื่องเดียวกัน, “วันนี้เป็นวันที่นายเซียวฮุดเสง สิบญูเรื่องฤา “จีนเซียวฮุดเสงเสง” จะได้ออกเดินทางไปรับตำแหน่งสถานายก” พิมพ์ไทย, วันที่ 19 มีนาคม พ.ศ.2469.

จากการเกิดความรู้สึกดังกล่าวนี้ ทำให้มีความต้องการที่จะให้เมืองจีนเข้าใจถึงลักษณะการปกครอง "คนจีน" ของเมืองไทย ว่ารัฐบาลไทยนั้นปกครองคนจีนเสมือนเป็น "คนไทย" คนหนึ่งอยู่แล้ว ฉะนั้นไม่จำเป็นที่รัฐบาลจีนจะต้องเข้ามาแทรกแซงการปกครองคนจีนในเมืองไทย ซึ่งความต้องการดังกล่าวนี้จะเห็นได้จากการสัมภาษณ์เชี่ยวชาญสุดแสงเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งทางการเมืองในเมืองจีน ที่ต้องรับผิดชอบชาวจีนที่อยู่ในต่างประเทศ ซึ่งรวมถึงเมืองไทยด้วยนั้นว่าเชี่ยวชาญสุดแสงจะมีการเจรจาถึงเรื่องการจัดตั้งกงสุลจีนในไทยหรือไม่ ซึ่งเชี่ยวชาญสุดแสงจากการที่ได้มีบทบาทและการเคลื่อนไหวที่สัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการชาวจีนในเมืองไทยมาโดยตลอด จึงทำให้เขาได้ทราบถึงความต้องการของรัฐบาลไทยที่ยังไม่ต้องการจะทำสัญญาทางพระราชไมตรีกับรัฐบาลจีนที่จะส่งผลให้มีการตั้งผู้แทนจีนเข้ามาดูแลชาวจีนในเมืองไทย เชี่ยวสุดแสงจึงได้ตอบคำถามนี้ในหนังสือพิมพ์กรุงเทพฯ เดลิเมต์ ฉบับวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ.2469 เพื่อให้รัฐบาลไทยและคนไทยเกิดความมั่นใจว่าถึงเขาจะเข้ารับตำแหน่งทางการเมืองในเมืองจีนแต่ก็จะมินำเมืองจีนเข้ามาวุ่นวายในเมืองไทยว่า

ตามธรรมดาประเทศที่เขามีกงสุลนั้น คนในร่มธงกงสุลย่อมไม่ได้รับความสะดวกโดยประการต่างๆ เป็นต้นว่าการเข้ามาในเมืองก็ต้องมีหนังสือเดินทาง การออกหัวบ้านหัวเมืองก็ต้องมีเช่นเดียวกัน และสิทธิบางอย่างก็ไม่ได้รับ พวกจีนในประเทศสยามนั้นแต่ไหนแต่ไรมา รัฐบาลสยามก็ถือว่าเป็นพลเมืองของท่าน ได้รับความสะดวกโดยประการทั้งปวง พูดกันเป็นโรมี คนไทยได้รับความสะดวกอย่างไร คนจีนก็ได้รับอย่างนั้นเหมือนกัน ทุกประการไม่ผิดแผกกันอย่างไร...บัดนี้นับว่าพันธมัย "ซียินกั๋ว" มาไกลเสียแล้วที่จะเที่ยวแผ่บารมีปกครองคนชาติอื่น ๆ ก็เมื่อจีนมีหลักทางการ รัฐประศาสน์นโยบายอยู่เช่นนี้ เรื่องกงสุลจะไปเที่ยวทำเดือดร้อนแก่ชนชาติอื่นนั้นจะบังเกิดขึ้นได้ด้วยประการใดฤๅ<sup>28</sup>

นอกจากนั้นแล้วเชี่ยวชาญสุดแสงยังได้แสดงความบริสุทธิ์ใจของตัวเขาในการเข้าดำรงตำแหน่งทางการเมืองในเมืองจีนด้วยเกรงว่ารัฐบาลไทยอาจจะมองว่าเขาจะเป็นผู้นำรัฐบาลจีนเข้ามาแทรกแซงการปกครองในเมืองไทย เชี่ยวสุดแสงจึงได้กล่าวถึงเรื่องนี้ว่า การไปดำรงตำแหน่งทางการเมืองในเมืองจีนนั้น เขาจะเป็นผู้ที่ช่วยส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างจีนกับไทย จะทำให้รัฐบาลจีนนั้นเข้าใจถึงการปกครองของรัฐบาลไทย ไม่ให้เกิดการเข้าใจผิดที่จะก่อให้เกิดความเดือดร้อนต่อรัฐบาลไทยเช่นเรื่องที่ผ่านมา ๆ มา ซึ่งเชี่ยวชาญสุดแสงก็ได้ยกตัวอย่างเรื่องที่เขาได้มีส่วนช่วยสร้างความเข้าใจให้เกิดขึ้นกับการปกครองคนจีนของรัฐบาลไทยต่อรัฐบาลจีน ในเรื่องการเก็บเงินรัชชูปการของรัฐบาลไทยต่อชาวจีน ที่มีชาวจีนในเมืองไทยที่เป็นผู้ไม่หวังดีได้ส่งจดหมายร้องเรียนไปยัง

<sup>28</sup> เรื่องเดียวกัน, "อินเตอรวิวเสนาบดีจีน" กรุงเทพฯ เดลิเมต์" วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ.2469.

รัฐบาลจีนว่า รัฐบาลไทยนั้นเก็บเงินรัชชูปการแก่ชาวจีนมากเกินไป ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดเป็นปัญหา ระหว่างประเทศได้ เขียวสุดแสงจึงได้เป็นผู้ชี้แจงไปยังรัฐบาลจีนภาคใต้ว่า “รัฐบาลไทยเราไม่ได้ เลือกที่รักมักที่ชัง ถึงชาวเทศ, ชาวไทย, ก็ต้องเสียอย่างเดียวกัน และชาวจีนก็ได้รับความคุ้มครอง โดยเสมอภาคเท่าเทียมกับคนไทยเสมือนผู้เป็นเจ้าของบ้าน”<sup>29</sup>

จากการตอบคำถามของเขียวสุดแสงนั้น นอกจากจะแสดงให้เห็นถึงความบริสุทธิ์ใจของตัว เขาเองแล้ว ยังแสดงให้เห็นว่าเขียวสุดแสงนั้นยังมีความต้องการที่จะให้ “คนไทย” กับ “คนจีน” สามารถอยู่ร่วมในสังคมเดียวกันได้อย่างราบรื่น จากการที่เขาต้องการที่จะเป็นผู้มีส่วนทำให้ รัฐบาลจีนเข้าใจการปกครองของรัฐบาลไทยอย่างถูกต้อง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเขามีต้องการให้ รัฐบาลทั้งสองเกิดความบาดหมางกัน เพราะถ้าระหว่างรัฐบาลเกิดปัญหาไปแล้ว ก็อาจจะส่งผล กระทบถึงความสัมพันธ์ระหว่าง “คนไทย” กับ “คนจีน” ซึ่งจะมีผลต่อความสงบราบรื่นของการอยู่ ร่วมกันในสังคมได้ นอกจากนี้เขียวสุดแสงยังได้ยืนยันว่าเขาจะมีเป็นผู้นำแนวความคิดทางการ เมืองของจีน ซึ่งตรงกันข้ามกับรูปแบบการปกครองของไทยเข้าชักจูงให้คนไทยคิดที่จะดำเนินการ ตามอย่าง เพราะเขาเห็นว่าการปกครองของแต่ละประเทศนั้น ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและความ พอใจของประชาชนในประเทศที่จะเลือกใช้รูปแบบการปกครองแบบใด ฉะนั้นถึงแม้เขาจะเข้าไป เกี่ยวข้องกับการเมืองของจีนที่ใช้การปกครองแบบ “ประชาธิปไตย” เขาก็ไม่เห็นความจำเป็นที่ เมืองไทยซึ่งเป็นประเทศที่เขาอยู่อาศัยนั้นจะต้องมีรูปแบบการเมืองปกครองแบบเดียวกัน<sup>30</sup>

ถึงแม้การเข้าดำรงตำแหน่งทางการเมืองในเมืองจีนของเขียวสุดแสงนี้ ทำให้เขียวสุดแสง ต้องเดินทางไปเมืองจีนเพื่อเข้าร่วมประชุมและวางแผนการดำเนินการต่าง ๆ ตามหน้าที่ของเขา ซึ่ง เป็นการเข้าไปเกี่ยวข้องกับการปกครองของเมืองจีนโดยตรงนั้น อาจจะดูเหมือนว่าเขียวสุดแสงได้ ตัดสินใจที่จะละทิ้งความเป็น “ไทย” และ “เลือก” ที่จะเป็น “จีน” โดยการกลับเข้าไปตั้งถิ่นฐานอยู่ อาศัยและดำเนินชีวิตในเมืองจีนอย่างถาวร แต่เขียวสุดแสงมิได้คิดที่จะปฏิบัติเช่นนั้นเลย โดยเขา ได้กล่าวย้ำอยู่เสมอถึงการเข้ารับตำแหน่งในครั้งนี้ว่า เขาจะไปเมืองจีนไม่นาน ฉะนั้นมิต้องพูดถึง การที่เขาจะย้ายครอบครัวไปเมืองจีนด้วยหรือไม่ เพราะถึงอย่างไรเขาก็จะต้องกลับมา “อยู่” เมือง

<sup>29</sup> เรื่องเดียวกัน, “นายเขียวสุดแสงได้รับตำแหน่งสถานายกว่าการชนชาติจีนในต่างประเทศการปราศัย ของเธอกับเรา” ไทยหนุ่ม. วันที่ 5 มีนาคม พ.ศ.2469.

<sup>30</sup> เรื่องเดียวกัน, “อินเตอรวิวเสนาบดีจีน” กรุงเทพฯ เดลิแมล์. วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ.2469.



ไทยอย่างแน่นอน<sup>31</sup> โดยได้มีการยืนยันถึงการไม่ละทิ้งถิ่นฐานในเมืองไทยของเซียวฮุดเสงว่า “ผมจะถอนเสาเรือนไปจากกรุงสยามไม่ได้เป็นอันขาด”<sup>32</sup>

เซียวฮุดเสงมิได้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในเมืองจีนเพียงแค่ว่าตำแหน่งดังกล่าวเท่านั้น ต่อมาในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2470 เซียวฮุดเสงก็ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นหัวหน้าฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ของก๊กมินตั๋ง (สถานายกคณะกรรมการชาวจีนในต่างแดน : 海外僑胞委員會) อีกตำแหน่งหนึ่ง<sup>33</sup> และในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2471 เขาก็ได้รับการเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการกลางผู้ควบคุมกฎเซียวฮุดเสงจึงได้รับเชิญจากรัฐบาลจีนที่นานกิงให้เข้าร่วมประชุมใหญ่สมัชชาครั้งที่ 3<sup>34</sup> ซึ่งการที่เซียวฮุดเสงจะเดินทางไปเมืองจีนในครั้งนี้เซียวฮุดเสงก็มีความตั้งใจเช่นเดียวกับครั้งที่ผ่านมากล่าวคือ เซียวฮุดเสงยังคงยืนยันว่าถึงอย่างไรก็ตามเขาก็จะต้องกลับมาเมืองไทย เพราะว่า “เปนนบ้านเกิดเมืองนอนอันแท้ของข้าพเจ้า”<sup>35</sup> หรือการที่เซียวฮุดเสงได้กล่าวว่า “จะออกไปอยู่ที่ไหนๆ ให้แสนบรมสุข ก็สู้อยู่บ้านกินน้ำพริกผักต้มของเราไม่ได้”<sup>36</sup>

การจะเดินทางไปเมืองจีนของเซียวฮุดเสงในครั้งนี้เป็นช่วงที่รัฐบาลจีนภาคใต้ที่มีเจียงไคเช็คเป็นผู้นำสามารถที่จะเข้ายึดครองปักกิ่งได้<sup>37</sup> ทำให้เมืองจีนมีแนวโน้มที่จะรวมเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันแล้ว จึงทำให้รัฐบาลไทยและคนไทยเกิดความวิตกว่าเมื่อเมืองจีนเป็นปึกแผ่นแล้วก็อาจจะขอเจรจาเพื่อทำสัญญาทางพระราชไมตรีกับเมืองไทย ซึ่งจะทำให้มี “ทูตจีน” ในเมืองไทยที่จะทำหน้าที่ในการปกครองชาวจีนที่เคยอยู่ภายใต้การปกครองของรัฐบาลไทย ทำให้ “คนจีน” จะมีฐานะเป็น “คนต่างชาติ” ของไทย ความวิตกในเรื่องนี้นั้นสืบเนื่องมาจากในขณะที่เซียวฮุดเสงได้รับเชิญให้เข้าร่วมประชุมในเมืองจีนนั้น ได้มีผู้แทนซึ่งเป็นข้าราชการจีนชื่อว่า “นายไว เอส เซง” เดินทางเข้ามาในไทย และมีข่าวลือเกิดขึ้นว่าผู้แทนจีนคนนั้นเข้ามาเมืองไทยเพื่อเจรจาเรื่องการทำสัญญา

<sup>31</sup> เรื่องเดียวกัน, “อินเตอวิวกับนายเซียวฮุดเสง สิบญูเรื่อง ซึ่งจะออกจากสยามในวันที่ 19 เดือนนี้” บางกอกการเมือง. วันที่ 18 มีนาคม พ.ศ.2469.

<sup>32</sup> เรื่องเดียวกัน, “สนทนากับนายเซียวฮุดเสง สิบญูเรื่อง ผู้จะไปรับตำแหน่งสถานายกจีนภาคใต้พแนกจัดการชนชาติจีนทั่วไปในต่างประเทศ โดย “ผู้แทนของเรา” ไทย. วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ.2469.

<sup>33</sup> หจข. ร.7 ม.8/2 อ้างถึงใน เออิจิ มูราชิม่า, การเมืองจีนสยาม : การเคลื่อนไหวทางการเมืองของชาวจีนโพ้นทะเลในประเทศไทย ค.ศ. 1924 – 1941. หน้า 2.

<sup>34</sup> “นายเซียวฮุดเสงบอกว่าจะไปเมืองจีน เข้าประชุมคณะก๊กมินตั๋ง เสร็จแล้วกลับ” กรุงเทพ เดลิเมล์. วันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2471.

<sup>35</sup> เรื่องเดียวกัน.

<sup>36</sup> “นายเซียวฮุดเสงกับก๊กมินตั๋ง” หลักเมือง. วันที่ 26 เมษายน พ.ศ.2471.

<sup>37</sup> “นายเซียวฮุดเสงสนทนากับอุปทูตญี่ปุ่น ทำไมจีนเมืองไทยบอยคอตสินค้าญี่ปุ่น” บางกอกการเมือง. วันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ.2471.

ทางพระราชไมตรีกับไทย ทำให้เกิดกระแสของการถกเถียงกันอย่างมากในหน้าหนังสือพิมพ์ภาษา  
ไทยฉบับต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้งทูตจีนในไทยอยู่เป็นเวลาหลายวัน โดยหนังสือพิมพ์บางฉบับ  
เช่น หนังสือพิมพ์กรุงเทพฯ เดลิเมล์นั้นยืนยันว่าจีนจะเจรจาเพื่อขอแต่งตั้งทูตจีนในเมืองไทยอย่าง  
แน่นอน<sup>38</sup> และหนังสือพิมพ์ศรีกรุงก็ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า ถ้าจีนจะขอเจรจาเพื่อ  
ทำสัญญาทางพระราชไมตรีกับไทยก็ไม่ใช่อะไรใหม่ และก็ไม่มีหนทางใดที่เมืองไทยจะปฏิเสธการ  
เจรจาดังกล่าว เพราะนอกจากการทำสัญญาทางพระราชไมตรีจะเป็นการผูกพันกันอย่างนานา  
ชาติทั้งหลายแล้ว ยังจะเพิ่มความสนิทสนมระหว่างจีนกับไทยให้กลมกลืนยิ่งขึ้น และนอกจากนั้น  
สัญญาระหว่างจีนกับไทย ย่อมเป็นสภาพหนึ่งที่เกิดขึ้นใหม่ระหว่างจีนกับไทย ที่จะทำให้จีนและ  
ไทยรู้สึกว่ามีมิตรระหว่างกันนั้นมีถึง 2 ชั้นก็คือ ทั้งทางส่วนตัวและทางราชการ<sup>39</sup> ซึ่งเป็นความคิด  
เห็นในเชิงที่เห็นว่าจีนคงจะต้องเจรจาทำสัญญาทางพระราชไมตรีระหว่างไทยกับจีนอย่างแน่นอน  
และไทยก็คงจะหลีกเลี่ยงการทำสัญญาดังกล่าวมิได้

ในขณะที่หนังสือพิมพ์บางกอกการเมืองเห็นว่า การเดินทางมาเมืองไทยครั้งนี้ของผู้แทน  
จีนนั้น มิได้ตั้งใจจะมาเจรจาเรื่องทำสัญญาทางพระราชไมตรี และเห็นว่าจีนกับไทยยังไม่จำเป็น  
ที่จะต้องมีการทำสัญญาทางพระราชไมตรี เพราะจะทำให้คนจีนกลายเป็น “ชาวต่างประเทศ” และ  
ในขณะที่ยังไม่มีสัญญาระหว่างกันนั้น คนจีนก็ได้รับสิทธิประโยชน์เหมือนคนไทยคนหนึ่งอยู่แล้ว<sup>40</sup>  
ซึ่งเป็นความเห็นในลักษณะเดียวกันกับหนังสือพิมพ์หลักเมือง ที่ได้ยืนยันว่า จีนยังไม่ตั้งทูตในเมือง  
ไทยแน่นอน เนื่องจาก

รัฐบาลก็กมิตั้งได้ทราบและพิจารณาโดยถ่องแท้แล้วว่าชนชาติจีนที่เข้า  
มาพึ่งพระบรมโพธิสมภารของรัฐบาลสยามอยู่นั้นได้รับความร่มเย็นเป็นสุขเสมอ  
ด้วยคนไทยผู้เป็นเจ้าของถิ่น และรัฐบาลก็กมิตั้งมีกิจการสำคัญๆ ที่จะต้องจัด  
กับประเทศมหาอำนาจอีกมากมาย พุดกันให้ฟังง่าย ๆ ก็ว่ารัฐบาลก็กมิตั้งยังมี  
ได้เอาใจใส่ในเรื่องประชาชนชาวจีนที่ได้เข้ามาพึ่งพระบรมโพธิสมภารในประเทศ  
สยามนี้เลย จึงยังไม่เห็นความจำเป็นในการที่จะตั้งทูตขึ้นในประเทศสยามเวลานี้  
และการที่นาย ย.ส.เชง เข้ามาคราวนี้ รัฐบาลก็กมิตั้งก็มีได้ตั้งให้มาเจรจากร  
เมืองแต่อย่างหนึ่งอย่างใด นาย ย.ส.เชง เข้ามาเพียงอย่างแขกเมืองธรรมดา ดังที่  
เคยมาเที่ยวกันแล้วโดยมาก<sup>41</sup>

<sup>38</sup> “จีนจะตั้งทูตแน่” กรุงเทพฯ เดลิเมล์. วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2471.

<sup>39</sup> “สัญญาทางพระราชไมตรีระหว่างจีนกับไทย” ศรีกรุง. วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2471.

<sup>40</sup> “ทางไมตรีระหว่างจีนกับไทย” บางกอกการเมือง. วันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2471.

<sup>41</sup> “จีนไม่ตั้งสถานทูตเมืองไทย” หลักเมือง. วันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2471.

เมื่อเกิดกระแสความตื่นตัวและความวิตกเกี่ยวกับเรื่องจีนจะขอทำสัญญาทางพระราชไมตรีกับไทยหรือไม่ ซึ่งเป็นเรื่องที่รัฐบาลไทยรวมถึง “คนไทย” ให้ความสนใจเป็นอย่างมาก เพราะถ้าเกิดการทำสัญญาทางพระราชไมตรีขึ้นก็จะทำให้ฐานะของคนจีนในเมืองไทยต้องเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งจะส่งผลกระทบต่ออย่างมากทั้งทางด้านการเมืองการปกครองที่รัฐบาลไทยเคยปกครองคนจีนเสมือนเป็นคนไทยคนหนึ่ง โดยถ้ามีการทำสัญญาทางพระราชไมตรีขึ้นก็จะทำให้คนจีนต้องกลายเป็น “คนต่างชาติ” ที่มีจำนวนมากที่สุดในเมืองไทย ซึ่งอาจจะก่อเกิดปัญหาในเรื่องการควบคุมคนจีน และยังส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของเมืองไทย เพราะในขณะนั้นคนจีนเป็นผู้กุมอำนาจทางเศรษฐกิจในเมืองไทย แต่ในขณะที่ยังมิได้มีการทำสัญญาทางพระราชไมตรี เศรษฐกิจที่อยู่ในมือคนจีนก็อาจจะถือได้ว่าเป็นเศรษฐกิจของ “ไทย” เพราะคนจีนต้องอยู่ภายใต้การปกครองของรัฐบาลไทย แต่เมื่อเกิดการทำสัญญาแล้ว เศรษฐกิจเหล่านั้นจะต้องกลายเป็นของ “ต่างชาติ” ทำให้ “คนต่างชาติ” เป็นผู้กุมอำนาจทางเศรษฐกิจในเมืองไทย จากปัญหาต่าง ๆ ที่จะตามมาภายหลังการทำสัญญาทางพระราชไมตรีระหว่างไทยกับจีนนั้นก็อาจจะเป็นสิ่งหนึ่งที่รัฐบาลไทยได้ตระหนักถึงอยู่โดยตลอด และทราบว่าไม่อาจที่จะหลีกเลี่ยงการทำสัญญากับจีนได้ตลอดไป เพราะเมื่อใดที่เมืองจีนเป็นปึกแผ่นและมีความเข้มแข็ง ก็อาจจะบีบบังคับให้ไทยต้องทำสัญญาที่จะก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อการปกครองชาวจีนในเมืองไทยดังกล่าว จึงทำให้รัฐบาลไทยโดยเฉพาะอย่างยิ่งในสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าฯ ได้พยายามที่จะส่งเสริมให้ “คนจีน” กลายเป็น “ไทย” อย่างแท้จริง เพื่อจะป้องกันปัญหาที่จะตามมาภายหลังการทำสัญญาทางพระราชไมตรีดังกล่าว

จากปัญหาเรื่องสัญญาทางพระราชไมตรีระหว่างจีนกับไทยที่กำลังเป็นที่ถกเถียงกันผ่านทางหนังสือพิมพ์ฉบับภาษาไทยนั้น เกิดขึ้นในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2471 ที่เซียวฮุดเสงได้รับเชิญให้เข้าร่วมประชุมกับรัฐบาลนานกิง จึงทำให้การเดินทางไปเมืองจีนของเซียวฮุดเสงในครั้งนี้ได้รับการฝากความหวังว่าเซียวฮุดเสงจะเป็น “ผู้แทนเมืองไทย” ไปเจรจาให้รัฐบาลจีนเข้าใจถึงการปกครองคนจีนของรัฐบาลไทย เพื่อที่จะช่วยป้องกันมิให้รัฐบาลจีนขอเจรจาเพื่อทำสัญญาทางพระราชไมตรีกับรัฐบาลไทย การฝากความหวังดังกล่าวไว้กับเซียวฮุดเสงนั้น เกิดขึ้นเนื่องจากการที่รัฐบาลไทยรวมถึง “คนไทย” โดยผ่านหนังสือพิมพ์ฉบับภาษาไทย มองว่าถึงแม้เซียวฮุดเสงจะได้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในจีน แต่เซียวฮุดเสงก็เป็นผู้ที่ “รู้มากเห็นมาก และรู้จักจริงใจจริงในเรื่องประโยชน์ของจีนในเมืองไทย นายเซียวฮุดเสงรู้จักสภาพของจีนผู้มาอาศัยทำการอาชีพในเมืองไทยเป็นอย่างดี นายเซียวฮุดเสงทราบซึ่งตลอดไปถึงความได้และเสียของประโยชน์นั้นๆ”<sup>42</sup> และมีความเชื่อว่า เซียวฮุดเสงมีความเป็น “คนไทย” ฉะนั้นการเดินทางไปเข้าร่วมประชุมกับรัฐบาลจีน

<sup>42</sup> “นายเซียวฮุดเสง” กรุงเทพฯ เดลินิวส์. วันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2471.

นั้น เซียวฮุดเสงก็จะไม่ไปแนะนำให้รัฐบาลจีนเข้ามาเจรจาทำสัญญาทางพระราชไมตรีกับไทย แต่เซียวฮุดเสงจะไปเป็นผู้สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองของคนจีนของรัฐบาลไทย เพราะเซียวฮุดเสงทราบดีว่าคนจีนที่อยู่ในเมืองไทยมีความสุขและได้รับสิทธิเสมอภาคกับคนไทยอยู่แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องให้รัฐบาลจีนเข้ามาแทรกแซงการปกครองชาวจีนในเมืองไทย<sup>43</sup> โดยมีกรกล่าวเปรียบเทียบในหนังสือพิมพ์ราษฎร ฉบับวันที่ 29 กุมภาพันธ์ ว่า

นายเซียวฮุดเสงเป็นผู้คุ้นกับน้ำพริกเป็นอย่างดี อันน้ำพริกรสชาติเปรี้ยวเผ็ดหรือว่ากำลังรับประทานเพียงไร นายเซียวฮุดเสงย่อมรู้อยู่เต็มอกเต็มใจแล้ว ฉะนั้นนายเซียวฮุดเสงคงไม่ตลกพอลงกับไปเจรจาพล่อย ๆ ที่เมืองจีนว่าน้ำพริกนั้นเผ็ดร้อนเหลือเกินทนแทบไม่ไหวซึ่งที่แท้ น้ำพริกนั้นรสโอชะกำลังน่ารับประทานทีเดียว!<sup>44</sup>

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ถึงแม้เซียวฮุดเสงจะเข้าไปเกี่ยวข้องกับการเมืองในเมืองจีนมากขึ้น โดยการได้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง แต่ “คนไทย” ก็ยังมีความเห็นว่า เซียวฮุดเสงยังมีความเป็น “ไทย” โดยการมองว่าการได้รับเลือกของเซียวฮุดเสงนั้น เปรียบเสมือนเป็น “ตัวแทนของเมืองไทย” หรือเป็น “คนดีของกรุงศรีอยุธยา”<sup>45</sup> ที่ได้ดำรงตำแหน่งในเมืองจีน เพื่อที่จะไปสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองคนจีนของรัฐบาลไทยว่า รัฐบาลไทยได้ปกครองคนจีนในเมืองไทยเป็นอย่างดีอยู่แล้ว คนจีนในเมืองไทยนั้นได้รับสิทธิต่างๆ เสมอเหมือนกับคนไทย เพื่อมิให้รัฐบาลจีนเข้ามาแทรกแซงการปกครองชาวจีนในเมืองไทย โดยการขอเจรจาทำสนธิสัญญาทางพระราชไมตรี

### 5.3. เซียวฮุดเสงกับการปิดสินค้าญี่ปุ่น พ.ศ.2471

การปิดสินค้าญี่ปุ่นของชาวจีนในเมืองไทยในปี พ.ศ.2471 นั้นเกิดขึ้นเนื่องจากการที่เจียงไคเช็คผู้นำรัฐบาลจีนภาคใต้ได้ส่งกองทัพของตนรุกขึ้นไปทางเหนือเพื่อจะทำการรวมประเทศจีนให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน แต่ถูกญี่ปุ่นส่งกองทัพของตนลงมาสกัดกั้นกองทัพของเจียงไคเช็คเอาไว้ที่แหลมชานตุง ในเดือนเมษายน พ.ศ.2471 กองทัพของทั้งสองฝ่ายได้มาเผชิญหน้ากันที่จีหนาน จนเกิดการปะทะกันขึ้นอย่างรุนแรง ผลปรากฏว่ามีประชาชนจีนชาวจีหนานได้รับผลจากการปะทะกันครั้งนี้ ได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิตกว่า 5,000 คน<sup>46</sup> ทำให้ชาวจีนเกิดความไม่พอใจญี่ปุ่นเป็นอย่างมาก นอกจากจะเกิดจากการที่ญี่ปุ่นได้กระทำการทารุณกรรมชาวจีนแล้ว ยังเกิดจากการที่ชาวจีนเห็นว่าการเข้าขัดขวางการยกทัพของเจียงไคเช็คแสดงให้เห็นว่าญี่ปุ่นไม่ต้องการที่

<sup>43</sup> “แถลงความจริงเรื่องนายไวเฮสเจิง” หลักเมือง. วันที่ 31 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2471.

<sup>44</sup> “สัญญาทางพระราชไมตรี เหตุใดจีนจึงกระตือรือร้นในเรื่องนี้” ราษฎร. วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2471.

<sup>45</sup> “กรุงศรีอยุธยาจะสิ้นคนดี” กรุงเทพฯ เดลิเมล์. วันที่ 9 มีนาคม พ.ศ.2469.

<sup>46</sup> หจข. ร.7 ม. 18/6 คำแปลอักษรจีนในใบปลิวหนังสือสมาคมช่วยชาติกำจัดญี่ปุ่นของคนจีนในสยาม วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ.2471.

จะให้เมืองจีนรวมเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เพราะถ้าจีนสามารถรวมประเทศได้สำเร็จ ก็อาจจะทำให้ การยึดครองผลประโยชน์ของญี่ปุ่นในจีนได้รับความกระทบกระเทือน ชาวจีนจึงเห็นว่ากรกระทำ ดังกล่าวของญี่ปุ่นนั้นมีเจตนาที่ต้องการ "ยึดครอง" เมืองจีน ซึ่งเป็นสิ่งที่ชาวจีนจะยอมให้ญี่ปุ่นมิ ได้ จึงได้เกิดการรณรงค์ให้ชาวจีนในที่ต่างๆ รวมถึงในเมืองไทยดำเนินการตอบโต้ญี่ปุ่น โดยการ "ปิดสินค้าญี่ปุ่น"

การปิดสินค้าญี่ปุ่นภายในเมืองไทยนั้นได้เริ่มจากการแจกใบปลิวของ "สมาคมช่วยชาติ กำจัดญี่ปุ่นของคนจีนในสยาม" วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ.2471 เพื่อชักชวนให้คนจีนในเมืองไทย ทำการตอบโต้ญี่ปุ่น ดังใจความของใบปลิวว่า

ขอให้พวกเราที่รักชาติ รีบลุกขึ้นมาบอยคอตสินค้าญี่ปุ่น เวลานี้ทุกหมู่ ทุกคณะหรือทุกบุคคลได้ทำไปโดยน้ำใจอันบริสุทธิ์เพื่อเป็นการช่วยชาติ ขอให้เดิน เปนก้าวเดียวกันจนบรรลุถึงที่สุด โดยไม่มีสักบ้านหนึ่งซื้อสินค้านี้ ไม่มีสักคน หนึ่งลงเรือญี่ปุ่น และไม่มีสักคนหนึ่งทำงานให้ญี่ปุ่น แม้ที่สุดจนเข้าเมล็ดเดียว หรือด้านเส้นเดียวก็ต้องขอให้ขาดตอนกันอย่างเด็ดขาด เมื่อเช่นนั้นจึงจะสามารถ ถือชีวิตของชาวญี่ปุ่นได้ และขอให้ถือตามลักษณะการค้าขายโดยอำเภอใจ ทำงานโดยอำเภอใจ เป็นอาทิ<sup>47</sup>

ซึ่งใบปลิวดังกล่าวนี้ เชี่ยวสุดแสงเป็นผู้นำมามอบให้กับผู้บัญชาการตำรวจนครบาลกรุงเทพฯ โดย อ้างว่ามีผู้เที่ยวแจกจ่ายโดยทางลับ แต่จากถ้อยคำสำนวนที่ปรากฏในใบปลิวนั้นทำให้ผู้บัญชาการ ตำรวจนครบาลกรุงเทพฯ สันนิษฐานว่า เป็นสำนวนโวหารของคณะก๊กมินตั๋งในกรุงเทพฯ หรืออาจ จะเป็นถ้อยคำสำนวนของเชียวสุดแสงเองก็เป็นได้ แต่ที่เชียวสุดแสงนำมามอบให้ผู้บัญชาการตำรวจ นครบาลกรุงเทพฯ ก็เพื่อแสดงความบริสุทธิ์ใจว่าตนมิได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ดังกล่าว เพราะเกรงว่าจะมีความผิดหากรัฐบาลไทยสืบทราบถึงที่มาของใบปลิวนี้ได้เอง<sup>48</sup>

การสันนิษฐานดังกล่าวของรัฐบาลไทยนี้ อาจเกิดขึ้นเนื่องจากการที่เชียวสุดแสงได้ดำรง ตำแหน่งทางการเมืองของรัฐบาลจีนภาคใต้ ซึ่งก็คือคณะก๊กมินตั๋งนั้น เขาก็ย่อมมีความสัมพันธ์ ใกล้ชิดกับรัฐบาลจีนภาคใต้ และการปิดสินค้านี้ก็เกิดขึ้นเนื่องจากการที่ญี่ปุ่นขัดขวาง การเดินทัพของรัฐบาลจีนภาคใต้ ฉะนั้นจึงเป็นไปได้อย่างยิ่งที่การชักชวนให้ปิดสินค้านี้ในเมือง ไทยจะมาจากคณะก๊กมินตั๋งในเมืองไทยที่มีเชียวสุดแสงเป็นผู้นำ และจากการสันนิษฐานดังกล่าว ของรัฐบาลไทยก็ทำให้รัฐบาลไทยได้ติดตามความเคลื่อนไหวของเชียวสุดแสงอย่างใกล้ชิด ทำให้ใน

<sup>47</sup> เรื่องเดียวกัน.

<sup>48</sup> เรื่องเดียวกัน, หนังสือของสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระนครสวรรค์ วรพินิต เสนาบดีมหาดไทยถึง เจ้าพระยามหิธร ราชเลขาธิการ, ลงวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ.2471.

เวลาต่อมารัฐบาลไทยได้พบบทความในหนังสือพิมพ์ฉบับภาษาจีนของเซียวฮุดเสงที่ชักชวนให้ชาว  
จีนในเมืองไทยให้การสนับสนุนการต่อต้านญี่ปุ่นและส่งเงินไปสนับสนุนการรวมประเทศของ  
รัฐบาลจีนภาคใต้<sup>49</sup> แต่รัฐบาลไทยเห็นว่าบทความดังกล่าวมิได้ใช้ถ้อยคำที่รุนแรงหรือแสดงให้เห็น  
ถึงการชักชวนให้ปิดสินค้าญี่ปุ่นอย่างเปิดเผย จึงมิได้ดำเนินการใดต่อเซียวฮุดเสงและหนังสือพิมพ์  
ของเขา<sup>50</sup> แต่ว่าได้ปรากฏบทความที่ใช้เนื้อหาที่รุนแรงเกี่ยวกับเรื่องการปิดสินค้าญี่ปุ่นในหนังสือ  
พิมพ์ตงฮั้วมินป้อ ฉบับวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ.2471 โดยมีกรกล่าววว่า

แต่คนจำพวกที่ใจตายนั้น ชอบประพฤติให้ผิดกฎธรรมดา กระทำให้เสื่อม  
เสียเกียรติยศชื่อเสียงของคนจีนทั้งหลาย พูดขึ้นแล้วน่าแค้นยิ่งนัก เพื่อนร่วมชาติ  
ที่รักเอ๋ย การที่จางโจะหลินจ๊กต้องถูกสังหารนั้น ก็เพราะเขาเป็นผู้ขายประเทศ ถ้า  
เทียบกันแล้ว ผู้ใดกระทำการเช่นขายประเทศหรือขายชาติแล้ว ย่อมอยู่ในเกณฑ์  
ต้องกำจัดเสียเหมือนกัน เพื่อนร่วมชาติซึ่งรักชาติเอ๋ย พวกเราจงสังหารศัตรูแผ่นดิน  
ดินซึ่งอยู่ไกลถึงกรุงปักกิ่ง พวกเราจงกำจัดศัตรูแผ่นดินซึ่งอยู่ใกล้จะเพาะหน้า  
เทอญ<sup>51</sup>

ซึ่งรัฐบาลไทยมีความเห็นว่าเป็นบทความที่มีเนื้อหารุนแรงและอาจจะก่อให้เกิดความวุ่นวายขึ้นใน  
เมืองไทยได้ ถ้าผู้อ่านชาวจีนปฏิบัติตามการแนะนำของบทความดังกล่าว จึงได้สั่งปิดโรงพิมพ์  
ตงฮั้วมินป้อ เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน

ถึงแม้ว่าถ้อยคำที่ชักชวนให้ปิดสินค้าญี่ปุ่นที่มีความรุนแรงนี้จะมีได้ปรากฏอยู่ในหนังสือ  
พิมพ์ของเซียวฮุดเสง แต่รัฐบาลไทยก็เห็นว่า เซียวฮุดเสงมักจะเข้าไปมีส่วนในการนำเสนอบทความและ  
บทความต่างๆ ในหนังสือพิมพ์ฉบับนี้อยู่เสมอ<sup>52</sup> ซึ่งแสดงให้เห็นว่ารัฐบาลไทยสันนิษฐานว่า  
เซียวฮุดเสงอาจจะเป็นผู้อยู่เบื้องหลังการนำเสนอบทความดังกล่าวนั้น ดังนั้นก็อาจจะเป็นไปได้ว่า  
การที่เซียวฮุดเสงมิได้นำเสนอบทความที่ใช้ถ้อยคำหรือมีเนื้อหาที่รุนแรงหรือแสดงออกอย่างเปิดเผย  
ถึงการชักชวนให้ชาวจีนในเมืองไทยดำเนินการปิดสินค้าญี่ปุ่นเหมือนเช่นทุก ๆ ครั้งที่ผ่านมา ก็  
อาจจะเนื่องมาจากการที่เซียวฮุดเสงได้รับการลงโทษให้ปิดโรงพิมพ์จากการนำเสนอบทความที่มี  
ถ้อยคำรุนแรงที่แสดงออกถึงการโจมตีอังกฤษอย่างเปิดเผย ในปี พ.ศ.2468 เซียวฮุดเสงจึงได้  
ตระหนักกว่าถ้าหนังสือพิมพ์ของเขายังคงนำเสนอบทความที่มีเนื้อหาที่รุนแรงก็อาจจะทำให้หนังสือ

<sup>49</sup> เรื่องเดียวกัน, คำแปลหนังสือพิมพ์ฮั้วเซียมซินป้อ วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ.2471.

<sup>50</sup> เรื่องเดียวกัน, หนังสือของสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระนครสวรรค์ วรพินิต เสนาบดีมหาดไทยถึง  
เจ้าพระยามหินทร ราชเลขาธิการ ลงวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ.2471.

<sup>51</sup> เรื่องเดียวกัน, คำแปลหนังสือพิมพ์ตงฮั้วมินป้อ 28 พฤษภาคม พ.ศ.2471.

<sup>52</sup> เรื่องเดียวกัน, หนังสือของสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระนครสวรรค์ วรพินิต เสนาบดีมหาดไทยถึง  
เจ้าพระยามหินทร ราชเลขาธิการ, ลงวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ.2471.

พิมพ์ของเขาได้รับการลงโทษอีก และการทำความผิดซ้ำซ้อนในลักษณะเดียวกันก็อาจจะทำให้หนังสือพิมพ์ของเขาถูกปิดตลอดไปได้

เซียวฮุดเสงจึงได้เลือกที่จะนำเสนอบทความที่มีเนื้อหากลาง ๆ ไม่แสดงออกถึงการต่อต้านญี่ปุ่นอย่างเปิดเผยและไม่ใช้ถ้อยคำที่รุนแรงในหนังสือพิมพ์ของตัวเอง แต่ได้นำเสนอบทความที่มีเนื้อหาที่รุนแรงผ่านหนังสือพิมพ์ภาษาจีนฉบับอื่นที่มีเคยได้รับการลงโทษมาก่อน อีกทั้งเจ้าของหนังสือพิมพ์ก็คือ นายเซียง เล่าฮูเซียง ยังเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในทางที่ดีและความคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลไทยอีกด้วย เพื่อที่จะหลีกเลี่ยงการถูกลงโทษ ซึ่งวิธีการดังกล่าวก็ถือว่าประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง เพราะแม้ว่าหนังสือพิมพ์ตงฮัวมินป้อจะถูกปิด แต่ก็เป็นช่วงเวลาไม่นานเมื่อเจ้าของหนังสือพิมพ์ได้ไปสารภาพกับรัฐบาลไทย และให้สัญญาว่าต่อไปจะให้ความระมัดระวังในการนำเสนอข่าวและบทความต่าง ๆ โดยอ้างว่าในช่วงที่หนังสือพิมพ์นำเสนอบทความดังกล่าว นั้นเป็นช่วงที่เขาไม่อยู่จึงไม่ได้ตรวจดูหนังสือพิมพ์ ทางรัฐบาลไทยจึงได้อนุญาตให้หนังสือพิมพ์ตงฮัวมินป้อพิมพ์จำหน่ายได้ตามปกติในวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ.2471<sup>53</sup>

แต่อย่างไรก็ตาม ถึงแม้เซียวฮุดเสงจะใช้วิธีการในการหลีกเลี่ยงความหวาดระแวงของรัฐบาลไทย ทั้งการนำใบปลิวที่มีใจความชักชวนให้ชาวจีนในไทยทำการปิดสินค้าญี่ปุ่นไปมอบให้กับรัฐบาลไทย และการนำเสนอบทความที่มีเนื้อหาที่รุนแรงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวลงในหนังสือพิมพ์ฉบับอื่น ก็มีโอกาสทำให้เซียวฮุดเสงพ้นจากความหวาดระแวงสงสัยว่าเป็นผู้แนะนำให้ชาวจีนในเมืองไทยดำเนินการปิดสินค้าญี่ปุ่นไปได้ เพราะรัฐบาลไทยได้ติดตามความเคลื่อนไหวของเซียวฮุดเสง อย่างใกล้ชิดจึงทำให้เกิดความเชื่อว่า ผู้ที่อยู่เบื้องหลังการพิมพ์ใบปลิวภาษาจีน 2 ฉบับที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการชักชวนให้ปิดสินค้าญี่ปุ่นนั้น คงเป็นนายเซียวฮุดเสง แต่เข้าใจว่าเซียวฮุดเสงคงจะไม่นำใบปลิวเก็บไว้ที่บ้านของตน เพราะเซียวฮุดเสงเคยถูกตำรวจค้นบ้านเมื่อครั้งที่เป็นผู้ชักชวนให้ชาวจีนต่อต้านอังกฤษ<sup>54</sup> และเซียวฮุดเสงยังเป็นผู้ให้การรับรองนายอึ้งยู่ตง ผู้แทนรัฐบาลจีนภาคใต้ที่เดินทางเข้ามาเมืองไทย และเป็นผู้จ้างให้พิมพ์ประกาศยุยงให้ชาวจีนมีความเกลียดชังชาวต่างประเทศ และชักชวนให้ทำการปิดสินค้าญี่ปุ่น<sup>55</sup> นอกจากนั้นยังมีหนังสือของกงสุลญี่ปุ่นในเมืองไทยที่ได้แสดงความสงสัยใน “นายซูฟัทเสง” ซึ่งก็คือเซียวฮุดเสง ว่าเป็นหัวหน้าในการชักชวนให้ชาวจีนในเมืองไทยทำการปิดสินค้าญี่ปุ่น ซึ่งรัฐบาลไทยเองก็เชื่อว่าความสงสัยดังกล่าวจะเป็นความจริง เนื่องจากเซียวฮุดเสงเป็นผู้ที่เอาใจใส่เรื่องการเมืองจีนอยู่มาก<sup>56</sup>

<sup>53</sup> เรื่องเดียวกัน.

<sup>54</sup> เรื่องเดียวกัน, หนังสือสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระนครสวรรค์ วรพินิต เสนาบดีกระทรวงมหาดไทย ถึงเจ้าพระยามหิธร ราชเลขาธิการ, ลงวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ.2471.

<sup>55</sup> เรื่องเดียวกัน.

<sup>56</sup> เรื่องเดียวกัน.

จากความเห็นและหลักฐานทั้งหมดที่มีเกี่ยวกับเรื่องการปิดสินค้าญี่ปุ่นของเซียวฮุดเสง ทำให้กระทรวงมหาดไทยได้ตั้งกรรมการเพื่อสอบสวนเซียวฮุดเสงและสมาชิกของพรรคก๊กมินตั๋งอื่น ๆ อีก 11 คน ตามข้อกล่าวหาว่าได้จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการปิดสินค้าญี่ปุ่น ซึ่งเซียวฮุดเสงได้ปฏิเสธข้อกล่าวหาโดยสิ้นเชิง พร้อมกันนี้ยังได้ชี้แจงว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นครั้งนี้เป็นฝีมือของคนจีนกลุ่มหนึ่งที่ถูกส่งมาจากแผ่นดินใหญ่โดยตรง<sup>57</sup> จากคำแก้ต่างของเซียวฮุดเสงก็จะเห็นได้ว่าเป็นการเอาตัวรอด และยังเป็นการอาศัยรัฐบาลไทยในการปราบปรามฝ่ายตรงข้ามของเซียวฮุดเสง ซึ่งเป็นวิธีการที่เซียวฮุดเสงใช้เพื่อให้พ้นจากความหวาดระแวงของรัฐบาลไทยเหมือนเช่นหลายๆ ครั้งที่เซียวฮุดเสงได้ปฏิบัติมา ซึ่งในกรณีนี้ปรากฏว่ารัฐบาลไทยได้ทำการเนรเทศชาวจีนที่รัฐบาลจีนนานกิงได้ส่งเข้ามาในไทย ในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2471<sup>58</sup> แต่การแก้ต่างของเซียวฮุดเสงในครั้งนี้ไม่ประสบความสำเร็จเหมือนเช่นทุกครั้งที่มีก็จะไม่มีการลงโทษใดๆ แต่ในครั้งนี้นี้ผลของการสอบสวนนั้นรัฐบาลไทยได้บังคับให้เซียวฮุดเสงทำสัญญาทันทัน ซึ่งถ้าหากเซียวฮุดเสงละเมิดสัญญาจะต้องถูกเนรเทศ<sup>59</sup>

การที่เซียวฮุดเสงถูกลงโทษในครั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากการที่อังกฤษไม่ได้ปกป้องเขาดังเช่นแต่ก่อน เพราะความสัมพันธ์ของเขากับอังกฤษไม่ได้แน่นแฟ้นเหมือนเดิม สืบเนื่องจากกรณีการปิดหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินโปดิงที่ได้กล่าวไปแล้ว และอาจจะเป็นเพราะว่าการปิดสินค้าญี่ปุ่นในครั้งนี้มีความรุนแรงมาก เพราะปรากฏว่ามีผู้ถูกทำร้ายและเสียชีวิตเนื่องจากเหตุการณ์นี้หลายคน เช่น นายจุนเฮงได้ถูกทำร้ายจนถึงชีวิตเนื่องจากการค้าขายสินค้าญี่ปุ่น และนายเซ่งฮวดถูกตัดนิ้ว 3 นิ้ว นายเม่งซังถูกตัดใบหู ซึ่งจากเหตุการณ์ดังกล่าวทำให้ชาวญี่ปุ่นในเมืองไทยพากันหวาดหวั่นเกรงภัย จึงขอให้ตำรวจคุ้มครองป้องกันชนชาวญี่ปุ่นและชาวจีนที่ทำการค้าขายสินค้าญี่ปุ่นด้วย<sup>60</sup> นอกจากการปิดสินค้าญี่ปุ่นในครั้งนี้จะมีความรุนแรงถึงขั้นมีการลอบทำร้ายกันแล้ว ยังได้ส่งผลกระทบต่อธุรกิจของชาวญี่ปุ่นในเมืองไทยเป็นอย่างมากด้วย ดังเช่น บริษัทमितซูบุซันโกษาซึ่งปรากฏว่าคณงานที่ทำการขนของที่เรือกลไฟหลายแห่งไม่ยอมรับขนสินค้าจากเรือของบริษัท

<sup>57</sup> บางกอกการเมือง. 3 สิงหาคม พ.ศ. 2471.

<sup>58</sup> หจข. ร.7 ม.18/6 หนังสือสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระนครสวรรค์ วรพินิต เสนาบดีกระทรวงมหาดไทย ถึงเจ้าพระยามหิธร ราชเลขาธิการ, ลงวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ.2471.

<sup>59</sup> หจข. ร.7 ม.18 / 8 หนังสือกราบบังคมทูลของพระยาอธิกรณประกาศ, ลงวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2472.

<sup>60</sup> หจข. ร.6 ม.18/6 หนังสือสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระนครสวรรค์ วรพินิต เสนาบดีกระทรวงมหาดไทย ถึงเจ้าพระยามหิธร ราชเลขาธิการ, ลงวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ.2471.



และพ่อค้าชาวจีนก็ไม่ยอมรับสินค้าญี่ปุ่นไปขายจนทำให้บริษัทมิตซึบะต้องงดการเดินเรือขนส่งสินค้าระหว่างไทยกับญี่ปุ่นเป็นระยะเวลานานตั้งแต่เดือนกรกฎาคมจนถึงเดือนตุลาคม ปี พ.ศ.2471<sup>61</sup>

นอกจากนั้นตู้รถไฟสำหรับขนส่งสินค้าที่พ่อค้าชาวจีนมักจะเป็นผู้เช่าไว้สำหรับขนส่งสินค้าระหว่างกรุงเทพฯ กับหัวเมืองนั้นก็ไม่ยอมรับขนส่งสินค้าญี่ปุ่น โดยจะมีการตรวจสอบสินค้าที่จะนำขึ้นรถไฟทั้งก่อนที่จะนำขึ้นรถไฟ ถ้าพบว่าเป็นสินค้าญี่ปุ่นก็จะไม่ยอมให้นำขึ้นรถไฟและก่อนที่จะนำลงจากรถไฟก็จะทำการตรวจอีกครั้ง ถ้าพบว่ามีสินค้าญี่ปุ่นบรรทุกมาด้วยก็จะเรียก “ค่าปรับปรุง” จากเจ้าของสินค้านั้นก่อนจึงจะนำสินค้าลงจากรถไฟได้ โดยชาวจีนจะนำเงินที่ได้จากค่าปรับปรุงดังกล่าวส่งไปอุดหนุนกิจการต่าง ๆ ในเมืองจีน<sup>62</sup> และธนาคารจีนที่เป็นตัวแทนซื้อสินค้าจากญี่ปุ่นก็งดซื้อสินค้าญี่ปุ่น ซึ่งส่งผลกระทบต่อรายได้ของญี่ปุ่นจำนวนมากหลายล้านบาท<sup>63</sup> ทำให้กงสุลญี่ปุ่นต้องมีหนังสือเพื่อร้องเรียนกับรัฐบาลไทยให้จัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างรีบด่วน เพราะชาวญี่ปุ่นได้รับความเดือดร้อนจากการปิดสินค้าญี่ปุ่นเป็นอย่างมาก<sup>64</sup> และการปิดสินค้าญี่ปุ่นครั้งนี้ก็มีระยะเวลายาวนานหลายเดือน ทำให้ส่งผลกระทบต่อคนไทยที่เป็นผู้บริโภคสินค้าญี่ปุ่นด้วย ซึ่งก็อาจจะเป็นเหตุผลให้รัฐบาลไทยต้อง “ลงโทษ” เขียวสุตเสงในฐานะที่เป็นผู้นำคนหนึ่งในการแนะนำให้ชาวจีนในเมืองไทยทำการปิดสินค้าญี่ปุ่นในครั้งนี้

การทำทัณฑ์บนเขียวสุตเสงในครั้งนี้ของรัฐบาลไทย ทั้งที่ก่อนหน้านี้เขียวสุตเสงก็ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปิดสินค้าญี่ปุ่นแต่ไม่เคยได้รับการลงโทษจากรัฐบาลไทย ก็อาจจะเนื่องมาจากการเปลี่ยนพระมหากษัตริย์ไทย ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลไทยตามไปด้วย ดังปรากฏว่าในสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าฯ นั้น เขียวสุตเสงมีความใกล้ชิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลไทย ดังเช่นเจ้าพระยามรธา เสนาบดีกระทรวงมหาดไทย และพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าฯ ก็มีความเมตตาต่อเขียวสุตเสงเป็นอย่างมาก จึงทำให้เขียวสุตเสงไม่ได้รับการลงโทษอะไรที่รุนแรงในสมัยของพระองค์ แต่เมื่อมาถึงสมัยพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวนั้น เขียวสุตเสงอาจจะมีได้มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลไทยเหมือนเดิม เพราะได้มีการเปลี่ยนแปลงเสนาบดีกระทรวงมหาดไทย เป็นสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระนครสวรรค์วรพินิต ซึ่งอาจ

<sup>61</sup> “จีนบอยคือตตสินค้าญี่ปุ่นในประเทศสยาม” บางกอกการเมือง. วันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ.2471. และ “กรรมกรจีนไม่ขนส่งสินค้าเรือญี่ปุ่นที่มาถึงกรุงเทพฯ เพราะกลัวค่าเช่าของหัวหน้าบอยคือตว่าจะทำร้ายถึงตาย” กรุงเทพฯ เดลิเมล์. วันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ.2471.

<sup>62</sup> “จีนบอยคือตตสินค้าญี่ปุ่นในประเทศสยาม” บางกอกการเมือง. วันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ.2471.

<sup>63</sup> “จีนบอยคือตตสินค้าญี่ปุ่นในประเทศสยาม” บางกอกการเมือง. วันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ.2471.

<sup>64</sup> หจข. ร.6 ม.18/6 หนังสือสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระนครสวรรค์ วรพินิต เสนาบดีกระทรวงมหาดไทย ถึงเจ้าพระยามหิธร ราชเลขาธิการ, ลงวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ.2471.

จะเป็นเหตุหนึ่งที่ทำให้เซียวฮุดเสงต้องถูกทำทัณฑ์บนจากการเป็นผู้แนะนำให้ปิดสินค้าญี่ปุ่นดังกล่าว

#### 5.4. เซียวฮุดเสงกับการเข้าร่วมพิธีฝังศพของขุนยัดเซนที่เมืองจีน

จากการที่เซียวฮุดเสงได้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในรัฐบาลจีนนั้น ทำให้เซียวฮุดเสงได้รับเชิญให้เข้าร่วมประชุมสมัชชาใหญ่ครั้งที่ 3 ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2471 ซึ่งการเดินทางเข้าร่วมประชุมในเมืองจีนครั้งนี้นั้น เป็นช่วงที่จะมีการทำพิธีฝังศพของขุนยัดเซนใหม่ โดยการย้ายศพขุนยัดเซนจากปักกิ่งมาฝังที่นานกิง เซียวฮุดเสงจึงต้องเป็นตัวแทนของชาวจีนในเมืองไทยเพื่อเข้าร่วมพิธีฝังศพในครั้งนี้ด้วย แต่ปรากฏว่าเซียวฮุดเสงได้เดินทางกลับเมืองไทยก่อนที่จะได้เข้าร่วมพิธีฝังศพดังกล่าว เป็นเหตุให้เซียวฮุดเสงได้รับการโจมตีจากหนังสือพิมพ์ภาษาจีนในเมืองไทยถึงการไม่ยอมเข้าร่วมพิธีฝังศพว่าเป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสม โดยอ้างเหตุผลของการโจมตีว่าการที่เซียวฮุดเสงไม่ยอมเข้าร่วมพิธีดังกล่าวก็เพราะเซียวฮุดเสงนั้นได้ไปมีความสนิทสนมกับกลุ่ม "กวางซี" ซึ่งหมายถึงกลุ่ม "คอมมิวนิสต์" ในเมืองจีนจึงได้ละทิ้งอุดมการณ์ดั้งเดิมของก๊กมินตั๋ง ทำให้เซียวฮุดเสงไม่ยอมเข้าร่วมพิธีฝังศพของขุนยัดเซน<sup>65</sup> เซียวฮุดเสงจึงได้ตอบโต้การโจมตีดังกล่าวของหนังสือพิมพ์ตงฮัวมินป้อ ฉบับวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ.2472 โดยกล่าวว่า

ข้าพเจ้าสมคบกับพวกกวางซีค้ำฉียงโกเจียง เมื่อเวลาถึงเมืองจีนพวกกวางซีที่ชั่วเท่ากับกวางตั้งจึงได้ต้อนรับอย่างแข็งแรง กับว่าไม่ไปในงานฝังศพโจษทัณฑ์กันต่าง ๆ นา ๆ ซึ่งล้วนเป็นคำของคนไม่มีความรู้ และคนจำพวกที่เชื่อคนง่าย ก็พลอยพูดตามกัน กระทำจนคนทั้งหลายหลงระแวงแคลงใจไปด้วย ท่านทั้งหลายที่มีความจริงใจดีคงจะระลึกได้ว่าเมื่อปีก่อนเวลาที่จึงได้จะเองมาทำให้กิจการสมาคมยุ่งเหยิง และถูกรัฐบาลสยามขับไล่ออกจากเขตต์นั้น เขาได้ขอร้องต่อกรมตำรวจ ขอให้เขาไปทางชั่วเถกถั่วข้าพเจ้าจะมีโทรเลขไปบอกพวกกวางซีที่ชั่วเถกถั่วเขาถึงเป้าเสีย ในขณะที่นั้นก็เกิดมีข่าวเล่าลือกันขึ้น แต่มาในครั้งนี้มีข่าวลือกันว่าเป็นผู้ช่วยเหลือนายวองเจงไวฝ่ายซ้ายเพิ่มเข้าอีก ฉะนั้นจึงมีการเล่าลือกันอย่างขนานใหญ่ เมื่อ ปี ชินไห (ปีกุญ พ.ศ.๒๔๕๔) ข้าพเจ้าได้เห็นชอบด้วยในการแก้แค้นของประชาชนจนกระทั่งกำจัดนายยวน นายเล้ง กับนายตวน และนายตัน เหล่าทุจริตนี้เสีย และได้ถูกพวกก่อการมิชอบคอยนำเหตุร้ายใส่ความเป็นหลายครั้งหลายคราว แต่ภายหลังก็ได้พ่ายแพ้แก่ภัยของตนเอง<sup>66</sup>

<sup>65</sup> หจข. ร.7 ม.26.5ข /17 คำแปลหนังสือพิมพ์ตงฮัวมินป้อ วันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ.2472.

<sup>66</sup> เรื่องเดียวกัน, คำแปลหนังสือพิมพ์ฮัวเซียมซินโป เรื่อง "แจ้งความของนายเซียวฮุดเสง" วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ.2472.

และได้ตอบข้อสงสัยที่ชาวจีนในเมืองไทยมีต่อตัวเขาตามการนำเสนอของหนังสือพิมพ์ตงฮัวมีนป้อ เกี่ยวกับการที่เขาไม่ได้เข้าร่วมพิธีฝังศพของซุนยัตเซน เพื่อให้ชาวจีนในเมืองไทยไม่เชื่อตามคำกล่าวหาของหนังสือพิมพ์ตงฮัวมีนป้อ และจะได้เข้าใจถึงสาเหตุที่ทำให้เขาเดินทางกลับเมืองไทย ก่อนที่จะได้เข้าร่วมพิธี เพื่อให้ชาวจีนในเมืองไทยยังคงมีความเชื่อมั่นในตัวเขาว่ายังคงยึดมั่นในการให้การสนับสนุนฝ่ายก๊กมินตั๋งเช่นเดิมมิได้แปรเปลี่ยนไปตามคำกล่าวหา โดยได้กล่าวเพื่อให้ชาวจีนในเมืองไทยเกิดความเข้าใจถึงเรื่องดังกล่าวนี้ว่า

ปัญหาอันเกี่ยวกับการพิธีในวันฝังศพสภานายก ข้าพเจ้ากลับไปยังประเทศคราวนี้ ก็เนื่องจากข้อตกลงของสภากลางว่า ในวันที่ ๑๒ เดือนมีนาคม เป็นวันกระทำพิธีการบรรจุศพสภานายก และกับวันที่ ๑๕ เดือนมีนาคม เป็นวันเปิดประชุมผู้แทนทั่วประเทศ เมื่อได้คำนวณดูเวลาที่จะไปและกลับพร้อมด้วยการงานที่จะต้องทำแล้ว ก็จะกินอยู่ในราว ๔ เดือนเท่านั้น และข้าพเจ้าเชื่อว่าคงจะได้กลับมายังประเทศสยามภายในกำหนดเวลานี้ แต่เป็นเพราะอากาศกับอาหารการกินภาคกลางของประเทศจีนไม่เหมาะกับร่างกายของข้าพเจ้า และก็เนื่องจากกิจการทางบ้านกับโรงพิมพ์เกี่ยวข้องอยู่ด้วย จึงจะอยู่ในประเทศช้าไม่ได้ และก็เมื่อจวนจะจากไปนั้นก็ได้สนทนากับผู้แทนของคณะหนังสือภาษาไทย แล้วว่ากำหนดจะไปเพียง ๔ เดือนเท่านั้น เวลานี้หนังสือพิมพ์นั้นก็ยังมีหลักฐานอยู่ เมื่อข้าพเจ้าไปถึงเชียงไฮ้แล้ว จึงทราบว่ วันฝังศพของสภานายกนั้นได้เลื่อนไปเป็นวันที่ ๑ เดือนมิถุนายน ซึ่งผิดกับกำหนดเดิมตั้ง ๘๐ วัน และเมื่อข้าพเจ้าไปถึงน้ำกิงไม่ถึง ๑๐ วันนั้น โรคปวดหลังปวดเอวของข้าพเจ้าก็ได้เริ่มเป็นขึ้นอีกเจ็บปวดเหลือที่จะทนได้...และแม้ว่าข้าพเจ้ายังเจ็บอยู่ก็ดี เมื่อถึงคราวเปิดประชุมสามัญประชุมการปกครองนั้น ข้าพเจ้าก็ได้พยายามไปร่วมประชุมด้วยเสมอทุกคราวไป ในเวลากลางคืนถึงยามพักผ่อนก็ยังได้ปรึกษารื้อกับสหายร่วมใจต่างๆ ว่าด้วยเรื่องหาวิธีที่จะกำจัดพวกที่เป็นปฏิปักษ์ต่อคนด้วย เมื่อถึงคราวเปิดการประชุมผู้แทน ข้าพเจ้าก็ได้ไปประชุมในการนั้นด้วย แต่เนื่องจากการดื่มน้ำที่ไม่บริสุทธิ์...จึงได้ทำให้ข้าพเจ้าธาตุเสียกับเป็นโรคผิวหนัง เพราะฉะนั้นเมื่อคราวคัดเลือกจึงไม่ได้เข้าประชุม...เมื่อปิดประชุมของคณะผู้แทนแล้ว ผู้แทนที่มาจากเมืองต่าง ๆ นั้น โดยมากไปจากน้ำกิงกลับไปยังที่เดิมของตน ข้าพเจ้าเห็นแล้วว่า ข้าพเจ้าจะอยู่ต่อไปถึงวันที่ ๑ เดือนมิถุนายนไม่ได้ จึงได้นำเอาธงของคน ๓๐๐ ธงซึ่งพวกสมาชิกในสยามตามชนบทส่งมานั้นมอบไว้ให้แก่นายหลิมฮือเถี่ยวผู้เตรียมการในงานฝังศพสภานายกไว้แจกแก่ผู้แทนต่าง ๆ ที่มาในวันพิธีเป็นที่ระลึก ฉะนั้นการที่ข้าพเจ้าได้เตรียมไปทำในวันงานพิธีนั้นก็นับว่าเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว

เท่าที่บกพร่องอยู่ก็เพราะข้าพเจ้าไม่ถูกกับธาตุดินน้ำที่น้ำกึ่งเท่านั้นจึงอยู่ต่อไปจน  
ถึงวันที่ ๑ เดือนมิถุนายนไม่ได้<sup>67</sup>

จากการที่เชี่ยวชาญแสดงถูกหนังสือพิมพ์ภาษาจีนในเมืองไทย ที่เคยให้ความร่วมมือกับ  
เชี่ยวชาญในการต่อต้านญี่ปุ่นโจมตีนั้น ได้แสดงให้เห็นว่าชาวจีนในเมืองไทยมิได้มีความเป็นอัน  
หนึ่งอันเดียวกันตลอดเวลา แต่ชาวจีนในเมืองไทยจะเกิดความเป็นปึกแผ่นและให้ความร่วมมือซึ่ง  
กันและกันในช่วงที่เมืองจีนถูกรุกรานจากภายนอก ดังจะเห็นได้จากเหตุการณ์ที่ญี่ปุ่นรุกรานจีน  
ชาวจีนในเมืองไทยก็จะมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการร่วมกันดำเนินการตอบโต้การกระทำ  
ของญี่ปุ่น แต่ถ้าเมื่อใดเมืองจีนมิได้ถูกรุกราน ชาวจีนก็จะมี ความแตกแยกกันเป็นฝักฝ่ายตามกลุ่ม  
การเมืองที่เกิดขึ้นในเมืองจีน และจากการที่เชี่ยวชาญแสดงถูกหนังสือพิมพ์ตั้งฮัวมินป้อกล่าวหาเพื่อให้  
ชาวจีนในเมืองไทยเกิดความหวาดระแวงในความจงรักภักดีต่อฝ่ายก๊กมินตั๋งของเชี่ยวชาญ  
นั้น ก็แสดงให้เห็นว่าในช่วงเวลาดังกล่าวนี้ชาวจีนในเมืองไทยมิได้มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน  
แต่มีการแตกแยกเป็นฝักฝ่าย จึงได้เกิดการตอบโต้กันผ่านทางหน้าหนังสือพิมพ์ ซึ่งก็เป็นเช่นเดียว  
กันกับการแตกแยกของชาวจีนในทุก ๆ ครั้งที่ผ่านมาก็จะมีการโจมตีกันผ่านทางหนังสือพิมพ์  
ภาษาจีนที่เป็นตัวแทนของแต่ละฝ่าย ซึ่งการแตกแยกของชาวจีนในเมืองไทยนั้นก็มีความ  
สัมพันธ์กับการแตกแยกเป็นฝักฝ่ายของกลุ่มการเมืองในเมืองจีน ดังในช่วงเวลานี้ก็ได้ปรากฏว่าใน  
เมืองจีนได้เกิดการแตกแยกออกเป็นหลายกลุ่มด้วยกัน แต่กลุ่มที่สำคัญก็คือ ก๊กมินตั๋งกับ  
คอมมิวนิสต์ (บอลเชวิค) ซึ่งมีหลักฐานพอที่จะทำให้เชื่อได้ว่าหนังสือพิมพ์ตั้งฮัวมินป้อน่าจะ  
อยู่คนละฝ่ายกับเชี่ยวชาญ โดยจะเห็นได้จากการที่กองโฆษณาของรัฐบาลจีนได้มีคำสั่งถึงคณะ  
สาขาใหญ่ในเมืองไทยที่เชี่ยวชาญเป็นผู้แนะนำให้ตักเตือนหนังสือพิมพ์ตั้งฮัวมินป้อที่ได้นำเสนอข่าว  
ในวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ.2472 ว่า

พวกหัวหน้าก๊กมินตั๋งกำลังแตกร้างกัน...ตั้งแต่คุณนี้ประกาศปราบปราม  
พวกเหวียนเป็นผลสำเร็จลงแล้ว ได้สละทอดทิ้งกิจการกระทำของก๊กเหมิง บัดนี้  
พวกเขาได้เกิดความแตกร้างกันแล้ว สิ่งก้ำบังหน้าเพื่อหลอกลวงต่อประชาชนของ  
เราถูกทำลายปรากฏแล้ว เป็นโอกาสของพวกเราที่กระทำการชี้แจงถึงเวลาแล้ว  
พวกเราจะได้ระเบิดโทษแลความชั่วช้าของพวกเขาให้หมด ชัดขวางพวกเขา ทำ  
สงครามแก่งแย่ง ทำให้พวกเราต้องได้รับความลำบากอย่างแสนสาหัส เราต้องใช้ฝ  
มืออย่างที่ไม่เคยทำลายคนทหารชั่วช้ารุ่นก่อนนั้นมาชกต่อหน้าพวกเรา<sup>68</sup>

<sup>67</sup> เรื่องเดียวกัน.

<sup>68</sup> หจข. ร.7 ม.26.5 ข /23 คำแปลหนังสือพิมพ์ฮัวเหมินซินป้อ วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ.2472.

เนื่องจากรัฐบาลจีนมีความเห็นว่าค่ากล่าวของหนังสือพิมพ์ตงฮัวมีนโป่นั้นไม่มีมูลความจริง และมีเจตนาที่จะหลอกลวงให้ประชาชนเข้าใจรัฐบาลของก๊กมินตั๋งผิด เพื่อให้ชาวจีนในเมืองไทยเอาใจออกห่าง เพื่อที่จะได้ไม่ให้การสนับสนุนรัฐบาลพรรคก๊กมินตั๋ง<sup>69</sup> และในเวลาต่อมาหนังสือพิมพ์ของเซียวฮุดเสงก็ยังสามารถนำเสนอบทความโจมตีหนังสือพิมพ์ตงฮัวมีนโป่ว่า

ยังมีพวกที่เหลือเศษจากต้นกวางเหม็งซึ่งเป็นปฏิปักษ์ ชุมนุมอยู่ในคนหนังสือพิมพ์ตงฮัวมีนโป เข้าร่วมกับพวกบรรณาธิการที่เป็นปฏิปักษ์กับเรา รุมกันออกความเห็นและโฆษณาการที่เป็นปฏิปักษ์ต่าง ๆ เหมือนฝูงสุนัข กัดขาชาวเป็นดำ ๆ เป็นขาว เขาถูกเป็นผิด ๆ เป็นถูก เจตนาจะโค่นคนสำคัญกับรัฐประชาบาล และพวกสมมาคมก๊กมินตั๋งให้ล้ม ผลที่สุดซึ่งจะทำให้ชนชาติจีนสิ้นสูญย่นั้น ก็คือพวกเหล่านี้เอง เพื่อนร่วมชาติเราควรต้องจำหน้าตงฮัวมีนโปไว้ แล้วรวมอยู่ในวงแนวรบเดียวกัน ประเด็นหน้ากับคนหนังสือพิมพ์ตงฮัวมีนโปที่ออกความเห็นเป็นปฏิปักษ์ โจมตีเสียให้หน้าใจ จึงจะกู้ชาติจีนเราได้ มิฉะนั้นในไม่ช้าจะต้องเป็นเหยื่อบนเตียงของผู้มีอำนาจ<sup>70</sup>

จากการที่หนังสือพิมพ์ตงฮัวมีนโปเป็นหนังสือพิมพ์ฝ่ายตรงข้ามกับเซียวฮุดเสง และในขณะนั้นเมืองจีนได้เกิดการแตกแยกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ ก็คือ ก๊กมินตั๋งกับคอมมิวนิสต์ ทำให้สันนิษฐานได้ว่ากลุ่มชาวจีนที่ออกหนังสือพิมพ์ตงฮัวมีนโป่นั้นน่าที่จะให้การสนับสนุนคอมมิวนิสต์ ซึ่งได้มีหลักฐานที่กล่าวถึงการให้การสนับสนุนฝ่ายคอมมิวนิสต์ของหนังสือพิมพ์ตงฮัวมีนโป หนังสือพิมพ์ของเซียวฮุดเสงจึงมีหนังสือถึงกองโฆษณาแห่งสภาคกลางของรัฐบาลจีนซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้หนังสือพิมพ์ตงฮัวมีนโปได้รับการตักเตือนดังที่ได้กล่าวไปแล้ว แต่การตักเตือนไม่ได้ผล รัฐบาลจีนจึงเห็นว่าควรจะปราบปรามหนังสือพิมพ์ของฝ่ายคอมมิวนิสต์อย่างจริงจัง จึงได้มีคำสั่งห้ามหนังสือพิมพ์ตงฮัวมีนโปไม่ให้เข้าเมืองจีน และไม่อนุญาตให้สมาชิกของคณะก๊กมินตั๋งซื้ออ่าน<sup>71</sup> เพื่อจะเป็นการปราบปรามการเคลื่อนไหวของฝ่ายตรงข้าม

จากความแตกแยกระหว่างเซียวฮุดเสงกับหนังสือพิมพ์ตงฮัวมีนโป่นั้น นอกจากจะแสดงให้เห็นว่าชาวจีนในเมืองไทยไม่ได้มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันโดยตลอด แต่จะมีการแตกแยกกันตามกลุ่มการเมืองต่าง ๆ ในเมืองจีนแล้ว ยังแสดงให้เห็นว่าชาวจีนในเมืองไทยในช่วงเวลาดังกล่าวยังคงมีความผูกพันกับเมืองจีนอยู่มาก ทำให้ชาวจีนในเมืองไทยเข้าไปเกี่ยวข้องกับ การเคลื่อนไหวทางการเมืองภายในเมืองจีน โดยการให้การสนับสนุนกลุ่มการเมืองต่าง ๆ ในเมืองจีน ซึ่งการที่ชาว

<sup>69</sup> เรื่องเดียวกัน.

<sup>70</sup> หจช. ร.7 ม.26.5 ข / 29 คำแปลหนังสือพิมพ์ฮัวเซียมซินโป วันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ.2472.

<sup>71</sup> หจช. ร.7 ม.26.5 ข / 34 คำแปลหนังสือพิมพ์ฮัวเซียมซินโป วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2472.

จีนยังคงมีความผูกพันกับเมืองจีนอยู่มากดังกล่าวกว่า จึงอาจจะเป็นสาเหตุที่ทำให้รัฐบาลไทยต้องคอยพยายามติดตามและ “ควบคุม” การเคลื่อนไหวต่าง ๆ ของชาวจีน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเคลื่อนไหวที่เกี่ยวข้องกับการเมือง เมื่อเมืองจีนได้เปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นสาธารณรัฐแล้ว เนื่องจากภายหลังการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวนั้น ทำให้แนวความคิดทางการเมืองของจีนแตกต่างจากรูปแบบการเมืองการปกครองของไทย ซึ่งรัฐบาลไทยมีต้องการที่จะให้แนวความคิดทางการเมืองดังกล่าวของจีนเข้ามาเผยแพร่ในเมืองไทย นอกจากนั้นแล้วการที่ชาวจีนยังคงเข้าไปเกี่ยวข้องกับการเคลื่อนไหวทางการเมืองในเมืองจีนนั้น ยังทำให้เป็นการยากขึ้นที่จะผสมกลมกลืนชาวจีนให้กลายเป็น “คนไทย” จึงทำให้รัฐบาลไทยในช่วงระยะเวลาที่ทำการศึกษามีความพยายามที่จะออกนโยบายเพื่อที่จะควบคุมชาวจีนทางด้านการเมืองมากกว่าการควบคุมทางด้านเศรษฐกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าฯ ดังจะเห็นได้จากกฎหมายของรัฐบาลไทยที่ออกในช่วงเวลานี้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับชาวจีนนั้นจะแสดงให้เห็นถึงความต้องการที่จะควบคุมชาวจีนในทางการเมือง ดังเช่น พระราชบัญญัติแปลงชาติ ร.ศ.130, พระราชบัญญัติเนรเทศ ร.ศ.131, พระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ.2456, พระราชบัญญัติสมาคม พ.ศ.2457, พระราชบัญญัติคนต่างประเทศเข้าเมือง พ.ศ.2460, พระราชบัญญัติโรงเรียนราษฎร พ.ศ.2461, พระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ.2464 และพระราชบัญญัติสมุดเอกสารและหนังสือพิมพ์ พ.ศ.2465<sup>72</sup>

เหตุการณ์เกี่ยวกับพิธีฝังศพขุนยัดเขนนอกจากที่จะมีความสัมพันธ์กับการเคลื่อนไหวของเซียวฮุดเสง ซึ่งเป็นเหตุให้เซียวฮุดเสงได้รับการโจมตีที่ไม่เข้าร่วมพิธีดังกล่าวแล้ว การฝังศพขุนยัดเขนยังมีความสัมพันธ์กับเหตุการณ์การเคลื่อนไหวทางการเมืองของชาวจีนในเมืองไทยอีกด้วย กล่าวคือ ชาวจีนในเมืองไทยนำโดยสโมสรจีนกรุงเทพฯ ที่มีเซียวฮุดเสงเป็นผู้นำ ได้ทำการขออนุญาตรัฐบาลไทยเพื่อที่จะทำการประชุมชาวจีนในเมืองไทยเพื่อแสดงความเคารพและบุชารูปขุนยัดเขนในวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2472 ซึ่งตรงกับวันที่มีการทำพิธีฝังศพขุนยัดเขนที่เมืองจีน แต่ทางรัฐบาลไทยได้สืบทราบมาว่าการที่สโมสรจีนกรุงเทพฯ จะจัดการประชุมดังกล่าวนั้นจะเป็นไปเพื่อการนัดหมายเรียกสมาชิกพวกคณะก๊กมินตั๋งทั่วเมืองไทยให้เข้ามาประชุมร่วมกัน และมีวัตถุประสงค์ที่จะเผยแพร่ลัทธิชาตินิยมของขุนยัดเขนด้วย ทางรัฐบาลไทยจึงไม่อนุญาตให้สโมสรจีนกรุงเทพฯ จัดการประชุมดังกล่าว แต่ไม่ห้ามการที่ชาวจีนจะทำการเคารพบุชารูปขุนยัดเขนเป็นการส่วนตัวภายในครอบครัวของตนเอง<sup>73</sup>

<sup>72</sup> พวงร้อย กล่อมเอียง, “พระบรมราชาธิบายเกี่ยวกับปัญหาชาวจีนในพระราชอาณาเขต รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว”, หน้า 168 –174, 214-226 และ 309-314.

<sup>73</sup> หจข. ร.7 ม.18/8 หนังสือของสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระนครสวรรค์ วรพินิต เสนาบดีกระทรวงมหาดไทย ถึงเจ้าพระยามหิธร ราชเลขาธิการ, ลงวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ.2472.

ถึงแม้รัฐบาลไทยจะห้ามการจัดการประชุมดังกล่าวของสโมสรจีนกรุงเทพฯ แล้ว แต่ทางรัฐบาลไทยก็ยังไม่วางใจจึงได้มีการติดตามความเคลื่อนไหวของคณะก๊กมินตั๋งในเมืองไทย ทั้งสโมสรจีนกรุงเทพฯ และหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินโปของเซียวฮุดเสง ซึ่งก็ปรากฏว่า ในวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ.2472 หนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินโปของเซียวฮุดเสงได้นำประกาศเป็นคำสั่งของกองอำนาจการกลางก๊กมินตั๋งเมืองจีน ถึงสาขาใหญ่ในกรุงเทพฯ มีคำสั่งให้พวกจีนในเมืองไทยชักธงครึ่งเสา ตั้งแต่วันที่ 26 พฤษภาคม ถึงวันที่ 1 มิถุนายน และให้ไว้ทุกข์งดการรื่นเริง 7 วัน กับให้ส่งคณะสาขาในความปกครองปฏิบัติตามกำหนดการณ์ดังกล่าวโดยทั่วกัน ซึ่งจากประกาศดังกล่าวที่นำเสนอนี้ในหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินโปนั้น ทำให้ทางรัฐบาลไทยทราบอย่างชัดเจนว่าก๊กมินตั๋งมีสาขาใหญ่อยู่ในเมืองไทย โดยมีสโมสรจีนกรุงเทพฯ ที่มีเซียวฮุดเสงเป็นหัวหน้านั้นเป็นสำนักงานใหญ่ของสาขาใหญ่ก๊กมินตั๋งในเมืองไทย และยังมีสาขที่ตั้งอยู่ตามที่ต่าง ๆ อีกมาก<sup>74</sup> ต่อมาหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินโปฉบับวันที่ 29 พฤษภาคม ยังได้นำเสนอประกาศตักเตือนให้ชาวจีนในเมืองไทยระลึกถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ.2468 ที่อังกฤษได้กระทำกับชาวจีนในเซียงไฮ้ ซึ่งเป็นการย่ำเตือนให้ชาวจีนเกลียดชังอังกฤษขึ้นอีก<sup>75</sup>

จากการนำเสนอบทความต่าง ๆ ของหนังสือพิมพ์ของเซียวฮุดเสง จึงทำให้รัฐบาลไทยได้ให้ตำรวจไปคอยตรวจตราที่สโมสรจีนกรุงเทพฯ ในวันที่ 1 มิถุนายน ซึ่งเป็นวันที่ทางสโมสรได้ขออนุญาตจัดประชุมเพื่อเคารพรูปหุ่นยันตเซน แต่ทางรัฐบาลไทยไม่อนุญาตดังกล่าวมาแล้ว และเมื่อตำรวจไปถึงก็เห็นชาวจีนหลายคนได้เข้าไปในสโมสรจีนกรุงเทพฯ ตำรวจจึงได้เข้าไปห้ามและยกเลิกการประชุมดังกล่าว โดยถือว่าการประชุมบุคคลภายนอกที่ไม่ใช่สมาชิกของสโมสรนั้นเป็นการผิดต่อวัตถุประสงค์ของสโมสร และคณะก๊กมินตั๋งยังมีได้จดทะเบียนจัดตั้งเป็นสมาคมตามพระราชบัญญัติสมาคม พ.ศ.2457 ดังนั้นการประชุมของสมาชิกก๊กมินตั๋งจึงผิดกฎหมาย

เมื่อตำรวจได้ยกเลิกการประชุมแล้ว ก็ได้ยึดสมุดบัญชีรายชื่อของผู้ที่มาประชุมในวันนั้น ทำให้ทางรัฐบาลไทยทราบว่าการประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมของคณะก๊กมินตั๋งที่รัฐบาลเคยคาดไว้ เนื่องจากมีรายชื่อของสาขาก๊กมินตั๋งในเมืองไทยมารวมประชุมรวมกันเป็นจำนวนมาก คือ นอกจากสมาชิกของสโมสรจีนกรุงเทพฯ ที่เป็นสาขาใหญ่ของก๊กมินตั๋งในเมืองไทยแล้ว ยังมีกิ่งสาขาที่ 1 จังหวัดพระนคร กิ่งสาขาที่ 2 ประจันตคาม กิ่งสาขาที่ 3 วัดเสน กิ่งสาขาที่ 4 นครนายก กิ่งสาขาที่ 5 โคราช กิ่งสาขาที่ 6 หลังสวน กิ่งสาขาที่ 7 สะแกกรัง กิ่งสาขาที่ 8 บางอันมอย (เป็นชื่อ

<sup>74</sup> เรื่องเดียวกัน, รายงานของพระยาอธิกรณ์ประกาศ ถึงสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระนครสวรรค์วรพินิต, ไม่ปรากฏวันที่.

<sup>75</sup> หจข. ร.7 ม.26.5 ข /27 คำแปลหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินโป วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ.2472.

จีนไม่ทราบว่าจะอยู่ที่ใด) กิ่งสาขาที่ 9 เชียงราก นอกจากนี้ยังมีกิ่งสาขาตามจังหวัดต่าง ๆ อีก 29 แห่ง

จากการที่สโมสกรุงเทพฯ ได้ละเมิดคำสั่งรัฐบาลไทยที่ห้ามมีการประชุมชาวจีน ได้จัดการประชุมชาวจีนที่มีหลักฐานทำให้เชื่อได้ว่าเป็นการจัดการประชุมของสาขาก๊กมินตั๋งในเมืองไทยซึ่งเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายดังได้กล่าวไปแล้ว ทำให้รัฐบาลไทยเห็นว่าควรที่จะเอาผิดแก่พวกที่ได้กระทำการเผยแพร่และขัดขวางคำสั่งห้ามปรามของเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งหมายรวมถึงทั้งสโมสรจีนกรุงเทพฯ ที่ได้กระทำผิดกฎหมายเป็นครั้งที่ 2 แล้ว โดยในครั้งแรกได้ประชุมคิดพิมพ์ประกาศวันที่ระลึกที่เมืองจีนถูกชาวต่างประเทศกดขี่แย่งดินแดน โดยได้พิมพ์ประกาศดังกล่าวในหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินโป ฉบับวันที่ 8 - 9 มีนาคม พ.ศ.2471 เพื่อชักชวนให้ชาวจีนในเมืองไทยทราบกำหนดการเกี่ยวกับการประชุมในวันที่ระลึกต่าง ๆ มีข้อความที่ส่งผลกระทบต่อประเทศต่าง ๆ ที่มีสัญญาทางพระราชไมตรีกับไทย ดังข้อความที่ปรากฏในประกาศว่า

วันที่ ๕ พฤศจิกายน เป็นวันที่ระลึกเรื่องคดีที่เกิดขึ้นณะเมืองจีนนานพู่ ให้หยุดเปิดการประชุมแกลงถึงเรื่องการทำร้ายของพวกที่ถือลัทธิ "ตั้งอกจุหนีง" (อิมพีเรียลลิสม์) ที่ได้กระทำในเวลานั้น...

วันที่ ๙ เดือนพฤศจิกายน เป็นวันที่ประเทศได้รับความขายหน้า ให้เปิดการประชุมเล็กเชอร์รี่กล่าวถึงข้อสัญญา อันเป็นวิธีดำเนินการตามกุศโลบายของญี่ปุ่น ๒๑ ข้อ...

วันที่ 30 เดือนพฤศจิกายน เป็นวันที่ระลึกของเรื่องที่เกิดขึ้นที่เมืองเซียงไฮ้เนื่องจากชาวอังกฤษยิงชาวจีนตาย ให้เปิดการประชุมและเล็กเชอร์รี่กล่าวถึงเรื่องที่เซียงไฮ้กับที่ต่างๆ ถูกฆ่าตายอย่างน่าทุเรศ...

วันที่ 7 เดือนกันยายน เป็นวันที่ระลึกของสัญญาที่ทำขึ้นเมื่อปีซินทิว (พ.ศ. ๒๔๔๓) อันเป็นสัญญาที่ประเทศจีนได้รับความอับอาย ให้เปิดการประชุมและเล็กเชอร์รี่กล่าวถึงทหารของชาติทั้งแปดเข้าไปยังกรุงปักกิ่งทำสัญญากับประเทศจีน ทำให้ประเทศจีนได้รับความเสื่อมเสียหลายประการ<sup>76</sup>

และถ้ามีการจัดการประชุมตามกำหนดการดังกล่าวก็อาจจะก่อให้เกิดความวุ่นวายขึ้นในเมืองไทยได้ การกระทำดังกล่าวของสโมสรจีนกรุงเทพฯ ซึ่งเป็นผู้คิดพิมพ์ประกาศนั้น จึงขัดต่อการรักษาความสงบเรียบร้อยในเมืองไทย และในครั้งนั้นสโมสรจีนกรุงเทพฯ ยังได้ฝ่าฝืนคำสั่งของทางการไทยจัดการประชุมเพื่อเคารพรูปชุนยัดเซน ซึ่งถือว่าเป็นการกระทำผิดกฎหมายเป็นครั้งที่ 2 และหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินโป ที่ได้เคยกระทำผิดมาก่อนในการนำเสนอข่าวและความเห็นชัก

<sup>76</sup> หจข. ร.7 ม.26.5ข/20 คำแปลหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินโป ฉบับวันที่ 8 - 9 มีนาคม พ.ศ.2471.



ชวนให้ชาวจีนเกลียดชังชาวต่างประเทศซึ่งเป็นปฏิบัติแก่การปกครองที่อาจจะทำให้เกิดเหตุร้ายขึ้นได้ จึงทำให้นหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินไปถูกปิดมาแล้วครั้งหนึ่งเมื่อปี พ.ศ.2468 ด้วยรัฐบาลไทยเห็นว่าการลงโทษหน่วยงานทั้งสองของก๊กมินตั๋งนี้จะเป็นการปราบปรามที่จะทำให้อีกก๊กมินตั๋งในไทยเกิดความเกรงกลัวได้<sup>77</sup>

แต่อย่างไรก็ตาม ก็ไม่ปรากฏหลักฐานว่ารัฐบาลไทยได้ลงโทษอย่างใดต่อหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินไปและสโมสรจีนกรุงเทพฯ ซึ่งรัฐบาลไทยก็คงจะยังมีได้ลงโทษรุนแรงแต่อย่างใด เพราะหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินไปยังคงพิมพ์จำหน่ายต่อมาได้จนกระทั่งได้ปิดตัวเองในปี พ.ศ.2473<sup>78</sup> ส่วนสโมสรจีนกรุงเทพฯ ก็ยังคงดำเนินกิจการต่อมาจนกระทั่งได้เลิกถอนสมาคมในเดือนเมษายน พ.ศ. 2474 ทั้งนี้เนื่องจากการเดินทางมากรุงเทพฯ ของนายคี้ฮั่ว เพื่อทำหน้าที่เป็นตัวแทนพรรคก๊กมินตั๋ง สาขาต่างประเทศเพื่อเดินทางไปเข้าร่วมประชุมใหญ่ที่นานกิง ทำให้ทางการไทยได้มีคำสั่งให้เนรเทศนายคี้ฮั่ว แต่นายคี้ฮั่วปฏิเสธ เจ้าหน้าที่จึงเข้าตรวจค้นสโมสรจีนกรุงเทพฯ ในวันที่ 8 เมษายน พ.ศ.2474 ซึ่งได้พบทั้งตัวนายคี้ฮั่วและยังพบเอกสารอีกเป็นจำนวนมากที่ใช้เป็นหลักฐานยืนยันฐานะการเป็นสาขาใหญ่ของพรรคก๊กมินตั๋งในเมืองไทยของสโมสรจีนกรุงเทพฯ ได้เป็นอย่างดี<sup>79</sup> จึงทำให้พระยาอธิกรณ์ประกาศตั้งข้อกล่าวหาในการทำความผิดของสโมสรจีนกรุงเทพฯ เพื่อการเพิกถอนการเป็นสโมสร และหนึ่งในข้อกล่าวหาก็คือการที่เซียวฮุดเสงได้ละเมิดทณฑ์บน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการที่เซียวฮุดเสงถูกลงโทษทำทณฑ์บนจากความผิดในการเป็นผู้นำการปิดสินค้าญี่ปุ่นในปี พ.ศ. 2471 นั้นมีผลต่อการที่ทางการไทยจะมีคำสั่งให้เลิกถอนสมาคมของสโมสรจีนกรุงเทพฯ แต่ก่อนที่ทางการไทยจะดำเนินการใด ๆ กับสโมสรจีนกรุงเทพฯ คณะกรรมการของสโมสรจีนกรุงเทพฯ ก็ได้ขอร้องต่อพระยาอธิกรณ์ประกาศ ที่จะเลิกถอนสมาคมเอง พระยาอธิกรณ์ประกาศยินยอมตามคำขอร้อง เพราะเห็นว่าเป็นองค์การที่ตั้งมานานและมีชื่อเสียง ดังนั้นสโมสรจีนกรุงเทพฯ จึงยุติบทบาทและการเคลื่อนไหวอย่างเป็นทางการ ตั้งแต่เดือนเมษายน พ.ศ.2474<sup>80</sup>

การเลิกกิจการของสโมสรจีนกรุงเทพฯ และการปิดตัวเองของหนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมซินไปนั้น นับว่ามีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงบทบาทและการเคลื่อนไหวของเซียวฮุดเสง จากแต่

<sup>77</sup> หจข. ร.7 ม.18/8 รายงานของพระยาอธิกรณ์ประกาศ ถึงสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระนครสวรรค์ วรพินิต, ไม่ปรากฏวันที่.

<sup>78</sup> อมร สีนุญเรือง, อนสรณ์งานพระราชทานเพลิงศพคุณหญิงอมร สีนุญเรือง ณ เมรุวัดมกุฏกษัตริยาราม วันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ.2540.

<sup>79</sup> แผนก 4 (สมาคม) กองกำกับการ 3 สันติบาล กรมตำรวจ, รายงานพระยาอธิกรณ์ประกาศถึงเสนาบดีกระทรวงมหาดไทย. อ้างถึงใน ปราวรณา โกเมน. "สมาคมชาวจีนในกรุงเทพฯ พ.ศ.2440-2488", หน้า 308 – 309.

<sup>80</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 309.

เดิมที่เซียวฮุดเสงจะทำการเคลื่อนไหวด่าง ๆ ในเมืองไทยผ่านทางองค์กรที่เขาเป็นผู้นำ และผ่านทางหนังสือพิมพ์ของเขาเป็นสำคัญ แต่เมื่อ “สื่อ” ทั้งสอง ซึ่งได้แก่ หนังสือพิมพ์ฮั่วเซียมชินไป และ สโมสรจีนกรุงเทพฯ ที่เซียวฮุดเสงใช้ในการแสดงบทบาทและการเคลื่อนไหวในเมืองไทยได้ยกเลิกไป จึงอาจจะส่งผลต่อการ “ยุติ” บทบาทและการเคลื่อนไหวทางการเมืองของเซียวฮุดเสงภายในเมืองไทย โดยภายหลังจากการเลิกถอนสมาคมของสโมสรจีนกรุงเทพฯ แล้วเซียวฮุดเสงได้เดินทางไปรับตำแหน่งทางการเมืองในเมืองจีน โดยในช่วงนั้นภายในพรรคก๊กมินตั๋งได้เกิดการแตกแยกออกเป็น 2 ฝ่าย เนื่องจากการขัดแย้งเกี่ยวกับเนื้อหาสาระในการร่างรัฐธรรมนูญการปกครองประเทศของจีน ซึ่งเจียงไคเช็คปรารถนาให้ธรรมนูญที่ร่างขึ้นนั้นมีเนื้อหาสาระในการรับรองอำนาจของตน ในขณะที่ผู้อื่นหมิ่น ประธานรัฐสภาผู้นิยมในระบอบประชาธิปไตยไม่ยอมทำตามความปรารถนาของเจียงไคเช็ค การปฏิเสธของผู้อื่นหมิ่นได้เป็นเหตุให้เขาถูกเจียงไคเช็คจับกุมตัวมาควบคุมไว้ เหตุการณ์ครั้งนี้ได้นำมาซึ่งความไม่พอใจของฝ่ายตรงข้ามของเจียงไคเช็ค ซึ่งได้รวมตัวกันจัดตั้งรัฐบาลของตนขึ้นมาที่มณฑลกวางตุ้ง เรียกกันว่า “รัฐบาลกวางตุ้ง” เพื่อให้เห็นว่าเป็นคนละฝ่ายกับ “รัฐบาลนานกิง” ของเจียงไคเช็ค และภายหลังจากที่รัฐบาลกวางตุ้งได้เปลี่ยนชื่อ โดยเรียกอย่างเป็นทางการใหม่ว่า “คณะกรรมการการเมืองประจำภาคหฺรดี” โดยมีผู้อื่นหมิ่นเป็นผู้นำด้านทฤษฎีให้กับคณะกรรมการชุดนี้ภายหลังจากที่เขาได้รับการปล่อยตัว<sup>81</sup>

ความแตกแยกทางการเมืองในจีนได้ส่งผลมายังชาวจีนในไทยด้วย จากเอกสารกึ่งทางการของฝ่ายก๊กมินตั๋งในไทยเรื่อง “ประวัติตงฮ่วยก๊วน (สมาคมจงหัวแห่งประเทศไทย)” ได้กล่าวถึงเหตุการณ์ในช่วงนี้ว่า เมื่อเกิดเหตุการณ์ญี่ปุ่นยึดแมนจูเรียขึ้นมาแล้ว (พ.ศ. 2474 ) ก๊กมินตั๋งก็เกิดการแตกแยกเป็น 2 ฝ่าย คือ “ฝ่ายศูนย์กลาง” กับ “ฝ่ายหฺรดี” สาขาใหญ่ก๊กมินตั๋งในไทยก็แตกแยกเป็น 2 ฝ่ายไปด้วย<sup>82</sup> ซึ่งการเปลี่ยนแปลงในครั้งนี้ก็ได้ส่งผลกระทบต่อบทบาทของเซียวฮุดเสงเป็นอย่างมาก โดยทำให้เซียวฮุดเสงเป็นผู้นำคนสำคัญของ “ฝ่ายหฺรดี” ซึ่งมีอิทธิพลต่อการเมืองของชาวจีนในไทยสูงกว่า และการเปลี่ยนแปลงในครั้งนี้เมื่อประกอบกับการหมดบทบาทของสโมสรจีนกรุงเทพฯ แล้วจึงได้ส่งผลให้เซียวฮุดเสงได้เดินทางไปใช้ชีวิตอยู่ในกวางตุ้ง เพื่อทำงานทางการเมืองให้กับรัฐบาลกวางตุ้ง<sup>83</sup> ของฝ่ายหฺรดี โดยในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2474 เซียวฮุดเสงก็ได้รับตำแหน่งเป็น 1 ใน 21 คนของคณะกรรมการของรัฐบาลกวางตุ้ง หลังจากนั้นในเดือนพฤศจิกายนปีเดียวกัน เมื่อมีการประชุมสมัชชาใหญ่ครั้งที่ 4 ซึ่งฝ่ายเจียงไคเช็คและฝ่ายหฺรดีได้แยกกันจัดการ

<sup>81</sup> เอิฉี มูราชิมา. การเมืองจีนสยาม : การเคลื่อนไหวทางการเมืองของชาวจีนโพ้นทะเลในประเทศไทย ค.ศ. 1924 – 1941. หน้า 26.

<sup>82</sup> หนังสือครบรอบ 60 ปี ของสมาคมจงหัวแห่งประเทศไทย (กรุงเทพฯ), พ.ศ. 2510. อ้างถึงใน เรื่องเดียวกัน, หน้า 27.

<sup>83</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 27.

ประชุม เชี่ยวสุตเสงก็ได้รับเลือกตั้งเป็น 1 ในคณะผู้บริหารพรรคก๊กมินตั๋ง ฝ่ายhardt และในการประชุมสมัชชาใหญ่ครั้งที่ 5 ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2478 ซึ่งเป็นการประชุมร่วมกันทั้ง 2 ฝ่าย เชี่ยวสุตเสงก็ได้รับเลือกตั้งให้เป็นคณะกรรมการกลางผู้ควบคุมกฎอีกครั้งหนึ่ง<sup>84</sup> (หลังจากที่เคยดำรงตำแหน่งนี้มาแล้ว ในปี พ.ศ. 2472) แต่การเข้าไปรับตำแหน่งทางการเมืองในเมืองจีนในครั้งนี้ของเชียวสุตเสงถึงแม้จะทำให้เชียวสุตเสงต้องเข้าไปอยู่ในเมืองจีนเป็นเวลานานกว่าทุก ๆ ครั้งที่ผ่านมา แต่ก็มิได้ทำให้เชียวสุตเสงเปลี่ยนแปลงความคิดที่จะละทิ้งความเป็น "ไทย" แล้วตัดสินใจที่จะไปใช้ชีวิตอยู่ในเมืองจีนตลอดไป เพราะปรากฏว่าในที่สุดเชียวสุตเสงก็ได้เดินทางกลับมาอยู่เมืองไทยในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2479

เมื่อเชียวสุตเสงได้กลับมาใช้ชีวิตอยู่ในเมืองไทยแล้ว เขาก็เริ่มมีสุขภาพที่ทรุดโทรมลง แต่เขาก็ยังคงมีความมุ่งมั่นที่เกี่ยวกับประเทศจีนอยู่หนึ่งเรื่องซึ่งเป็นเรื่องที่เขามีความเป็นห่วงต่อเมืองจีนเสมอมา ก็คือเรื่อง "อิสรภาพและเอกราช" ของเมืองจีน ซึ่งเชียวสุตเสงต้องการที่จะให้ความช่วยเหลือเมืองจีนเพื่อให้รอดพ้นจากการรุกรานของญี่ปุ่น ที่ได้เกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2480 เขาจึงยังมีจิตใจที่มุ่งมั่นเด็ดเดี่ยวในการต่อต้านญี่ปุ่น และระหว่างที่เขาอยู่ในเมืองไทยเขาก็ได้เสนอแนวทางในการต่อต้านญี่ปุ่นให้แก่เจียงไคเช็คอยู่หลายครั้ง ทำให้เจียงไคเช็คได้เชิญชวนให้เขาเข้าร่วมกับรัฐบาลจุงกิง แต่เขาได้ปฏิเสธ ซึ่งนอกจากจะติดปัญหาสุขภาพแล้ว ก็คงจะเป็นเพราะความรักและความผูกพันที่เชียวสุตเสงมีให้กับเมืองไทย ดังความตั้งใจของเขาที่ได้กล่าวกับบุตรสาว (อมร สิบญู เรื่อง) ในวันแต่งงานที่เชียวสุตเสงไม่สามารถมาร่วมงานเนื่องจากติดธุระในเมืองจีนแต่ได้ส่งข่าวมาบอกว่า "ท่านตั้งใจแน่วแน่ที่จะพาลูกชายพร้อมทั้งตัวท่านเองกลับมาอยู่และตายในเมืองไทย"<sup>85</sup> ซึ่ง

<sup>84</sup> เออจิ มูราชิมา, การเมืองจีนสยาม : การเคลื่อนไหวทางการเมืองของชาวจีนโพ้นทะเลในประเทศไทย ค.ศ. 1924 - 1941. หน้า 2.

ภายหลังการเสียชีวิตของฮุ่ยอันหมิน ในวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2479 รัฐบาลนานกิงได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการก๊กมินตั๋งครั้งที่ 2 ในวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2479 มีมติให้ยุบสลายคณะกรรมการเมืองประจำภาคhardt อีก 3 วันต่อมาฝ่ายของเชียวสุตเสงก็ได้จัดการประชุมของฝ่ายตนขึ้นมาบ้าง โดยที่ประชุมมติไม่ยอมรับมติของรัฐบาลนานกิง เมื่อเป็นเช่นนี้ รัฐบาลนานกิงจึงมอบหมายให้หยูฮั่นโหมว ลงมาควบคุมสถานการณ์ที่กวางตุ้ง ซึ่งเป็นที่ตั้งของฝ่ายhardt และส่งผลให้ฝ่ายhardt สลายตัวไปในที่สุด โดยแกนนำและสมาชิกจำนวนไม่น้อยได้หลบหนีไปยังฮ่องกง ส่วนเชียวสุตเสงได้เดินทางต่อมายังกรุงเทพฯ

ได้เกิดเหตุการณ์ปะทะกันระหว่างทหารจีนและทหารญี่ปุ่น ที่ตำบลเกาะลูเกาเจียวนอกกรุงปักกิ่ง เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2480 เหตุการณ์นี้เองได้กลายเป็นที่มาของสงครามระหว่างจีนและญี่ปุ่น โดยไม่มีการประกาศอย่างเป็นทางการ และได้ขยายตัวเป็นสงครามขนาดใหญ่ ปรากฏว่าภายใน 2 ปี ของการสู้รบ ญี่ปุ่นก็สามารถครอบครองมณฑลชายทะเลได้ทั้งหมด และยึดเมืองสำคัญ เช่น นานกิง เชียงไต้ ปักกิ่ง กวางตุ้ง รวมทั้งเมืองท่าซัวเถา ใน พ.ศ. 2482 จึงทำให้รัฐบาลกลางของจีนภายใต้การนำของเจียงไคเช็คต้องหนีไปตั้งอยู่ที่จุงกิง

<sup>85</sup> อมร สิบญู เรื่อง, อนุสรณ์งานพระราชทานเพลิงศพคุณหญิงอมร สิบญู เรื่อง. หน้า 42.

เซียวฮุดเสงก็ได้ทำตามความตั้งใจของตน โดยเซียวฮุดเสงได้ถึงแก่กรรมที่กรุงเทพฯ ในวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2482 เมื่อมีอายุได้ 75 ปี<sup>86</sup>

### 5.5 บทสรุป

สืบเนื่องจากเหตุการณ์ที่ตำรวจไทยได้เข้ายกเลิกการประชุมที่สโมสรจีนกรุงเทพฯ เพื่อทำการเคารพรูปขุนยัดเซิน เนื่องจากทางรัฐบาลไทยเห็นว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายเพราะเป็นการจัดการประชุมสาขาที่กิมตั้งในเมืองไทยนั้น แต่ทางรัฐบาลไทยมิได้อธิบายเหตุผลดังกล่าวให้หนังสือพิมพ์ฉบับภาษาไทยทราบ จึงทำให้หนังสือพิมพ์ฉบับภาษาไทยต่างพากันโจมตีการกระทำของรัฐบาลไทยต่อชาวจีนดังกล่าวว่าเป็นการกระทำที่ไม่ยุติธรรม เพราะในขณะที่ชาวต่างชาติชาติอื่นสามารถที่จะแสดงความเคารพต่อบุคคลสำคัญของเขาได้แต่ชาวจีนไม่สามารถกระทำได้<sup>87</sup> ซึ่งแสดงให้เห็นว่า “บรรยาการศ” ที่คนไทยมีต่อคนจีนในขณะนั้นได้เปลี่ยนแปลงไปจากสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าฯ ที่มีการแสดงออกถึงการต่อต้านชาวจีน แต่ในช่วงนี้คนไทยจะแสดงออกถึงความรู้สึกเห็นอกเห็นใจคนจีน และต้องการที่จะให้คนทั้งสองชาติมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน<sup>88</sup> ทั้งนี้ส่วนหนึ่งก็อาจจะเพราะพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าฯ ที่ต้องการให้คนไทยผูกความสัมพันธ์กับคนจีนที่เข้ามาอยู่อาศัยในเมืองไทยให้มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่หนังสือพิมพ์ในช่วงเวลานี้มักจะมีการนำมากล่าวถึงอยู่เสมอ เมื่อเกิดปัญหาในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่าง “คนจีน” กับ “คนไทย” ดังเช่นเมื่อเกิดปัญหาการที่ตำรวจไทยเข้ายุติการประชุมของชาวจีนเพื่อเคารพรูปขุนยัดเซินดังกล่าว หนังสือพิมพ์กรุงเทพฯ เดลิเมต์ ฉบับวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ.2472 ก็ได้แสดงความคิดเห็นว่าการกระทำดังกล่าวของตำรวจนั้นไม่ถูกต้องและเป็น การขัดกับพระบรมราโชวาทของ พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าฯ ดังความว่า

อาการกระทำดังกล่าวแล้วนี้ไม่นับเป็นของชอบด้วยพระราชนิยม ด้วยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เคยพระราชทาน พระบรมราโชวาทไว้ในอันที่จะได้ทรงผูกความสัมพันธ์สนธิระวางชนชาติเรากับชนจีนที่เข้ามาพึ่งพระบรมโพธิสมภาร<sup>89</sup>

จากการที่เซียวฮุดเสงได้กลับเข้าไปรับตำแหน่งทางการเมืองในเมืองจีนกับฝ่ายหรีดของกิมตั้งนั้นได้แสดงให้เห็นว่าเซียวฮุดเสงมิได้เปลี่ยนแปลงการให้การสนับสนุนทางการเมืองไปสนับสนุนคอมมิวนิสต์ดังที่หนังสือพิมพ์ตั้งฮั่วมีนป้อเคยกล่าวหาเขาในการที่เขามิได้เข้าร่วมพิธีฝังศพขุนยัดเซิน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเซียวฮุดเสงเป็นผู้ที่ยึดมั่นในอุดมการณ์ในการให้การสนับสนุน

<sup>86</sup> ประชาชาติ, 2 มิถุนายน พ.ศ. 2482.

<sup>87</sup> “ตำรวจกับสโมสรจีน” กรุงเทพฯ เดลิเมต์. วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ.2472.

<sup>88</sup> “ตำรวจกับสโมสรจีน” กรุงเทพฯ เดลิเมต์. วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ.2472.

<sup>89</sup> เรื่องเดียวกัน.

ก็กิมดั่งของซุนยัดเชนมาตั้งแต่ต้นและให้การสนับสนุนตลอดมาไม่ว่าการเมืองในเมืองจีนจะเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในลักษณะใดก็ตาม

แต่อย่างไรก็ตาม แม้ว่าเซียวฮุดเสงจะให้การสนับสนุนกิมดั่งที่ต้องการให้เมืองจีนปกครองแบบสาธารณรัฐ ซึ่งขัดกับหลักการปกครองของไทย และเซียวฮุดเสงก็ได้เคลื่อนไหวในการให้การสนับสนุนแนวความคิดทางการเมืองดังกล่าวในเมืองไทย แต่เซียวฮุดเสงก็จะพยายามแสดงให้เห็นว่าเขาจะไม่เผยแพร่แนวความคิดทางการเมืองดังกล่าวสู่คนไทย ทั้งนี้เนื่องจากเขาตระหนักดีว่าแนวความคิดทางการเมืองดังกล่าวไม่เป็นที่ต้องการของรัฐบาลไทย เขาจึงได้ยืนยันความเห็นของเขาอยู่โดยตลอดว่า การปกครองของแต่ละประเทศไม่ว่าจะเป็นรูปแบบใด ถ้าประชาชนพลเมืองของประเทศมีความสุขภายใต้การปกครองดังกล่าว การปกครองนั้นก็มีความเหมาะสมกับประเทศนั้นไม่จำเป็นที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงตามอย่างประเทศอื่น<sup>90</sup>

---

<sup>90</sup> “อินเตอรวิวเสนาบดีจีน คำสนทนากับหัวหน้ากิมดั่ง นายเซียวฮุดเสงจะไปเป็นสถานายกกระทรวงว่าการชนชาติจีนในต่างประเทศ” กรุงเทพฯ เดลิเมิลล์, วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ.2469.