

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้วิธีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม แบบสอบถามปลายเปิด โดยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบการวิจัยดังมีรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการสอนศิลปะศึกษาโดยวิธีศิลปวิจารณ์ตามแนวทฤษฎีของ ยีน เอ มิทเลอร์ ที่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะของนักเรียนประถมศึกษาช่วงอายุ 7- 9 ปี ของผู้เชี่ยวชาญ นำเสนอข้อมูลเป็นรายบุคคลตามกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ 3 กลุ่ม ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และผู้เชี่ยวชาญทางด้านศิลปะศึกษา มีประเด็น ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการสอนศิลปะศึกษาในประเด็น
 - จุดประสงค์การเรียนรู้
 - เนื้อหาสาระการเรียนรู้
 - กระบวนการเรียนรู้
 - ขั้นตอนการวิจารณ์
 - สื่อ/ภาพเพื่อการวิจารณ์
 - การประเมินผล

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบแผนการเรียนรู้ จำนวน 13 แผนการเรียนรู้ ทั้ง 3 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และผู้เชี่ยวชาญทางด้านศิลปะศึกษา องค์ประกอบแผนการเรียนรู้ประกอบด้วย

- สาระสำคัญ
- จุดประสงค์การเรียนรู้
- สาระการเรียนรู้
- กิจกรรมการเรียนรู้ในขั้นวิจารณ์
- กิจกรรมปฏิบัติ
- การวัดและการประเมินผล
- ภาพผลงาน
- สื่อวัสดุอุปกรณ์

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการศิลปศึกษาโดยวิธีศิลปวิจารณ์ตามแนวทฤษฎีของ ยีน เอ มิทเลอร์ ที่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะของนักเรียนประถมศึกษาช่วงอายุ 7- 9 ปี

นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา

นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1

1. ข้อมูลทั่วไป

นายประเทศ สุขสถิตย์ อายุ 46 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาโท ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประสบการณ์ด้านหลักสูตรการสอน ศิลปศึกษา 25 ปี นักวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ

2. ข้อมูลรูปแบบการสอนศิลปศึกษา

รูปแบบการสอนศิลปศึกษา

รูปแบบการสอนศิลปศึกษาสามารถนำไปใช้ได้จริง แต่ถ้าจะให้ดียิ่งขึ้นควรปรับในเรื่อง ภาษาให้เข้าใจง่ายกว่านี้

นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2

1. ข้อมูลทั่วไป

นายผดุง พรหมมูล อายุ 55 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาเอก ศึกษาศาสตร์ดุซงึ่บัณฑิต สาขา อุดมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประสบการณ์ด้าน ศิลปศึกษา 21 ปี ปัจจุบันดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายโครงการพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวน ดุสิต

2. ข้อมูลรูปแบบการสอนศิลปศึกษา

รูปแบบการสอนศิลปศึกษา

รูปแบบการสอนศิลปศึกษา ๙ แผนการเรียนรู้สามารถนำไปใช้ได้จริง สามารถส่งเสริมคุณภาพ การรับรู้ทางด้านศิลปะ และการเรียนรู้ของนักเรียนได้ตามวัตถุประสงค์

นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3

1. ข้อมูลทั่วไป

นางนวลลลอบ ทินานนท์ อายุ 42 ปี ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จบการศึกษาระดับปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาศิลปศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร - วิโรฒ ประสบการณ์ด้านการสอนศิลปศึกษา 17 ปี หัวหน้าภาควิชาศิลปศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. ข้อมูลรูปแบบการสอนศิลปศึกษา

รูปแบบการสอนศิลปศึกษา

การนำการวิจัยมาสอนกับเด็กนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้นนั้นเป็นสิ่งที่ดี และควรปลูกฝังให้เด็กตั้งแต่เด็ก ๆ แต่แผนการสอนที่ใช้กับเด็ก 7 – 9 ปี ไม่สอดคล้องกับวัยเด็ก/วุฒิภาวะเด็ก สิ่งสำคัญได้แก่การใช้คำถามในการถามที่ครูเอาตนเองเป็นหลักในการตอบคำถาม การตั้งคำถาม ควรจะดูวุฒิภาวะของเด็กว่ารับรู้ได้แค่ไหน ข้อคำถามละเอียดและซับซ้อน และยากทำให้เด็กไม่เข้าใจ และอาจจะเบื่อหน่าย ภาพที่เป็นสื่อในการถาม บางภาพยากเกินกว่าวัยเด็ก ซับซ้อนและไม่ชัดเจนในเรื่อง เนื้อหาสาระการเรียนรู้บางแผนไม่สอดคล้องกับวัยเด็กเท่าที่ควร กิจกรรมปฏิบัติ บางแผนไม่สอดคล้องกับกระบวนการสอนและสาระการเรียนรู้

กิจกรรมการเรียนการสอน เมื่อถามคำถามเสร็จครูควรสรุปเนื้อหา เกี่ยวกับสิ่งที่สอนให้นักเรียนรู้ว่าวันนี้เราดูภาพ ที่มีแนวความคิดของเรื่องอะไรบางอย่างใหญ่เหมือนตั้งคำถามไปเรื่อย ๆ คำถามท้ายบท บางคำถามยาก การถามความรู้ คำถามท้ายบท การถามโดยฉายสไลด์ไม่แน่ใจว่ามีประโยชน์อะไร เกี่ยวกับการสอนศิลปะวิเคราะห์ ที่ทำให้เด็กสำรวจส่วนประกอบ น่าจะทำให้เด็กมีการจำภาพได้ และหากถามโดยไม่ฉายสไลด์น่าจะเป็นการส่งเสริมความคงทนในการจำได้ดีกว่า

นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4

1. ข้อมูลทั่วไป

นางสาววัชรินทร์ จิตอดิศัย อายุ 51 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา ศิลปศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีประสบการณ์สอน 15 ปี ในระดับอุดมศึกษา สาขาศิลปศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปัจจุบันได้รับทุนพัฒนาอาจารย์ของรัฐบาล ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก สาขาวิชาอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ข้อมูลรูปแบบการสอนศิลปศึกษา

เนื่องจากทุกแผนการเรียนรู้ใช้แนวคิดเดียวกันหมด ทำให้ลักษณะการสอนในรูปแบบเดียวกัน โดยตลอดรูปแบบการสอนศิลปศึกษา อาจจะก่อให้เกิดความเบื่อหน่ายได้ และลักษณะแบบฝึกหัด มีคำถามเกือบเหมือนกัน ในส่วนที่ควรปรับปรุงคือ

- เนื้อหา เป็นไปในแนวเดียวกัน สามารถสอนในเด็กนักเรียนระดับชั้นนี้ได้ และภาษาค่อนข้างยากไป ควรใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้น
- ภาพประกอบหรือสื่อโดยรวม ไม่เหมาะสม มีรายละเอียดค่อนข้างมากไม่เหมาะกับเด็กนักเรียนในระดับประถมศึกษา รวมทั้งกิจกรรมก็ค่อนข้างยาก ควรมีเกณฑ์ในการคัดเลือกภาพที่ดีและเหมาะสม
- ควรใช้ภาษาที่ง่าย ไม่สลับซับซ้อนทั้งในชั้นบรรยายหรือในชั้นต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับวัยเด็ก ระดับประถมศึกษาตอนต้น
- ควรเลือกใช้ภาพที่เป็นลายเส้นง่าย ๆ กว่านี้ ไม่สลับซับซ้อนมากหรือมีเส้นน้อย ๆ
- ในส่วนของคำถามข้อที่ 9 ซึ่งเป็นการถามความรู้สึก และให้ค่าคะแนนทุกข้อ ควรให้แสดงเหตุผลด้วยว่าสวยมาก หรือไม่สวยเพราะอะไร ไม่เช่นนั้นข้อนี้อาจวัดอะไรไม่ได้เลย หากเด็กบอกเหตุผลหรือความรู้สึกที่ว่าสวย ไม่สวยจะได้ชั้นวิเคราะห์ ดีความความรู้สึกของเด็กเอง

นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5

1. ข้อมูลทั่วไป

นางอริยพร คุโรตะ อายุ 38 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา ศิลปศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีประสบการณ์สอน 15 ปี ในอุดมศึกษา สาขา ศิลปศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปัจจุบันได้รับทุนพัฒนาอาจารย์ของรัฐบาล ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก สาขาวิชาอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ข้อมูลรูปแบบการสอนศิลปศึกษา

รูปแบบการสอนศิลปศึกษา

เรื่องสื่อภาพประกอบ

- ในบางภาพอาจจะสื่อไม่ชัดเจนของหัวเรื่องนั้น ๆ เช่นเน้นเรื่องสี แต่เนื้อหาเรื่องเส้นมาก
- ในบางหัวข้อ อาจจะต้องใช้ภาพ ของศิลปินในประเทศมากเกินไป(แต่เป็นสิ่งจำเป็น) ต้องดูสัดส่วนน่าจะเป็นภาพไทย ๆ มากกว่านี้

สาระการเรียนรู้

- ควรมีแผนการเรียนรู้ที่รวมเอาทุกหัวข้อ เส้น สี รูปร่าง รูปทรง และพื้นผิว มาใช้วิธีของยีน เอ มิทเลอร์ เพื่อให้นักเรียนได้ความรู้ และการนำองค์ศิลปะไปใช้สร้างสรรค์งานศิลปะ
- ในแต่ละเรื่องอาจใช้เวลาสอน 2 ครั้ง และเวลาที่เหลือใช้สรุปทั้ง 5 องค์ประกอบได้ และสร้างกิจกรรมที่ใช้ 5 องค์ประกอบรวมกัน

กิจกรรมปฏิบัติ

- กิจกรรมอาจจะไปปฏิบัตินอกชั้นเรียนได้บ้าง เป็นกิจกรรมกลุ่มได้บ้าง และควรให้มีช่วงเวลาให้นักเรียน ออกมาเสนอผลงานของตนเอง โดยครูกำหนดชั้นอธิบาย ตามแนวของ ยีน เอ มิทเลอร์ ครูไม่จำเป็นต้องเป็นศูนย์กลางในกระบวนการเรียนการสอนทุก ๆ ครั้ง ของการอธิบาย

ในการประเมินผล

- ในทั้ง 13 แผนการเรียนรู้ ไม่จำเป็นต้องทำแบบทดสอบทุกครั้ง แต่อาจจะเน้นในการแสดงความคิดเห็น การอธิบาย การวิจารณ์ การค้นหาในภาพ (ตามแนวของ ยีน เอ มิทเลอร์) ให้นักเรียนฝึกในเรื่องเหล่านี้ ในสัดส่วนที่มากกว่าการทำแบบทดสอบ

ในการสอนการวิจารณ์ตามแนวทฤษฎีของ ยีน เอ มิทเลอร์ นั้นนอกจากเป็นกิจกรรมการทำงานศิลปะแล้วในบางครั้ง อาจจะให้นักเรียนได้ ฝึกเขียน แสดงการรับรู้ในภาพศิลปะได้ ให้เป็นกิจกรรมสั้น ๆ อาจจะใช้เกมมาช่วย เช่น แบ่งกลุ่มเขียนบนกระดาน (ในขั้นของการอธิบาย Description)

- ในขั้นการวิเคราะห์ ครูอาจจะให้นักเรียนแต่ละคน ตีความตามความเห็นของตนเองเป็นรายบุคคล (ให้คนทุกคนตลอด 1 ภาคเรียน) และรวมถึงการตัดสินใจของตนเอง
- เนื้อหาที่นำมาใช้สอน คือ ทศนธาตุ ทั้ง 5 เรื่องนั้นควรจะสรุปรวมในตอนท้ายเป็นแผนการเรียนรู้ใหม่ ให้นักเรียนใช้องค์ประกอบทั้ง 5 สร้างงานศิลปะ (ครั้งที่ 1 ครั้งที่ 2 นำผลงานที่สร้างไว้มาสอนการวิจารณ์ต่อ
- เมื่อเสร็จสิ้น 1 ภาคเรียน นักเรียนอาจจะมีการคิดวิเคราะห์ที่ละเอียดขึ้น มีความสามารถในการมองเห็น

นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์

นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6

1. ข้อมูลทั่วไป

นายสัญญา วงศ์ร่าม อายุ 61 ปี จบการศึกษาเทียบเท่าปริญญาโท จาก Academies Amsterdam ตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ มีประสบการณ์สอนด้านศิลปศึกษา และ

ต้นฉบับ หน้าขาดหาย

สื่อภาพผลงานศิลปะควรจะเป็นสิ่งใกล้ตัวเด็กสอดคล้องกับชีวิตประจำวัน มีรูปแบบที่เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อนเกินไป ส่วนใหญ่ภาพผลงานที่นำมาใช้นั้นสวย แต่มีความซับซ้อนไม่ชัดเจนในเรื่องที่จะสอนเท่าไร

เวลาในการจัดกิจกรรมใช้เวลา 1 คาบเรียน ไม่เพียงพอสำหรับกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีทั้งขั้นตอนการวิจารณ์ การทำแบบฝึกหัดทบทวน และกิจกรรมปฏิบัติ ควรจะต้องใช้เวลา 2 คาบเรียน น่าจะเพียงพอมากกว่านี้

การประเมินผลควรจะมีหลากหลายรูปแบบ เกณฑ์ที่ชัดเจนมากกว่านี้

นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 8

1. ข้อมูลทั่วไป

นายสุกรี วัชรพรรณ อายุ 59 ปี ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จบการศึกษาระดับปริญญาโท ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา โสวัตศนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีประสบการณ์สอน 32 ปี ในระดับชั้นประถมศึกษา ที่โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม

2. ข้อมูลรูปแบบการสอนศิลปะศึกษา

รูปแบบการสอนศิลปะศึกษา

เห็นเหมาะสมในการนำไปใช้ได้จริง การตอบคำถามของผู้เรียนอาจจะมีสรุปหลายประการ ครูผู้สอนอาจจะต้องเป็นผู้สรุปและดึงแนวคิดให้อยู่ในแนวทางที่ต้องการ

นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 9

1. ข้อมูลทั่วไป

นายจักรพงษ์ แพทย์หลักฟ้า อายุ 37 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต สาขาศิลปศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสบการณ์สอนศิลปะศึกษา และการวิจารณ์ในระดับอุดมศึกษา 15 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

2. ข้อมูลรูปแบบการสอนศิลปะศึกษา

รูปแบบการสอนศิลปะศึกษา

การสอนในชั้นเรียน ควรจะใช้กระบวนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ การสอนอย่างใดอย่างหนึ่ง ไม่สามารถที่จะสอนทุก ๆ เนื้อหาสาระได้อย่างเหมาะสม แต่ถ้าต้องการทดลองเพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่ารูปแบบการสอนนั้นดีสามารถสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนได้จริง หรือไม่ก็น่าจะเลือกสอนเฉพาะบางเนื้อหาที่รูปแบบการสอนประเภทนั้น น่าจะใช้งานได้ดี เช่น อาจเลือกเนื้อหาที่เหมาะสมเพียง 4 – 5 เนื้อหาก็กเพียงพอแล้วแต่ให้ใช้ กับเด็กในช่วงวัยนี้ ก็จะสามารถบอกประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนได้เช่นกัน

อีกประการหนึ่ง การสอนด้วยรูปแบบการสอนแบบเดียวกันถึง 13 ครั้งอาจจะทำให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่ายก็เป็นได้

นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 10

1. ข้อมูลทั่วไป

นายสุชาติ ทองสิมา อายุ 29 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาโท ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา ศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นผู้มีความรู้ประสบการณ์ด้านการวิจารณ์ในการทำผลงานวิจัยด้านศิลปวิจารณ์ ปัจจุบันเป็นอาจารย์สอนศิลปศึกษา และศิลปวิจารณ์ในระดับอุดมศึกษา ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

2. ข้อมูลรูปแบบการสอนศิลปศึกษา

รูปแบบการสอนศิลปศึกษา

การตั้งคำถามประเภทที่มีคำตอบเบ็ดเสร็จ เวลานำไปใช้จริงอาจเกิดปัญหา หากเด็กไม่สามารถรับรู้ตามที่ผู้สอนคาดหวังไว้ เด็กในช่วงวัยแต่ละโรงเรียนมีความสามารถแตกต่างกันอย่างชัดเจน เช่น เด็กนักเรียนในโรงเรียนสาธิตฯต่าง ๆ เด็กนักเรียนโรงเรียนเอกชน เด็กนักเรียนโรงเรียนรัฐบาล เด็กนักเรียนโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ดังนั้น ผลที่ได้รับอาจจะไม่เหมือนกันหรือมีความแตกต่างกันสูง

ทฤษฎีของ ยีน เอ มิทเลอร์ ที่ลักษณะเด่นกว่าของนักวิชาการท่านอื่นบางประการ โดยเน้น ประวัติศาสตร์ศิลป์ การวิจารณ์โครงสร้างอย่างเป็นระบบ สิ่งจากแผนการเรียนรู้ที่น่าเสนอนี้ ยังไม่ชัดเจนว่าเป็นเฉพาะของ ยีน เอ มิทเลอร์ แต่อาจเป็นไปได้หากผู้วิจัยน่าจะวิเคราะห์ แบบฝึกหัดด้วย เครื่องมือของ ยีน เอ มิทเลอร์ หรืออีกกรณีอาจเป็นไปได้เหมือนกัน หากผู้วิจัยจะตัดทอนรายละเอียดเหล่านั้นลง เพื่อให้เหมาะสมกับการนำไปใช้จริง ในขั้นของการ บรรยาย วิเคราะห์ ดีความ ประเมิน เป็นหลักสากลที่ยอมรับกันในวงการวิชาการไม่เฉพาะทางด้านศิลปะ แต่ทุก ๆ ศาสตร์ก็ใช้หลักการวิจารณ์นี้เช่นกัน

นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้เด็ก

นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 11

1. ข้อมูลทั่วไป

นายทินกร บัวพูล อายุ 44 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาโท ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา ศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประสบการณ์สอนศิลปศึกษา 20 ปี ระดับชั้นที่ ทำการสอน ระดับชั้นประถมศึกษา โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม จังหวัด กรุงเทพมหานคร

2. ข้อมูลรูปแบบการสอนศิลปศึกษา

รูปแบบการสอนศิลปศึกษา

ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ศิลปะในเด็ก ให้ความคิดเห็นในเรื่องรูปแบบการสอนศิลปศึกษา ว่าควรมีการระบุระดับชั้นที่ชัดเจน เพราะนักเรียน ป.1 ป.2 และป.3 มีพัฒนาการที่ค่อนข้างต่างกันมากในเรื่อง การสื่อสารด้วยวิธีอ่าน - เขียน พัฒนาทางด้านความคิดสติปัญญาและทักษะความสามารถทางศิลปะ แต่แผนการสอนควรใช้เวลา 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 เป็นศิลปะวิจารณ์และทำแบบฝึกหัด ครั้งที่ 2 เป็นกิจกรรม ศิลปะปฏิบัติ แต่จะให้ดีที่สุดในแต่ละครั้งควรบูรณาการระหว่างศิลปะวิจารณ์และศิลปะปฏิบัติไว้ด้วยกัน การสอนแต่ศิลปะวิจารณ์อย่างเดียว ทั้งชั่วโมงเป็นเรื่องน่าเบื่อสำหรับเด็ก ๆ และยังคงทำแบบฝึกหัด ทำชั่วโมง เป็นสิ่งที่เด็ก ๆ ไม่ต้องการในชั่วโมงศิลปะ สามารถทำได้แต่อย่าบ่อย และมากข้อจนเกินไป ควรปรับปรุงเรื่องสำนวนภาษาให้ง่าย สั้น กระชับ และมีความชัดเจนยิ่งขึ้น และควรตรวจสอบความ สอดคล้องของจุดประสงค์ - สาระ - กิจกรรมและการประเมินผล

การจัดประสบการณ์ในชั้นเรียน ควรเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ฝึกการคิดวิเคราะห์ เมื่อเขียน แผนการสอนนั้นควรสะท้อนความสำคัญของเด็กมากกว่าการฟังครูพูดบรรยาย แผนการสอนที่เขียนมา ในช่วงต้นของกิจกรรมการเรียนรู้ส่วนใหญ่ครูจะอธิบายสิ่งต่าง ๆ ให้ฟังเสียงเป็นส่วนใหญ่ ถ้าจะให้เด็ก ป.1 ใช้แผนการสอนนี้ได้คงต้องกลับไปศึกษาทักษะความสามารถของเด็ก ป. 1 ใหม่ เพราะเด็กยังอ่าน ไม่ค่อยออก เขียนยังไม่ได้ ไม่ชอบฟังคำอธิบายนาน ๆ

แผนการเรียนรู้ในรูปแบบการสอนศิลปศึกษา

แผนการสอนทั้ง 13 แผนนี้ควรจัดลำดับว่าเรื่องใดน่าจะใช้ในชั้น ป.1 ป.2 ป.3 ที่เขียนมา

ทั้งหมดน่าจะพอสอนได้ใน ป.3 ดังนั้นควรปรับปรุงเนื้อหากิจกรรมสำหรับ ป.2 และ ป.1 ให้เหมาะสมกับธรรมชาติ ความรู้ความสามารถของเด็กแต่ละวัย ขั้นตอนการวิจารณ์ที่ใช้คำว่า "ขั้นบรรยาย" "ขั้นวิเคราะห์" "ขั้นตีความ" "ขั้นตัดสิน" ควรเพิ่มคำบรรยายให้ชัดเจนสำหรับผู้อ่านให้มากขึ้น เช่น "ขั้นบรรยายภาพ" "ขั้นวิเคราะห์เชื่อมโยงความรู้" "ขั้นวิเคราะห์ตีความ"

สิ่งสำคัญที่สุดประการหนึ่งในการเรียนศิลปวิจารณ์ คือ สิ่งที่ใช้ในที่นี้ คือ ผลงานศิลปะ ถ้าหาของจริงไม่ได้ ควรให้ความสำคัญกับงานที่ใช้ เช่น ชัดเจน ขนาดใหญ่ ถ้าเป็นภาพเล็ก ๆ ควรใช้หลาย ๆ ภาพ จะได้แยกดูเป็นกลุ่ม ๆ ได้ ระบุระดับชั้นให้ชัดเจนว่าเป็น ป.1 ป.2 หรือ 3 เพราะระดับชั้นเป็นตัวบ่งชี้ว่าเด็กสามารถอ่าน-คิด-เขียนได้แค่ไหน กิจกรรมการเรียนรู้ มีทั้งการอ่าน-เขียน-คิด และแสดงทักษะทางศิลปะ จะได้กำหนดกิจกรรมได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ในแต่ละเรื่อง เช่น เรื่องเส้น ป.1 2 3 จะเห็นเนื้อหากิจกรรมที่ง่าย ไป ยาก ได้ชัดเจน เพิ่มเวลาสอนเป็นแผนละ 2 ครั้ง เนื่องจากแผนที่เขียนมามีทั้งช่วงอธิบาย - อภิปราย ถามตอบ ช่วงทำแบบฝึก และช่วงปฏิบัติงานศิลปะ ปรับปรุงเรื่องการเรียบเรียงภาษาให้ง่ายขึ้น ชัดเจน กิจกรรมศิลปะควรยาก - ง่าย ตามลำดับชั้นที่ระบุ ควรตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์ กับเนื้อหา กิจกรรม และประเมินผลว่า สอดคล้องกันหรือไม่ การนำเสนอในชั้นสอนควรสะท้อนเรื่องผู้เรียนเป็นสำคัญ กระบวนการคิดมากกว่า การบรรยายของครู

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 12

1. ข้อมูลทั่วไป

นางลลิตพรรณ ทองงาม อายุ 55 ปี ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จบการศึกษาระดับปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสบการณ์การสอนศิลปศึกษา 30 ปี ระดับชั้นที่ทำการสอน ระดับชั้นประถมศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ(ฝ่ายประถม) ประสานมิตร กรุงเทพฯ

2. ข้อมูลรูปแบบการสอนศิลปศึกษาฯ ในประเด็น

รูปแบบการสอนศิลปศึกษาฯ

สามารถนำไปใช้สอนได้จริงและมีปรับปรุงเล็กน้อยตามข้อเสนอแนะในกิจกรรมการเรียนรู้

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 13

1. ข้อมูลทั่วไป

นางศิริลักษณ์ ศรีกมล อายุ 46 ปี ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จบการศึกษาระดับปริญญาโท ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาโสตทัศนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีประสบการณ์สอนศิลปศึกษา 20 ปี ในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม

2. ข้อมูลรูปแบบการสอนศิลปศึกษาฯ ในประเด็น

รูปแบบการสอนศิลปศึกษาฯ

โดยปกติการสอนศิลปะ มักไม่ได้ทำเป็นกระบวนการตามแนวทฤษฎี รูปแบบนี้จึงเป็นรูปแบบที่ดี และเป็นตัวอย่างแก่ครูศิลปะทั่วไปได้ แต่ต้องทำแผนให้ชัดเจน และทำได้อย่างมั่นใจ เข้าใจอย่างแท้จริง ไม่คลุมเครือ

ถ้าปรับแผนให้ชัดเจน มองเห็นลำดับขั้นตอน จะเป็นประโยชน์แก่ครูผู้สอนศิลปะเป็นอย่างมากและนักเรียนก็จะได้ฝึกฝนทักษะที่ควรได้รับ

แผนการเรียนรู้ ควรบอกขั้นตอนที่ผู้อื่นมาอ่านแล้วเข้าใจวิธีการ เป็นลำดับขั้นตอน ทำอะไรอย่างไร แต่ไม่ควรกำหนดว่าครูพูดอะไร นักเรียนตอบอย่างไร หากไม่เป็นตามนั้นจะทำให้ครูสอนไม่ได้ หรือออกนอกประเด็นไป หรือพยายามยึดเยียดให้นักเรียน กิจกรรมนี้นักเรียนได้สังเกต ใช้ความคิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสอนนี้ เป็นการสอนโดยได้ทฤษฎีวิจารณ์ซึ่งดีมาก เด็กจะได้ฝึกฝนทักษะหลาย ๆ อย่าง ทั้งคิดวิเคราะห์ สื่อความด้วยการพูด และการสร้างงาน

แผนการสอนยังไม่ค่อยราบรื่น บางตอนกระโดดและไม่เน้นย้ำให้ชัดเจน การถามไปเรื่อย ๆ แล้วครูก็ให้ทำกิจกรรม กิจกรรมที่ให้ทำควรมีความต่อเนื่องกัน เป็นที่เชื่อมโยงกัน บางครั้งเหมือนตัดตอน กิจกรรมปฏิบัติไม่เชื่อมโยงกับสาระการเรียนรู้และกระบวนการสอนเท่าที่ควร

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 14

1. ข้อมูลทั่วไป

นางสาวศรเนตร อารีไภษณพิเชฐ อายุ 31 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาโท ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา ศิลปศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีประสบการณ์สอน 12 ปี ในระดับชั้นอนุบาล – ประถมศึกษา ปัจจุบันได้รับทุนพัฒนาอาจารย์ของรัฐบาล ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก สาขาวิชาอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ข้อมูลรูปแบบการสอนศิลปศึกษาฯ

รูปแบบการสอนศิลปศึกษาฯ

แผนการเรียนรู้ที่มีระดับความยากง่ายอยู่ในระดับช่วงชั้นที่ 2 มากกว่าจะช่วงชั้นที่ 1 เพราะมีเนื้อหาค่อนข้างยาก เวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งหมดมีเวลาไม่พอ ควรจะเป็น 2 คาบ เรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และไม่ควรจะเป็นการถามตอบอย่างเดียวควรจะมีกิจกรรมอื่น ๆ ที่นำทฤษฎีการวิจารณ์ของยัน เอ มิทเลอร์ มาใช้ได้ ที่สำคัญไม่ควรจะมีการกำหนดคำตอบของนักเรียนไว้ เพราะจะทำให้ครูผู้อ่านที่ไม่เข้าใจ ก็จะยึดคำตอบเด็กเป็นคำตอบที่ถูกต้องที่สุดทำให้การเรียนรู้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ

ในการจัดทำแผนการเรียนรู้นั้น ควรจะมีคำอธิบายรายละเอียดให้ชัดเจน ควรมีหน้าโครงร่างเนื้อหากิจกรรมในการเรียนรู้ซึ่งจะทำให้ครูผู้สอนเข้าใจมากขึ้น และการอธิบายขั้นตอนการวิจารณ์ควรมีรายละเอียดที่มากและชัดเจนกว่านี้

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 15

1. ข้อมูลทั่วไป

นางสาวพรพิมล ศิริวัฒน์ อายุ 35 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาโท ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา ศิลปศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีประสบการณ์สอน 13 ปี ในระดับชั้น ประถมศึกษา โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม

2. รูปแบบการสอนศิลปศึกษา

รูปแบบการสอนศิลปศึกษา

การวิจารณ์ในผลงานศิลปะ สำหรับเด็ก 4 ชั้นในแต่ละกิจกรรมนั้นควรลดข้อคำถามลง รวมทั้งใช้คำถามง่าย ๆ ใกล้เคียง / ตรงประเด็นที่ต้องการเพราะเด็กเล็กจะไม่เข้าใจศัพท์หรือทฤษฎีที่เราจะสอน รวมทั้งเด็กมีความสนใจในระยะสั้นมาก ครูถามอย่างเดียว ก็ใช้เวลา รวม 20 นาทีแล้วปฏิบัติ และทำแบบฝึกหัด คงไม่ทันเวลาที่กำหนด

วลี ประโยค หรือคำนิยามในบางส่วนอ่านแล้วเข้าใจยาก ผู้ที่จะนำแผนไปใช้ค่อนข้างยาก สับสน และเมื่อนำไปใช้สอนแล้วนักเรียนจะสับสนในคำพูดที่ครูสอน (เพราะสาระการเรียนรู้ก็คือเนื้อหาที่ครูจะนำไปถ่ายทอดให้กับเด็ก)

แผนการเรียนรู้ต่าง ๆ น่าสนใจดีและน่าจะฝึกให้เด็กได้มีการรับรู้ที่ดีขึ้นได้ หากแต่ถ้า ถ้าปรับเวลาจาก 50 นาที เป็น 60 นาทีได้ หรือลดกิจกรรมบางส่วนลงจะดีมาก โดยภาพรวมแล้วเป็นแผนการสอนที่ดี/เหมาะสมกับนักเรียนวัย 9 – 10 ขวบ (ป.3 – ป.4) เด็ก ป.1 – ป.2 อาจจะยังเล็กไป เพราะมีทั้งกิจกรรมขั้นวิเคราะห์ และกิจกรรมฝึกปฏิบัติ ถ้าเป็นไปได้ ลองนำไปใช้สอน 1-2 แผนจะเห็นภาพชัดเจนขึ้น (แต่แผนแรก ๆ เรื่องเส้นเหมาะกับเด็กเล็กดีแล้ว)

การเขียนแผนการสอน/แผนการเรียนรู้แนวใหม่ จะนำขั้นตอนปฏิบัติงานไว้ในสาระการเรียนรู้
ควรตรวจสอบอีกครั้ง เพราะสาระการเรียนรู้ คือเนื้อหาที่จะใช้สอนเด็กทั้งหมด

แจกแจงความถี่ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ

ตารางที่ 1 สถานภาพ ภูมิหลังของผู้เชี่ยวชาญ

| สถานภาพ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------|-------|--------|
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 8 | 53.33 |
| หญิง | 7 | 46.66 |
| 2. อายุ | | |
| 61 – 65 | 1 | 6.66 |
| 56 – 60 | 1 | 6.66 |
| 51 – 55 | 3 | 20.00 |
| 46 – 50 | 2 | 13.66 |
| 41 – 45 | 2 | 13.66 |
| 36 – 40 | 4 | 26.66 |
| 31 – 35 | 2 | 13.66 |
| 26 - 30 | 1 | 6.66 |
| 3. การศึกษา | | |
| ปริญญาเอก | 1 | 6.66 |
| ปริญญาโท | 14 | 93.33 |
| ปริญญาตรี | 0 | 0 |
| 4. สาขาวิชาจบชั้นสูงสุด | | |
| ศิลปศึกษา | 9 | 60.00 |
| ทัศนศิลป์ | 2 | 13.33 |
| สาขาอื่นๆ | 4 | 26.66 |
| 5. ตำแหน่งทางวิชาการ | | |
| ศาสตราจารย์ | 0 | 0 |
| รองศาสตราจารย์ | 1 | 6.66 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 5 | 33.33 |
| อาจารย์ | 8 | 53.33 |
| นักวิชาการการศึกษา | 1 | 6.66 |

(ต่อ) ตารางที่ 1 สถานภาพ ภูมิหลังของผู้เชี่ยวชาญ

| สถานภาพ | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------|-------|--------|
| 6. ความเชี่ยวชาญ | | |
| ด้านศิลปศึกษา | 5 | 33.33 |
| ด้านศิลปวิจารณ์ | 5 | 33.33 |
| ด้านการรับรู้ทางศิลปะในเด็ก | 5 | 33.33 |
| 7. ประสบการณ์ | | |
| สอนในระดับประถมศึกษา | 6 | 40.00 |
| สอนในระดับอุดมศึกษา | 8 | 53.33 |
| งานด้านการศึกษาอื่น ๆ | 1 | 6.66 |

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญจำนวนทั้งสิ้น 15 คน เป็นชาย 8 คน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.33 หญิง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 46.66 สาขาที่จบการศึกษาระดับสูงสุด สาขาศิลปศึกษา 9 คนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60 จบสาขาอื่น ๆ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.66 สาขาทัศนศิลป์ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 การศึกษา การศึกษาระดับปริญญาโท 14 คน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.33 จบการศึกษาระดับปริญญาเอก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.66 ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ 8 คน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.33 ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.66 ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตำแหน่งนักวิชาการการศึกษา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.66 ความเชี่ยวชาญ ความเชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา 5 คน คิดร้อยละ 33.33 ความเชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ความเชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ประสบการณ์ สอนในระดับอุดมศึกษา 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 ในระดับประถมศึกษา 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40 งานด้านการศึกษาอื่น ๆ 1 คน

แจกแจงความถี่ข้อมูลที่ได้จากเก็บข้อมูลประกอบการบรรยาย

ตารางที่ 2 ค่าความถี่ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการสอนศิลปะศึกษาโดยวิธีศิลปวิจารณ์ตามแนวทฤษฎีของ ยีน เอมีทเลอร์ ที่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาช่วงอายุ 7 – 9 ปี

| ข้อ | รายการ | ความถี่ |
|---|---|---------|
| รูปแบบการสอนศิลปะศึกษาโดยวิธีศิลปวิจารณ์ตามแนวทฤษฎีของ ยีน เอ มีทเลอร์ ที่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาช่วงอายุ 7 – 9 ปี ในแผนการเรียนรู้ทั้ง 13 แผนการเรียนรู้ | | |
| | สามารถนำไปใช้ได้จริง | 4 |
| | ควรปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้จริง | 11 |
| ข้อเสนอแนะสำคัญในประเด็น | | |
| <u>เนื้อหาสาระการเรียนรู้ในการสอนศิลปะศึกษา</u> | | |
| 1 | เนื้อหาสาระการเรียนรู้มีเนื้อหาสาระไม่เหมาะกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี | 3 |
| 2 | เนื้อหาสาระการเรียนรู้ควรมีเรื่องทัศนธาตุและองค์ประกอบศิลป์ให้ครบ | 2 |
| 3 | เนื้อหาสาระการเรียนรู้ควรสอดแทรกประวัติศาสตร์ศิลป์ | 1 |
| 4 | เนื้อหาสาระการเรียนรู้ควรมีพัฒนาการระดับความยากง่าย | 4 |
| 5 | เนื้อหาสาระการเรียนรู้ควรเน้นในเรื่องเดียวเท่านั้น | 1 |
| 6 | เนื้อหาสาระการเรียนรู้ควรใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายและชัดเจน | 3 |
| <u>กระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบการสอนศิลปะศึกษา</u> | | |
| 1 | กระบวนการเรียนรู้น่าจะมีการประยุกต์ในรูปแบบอื่น ๆ | 5 |
| 2 | กระบวนการเรียนรู้อย่างขาดการสรุปที่จะให้นักเรียนเข้าใจ | 3 |
| 3 | กิจกรรมปฏิบัติไม่สอดคล้องกับเนื้อหาการเรียนรู้ | 2 |
| 4 | ระยะเวลาในปฏิบัติกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบการสอนศิลปะศึกษาไม่เพียงพอ | 6 |
| <u>ขั้นตอนในการวิจารณ์ตามแนวทฤษฎีของยีน เอ มีทเลอร์</u> | | |
| 1 | ควรส่งเสริมให้เด็กมีการแสดงออกแต่ละบุคคล | 2 |
| 2 | ในการตั้งคำถามไม่ควรกำหนดคำตอบ และควรเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มากกว่านี้ | 6 |
| 3 | การตั้งคำถามในขั้นตอนการวิจารณ์ควรจะคำนึงถึงวัยของนักเรียน | |
| | - ข้อคำถามมีการใช้ภาษาที่ยาก | 6 |
| | - ข้อคำถามมีมากเกินไป | 6 |
| <u>สื่อ/ภาพเพื่อการวิจารณ์ในรูปแบบการสอนศิลปะศึกษา</u> | | |
| 1 | ภาพผลงานควรเป็นภาพที่ส่งเสริมความเป็นไทย | 1 |
| 2 | ภาพผลงานไม่เหมาะสมกับช่วงวัย 7 – 9 ปี | 2 |

(ต่อ) ตารางที่ 2 ค่าความถี่ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการสอนศิลปศึกษาโดยวิธีศิลปวิจารณ์ตามแนวทฤษฎีของ ยีน เอ มิทเลอร์ ที่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาช่วงอายุ 7 – 9 ปี

| ข้อ | รายการ | ความถี่ |
|--|--|---------|
| <u>สื่อ/ภาพเพื่อการวิจารณ์ในรูปแบบการสอนศิลปศึกษา(ต่อ)</u> | | |
| 3 | ภาพไม่ควรมีความซับซ้อน | 2 |
| 4 | ภาพควรมีชัดเจนในสิ่งที่นำเสนอ | 2 |
| 5 | ควรมีเกณฑ์ในการคัดเลือกภาพผลงานที่ชัดเจน | 1 |
| 6 | ภาพผลงานควรมีการนำเสนอให้ทั่วถึง | 1 |
| <u>การวัดและประเมินผลในรูปแบบการสอนศิลปศึกษา</u> | | |
| 1 | ตรวจสอบความสอดคล้องการประเมินผลกับวัตถุประสงค์ | 1 |
| 2 | ควรลดข้อคำถามในแบบทบทวนหลังการเรียนรู้ | 1 |

จากตารางที่ 2 ในรูปแบบการสอนศิลปศึกษาโดยวิธีศิลปวิจารณ์ตามแนวทฤษฎีของ ยีน เอ มิทเลอร์ ที่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาช่วงอายุ 7 – 9 ปี ในแผนการเรียนรู้ทั้ง 13 แผนการเรียนรู้ สามารถนำไปใช้ได้จริง จำนวน 4 คน ควรปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้จริง จำนวน 11 คน ในประเด็น

ด้านเนื้อหาสาระในรูปแบบการสอนศิลปศึกษา เนื้อหาสาระการเรียนรู้ควรมีพัฒนาการระดับความยากง่าย จำนวน 4 คน รองลงมา เนื้อหาสาระการเรียนรู้มีเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี จำนวน 3 คน และ เนื้อหาสาระการเรียนรู้ควรมีการใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายและชัดเจนจำนวน 3 คน เนื้อหาสาระการเรียนรู้ควรมีเรื่องทัศนธาตุและองค์ประกอบศิลป์ให้ครบ จำนวน 2 คน เนื้อหาสาระการเรียนรู้ควรสอดแทรกประวัติศาสตร์ศิลป์ จำนวน 1 คน เนื้อหาสาระการเรียนรู้ควรเน้นในเรื่องเดียวเท่านั้น

กระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบการสอนศิลปศึกษา ระยะเวลาในปฏิบัติกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบการสอนศิลปศึกษาไม่เพียงพอจำนวน 6 คน รองลงมากระบวนการเรียนรู้น่าจะมีการประยุกต์ในรูปแบบอื่น ๆ จำนวน 5 คน รองลงมากระบวนการเรียนรู้อย่างขาดการสรุปที่จะให้นักเรียนเข้าใจจำนวน 3 คน และกิจกรรมปฏิบัติไม่สอดคล้องกับเนื้อหาการเรียนรู้จำนวน 2 คน

ขั้นตอนในการวิจารณ์ตามแนวทฤษฎีของยีน เอ มิทเลอร์ การตั้งคำถามในขั้นตอนการวิจารณ์ควรคำนึงถึงวัยของนักเรียน ในประเด็นเรื่องข้อคำถามมีการใช้ภาษาที่ยาก จำนวน 6 คน ข้อคำถาม

มีมากเกินไป จำนวน 6 คน และในการตั้งคำถามไม่ควรกำหนดคำตอบ และควรเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจำนวน 6 คน รองลงมา ควรส่งเสริมให้เด็กมีการแสดงออกแต่ละบุคคล จำนวน 2 คน

สื่อ/ภาพเพื่อการวิจารณ์ในรูปแบบการสอนศิลปะศึกษา ภาพผลงานไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ในประเด็น เป็นภาพมีความซับซ้อนมากเกินไป จำนวน 2 คน และ ไม่ชัดเจนในสิ่งที่จะนำเสนอ จำนวน 2 คน รองลงมา มีเกณฑ์ในการคัดเลือกภาพภาพผลงานที่ชัดเจน จำนวน 1 คน และภาพผลงานควรเป็นภาพที่ส่งเสริมความเป็นไทย จำนวน 1 คน

การวัดและประเมินผลในรูปแบบการสอนศิลปะศึกษา ตรวจสอบการประเมินผลกับวัตถุประสงค์ จำนวน 1 คน และควรลดข้อคำถามในแบบทบทวนหลังเรียน จำนวน 1 คน

สรุปในภาพรวม ผู้เชี่ยวชาญทุกคนมีความเห็นกับรูปแบบการสอนศิลปะศึกษาโดยวิธีศิลปะวิจารณ์ตามแนวทฤษฎีของ ยีน เอมีทเลอร์ ที่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ช่วงอายุ 7-9 ปี ในเรื่องการทำวิธีวิจารณ์ตามแนวทฤษฎีของยีน เอ มีทเลอร์ มาสอนศิลปะศึกษาในนักเรียนอายุ 7-9 ปี สามารถประยุกต์ใช้ในการสอนนักเรียนในช่วงวัยนี้ และส่งเสริมการรับรู้ทางด้านศิลปะ แต่ควรปรับปรุงก่อนนำไปใช้จริง ด้านเนื้อหาสาระการเรียนรู้ในการสอนศิลปะมีความเหมาะสมกับกับช่วงวัย กระบวนการเรียนรู้ส่งเสริมเสริมการรับรู้ทางด้านศิลปะ และน่าจะประยุกต์ในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อความน่าสนใจและไม่สร้างความเบื่อหน่ายให้แก่ นักเรียน ด้านกระบวนการขั้นตอนการวิจารณ์ตามแนวทฤษฎีของ ยีน เอ มีทเลอร์นั้นส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ แต่ควรปรับปรุงการใช้ภาษาให้เข้าใจง่ายเหมาะสมกับช่วงวัย และลดข้อคำถามให้น้อยลง สื่อ/ภาพผลงานเพื่อการวิจารณ์ในรูปแบบการสอนศิลปะศึกษา ภาพผลงานควรปรับปรุง ภาพยังมีความซับซ้อน และไม่ชัดเจนในเรื่องที่จะสอน การวัดและประเมินผลในรูปแบบการสอนศิลปะศึกษา ตรวจสอบความสอดคล้องการประเมินผลกับวัตถุประสงค์ รูปแบบการสอนศิลปะศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบแผนการเรียนรู้ จำนวน 13 แผนการเรียนรู้ ทั้ง 3 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปวิจารณ์ และผู้เชี่ยวชาญทางด้านศิลปศึกษา

2.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับองค์ประกอบแผนการเรียนรู้ในรูปแบบ การสอนศิลปศึกษาโดยวิธีวิจารณ์ตามแนวทฤษฎี ยีน เอ มิทเลอร์ที่ส่งเสริมการรับรู้ทางด้านศิลปะ ในเด็กนักเรียน 7 – 9 ปี

ตารางที่ 3 ค่าความถี่ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบแผนการเรียนรู้ที่ 1 หน่วย เส้น ในรูปแบบ การสอนศิลปศึกษาโดยวิธีวิจารณ์ตามแนวทฤษฎี ยีน เอ มิทเลอร์ที่ส่งเสริมการรับรู้ทางด้านศิลปะในเด็ก นักเรียน 7 – 9 ปี

| องค์ประกอบ แผนการเรียนรู้ | ผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปศึกษา | | ผู้เชี่ยวชาญด้าน การรับรู้ทาง ศิลปะ | | ผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปวิจารณ์ | | รวม | |
|--|-------------------------------|--------|---|--------|---------------------------------|--------|------------------|--------|
| | จำนวน (n = 5) | ร้อยละ | จำนวน (n = 5) | ร้อยละ | จำนวน (n = 5) | ร้อยละ | จำนวน (n = 5) | ร้อยละ |
| สาระสำคัญ | | | | | | | | |
| 1.มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี | 3 | 60 | 3 | 60 | 5 | 100 | 11 | 73.33 |
| 2.ไม่ความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีควรปรับปรุง | 2 | 40 | 2 | 40 | 0 | 0 | 4 | 26.67 |
| จุดประสงค์การเรียนรู้ | | | | | | | | |
| 1.ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 15 | 100 |
| 2.ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| สาระการเรียนรู้ | | | | | | | | |
| 1.มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี | 4 | 80 | 3 | 60 | 5 | 100 | 12 | 80 |
| 2.ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีควรปรับปรุง | 1 | 20 | 2 | 40 | 0 | 0 | 3 | 20 |

(ต่อ)

| องค์ประกอบ แผนการเรียนรู้ | ผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปศึกษา | | ผู้เชี่ยวชาญด้าน การรับรู้ทาง ศิลปะ | | ผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปวิจารณ์ | | รวม | |
|--|-------------------------------|--------|---|--------|---------------------------------|--------|---------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| | (n = 5) | | (n = 5) | | (n = 5) | | (n = 5) | |
| <u>กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์</u> | | | | | | | | |
| 1. ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 4 | 80 | 3 | 60 | 5 | 100 | 12 | 80 |
| 2. ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 1 | 20 | 2 | 40 | 0 | 0 | 3 | 20 |
| <u>กิจกรรมปฏิบัติ</u> | | | | | | | | |
| 1. มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 15 | 100 |
| 2. ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ควรปรับปรุง | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <u>การวัดและการประเมินผล</u> | | | | | | | | |
| 1. มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ | 5 | 100 | 4 | 80 | 4 | 80 | 13 | 86.66 |
| 2. ไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ | 0 | 0 | 1 | 20 | 1 | 20 | 2 | 13.33 |
| <u>ภาพผลงาน</u> | | | | | | | | |
| 1. ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 3 | 60 | 4 | 80 | 4 | 80 | 11 | 73.33 |
| 2. ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 2 | 40 | 1 | 20 | 1 | 20 | 4 | 26.66 |
| <u>สื่อวัสดุอุปกรณ์</u> | | | | | | | | |
| 1. มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี | 4 | 80 | 5 | 100 | 5 | 100 | 14 | 93.33 |
| 2. ไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี | 1 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6.66 |

(ต่อ)

| องค์ประกอบ แผนการเรียนรู้ | ผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปศึกษา | | ผู้เชี่ยวชาญด้าน การรับรู้ทาง ศิลปะ | | ผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปวิจารณ์ | | รวม | |
|--|-------------------------------|--------|---|--------|---------------------------------|--------|--------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| | (n = 5) | | (n = 5) | | (n = 5) | | (n=15) | |
| <u>แผนการเรียนรู้</u> | | | | | | | | |
| 1.มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | 4 | 80 | 5 | 100 | 5 | 100 | 14 | 93.33 |
| 2.ไม่มีความเหมาะสม | 1 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6.66 |

จากตารางที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจารณ์ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบแผนการเรียนรู้ในรูปแบบการสอนศิลปศึกษา ฯ ในแผนการเรียนรู้ที่ 1 ในหน่วย เส้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

สาระสำคัญ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัย 7 – 9 ปี ร้อยละ 73.33 และไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 26.67 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า สาระสำคัญเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100 รองลงมาผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 60 เท่ากัน มีข้อเสนอแนะสำคัญ คือการใช้ภาษาที่เข้าใจในการเขียนสาระสำคัญ และเนื้อหาสาระเหมาะกับเด็ก วัย 9 ปีขึ้นไป

จุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้นั้นส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 100 เท่ากัน

สาระการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 80 และไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 20 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100 รองลงมาผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ร้อยละ 80 และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ น้อยสุด ร้อยละ 60

กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 80 กิจกรรมเรียนรู้นั้นชั้นวิจารณ์ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 20 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด

ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะมากที่สุดร้อยละ 40

กิจกรรมปฏิบัติ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติมีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 100

การวัดและประเมินผล ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ร้อยละ 86.66 และไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ร้อยละ 13.33 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่าการวัดและการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุดร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะและผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์เห็นว่า การวัดและการประเมินผลไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุดร้อยละ 20

ภาพผลงาน ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าภาพผลงานส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะร้อยละ 73.33 ภาพผลงานไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะร้อยละ 26.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะและผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์เห็นว่าภาพผลงานส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะมากที่สุดร้อยละ 80 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่าภาพผลงานไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะมากที่สุดร้อยละ 40

สื่อวัสดุอุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าสื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 93.33 และสื่อวัสดุอุปกรณ์ ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะและผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์เห็นว่า สื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุดร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่าสื่อวัสดุอุปกรณ์ไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุดร้อยละ 20

แผนการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าแผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร้อยละ 93.33 แผนการเรียนรู้ไม่มีความเหมาะสมร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะและผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์เห็นว่า แผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมมากที่สุดร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่าแผนการเรียนรู้ไม่มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร้อยละ 20

ตารางที่ 4 ค่าความถี่ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบแผนการเรียนรู้ที่ 2 หน่วย เส้น ในรูปแบบการสอนศิลปะศึกษาโดยวิธีวิจารณ์ตามแนวทฤษฎี ยีน เอ มิทเลอร์ที่ส่งเสริมการรับรู้ทางด้านศิลปะในเด็กนักเรียน 7 - 9 ปี

| องค์ประกอบ แผนการเรียนรู้ | ผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปะศึกษา | | ผู้เชี่ยวชาญด้าน การรับรู้ทาง ศิลปะ | | ผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปะวิจารณ์ | | รวม | |
|--|--------------------------------|--------|---|--------|----------------------------------|--------|-----------------|--------|
| | จำนวน (n = 5) | ร้อยละ | จำนวน (n = 5) | ร้อยละ | จำนวน (n = 5) | ร้อยละ | จำนวน (n=15) | ร้อยละ |
| สาระสำคัญ | | | | | | | | |
| 1.มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 15 | 100 |
| 2.ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีควรปรับปรุง | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| จุดประสงค์การเรียนรู้ | | | | | | | | |
| 1.ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 15 | 100 |
| 2.ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| สาระการเรียนรู้ | | | | | | | | |
| 1.มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี | 4 | 80 | 5 | 100 | 4 | 80 | 13 | 86.66 |
| 2.ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีควรปรับปรุง | 1 | 20 | 0 | 0 | 1 | 20 | 2 | 13.33 |
| กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ | | | | | | | | |
| 1.ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 4 | 80 | 5 | 100 | 4 | 80 | 13 | 86.66 |
| 2.ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 1 | 20 | 0 | 0 | 1 | 20 | 2 | 13.33 |

จากตารางที่ 4 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจารณ์ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบแผนการเรียนรู้ในรูปแบบการสอนศิลปศึกษา ฯ ในแผนการเรียนรู้ที่ 2 ในหน่วย เส้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

สาระสำคัญ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัย 7 – 9 ปี ร้อยละ 100 และไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า สาระสำคัญเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100

จุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ที่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 100 เท่ากัน

สาระการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 86.66 และไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 13.33 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100 รองลงมาผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ ร้อยละ 80

กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 86.66 กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 13.33 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะมากที่สุด ร้อยละ 20

กิจกรรมปฏิบัติ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติมีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 80 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติมีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุด ร้อยละ 80

การวัดและประเมินผล ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ร้อยละ 93.33 และไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่าการวัดและการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุดร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า การวัดและการประเมินผลไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุดร้อยละ 20

ภาพผลงาน ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า ภาพผลงานส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะร้อยละ 80 ภาพผลงานไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะร้อยละ 20 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และผู้เชี่ยวชาญด้านศิลป

วิจารณ์เห็นว่าภาพผลงานส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะมากที่สุดร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่าภาพผลงานไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะมากที่สุดร้อยละ 40

สื่อวัสดุอุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าสื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีร้อยละ 80 และสื่อวัสดุอุปกรณ์ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีร้อยละ 20 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์เห็นว่า สื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุดร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่าสื่อวัสดุอุปกรณ์ไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุดร้อยละ 40

แผนการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าแผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร้อยละ 100 แผนการเรียนรู้ไม่มีความเหมาะสมร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษาเห็นว่า แผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมมากที่สุดร้อยละ 100

(ต่อ)

| องค์ประกอบ แผนการเรียนรู้ | ผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปศึกษา | | ผู้เชี่ยวชาญด้าน การรับรู้ทาง ศิลปะ | | ผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปวิจารณ์ | | รวม | |
|--|-------------------------------|--------|---|--------|---------------------------------|--------|---------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| | (n = 5) | | (n = 5) | | (n = 5) | | (n = 5) | |
| <u>กิจกรรมปฏิบัติ</u> | | | | | | | | |
| 1.มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี | 3 | 60 | 4 | 80 | 5 | 100 | 12 | 80.00 |
| 2.ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีควรปรับปรุง | 2 | 40 | 1 | 20 | 0 | 0 | 3 | 20.00 |
| <u>การวัดและการประเมินผล</u> | | | | | | | | |
| 1.มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ | 5 | 100 | 5 | 100 | 4 | 80 | 14 | 93.33 |
| 2.ไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 20 | 1 | 6.66 |
| <u>ภาพผลงาน</u> | | | | | | | | |
| 1.ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 3 | 60 | 5 | 100 | 5 | 100 | 13 | 86.66 |
| 2.ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 2 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 13.33 |
| <u>สื่อวัสดุอุปกรณ์</u> | | | | | | | | |
| 1.มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี | 3 | 60 | 5 | 100 | 5 | 100 | 13 | 86.66 |
| 2.ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี | 2 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 13.33 |
| <u>แผนการเรียนรู้</u> | | | | | | | | |
| 1.มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | 3 | 60 | 4 | 80 | 5 | 100 | 12 | 80.00 |
| 2.ไม่มีความเหมาะสม | 2 | 40 | 1 | 20 | 0 | 0 | 3 | 20.00 |

จากตารางที่ 5 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจารณ์ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบแผนการเรียนรู้ในรูปแบบการสอนศิลปศึกษา ฯ ในแผนการเรียนรู้ที่ 3 ในหน่วย เส้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

สาระสำคัญ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัย 7 – 9 ปี ร้อยละ 100 และไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า สาระสำคัญเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100

จุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ที่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 100 เท่ากัน

สาระการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 93.33 และไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่า สาระการเรียนรู้ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 20

กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 100 กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 100

กิจกรรมปฏิบัติ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติมีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 80 กิจกรรมปฏิบัติไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 20 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติมีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุด ร้อยละ 80 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุด ร้อยละ 40

การวัดและประเมินผล ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ร้อยละ 93.33 และไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะเห็นว่า การวัดและการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุดร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์เห็นว่า การวัดและการประเมินผลไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุดร้อยละ 20

ภาพผลงาน ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า ภาพผลงานส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะร้อยละ 86.66 ภาพผลงานไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะร้อยละ 13.33 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะและผู้เชี่ยวชาญด้าน

ศิลปวิจารณ์เห็นว่าภาพผลงานส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะมากที่สุดร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่าภาพผลงานไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะมากที่สุดร้อยละ 40

สื่อวัสดุอุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าสื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 86.66 และสื่อวัสดุอุปกรณ์ ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 13.33 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์เห็นว่า สื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุดร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่าสื่อวัสดุอุปกรณ์ไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุดร้อยละ 40

แผนการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าแผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร้อยละ 80 แผนการเรียนรู้ไม่มีความเหมาะสมร้อยละ 20 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า แผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมมากที่สุดร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่า แผนการเรียนรู้ไม่เหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมมากที่สุดร้อยละ 40

จากตารางที่ 6 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจารณ์ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบแผนการเรียนรู้ในรูปแบบการสอนศิลปศึกษา ๙ ในแผนการเรียนรู้ที่ 4 ในหน่วย รูปร่าง โดยมีรายละเอียดดังนี้

สาระสำคัญ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัย 7-9 ปี ร้อยละ 93.33 และไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า สาระสำคัญเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า สาระสำคัญไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 20

จุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ที่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 100 เท่ากัน

สาระการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 100 และไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100

กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 100 กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 100

กิจกรรมปฏิบัติ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติมีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 80 กิจกรรมปฏิบัติไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 20 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติมีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุด ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุด ร้อยละ 40

การวัดและประเมินผล ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ร้อยละ 93.33 และไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์เห็นว่า การวัดและการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะเห็นว่า การวัดและการประเมินผลไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด ร้อยละ 20

ภาพผลงาน ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าภาพผลงานส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 80 ภาพผลงานไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 20 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์เห็นว่าภาพผลงานส่งเสริมการ

รับรู้ทางศิลปะมากที่สุดร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่าภาพผลงานไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะมากที่สุดร้อยละ 40

สื่อวัสดุอุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าสื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 86.66 และสื่อวัสดุอุปกรณ์ ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 13.33 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์เห็นว่า สื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุดร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะเห็นว่าสื่อวัสดุอุปกรณ์ไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุดร้อยละ 20

แผนการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าแผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร้อยละ 100 แผนการเรียนรู้ไม่มีความเหมาะสมร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า แผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมมากที่สุดร้อยละ 100

จากตารางที่ 7 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจารณ์ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบแผนการเรียนรู้ในรูปแบบการสอนศิลปศึกษา ฯ ในแผนการเรียนรู้ที่ 5 ในหน่วยรูปร่าง โดยมีรายละเอียดดังนี้

สาระสำคัญ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัย 7 – 9 ปี ร้อยละ 100 และไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะวิจารณ์ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า สาระสำคัญเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100

จุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 93.33 จุดประสงค์การเรียนรู้ ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะวิจารณ์ เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ นั้นส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ นั้นไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 20

สาระการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 93.33 และไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะวิจารณ์ เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่า สาระการเรียนรู้ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 20

กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 100 กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะวิจารณ์ เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 100

กิจกรรมปฏิบัติ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติมีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 86.66 กิจกรรมปฏิบัติไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 13.33 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะวิจารณ์ เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติมีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 20

การวัดและประเมินผล ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ร้อยละ 86.66 และไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ร้อยละ 13.33 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะวิจารณ์ เห็นว่า การวัดและการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญ

ด้านศิลปศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะเห็นว่า การวัดและการประเมินผลไม่เหมาะสมกับ กิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด ร้อยละ 20

ภาพผลงาน ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าภาพผลงานส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะร้อยละ 73.33 ภาพ ผลงานไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะร้อยละ 26.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์เห็นว่าภาพผลงานส่งเสริม การรับรู้ทางศิลปะมากที่สุดร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะและผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่าภาพผลงานไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะมากที่สุดร้อยละ 40

สื่อวัสดุอุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าสื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 93.33 และสื่อวัสดุอุปกรณ์ ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลป วิจารณ์และผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะเห็นว่า สื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี มากที่สุดร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่าสื่อวัสดุอุปกรณ์ไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7- 9 ปีมากที่สุดร้อยละ 20

แผนการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าแผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ร้อยละ 100 แผนการเรียนรู้ไม่มีความเหมาะสมร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า แผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรม มากที่สุดร้อยละ 100

ตารางที่ 8 ค่าความถี่ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบแผนการเรียนรู้ที่ 6 หน่วย รูปทรง ในรูปแบบ การสอนศิลปศึกษาโดยวิธีวิจารณ์ตามแนวทฤษฎี ยีน เอ มิทเลอร์ที่ส่งเสริมการรับรู้ทางด้านศิลปะในเด็ก นักเรียน 7 – 9 ปี

| องค์ประกอบ แผนการเรียนรู้ | ผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปศึกษา | | ผู้เชี่ยวชาญด้าน การรับรู้ทาง ศิลปะ | | ผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปวิจารณ์ | | รวม | |
|--|-------------------------------|--------|---|--------|---------------------------------|--------|--------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| | (n = 5) | | (n = 5) | | (n = 5) | | (n=15) | |
| <u>สาระสำคัญ</u> | | | | | | | | |
| 1.มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 15 | 100.00 |
| 2.ไม่ความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีควรปรับปรุง | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <u>จุดประสงค์การเรียนรู้</u> | | | | | | | | |
| 1.ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 15 | 100.00 |
| 2.ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <u>สาระการเรียนรู้</u> | | | | | | | | |
| 1.มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 15 | 100.00 |
| 2.ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีควรปรับปรุง | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <u>กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์</u> | | | | | | | | |
| 1.ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 5 | 100 | 4 | 80 | 5 | 100 | 14 | 93.33 |
| 2.ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 0 | 0 | 1 | 20 | 0 | 0 | 1 | 6.66 |

จากตารางที่ 8 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจารณ์ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบแผนการเรียนรู้ในรูปแบบการสอนศิลปศึกษา ๔ ในแผนการเรียนรู้ที่ 6 ในหน่วย รูปทรง โดยมีรายละเอียดดังนี้

สาระสำคัญ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัย 7 – 9 ปี ร้อยละ 100 และไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า สาระสำคัญเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100

จุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 100 จุดประสงค์การเรียนรู้ ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ นั้นส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 100

สาระการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 100 และไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100

กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 93.33 กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 20

กิจกรรมปฏิบัติ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติมีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 93.33 กิจกรรมปฏิบัติไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติมีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 20

การวัดและประเมินผล ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ร้อยละ 93.33 และไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า การวัดและการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า การวัดและการประเมินผลไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด ร้อยละ 20

ภาพผลงาน ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าภาพผลงานส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะร้อยละ 100 ภาพผลงานไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะศึกษา เห็นว่าภาพผลงานส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะมากที่สุดร้อยละ 100

สื่อวัสดุอุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าสื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 100 และสื่อวัสดุอุปกรณ์ ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า สื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุดร้อยละ 100

แผนการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าแผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร้อยละ 100 แผนการเรียนรู้ไม่มีความเหมาะสมร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า แผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมมากที่สุดร้อยละ 100

ตารางที่ 9 ค่าความถี่ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบแผนการเรียนรู้ที่ 7 หน่วย รูปทรง ในรูปแบบการสอนศิลปศึกษาโดยวิธีวิจารณ์ตามแนวทฤษฎี ยีน เอ มิทเลอร์ที่ส่งเสริมการรับรู้ทางด้านศิลปะในเด็กนักเรียน 7 – 9 ปี

| องค์ประกอบ แผนการเรียนรู้ | ผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปศึกษา | | ผู้เชี่ยวชาญด้าน การรับรู้ทาง ศิลปะ | | ผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปวิจารณ์ | | รวม | |
|--|-------------------------------|--------|---|--------|---------------------------------|--------|--------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| | (n = 5) | | (n = 5) | | (n = 5) | | (n=15) | |
| <u>สาระสำคัญ</u> | | | | | | | | |
| 1.มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 15 | 100.00 |
| 2.ไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีควรปรับปรุง | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <u>จุดประสงค์การเรียนรู้</u> | | | | | | | | |
| 1.ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 15 | 100.00 |
| 2.ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <u>สาระการเรียนรู้</u> | | | | | | | | |
| 1.มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 15 | 100.00 |
| 2.ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีควรปรับปรุง | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <u>กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์</u> | | | | | | | | |
| 1.ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 4 | 80 | 5 | 100 | 5 | 100 | 14 | 93.33 |
| 2.ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 1 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6.66 |

จากตารางที่ 9 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจารณ์ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบแผนการเรียนรู้ในรูปแบบการสอนศิลปศึกษา ๔ ในแผนการเรียนรู้ที่ 7 ในหน่วย รูปทรง โดยมีรายละเอียดดังนี้

สาระสำคัญ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัย 7 – 9 ปี ร้อยละ 100 และไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า สาระสำคัญเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100

จุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 100 จุดประสงค์การเรียนรู้ ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ นั้นส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 100

สาระการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 100 และไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100

กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 93.33 กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 20

กิจกรรมปฏิบัติ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติมีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 93.33 กิจกรรมปฏิบัติไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติมีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 20

การวัดและประเมินผล ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ร้อยละ 100 และไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า การวัดและการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด ร้อยละ 100

ภาพผลงาน ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า ภาพผลงานส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 86.66 ภาพผลงานไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 13.33 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า ภาพผลงานส่งเสริม

การรับรู้ทางศิลปะมากที่สุดร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่าภาพผลงานไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะมากที่สุดร้อยละ 20

สื่อวัสดุอุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าสื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 86.66 และสื่อวัสดุอุปกรณ์ ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 13.33 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่า สื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุดร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์และผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ว่า สื่อวัสดุอุปกรณ์ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุดร้อยละ 20

แผนการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าแผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ร้อยละ 100 แผนการเรียนรู้ไม่มีความเหมาะสม ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า แผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมมากที่สุดร้อยละ 100

(ต่อ)

| องค์ประกอบ แผนการเรียนรู้ | ผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปศึกษา | | ผู้เชี่ยวชาญด้าน การรับรู้ทาง ศิลปะ | | ผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปวิจารณ์ | | รวม | |
|--|-------------------------------|--------|---|--------|---------------------------------|--------|--------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| | (n = 5) | | (n = 5) | | (n = 5) | | (n=15) | |
| <u>กิจกรรมปฏิบัติ</u> | | | | | | | | |
| 1.มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี | 4 | 80 | 4 | 80 | 5 | 100 | 13 | 86.66 |
| 2.ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีควรปรับปรุง | 1 | 20 | 1 | 20 | 0 | 0 | 2 | 13.33 |
| <u>การวัดและการประเมินผล</u> | | | | | | | | |
| 1.มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ | 5 | 100 | 5 | 100 | 4 | 80 | 14 | 93.33 |
| 2.ไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 20 | 1 | 6.66 |
| <u>ภาพผลงาน</u> | | | | | | | | |
| 1.ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 5 | 100 | 4 | 80 | 5 | 100 | 14 | 93.33 |
| 2.ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 0 | 0 | 1 | 20 | 0 | 0 | 1 | 6.66 |
| <u>สื่อวัสดุอุปกรณ์</u> | | | | | | | | |
| 1.มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี | 5 | 100 | 4 | 80 | 5 | 100 | 14 | 93.33 |
| 2.ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 0 | 0 | 1 | 20 | 0 | 0 | 1 | 6.66 |
| <u>แผนการเรียนรู้</u> | | | | | | | | |
| 1.มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | 5 | 100 | 4 | 80 | 5 | 100 | 14 | 93.33 |
| 2.ไม่มีความเหมาะสม | 0 | 0 | 1 | 20 | 0 | 0 | 1 | 6.66 |

ศิลปะศึกษา เห็นว่าภาพผลงานส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะมากที่สุดร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่าภาพผลงานไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะมากที่สุดร้อยละ 20

สื่อวัสดุอุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าสื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 93.33 และสื่อวัสดุอุปกรณ์ ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะศึกษา และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะวิจารณ์ เห็นว่า สื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุดร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ว่า สื่อวัสดุอุปกรณ์ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุดร้อยละ 20

แผนการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าแผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร้อยละ 93.33 แผนการเรียนรู้ไม่มีความเหมาะสมร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะวิจารณ์ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะศึกษา เห็นว่า แผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมมากที่สุดร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า แผนการเรียนรู้ไม่เหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมมากที่สุดร้อยละ 20

จากตารางที่ 11 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจารณ์ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบแผนการเรียนรู้ในรูปแบบการสอนศิลปศึกษา ฯ ในแผนการเรียนรู้ที่ 9 ในหน่วย สี่ โดยมีรายละเอียดดังนี้

สาระสำคัญ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัย 7 – 9 ปี ร้อยละ 100 และไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า สาระสำคัญเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100

จุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 100 จุดประสงค์การเรียนรู้ ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ นั้นส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 100

สาระการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 93.33 และไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษาและ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า สาระการเรียนรู้ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 20

กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 100 กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 100

กิจกรรมปฏิบัติ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติมีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 100 กิจกรรมปฏิบัติไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติมีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100

การวัดและประเมินผล ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ร้อยละ 93.33 และไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า การวัดและการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า การวัดและการประเมินผลไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด ร้อยละ 20

ภาพผลงาน ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าภาพผลงานส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะร้อยละ 100 ภาพผลงานไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะและ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่าภาพผลงานส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะมากที่สุดร้อยละ 100

สื่อวัสดุอุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าสื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 100 และสื่อวัสดุอุปกรณ์ ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า สื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุดร้อยละ 100

แผนการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าแผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร้อยละ 100 แผนการเรียนรู้ไม่มีความเหมาะสมร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะและ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่า แผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมมากที่สุดร้อยละ 100

จากตารางที่ 12 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจารณ์ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบแผนการเรียนรู้ในรูปแบบการสอนศิลปศึกษา ๔ ในแผนการเรียนรู้ที่ 10 ในหน่วย สี่ โดยมีรายละเอียดดังนี้

สาระสำคัญ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัย 7-9 ปี ร้อยละ 100 และไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า สาระสำคัญเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100

จุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 100 จุดประสงค์การเรียนรู้ ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ นั้นส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 100

สาระการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 93.33 และไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่า สาระการเรียนรู้ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 20

กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 100 กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 100

กิจกรรมปฏิบัติ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติมีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 100 กิจกรรมปฏิบัติไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติมีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100

การวัดและประเมินผล ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ร้อยละ 93.33 และไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า การวัดและการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า การวัดและการประเมินผลไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด ร้อยละ 20

ภาพผลงาน ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าภาพผลงานส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะร้อยละ 86.66 ภาพผลงานไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะร้อยละ 13.33 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่าภาพผลงานส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะมากที่สุดร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่าภาพผลงานไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะมากที่สุดร้อยละ 40

สื่อวัสดุอุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าสื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 100 และสื่อวัสดุอุปกรณ์ ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า สื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุดร้อยละ 100

แผนการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าแผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร้อยละ 100 แผนการเรียนรู้ไม่มีความเหมาะสมร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่า แผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมมากที่สุดร้อยละ 100

(ต่อ)

| องค์ประกอบ แผนการเรียนรู้ | ผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปศึกษา | | ผู้เชี่ยวชาญด้าน การรับรู้ทาง ศิลปะ | | ผู้เชี่ยวชาญด้าน ศิลปวิจารณ์ | | รวม | |
|--|-------------------------------|--------|---|--------|---------------------------------|--------|--------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| | (n = 5) | | (n = 5) | | (n = 5) | | (n=15) | |
| <u>กิจกรรมปฏิบัติ</u> | | | | | | | | |
| 1.มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี | 4 | 80 | 3 | 60 | 5 | 100 | 12 | 80.00 |
| 2.ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีควรปรับปรุง | 1 | 20 | 2 | 40 | 0 | 0 | 3 | 20.00 |
| <u>การวัดและการประเมินผล</u> | | | | | | | | |
| 1.มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ | 5 | 100 | 5 | 100 | 4 | 80 | 14 | 93.33 |
| 2.ไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 20 | 1 | 6.66 |
| <u>ภาพผลงาน</u> | | | | | | | | |
| 1.ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 15 | 100.00 |
| 2.ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <u>สื่อวัสดุอุปกรณ์</u> | | | | | | | | |
| 1.มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 15 | 100.00 |
| 2.ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <u>แผนการเรียนรู้</u> | | | | | | | | |
| 1.มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | 5 | 100 | 4 | 80 | 5 | 100 | 14 | 93.33 |
| 2.ไม่มีความเหมาะสม | 0 | 0 | 1 | 20 | 0 | 0 | 1 | 6.66 |

จากตารางที่ 13 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจารณ์ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบแผนการเรียนรู้ในรูปแบบการสอนศิลปศึกษา ๗ ในแผนการเรียนรู้ที่ 11 ในหน่วย พื้นผิว โดยมีรายละเอียดดังนี้

สาระสำคัญ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัย 7 – 9 ปี ร้อยละ 93.33 และไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า สาระสำคัญเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า สาระสำคัญไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 20

จุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 100 จุดประสงค์การเรียนรู้ ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ นั้นส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 100

สาระการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 93.33 และไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า สาระการเรียนรู้ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 20

กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 100 กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 100

กิจกรรมปฏิบัติ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติมีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 80 กิจกรรมปฏิบัติไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 20 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติมีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 40

การวัดและประเมินผล ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ร้อยละ 93.33 และไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า การวัดและการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรม

การเรียนรู้มากที่สุดร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า การวัดและการประเมินผลไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุดร้อยละ 20

ภาพผลงาน ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าภาพผลงานส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะร้อยละ 100 ภาพผลงานไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่าภาพผลงานส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะมากที่สุดร้อยละ 100

สื่อวัสดุอุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าสื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 100 และสื่อวัสดุอุปกรณ์ ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า สื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุดร้อยละ 100

แผนการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าแผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร้อยละ 93.33 แผนการเรียนรู้ไม่มีความเหมาะสมร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่า แผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมมากที่สุดร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า แผนการเรียนรู้ไม่เหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมมากที่สุดร้อยละ 20

ภาพผลงาน ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าภาพผลงานส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะร้อยละ 100 ภาพผลงานไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะศึกษา และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่าภาพผลงานส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะมากที่สุดร้อยละ 100

สื่อวัสดุอุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าสื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 100 และสื่อวัสดุอุปกรณ์ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า สื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุดร้อยละ 100

แผนการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าแผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร้อยละ 100 แผนการเรียนรู้ไม่มีความเหมาะสมร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะศึกษา เห็นว่า แผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมมากที่สุดร้อยละ 100

จากตารางที่ 15 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจารณ์ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบแผนการเรียนรู้ในรูปแบบการสอนศิลปศึกษา ๕ ในแผนการเรียนรู้ที่ 13 ในหน่วย พื้นผิว โดยมีรายละเอียดดังนี้

สาระสำคัญ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัย 7 – 9 ปี ร้อยละ 100 และไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะและผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า สาระสำคัญเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100

จุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 100 จุดประสงค์การเรียนรู้ ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่า จุดประสงค์การเรียนรู้ นั้นส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 100

สาระการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 100 และไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7 – 9 ปี มากที่สุด ร้อยละ 100

กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 100 กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นวิจารณ์ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะ มากที่สุด ร้อยละ 100

กิจกรรมปฏิบัติ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติมีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 100 กิจกรรมปฏิบัติไม่มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า กิจกรรมปฏิบัติมีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุด ร้อยละ 100

การวัดและประเมินผล ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้าน เห็นว่า การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ร้อยละ 93.33 และไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ร้อยละ 6.66 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า การวัดและการประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด ร้อยละ 100 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ เห็นว่า การวัดและการประเมินผลไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด ร้อยละ 20

ภาพผลงาน ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าภาพผลงานส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะร้อยละ 100 ภาพผลงานไม่ส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่าภาพผลงานส่งเสริมการรับรู้ทางศิลปะมากที่สุดร้อยละ 100

สื่อวัสดุอุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าสื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 100 และสื่อวัสดุอุปกรณ์ ไม่เหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปี ร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ เห็นว่า สื่อวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมกับช่วงวัยเด็ก 7-9 ปีมากที่สุดร้อยละ 100

แผนการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ด้านเห็นว่าแผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร้อยละ 100 แผนการเรียนรู้ไม่มีความเหมาะสมร้อยละ 0 ผู้เชี่ยวชาญด้านการรับรู้ทางศิลปะ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวิจารณ์ และ ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปศึกษา เห็นว่า แผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมนำไปจัดกิจกรรมมากที่สุดร้อยละ 100