

การให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ปง.มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา



นางสาวปณิดา อนุวัตคุณธรรม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2548

ISBN 974-17-5169 -9

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

AUTHORIZATION TO INVESTIGATE CRIMINAL OFFENCES FOR OFFICERS OF
ANTI-MONEY LAUNDERING

Miss Panida Anuwatkunnatham

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws Program in Laws

Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic Year 2005

ISBN 974-17-5169-9

481701

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ปง.มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา

โดย

นางสาวปณิดา อนุวัตคุณธรรม

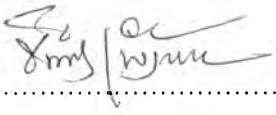
สาขาวิชา

นิติศาสตร์


อาจารย์ที่ปรึกษา


รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญญเษภ

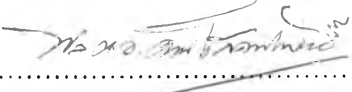
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต



..... คณบดีคณะนิติศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธิตินันท์ เชื้อบุญชัย)


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ไชยยศ เหมะรัชตะ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญญเษภ)


..... กรรมการ
(พลตำรวจเอก ดร.ณัฐ ใสตถิพันธุ์)


..... กรรมการ
(พันตำรวจเอก ยุทธบูล ดิสสะมาน)


..... กรรมการ
(นาย ธาวิต เพ็งดิษฐ์)

บทคัดย่อวิทยานิพนธ์

ปณิดา อนุวัตคุณธรรม : การให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา.
(AUTHORIZATION TO INVESTIGATE CRIMINAL OFFENCES FOR OFFICERS OF ANTI-MONEY LAUNDERING) อ. ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส, 243หน้า.
ISBN 974-17-5169-9.

ปัจจุบันการดำเนินคดีความผิดฐานฟอกเงินยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในคดีร้ายสำคัญๆไม่สามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ แม้จะมีมาตรการตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเป็นมาตรการในการสกัดกั้นการกระทำความผิดก็ตาม สาเหตุหนึ่งที่ทำให้การดำเนินคดีความผิดฐานฟอกเงินยังไม่บรรลุผลตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ก็คือ กระบวนการในชั้นสอบสวนฟ้องร้องเพื่อดำเนินคดีอาญากับผู้ต้องหาในความผิดฐานฟอกเงินนั้น กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมิได้ให้อำนาจให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. มีอำนาจในการสอบสวนคดีอาญาที่เป็นความผิดฐานฟอกเงิน ผู้ที่มีอำนาจในการสอบสวนมีเพียงพนักงานสอบสวนซึ่งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจเท่านั้น พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. มิได้มีบทบาทและอำนาจในการสอบสวนคดีแต่อย่างใด ทั้งๆที่พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. เป็นผู้ที่มีทักษะ ความรู้ ความชำนาญในคดีฟอกเงิน มีความรู้ในกฎหมายระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน รวมทั้งเทคนิคในการสืบสวนและสอบสวนคดีฟอกเงินเป็นอย่างดี เป็นเหตุให้การดำเนินคดีมีความล่าช้าและขาดประสิทธิภาพ ทั้งที่การสอบสวนเป็นกระบวนการยุติธรรมเบื้องต้นที่มีความสำคัญ การจะนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้หรือไม่ ประการสำคัญอยู่ที่ประสิทธิภาพในการสอบสวน

ดังนั้น จึงควรที่จะพิจารณาแก้ไขตัวบทกฎหมายเพื่อเพิ่มอำนาจให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. เป็นผู้ที่มีอำนาจในการสอบสวนคดีอาญาฐานฟอกเงินโดยเฉพาะ และให้ถือว่าการสอบสวนดังกล่าวเป็นการสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งการแก้ไขกฎหมายดังกล่าวจะทำให้กระบวนการยุติธรรมในคดีความผิดฐานฟอกเงินเป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้ชี้ให้เห็นถึงการเพิ่มบทบาทและอำนาจในการสอบสวนคดีอาญาฐานฟอกเงินแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. อันจะทำให้การดำเนินคดีในความผิดฐานฟอกเงินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งยังได้เสนอกระบวนการในการควบคุมการใช้อำนาจดังกล่าวของพนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. หากมีการเพิ่มบทบาทและอำนาจให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. มีอำนาจสอบสวนแล้ว จำเป็นจะต้องมีกลไกในการทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจดังกล่าว โดยมีองค์กรหรือหน่วยงานทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่ประชาชนว่าการสอบสวนจะเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ ถูกต้องและยุติธรรม ไม่มีการใช้อำนาจในทางที่มีขอบ อันส่งผลให้การดำเนินคดีความผิดฐานฟอกเงินตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 สามารถบรรลุตามเจตนารมณ์อย่างแท้จริง

สาขาวิชา.....นิติศาสตร์.....

ปีการศึกษา.....2548.....

ลายมือชื่อนิติ.....ปณิดา อนุวัตคุณธรรม
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

4686265934 : MAJOR LAW

KEY WORD: ANTI-MONEY LAUNDERING / AUTHORIZATION TO INVESTIGATE CRIMINAL OFFENCES

PANIDA ANUWATKHUNNATHAM : AUTHORIZATION TO INVESTIGATE CRIMINAL OFFENCES FOR OFFICERS OF ANTI-MONEY LAUNDERING THESIS ADVISOR : ASSOC.PROF.VIRAPHONG BOONYOBHAS, 243 pp. ISBN 974-17-5169-9.

Presently, the legal proceeding for money laundering offence has still not reached ample fruition, especially in major cases where offenders could not be brought to justice. Albeit there currently exists a legal measure in preventing and suppressing money laundering which is essentially a measure purposed for offence obstruction. One of raison d'être which debar legal proceeding on money laundering offence from achieving legislative intent is the enquiry procedure in respect of criminal proceeding against the accused for money laundering offence. Legislation on money laundering prevention and suppression in fact does not enable the anti-money laundering officer to conduct enquiry on criminal offence in the matter of money laundering. The sole personnel empowered for making inquiry is the inquiry official who stands for police officer only. The anti-money laundering officer is not vested with role and power to perform enquiry at all, in spite of the fact that the anti-money laundering officer does possess skills, knowledge, proficiency in money laundering cases, and has legal knowledge, practical regulation in relation with money laundering prevention and suppression law including pre-eminent investigative and inquiry techniques in handling money laundering cases. These cause the proceeding to become tardy and inefficient. Despite the fact that the enquiry process is a significant preliminary justice procedure, the possibility on whether offenders can be brought to justice does crucially rely on the efficacy of enquiry.

Therefore, it is properly suggested to amend existing legislation in order to amplify the anti-money laundering officer's power to become the personnel who specifically authorised in carrying on the enquiry on criminal cases regarding money laundering. Such amendment will definitely enhance the justice procedure on money laundering offence in term of celerity and competency.

This thesis is purported to identify the augmentation of roles and power in enquiry on money laundering criminal offence of the anti-money laundering officer that could enable the legal proceeding against money laundering offence to flow with effectiveness. Moreover, the procedure in controlling the utilisation of aforesaid power of the anti-money laundering officer is also inclusively proposed. If the augmentation of roles and power for the anti-money laundering officer is possibly authorised, it will be pivotal to have a mechanism which can verify the usage of such power by having an organisation or task force taking a role in inspecting the anti-money laundering officer for any abuse of power; as the security for people that all enquiry will be conducted with purity, correctness and justice. No abuse of power must be found. In effect, the legal proceeding for money laundering offence in accordance with Money Laundering Prevention and Suppression Act B.E. 2542 will be able to achieve its goal as actual as intended.

Field of study.....Laws.....
Academic year2005.....

Student's signature.....Panda Anunatkunnatham
Advisor's signature.....V. Boonyobha

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ ด้วยความกรุณาอิงของท่าน รองศาสตราจารย์ วีระพงษ์ บุญโญภาส ที่ได้กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และได้กรุณาสละเวลาในการให้คำปรึกษาและคำแนะนำอันเป็นประโยชน์ในการเขียนวิทยานิพนธ์ ตลอดจนได้กรุณาตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงต่อท่านศาสตราจารย์ ไชยยศ เหมะรัชตะ ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่ารับเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงต่อท่านพลตำรวจเอก ดร.ณ โสภิตพันธุ์ พันตำรวจเอก ยุทธบูล ดิสสะมานและอาจารย์ ธาริต เพ็งดิษฐ์ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่ารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้ข้อคิดและคำแนะนำจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

นอกจากนี้ผู้เขียนใคร่ขอขอบพระคุณอาจารย์บำรุง ตันจิตติวัฒน์และอาจารย์ อภิศักดิ์ ก้องกังวลาพิโชคที่ได้กรุณาให้ความรู้ ประสบการณ์ต่างๆ อันนำมาสู่การวิเคราะห์ วิจัย วิทยานิพนธ์นี้ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เจ้าหน้าที่ห้องสมุดสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและเจ้าหน้าที่ห้องสมุด คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ความช่วยเหลือเป็นการดียิ่ง และขอขอบพระคุณผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้กล่าวนามมา ณ ที่นี้ด้วย

ท้ายนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณบิดามารดา ผู้เป็นครูคนแรกที่ได้อบรมสั่งสอน ให้ความรู้ตลอดมา ที่ได้ให้กำลังใจและความช่วยเหลือแก่ผู้เขียนด้วยดีเสมอมา หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะมีคุณค่าและเป็นประโยชน์ทางการศึกษาอยู่บ้าง ผู้เขียนขอมอบเป็นกตเวทิตาแด่บิดามารดา คณาจารย์ทุกท่านที่ประสาทวิชาความรู้ให้ รวมทั้งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ให้โอกาสในการศึกษาและผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้กล่าวนามและมีได้กล่าวนามมา ณ ที่นี้ด้วย แต่หากมีข้อบกพร่องประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียวและขออภัยไว้ ณ ที่นี้ด้วย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	5
1.4 สมมติฐานของการวิจัย.....	5
1.5 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	6
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษาวิจัย.....	6
บทที่ 2 การสอบสวนคดีอาญาในประเทศไทย.....	7
2.1 ระบบการสอบสวนของไทยกับการคานกันแห่งอำนาจ.....	7
2.2 อำนาจสอบสวนคดีอาญาของพนักงานสอบสวนตาม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา.....	8
2.2.1 ความสำคัญของการสอบสวน.....	9
2.2.2 การสอบสวนคดีอาญาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา..	12
2.2.3 ความหมายของการสอบสวน.....	13
2.2.4 ผู้มีอำนาจและเขตอำนาจการสอบสวน.....	14
2.3 อำนาจการสอบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542.....	24
2.3.1 แนวทางการปฏิบัติหน้าที่ในการสืบสวนและสอบสวนความผิดมูลฐาน และความผิดฐานฟอกเงิน.....	40
ก) แนวทางการดำเนินการของพนักงานสืบสวนสอบสวน ก่อนที่จะปรากฏความผิดมูลฐาน.....	40
ข) แนวทางการดำเนินการของพนักงานสืบสวนสอบสวน หลังปรากฏความผิดมูลฐาน.....	42

ค) ขั้นตอนการพิจารณาแจ้งข้อกล่าวหาการกระทำความ	
ผิดฐานฟอกเงิน.....	45
ง) การตรวจค้นทรัพย์สินเพื่อทำการยึดและอายัด.....	46
จ) การรวบรวมพยานหลักฐานคดีความผิดฐานและ	
ความผิดฐานฟอกเงิน.....	48
ฉ) การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำ	
ความผิดฐาน.....	51
2.4 อำนาจสอบสวนของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษตามพระราชบัญญัติการสอบสวน	
คดีพิเศษ พ.ศ. 2547.....	52
2.4.1 บทบาทและภารกิจของกรมสอบสวนคดีพิเศษ.....	52
2.4.2 อำนาจสอบสวนของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ.....	56
2.4.3 ปัญหาบางประการในการใช้อำนาจสอบสวนของพนักงาน	
สอบสวนคดีพิเศษ.....	61
2.4.3.1 ปัญหาการเริ่มต้นคดีพิเศษอันเกี่ยวเนื่องกับ	
พยานหลักฐาน.....	61
2.4.3.2 ปัญหาการแก้ไขกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	
โดยแยกออกเป็นกฎหมายฉบับอื่น.....	63
2.4.3.3 ปัญหาความไม่แน่นอนของความเป็นคดีพิเศษ.....	64
2.4.3.4 ปัญหาเกี่ยวกับอำนาจในการใช้มาตรการต่างๆใน	
การสืบสวนสอบสวน.....	64
2.4.3.5 ปัญหาเกี่ยวกับการรับคดีที่มีผู้มาร้องทุกข์.....	67
2.4.3.6 ปัญหาเกี่ยวกับการวินิจฉัยของพนักงานสอบสวนคดี	
ปกติว่าคดีใดเป็นคดีพิเศษ.....	68
2.4.4 ประเภทคดีพิเศษที่จะต้องดำเนินการสืบสวนและสอบสวนตาม	
พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ.....	68
2.4.5 คดีความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการ	
ฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ดำเนินการของ	
กรมสอบสวนคดีพิเศษ.....	76

2.5	เปรียบเทียบอำนาจในการสอบสวนของพนักงานสอบสวนตาม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และพนักงานสอบสวน คดีพิเศษตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547.....	77
บทที่ 3	การสอบสวนและการดำเนินคดีความผิดฐานฟอกเงินในต่างประเทศ.....	81
3.1	ระบบการดำเนินคดีอาญา.....	81
3.1.1	การดำเนินคดีอาญาระบบกล่าวหา (Accusatorial System).....	81
3.1.2	การดำเนินคดีอาญาระบบไต่สวน (Inquisitorial System).....	82
3.2	หลักการดำเนินคดีอาญา.....	84
3.2.1	การดำเนินคดีอาญาโดยผู้เสียหาย.....	84
3.2.2	การดำเนินคดีอาญาโดยประชาชน.....	85
3.2.3	การดำเนินคดีอาญาโดยรัฐ.....	86
3.3	หลักในการดำเนินคดีอาญา.....	88
3.3.1	หลักการดำเนินคดีอาญาตามกฎหมาย (Legality Principle).....	88
3.3.2	หลักการดำเนินคดีอาญาตามดุลพินิจ (Opportunity Principle).....	89
3.4	การสอบสวนและการดำเนินคดีความผิดฐานฟอกเงินในต่างประเทศ.....	90
3.4.1	ประเทศสหรัฐอเมริกา.....	90
3.4.2	ประเทศออสเตรเลีย.....	97
3.4.3	ประเทศในกลุ่มประชาคมยุโรป.....	101
3.4.3.1	ประเทศสวิสเซอร์แลนด์.....	101
3.4.3.2	ประเทศอังกฤษ.....	104
3.4.3.3	ประเทศฝรั่งเศส.....	105
3.4.3.4	ประเทศลักเซมเบิร์ก.....	107
3.4.3.5	ประเทศอิตาลี.....	107
3.4.3.6	ประเทศแคนาดา.....	108
3.4.4	หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับกฎหมายป้องกันและปราบปรามการ ฟอกเงินในประเทศสหรัฐอเมริกา.....	109
3.4.4.1	Fin CEN (Financial Crimes Enforcement Network).....	109
3.4.4.2	Money Laundering Section.....	111
3.4.4.3	The Office of Financial Enforcement.....	111

บทที่ 4	วิเคราะห์หาแนวทางที่เหมาะสมสำหรับการสอบสวนและการดำเนินคดีความ	
	มาตรฐานฟอกเงินในประเทศไทย.....	114
	4.1 การสอบสวนคดีความผิดฐานฟอกเงินตามพระราชบัญญัติป้องกันและ	
	ปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542.....	114
	4.2 อำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. ตามพระราชบัญญัติป้องกันและ	
	ปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542.....	115
	4.2.1 พิจารณาเปรียบเทียบกับสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ	
	ประพฤติมิชอบในวงราชการ (สำนักงาน ป.ป.ช.)	129
	4.2.2 พิจารณาเปรียบเทียบกับสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	
	(สำนักงาน ป.ป.ส.)	134
	4.3 แนวทางที่เหมาะสมในการให้อำนาจหน้าที่ในการสอบสวนความผิดฐานฟอกเงิน	
	ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง.....	141
	4.3.1 แนวทางพัฒนาบทบาทอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนความผิดฐาน	
	ฟอกเงินของพนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง.....	141
	4.3.1.1 บทบาทอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนและดำเนินคดีอาญาของ	
	เจ้าพนักงานตามกฎหมายอื่น.....	141
	(1) เจ้าพนักงานอื่นเป็นพนักงานสอบสวน.....	142
	(2) เจ้าพนักงานอื่นเป็นพนักงานสอบสวนร่วม.....	143
	(3) เจ้าพนักงานอื่นมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวน...	145
	(4) เจ้าพนักงานอื่นมีอำนาจสอบสวนเบื้องต้น.....	147
	4.3.1.2 แนวทางพัฒนาบทบาทอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนและดำเนินคดี	
	อาญาของพนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. ตามกฎหมายอื่น.....	149
	4.3.1.2.1 แนวทางการพัฒนาบทบาทอำนาจหน้าที่ของพนักงาน	
	เจ้าหน้าที่ ปปง.....	150
	(1) การให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. เป็นพนักงานสอบสวน.....	150
	(2) การให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. เป็นพนักงานสอบสวนร่วม..	151
	(3) การให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. มีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับ	
	พนักงานสอบสวน.....	153
	(4) การให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. มีอำนาจสอบสวนเบื้องต้น.	153

4.3.1.2.2	แนวทางพัฒนาด้านอื่น.....	154
	(1) ความรู้ความสามารถของพนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง.	154
	(2) อัตรากำลังพนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง.	155
	(3) สวัสดิการของพนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง.	155
4.3.2	แนวทางในการพัฒนาบทบาทอำนาจหน้าที่การดำเนินคดีอาญาของ ปปง.	155
4.3.2.1	มาตรการรองรับบทบาทอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนและ ดำเนินคดีอาญาของ ปปง. ตามแนวทางพัฒนา.....	156
	(1) มาตรการรองรับการให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. เป็นพนักงาน สอบสวน.....	156
	(2) มาตรการรองรับการให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. เป็นพนักงาน สอบสวนร่วม.....	156
	(3) มาตรการรองรับการให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. มีอำนาจหน้าที่ เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวน.....	156
	(4) มาตรการรองรับการให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. มีอำนาจ สอบสวนเบื้องต้น.....	157
4.3.2.2	มาตรการรองรับการพัฒนาด้านอื่น.....	157
4.4	การควบคุมกระบวนการสอบสวนคดีอาญา หากให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. มีอำนาจในการสอบสวน.....	158
4.4.1	กระบวนการตรวจสอบและควบคุมจากองค์กรภายในกระบวนการยุติธรรม.	158
4.4.1.1	การควบคุมกระบวนการสอบสวนคดีอาญาโดยศาลหรือองค์กร ตุลาการ.....	158
4.4.1.2	การควบคุมกระบวนการสอบสวนคดีอาญาโดยพนักงานอัยการ..	160
4.4.2	กระบวนการตรวจสอบและควบคุมจากองค์กรภายนอกกระบวนการ การยุติธรรม.....	165
4.4.2.1	การควบคุมกระบวนการสอบสวนคดีอาญาโดยสำนักงานป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ป.ป.ช.)..	165
4.4.2.2	การควบคุมกระบวนการสอบสวนคดีอาญาโดยผู้ตรวจการแผ่นดิน ของรัฐสภา.....	166
4.4.2.3	การควบคุมกระบวนการสอบสวนคดีอาญาโดยสื่อมวลชนต่างๆ... ..	172

	ฎ หน้า
บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	176
5.1 บทสรุป.....	176
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	183
รายการอ้างอิง.....	186
ภาคผนวก.....	190
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	243