

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์:ทางเลือกใหม่สำหรับกระบวนการยุติธรรมไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2. โรงพิมพ์เดือนตุลา : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2545.

กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. ความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ : หลักการและแนวคิด. วารสารกฎหมาย 21,3 (กันยายน 2545) : 133-142.

กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ และคณะ(ผู้แปล). มาตรฐานองค์การสหประชาชาติว่าด้วยกระบวนการยุติธรรมทางอาญา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เดือนตุลา, 2547.

กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. อัยการกับกระบวนการยุติธรรม. บทบัณฑิตย 52,4 (ธันวาคม 2539) : 137-138.

กุลพล พลวัน. ระบบการดำเนินคดีอาญาโดยอัยการในประเทศไทย. วารสารอัยการ 101,9 (พฤษภาคม 2539) : 97.

กุลพล พลวัน. การชะลอการฟ้อง. วารสารนิติศาสตร์ 2,10 (สิงหาคม 2521) : 198-199.

เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. ดุลพินิจในการสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาที่มีมูลของอัยการในสหรัฐอเมริกา. วารสารนิติศาสตร์ 1,10 (มกราคม 2521) : 154 -171.

โกเมน ภัทรภิรมย์. การแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการสอบสวน. กรมอัยการ 1,10 (มีนาคม 2522) : 75.

คณิต ณ นคร. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2546.

คณิต ณ นคร. วิธีทศน์อัยการไทย. อัยการนิเทศ 2,59 (สิงหาคม 2522) : 104.

คณิต ณ นคร. วิธีพิจารณาความอาญาของไทยหลักปฏิบัติกับกฎหมายที่ไม่ตรงกัน. ใน รวมบทความด้านวิชาการของศาสตราจารย์ ดร.คณิต ณ นคร, 311. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์อักษร, 2540.

คณิต ณ นคร. อัยการเยอรมันการดำเนินคดีอาญาของอัยการเยอรมันก่อนฟ้อง. ใน ระบบอัยการสากล, 93. กรุงเทพมหานคร : กองทุนสวัสดิการศูนย์บริการเอกสารและวิชาการ กรมอัยการ, 2540.

จุฬารัตน์ เอื้ออำนวย. กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ทางเลือกในการยุติข้อขัดแย้งทางอาญาสำหรับสังคมไทย. ดุลพินิจ 2,51 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2547) : 116.

จุฬารัตน์ เอื้ออำนวย. การปรับกระบวนการทศน์กระบวนการยุติธรรมไทยจากการแก้แค้นทดแทนมาสู่การสมานฉันท์. เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่อง กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ : ทางเลือกใหม่สำหรับกระบวนการยุติธรรมของไทย. ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล. 16 มกราคม 2545 (เอกสารไม่ตีพิมพ์เผยแพร่)

- ชนะชัย ลัมประเสริฐ. การใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติหน้าที่กับความรับผิดชอบทางอาญา. วารสาร
อัยการ 235,20 (พฤศจิกายน 2540) : 51.
- เชาว์นวิศ สุตลาภา. ศาลหมู่บ้าน(ศาลประนอมข้อพิพาท)สถาบันทางสังคมเพื่อระงับความ
ขัดแย้งในหมู่บ้าน. รายงานการวิจัยของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร. 2529.
- โชติ ไพโรพิรุณโรจน์. หลักการชะลอการฟ้องออกเป็นระเบียบได้หรือไม่. วารสารอัยการ 4,1
(เมษายน 2521) : 15-20.
- โชติช่วง ทัพวงศ์. แนวทางไกล่เกลี่ยคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ.
งานวิจัยหลักสูตรผู้บริหารกระบวนกรยุติธรรมระดับสูง. วันที่ 2 2540.
- ดุขฎี หัสละเมียร. เหตุผลความจำเป็นในการยกฐานะสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
ขึ้นเป็นสำนักพินิจและคุ้มครองเยาวชนและครอบครัวในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม. ดล
พาท 1,45 (มกราคม- มิถุนายน 2541) : 62.
- เดชา สังขวรรณ. ความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในระบบงานคุมประพฤติ. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์ดอกหญ้า, 2550.
- ประพันธ์ นัยโกวิท และ ศิริศักดิ์ ดิยะพรรณ. ชะลอการฟ้องคดีใหม่แห่งการคุ้มครองสังคมใน
สหรัฐอเมริกา. วารสารอัยการ 155,14 (มกราคม 2534) : 44-45.
- ปิยธิดา เจิมหรรษา. กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์กับการดำเนินคดีของพนักงานอัยการ.
ใน กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ : ทางเลือกใหม่ของสังคมไทย, กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์เดือนตุลา, 2540.
- พนัส ทศนียนนท์ และ จิรศักดิ์ พรหมทอง. หน้าที่ของพนักงานอัยการที่จะต้องเปิดเผย
ข้อเท็จจริงให้จำเลยทราบ. วารสารอัยการ 145,15 (พฤศจิกายน 2533) : 65.
- ทวีศักดิ์ ณ ตะกั่วทุ่ง. งานอัยการในประเทศญี่ปุ่น. กรมอัยการ 1,10 (มีนาคม 2522) : 105-
106.
- วิชา มหาคุณ. ความรู้ทั่วไปในการไกล่เกลี่ยและประนอมคดีครอบครัว. ดลพาท 2,41
(พฤศจิกายน-ธันวาคม 2537) : 115.
- วิษณุ เครืองาม. ความยินยอม-ยอมความตามกฎหมายสหรัฐอเมริกา. วารสารกฎหมาย
จุฬาลงกรณ์ 2, 2 : 115.
- วันชัย รุจนวงศ์. ผลสัมฤทธิ์ในการนำวิธีการประชุมกลุ่มครอบครัวและชุมชนมาใช้ในการแก้ไข
ปัญหาเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด : ศึกษาเฉพาะกรณีกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและ
เยาวชน. การประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรมครั้งที่4. สำนักกิจกรรม
ยุติธรรม:กระทรวงยุติธรรม 2549.
- ศิริศักดิ์ ดิยะพรรณ. มาตรการแทนการดำเนินคดีอาญา. วารสารอัยการ 162,4 (สิงหาคม
2534) : 67-73.
- ศุภกิจ แยมประชา. บทบาทของอัยการในการกันผู้กระทำผิดออกจากกรฟ้องคดีต่อศาล.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารคดี, คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. 2543.

- สมชาติ สว่างเนตร. การตรวจสอบการใช้ดุลพินิจในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา. เอกสารการ
สัมมนาผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงมหาดไทยและสำนักงานอัยการสูงสุด
กรุงเทพมหานคร: กรมตำรวจ, 2539.
- สุพรรณษา สมสี. มาตรการทางกฎหมายในการแก้ไขฟื้นฟูผู้ได้กระทำความผิดโดยการมีส่วนร่วมของ
ชุมชนผู้กระทำความผิด และ ผู้เสียหาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2547.
- สุสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์. การชะลอการฟ้องโดยมีเงื่อนไขตามมาตรา 153a ประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญา. บทบัญญัติ 59.2(มิถุนายน 2546) : 16-17.
- สุภัทรา กรอุไร. การประนอมข้อพิพาททางอาญา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะ
นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2543.
- หลวงสุทธิวาทนานฤพุฒิ. ประวัติศาสตร์กฎหมาย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2504.
- อุทัย หงส์สิริ. ตำรวจกับความเป็นธรรมในสังคมและการประนอมข้อพิพาททางอาญา. วารสาร
อัยการ 204,18 (สิงหาคม 2544) : 67-73.
- อดิศร ไชยคุปต์. ดุลพินิจของพนักงานอัยการในการสั่งไม่ฟ้องคดีอาญา. วิทยานิพนธ์ปริญญา
โทมหาบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. 2542.
- อุทิศ วีรวัฒน์. อัยการสกอตแลนด์และอัยการอังกฤษ. ใน อัยการกับการสอบสวนคดีอาญา รวม
บทความเกี่ยวกับการสอบสวนคดีอาญาในนานาประเทศ, 48. กรุงเทพมหานคร : ชูติมา
การพิมพ์, 2540.
- อุทิศ แสนโกศิก. บทบาทของอัยการในการดำเนินคดีอาญา. อัยการนิเทศ 37(สิงหาคม2508)
: 43-45.
- อุทิศ แสนโกศิก. กฎหมายอาญา ภาค 1. กรุงเทพมหานคร : เรือนแก้วการพิมพ์ 2525.
- อุทัย อาทิวา. การใช้ดุลพินิจของพนักงานอัยการกับการลดปริมาณคดีขึ้นสู่ศาลในประเทศ
ฝรั่งเศส. วารสารยุติธรรม 1,4 (ตุลาคม – พฤศจิกายน 2546) :32.

ภาษาอังกฤษ

- Braith John. Restorative Justice. The Handbook of Crime & Punishment, Michael Tonry
(editor), Oxford: Oxford University Press, 1988.
- European Forum for Victim-Offender Mediation and Restorative Justice, Victim-offender
Mediation in Europe, pp. 251-271. Leuven Belgium : Leuven University
Press, 2000.
- Evelle J.Younger. The Challenge of the Prosecutor's Office. The Prosecutor's desk

- book, 2nd ed. National District Attorneys Association, p.4.
- George T Felkeness, The Criminal Justice System, p7. New Jersey : Prentice Hall Inc, 1973.
- Guideline on the role of Prosecutors U.N.Doc A/144/28 ROV, 1 at 1989-1990
- Heinrich Kirschner. Integration Diversion and Resocialisation in German Criminal Procedure, in Resource Material Series No.36, UNAFEI p59. Tokyu, December 1989,
- John H. Langbein. Comparative Criminal Procedure , p4. Germany St.Paul: West, 1977.
- Karl-Heinz Kunert, The Prosecution System in the Federal Republic of Germany, p29. Tokyu Japan: United Nations Asia and Far East Institute for the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, FUCHU, 1987.
- Karp, D, R, Vermont Reparative Probation Year 2000 Outcome Evaluation Final Report, The Vermont Department of Corrections Reparative Probation Program, 2002.
- La Fave, "The Prosecutor's Discretion in the United States," Am. J. Comp., 18(1970), pp. 532-533.
- Marshall, T, F, Restorative justice : an overview. P1 London : Restorative Consortium, 1998.
- Mireille Delmas-Marty (sous la direction). Procédures pénales d'Europe, (Thémis Droit privé. pp.563-565 Paris : PUF , 1995.
- Paul Mccold and Ted Wachtel, In Pursuit of Paradigm : a Theory of Restorative Justice, Restorative Practices Forum . www.restorativepractices.org, August 2003.
- Philippe Conte et Patrick Maistre du Chambon. Procédure pénale pp.114-119. Paris: Armand Colin, 2002 .
- Raymond, K, M, Restorative justice : a quiet revolution in criminal justice, Paper delivered at the Children's Legal Issues Forum Queensland Law Society House, Anne Street, Brisbane 4 October 2001.
- Roger Merie et André Vitu, Traité de droit criminel, Procédure pénale pp.232-237 Paris : Ed. Cujas , 1989,
- Sander Frank E.A. Varieties of Dispute Processing. Federal Rule Decisions. Vol 70, pp 111-134. St. Paul : West , 1976.
- Standards of professional responsibility and Statement of essential duties and right of Prosecutors adopted by the international Association of Prosecutors on the twenty Third day April 1989
- The Department of Justice Manual Volume 2 , Prentice hall Law a Business, (1989)

Umbreit, M,S. The handbook of victim offender mediation : an essential guide to practice and research, pp.xxvii-xxviii. San Francisco : Jossey-Bass, 2001,

Umbriet, M, S, Restorative justice Through Victim-offender mediation : a multisite assessment, Western Criminology Review 1.

Zehr, H, The little book of restorative justice, p.37 Pennsylvania : Good Books, 2002.

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายเศรษฐา เศรษฐเมธิกุล เกิดวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2510 ที่อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีรัฐศาสตร์บัณฑิต จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2531 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี นิติศาสตร์บัณฑิต จาก มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2538 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในปีการศึกษา 2540 สำเร็จประกาศนียบัตรสำนักอบรมวิชาว่าความแห่งสหภาพนายความรุ่นที่ 18 ในปีการศึกษา 2545 สำเร็จการศึกษาเป็นเนติบัณฑิตไทยสมัยที่ 57 ในปีการศึกษา 2548 และเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2548

ปัจจุบันเป็นพนักงานบริษัท ปูนซิเมนต์ไทยจำกัด(มหาชน) ตำแหน่งผู้จัดการโครงการ