

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- การตรวจเงินแผ่นดิน, สำนักงาน. แนวทางการติดตามประเมินผลการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544.
ข้อ 6. แหล่งที่มา: www.oag.or.th. [2005, December 10]
- การตรวจเงินแผ่นดิน, สำนักงาน. มาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดิน. แหล่งที่มา: www.oag.or.th.
[2005, December 10]
- คณะกรรมการอำนวยการระบบประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. คู่มือระบบประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ปรับปรุงครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: ส่วนประกันคุณภาพสำนักบริหารวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สำนักบริหารวิชาการ. ส่วนประกันคุณภาพ. ก้าวต่อไปของระบบประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: ส่วนประกันคุณภาพสำนักบริหารวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.
- ชูดินันท์ อธิรัตนานา. รูปแบบการจัดการการประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันอุดมศึกษาไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาอุดมศึกษา ภาควิชาศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.
- ธารชуда อมรเพชรกุล. การพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงในส่วนการพัสดุ สำนักบริหารแผนและการคลัง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต, ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.
- บุญดี บุญญากิจ และ กมลวรรณ ศิริพานิช. Benchmarking ทางลัดสู่ความเป็นเลิศทางธุรกิจ. กรุงเทพมหานคร: อิน โนกราฟฟิกส์, 2545.
- บริษัท ไทยเรตติ้งแอนด์อินฟอร์เมชันเซอร์วิส จำกัด (ทริส). แบบสอบถามเพื่อประกอบการประเมินผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการองค์กร การบริหารความเสี่ยง. แหล่งที่มา: <http://www.tris.co.th> [2005, December 15]
- ประคอง วรรณสุด. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- พรอนงค์ บุษราตระกูล. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงสำหรับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย [สไลด์], 2548.
- พสุ เดชะรินทร์. Balanced Scorecard รู้ลึกในการปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.

ไฟร์วอลล์เฮาส์คูเปอร์ส. แนวทางการบริหารความเสี่ยง. ฉบับปรับปรุง – ตุลาคม 2547.

กรุงเทพมหานคร: ไฟร์วอลล์เฮาส์คูเปอร์ส, 2547.

รัชต์วรรณ กาญจนปัญญาคม. การเขียนกรณีศึกษาที่เป็นเลิศ [สไลด์], 2548.

รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. สำนักงาน. กรอบแนวทางกาประเมินคุณภาพ
ภายนอกระดับอุดมศึกษา. ฉบับปรับปรุง พฤศจิกายน 2547. แหล่งที่มา:

<http://www.onesqa.or.th> [2005, December 10]

สมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย. มาตรฐานสากลการปฏิบัติงานวิชาชีพการตรวจสอบ
ภายใน. แหล่งที่มา: www.theiiat.or.th. [2005, December 12]

สมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย. เกร็ดความรู้. แหล่งที่มา: www.theiiat.or.th. [2005, December 10]

ภาษาอังกฤษ

Beckmerhagen , I. A., Berg, H. P., Karapetrovic, S.V. and Willborn, W.O. Case study : On the effectiveness of quality management system audits. The TOM Magazine 16, 1 (2004) : 14-25.

Karapetrovic , S.V. and Willborn W.O. Audit and self-assessment in quality management : comparison and compatibility. Managerial Auditing Journal 16, 6 (2001) : pp 366-377.

Lee, P. and Quazi, H.A. A methodology for developing a self-assessment tool to measure quality performance in organizations. International Journal of Quality & Reliability Management 18, 2 (2001) : pp 118-141.

Lee, P. Sustaining business excellence through a framework of best practices in TQM. The TOM Magazine 14, 3 (2002) : 142-149.

Mills, C. A. The quality audit : a management evaluation tool. New York: McGraw-Hill, 1989.

Osseo-Asare, A. E., Longbottom, D. and Murphy, W. D. Leadership best practices for sustaining quality in UK higher education from the perspectives of the EFQM excellence model. Quality Assurance in Education 13 , 2 (2005) : pp 148-170.

Pun, K.F. and Chin, K. S. A self-assessed quality management system based on integration of MBNQA/ISO 9000/ISO 14000. International Journal of Quality & Reliability Management 16, 6 (1999) : pp 606-629.

Queensland University of Technology. Risk Management Framework[Online]. 2002. Available from : <http://www.frp.qut.edu.au/perf/strategic/risk.isp> [2004, November 7]

Siri Thongsiri. Enterprise Risk Management and Internal Control Framework. Bangkok: 2003.
(Training Manual)

Ziegenfuss , D. E. Developing an internal auditing department balanced scorecard. Managerial Auditing Journal 15, 1/2 (2000) : pp 12-19.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.
สรุปผลคะแนนการตรวจประเมินคุณภาพ
(SAR : Self Assessment Report)

ตารางที่ ก1 คะแนนการตรวจประเมินคุณภาพ 34 ตัวชี้วัด (CU-QA Index) หน่วยงานด้านการเรียนการสอน

ชื่อหน่วยงานด้านการเรียนการสอน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
1. คณะแพทยศาสตร์ (20 พ.ศ. 46)	7	7	6	7	7	7	2	7	7	7	5	NA	3	7	6	5	7	5	5	7	7	5	4	4	7	5	7	7	7	5	6	7	6	5	
2. คณะทันตแพทยศาสตร์ (12 มี.ย. 46)	5	4	4	0	1	6	2	4	5	7	4	5	1	5	6	5	6	7	4	4	7	5	6	4	6	2	2	5	6	5	2	2	3	3	
3. คณะเภสัชศาสตร์ (5 มี.ย. 46)	5	4	6	0	3	6	2	2	4	2	4	4	2	7	6	5	5	NR	3	5	7	5	2	4	7	2	2	5	6	5	2	3	2	1	
4. คณะสัตวแพทยศาสตร์ (5 มี.ย. 46)	6	7	6	2	1	5	5	4	4	7	4	4	4	7	6	6	4	NR	4	5	7	5	3	5	7	3	7	5	5	2	4	4	6	3	
5. คณะพยาบาลศาสตร์ (7 พ.ศ. 46)	6	4	6	4	3	7	2	NA	4	2	4	NA	3	2	3	3	4	NR	4	1	6	6	3	4	7	4	6	5	5	4	3	4	3	4	
6. คณะจิตวิทยา (16 มี.ย. 46)	5	7	6	2	1	5	2	4	4	0	3	0	2	1	3	3	6	0	4	1	2	4	2	5	7	4	5	5	5	2	3	3	3	3	
7. คณะสหเวชศาสตร์ (28 พ.ศ. 46)	5	3	3	1	1	4	2	4	NR	3	4	4	NR	1	3	5	7	5	1	4	7	5	3	4	5	2	5	5	2	2	3	4	6	2	
8. คณะวิทยาศาสตร์ (30 พ.ศ. 46)	3	4	3	2	1	7	3	4	4	1	4	2	3	7	6	5	7	7	6	4	7	5	4	4	7	3	2	5	3	1	3	3	7	1	
9.1 คณะวิศวกรรมศาสตร์ (23 มี.ย. 46)	3	5	6	2	1	7	2	4	4	1	4	7	5	4	6	6	7	5	6	5	6	5	6	4	2	3	5	5	6	5	1	3	7	6	
9.2 คณะวิศวกรรมศาสตร์ (25 พ.ย. 47)	3	5	6	2	1	7	4	4	4	3	4	7	5	5	6	1	7	3	6	5	6	5	6	4	3	3	5	5	6	5	1	3	7	7	
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (9 มี.ย. 46)	6	5	6	3	1	4	2	4	4	2	3	2	2	1	3	5	3	0	4	1	6	5	3	4	7	2	3	5	5	2	3	4	1	4	
11. คณะนิเทศศาสตร์ (16 มี.ย. 46)	7	5	5	7	1	5	7	6	4	2	4	6	2	7	6	1	2	7	6	3	7	5	2	4	7	5	7	5	3	0	2	5	5	3	
12. คณะครุศาสตร์ (5 มี.ย. 46)	5	4	6	4	1	6	7	4	4	2	3	5	2	7	5	1	5	3	1	2	7	5	7	4	4	5	2	6	6	2	3	4	3	3	
13. คณะพาณิชยศาสตร์ฯ (28 พ.ศ. 46)	6	4	6	5	2	5	4	4	4	3	4	4	2	7	5	6	5	7	6	2	6	5	3	4	7	5	7	5	5	1	2	5	4	3	
14. คณะเศรษฐศาสตร์ (26 มี.ย. 46)	2	5	3	5	1	7	0	4	4	5	3	4	4	5	7	4	3	5	1	2	7	7	3	4	7	4	7	5	5	1	2	6	6	4	
15. คณะรัฐศาสตร์ (30 มี.ย. 46)	4	4	3	2	1	5	3	4	2	3	3	7	1	5	3	5	1	1	2	1	3	5	0	4	1	3	6	1	1	1	3	2	3	0	
16. คณะนิติศาสตร์ (12 มี.ย. 46)	5	5	6	7	1	4	0	4	4	7	1	NA	2	5	7	1	4	6	4	5	7	7	3	5	7	4	3	5	5	4	2	6	2	6	
17. คณะอักษรศาสตร์ (23 พ.ศ. 46)	4	4	6	2	1	4	3	4	4	7	3	5	0	6	6	4	0	0	7	4	7	5	4	5	7	5	7	5	5	5	2	4	4	1	
18. คณะศิลปกรรมศาสตร์ (12 มี.ย. 46)	6	0	3	2	3	2	2	3	4	0	3	7	1	0	7	0	0	0	6	2	7	7	3	4	7	4	2	5	6	1	2	2	3	3	
19. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (21 พ.ศ. 46)	3	3	6	5	1	7	2	1	NA	2	3	NA	NA	1	2	1	4	6	4	2	2	5	2	5	6	2	2	5	1	2	3	7	3	2	
20. สถาบันภาษา (27 พ.ศ. 46)	6	5	6	5	1	2	3	NA	4	1	4	NA	NA	1	6	5	2	2	3	1	7	5	1	5	4	3	2	5	5	1	2	3	6	4	
21. สถาบันบัณฑิตฯ ศศินทร์ (8-9 ก.ศ. 46)	7	5	3	7	7	7	7	NA	7	7	7	NA	NA	7	7	3	7	7	7	2	7	7	3	7	7	7	7	5	3	4	2	4	7	3	
22. วิทยาลัยการสาธารณสุข (4 มี.ย. 46)	-	6	7	6	4	3	7	4	NA	4	2	4	NA	3	7	6	2	5	7	1	2	7	7	3	4	7	5	2	5	3	5	2	4	7	2
23. วิทยาลัยสหราชอาณาจักร (23 มี.ค. 47)	7	7	7	7	1	1	5	1	NA	7	4	2	NA	7	3	5	2	2	4	5	7	5	7	4	7	5	3	5	5	5	3	5	4	7	
24. วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ (10 พ.ศ. 47)	7	7	7	7	1	2	7	NA	NA	5	5	4	NA	7	3	3	2	2	6	3	6	6	7	5	7	4	2	5	5	5	3	4	3	7	
25. วิทยาลัยปิโตรเคมีฯ (30 พ.ศ. 46)	7	7	6	7	6	7	5	NA	4	3	3	NA	6	5	0	3	3	7	4	3	7	7	3	7	7	5	2	5	6	2	4	4	7	4	

หมายเหตุ : NR=NO RECORD NA = NOT APPLICABLE 0 = มีการดำเนินงานแต่ผลการดำเนินงานไม่ถึงเกณฑ์ที่ 1 (-) = ไม่มีตัวชี้วัดของมาตรฐานนั้นๆ

ตารางที่ ก2 คะแนนการตรวจประเมินคุณภาพ 34 ตัวชี้วัด (CU-QA Index) หน่วยงานด้านวิจัย

ชื่อหน่วยงานด้านกิจการวิจัย	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
1. สถาบันวิจัยสังคม (17 มิ.ย. 46)	5	4	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	2	2	-	-	7	5	1	4	7	4	-	5	5	1	-	1	3	1	
2. สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม (19 มิ.ย. 46)	1	3	3	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	4	5	2	-	-	5	5	0	4	1	2	2	1	1	1	2	2	2	0	
3. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ (24 มิ.ย. 46)	3	4	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	7	7	-	-	7	7	3	4	5	3	-	5	3	1	-	3	7	1	
4. สถาบันเทคโนโลยีชีวภาพฯ (19-20 มิ.ย. 46)	3	1	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	3	2	5	-	-	3	5	1	4	6	3	-	5	5	4	-	3	NR	1	
5. สถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ (19-20 มิ.ย. 46)	7	4	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7	2	-	-	6	7	3	4	7	3	-	5	5	5	-	2	4	NR	
6. สถาบันเอเชียศึกษา (2 ก.ค. 46)	5	3	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	4	7	-	-	7	7	3	5	7	1	-	5	1	2	-	4	7	NR	
7. สถาบันการขนส่ง (2 ก.ค. 46)	4	3	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	3	NR	-	-	6	3	3	4	7	3	-	5	3	5	-	4	3	2	
8.1 สถาบันวิจัยพลังงาน (25 มิ.ย. 46)	3	4	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6	NR	-	-	5	1	2	5	6	3	3	4	3	1	-	5	3	3	
8.2 สถาบันวิจัยพลังงาน (20 ม.ค. 48)	3	6	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	6	1	-	-	6	1	3	6	6	5	3	5	3	1	-	6	3	3	
9. สถาบันวิจัยทรัพยากรทางน้ำ (24 มิ.ย. 46)	5	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7	7	-	-	6	5	5	4	7	2	-	5	3	1	-	4	3	4	
10. สถาบันไทยศึกษา (23 มิ.ย. 46)	6	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5	7	-	-	7	7	3	5	7	3	-	5	5	2	-	6	5	2	
11. ศูนย์เครือข่ายงานวิเคราะห์วิจัยฯ (27 มิ.ย. 46)	4	3	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	7	-	-	7	7	1	4	6	6	2	5	5	1	-	1	1	1	
12. วิทยาลัยประชากรศาสตร์ (25 มิ.ย. 46)	4	3	6	2	1	7	3	-	4	NR	3	-	-	5	6	5	7	7	-	2	7	7	2	5	7	3	NR	5	5	3	3	4	7	4

หมายเหตุ : NR = NO RECORD NA = NOT APPLICABLE 0 = มีการดำเนินงานแต่ผลการดำเนินงานไม่ถึงเกณฑ์ที่ 1 (-) = ไม่มีตัวชี้วัดของมาตรฐานนั้นๆ

ตารางที่ ก3 คะแนนการตรวจประเมินคุณภาพ 34 ตัวชี้วัด (CU-QA Index) หน่วยงานด้านบริหารและสนับสนุน

ชื่อหน่วยงานด้านบริหารและสนับสนุน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
1. สำนักบริหารแผนและคลัง (19 มี.ย. 46)	4	3	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	2	-	5	6	2	-	1	1	1
2. สำนักบริหารวิชาการ (19 พ.ค. 46)	5	4	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	7	3	-	5	6	5	-	4	3	3
3. สำนักบริหารทรัพยากรฯ (17,18,20 มี.ย.46)	4	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	5	3	-	5	5	2	-	5	NR	4
4. สำนักบริหารระบบกายภาพ (3 มี.ย. 46)	3	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	7	3	-	5	1	4	-	3	0	3
5.1 สำนักงานตรวจสอบภายใน (16 พ.ค. 46)	4	4	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1	2	-	5	6	5	-	2	1	2
5.2 สำนักงานตรวจสอบภายใน (26 ม.ค. 48)	5	4	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	6	3	-	5	6	5	-	3	3	4
6. สถาบันวิทยบริการ (28-29 พ.ค. 46)	6	7	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7	7	7	5	5	5	-	7	7	4
7. สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ (26 พ.ค. 46)	5	5	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	6	5	-	5	5	5	-	4	1	4
8. สำนักทะเบียนและประมวลผล (26 พ.ค. 46)	4	3	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	7	5	-	5	3	1	-	2	2	0
9. สำนักงานจัดการทรัพย์สิน (19 ส.ค. 47)	6	4	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	7	5	-	5	3	3	-	6	3	4
10. สำนักงานสารนิเทศ (18 เม.ย. 47)	3	6	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	7	7	-	5	6	5	-	3	3	4
11. สำนักงานจัดการศึกษาทั่วไป (19 มี.ย. 46)	4	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	2	-	2	1	1	-	1	3	2
12. บัณฑิตวิทยาลัย (20 พ.ค. 46)	7	5	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7	5	-	5	6	5	-	6	7	3
13.1 สำนักงานนิสิตสัมพันธ์ (20 พ.ค. 46)	5	3	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	7	3	2	3	3	1	-	4	NA	2
13.2 สำนักงานนิสิตสัมพันธ์ (2 ธ.ค. 47)	6	6	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	7	5	0	5	6	5	-	5	1	6
14.1 หน่วยจุฬา-ชนบท (11 มี.ค. 47)	5	6	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	3	5	-	5	5	5	-	6	4	4
14.2 หน่วยจุฬา-ชนบท (8 พ.ย. 47)	5	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	3	2	-	5	5	4	-	4	4	2

หมายเหตุ : NR = NO RECORD NA = NOT APPLICABLE 0 = มีการดำเนินงานแต่ผลการดำเนินงานไม่ถึงเกณฑ์ที่ 1 (-) = ไม่มีตัวชี้วัดของมาตรฐานนั้นๆ

ตารางที่ ก4 คะแนนการตรวจประเมินคุณภาพ 34 ตัวชี้วัด (CU-QA Index) หน่วยงานด้านวิจัย

ชื่อหน่วยงาน 84.4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
1. ศูนย์เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์ (26 เม.ย.47)	5	1	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	0	1	7	2	-	5	5	3	-	3	1	0
2. ศูนย์กีฬาฯ (30 ก.ค. 47)	5	4	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	3	4	6	2	-	5	3	5	-	6	5	4
3.1 ศูนย์การศึกษาต่อเนื่องฯ (23 พ.ค. 46)	7	7	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	7	7	7	7	-	7	7	7	-	7	7	7
3.2 ศูนย์การศึกษาต่อเนื่องฯ (21 ม.ค. 48)	7	6	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	1	7	7	7	-	7	7	7	-	7	7	4
4. ศูนย์ทดสอบทางวิชาการ (30 มี.ค. 47)	5	6	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	3	5	6	3	6	5	5	2	-	2	5	0
5. ศูนย์บริการวิชาการ (24 มี.ค. 47)	4	1	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	3	3	3	-	1	1	1	-	1	1	0
6. สำนักพิมพ์ (28 เม.ย. 47)	3	5	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	3	4	7	2	-	4	6	5	-	2	1	0
7. สถานีวิทยุ (26 ก.ค. 46)	7	0	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	2	4	7	2	-	5	3	4	-	0	1	2
8. หอประวัติจุฬาฯ (15 มิ.ย.47)	5	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	6	7	7	3	-	2	5	4	-	2	2	4
9. โรงพิมพ์จุฬาฯ (29 พ.ค. 46)	5	3	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	4	7	3	-	5	5	4	-	4	1	4
10. ศูนย์หนังสือจุฬาฯ (27 พ.ย.47)	7	5	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	2	7	6	6	-	6	6	1	-	4	3	2
11. ศูนย์ยุโรปศึกษา (18 พ.ค. 47)	5	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	0	4	6	4	-	1	3	1	-	0	7	0

หมายเหตุ : NR = NO RECORD NA = NOT APPLICABLE 0 = มีการดำเนินงานแต่ผลการดำเนินงานไม่ถึงเกณฑ์ที่ 1 (-) = ไม่มีตัวชี้วัดของมาตรฐานนั้นๆ

ภาคผนวก ข.

**จุดเด่น/ศักยภาพ/สิ่งที่พบของหน่วยงานจากรายงานการตรวจประเมินตนเอง
(SAR : Self Assessment Report) และ
การตรวจติดตาม (Surveillance)**

จุดเด่น/ศักยภาพของหน่วยงานที่มีผลคะแนนการตรวจประเมินคุณภาพ โดยเฉลี่ยระดับสูง

คณะแพทยศาสตร์
<p>ด้านประกันคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มีการพัฒนาระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมไปกับการพัฒนาคุณภาพของโรงพยาบาล จุฬาลงกรณ์ ได้รับการรับรองคุณภาพ CU-QA 84.1 และ HA จากสถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล (พ.ร.พ.) ▪ มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ และภาควิชาทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ▪ คณาจารย์และบุคลากรให้ความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ▪ มีการปรับปรุงหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ซึ่งมีลักษณะเป็น Outcome-based curriculum ทุกราชวิชาของหลักสูตรจะมีการสอดประสานด้วยนวัตกรรมของการจัดรายวิชา (Horizontal & vertical axis) เพื่อมุ่งมั่นให้บัณฑิตแพทย์มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ▪ มีการพัฒนาดัชนีและเกณฑ์การประเมินคุณภาพ QA + HA Standard มาพัฒนาให้ครอบคลุมและเหมาะสมกับมาตรฐานด้านการเรียนการสอน (CU-QA 84.1) ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มาตรฐานของกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (ส.ม.ศ.) ▪ มีการรับข้อร้องเรียน/คำติชมผ่านกล่องความคิดเห็น ซึ่งรับฟังโดยคณะกรรมการความเสี่ยงด้านประกันคุณภาพการศึกษา ▪ มีแผนที่จะดำเนินการจัดทำ SAR โดยการจัดทำในรูปแบบของ Intranet เพื่อความสะดวกของผู้ตรวจประเมิน เป็นการแลกเปลี่ยนรวมทั้งเรียนรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานและเป็นการเผยแพร่ต่อประชาคมโดยภาควิชาออร์โธปิดิกส์เป็นภาควิชาที่ได้ดำเนินการนำร่อง ▪ มีการจัดเก็บและพัฒนาฐานข้อมูลการวิจัยระดับภาควิชาไว้อย่างสมบูรณ์ และมีการจัดตั้งและดำเนินการ Research unit ซึ่งบ่งชี้ชัดเจนถึงกระบวนการวิจัยที่มีทิศทาง
<p>ด้านการเรียนการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ▪ มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง ▪ มีการจัดลำดับความสำคัญของเนื้อหาเพื่อให้ได้เนื้อหาที่สำคัญและจำเป็น (Essential Content) และปรับลดจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตได้มีโอกาสใช้ศักยภาพของตนเองตามปรัชญาการศึกษา ▪ มีการสัมมนาวิชาการเรื่อง “การบริหารหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต” [KPI 4 : 5] ▪ อาจารย์ดีเด่น และได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ ▪ มีโครงการวิชาการสัญจรสมาคมศิษย์เก่าแพทย์จุฬาลงกรณ์ [KPI 10 : 7] ▪ มีศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง “เรนาโต้ เฟ็คทรูซชิ” [KPI 14 : 7] ▪ มี Web หอสมุด และ Web E-learning [KPI 14 : 7] ▪ มีการอบรมเรื่อง “อาจารย์ที่ปรึกษา : เทคนิคการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยา” มีการประชุมเรื่อง “บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา” มีโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อสร้างนักศึกษาแพทย์ในอุดมคติ [KPI 20 : 7]

ด้านวิจัย
<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีผลงานวิจัยจำนวนมากในระดับชาติ และนานาชาติ ▪ มีงานวิจัยเชิงนโยบายเป็นประโยชน์ต่อระบบบริหารสุขภาพของชาติ ▪ หาแหล่งสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศเป็นจำนวนมาก มีห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยในการวิเคราะห์ชีวเคมีและอณูวิทยา
ด้านบริการวิชาการ
<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีความเป็นเลิศในการบริการทางวิชาการ เป็นสถาบันฝึกอบรมแก่บุคลากรทางการแพทย์สาธารณสุขทั้งในประเทศ และประเทศต่าง ๆ ในทวีปเอเชีย
ด้านบริหาร
<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีระบบและกลไกในการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์จากภายในและภายนอกองค์กร ตลอดจนการแก้ไข/ปรับปรุง และเฝ้าระวัง และมีบุคลากรมีความรู้ความสามารถในการบริหารความเสี่ยงในโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ และคณะแพทยศาสตร์ ▪ ส่งเสริมการฝึกอบรม และพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรในด้านวิชาการ การวิจัย และเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง ▪ คณาจารย์ และบุคลากรมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง และทำงานอย่างเป็นทีม ▪ มีแหล่งสนับสนุนทรัพยากรจากโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย ในรูปแบบของบุคลากร และเงินทุนหมุนเวียน
คณะอักษรศาสตร์
ด้านการเรียนการสอน
<ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณภาพบัณฑิตอยู่ในตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงขององค์กรนานาชาติ เช่น องค์กรสปาซ่า และได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ รวมถึงเป็นทูตในประเทศต่างๆ [KPI 10 : 7] ▪ มีโครงการรายการต่อต้านยาเสพติดผ่านสื่อโทรทัศน์และวิทยุ ได้รับรางวัลชมเชยจากสภาฯ : เคราะห์แห่งประเทศไทย 2546 [KPI 19 : 7] ▪ นิสิตได้รับรางวัลยอดเยี่ยมสคไอส์วอร์ดประจำปี 2545 [KPI 12 : 5] ▪ มีเรื่องความชนะเลิศการประกวดในงานนิทรรศการนานาชาติ (Expo 2000) ที่เมือง Hannover เยอรมัน ปี 2000 [KPI 12 : 5]
ด้านบริการวิชาการ
<ul style="list-style-type: none"> ▪ คุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการที่ให้บริการวิชาการ/วิชาชีพแก่สังคมและ/หรือชุมชนได้รับการยอมรับจากสถานทูตในด้านการแปล
ด้านบริหาร
<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีระบบสนับสนุนความก้าวหน้าในสายงาน และมีอัตราการอยู่ของบุคลากรมากกว่าร้อยละ 90 (จุดเด่น) ▪ มีการแสวงรายได้ต่าง ๆ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 5 ปี และมีรายได้มากกว่ารายจ่ายประจำปีร้อยละ 15

วิทยาลัยปิโตรเลียมและปิโตรเคมี
ด้านการเรียนการสอน
<ul style="list-style-type: none"> ▪ อาจารย์มีคุณวุฒิตั้ง ▪ ได้ผลิตที่มีคุณภาพตรงตามหลักสูตร และ GPA สูงก่อนที่จะศึกษา ▪ มีการร่วมมือกับมหาวิทยาลัย และองค์กรต่างประเทศทำให้วิชาการทันต่อพลวัตของโลก ▪ วิทยานิพนธ์ได้รับรางวัลเอเชียศึกษาจาก Cool Poster Award ที่ประเทศญี่ปุ่น ปี 2003 [KPI 13 : 6]
ด้านบริหาร
<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีความพร้อมด้านเงินทุน บุคลากร อุปกรณ์ ▪ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล
สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์
ด้านการเรียนการสอน
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ระดับบัณฑิตศึกษาใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการเรียนการสอน ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ ▪ มีการตกลงร่วมมือในการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจกับ Kellogg School of Management , Northwestern University และ The Wharton School of Pennsylvania และตกลงกับ The Society for Human Resource Management (SHRM) ซึ่งเป็นสมาคมวิชาชีพชั้นนำของประเทศสหรัฐอเมริกาในด้านบริหารทรัพยากรมนุษย์ เพื่อพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน ▪ มีกระบวนการพัฒนาอย่างต่อเนื่องที่ทำได้โดยการประเมินผลการทำงานในแต่ละขั้นตอนทั้งในด้านการเรียนการสอน หรือกิจกรรมอื่นๆ ▪ มีการใช้นวัตกรรมคอมพิวเตอร์ หรือ IT ในการจัดการเรียนการสอน ▪ มีการประยุกต์งานวิจัย และภูมิปัญญาไทยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เช่น การจัดทำ Case Studies ของประเทศไทย ▪ อาจารย์มีความรู้ความสามารถ และศักยภาพสูง ▪ ศิษย์เก่าที่เข้มแข็งกลับมาช่วยให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ▪ มีการใช้โปรแกรม Blackboard และฐานข้อมูลศศินทร์ มีการใช้ Note book ในการสอน และมีการใช้ Teleconference และมี Simulation game (Online + CD) [KPI 7 : 7] ▪ มีการกำหนดให้ผู้เรียนทุกคนมีการใช้ Note book ของตนเองเพื่อใช้ในการศึกษา [KPI 7 : 7] ▪ มีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ Regression analysis หาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ผล GMAT ในการคัดเลือกกับสัมฤทธิ์ผลในการศึกษา [KPI 19 : 7] ▪ มีการประเมินหลักสูตรร่วมกับผู้บริหารสถาบัน Dean ของมหาวิทยาลัยต่างประเทศ [KPI 4 : 7] ▪ มหาวิทยาลัยต่างชาติดอมรับการเทียบโอนหน่วยกิต เช่น Kellogg USA-DC [KPI 11 : 7] ▪ มีการใช้ระบบ Wireless on line computer และมี Conference room ให้นักศึกษาใช้ [KPI 14 : 7] ▪ มีบริษัทเอกชนให้บริการดูแลคอมพิวเตอร์ที่สถาบันตลอดเวลา [KPI 14 : 7] ▪ มีการประชุมร่วมกับคณาบดีเคลลอคก์เพื่อรับทราบและแลกเปลี่ยนข้อมูลทันสมัยเกี่ยวกับหลักสูตร [KPI 7 : 7]

สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์
ด้านบริหาร
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และความสามารถสูงในการบริหารจัดการ และแสวงหาทุนสนับสนุนการดำเนินการ ▪ มีระบบบริหารจัดการที่เป็นอิสระ ▪ มีการทำงานเป็นทีมในระดับรองผู้อำนวยการ และผู้ช่วยผู้อำนวยการ ในแบบ Valued chain ที่เกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกัน [KPI 33 : 7] ▪ มีการจ้างบริษัทเอกชนปรับปรุงฐานข้อมูล และระบบอื่น ๆ เพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามข้อคิดเห็น [KPI 26 : 7] ▪ มีการตรวจสอบผลการจัดอันดับสถาบันการศึกษาจากองค์กรที่จัดอันดับสถาบันการศึกษาด้านการบริหารธุรกิจ [KPI 33 : 7] ▪ จัดช่วงเวลาให้แก่นิสิตเพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตได้พบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และทัศนคติกับผู้บริหาร [KPI 1 : 7]
สถาบันไทยศึกษา
ด้านประกันคุณภาพ
<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีความร่วมมือร่วมใจ และสามัคคีในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ [จุดเด่น]
ด้านบริหาร
<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีระบบการบริหารแบบแนวราบที่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานเข้าถึงกันเป็นกันเอง และกระจายความรับผิดชอบอย่างชัดเจนทั่วถึง ▪ มีการนำเทคนิค Kaizen มาปรับปรุง และติดตามประสิทธิภาพของระบบประกันคุณภาพ ▪ มีการจัดประชุมผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานทุกคนพร้อมกันเป็นประจำทุกวันอังคาร ในการประชุม และติดตามผลการดำเนินงานของบุคลากร ▪ ในด้านการตอบสนองต่อการร้องเรียนหรือคำติชมจากผู้รับบริการ สถาบันฯมีการประเมินผลภายหลังการสัมมนา และมี Web board ใน Web site เพื่อรับข้อร้องเรียน ▪ มีการปรับปรุงการจัดเก็บเอกสารให้เป็นระบบและปลอดภัย
สถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ
ด้านวิจัย
<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติค่อนข้างสูง
ด้านบริหาร
<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีแรงจูงใจแก่ผู้ทำงานก่อน 8.00 น. และอยู่งานถึงเย็น [KPI 25 : 7] ▪ มีการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการศึกษาระดับสูง [KPI 25 : 7]
สถาบันวิทยบริการ
ด้านบริหาร
<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีระบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ และจัดบริการตอบสนอง ▪ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ดีมาก มีการใช้กลยุทธ์ในการแสวงหาแหล่งทุนหรือการสนับสนุนจากภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในรูปของความร่วมมือ [จุดเด่น]

<p>ด้านบริหาร</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ดีมาก มีการใช้กลยุทธ์ในการแสวงหาแหล่งทุนหรือการสนับสนุนจากภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในรูปของความร่วมมือ ▪ โครงสร้างองค์กรเข้มแข็งมีศักยภาพสูง โดยเฉพาะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในทุกหน่วยงานย่อย ▪ บุคลากรมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีศักยภาพสูงในการพัฒนาตามนโยบายและวัตถุประสงค์ของสถาบัน ▪ มีลักษณะการทำงานเป็นทีมอย่างชัดเจน มีการทำงานในแง่ของการประสานงานแบบ Matrix ▪ มีความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาสุขภาพ เช่น มีการจัดตั้งชมรมสร้างเสริมสุขภาพ จัดให้มีห้องพร้อมอุปกรณ์ในการออกกำลังกาย จัดให้มีการสอนรำกระบี่กระบองเพื่อสุขภาพ ▪ มีการวิเคราะห์ขีดความสามารถขององค์กรที่จะมุ่งสู่ความเป็นเลิศโดยใช้ Balanced Scorecard [KPI 33 : 7] ▪ มีโครงการร่วมกับต่างชาติ เช่น โครงการร่วมกับธนาคารโลกเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางไกล (CU-GDLN) โครงการจัดตั้งสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา [KPI 32 : 7]
<p>ศูนย์การศึกษาต่อเนื่องแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>
<p>ด้านบริการวิชาการ</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีโครงการบริการวิชาการเข้าถึงผู้รับบริการในวงกว้าง และทำได้อย่างต่อเนื่อง ▪ มีฐานข้อมูลดี ▪ บุคลากรมีศักยภาพสูง ▪ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ▪ มีการจัดทำ Balanced Score Card ในหน่วยงาน ▪ ได้รับความเชื่อถือจากหน่วยงานอื่นๆภายในประเทศ ▪ บุคลากรมีชำนาญ ▪ มีระบบบริหารที่ปรับเปลี่ยนได้ เช่น มีการแยกแผนก เพิ่มแผนก ▪ ได้รับรางวัล TQC [KPI 21 : 7] ▪ มีการวิเคราะห์ตามระบบ TQA [KPI 33 : 7] ▪ มีระบบฐานข้อมูล เช่น ONLINE PMS , HRS , FAS , ACS , BSC , KM โดยระบบฐานข้อมูลทั้งหมดทำงานประสานงาน [KPI 26 : 7] ▪ มีโครงการร่วมกับ U. of Connecticut เรื่องหลักสูตรของสูตร [KPI 33 : 7] ▪ มีการสร้างแรงจูงใจหลายรูปแบบเพื่อให้พนักงานมีขวัญกำลังใจในการทำงาน เช่น รางวัลทีม รางวัลมนุษยเหล็ก (ผู้ไม่ขาดงาน ลงาน มาทำงานสาย) รางวัลพนักงานอาวุโส และมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานทางก้าวหน้าในอาชีพ

ภาคผนวก ค.

แบบคำถามสัมภาษณ์หน่วยงานเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี

คำถามสำหรับสัมภาษณ์หน่วยงานเพื่อค้นหา Good Practices
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ

หมวด 1 ภาวะผู้นำ

วัตถุประสงค์

หมวดภาวะผู้นำ มุ่งเน้นบทบาทของผู้บริหารระดับสูงในการนำองค์กร และการกำหนดทิศทางขององค์กรไปในแนวทางที่ก่อให้เกิดการพัฒนา สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ภายในที่ส่งผลการดำเนินงานที่ดี มีกระบวนการในการติดต่อสื่อสารให้แก่คณาจารย์และบุคลากรรับทราบทิศทางขององค์กรไปในแนวทางเดียวกัน รวมทั้งทบทวนผลการดำเนินงานและความสามารถขององค์กรเพื่อประเมินความสำเร็จ และปรับปรุงองค์กร นอกจากนี้เพื่อแสดงถึงองค์กรที่รับผิดชอบต่อสังคม และสาธารณชน อันเป็นส่วนหนึ่งของการทำหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดี ตลอดจนมีการดำเนินงานที่โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

รายการ	CU-QA Index	Education Criteria
1.1 ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ และทิศทางขององค์กรอย่างไร	4.1/1	1.1a
1.2 บุคลากรระดับต่างๆขององค์กร ได้รับทราบนโยบาย ทิศทางและความคาดหวังขององค์กรได้อย่างไร	4.1/1	1.1a
1.3 องค์กรทราบได้อย่างไรว่าบุคลากรได้รับทราบข้อมูล ข่าวสาร ตามที่ผู้บริหารต้องการ มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง	4.1/1	1.1a
1.4 ผู้นำองค์กรมีวิธีการอย่างไรในการสื่อสารนโยบายต่างๆ จากผู้บริหารไปสู่การปฏิบัติจริงมีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง	4.1/1	1.1a
1.5 ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล ทบทวนผลการดำเนินงานและความสามารถขององค์กรอย่างไร มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง และมีเกณฑ์เปรียบเทียบอย่างไร	4.1/1	1.1a 7.5a
1.6 ผู้บริหารมีวิธีการสร้างวัฒนธรรม และค่านิยมในองค์กรอย่างไร เพื่อให้องค์กรไปในทิศทางเดียวกัน มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง	4.1/1	1.1a
1.7 ผู้บริหารมีวิธีการอย่างไรจึงจะได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทั่วทั้งองค์กรในการดำเนินภารกิจต่างๆ มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง	4.1/1	1.1b

รายการ	CU-QA Index	Education Criteria
1.8 ผู้บริหารมีการนำผลการทบทวนการดำเนินงานขององค์กร เพื่อนำไปพัฒนา/ปรับปรุงวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างไร	4.1/1	1.1b
1.9 ผู้บริหารองค์กรมีวิธีการวิเคราะห์ปัญหา/ความเสี่ยงล่วงหน้าอย่างเป็นระบบอย่างไร รวมทั้งสามารถปรับวิธีการบริหารจัดการก่อนเกิดปัญหา (ป้องกันล่วงหน้า) อย่างไร	4.1/1	1.1b
1.10 องค์กรใช้อะไรเป็นดัชนีชี้วัดประสิทธิผล/ประสิทธิภาพการบริหารองค์กร	4.8/1	1.1b
1.11 ปัจจัยใดบ้างที่มีส่วนสำคัญทำให้การบริหารองค์กรประสบความสำเร็จ	4.8/1	1.1b
1.12 องค์กรมีการประเมินและปรับปรุง “ระบบการบริหาร” ของผู้บริหารอย่างไร มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง	4.8/1	1.2a
1.13 องค์กรมีระบบการประเมิน “ผู้บริหาร” อย่างไร และบุคลากรทั่วทั้งองค์กรมีส่วนร่วมในการประเมินอย่างไร มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง	4.8/1	1.2a
1.14 จากผลการประเมินผู้บริหาร องค์กรได้นำผลการประเมินมาทบทวนเพื่อปรับปรุงพัฒนาผู้บริหาร และองค์กรอย่างไร	4.8/1	1.2a
1.15 องค์กรมีแนวทาง/วิธีการอย่างไรในการทำให้ระบบและกลไกตรวจสอบและ/หรือตรวจประเมินภายในบรรลุผลสำเร็จ	4.10/1	1.2a
1.16 องค์กรนำผลจากการตรวจประเมินภายในมาพัฒนา/ปรับปรุงองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพอย่างไร	4.10/1	1.2a
1.17 องค์กรมีวิธีการเตรียมความพร้อมรับการตรวจสอบ/ตรวจประเมินจากภายนอกอย่างไร รวมทั้งนำผลที่ได้จากการตรวจสอบภายนอกมาพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องอย่างไร	4.10/1	1.2a
1.18 องค์กรมีวิธีการอย่างไรในการส่งเสริมพฤติกรรมเชิงคุณธรรม/จริยธรรม และมีดัชนีชี้วัดอะไรในการติดตามพฤติกรรมเชิงคุณธรรม/จริยธรรมภายในองค์กร และมีเกณฑ์เปรียบเทียบอย่างไร	4.14/1	1.2b 7.6a
1.19 องค์กรมีวิธีการสนับสนุนอย่างไรให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.7/1	1.2b
1.20 องค์กรมีนโยบาย แผนงาน และจัดสรรงบประมาณในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างไร	4.7/1	1.2b

รายการ	CU-QA Index	Education Criteria
1.21 องค์กรมีระบบประเมินและพัฒนา/ปรับปรุงแผนงานการทำงานบำรุง ศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องอย่างไร มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง	4.7/1	1.2b
1.22 องค์กรมีวิธีการในการกำหนด/เลือกชุมชนใดเป็นชุมชนสำคัญ		1.2c
1.23 องค์กรมีกลวิธี/วิธีการในการสืบค้นความต้องการของชุมชนอย่างไร มี ดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง		1.2c
1.24 องค์กรมีวิธีการในการตอบสนองความต้องการที่เร่งด่วนของชุมชน อย่างไร และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน และสังคมอย่างไร มีดัชนีชี้วัด อะไรบ้าง	4.6/1	1.2c 7.6a
1.25 องค์กรมีการคำนึงถึงผลกระทบต่อชุมชน/สังคมของหลักสูตร บริการ วิชาการที่นำเสนอ บริการทางการศึกษา ตลอดจนการดำเนินงานขององค์กร อย่างไร	4.6/1	1.2c
1.26 ปัจจัยใดบ้างที่มีส่วนสำคัญทำให้โครงการบริการชุมชนประสบ ความสำเร็จ และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ	4.6/1	1.2c

หมวด 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์

วัตถุประสงค์

หมวดการวางแผนเชิงกลยุทธ์ เป็นหมวดที่องค์กรแสดงถึงกระบวนการในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งต่างๆเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ การจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และนำไปปฏิบัติ รวมทั้งติดตาม ประเมินความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับแผนปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันว่าองค์กรบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง

รายการ	CU-QA Index	Education Criteria
2.1 องค์กรมีกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์อย่างไร ใครคือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลัก และอะไรคือกรอบเวลาที่ใช้ในการวางแผนทั้งระยะสั้น และระยะยาว	4.1/2	2.1a
2.2 องค์กรมีวิธีการอย่างไรในการกำหนดกรอบเวลาที่ใช้ในการวางแผนระยะสั้น และระยะยาว	4.1/2	2.1a
2.3 องค์กรคำนึงถึงปัจจัยสำคัญอะไรบ้างในการวางแผนเชิงกลยุทธ์	4.1/2	2.1a
2.4 องค์กรมีวิธีการในการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลนำเข้าอะไรบ้างเพื่อใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร และมีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการ ความคาดหวัง และโอกาสของผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาด รวมทั้งสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน - สภาพการแข่งขันขององค์กร และความสามารถขององค์กรเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่ง และองค์กรในลักษณะเดียวกัน - การปฏิรูปการศึกษา นวัตกรรมด้านเทคโนโลยี หรือการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ - จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และภัยขององค์กร - ความเสี่ยงด้านการเงิน สังคม คุณธรรม/จริยธรรม ข้อบังคับ และความเสี่ยงด้านอื่นๆ - การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจในระดับภูมิภาค จังหวัด หรือประเทศ 	4.13/1	2.1a

รายการ	CU-QA Index	Education Criteria
2.5 องค์กรมีวิธีการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญอย่างไร	4.1/2	2.1b
2.6 องค์กรมีวิธีการกำหนดกลยุทธ์/กลวิธีในการมุ่งพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ และเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติอย่างไร	4.13/1	2.1b
2.7 องค์กรมีวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญอะไรบ้าง มีการกำหนดระยะเวลาในการบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวอย่างไร	4.1/2	2.1b
2.8 เป้าหมายที่สำคัญของวัตถุประสงค์ดังกล่าวคืออะไร และมีเกณฑ์เปรียบเทียบอย่างไร	4.1/2	2.1b
2.9 องค์กรดำเนินการอย่างไรเพื่อให้มั่นใจว่าวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญทั้งหมด มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง		2.1b
2.10 องค์กรมีวิธีการในการกระจายแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการอย่างไร	4.1/2	2.2a
2.11 องค์กรมีวิธีการในการพัฒนาแผนปฏิบัติงาน และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญอย่างไร	4.1/2	2.2a
2.12 องค์กรใช้อะไรเป็นดัชนีชี้วัดการบรรลุความสำเร็จของการวางแผนเชิงกลยุทธ์	4.1/2	2.2a 7.5a
2.13 ปัจจัยใดบ้างที่มีส่วนสำคัญทำให้วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ประสบความสำเร็จ	4.1/2	2.2a
2.14 องค์กรมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ให้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงอย่างไร	4.1/2	2.2a
2.15 องค์กรมีวิธีการอย่างไรในการจัดสรรทรัพยากร เพื่อมั่นใจว่าจะสามารถปฏิบัติตามแผนได้สำเร็จ มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง	4.13/1	2.2a
2.16 องค์กรมีวิธีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลความก้าวหน้าของแผนปฏิบัติงานอย่างไร และมีการเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานที่คาดการณ์ไว้อย่างไร มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง	4.1/2	2.2b 7.5a

หมวด 3 การมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาด

วัตถุประสงค์

หมวดการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาด เป็นหมวดที่องค์กรต้องทำความเข้าใจในเรื่องความต้องการ ความคาดหวัง และความนิยมของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในปัจจุบัน และอนาคต เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงหลักสูตร การบริการวิชาการ และการบริการทางการศึกษา ที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้เกิดความประทับใจ ความพึงพอใจ ความภาคภูมิใจ และความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากนี้ยังรวมถึงการขยายตัวและการพัฒนาของการจัดหลักสูตร และบริการทางการศึกษาของกลุ่มผู้เรียน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใหม่

รายการ	CU-QA Index	Education Criteria
3.1 องค์กรมีวิธีการรวบรวมข้อมูลต่างๆ ได้แก่ ความต้องการ ความคาดหวัง และความนิยมของผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ประเภทต่างๆ (นิสิตปัจจุบัน ศิษย์เก่า เป็นต้น) และตลาดอย่างไร มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง		3.1a
3.2 องค์กรมีวิธีการกำหนด/เลือกคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์อย่างไร	4.3/5 4.3/6	3.1a
3.3 องค์กรมีการวางแผนกลยุทธ์อย่างไร เพื่อให้ให้นักเรียนที่มีคุณสมบัติตามความประสงค์เข้ามาสมัครเรียน	4.3/5 4.3/6	3.1a
3.4 องค์กรมีกระบวนการ/วิธีการในการดูแลนิสิตที่มีปัญหาในด้านต่างๆอย่างไร		3.1a
3.5 องค์กรมีวิธีการกำหนดคุณสมบัติของบัณฑิตอย่างไร คำนึงถึงปัจจัยอะไรบ้าง	4.3/7	3.2 b
3.6 องค์กรสร้างความสัมพันธ์อย่างไรเพื่อจูงใจ สร้างความพึงพอใจ และรักษาผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง		3.2a
3.7 องค์กรมีวิธีการรับและจัดการข้อร้องเรียนที่ได้จากผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาดอย่างไร มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง	4.11/1	3.2a
3.8 องค์กรมีหลักเกณฑ์การกำหนดสัดส่วนของจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาอย่างไร	4.5/2	3.2a

รายการ	CU-QA Index	Education Criteria
3.9 องค์กรมีระบบประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างไร มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง	4.5/2	3.2a
3.10 องค์กรมีการนำผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษามาใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงอย่างไร	4.5/2	3.2a
3.11 ปัจจัยใดบ้างที่มีส่วนสำคัญในการสร้างความสัมพันธ์ และความพึงพอใจกับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร		3.2a
3.12 ปัญหา/อุปสรรคที่พบในการสร้างความสัมพันธ์ และความสัมพันธ์ และความพึงพอใจกับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร		3.2a
3.13 องค์กรมีกระบวนการ/ระบบในการติดตามบัณฑิตในระยะยาวอย่างไร มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง	4.3/7	3.2b
3.14 ศิษย์เก่าที่จบไปแล้ว ได้ให้ข้อมูลอะไรบ้าง เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาองค์กร	4.3/7	3.2b
3.15 องค์กรมีวิธีการประเมินและติดตามความพึงพอใจของผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาดอย่างไร และนำข้อมูลเพื่อใช้ในการปรับปรุงภายในองค์กรอย่างไร มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง และมีการเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นอย่างไร		3.2b 7.2a
3.16 องค์กรมีวิธีการติดตาม ประเมิน และวิเคราะห์คุณภาพของบัณฑิตอย่างไร มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง และมีการเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นอย่างไร	4.3/7	3.2b 7.2a
3.17 องค์กรมีวิธีการติดตาม และประเมินผลการเรียนรู้ และพัฒนาการในการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างไร มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง และมีเกณฑ์เปรียบเทียบอย่างไร		3.2 a 7.1a

หมวด 4 การวัดผล การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

วัตถุประสงค์

หมวดการวัดผล การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ เป็นหมวดที่มุ่งเน้นให้องค์กร คัดเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และใช้ข้อมูล และสารสนเทศที่สำคัญเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ ของผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผลการดำเนินงานขององค์กรทุกระดับเพื่อสนับสนุนการ วางแผน และการปรับปรุงผลการดำเนินงานขององค์กร ทั้งนี้เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ สำคัญ ตลอดจนเพื่อคาดการณ์และตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่ อาจเกิดขึ้น และให้องค์กรแสดงถึงการจัดการข้อมูลที่ถูกต้อง ปลอดภัย เชื่อถือได้ และง่ายต่อ การใช้งาน รวมทั้งการจัดการความรู้ภายในองค์กรเพื่อให้เกิดความรู้ใหม่ การแลกเปลี่ยนความรู้ และการพัฒนาองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

รายการ	CU-QA Index	Education Criteria
4.1 องค์กรมีเกณฑ์/วิธีการอย่างไรในการเลือก/รวบรวมข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อ ติดตามผลการปฏิบัติงานประจำวัน และผลการดำเนินงานขององค์กรโดยรวม		4.1a
4.2 องค์กรมีการเก็บข้อมูลอะไรบ้าง เพื่อใช้ประกอบการดำเนินงานในด้านต่างๆ (การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ การวิจัย การบริหารจัดการ การบริหารวิชาการ เป็นต้น)		4.1a
4.3 องค์กรมีวิธีการอย่างไรในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่ได้เพื่อสนับสนุนการ ตัดสินใจในระดับปฏิบัติการและระดับกลยุทธ์ รวมทั้งการสร้างนวัตกรรม	4.8/3	4.1a
4.4 องค์กรมีวิธีการอย่างไร เพื่อมั่นใจว่าระบบการวัดผลการดำเนินงานมีความเท่า ทันกับความต้องการและทิศทางของบริการทางการศึกษาอยู่เสมอ รวมทั้งการ เปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีดัชนีชี้วัด อะไรบ้าง	4.8/3	4.1a
4.5 องค์กรมีนวัตกรรมใหม่ๆทางด้าน IT อะไรบ้าง		4.1a
4.6 ปัจจัยใดบ้างที่มีส่วนสำคัญทำให้การวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของ องค์กรบรรลุผลสำเร็จ		4.1a
4.7 องค์กรมีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลในเรื่องใดบ้าง และใช้เครื่องมือใดในการ วิเคราะห์เพื่อสนับสนุนผู้บริหารในการทบทวนผลการดำเนินงานขององค์กร รวมทั้งเพื่อสนับสนุนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ขององค์กร		4.1b

รายการ	CU-QA Index	Education Criteria
4.8 องค์กรมีวิธีการเทียบเคียงผลการดำเนินงานที่ผ่านมา หรือกับสถาบันอื่นๆ อย่างไร		4.1b
4.9 องค์กรมีการประเมินระบบการวัดและการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของ องค์กรอย่างไร ทั้งนี้เพื่อการปรับปรุงต่อไป มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง	4.8/3	4.1a 4.1b
4.10 องค์กรมีวิธีการอย่างไรในการสื่อสารผลการวิเคราะห์ข้อมูลในระดับองค์กร ไปสู่คณาจารย์และบุคลากร เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของบุคคลดังกล่าวอย่างมี ประสิทธิภาพ และมั่นใจได้อย่างไรบุคคลดังกล่าวมีความเข้าใจในผลการวิเคราะห์ ข้อมูลนั้นๆ มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง		4.1b
4.11 องค์กรมีวิธีการอย่างไรให้คณาจารย์ บุคลากร นิสิต และผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและทั่วถึง	4.8/3	4.2a
4.12 องค์กรมีการจัดเก็บข้อมูลของแต่ละหน่วยงานภายในองค์กรอย่างไร	4.8/3	4.2a
4.13 องค์กรมีการเชื่อมโยงข้อมูลต่างๆระหว่างหน่วยงานอย่างไร	4.8/3	4.2a
4.14 องค์กรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูลอย่างไร มีดัชนีชี้วัด อะไรบ้าง	4.8/3	4.2a
4.15 องค์กรมีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมออย่างไร	4.8/3	4.2a
4.16 อุปสรรค/ปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการระบบข้อมูลขององค์กรมีอะไรบ้าง		4.2a
4.17 องค์กรมีวิธีการอย่างไรในการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดการได้ความรู้ใหม่ การ แบ่งปันความรู้ที่เหมาะสมทั้งภายในและภายนอกองค์กร		4.2b
4.18 องค์กรมีกลวิธีในการจัดการความรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุง องค์กรให้มีสัมฤทธิ์ผล/ประสิทธิภาพอย่างเป็นรูปธรรมอย่างไร		4.2b
4.19 ใครเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการข้อมูลขององค์กร	4.8/3	4.2b
4.20 องค์กรมีการพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการจัดการข้อมูลอย่างไร	4.8/3	4.2b
4.21 องค์กรมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ได้มาอย่างไร มีดัชนีชี้วัด อะไรบ้าง	4.8/3	4.2c
4.22 องค์กรมีวิธีการจัดการอย่างไรให้สามารถรวบรวมข้อมูลได้ตามกำหนดเวลา	4.8/3	4.2c
4.23 องค์กรมีการป้องกันการสูญหายของข้อมูลอย่างไร	4.8/3	4.2c
4.24 องค์กรมีระบบป้องกันข้อมูลที่เป็นความลับขององค์กร และส่วนบุคคลอย่างไร	4.8/3	4.2c

หมวด 5 การมุ่งเน้นคณาจารย์ และบุคลากร

วัตถุประสงค์

หมวดการมุ่งเน้นคณาจารย์ และบุคลากร มุ่งเน้นให้องค์กรมีวิธีการจัด และบริหารงานที่ส่งเสริมให้คณาจารย์ และบุคลากรมีผลการปฏิบัติงานที่ดี รวมทั้งการบริหารค่าตอบแทน และการพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพ และพัฒนาความรู้ ทักษะ และความสามารถของคณาจารย์และบุคลากร ตลอดจนส่งเสริมให้คณาจารย์ และบุคลากรใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่เพื่อมุ่งไปในแนวทางเดียวกันกับวัตถุประสงค์หลัก และแผนปฏิบัติงานโดยรวมขององค์กร รวมทั้งสร้างสภาพแวดล้อม และบรรยากาศในการทำงานที่ทำให้คณาจารย์ และบุคลากรมีความพอใจ และความพึงพอใจในการทำงาน

รายการ	CU-QA Index	Education Criteria
5.1 องค์กรมีวิธีการอย่างไรในการจัด และบริหารงาน และภาระหน้าที่ให้เกิดความคล่องตัว เพื่อให้เท่าทันกับความต้องการบริการทางการศึกษา และส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานขององค์กร และใช้อะไรเป็นดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงาน		5.1a 7.4a
5.2 องค์กรมีวิธีการอย่างไรเพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการติดต่อสื่อสาร และการพัฒนาทักษะระหว่างผู้อยู่ต่างภาควิชา ต่างภาระหน้าที่ และต่างสถานที่		5.1a
5.3 องค์กรมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรและอาจารย์อย่างไร มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง	4.8/2	5.1b
5.4 องค์กรมีการนำผลการประเมินผลการปฏิบัติงานมาพิจารณาให้ประโยชน์ตอบแทนที่ยุติธรรมและตรวจสอบอย่างไร	4.8/2	5.1b
5.5 องค์กรมีวิธีการเปรียบเทียบผลการดำเนินการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรกับสถาบันอื่นอย่างไร มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง	4.3/2	5.1b
5.6 องค์กรมีวิธีการอย่างไรในการกำหนดคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นของคณาจารย์และบุคลากรที่มีศักยภาพ	4.8/2	5.1c
5.7 องค์กรมีระบบการสรรหา ว่าจ้าง และรักษาอาจารย์และบุคลากรอย่างไร	4.3/2 4.8/2	5.1c
5.8 องค์กรมีวิธีการอย่างไรในการเพิ่มสัดส่วนคุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น	4.3/3	

รายการ	CU-QA Index	Education Criteria
5.9 องค์กรมีการประเมินระบบการสรรหาอาจารย์และบุคลากรเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างไร มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง	4.3/2 4.8/2	5.1c
5.10 องค์กรมีระบบการส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้าในสายงานของบุคลากรและอาจารย์ อย่างไร มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง	4.3/2	5.1c
5.11 องค์กรมีการวางแผนพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ทิศทางขององค์กร รวมทั้งเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการและวิชาชีพอย่างไร	4.6/2 4.12/1 4.12/2	5.2a
5.12 องค์กรมีวิธีการสนับสนุนเงินทุนการวิจัยของอาจารย์อย่างไร และมีวิธีการสรรหาเงินสนับสนุนอย่างไร	4.4/1	5.2a
5.13 องค์กรมีการประเมินติดตามผลของการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรอย่างไร มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง และมีเกณฑ์เปรียบเทียบอย่างไร	4.12/1 4.12/2	5.2a 7.4a
5.14 ผู้บริหารมีกลวิธี/วิธีการอย่างไรในการช่วยให้คณาจารย์ และบุคลากรสามารถพัฒนาอาชีพ และการเรียนรู้	4.12/1 4.12/2	5.2a
5.15 องค์กรมีวิธีการสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตงานวิจัยและตำราที่มีคุณภาพ และได้รับการยอมรับ อย่างไร	4.3/12 4.4/2 4.4/3	5.2a
5.16 ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการเพื่อให้เกิดการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรมีอะไรบ้าง	4.12/1 4.12/2	5.2a
5.17 ปัจจัยใดบ้างที่มีส่วนสำคัญในการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากร	4.12/1 4.12/2	5.2a
5.18 องค์กรมีวิธีการสร้างขวัญกำลังใจ และระบบจูงใจที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาและสามารถใช้ศักยภาพของอาจารย์และบุคลากรอย่างเต็มที่อย่างไร	4.8/2	5.2b
5.19 องค์กรมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อม ความปลอดภัยของสถานที่ทำงาน และบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างไร	4.8/2	5.3a
5.20 องค์กรมีการประเมินความพึงพอใจ และไม่พอใจต่อระบบสวัสดิการและระบบเอื้อต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์และบุคลากรอย่างไร มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง และมีเกณฑ์เปรียบเทียบอย่างไร	4.3/2 4.8/2	5.3b 7.4a

รายการ	CU-QA Index	Education Criteria
5.21 องค์กรมีวิธีการปรับปรุงระบบสวัสดิการ และระบบเอื้อต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ และบุคลากรอย่างไร	4.3/2 4.8/2	5.3b
5.22 ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการสร้างความผาสุก/ความพึงพอใจของคณาจารย์ และบุคลากรมีอะไรบ้าง	4.3/2 4.8/2	5.3b
5.23 ปัจจัยใดบ้างที่มีส่วนสำคัญในการสร้างความผาสุก/ความพึงพอใจให้กับคณาจารย์ และบุคลากรให้ประสบผลสำเร็จ	4.3/2 4.8/2	5.3b

หมวด 6 การจัดการกระบวนการ

วัตถุประสงค์

หมวดการจัดการกระบวนการ เป็นหมวดที่ให้องค์กรกำหนด และจัดการกระบวนการหลักซึ่งเน้นการเรียนรู้เป็นสำคัญซึ่งเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การบริการวิชาการ และการบริการทางการศึกษา ทั้งนี้เพื่อสร้างคุณค่าให้แก่ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนปรับปรุงประสิทธิภาพด้านการพัฒนาการศึกษาขององค์กร นอกจากนี้ยังมุ่งเน้นถึงการจัดการกระบวนการสนับสนุนหลักซึ่งสนับสนุนกระบวนการซึ่งเน้นการเรียนรู้ เพื่อการปรับปรุงผลการดำเนินงานโดยรวมขององค์กร

รายการ	CU-QA Index	Education Criteria
6.1 องค์กรมีการดำเนินการอย่างไรในการกำหนดกระบวนการหลักซึ่งเน้นการเรียนรู้เป็นสำคัญ		6.1a
6.2 องค์กรมีการนำเทคโนโลยี และความรู้ใหม่เข้ามาใช้ในกระบวนการเรียนการสอนอย่างไร	4.3/4	6.1a
6.3 องค์กรมีการกำหนดให้ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรอย่างไร	4.3/1	6.1a
6.4 องค์กรทราบได้อย่างไรว่าหลักสูตรต่างๆสอดคล้องกับความต้องการใช้บัณฑิต มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง	4.3/1	6.1a
6.5 องค์กรมีการประเมินหลักสูตร และการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาอย่างไร มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง	4.3/1	6.1a
6.6 องค์กรมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ และทันต่อพลวัตของโลกอย่างไร	4.3/1 4.3/4	6.1a
6.7 ปัจจัยหรือข้อมูลใดบ้างที่องค์กรได้รับจากผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	4.3/1	6.1a
6.8 ปัจจัยสำคัญใดบ้างที่ทำให้เกิดการพัฒนาระบบการเรียนการสอน และนวัตกรรมการสอนอย่างต่อเนื่องภายในองค์กร	4.3/4	6.1a
6.9 องค์กรมีกระบวนการพัฒนาระบบการเรียนการสอนอย่างไร เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้	4.3/4	6.1a

รายการ	CU-QA Index	Education Criteria
6.10 องค์กรมีวิธีการในการจัดการกับความแตกต่างในพื้นฐานของผู้เรียนอย่างไร		6.1a
6.11 องค์กรมีวิธีการในการจัดการกับความแตกต่างในความต้องการของผู้เรียนอย่างไร		6.1a
6.12 องค์กรมีวิธีการกำหนดเกณฑ์ในการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างไร รวมทั้งมีวิธีการปรับปรุงเกณฑ์และวิธีการวัดดังกล่าวให้เป็นมาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับอย่างไร	4.3/8	6.1a
6.13 องค์กรมีวิธีการหรือแนวทางอย่างไรให้บัณฑิตสำเร็จการศึกษาภายในกำหนดเวลาของหลักสูตร	4.3/1	6.1a
6.14 องค์กรมีกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ผ่าน E-Learning อย่างไรบ้าง		6.1a
6.15 องค์กรมีวิธีการพัฒนาโครงการงาน และ/หรือวิทยานิพนธ์ของนิสิตให้เป็นที่ยอมรับได้อย่างไร	4.3/9 4.3/10	6.1a
6.16 องค์กรมีนโยบาย แผนงาน และงบประมาณในการสนับสนุนกิจกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวกับกิจการนิสิตอย่างไร เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสังคม และได้รับรางวัล	4.5/1	6.1a
6.17 องค์กรใช้อะไรเป็นดัชนีชี้วัดความสำเร็จของกระบวนการซึ่งเน้นการเรียนรู้ และสร้างคุณค่าให้กับองค์กร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีเกณฑ์เปรียบเทียบอย่างไร		6.1a 7.5a
6.18 องค์กรมีวิธีการอย่างไร เพื่อให้มั่นใจว่าคณาจารย์ และบุคลากรมีการเตรียมความพร้อมเป็นอย่างดี เพื่อให้ความรู้ตามกระบวนการซึ่งเน้นการเรียนรู้เป็นสำคัญ		6.1a
6.19 ปัจจัยใดบ้างที่มีส่วนสำคัญในการทำให้กระบวนการซึ่งเน้นการเรียนรู้ประสบผลสำเร็จ		6.1a
6.20 องค์กรมีการกำหนดกระบวนการสนับสนุนหลักอะไบบ้าง เพื่อสนับสนุนกระบวนการซึ่งเน้นการเรียนรู้		6.2a
6.21 องค์กรมั่นใจได้อย่างไรว่ามีกระบวนการในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เพียงพอ และมีประสิทธิภาพ เช่น การบริหารจัดการ ห้องเรียน การบริการด้าน โสตทัศนูปกรณ์ เป็นต้น มีดัชนีชี้วัดอะไบบ้าง		6.2a

รายการ	CU-QA Index	Education Criteria
6.22 องค์กรมีการพัฒนาปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนให้ทันต่อความก้าวหน้าวิชาการอย่างไร มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง	4.3/11	6.2a
6.23 องค์กรใช้อะไรเป็นดัชนีชี้วัดของผลการดำเนินงาน การควบคุมและปรับปรุงกระบวนการสนับสนุน เพื่อให้ผลการดำเนินงานดีขึ้น และมีเกณฑ์เปรียบเทียบอย่างไร		6.2a 7.5a
6.24 ปัญหา/อุปสรรคในการจัดการกระบวนการสนับสนุนมีอะไรบ้าง		6.2a
6.25 ปัจจัยใดบ้างที่มีส่วนสำคัญทำให้การจัดการกระบวนการสนับสนุนประสบความสำเร็จ		6.2a
6.26 องค์กรมีการดำเนินการติดตาม ทบทวน และปรับปรุงผลการดำเนินงานตามระบบคุณภาพอย่างไร มีดัชนีชี้วัดอะไรบ้าง	4.2/1	6.2a
6.27 องค์กรมีวิธีการอย่างไรให้บุคลากรทั่วทั้งองค์กรมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบคุณภาพ	4.2/1	6.2a
6.28 องค์กรมีวิธีการอย่างไรในการสรรหารายได้ และงบประมาณให้เพียงพอกับการดำเนินงาน และการพัฒนา/ปรับปรุงภายในองค์กร	4.9/1	6.2b
6.29 องค์กรใช้อะไรเป็นดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงานด้านงบประมาณ และการเงินขององค์กร และมีเกณฑ์เปรียบเทียบอย่างไร		6.2b 7.3a

ภาคผนวก ง.

เอกสารสนับสนุน และแบบฟอร์มต่างๆ ของหน่วยงานแบบอย่าง

เอกสารสนับสนุน และแบบฟอร์มต่างๆ :

คณะอักษรศาสตร์

1. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ
2. แบบฟอร์มการประเมินผลงานทางวิชาการที่ได้ทุนสนับสนุน
3. แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ชีวิตในคณะอักษรศาสตร์
4. จดหมายข่าวอักษรสัมพันธ์

สถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ

1. แบบฟอร์มการประเมินคุณภาพงานวิจัย

สถาบันวิทยบริการ

1. คู่มือสัมพันธ์

ศูนย์การศึกษาต่อเนื่องแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยและพนักงานศูนย์การศึกษาต่อเนื่องฯ
2. แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยหัวหน้างานของพนักงานศูนย์การศึกษาต่อเนื่องฯ
3. แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยเพื่อนร่วมงานและผู้เกี่ยวข้อง
4. แบบสอบถามพนักงานศูนย์การศึกษาต่อเนื่องแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

คณะอักษรศาสตร์มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้บริการวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการเป็นสำคัญ จึงจัดทำแบบประเมินความต้องการและความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานของคณะอักษรศาสตร์ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

หน่วยงานที่ติดต่อ

- | | |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> งานบริหารและธุรการ | <input type="checkbox"/> งานคลังและพัสดุ (การเงิน) |
| <input type="checkbox"/> งานบริการการศึกษา | <input type="checkbox"/> ศูนย์คอมพิวเตอร์ |
| <input type="checkbox"/> ศูนย์การแปลและการล่าม | <input type="checkbox"/> ศูนย์สารนิเทศฯ |
| <input type="checkbox"/> หน่วยโสตทัศนศึกษา | <input type="checkbox"/> อื่นๆ..... |

รายละเอียด	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง
1. ความสะดวกในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่				
2. ความสุภาพของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน				
3. ความรวดเร็วและเสร็จทันกำหนด				
4. การบริการของหน่วยงานตรงความคาดหมาย				
5. ความพึงพอใจในการให้บริการโดยรวม				

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

อื่นๆ.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณากรอกแบบประเมิน
ฝ่ายบริหาร คณะอักษรศาสตร์

**แบบฟอร์มการประเมินผลงานทางวิชาการที่ได้ทุนสนับสนุน
ฝ่ายวิจัย คณะอักษรศาสตร์**

1. ชื่อผลงาน.....
2. ประเภทผลงาน
 - เอกสารประกอบการสอน
 - เอกสารคำสอน
 - ตำรา
 - บทความวิจัย
 - ผลงานวิจัย
 - ผลงานแปล
 - ผลงานวิจัยแปล
 - ผลงานสร้างสรรค์ (เช่นบทละคร ฯลฯ)
3. วัตถุประสงค์และขอบเขต
 - บรรลุตามวัตถุประสงค์และขอบเขตของผลงาน
 - ยังควรแก้ไข / ปรับปรุง (อาจแนบเอกสารเพิ่มเติมได้)

.....

.....
4. คุณภาพของผลงาน
 - ดีมาก ดี พอใช้ ยังควรปรับปรุง
5. ความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (อาจแนบเอกสารเพิ่มเติมได้)

.....

.....

.....
6. ผลการประเมิน
 - รับรองได้โดยไม่ต้องแก้ไข
 - รับรองได้โดยต้องแก้ไขตามที่เสนอแนะไว้ข้างต้น
 - อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ผู้ประเมิน.....
()

หัวหน้าภาควิชา.....
()

วันที่...../...../.....

คณะอักษรศาสตร์

ฝ่ายกิจการนิสิต

กรกฎาคม 2548

ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ชีวิตในคณะอักษรศาสตร์

นิสิตระดับปริญญาบัณฑิตชั้นปีที่..... เพศ ชาย หญิง

โปรดตอบตามความจริงทุกประการเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องการ และเพื่อผลประโยชน์ของนิสิตคณะอักษรศาสตร์

1. ข้าพเจ้าใช้เวลาว่างในการเรียนประมาณวันละ

- น้อยกว่า 5 ชั่วโมง 5-7 ชั่วโมง มากกว่า 7 ชั่วโมง

2. ที่คณะข้าพเจ้าใช้เวลาที่หนีจากการเรียนในห้องเรียนไปในการ

- ดูหนังสือ / ค้นคว้า ชมรม / กิจกรรม หักผ่อน อื่น ๆ ระบุ.....

3. 3.1 ชมรมในคณะที่ข้าพเจ้าเป็นสมาชิก ได้แก่ _____

3.2 ชมรมของมหาวิทยาลัยที่ข้าพเจ้าเป็นสมาชิก ได้แก่ _____

3.3 ข้าพเจ้าเคยช่วยกิจกรรมของคณะและมหาวิทยาลัย ได้แก่ _____

4. ข้าพเจ้าช่วยงานของชมรม

- ทุกครั้ง เสมอ บางครั้ง นาน ๆ ครั้ง ไม่เคย

5. ข้าพเจ้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นในคณะ

- ทุกครั้ง เสมอ บางครั้ง นาน ๆ ครั้ง ไม่เคย

เพราะ _____

6. กีฬาที่ข้าพเจ้าสนใจเป็นพิเศษ คือ _____

7. ข้าพเจ้าอ่านหนังสือพิมพ์รายวัน

- ทุกวัน เสมอ บางครั้งเมื่อมีเวลา นาน ๆ ครั้ง

8. หนังสือพิมพ์รายวันที่ข้าพเจ้าอ่าน ได้แก่ _____

9. นิตยสารรายสัปดาห์ / รายวันฉบับที่ข้าพเจ้าอ่านเป็นประจำ ได้แก่ _____

10. ข้าพเจ้าใช้บริการศูนย์สารนิเทศมนุษยศาสตร์ (ห้องสมุดคณะฯ)

- ทุกวัน สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง สัปดาห์ละ 1 ครั้ง นาน ๆ ครั้ง

11. ข้าพเจ้าพอใจในบริการของศูนย์สารนิเทศมนุษยศาสตร์ (ห้องสมุดคณะฯ)

- มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

12. ข้าพเจ้าใช้บริการศูนย์คอมพิวเตอร์

- ทุกวัน สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง สัปดาห์ละ 1 ครั้ง นาน ๆ ครั้ง

13. ข้าพเจ้าพอใจในบริการของศูนย์คอมพิวเตอร์

- มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

จดหมายข่าว

อักษรสัมพันธ์

สานสายใย รวมใจชาวอักษรศาสตร์ ปีที่ ๑๘ ฉบับที่ ๒๔ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๘

กิจกรรมเนื่องในวันวิสาขบูชาของหอพระไตรปิฎกนานาชาติ

ขอเชิญร่วมกิจกรรมวันวิสาขบูชา “วันฉัตรโลก” ณ หอพระไตรปิฎกนานาชาติ อาคารมหาจุฬาลงกรณ์ วันศุกร์ที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๘ เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. นำโดย อาจารย์แมรี่ วิมุตติยา (รศ.ดร.สุภาพรรณ ณ บางช้าง) ประธานคณะกรรมการดำเนินงานหอพระไตรปิฎกนานาชาติ

สรุปการประชุมคณะกรรมการประจำคณะอักษรศาสตร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๔๘ ๑๒ พ.ค. ๒๕๔๘

การบอกรับฐานข้อมูล Project Muse - 2005 ที่ประชุมรับทราบการบอกรับฐานข้อมูล Project Muse - 2005 โดยสถาบันวิทยบริการซึ่งได้ขอความร่วมมือให้คณาจารย์คณะอักษรศาสตร์ช่วยกันเข้าไปใช้และประเมินผลให้สถาบันวิทยบริการทราบด้วยเพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาบอกรับต่อไป

การอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ ที่ประชุมรับทราบการอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์จำนวน 4 เรื่องโดยการเวียน

การอนุมัติรายชื่อและร่างประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก ที่ประชุมรับทราบการอนุมัติรายชื่อและร่างประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีบัณฑิตสาขาวิชาวรรณคดีและวรรณคดีเปรียบเทียบ และสาขาวิชาประวัติศาสตร์ รอบที่ ๒ ระดับมหาบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาวรรณคดีเปรียบเทียบ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ รอบที่ ๒ สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศสสู่โลกธุรกิจ (นานาชาติ) รอบที่ ๒ ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๔๘ โดยการเวียน

การอนุมัติขยายเวลานิสิตร่วมฟัง ที่ประชุมรับทราบการอนุมัติขยายเวลานิสิตร่วมฟังในหลักสูตรอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยการเขียน

การอนุมัติอัตราการจัดเก็บเงินและเบิกจ่าย ที่ประชุมรับทราบการอนุมัติประกาศเรื่อง กำหนดอัตราการจัดเก็บเงินและอัตราการจัดจ่ายค่าใช้จ่ายสำหรับหลักสูตรอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา (นานาชาติ) โดยการเขียน

การอนุมัติจ้างและบรรจุบุคลากร ที่ประชุมรับทราบการอนุมัติจ้างแบบเหมาจ่ายเจ้าหน้าที่สำนักงาน (บริหารงานทั่วไป) ๒ อัตรา ประจำภาควิชาภาษาตะวันตกและประจำศูนย์คอมพิวเตอร์ การอนุมัติบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งเจ้าหน้าที่สำนักงาน (บริหารงานทั่วไป) ๓ อัตรา ประจำสำนักคอมพิวเตอร์ ประจำฝ่ายวิจัย และประจำหน่วยการเจ้าหน้าที่ งานบริหารและธุรการ โดยการเขียน และอนุมัติจ้างแบบเหมาจ่ายผู้ประสานงานหลักสูตรอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา ประจำศูนย์ไทยศึกษา ทั้งนี้เป็นการบรรจุบุคคลใหม่แทนบุคลากรคนเดิมที่ขอลาออก

การขอแก้ไขเกรด ที่ประชุมรับทราบการอนุมัติการขอแก้ไขเกรดรายวิชา 2202112 ENGLISH II ของภาควิชาภาษาอังกฤษ โดยการเขียน และอนุมัติการขอแก้ไขเกรดรายวิชา 2241623 IRAN RES TERM ของหลักสูตรอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปล

การอนุมัติรายชื่อและร่างประกาศรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ที่ประชุมรับทราบการอนุมัติรายชื่อและร่างประกาศรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยการเขียน และอนุมัติรายชื่อและร่างประกาศรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา มหาบัณฑิต ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๕๗

รายงานการเงิน ที่ประชุมรับทราบรายงานการใช้จ่ายเงินนอกงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ไตรมาสที่ ๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘)

เกณฑ์การขออนุมัติใช้เงิน ที่ประชุมรับทราบเกณฑ์การขออนุมัติใช้เงินนอกงบประมาณแผ่นดินของคณะอักษรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘

ประมาณการรายจ่ายค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราวเหมาจ่าย ที่ประชุมรับทราบประมาณการรายจ่ายค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราวเหมาจ่าย (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๕๒)

สรุปผลการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในคณะ ที่ประชุมรับทราบสรุปผลผู้ผ่านการสอบคัดเลือกที่มีสิทธิ์เข้าสอบสัมภาษณ์เพื่อเข้าศึกษาในคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๘

กำหนดการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ที่ประชุมรับทราบกำหนดการปฐมนิเทศนิสิตใหม่คือวันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ในปีนี้ได้เชิญผู้ปกครองนิสิตใหม่เข้าร่วมรับทราบการเรียนการสอนของคณะอักษรศาสตร์และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยของนิสิตด้วย

การอนุมัติค่าสอนพิเศษ ที่ประชุมอนุมัติงบประมาณค่าสอนพิเศษเพิ่มเติมของภาควิชา
ภูมิศาสตร์ ๓ รายวิชา เป็นจำนวนเงิน ๔๘,๐๐๐ บาท

การอนุมัติเงินทุนศาสตราจารย์ไพฑูรย์ พงศบุตร ที่ประชุมอนุมัติการใช้เงินทุน
ศาสตราจารย์ไพฑูรย์ พงศบุตร จำนวนเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นรางวัลแก่นิสิตเอกสาขาวิชา
ภูมิศาสตร์ที่มีผลการเรียนดีเด่นและได้รับเกียรติยศอันดับ ๒

รายงานความก้าวหน้าลา ป.พ. ที่ประชุมอนุมัติรายงานความก้าวหน้าการลาไปปฏิบัติงาน
เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์ พุกผาสุข เพื่อทำวิจัยเรื่อง “ภาษา
ที่ใช้ให้พวในสังคมไทย” ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์ อรุณมานะกุล เพื่อทำวิจัยเรื่อง “การถอด
อักษรระหว่างภาษาไทยและอังกฤษ : แนวทางและการพัฒนา” รองศาสตราจารย์เนื่องน้อย
บุญเนตร เพื่อทำวิจัยเรื่อง “ความยุติธรรมในคดีหาอาชญากรรม” และรองศาสตราจารย์ถนอม
นวล โอเจริญ เพื่อเขียนคำรณเรื่อง “โรมัส มั่นน และนวนิยายสะท้อนประวัติศาสตร์ร่วมสมัย”

การพิมพ์หนังสือของโครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ที่ประชุมอนุมัติค่าใช้จ่ายในการจัด
พิมพ์หนังสือ “วรรณวิชัย” ของรองศาสตราจารย์ ดร.ชตภา เรื่องรักษัลลิจิต ๒๒๔ หน้า ๕๐๐ เล่ม
จำนวนเงิน ๓๒,๐๕๕ บาท และอนุมัติปรับงบประมาณในการพิมพ์หนังสือ “ดื่มกินถิ่นฝรั่ง” ของ
คณาจารย์ภาควิชาภาษาอังกฤษ จำนวนเงิน ๖๕,๘๕๐ บาท “วรรณคดีสเปน : ร้อยกรองและร้อย
แก้ว” ของรองศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ทิพย์ศักดิ์ จำนวนเงิน ๓๒,๖๖๕ บาท “อ่านอังกฤษให้
สัมฤทธิ์ผล” (พิมพ์ครั้งที่ ๔) ของผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมิง สุคันจวิบูลย์ จำนวนเงิน ๓๑,๐๐๐ บาท
“ธรรมรัฐ-ธรรมราชา” (พิมพ์ครั้งที่ ๒) ของศาสตราจารย์ปรีชา ช่างขวัญอิน จำนวนเงิน ๓๑,๐๐๐
บาท “วิวัฒนาการอาหารญี่ปุ่นในประเทศไทย” ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด ศีตีสาร จำนวน
เงิน ๔๘,๑๐๐ บาท

การเปลี่ยนแปลงวันสอบกลางภาค ตามที่มหาวิทยาลัยมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงวันสอบกลาง
ภาค ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๔๘ ทำให้ขาดวันสอบไป ๑ วันคือวันศุกร์ที่ ๒๓ ธันวาคม
๒๕๔๘ ฝ่ายวิชาการจึงขอเสนอให้รายวิชาที่จะสอบในวันศุกร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๔๘ ไปสอบวัน
ศุกร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๔๘ แทน ที่ประชุมอนุมัติ

การอนุมัติใช้เงินทุนของภาควิชาต่างๆ ที่ประชุมอนุมัติการใช้เงินทุนรองศาสตราจารย์
ดร.ประพิณ มโนมัยวิบูลย์ จำนวนเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นค่ารักษาพยาบาลอาจารย์พิเศษชาวจีน
สาขาวิชาภาษาจีน และอนุมัติการใช้เงินทุนบริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) จำนวน
เงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อใช้ในโครงการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “บนเส้นทางความสัมพันธ์ไทย-
จีน” และที่ประชุมอนุมัติการใช้เงินทุนของภาควิชาศิลปการละคร จำนวนเงิน ๕๐,๖๐๐ บาท เพื่อ
เป็นค่าที่พักและค่าเบี้ยเลี้ยงให้แก่อาจารย์ชาวต่างประเทศที่เดินทางมาสอนให้ภาควิชาเป็นเวลา ๔
เดือน ตามสัญญาความร่วมมือทางวิชาการระหว่างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับ University of
Victoria

การประเมินผลการปฏิบัติงานของลูกจ้างชาวต่างประเทศ ที่ประชุมอนุมัติการประเมินผล การปฏิบัติงานของลูกจ้างชาวต่างประเทศในรอบการปฏิบัติงาน ๖ เดือนของสาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาภาษารัสเซีย และสาขาวิชาภาษาอิตาเลียน และให้ได้รับค่าตอบแทนประสบการณ์ทาง วิชาการต่อไปอีก ๖ เดือน

โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ ที่ประชุมอนุมัติโครงการ “พัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการของทุกหน่วยงานในคณะอักษรศาสตร์ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร” ของฝ่ายบริหาร โดยจะเริ่มรวบรวมเอกสารที่ประกอบด้วย ๑) ขั้นตอนการดำเนินงานแต่ละ เรื่องที่ให้บริการ ๒) เอกสารและหลักฐานประกอบการดำเนินงาน ๓) แบบฟอร์มพร้อมตัวอย่าง การกรอกแบบฟอร์ม ๔) ระเบียบที่เกี่ยวข้องในแต่ละเรื่องที่ให้บริการ ใส่เพิ่มให้กับภาควิชาและ หน่วยงานต่างๆ ก่อนแล้วหลังจากนั้นจะทำเว็บไซต์เชื่อมโยง ข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

แบบเสนอเปิดรายวิชา ที่ประชุมอนุมัติแบบเสนอเปิดรายวิชา ๕ รายวิชา ได้แก่รายวิชา หลากหลายมิติของเสียงพูด ของภาควิชาภาษาศาสตร์ รายวิชาปริทัศน์วัฒนธรรมเวียดนาม ของภาค วิชาภาษาตะวันออก รายวิชาการเขียนย่อหน้า รายวิชาภาษาในการเขียนรายงาน และรายวิชาการ เขียนโครงการ ของศูนย์ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

การบรรจุบุคคลในตำแหน่งอาจารย์ ที่ประชุมอนุมัติการบรรจุอาจารย์น้ำทิพย์ เมธเศรษฐ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท ประจำสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ภาควิชา ภาษาตะวันออก และอนุมัติการบรรจุอาจารย์สมพรนุช ต้นศรีสุข เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาตรี ประจำสาขาวิชาภาษามาลี-ตันตักฤต ภาควิชาภาษาตะวันออก

โครงการบริการวิชาการ ที่ประชุมอนุมัติการรายงานผลโครงการบริการวิชาการ ๔ โครงการ ได้แก่ โครงการอบรมภาษารัสเซียแก่นักศัลยกรรมนอก โครงการอบรมภาษาฝรั่งเศส สำหรับบุคคลภายนอก โครงการอบรมครุภูมิศาสตร์เรื่อง “เทคนิคทางภูมิศาสตร์ที่จำเป็นสำหรับการ เรียนการสอนระดับมัธยม” โครงการอบรม “บรรณาธิการต้นฉบับวรรณกรรมแปล” สำหรับบุคคล ภายนอก ครั้งที่ ๕ และขออนุมัติเปิดโครงการ ๓ โครงการ ได้แก่ โครงการอบรมภาษารัสเซียแก่นัก ศัลยกรรมนอก โครงการอบรมเทคนิคการล่ามพูดตามเบื่องต้น (อังกฤษ-ไทย) และโครงการละคร “สี่ดา-ศรีราม”

โครงการพัฒนาหน่วยงาน ที่ประชุมอนุมัติโครงการพัฒนาหน่วยงาน ได้แก่ โครงการ มนุษยศาสตร์สัญจรของศูนย์มนุษยศาสตร์เพื่อสังคม โครงการสัมมนาเพื่อประเมินหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษาของภาควิชาภาษาอังกฤษ โครงการอบรมอาจารย์ “การจัดทำเว็บช่วยสอน” ของภาค วิชาบรรณารักษศาสตร์ โครงการแสดงกตัญญูแด่ศาสตราจารย์เกียรติคุณ สุทรภักดิ์ของ ภาควิชาภาษาไทย โครงการสัมมนาภาควิชาภาษาไทย โครงการค่ายปรัชญา โครงการสัมมนา ปรับปรุงและพัฒนาเอกสารการสอนของภาควิชาภูมิศาสตร์ โครงการจัดทำสื่อการสอนประเภท สไลด์ของหน่วยบริหารวิชาการขรรวมไทย โครงการสู่ความเป็นนานาชาติของภาควิชาศิลปการ

ละคร โครงการอบรมโปรแกรม Blackboard ครั้งที่ ๒ ของฝ่ายวิชาการ โครงการจัดประชุม
 อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตปีที่ ๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ของฝ่ายวิชาการ โครงการจัดสัมมนา “ก้าว
 ไปข้างหน้า : อารยธรรมไทย” โครงการเพิ่มพูนความรู้อาจารย์ผู้สอนของหน่วยบริหารวิชา
 อารยธรรมไทย และค่าใช้จ่ายให้อาจารย์ไปอบรมประชุมสัมมนาทางวิชาการ ๓ ท่าน

ข่าวจากฝ่ายกิจการนิสิต

ฝ่ายกิจการนิสิตจัดประชุมนิเทศผู้ปกครองนิสิตใหม่ วันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ตั้ง
 แต่เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้อง ๕๐๓ อาคารบรมราชกุมารี โดยมีจุดประสงค์ให้ผู้ปกครองรับ
 ทราบถึงขณะการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตในคณะศึกษาศาสตร์ ตลอดจนให้เกิดความร่วมมือ
 กันในการดูแลนิสิตทั้งในด้านการเรียน กิจกรรม และระเบียบวินัย

และในวันพุธที่ ๑ มิถุนายน เวลา ๘.๐๐ - ๑๑.๓๐ ขอเชิญผู้สนใจทุกท่านเข้าร่วมเสวนา ณ
 ห้อง ๘๐๗ เรื่อง “คุยกับนิสิต ต้องใช้จิตวิทยา (ด้วยหรือ)” นำเสวนาโดยรองศาสตราจารย์
 ดร.โสริช โพธิแก้ว รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะจิตวิทยา ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญเรื่องจิตวิทยาการให้
 คำปรึกษา การเสวนาครั้งนี้มุ่งที่จะให้อาจารย์มีความเข้าใจตรงกันและมีแนวทางที่ถูกต้องในการให้
 คำปรึกษาแก่นิสิต

โครงการธารน้ำใจที่เกิดจากความเสียสละของทุกท่านยังต้องการความอนุเคราะห์จากท่าน
 อยู่ ฝ่ายกิจการนิสิต โดยรองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตและผู้ช่วยศาสตราจารย์รัสมิ์ กฤษณมณี จะเดิน
 ทางไปมอบเงินและสิ่งของให้แก่โรงเรียนในจังหวัดนครราชสีมาเดือนมิถุนายน ท่านผู้ใดประสงค์
 จะช่วยเหลือโรงเรียนที่ถูกวิบัติกรรม โปรดบริจาคเงินและสิ่งของได้ที่ฝ่ายกิจการนิสิต ห้องบริการ
 การศึกษา อาคารมหาวิทยาลัย

รายการข้างคิดชวนคุย

รายการวิทยุฯฯ ถิ่น F.M ๑๐๓.๕ ทุกวันอาทิตย์เวลา ๑๓.๓๐ น. โดย ชมรม
 ภูเขาพุทธาจารย์ สโมสรอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- วันอาทิตย์ที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เรื่อง “วันวิสาขบูชา นานาวัฒนธรรม”
- วันอาทิตย์ที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เรื่อง “หนังสือดีสำหรับเด็ก” เรื่อง “ช่วยกันวัน
 อาทิตย์” ซึ่งได้รับรางวัลหนังสือเด็ก วิทยากร ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอื้อพร สัมมาทิพย์
 อาจารย์ประจำภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ บ้านเด็ก สโมสรอาจารย์
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จัดทำโดยคณะกรรมการประชาสัมพันธ์ คณะศึกษาศาสตร์

ส่งข่าวประชาสัมพันธ์ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะได้ที่ นายสุธรรม ไตฤกษ์ สำนักงานเลขานุการคณะ

โทร ๘๔๘๑๐ หรือที่ นางสาวทัศนวรรณ บัววิเชียร สำนักคณบดี อาคารมหาวิทยาลัย

โทร ๘๔๘๘๕ e-mail : bsunee@yahoo.com

เอกสารไม่เคลือบคลุม เอกสารอิเล็กทรอนิกส์

สถาบันวิจัยโลหะและวัสดุ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

F-AS-13

แบบฟอร์มการประเมินคุณภาพงานวิจัย

ชื่อโครงการ

ชื่อหัวหน้าโครงการ

วันที่นำเสนอคณะกรรมการประเมินผลงานวิจัย

1. เนื้อหา

รายการ	สิ่งที่ดีอย่างไร	สิ่งที่ควรแก้ไข
• ขั้นตอนการวิจัยถูกต้องและครบถ้วน สามารถดูประสงค์		
• ขอบวิสัยทัศน์ของการวิจัยถูกตั้งอย่างถูกต้อง มีการให้หลักฐานที่เชื่อถือได้และมีเอกสารอ้างอิง		
• รูปแบบและคำอธิบายภาพรวมภาพลักษณ์ และเกี่ยวข้องกับเนื้อหา		
• ...		

เอกสารไม่ควบคุม เอกสารควบคุม

1. ชื่อ

สถาบันวิจัยโสมพะรัง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

F - AS - 13

-2-

2. ในด้านเนื้อหาของข้ออยู่ในเกณฑ์

ดีมาก

ดี

พอใช้

ควรแก้ไข

3. ผลงานวิจัยนี้ น่าจะได้รับความสนใจหรือนำไปใช้ประโยชน์ด้าน

ตีพิมพ์ในวารสาร

นำเสนอผลงาน

4. การบริการของรายงาน

รับของไม่ครบ

ต้องแก้ไขตามที่ยังรวมมา แล้วจึงรับวาง

ไม่ได้รับรอง เลขที่.....

5. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

ผู้ประเมินผลงานวิจัย

วันที่.....

เจ้าหน้าที่สำนักงานบริการวิชาการและวิจัย

วันที่ครบรับจากคณะกรรมการ

วันที่ส่งคืนหัวหน้าโครงการวิจัย

ลงชื่อ.....

หัวหน้างานบริการวิชาการและวิจัย

วันที่.....

หมายเหตุ : คณะกรรมการโปรดส่งคืนภายใน 2 สัปดาห์ นับจากวันที่ได้รับรายงาน

คู่มือ สัมพันธ์ CU-CAR NEWSLETTER



จัดทำโดย คณะกรรมการประชาสัมพันธ์สถาบันวิทยบริการ

ปีที่ 4 ฉบับที่ 3 เม.ย. - มิ.ย. 2548

มิติใหม่ วิทยบริการ

Look ใหม่ของเจ้าหน้าที่

ได้มีอำนาจการเป็นผู้หญิง ก็เลยเข้าใจความรู้สึกอยากเปลี่ยนแปลง look ของเจ้าหน้าที่ทั้งหมดของสถาบันฯ ให้ดู "ดีขึ้น" ไปได้เรื่อยๆ... * เข็มบาง บุนกวางบาง โลสลุท มีให้เลือก 3 สี ดำ เทาตัว และน้ำเงิน โบริดใส่เสื้อตัวในที่สุภาพ เสื้อสูทไม่จำเป็นต้องต้องใส่ไว้ตลอดเวลาก็ได้ แต่... เมื่อออกให้บริการหรือในงานพิธีการต่าง ๆ โปรดใส่ให้เรียบร้อยนะ

เริ่มเข้า look ใหม่ได้ในเดือนใหม่ เปิดมิติใหม่ด้วยใบหน้าที่ยิ้มแย้มแจ่มใส บริการด้วยความเต็มอกเต็มใจพร้อมให้ความช่วยเหลือ



อุณภูมิใหม่ ของสถาบันฯ

เหมือนพระเจ้าอยากเล่นสรวลสนทนากับเราชาวสถาบันฯ แกล้งให้แอร์เสีย จึงบันดาลให้เกิดเหงื่ออาบพวกเราทั้งหลายแทนน้ำที่ ต้องช่วยกันประหยัต์... เมื่อสงวนมาจากเหตุตลอดองสภากาหนด แอร์ก็เบื่อง่าย เชื้อราขึ้นระยับ แต่... ไม่ต้องเป็นกังวล บัญหากำลังจะได้รับการแก้ตามนโยบายช่วยชาติประหยัดพลังงาน

สถาบันฯ ได้รับพิจารณาว่าเป็นผู้ใช้พลังงานสิ้นเปลืองมากสาเหตุหนึ่งที่ทำให้สิ้นเปลืองกว่าที่ควรจะเป็น คือ แอร์ เกา่มาก (แอร์เก่าไม่อดทนและมีคุณภาพต่ำบรรณารักษ์เก่าและนกนระ) กระทรวงพลังงานก็เลยจะให้ Chiller (เครื่องทำความเย็น) มาให้ 2 ตัว ต่อไปนี้เราก็จะมีอุณหภูมิที่ถูกต้องเหมาะสม ควบคุมได้ตาม

คู่มือ สัมพันธ์ CU-CAR Newsletter คู่มือ สัมพันธ์ CU-CAR Newsletter

ดูถูกกลไม่ผิดฝ่ายผิดตัว ฉายาที่เป็นอยู่ขณะนี้ที่แอร์ของเรา จะปรับตัวสมดุลภาพภูมิอากาศช่วงนอก หน้าหนาว แอร์เย็น หน้าร้อน แอร์อุ่น

แสงสว่างใหม่ของสถาบันฯ

ต้นเดือนหน้าเป็นเวลาของเมื่อประมาณ ๖ เดือนจะมีการเปลี่ยนแปลงให้เราได้กับ ขนงานใหญ่ จะโลเป็นชั้น ๆ ไปจากชั้น ๑ ถึงชั้นเจ็ดที่จะมีการใส่ถนนวนโยแล้ว เพื่ออำนวยความสะดวกด้วย



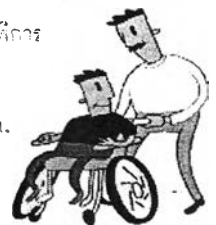
กลิ่นใหม่

กลิ่นอันที่มาจากเชื้อราที่พบหลายในสุด-คณจรมเกิด เป็นความเคยชิน เป็นของเสพติดไปแล้วก็ไมรู้ กำลังจะได้รับการปรับปรุง คือ ที่ชั้นใต้ดิน ภายในห้องลิฟต์ชั้นใต้ดิน อีตวรรษของเราที่เก็บหนังสือโยน้อย จะได้รับการปรับปรุง เสริมแต่งให้มีสภาพน่าใช้ปลอดภัย ปราศจากโรค เอ็นแล้วเราจะใช้สภาพอากาศใหม่ใหม่โย

สิทธิใหม่ของคนพิการ

คนพิการก็มีสิทธิมาใช้สถาบันฯของเราจ้ะ เราจะสร้าง ทางลาดขึ้นเผื่อให้ แลสร้างห้องน้ำคนพิการ ทุกชั้น

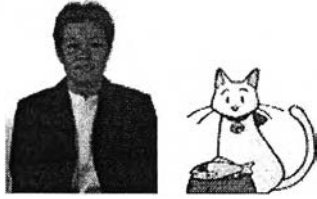
เทีมะ ดูแลอย่างทั่วถึง ทุกคน ในประเทศสมัสิทธิโยคนอื่น



หัวหน้างานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศใหม่

นาเสียดายจัง โถ อ่าพร จะโยอยู่รับบรรยายภาคใหม่ ๆ โยสถาบันฯรวมกับเราเสียแล้ว เนื่องจากคุณภาพไม่อำนวย คนเก่าเลยโยที่จ้ะมาแทน คือ อมิ่งเวรชนักอ่าน

คล้ายพิณด์ รุ่งหัว หัวหน้ทีม 'แมว' นี้เอง คุณพี่เธอลอง 2 ขา
รักษาการหัวหน้ากองทัพนาวาด้วยจะ



ทุน UNESCO ไปยังกะลอร์ อินเดีย

สวร สุภาทร เขียนยุทธแห่งวงการ e-Book อธิปไตยญาพา
มีคุณสมบัติครบถ้วน. ได้รับการพิจารณาให้ไปเรียนรู
ฝึกฝนวิธีการใหม่ ๆ ในการทำ ซี-หนังสือ เอกสารต่าง ๆ ถึงแดนไกล
ชมพูทวีปดินแดนมหากาฬระ อนุทวีปแห่งเอเชียใต้ที่เมือง
บังกะลอร์ ซึ่งสมเด็จพระพรเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
เสด็จเยือนเมื่อเร็ว ๆ นี้

อห่งกาอเมริกักันชนเปรี๊ยเทียบเมืองบังกะลอร์
ว่าเป็น Silicon Valley ของอินเดีย Silicon Valley ก็คือ
หุบเขามหัศจรรย์ของการผลิตเครื่องมีอิเล็คทรอนิกส์ทั้งหลาย
ตั้งอยู่ยี่งาวซานฟรานซิสโก รัฐแคลิฟอร์เนีย สหรัฐอเมริกา เดิมเป็นที่
เพาะปลูกพืชไร่ โดยเฉพาะองุ่น แต่ปัจจุบันกลายเป็นไร่ชิ้นส่วน
คอมพิวเตอร์ - ซีพียูคอมพิวเตอร์ที่ทำจาก Silicon ซึ่งคือทราย เป็นที่
ชุมชนชั้นห้ากะทิ บริษัทคอมพิวเตอร์ดัง ๆ คนทำงานที่นี่ ส่วนหนึ่งจึง
ไม่น้อยเลยคือชาวภาคตะวันออกเฉียงใต้ที่มีปัญหาเรื่องภาษาอังกฤษ
(สนใจรายละเอียด www.siliconvalley.usa.com)

แต่...เพื่อนแขกของเราเขาว่า "ใครว่า? Silicon Valley นี้
แหละคือ บังกะลอร์ของ USA. ก็ดูคนทำงานและเจ้าของบริษัท
ทั้งหลายซิ กลัไรตี ทุระมาแพะ ทั้งสี่

บังกะลอร์ เป็นเมืองใหญ่อันดับที่ 5 ของอินเดีย สวยงาม
ร่มรื่น ได้สมญานามว่า เป็น Garden City อากาศสบายทั้งปี
ยกเว้นเดือน เม.ย.-พ.ค. ซึ่งร้อนสุด 5-5-5 ฮวงหน้ร้อน
ไปทั้งร้อน ไม่หระก เขาสูงสุดแค่ 34 องศาเท่านั้น แต่ก็ไม่เกิดบอยบัก
rarely ไม่สูงแค่นั้น มักจะอยู่ระดับ 27.1 โดยเฉลี่ย

ก็เอาอาหารมาถวกรรณพรากหมณ ผู้สูงส่งไม่สพยเนื้อสัตว์
กินแต่ผักและถั่วและแป้ง ไม่อ้วนเป็นนางเอกหนังแขกทั้งหลายขึ้น
ก็หอมห่นละไอดสะวงเน แต่เธออ้อมวัง ซ้อมเดินอยู่ตลอดเวลา

ได้เป็น Miss Healthy ก็นจะไปเล่นหนังแขกทีกวา
จะบอกรักกันไคต้องวิ่งข้ามเขก 500 ลูกนะ! ออย่าลืมเอา
ความรู้มาปรับปรุง อี... ของสถาปนาชนะ ออย่างมีเวคิง
ข้ามภูเขากัลระลูกนะ

คุณสมบัติใหม่

4P ทางกรตลาดที่จจะขอเปลี่ยงให้เข้ากับงานบริการ
ของกรที่มีคุณขีมี คือ

P - productive การบริการเชิงรุกไม่โซตั้งรับ

P - productive ขั้งเคิดลกรสรกรวิธีการใหม่เพื่อใ
งานบริการมีคุณภาพ

P - possitive มองโลกในแง่ดีขั้มแซมแจ่มใส
ผู้รับบริการไม่ได้มาถวกรรณหระก แต่มาใ
ไอดกรเราได้ฝึกฝนวิทยายุทธของเรา

P - professional มีความเป็นมืออาชีพคือรอบรู้ รุจริง
ผลถ่าจะให้มึคุณสมบัติตั้งกล่าวข้างต้น เราต้องมึ Luck - โชค

L - labour ขอมอุทิศแรงกาย แรงใจ ขั้ยั้น

U - understanding มึความเข้าใจ เข้าใจผู้ใ
เข้าใจเพื่อแจ่มงาน เข้าใจงาน

C - collecting รุจักเก็บสะสม สิ่งสม

K - knowledge ความรุ

ไม่ยากใขใหม่ เพราะเรากั้มีห้กถน เนื่งกับความรู้ของคุณ
จากทั่วโลกมาจนเน็คหนาแล้ว ลูกขั้มขั้ยั้นมาถวกรรณ มาพลิดคูขี
มีอะไรอยู่ข้างใน เตรียมตัวพร้อมเพื่อรูปลักษณ์ใหม่สถาปนา
"ห้องสมุดมีชีวิต"



ผลการประกวด 5ส

พื้นที่	แบบอย่าง 5ส	ฝ่ายบริการผู้อาน	โชน สีเจ้าเงิน
	ดิเดน	สบล.	เชียวแก่
		ฝ่ายพัฒนาฯ	บรลิ่ง
	ดาวรุ่ง	ฝ่ายระบบฯ	ชมพู่
		ฝ่ายจาย-รับ	ฟ้า
Board		ฝ่ายวิเคราะห์	แดง
		ITC	ส้ม

Self Assessment

ศูนย์การศึกษาต่อเนื่องแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย และ พนักงานศูนย์การศึกษาต่อเนื่องฯ ปี 2548

การประเมิน ให้ประเมินทุกข้อโดยกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนน

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับคะแนนของการปฏิบัติการ					คะแนน รวม	%	
	5	4	3	2	1			
1. ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน								
1.1 ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานในหน้าที่								
1.2 ความสามารถในการคิดต่อประสานงาน								
1.3 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์								
1.4 ความสามารถในการตัดสินใจ								
1.5 ความสามารถในการพัฒนาการปรับปรุงงาน								
2. ผลงาน								
2.1 ผลงานสำเร็จเป็นที่น่าพอใจและเป็นประโยชน์ต่อองค์กร								
2.2 ความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของผลงาน								
2.3 ปริมาณงานมากน้อยของงานที่สำเร็จเมื่อเทียบกับที่ได้รับมอบหมาย								
2.4 ปฏิบัติงานได้เร็วกว่าหรือปฏิบัติงานได้ทันระยะเวลาที่กำหนด								
3. ความประพฤติ								
3.1 ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น								
3.2 ความซื่อสัตย์สุจริต								
3.3 ความรับผิดชอบ มีความตั้งใจในการทำงาน								
3.4 มีคุณธรรมและมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร								
3.5 ความเสียสละและอุทิศเวลาให้แก่องค์กร								
3.6 พัฒนาตนเองในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม								
3.7 มีจิตในในการให้บริการ โดยมุ่งเน้นความพึงพอใจของผู้รับบริการ								
3.8 การรักษาระเบียบวินัย								
รวมคะแนน								
						คะแนน		

ศูนย์การศึกษาต่อเนื่องแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประเมินผลการปฏิบัติงานโดยหัวหน้างานของพนักงานศูนย์การศึกษาต่อเนื่องฯ ปี 2548

ผู้ประเมิน ผู้ถูกประเมิน

การประเมิน ให้ประเมินทุกข้อโดยกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนน (คะแนน 5 =มากที่สุด, 1=น้อยที่สุด)

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับคะแนนของการปฏิบัติกร					คะแนนรวม	%
	5	4	3	2	1		
1. ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน							
1.1 ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานในหน้าที่							
1.2 ความสามารถในการติดต่อประสานงาน							
1.3 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์							
1.4 ความสามารถในการตัดสินใจ							
1.5 ความสามารถในการพัฒนาการปรับปรุงงาน							
2. ผลงาน							
2.1 ผลงานสำเร็จเป็นที่น่าพอใจและเป็นประโยชน์ต่อองค์กร							
2.2 ความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของผลงาน							
2.3 ปริมาณงานมากน้อยของงานที่สำเร็จเมื่อเทียบกับที่ได้รับมอบหมาย							
2.4 ปฏิบัติงานได้เร็วกว่าหรือปฏิบัติงานได้ทันระยะเวลาที่กำหนด							
3. ความประพฤติ							
3.1 ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น							
3.2 ความซื่อสัตย์สุจริต							
3.3 ความรับผิดชอบ มีความตั้งใจในการทำงาน							
3.4 มีคุณธรรมและมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร							
3.5 ความเสียสละและอุทิศเวลาให้แก่องค์กร							
3.6 พัฒนาตนเองในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม							
3.7 มีจิตในการให้บริการ โดยมุ่งเน้นความพึงพอใจของผู้รับบริการ							
3.8 การรักษาระเบียบวินัย							
รวมคะแนน							
						คะแนน	

ศูนย์การศึกษาต่อเนื่องแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบประเมินผลการปฏิบัติงานโดยเพื่อนร่วมงานและผู้เกี่ยวข้อง ประจำปี 2548

ผู้ประเมิน ผู้ถูกประเมิน.....

การประเมิน ให้ประเมินทุกข้อโดยกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนน (คะแนน 5 =มากที่สุด, 1=น้อยที่สุด)

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับคะแนนของการปฏิบัติกร					คะแนนรวม	%	
	5	4	3	2	1			
1. การให้ความร่วมมือกับหน่วยงาน ท่านมีความเห็นว่าผู้ถูกประเมิน								
1.1 ให้ความร่วมมือกับกิจกรรมของศูนย์ฯ เสมอ								
1.2 มีความรับผิดชอบในงานของศูนย์ฯ								
1.3 อุทิศเวลา และเข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์ฯ สม่าเสมอ เช่น ทำบุญ ใส้บาตร กีฬา สัมมนา ฯลฯ								
1.4 มีจิตใจในการบริการตามคำนิยามของศูนย์ฯ								
2. มนุษยสัมพันธ์ ท่านมีความเห็นว่าผู้ถูกประเมิน								
2.1 เป็นผู้ที่ท่านยินดีร่วมทำงานด้วยทุกงาน								
2.2 เป็นผู้มีวาจาไพเราะ นำพูดคุยด้วย								
2.3 เป็นผู้มีน้ำใจดี มีความเอื้ออารี								
2.4 เป็นผู้มีพฤติกรรมที่ดี มีศีลธรรม								
รวมคะแนน								

● คะแนน



แบบสอบถามพนักงานศูนย์การศึกษาต่อเนื่องแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลจากพนักงาน.....

ส่วนที่ 1

กลุ่ม 1. ทศนคติต่อศูนย์การศึกษาต่อเนื่องฯ / การบริหารองค์กร

รายละเอียด	มากที่สุด ← → น้อยที่สุด				
	5	4	3	2	1
1. ท่านมีความพึงพอใจในการทำงานกับศูนย์ฯ					
2. ท่านคิดว่าศูนย์ฯ เป็นหน่วยงานที่แสวงหากำไร *					
3. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับศูนย์ฯ และจุฬาฯ *					
4. ท่านต้องการให้หน่วยงานนี้ประสบความสำเร็จ					
5. ท่านเห็นว่าชื่อเสียงของศูนย์ฯ ต้องปกป้องรักษาไว้					
6. ท่านเห็นว่าศูนย์ฯ มีการแจ้งข่าวให้พนักงานรับทราบ					
7. ท่านคิดว่าผู้บริหารทราบทัศนคติของพนักงาน					
8. ท่านทราบเป้าหมายขององค์กรเป็นอย่างดี *					
9. ท่านชอบแนวทาง และนโยบายการบริหารของผู้บริหาร					
10. ท่านรู้สึกมีความมั่นคงในการทำงานที่ศูนย์ฯ					
11. ท่านคิดว่าศูนย์ฯ เป็นสถานที่ทำงาน ที่ทำงานแล้วมีความสุข					

กลุ่ม 2. ความพึงพอใจในผลตอบแทน และการดูแลพนักงานของศูนย์ฯ

รายละเอียด	มากที่สุด ← → น้อยที่สุด				
	5	4	3	2	1
1. ท่านมีความพึงพอใจในรายรับต่อเดือนที่ได้รับจากศูนย์ฯ					
2. ท่านสามารถจัดการค่าใช้จ่ายให้เพียงพอกับรายรับ *					
3. ท่านรู้สึกว่าศูนย์ฯ มีความปลอดภัยต่อการเกิดอุบัติเหตุ และเหตุฉุกเฉิน					
4. ท่านเห็นว่าศูนย์ฯ จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานให้ท่าน					
5. ศูนย์ฯ จัดสถานที่ทำงาน และสภาพแวดล้อมในการทำงานดี					
6. ท่านคิดว่าสวัสดิการที่ศูนย์ฯ จัดให้เพียงพอ					

กลุ่ม 3. ทัศนคติในการทำงานภายใต้ระบบงานของศูนย์ฯ

รายละเอียด	มากที่สุด ← → น้อยที่สุด				
	5	4	3	2	1
1. ท่านพึงพอใจในระบบงานที่ท่านทำอยู่					
2. ท่านเห็นว่าการทำงานระบบ ISO มีประโยชน์					
3. ท่านให้ความร่วมมือในการทำงานระบบ ISO					
4. ท่านเห็นว่าการทำงาน MIS ของศูนย์ฯ มีประโยชน์					
5. ท่านให้ความร่วมมือในการทำงานระบบ MIS					

รายละเอียด	มากที่สุด ← → น้อยที่สุด				
	5	4	3	2	1
6. ท่านเห็นว่างานที่ท่านทำเหมาะสมกับตัวท่าน					
7. ท่านเห็นว่าศูนย์ฯ ทำให้ท่านได้แสดงความสามารถ					
8. ท่านคิดว่าท่านได้พัฒนาและเรียนรู้จากการทำงาน					
9. ท่านคิดว่าความรู้เพิ่มเติมที่ศูนย์ฯ จัดให้เพื่อให้ทำงานได้ดีขึ้น มีความเหมาะสม					
10. ท่านเคยอ่าน / ทำความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของท่านตามระบบ ISO *					
11. ท่านเห็นว่าการทำงานสายเป็นการเอาเปรียบหน่วยงาน					
12. ท่านพอใจที่จะทำงานเกินเวลาโดยไม่คิดค่าล่วงเวลา					
13. ท่านพอใจที่จะมาทำงานในวันหยุดของคนเมื่อมีความจำเป็น					
14. ท่านต้องการทำงานของท่านให้สำเร็จมีคุณภาพ					
15. ท่านเป็นคนชอบงานบริการ					
16. ท่านพอใจที่จะได้พูดคุยกับผู้มารับบริการของศูนย์ฯ					
17. ท่านคิดว่าท่านได้รับความยุติธรรมในการพิจารณาความคิดความชอบ					
18. ท่านพอใจผลการทำงานของท่าน					
19. ท่านคิดว่างานของท่านเป็นระเบียบเรียบร้อย					
20. ท่านรู้สึกอยากเข้าร่วมกลุ่มกิจกรรมคุณภาพเพื่อพัฒนาศูนย์ฯ ต่างๆ					

กลุ่ม4. ทักษะติดต่อหัวหน้างาน / เพื่อนร่วมงาน

รายละเอียด	มากที่สุด ← → น้อยที่สุด				
	5	4	3	2	1
1. ท่านพึงพอใจในความสามารถของหัวหน้างาน					
2. ท่านพอใจในการทำงานร่วมกับหัวหน้างานของท่าน					
3. ท่านพอใจในการทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานของท่าน					
4. ท่านคิดว่าคำแนะนำและการสอนงานจากหัวหน้างาน มีประโยชน์ต่อท่าน					
5. ท่านเข้าใจคำสั่ง / คำแนะนำจากหัวหน้างานอย่างไม่สับสน					
6. ท่านรู้สึกว่าได้รับการมอบหมาย และการแบ่งงานที่เป็นธรรม					
7. ท่านคิดว่าพนักงานแต่ละฝ่าย ช่วยเหลือกันในการทำงานเป็นอย่างดี					
8. ท่านได้รับการประเมินผลงานการทำงานอย่างยุติธรรม					

ส่วนที่ 2

แบบประเมินความคิดเห็น ภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์กร

รายละเอียด	มากที่สุด ← → น้อยที่สุด				
	5	4	3	2	1
1. ท่านคิดว่าผู้นาองค์กรได้กระจายสื่อสาร นโยบาย ทิศทาง กลยุทธ์ต่างๆ มาที่พนักงาน ได้อย่างดี					
2. ท่านคิดว่าผู้นาองค์กรมีการกระจายอำนาจ และอิสระในการทำงาน ให้กับพนักงานอย่างพอเพียง					
3. ท่านคิดว่าผู้นาองค์กร มีผลทำให้การดำเนินงานขององค์กรดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง					
4. ท่านคิดว่าศูนย์ฯ มีผู้นาองค์กรที่สอดคล้อง					
5. ท่านคิดว่าผู้นาองค์กรมีความยุติธรรม พนักงานมีความเท่าเทียม					
6. ท่านคิดว่าผู้นาองค์กรบริหารงานอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้					

ส่วนที่ 3

ข้อร้องเรียนของพนักงาน

ส่วนที่ 4

ข้อคิดเห็น เสนอแนะเพิ่มเติม

ภาคผนวก จ.

แบบสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อคู่มือแนวปฏิบัติที่ดี และแนวทางการตรวจ
ประเมินคุณภาพตามฐานความเสี่ยง

แบบสอบถามความคิดเห็น

เรื่องกระบวนการตรวจประเมินคุณภาพตามฐานความเสี่ยง (Risk Based Quality Assessment)

และคู่มือแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices Manual)

ชื่อผู้ตอบ ตำแหน่ง

หน่วยงาน วันที่

วัตถุประสงค์ : เพื่อเสนอแนะทางการตรวจประเมินคุณภาพแนวทางหนึ่งที่เป็นการบูรณาการระหว่างการบริหารความเสี่ยง (RM1 , RM2) และระบบประกันคุณภาพ (CU-QA 84) ที่หน่วยงานต่างๆ ได้ดำเนินการ รวมทั้งสร้างบรรยากาศการตรวจอย่างกัลยาณมิตรที่ให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์โดยผ่านคู่มือแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices Manual) ระหว่างคณะผู้ตรวจและหน่วยงานรับตรวจ ทั้งนี้เพื่อหวังเพิ่มความพึงพอใจของผู้รับการตรวจให้มากขึ้น

ดังนั้นจึงใคร่ขอสอบถามความคิดเห็นจาก "ผู้ตรวจ (Auditor)" ในแต่ละรายการว่าเป็นสิ่งที่ท่านเห็นด้วยสำหรับกระบวนการตรวจประเมินคุณภาพตามฐานความเสี่ยง และคู่มือแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices Manual) อันได้แก่ คู่มือแนวปฏิบัติที่ดีด้านบริการและสนับสนุน (Good Service and Supporting Practices Manual) และคู่มือแนวปฏิบัติที่ดีด้านบริการวิชาการ (Good Academic Service Practices Manual) เพื่อดำเนินการตรวจสอบหน่วยงานที่มีภารกิจด้านบริการและสนับสนุน มากน้อยเพียงไร

กฎาระบุเครื่องหมาย X ลงในช่องสี่เหลี่ยมตามระดับความเห็น และ/หรือให้ความเห็นเพิ่มเติมในแต่ละรายการ

ความคิดเห็นเรื่อง	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	อย่างยิ่ง	มาก	ปานกลาง	น้อย	อย่างยิ่ง
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1) การวางแผนการตรวจควรพิจารณาเลือกตรวจในพื้นที่ที่มีวัตถุประสงค์/เป้าหมาย (KPI) ที่มีระดับความเสี่ยงสูง / มีผลลัพธ์ผิดปกติ / มีผลลัพธ์โดดเด่น ซึ่งทำให้ผู้ตรวจสามารถเจาะจงพื้นที่การตรวจได้เหมาะสมขึ้น <u>ความเห็นเพิ่มเติม</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2) พื้นที่ที่ควรเลือกตรวจประเมินตามข้อ 1) สามารถเพิ่มความมั่นใจให้กับผู้ตรวจได้ เพราะได้วางแผนและศึกษารายละเอียดของพื้นที่ที่จะตรวจล่วงหน้า ทำให้ทราบว่าจะค้นหาข้อมูลใดบ้าง และช่วยให้ระยะเวลาการตรวจในแต่ละพื้นที่มีความเหมาะสมขึ้น <u>ความเห็นเพิ่มเติม</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ความคิดเห็นเรื่อง	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (5)	เห็นด้วย มาก (4)	เห็นด้วย ปานกลาง (3)	เห็นด้วย น้อย (2)	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง (1)
3) การตรวจประเมินควรเน้นการตรวจที่กระบวนการ/กิจกรรมหลัก (Key Process) ที่เชื่อมโยงกับการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย (KPI) และควบคุมปัจจัยเสี่ยง ซึ่งช่วยให้ผู้ตรวจสามารถระบุจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุงของระบบ/กระบวนการ ได้ง่ายขึ้น ทั้งนี้เพื่อสามารถวิเคราะห์/แก้ไขปัญหาได้ตรงสาเหตุ <u>ความเห็นเพิ่มเติม</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4) ก่อนดำเนินการตรวจ ควรจัดให้มีการประชุมระหว่างหน่วยงานรับตรวจและคณะผู้ตรวจ (ตามความเหมาะสมและความจำเป็น) เพื่อรับทราบความคิดเห็นและความต้องการของหน่วยรับตรวจ ซึ่งช่วยให้การตรวจสามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ของทั้งสองฝ่าย <u>ความเห็นเพิ่มเติม</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5) ในระหว่างการตรวจ ควรสร้างบรรยากาศการตรวจในลักษณะของการประชุมหารือร่วมกันเพื่อให้ข้อมูลซึ่งกันและกันมากขึ้นในการวิเคราะห์ปัญหาและประเมินความเหมาะสมของระดับความเสี่ยง / ผลลัพธ์การดำเนินงานและมาตรการควบคุมระหว่างหน่วยงานและผู้ตรวจ ซึ่งช่วยให้เกิดความเข้าใจและยอมรับผลการตรวจทั้งสองฝ่าย <u>ความเห็นเพิ่มเติม</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6) ในการตรวจประเมิน ควรคำนึงถึงความเหมาะสมของการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง / ปัจจัยเสี่ยง / ระดับความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์/เป้าหมาย (KPI) <u>ความเห็นเพิ่มเติม</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ความคิดเห็นเรื่อง	เห็นด้วย อย่างยิ่ง (5)	เห็นด้วย มาก (4)	เห็นด้วย ปานกลาง (3)	เห็นด้วย น้อย (2)	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง (1)
7) ในการตรวจประเมิน ควรพิจารณาและวิเคราะห์ถึงระดับการควบคุมหรือระดับ ความเข้มงวดของมาตรการ/กระบวนการ (PM, WI, SD) ว่าเข้มงวดหรือหละหลวม เกินไปหรือไม่ โดยพิจารณาจากระดับความเสี่ยง <u>ความเห็นเพิ่มเติม</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8) ในการตรวจประเมิน ควรพิจารณาว่ากระบวนการควบคุม (PM, WI, SD) ที่ ออกแบบไว้ได้ทำงานจริงหรือไม่ สามารถลดความเสี่ยงตามที่ระบุได้หรือไม่ มีความสอดคล้องและสามารถบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์/เป้าหมาย (KPI) ได้หรือไม่ <u>ความเห็นเพิ่มเติม</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9) ในการตรวจประเมิน ควรคำนึงถึงระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ว่ายอมรับได้หรือไม่ รวมทั้งพิจารณาว่าต้องมีการวางมาตรการ/กระบวนการควบคุม (PM, WI, SD) เพิ่มเติมหรือไม่ เพื่อสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์/เป้าหมาย (KPI) ที่ตั้งไว้ <u>ความเห็นเพิ่มเติม</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10) ในการตรวจประเมิน ควรมีการให้ข้อเสนอแนะอย่างสร้างสรรค์ เป็นประโยชน์ รวมทั้งเก็บเกี่ยวความโดดเด่น/แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices) ของหน่วยงานใน ระหว่างการตรวจ เพื่อนำไปสู่คลังความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประชาคมสุขภาพ ต่อไป <u>ความเห็นเพิ่มเติม</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ความคิดเห็นเรื่อง	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	อย่างยิ่ง	มาก	ปานกลาง	น้อย	อย่างยิ่ง
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
11) ในการสรุปผลการตรวจประเมิน ควรสรุปผลการตรวจกระบวนการ/กิจกรรมหลัก ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์/เป้าหมาย (KPI) ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเป็นข้อชี้วัด รายตัว รวมทั้งความโดดเด่น/แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices) ของหน่วยงานที่พบ จากการตรวจ <u>ความเห็นเพิ่มเติม</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12) ความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการตรวจประเมินและแบบฟอร์มต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง <u>ความเห็นเพิ่มเติม</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13) จากคู่มือแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices Manual) ที่ผู้ตรวจ ได้ศึกษา ผู้ตรวจมีความเห็นว่า					
13.1) มีความเข้าใจง่าย ชัดเจน และมีความสมบูรณ์ของเนื้อหา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.2) เป็นประโยชน์ มีคุณค่า ได้เพิ่มเติมความรู้ และได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.3) สามารถนำมาวิเคราะห์และปรับใช้ในการเสนอแนะแก่หน่วยงานรับตรวจ ให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงได้อย่างสร้างสรรค์	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.4) สามารถเป็นทางลัดที่นำไปสู่ผลลัพธ์การดำเนินงานที่ดีขึ้น ซึ่งทำให้บุคลากร มีเวลามากขึ้นในการคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.5) สามารถช่วยในการพิจารณาสรุปได้ว่าหน่วยงานรับตรวจควรต้องมีการพัฒนา ด้านใดบ้าง (โดยการเทียบกับหน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่ดี)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.6) สามารถช่วยลดระยะเวลาในการสืบค้นสารสนเทศ/ความรู้ สำหรับการเตรียมพร้อมในการเข้าตรวจประเมินหน่วยงาน <u>ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับคู่มือแนวปฏิบัติที่ดี</u>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

14) ความคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งที่ท่านได้ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจ

นางสาวพรณี แซ่มัก (ผู้วิจัย)

โทร. 04-0219726

ภาคผนวก ฉ.

ความเป็นมาของการประกันคุณภาพ การตรวจสอบ
และการตรวจประเมินคุณภาพ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. นโยบายการประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (QM-CU, 2546)

1) สนับสนุนและส่งเสริมทุกหน่วยงานในการจัดทำระบบประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ.

2) จัดทำมาตรฐานประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการและมอบใบรับรองแก่หน่วยงานที่ได้บรรลุความสำเร็จในการใช้ระบบประกันคุณภาพแล้ว

3) สนับสนุนให้มีระบบการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานและระบบประเมินคุณภาพภายนอก

4) สนับสนุนให้เกิดพันธมิตรของระบบประกันคุณภาพเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ

5) ให้ทุกหน่วยงานผ่านการประกันคุณภาพภายใน และ/หรือภายนอกในปี พ.ศ. 2545

2. หลักการพัฒนาระบบประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หลักการพัฒนาระบบประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีลักษณะ และระยะเวลาการพัฒนาแบ่งเป็น 3 ระยะ คือ

1. พัฒนาให้มีระบบประกันคุณภาพ (QA System Development)
2. การเปรียบเทียบการประเมินภายใน (Internal Benchmarking)
3. การเปรียบเทียบการประเมินภายนอก (External Benchmarking)

ระยะที่ 1 พัฒนาให้มีระบบประกันคุณภาพ (QA System Development)

ตามนโยบายการประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สนับสนุนและส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานภายในจุฬาฯ (รวมทั้งสิ้น 73 หน่วยงาน) จัดทำระบบประกันคุณภาพ และให้ผ่านการประกันคุณภาพ และ/หรือภายนอกภายในปี พ.ศ. 2545 ซึ่งมหาวิทยาลัยจะมีวิธีการตรวจสอบสัมฤทธิ์ผลของระบบเพื่อมอบใบประกาศนียบัตรรับรองสัมฤทธิ์ผลระบบ แผนยุทธศาสตร์จึงได้กำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาระบบสำหรับแต่ละหน่วยงานไว้ 4 ขั้นตอน

E : Evaluation (ประเมินระบบ) โดยอาศัย SSR หรือ Checklist

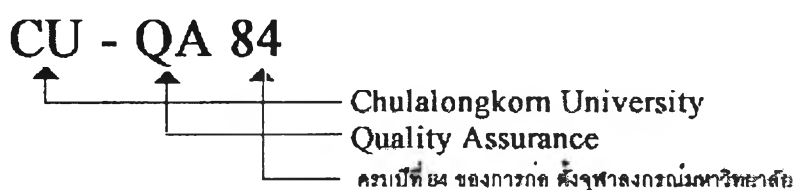
D : Development (สร้างระบบ) ในรูป QM, PM, SD, FM

I : Implementation (ปฏิบัติการตามระบบ) บุคลากรทุกคนเข้าใจและปฏิบัติได้

A : Audit + Assessment (ตรวจสอบและประเมิน) ตรวจสอบภายใน (IQA)

ทั้งนี้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้สร้างมาตรฐานระบบประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชื่อ CU-QA 84 Standard ขึ้นเพื่อเป็นทางเลือกหนึ่งของหน่วยงานในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสถาบันอุดมศึกษาโดยทั่วไปนำไปใช้เป็นมาตรฐานอ้างอิงในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่เหมาะสมกับธรรมชาติและภารกิจหลักของหน่วยงาน มาตรฐานประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นมาตรฐานที่ครอบคลุมภารกิจของมหาวิทยาลัย 4 ลักษณะงาน คือ ภารกิจด้านการเรียนการสอน ภารกิจด้านการวิจัย ภารกิจด้านการบริหารและสนับสนุน และภารกิจด้านการบริการวิชาการ ประกอบด้วยข้อกำหนด 2 ประเภท คือ ข้อกำหนดพื้นฐาน และข้อกำหนดเพิ่มเติมเพื่อความก้าวหน้า มาตรฐานประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยฉบับปัจจุบันเป็นฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2 ประกาศใช้วันที่ 19 กรกฎาคม 2544 โดยใช้ชื่อว่าอนุกรมมาตรฐานประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วยเอกสาร 5 ฉบับ ได้แก่

1. CU-QA 84 แนะนำการใช้มาตรฐานประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. CU-QA 84.1 ข้อกำหนดมาตรฐานประกันคุณภาพสำหรับหน่วยงานด้านการเรียนการสอน
3. CU-QA 84.2 ข้อกำหนดมาตรฐานประกันคุณภาพสำหรับหน่วยงานด้านการวิจัย
4. CU-QA 84.3 ข้อกำหนดมาตรฐานประกันคุณภาพสำหรับหน่วยงานด้านการบริหารและสนับสนุน
5. CU-QA 84.4 ข้อกำหนดมาตรฐานประกันคุณภาพสำหรับหน่วยงานด้านบริการวิชาการ



รูปที่ 1 ความหมายของมาตรฐานประกันคุณภาพ CU-QA 84

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบจำนวนข้อกำหนดจำแนกตามมาตรฐาน CU-QA 84

ข้อกำหนด	CU-QA 84.1	CU-QA 84.2	CU-QA 84.3	CU-QA 84.4
ข้อกำหนดพื้นฐาน	14	15	8	12
ข้อกำหนดเพิ่มเติมเพื่อความก้าวหน้า	7	7	2	4

ระยะที่ 2 การเปรียบเทียบประเมินภายใน (Internal Benchmarking)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยวางระบบให้การประเมินคุณภาพภายในเป็นไปเพื่อการพัฒนาตนเอง โดยเปรียบเทียบดัชนีและเกณฑ์ที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นตามกรอบขั้นต้นของดัชนีและเกณฑ์ที่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้พัฒนาขึ้น ทั้งนี้การประเมินภายในจะเริ่มต้นปี พ.ศ 2546 .

การพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐานระดับมหาวิทยาลัยเพื่อใช้กับคณะวิชา และหน่วยงาน นั้น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพัฒนาโดยยึดมาตรฐาน CU-QA 84.1 จำนวน 14 ข้อกำหนด และแต่ละตัวชี้วัดมีเกณฑ์คุณภาพ 7 ระดับ ทั้งนี้ตัวชี้วัดทั้ง 34 ตัว ได้ถูกนำมาพิจารณาและจัดแบ่งใช้กับหน่วยงานที่ใช้มาตรฐาน CU-QA อื่นๆ ในจำนวนที่ลดหลั่นลงไปด้วย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือดัชนี และเกณฑ์มาตรฐานระบบประกันคุณภาพของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU-QA 84 Index) ซึ่งฉบับปัจจุบันเป็นฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 ประกาศใช้ วันที่ 21 มีนาคม 2546 ซึ่งมีตัวชี้วัดทั้งหมด 34 ตัวชี้วัด เกณฑ์ 7 ระดับ โดยจัดอยู่ในรูปแบบของ SAC (Self Assessment Checklist) ประเมินภายในด้วยตนเอง และ SAR (Self Assessment Report) ประเมินภายในโดยผู้ตรวจฯ ของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบจำนวนตัวชี้วัดจำแนกตามมาตรฐาน CU-QA 84

CU-QA	CU-QA 84.1	CU-QA 84.2	CU-QA 84.3	CU-QA 84.4
ตัวชี้วัด	34	18	12	14

โดยหลักการในการกำหนดระดับเกณฑ์ของตัวชี้วัด 7 ระดับ กำหนดเป็นกรอบแนวทางไว้ กว้างๆ คือ

ระดับที่ 1 เริ่มมีระบบ มีกิจกรรมที่แสดงลายลักษณ์อักษรหรือเป็นฉบับร่าง (Tentative)

(P = Plan)

ระดับที่ 2 มีระบบและมีกลไกในการปฏิบัติ (D = Do)

ระดับที่ 3 มีการปฏิบัติครบถ้วน และมีการตรวจสอบประเมินผล (C = Check)

ระดับที่ 4 มีความร่วมมือทั้งภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัย และนำผลไปพัฒนา

(A = Action)

ระดับที่ 5 มีการพัฒนา และสามารถเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับประเทศ

(National Recognition)

ระดับที่ 6 สามารถเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับภูมิภาคเอเชีย (อยู่ในระดับ 1

ใน 10 หรือ 1 ใน) (5 Asian Recognition)

ระดับที่ 7 สามารถเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับสากล (อยู่ในระดับ 1 ใน 10 หรือ 1 ใน 5) (International Recognition)

ระยะที่ 3 การเปรียบเทียบประเมินภายนอก (External Benchmarking)

การเปรียบเทียบประเมินภายนอกมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างความเป็นที่ยอมรับเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานสากลต่างๆ โดยการเปรียบเทียบระบบประกันคุณภาพของหน่วยงานตนเองกับหน่วยงานภายนอก ซึ่งอาจเป็นระดับประเทศหรือระดับสากล เช่น สมศ. (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา) , AUN-QA , EQA , TQA (Thailand Quality Award) , MBNQA (Malcolm Baldrige National Quality Award) , สมาคมวิชาชีพสาขาเดียวกัน ฯลฯ

3. ระบบการตรวจสอบและตรวจประเมินของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้แบ่งการตรวจสอบระบบประกันคุณภาพ 4 ประเภท ได้แก่

3.1 ระบบการตรวจสอบคุณภาพภายใน

ภายใต้มาตรฐานระบบประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ทุกองค์กรตระหนักในความสำคัญของการจัดให้มีระบบการตรวจสอบคุณภาพภายใน และต้องดำเนินการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยแนวทางการตรวจสอบคุณภาพภายในของมาตรฐาน CU-QA 84 นี้ ใช้แนวทางการตรวจสอบตามมาตรฐาน ISO -10011 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดอบรมไว้ และทุกหน่วยงานที่ใช้มาตรฐาน จุฬาฯ จะต้องให้มีคู่มือกระบวนการ (PM : Procedure Manual) ว่าด้วยการตรวจสอบคุณภาพภายในไว้เป็นมาตรฐานวิธีการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดมาตรฐานทั้ง 4 ฉบับ ดังนี้

ข้อกำหนด 4.10	มาตรฐานประกันคุณภาพสำหรับหน่วยงานด้านการเรียนการสอน
ข้อกำหนด 4.11	มาตรฐานประกันคุณภาพสำหรับหน่วยงานด้านการวิจัย
ข้อกำหนด 4.8.2.2	มาตรฐานประกันคุณภาพสำหรับหน่วยงานด้านบริหารและสนับสนุน
ข้อกำหนด 4.10.2.2	มาตรฐานประกันคุณภาพสำหรับหน่วยงานด้านบริการวิชาการ

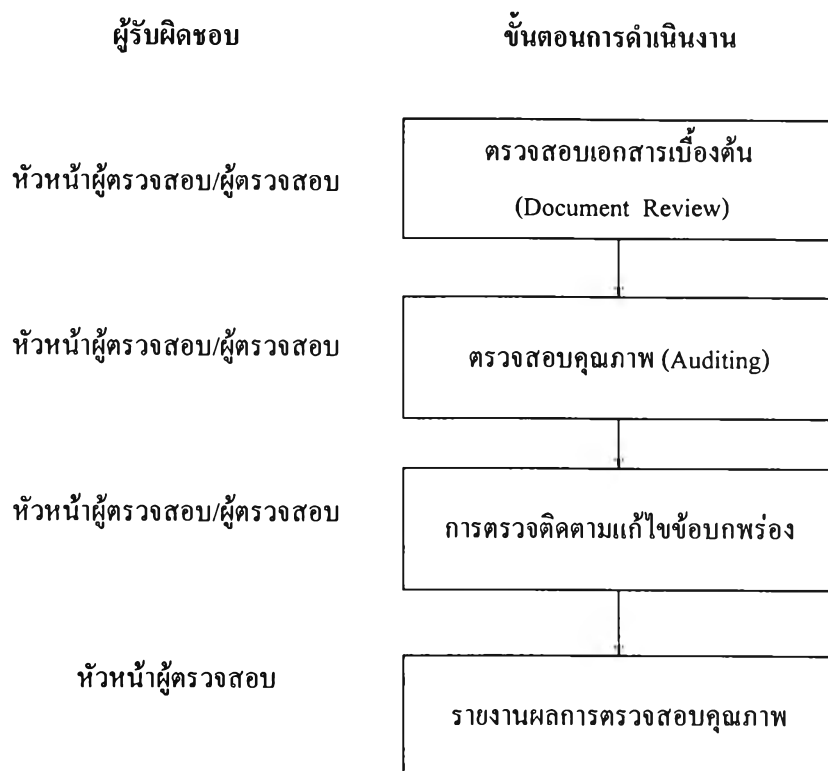
ดังนั้นระบบการตรวจสอบคุณภาพภายในของแต่ละหน่วยงานจึงอ้างอิงตามคู่มือกระบวนการ (PM) ที่ปรากฏในเอกสารคู่มือคุณภาพ (QM) ของแต่ละหน่วยงานโดยมหาวิทยาลัยมีจุดมุ่งหมายให้กระบวนการตรวจสอบคุณภาพภายในเป็นการตรวจสอบแบบกัลยาณมิตร เพื่อให้ข้อเสนอแนะอย่าง

สร้างสรรค์ ให้ดำเนินการตรวจอย่างเป็นระบบและเป็นเอกเทศ เพื่อช่วยให้องค์กรสามารถปรับปรุงแก้ไขระบบประกันคุณภาพได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพเป็นแนวทางการปรับปรุงทั่วทั้งองค์กร

3.2 ระบบการตรวจเพื่อรับรองระบบประกันคุณภาพ

ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพของจุฬาฯ ที่ให้แนวทางแก่องค์กรในการพัฒนาระบบไว้ 4 ขั้นตอน มหาวิทยาลัยยังมีการตรวจรับรองระบบประกันคุณภาพที่องค์กรต่างๆ พัฒนาขึ้น เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจ ความเชื่อถือได้ของระบบประกันคุณภาพขององค์กร กล่าวคือ เมื่อองค์กรได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพตามขั้นตอนจนมีสัมฤทธิ์ผลการใช้ระบบ คือ มีการตรวจสอบคุณภาพภายในเรียบร้อยแล้ว องค์กรสามารถขอรับการตรวจรับรองระบบประกันคุณภาพมายังมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยจะจัดผู้ตรวจสอบ (Auditor) ที่ผ่านหลักสูตรการเป็นผู้ตรวจมาแล้ว และเป็นอิสระจากองค์กรที่ตรวจให้ในจำนวนตามเกณฑ์ขนาดขององค์กร และดำเนินการตรวจตามจำนวนเวลาที่สอดคล้องกับขนาดขององค์กร ทั้งนี้ กลไกการตรวจรับรองได้กำหนดไว้เพื่อเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงาน

ผลของการตรวจรับรองระบบนอกจากจะแจ้งให้องค์กรที่รับการตรวจรับทราบข้อบกพร่องหรือสิ่งที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดของมาตรฐานที่อ้างอิง เพื่อให้องค์กรที่รับการตรวจได้แก้ไขปรับปรุงให้แล้วเสร็จ เมื่อผู้ตรวจพิจารณาการแก้ไข และให้การยอมรับแล้ว ผู้ตรวจจะจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองผลการตรวจสอบระบบประกันคุณภาพของจุฬาฯ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจุฬาฯ เพื่อพิจารณารับรอง จากนั้นมหาวิทยาลัยจะนำผลการตรวจเสนออนุมัติไปประกาศนียบัตรรับรองระบบประกันคุณภาพจากคณะกรรมการอำนวยการระบบประกันคุณภาพของจุฬาฯ



รูปที่ 2 ขั้นตอนการตรวจสอบระบบประกันคุณภาพเพื่อมอบใบรับรองมาตรฐานคุณภาพในนาม
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ปรับปรุงครั้งที่ 12 ประกาศใช้ ณ วันที่ 17 กันยายน 2547)

ตารางที่ 3 มาตรฐานการปฏิบัติงานการตรวจรับรอง (Certification Auditing) (ประกาศใช้ ณ วันที่ 24
สิงหาคม 2544)

ขนาดองค์กร	ตรวจเอกสาร	ตรวจพื้นที่	เขียนรายงาน
องค์กรขนาดเล็ก (น้อยกว่า 15 คน)	1 Man-Day (2 คน x ½ วัน)	3 Man-Day (2 คน x 1-1 ½ วัน)	½ Man-Day (2 คน x ¼ วัน)
องค์กรขนาดกลาง (16-100 คน)	2 Man-Day (2 คน x 1 วัน)	4 Man-Day (2 คน x 2 วัน)	1 Man-Day (2 คน x ½ วัน)
องค์กรขนาดใหญ่ (101 คนขึ้นไป)	5 Man-Day (3-5 คน x 1 วัน)	6-15 Man-Day (3-5 คน x 2-3 วัน)	1.5-2.5 Man-Day (3-5 คน x ½ วัน)

ทั้งนี้ผู้ตรวจสอบคุณภาพระดับหัวหน้า (Lead Auditor) มีเกณฑ์ 1,500 บาท/คน/คาบ (1 คาบ
เท่ากับ 3 ชั่วโมง หรือ ½ วัน) และผู้ตรวจสอบคุณภาพในทีม มีเกณฑ์ค่าตอบแทน 1,000 บาท/คน/คาบ
(1 คาบ เท่ากับ 3 ชั่วโมง หรือ ½ วัน)

3.3 ระบบการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

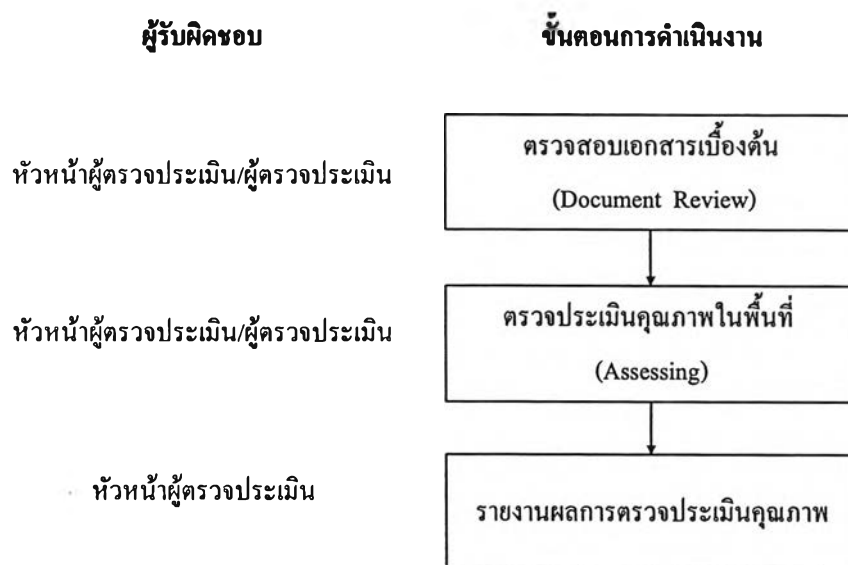
ระบบการตรวจประเมินคุณภาพภายในเป็นกลไกหนึ่งที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีขึ้นในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพระยะที่ 2 : การเปรียบเทียบประเมินภายใน (Internal Benchmarking) กล่าวคือ จากการพัฒนาให้มีระบบประกันคุณภาพในองค์กรต่างๆ ในระยะแรกให้สัมฤทธิ์ผลครบวงจรของระบบไปแล้ว ในขั้นที่ 2 ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ คือ การให้แต่ละองค์กรได้ประเมินตนเอง และบ่งชี้ระดับคุณภาพของตนเองได้ โดยมหาวิทยาลัยได้พัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์ขึ้นรวม 34 ตัวชี้วัด แต่ละตัวมีเกณฑ์ 7 ระดับเพื่อเป็นดัชนีและเกณฑ์บ่งชี้คุณภาพ กำหนดให้ทุกหน่วยงานทำรายงานการประเมินตนเอง SAC : Self Assessment Checklist และมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นชุดเดียวกันกับผู้ตรวจสอบรับรองระบบ เพื่อเข้าทำการตรวจประเมินผลของการตรวจประเมินจัดทำในรูป SAR : Self Assessment Report ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีวิธีปฏิบัติการตรวจประเมินคุณภาพไว้รองรับการดำเนินงาน การดำเนินการตรวจประเมินในระยะแรกจะกำหนดไว้ 2 ปีต่อครั้ง หลังจากนั้นให้กำหนดตามความเหมาะสมของผู้บริหาร ดังรูปที่ 3 และตารางที่ 4

และการตรวจติดตามระบบประกันคุณภาพ (Surveillance) ซึ่งหมายถึงการตรวจสอบ/ตรวจประเมินที่ดำเนินการในช่วงก่อนครบรอบการตรวจสอบ/ตรวจประเมินใหม่ ซึ่งได้ออกแบบเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าระบบบริหารคุณภาพนั้นยังดำเนินไปตามเกณฑ์ที่ได้การรับรอง ซึ่งกำหนดไว้ 2 ปีต่อครั้ง โดยตรวจสอบ/ตรวจประเมินคราวเดียวกับการตรวจประเมินในรูปของ SAR : Self Assessment Report ดังรูปที่ 4

3.4 ระบบการตรวจ/ตรวจประเมินคุณภาพภายนอก

เพื่อให้มั่นใจว่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวางระบบบริหารคุณภาพให้เป็นไปตามนโยบายคุณภาพของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 ซึ่งสาระสำคัญโดยรวม คือ การให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายใน และให้ดำเนินการให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการศึกษาปกติและต่อเนื่อง และจัดให้มีระบบเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

ดังนั้นหน่วยงานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่อ้างอิงมาตรฐานประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU-QA Standards) จะต้องดำเนินการจัดระบบคุณภาพที่เอื้อต่อการตรวจสอบระบบคุณภาพโดยหน่วยงานภายนอก เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด 4.10.2 ของมาตรฐาน CU-QA 84.1 ข้อ 4.11.2 ของมาตรฐาน CU-QA 4.8.2.3 ของมาตรฐาน CU-QA 84.3 และข้อ 4.10.2.3 ของมาตรฐาน CU-QA 84.4

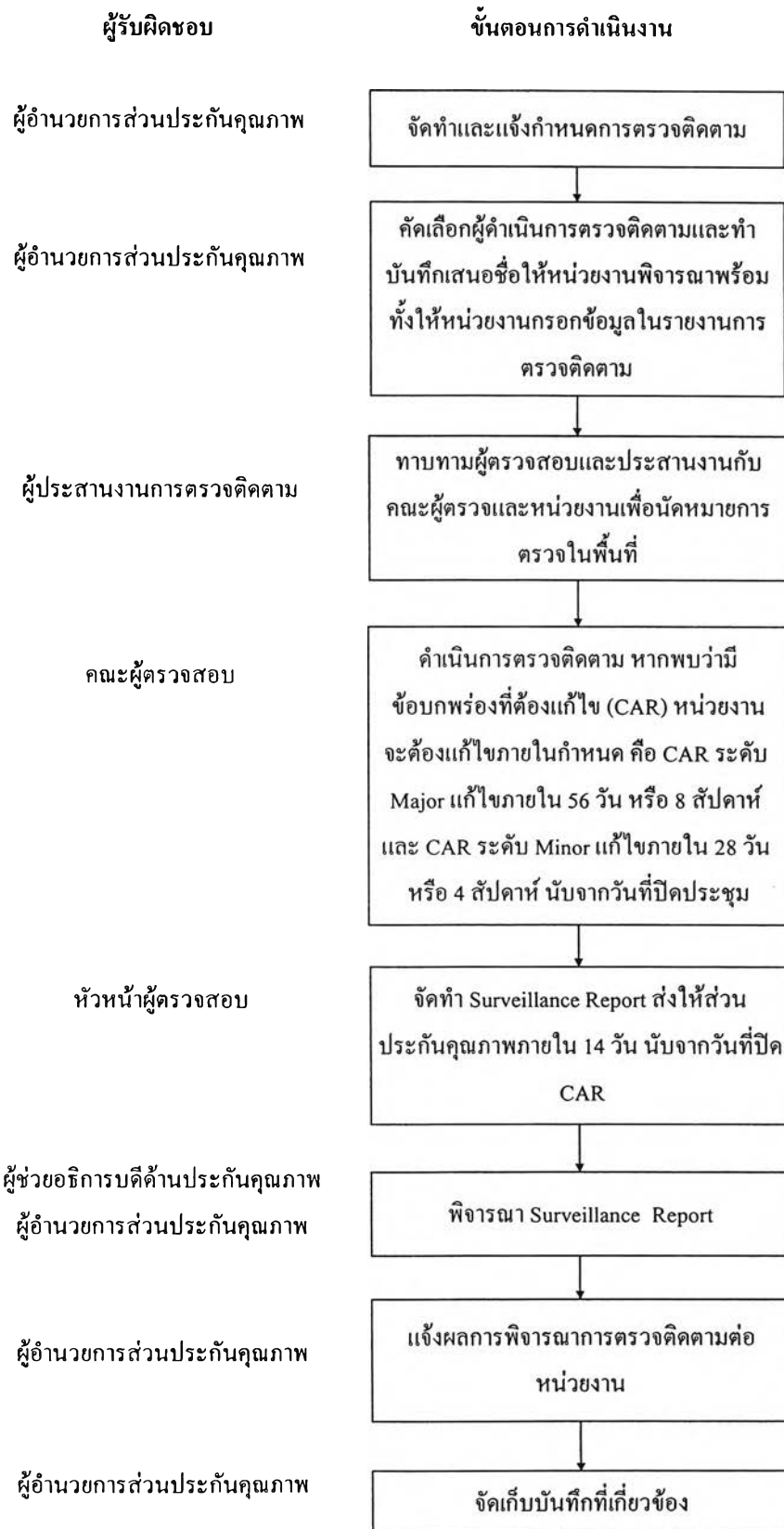


รูปที่ 3 ขั้นตอนการตรวจประเมินคุณภาพภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
(ฉบับที่ 1 ปรับปรุงครั้งที่ 00 ประกาศใช้ ณ วันที่ 20 มีนาคม 2548)

ตารางที่ 4 มาตรฐานการปฏิบัติงานการตรวจประเมินคุณภาพภายใน (ประกาศใช้ ณ วันที่ 15
ตุลาคม 2546)

ขนาดองค์กร	ตรวจเอกสาร	ตรวจพื้นที่	เขียนรายงาน
องค์กรขนาดเล็ก (น้อยกว่า 15 คน)	1 Man-Day (2 คน x ½ วัน)	3 Man-Day (2 คน x 1-1 ½ วัน)	½ Man-Day (2 คน x ¼ วัน)
องค์กรขนาดกลาง (16-100 คน)	2 Man-Day (2 คน x 1 วัน)	4 Man-Day (2 คน x 2 วัน)	1 Man-Day (2 คน x ½ วัน)
องค์กรขนาดใหญ่ (101 คนขึ้นไป)	5 Man-Day (3-5 คน x 1 วัน)	6-15 Man-Day (3-5 คน x 2-3 วัน)	1.5-2.5 Man-Day (3-5 คน x ½ วัน)

ทั้งนี้ผู้ตรวจสอบคุณภาพระดับหัวหน้า (Lead Auditor) มีเกณฑ์ 1,500 บาท/คน/คาบ (1 คาบ เท่ากับ 3 ชั่วโมง หรือ ½ วัน) และผู้ตรวจสอบคุณภาพในทีม มีเกณฑ์ค่าตอบแทน 1,000 บาท/คน/คาบ (1 คาบ เท่ากับ 3 ชั่วโมง หรือ ½ วัน)



รูปที่ 4 ขั้นตอนการตรวจติดตามระบบประกันคุณภาพ (Surveillance)
(ฉบับที่ 1 ปรับปรุงครั้งที่ 04 ประกาศใช้ ณ วันที่ 1 ธันวาคม 2547)

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวพรรณิ แซ่มัก เกิดวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2520 ที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาศึกษาจากโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย และสำเร็จปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุภัณฑ์ (เกียรตินิยมอันดับ 2) คณะอุตสาหกรรมเกษตร จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในปีพ.ศ. 2542 มีประสบการณ์ในการทำงานด้านควบคุมคุณภาพ และระบบคุณภาพของบริษัทผู้ผลิตน้ำยางข้น ปัจจุบันได้เข้าศึกษาต่อปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2546

