

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัยเรื่อง ผลของการใช้กระบวนการฝึกอบรมตามแนวทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาเชิงสังคมของแบนดูราที่มีต่อการเสริมสมรรถภาพการสอนของครูประถมศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนากระบวนการฝึกอบรมตามแนวทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาเชิงสังคมของแบนดูรา

ตอนที่ 2 ผลของการใช้กระบวนการฝึกอบรมตามแนวทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาเชิงสังคมของแบนดูรา

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนากระบวนการฝึกอบรมตามแนวทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาเชิงสังคมของแบนดูรา

กระบวนการฝึกอบรมตามแนวทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาเชิงสังคมของแบนดูราที่พัฒนาขึ้นเป็นกระบวนการฝึกอบรมที่สามารถนำไปใช้กับการฝึกอบรมที่ต้องการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงาน มีลำดับขั้นตอนการสร้าง 3 ขั้นตอน คือ การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน การพัฒนากระบวนการฝึกอบรม และการประเมินคุณภาพของกระบวนการฝึกอบรม ผลของการดำเนินงานได้กระบวนการฝึกอบรมภาคทฤษฎี นำเสนอเป็นรูปแบบโครงการได้ดังนี้

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง การพัฒนาสมรรถภาพการสอนโดยกระบวนการนำเสนอตัวแบบ : การสอนที่เน้น
ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

หลักการและเหตุผล

ในสถานการณ์ปัจจุบันของสังคมไทย การเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม สภาพการณ์ดังกล่าวส่งผลให้เกิด การปฏิรูปการศึกษาขึ้นเพื่อการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศอย่างแท้จริง เป้าหมาย ของการจัดการศึกษาคือ มุ่งสร้างสรรค์สังคมให้มีลักษณะที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศชาติโดยรวม และมุ่งสร้าง "คน" หรือ "ผู้เรียน" ซึ่งเป็นผลผลิตโดยตรง ให้มีคุณลักษณะ ศักยภาพ และความ สามารถที่จะพัฒนาตนเอง และสังคม ไปสู่ความสำเร็จได้

เป็นที่ยอมรับกันว่า การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เป็นวิธีการ สามารถสร้างและพัฒนา "ผู้เรียน" ให้เกิดคุณลักษณะต่าง ๆ ที่ต้องการในยุคของข้อมูลข่าวสาร และเทคโนโลยี เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว เป็นการให้ความสำคัญกับผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน มีอิสระในการ แสดงความคิด วิเคราะห์ และกล้าแสดงออกซึ่งความรู้ความสามารถที่แท้จริงของตนเอง โดยมีครู เป็นผู้จัดประสบการณ์การเรียนรู้และให้การสนับสนุนในกระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จัดขึ้น

กระทรวงศึกษาธิการได้มีข้อกำหนดให้ครูปรับพฤติกรรมการสอน โดยนำแนวคิดเรื่อง การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หรือให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียน การสอน มาตั้งแต่เริ่มมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรในปี พ.ศ.2521 แต่ก็ยังไม่สามารถทำให้ครูนำ หลักการและแนวคิดดังกล่าวไปใช้ในการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และไม่สามารถทำให้ครู เปลี่ยนพฤติกรรมการสอนจากการบอกเล่า บรรยาย ให้ความรู้ ในลักษณะที่เป็นการจัดการเรียน การสอนที่เน้นครูเป็นศูนย์กลางได้ สาเหตุสำคัญประการหนึ่งคือ การขาดความรู้ความเข้าใจที่ ชัดเจน ในเรื่องแนวทางการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

การฝึกอบรมเป็นวิธีการหนึ่งที่จะสามารถเพิ่มพูนความรู้ ทักษะในการทำงาน ความ สามารถ ตลอดจนประสบการณ์ เพื่อให้ครูสามารถปฏิบัติหน้าที่ของครู โดยเฉพาะในด้านการจัด การเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น แต่จากการสรุปผลการอบรมครูที่ผ่านมา พบว่าแม้จะเกิดสัมฤทธิ์ ผลในการจัดอบรมครูตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการหลายประการ แต่ก็ยังมีปัญหา อุปสรรค และข้อบกพร่องบางประการที่ยังต้องปรับปรุงแก้ไข โดยเฉพาะข้อบกพร่องที่พบอยู่เสมอ

คือ วิธีการฝึกอบรมที่ไม่เหมาะสม ไม่สอดคล้องกับหลักสูตร วิทยากรมักจะเป็นผู้ให้ความรู้ ผู้เข้ารับการอบรมมีหน้าที่แต่เพียงฟังข้อความรู้ต่าง ๆ ไม่มีการติดตามผลเมื่อสิ้นสุดการอบรม ทำให้ผู้เข้ารับการอบรมไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติได้ ซึ่งการอบรมในลักษณะนี้ก่อให้เกิดความสูญเปล่าทั้งด้านเวลาและงบประมาณ ดังนั้นการเลือกกระบวนการและเทคนิควิธีการอบรมจึงเป็นสิ่งที่สำคัญต่อความสำเร็จของการฝึกอบรม

กระบวนการฝึกอบรมโดยการนำเสนอตัวแบบ เป็นการอบรมที่มุ่งฝึกทักษะการแสดงออกในการปฏิบัติกิจกรรม โดยการเรียนรู้จากการสังเกต จากการสาธิตการสอนและจากวิทยากร ซึ่งเป็นตัวแบบในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การนำเสนอตัวแบบเป็นสิ่งที่ครูสามารถเรียนรู้ได้โดยง่าย จากการสังเกตการกระทำของบุคคลอื่น จะทำให้บุคคลนั้นเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ได้สังเกตจากตัวแบบหรือเกิดพฤติกรรมใหม่ ๆ ที่พึงประสงค์ได้ เนื้อหาที่นำมาใช้ฝึกอบรมจะตรงกับสภาพปัญหา และความต้องการของผู้เข้ารับการอบรม การฝึกอบรมแต่ละครั้งจะเน้นทั้งความรู้ และทักษะการปฏิบัติเฉพาะเรื่องอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะมีทั้งการให้ความรู้ในด้านทฤษฎีที่ผู้เข้ารับการอบรมจะได้รับจากการฝึกปฏิบัติกิจกรรม และการสังเกตการสาธิตการสอนจากวิทยากรที่เป็นตัวแบบ

ในขณะเดียวกันวิทยากรจะให้หลักในการสังเกตการสอนโดยนำหลักการเรียนรู้โดยการสังเกตจากตัวแบบ 4 กระบวนการได้แก่ กระบวนการตั้งใจ กระบวนการเก็บจำ กระบวนการแสดงพฤติกรรม และกระบวนการตั้งใจให้กระทำพฤติกรรม ซึ่งเป็นการเสนอหลักการในการเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้และการแสดงพฤติกรรมเลียนแบบได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ในขั้นตอนดังกล่าว วิทยากรจะกำหนดให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้จดบันทึกพฤติกรรมของตัวแบบที่สังเกตให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดการจดจำ และให้ฝึกปฏิบัติการเลียนแบบการจัดกิจกรรมการสอนให้เหมือนตัวแบบและให้ข้อมูลย้อนกลับ เป็นการให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ใช้กระบวนการแสดงออก เพื่อเป็นการนำเอาสิ่งที่จดจำไว้มาแสดงเป็นการกระทำ ตามความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับและนำไปฝึกปฏิบัติในการสอน ซึ่งจะประกอบด้วยกิจกรรมต่อไปนี้

1. วิทยากรให้ความรู้เพิ่มเติม ให้หลักการและความสำคัญของการรับรู้ ความสามารถของตนเอง และการกำกับตนเอง ควบคู่กับการปฏิบัติการสอนตามที่ได้สังเกตจากตัวแบบ ในสถานการณ์จริง เพื่อให้ครูสามารถนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมั่นใจ
2. จัดให้มีการแบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการอบรมเป็นกลุ่มย่อย ก่อนการฝึกปฏิบัติจริงในห้องเรียน โดยการร่วมมือในการวางแผนการสอน การนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้สังเกต

การสอน การให้ข้อมูลย้อนกลับ และการให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้ปฏิบัติตามตัวแบบและสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. จัดให้มีการประชุมเพื่อรายงานผลการปฏิบัติการสอนของครูในกลุ่มย่อยทุกสัปดาห์ ในช่วงของการฝึกปฏิบัติการจริง เป็นการประเมินผลตนเองของครูแต่ละคน เพื่อให้เกิดความภูมิใจที่สามารถนำความรู้และหลักการที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ และนำเสนอปัญหาที่เกิดขึ้นขณะสอนมาร่วมพิจารณา และหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงร่วมกัน

4. ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม สร้างความคาดหวังในการจัดการเรียนการสอนของตนเอง โดยใช้การให้กำลังใจและการรับรู้ความสามารถของตนเองในการสอนให้ได้เหมือนกับตัวแบบ และให้ฝึกกำกับตนเอง ซึ่งวิทยากรได้ให้ความรู้และหลักการกำกับตนเองในการทำงาน เพื่อให้คุณนำไปปฏิบัติควบคู่กับการปฏิบัติการสอน ตลอดระยะเวลาที่ฝึกปฏิบัติจริง ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพของการสอนและทำให้คุณเกิดแรงจูงใจในการพัฒนาการสอนของตนเองอย่างต่อเนื่อง และจะเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์และสมรรถภาพการสอนของคุณให้เป็นไปตามแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามเนื้อหาที่ได้รับการฝึกอบรม

5. การติดตามผลการปฏิบัติการสอนของคุณ โดยผู้วิจัยและผู้ช่วยผู้วิจัย (ศึกษานิเทศก์) เป็นสิ่งที่จะทำให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับรู้ถึงการปฏิบัติของตนเอง จากการให้ข้อมูลย้อนกลับและการเสริมแรง

การฝึกอบรมโดยกระบวนการนำเสนอตัวแบบ โดยใช้การสังเกตพฤติกรรมของตัวแบบจะมีส่วนช่วยพัฒนาสมรรถภาพการสอนของคุณเป็นอย่างมาก ถ้าได้รับการพัฒนาเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน การที่คุณได้พยายามปฏิบัติกิจกรรมที่ได้เรียนรู้จากการสังเกตจนเกิดความเคยชิน จะทำให้คุณเกิดความกระตือรือร้นในการคิดหาวิธีการใหม่ ๆ ที่คล้ายคลึงกับวิธีการและหลักการที่ได้เรียนรู้มาใช้ในการสอนของตน ซึ่งถ้าหากครูที่ได้รับการฝึกอบรมโดยกระบวนการนำเสนอตัวแบบนี้ได้นำความรู้และแนวทางการสังเกตจากตัวแบบมาถ่ายทอดให้เพื่อนครูในโรงเรียน โดยใช้กระบวนการเดียวกันกับที่ตนได้รับการฝึกอบรมมา จนสามารถปฏิบัติการสอนได้ผล ก็จะสามารถพัฒนาความรู้ และเทคนิควิธีสอน โดยการเผยแพร่ให้มีการสังเกตการสอนและสามารถปฏิบัติการเลียนแบบพฤติกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งนับได้ว่าเป็นการประหยัดงบประมาณ เวลาในการฝึกอบรมให้กับครูคนอื่น ๆ ในโรงเรียนได้อีกแนวทางหนึ่ง

จากการสำรวจความต้องการเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มสมรรถภาพการสอนของคุณ ประถมศึกษาในจังหวัดจันทบุรี จำนวน 500 คนพบว่า ครูยังมีความต้องการได้รับความรู้ ความเข้าใจในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเป็นอันดับหนึ่ง แสดงให้เห็นว่าแนวคิดดังกล่าวยังไม่เกิดผลที่น่าพอใจในทางปฏิบัติ และจากจุดเด่นของกระบวนการฝึกอบรมโดย

ใช้กระบวนการนำเสนอตัวแบบตามทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาเชิงสังคมของแบนดูรา จึงเห็นสมควรที่จะจัดให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพการสอนของครูให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางได้อย่างมีคุณภาพ

วัตถุประสงค์

การฝึกอบรมครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถ

1. อธิบายหลักการของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางได้
2. ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. วางแผนการสอนโดยนำแนวคิดและหลักการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางที่ได้รับจากการสังเกตจากตัวแบบในการฝึกอบรมไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมกับลักษณะของเนื้อหาวิชา
4. ปฏิบัติการสอนในห้องเรียนและเป็นตัวแบบในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางให้กับเพื่อนครูในโรงเรียนได้
5. มีเจตคติที่ดีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

หัวข้อการฝึกอบรม

1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งประกอบด้วยเทคนิคและวิธีสอนดังต่อไปนี้
 - 1.1 การเรียนแบบร่วมมือ
 - 1.2 การสอนโดยใช้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์
 - 1.3 การสอนโดยใช้กรณีตัวอย่าง
 - 1.4 วิธีสอนแบบศูนย์การเรียน
2. การเรียนรู้โดยการสังเกตจากตัวแบบ
3. การกำกับตนเอง
4. การรับรู้ความสามารถของตัวเอง

คุณสมบัติของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

1. เป็นผู้ที่มีความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
2. เป็นครูที่สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4- 6 ประจำปีการศึกษา 2542 สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดจันทบุรี

3. เป็นผู้ที่มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูและมีความต้องการเข้ารับการฝึกอบรมตามเนื้อหาที่กำหนด

จำนวนผู้เข้ารับการอบรม 43 คน

เป้าหมาย

1. ผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 43 คน มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
2. ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำหลักการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางไปใช้ในการปฏิบัติได้
3. ผู้เข้ารับการอบรมเห็นคุณค่าของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
4. สมรรถภาพในการจัดการเรียนการสอนของครูสูงขึ้น

ขั้นตอนการดำเนินการฝึกอบรม

1. ศึกษาความต้องการจำเป็นในการอบรม โดยการสำรวจจากแบบสอบถามความต้องการเข้ารับการฝึกอบรม
2. จัดลำดับหัวข้อที่ครูต้องการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แล้วสังเคราะห์ให้ได้เนื้อหาของการอบรม 4 เนื้อหา ให้สอดคล้องกับหัวข้อที่ครูส่วนใหญ่ต้องการอบรม
3. คัดเลือกครูที่ต้องการเข้ารับการฝึกอบรมตามเนื้อหาที่กำหนด โดยพิจารณาคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ประกอบ โดยเลือกจากครูที่ตอบแบบสอบถามทุกอำเภอ/กิ่งอำเภอเฉลี่ยอำเภอละ 5 คน
4. จัดทำหลักสูตรฝึกอบรม
5. จัดหาวิทยากรเพื่อเป็นต้นแบบในการสาธิตการสอน
6. จัดทำโครงการอบรมเพื่อให้ความรู้แก่วิทยากรที่เป็นต้นแบบ
7. ดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการครูที่จะเป็นต้นแบบร่วมกับครูที่สนใจ จำนวน

35 - 40 คน

8. ขอความร่วมมือไปยังสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่ออนุญาตให้ข้าราชการเข้ารับการอบรม และขอใช้สถานที่ในการฝึกอบรม

9. จัดเตรียมแผนการฝึกอบรม
10. ดำเนินการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ
11. ประเมินผลการฝึกอบรม

วิธีการอบรม

1. บรรยายให้ความรู้โดยวิทยากร
2. สาธิตการสอน โดยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน
3. สาธิตการสอนโดยครูที่เป็นตัวแบบ

- วิทยากร ได้แก่
1. นางกานดา จรดล
 2. นางสาววัลลภา จันทรพิชญ์
 3. นายประยูร บุญใช้
 4. นางบุหงา แนวชาติ
 5. นางนิรมล ผลิพีช
 6. นางชวาลา ไชยภาค
 7. นางสาววรรวรรณ สามิภักดิ์

ระยะเวลาอบรม 5 วัน

สถานที่ฝึกอบรม ห้องประชุมสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจันทบุรี

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางกานดา จรดล

การประเมินผล

1. ประเมินความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวกับเนื้อหา โดยใช้แบบทดสอบ
2. ประเมินผล ทักษะ และเจตคติ จากแบบสอบถาม และแบบวัดเจตคติต่อการอบรม และแบบสังเกตการสอน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้เข้ารับการอบรมเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนจากแนวการสอนที่เน้นครูเป็นศูนย์กลาง เป็นแนวการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
2. ผู้เข้ารับการอบรมได้เทคนิคการสอนใหม่ และสามารถนำไปถ่ายทอดให้กับเพื่อนครูคนอื่นได้
3. ช่วยพัฒนาครูให้มีความกระตือรือร้นในการพัฒนาคุณภาพการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยส่วนรวมสูงขึ้น



กำหนดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ

เพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพการสอนของครูประถมศึกษา : การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
ระหว่างวันที่ 8 - 12 พฤศจิกายน 2542

ณ ห้องประชุมสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจันทบุรี

.....

วันแรกของการอบรม

- 08.00 – 08.30 น. ลงทะเบียนรับเอกสาร
- 08.30 – 08.45 น. พิธีเปิด
- 08.45 – 09.15 น. ชี้แจงวัตถุประสงค์และกระบวนการฝึกอบรม (กิจกรรมที่ 1)
- 09.15 – 09.40 น. กิจกรรมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ (กิจกรรมที่ 2)
- 09.40 – 10.10 น. ทดสอบก่อนฝึกอบรม (กิจกรรมที่ 3)
- 10.10 – 10.25 น. พักรับประทานอาหารว่าง
- 10.25 – 11.00 น. แนวคิดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (กิจกรรมที่ 4)
- 11.00 – 12.00 น. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โมเดล CIPPA (กิจกรรมที่ 5)
- 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 15.00 น. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โมเดล CIPPA และ การเรียนแบบร่วมมือ (กิจกรรมที่ 6)
- 15.00 – 15.15 น. พักรับประทานอาหารว่าง
- 15.15 – 16.30 น. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โมเดล CIPPA และ การเรียนแบบร่วมมือ (กิจกรรมที่ 7)

วันที่สองของการอบรม

- 08.30 – 08.40 น. กิจกรรมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ (กิจกรรมที่ 8)
- 08.40 – 09.15 น. วิเคราะห์กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โมเดล CIPPA (กิจกรรมที่ 9)
- 09.15 – 10.00 น. สรุปแนวคิดของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โมเดล CIPPA

10.00 – 10.15 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.15 – 10.45 น.	บรรยายการเรียนรู้แบบร่วมมือ
10.45 – 12.00 น.	การสอนโดยใช้กรณีตัวอย่าง (สาธิตการจัดกิจกรรม/กิจกรรมที่ 10)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	สรุปแนวคิดการสอนโดยใช้กรณีตัวอย่าง
14.00 – 14.15 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
14.15 – 16.30 น.	วิธีสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ (กิจกรรมที่ 11)

วันที่สามของการอบรม

08.30 – 08.45 น.	กิจกรรมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้
08.45 – 10.00 น.	การวิเคราะห์แผนการสอน (กิจกรรมที่ 12)
10.00 – 10.15 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.15 – 12.00 น.	การเขียนแผนการสอน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	บรรยายสรุปเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (กิจกรรมที่ 13)
14.00 – 14.30 น.	การประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
14.45 – 16.30 น.	การเรียนรู้โดยการสังเกตจากตัวแบบ (กิจกรรมที่ 14)

วันที่สี่ของการอบรม

08.30 – 08.45 น.	กิจกรรมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ (กิจกรรมที่ 15)
08.45 – 09.00 น.	การสร้างเงื่อนไขการสังเกตการสอนจากตัวแบบ
09.00 – 10.00 น.	การสาธิตการสอน “การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โมเดล CIPPA”
10.00 – 10.15 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
10.15.- 11.30 น.	การสาธิตการสอน “การเรียนรู้แบบร่วมมือ”
11.30 – 12.00 น.	อภิปรายการสังเกตการสอนทั้ง 2 วิธี
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน

- 13.00 – 14.00 น. สาธิตการสอน "วิธีสอนโดยใช้กรณีตัวอย่าง"
 14.00 – 15.15 น. สาธิตการสอน "วิธีสอนแบบศูนย์การเรียนรู้"
 15.15 – 15.30 น. พักรับประทานอาหารว่าง
 15.30 – 16.00 น. อภิปรายการสังเกตการสอนของภาคบ่าย
 16.00 – 16.30 น. ทดสอบหลังการอบรม

วันที่ห้าของการอบรม

ช่วงเช้า แบ่งกลุ่มเป็น 3 กลุ่มย่อย ๆ ละ 15 คน
 เข้ารับฟังการบรรยาย ฝึกปฏิบัติการกำกับตนเอง การรับรู้
 ความสามารถของตนเอง (กิจกรรมที่ 16)

ช่วงบ่าย

- 13.00 – 15.00 น. การวางแผนเพื่อนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติจริง (กิจกรรมที่ 17)
 15.00 – 16.00 น. สรุปกระบวนการอบรม
 16.00 – 16.30 น. ประเมินผลการอบรมภาคทฤษฎี

นอกจากนี้ กระบวนการฝึกอบรมยังมีภาคปฏิบัติการสอนจริงเป็นเวลา 1 เดือน โดย
 ผู้วิจัยติดตามให้คำแนะนำและให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้มีโอกาสปรึกษา
 ปัญหาหรือขอคำแนะนำในการนำความรู้ไปปฏิบัติอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง และสังเกตการสอน
 จำนวน 3 ครั้ง ผลที่ได้จากการใช้กระบวนการฝึกอบรมนำเสนอไว้ในตอนที่ 2

ตอนที่ 2 ผลของการใช้กระบวนการฝึกอบรมตามแนวทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญา เชิงสังคมของแบนดูรา

ผลการใช้กระบวนการฝึกอบรมตามแนวทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาเชิงสังคมของ
 แบนดูรา ผู้วิจัยศึกษาโดยนำกระบวนการฝึกอบรมที่ปรับปรุงคุณภาพแล้วไปทดลองใช้กับครู
 ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจันทบุรี ผลการใช้กระบวนการฝึกอบรม
 นำเสนอได้เป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและการประเมินตนเองของครู
กลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้แสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 7 สถานภาพของครูกลุ่มตัวอย่าง

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	n = 43	
1. เพศ		
ชาย	6	13.95
หญิง	37	86.04
2. อายุ		
21-30 ปี	2	4.65
31-40 ปี	13	30.23
41-50 ปี	27	62.79
51-60 ปี	1	2.23
3. อายุราชการ		
1-5 ปี	1	2.23
6-10 ปี	4	9.30
11-15 ปี	6	13.95
16-20 ปี	12	27.90
21 ปีขึ้นไป	20	46.51
4. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	13.95
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	37	86.04
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	n = 43	
5. ระดับชั้นที่สอน		
ป.3	1	2.23
ป.4	10	23.25
ป.5	14	32.55
ป.6	16	37.20
มัธยมศึกษาตอนต้น	2	4.65
6. วิชาที่สอน		
ทุกกลุ่มประสบการณ์	32	74.41
คณิตศาสตร์	3	6.97
กลุ่มวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต(สปช.)	3	6.97
กพอ., สปช. และ สลน.	2	4.65
กพอ., ภาษาอังกฤษ, สลน.	2	4.65
วิทยาศาสตร์(ระดับมัธยมฯ)	1	2.32
7. การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง		
เคย	6	13.95
ไม่เคย	37	86.04
8. การทำแผนการสอนโดยที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง		
ทำ	9	20.93
ไม่ทำ	34	79.06
9. การเตรียมการสอน		
ใช้แผนการสอนสำเร็จรูป	24	55.81
ใช้แผนการสอนสำเร็จรูปและจัดทำแผนเอง	10	23.25
ใช้แผนการสอนที่ทำขึ้นเอง	9	20.93

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	n = 43	
10. การได้รับเอกสาร ตำรา และการนิเทศการสอนเกี่ยวกับการสอนโดยเน้น ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง		
ได้รับ	33	76.74
ไม่ได้รับ	10	23.25
11. ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น ศูนย์กลาง ตามคำแนะนำ และจากการอ่านเอกสาร		
ทำได้	4	9.30
ทำได้บ้างไม่ได้บ้าง	12	27.90
ทำไม่ได้	27	62.79

จากตารางที่ 7 พบว่า ครูส่วนมากเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 86.04) อายุอยู่ในช่วง 41 ถึง 50 ปี (ร้อยละ 62.79) มีอายุราชการตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 46.51) มีวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าปริญญาตรี และสอนอยู่ระดับชั้น ป.6 (ร้อยละ 37.20) โดยสอนทุกกลุ่มประสบการณ์ ครูส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.04) ไม่เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมาก่อน นอกจากนี้ยังพบว่าครูส่วนมากไม่ได้จัดทำแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางด้วยตนเอง (ร้อยละ 79.06) แต่จะใช้แผนการสอนสำเร็จรูป (ร้อยละ 55.81) อย่างไรก็ตาม ครูส่วนใหญ่เคยได้รับเอกสาร ตำรา และได้รับการนิเทศการสอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (ร้อยละ 76.74) แต่ก็ไม่สามารถจัดกิจกรรมตามคำแนะนำหรือจากเอกสารทางวิชาการที่ได้รับ (ร้อยละ 62.79)

ตารางที่ 8 การประเมินตนเองของครูต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง

รายการ	จำนวน n = 43	ร้อยละ
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง		
1. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเป็นอย่างดี และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางอยู่เป็นประจำทุกกลุ่มประสบการณ์	4	9.30
2. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเป็นอย่างดี แต่ไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางได้ครบทุกกลุ่มประสบการณ์	--	--
3. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเป็นอย่างดี แต่ไม่สามารถนำไปปฏิบัติในการสอนได้	--	--
4. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพอสมควร แต่ไม่สามารถนำไปปฏิบัติในการสอนได้	19	44.18
5. ไม่มีความรู้เรื่องหลักการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง แต่สามารถจัดกิจกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางได้บางเนื้อหา หรือบางกลุ่มประสบการณ์	10	23.25
6. ไม่มีความรู้เรื่องหลักการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และไม่เคยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเลย	10	23.25
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง : โมเดล CIPPA		
1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางตามโมเดล CIPPA และสามารถนำหลักการไปใช้สอนได้ทุกกลุ่มประสบการณ์	--	--
2. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโมเดล CIPPA และนำหลักการไปใช้ในการปฏิบัติการสอนได้เป็นบางกลุ่มประสบการณ์	--	--

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	n = 43	
3. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โมเดล CIPPA แต่ไม่สามารถนำหลักการไปใช้ได้ครบทั้งหมด	1	2.32
4. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โมเดล CIPPA แต่ไม่สามารถนำไปใช้ได้	3	6.97
5. ไม่มีความรู้เรื่องการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โมเดล CIPPA	39	90.69
การเรียนแบบร่วมมือ		
1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการสอนแบบร่วมมือเป็นอย่างดี และสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือได้ทุกกลุ่มประสบการณ์	-	-
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการสอนแบบร่วมมือเป็นอย่างดี แต่นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้บางกลุ่มประสบการณ์	-	-
3. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการสอนแบบร่วมมือพอสมควร และนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้บ้างบางกลุ่มประสบการณ์	9	20.93
4. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการสอนแบบร่วมมือพอสมควร แต่ไม่ได้นำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3	6.97
5. ไม่มีความรู้เรื่องการสอนแบบร่วมมือ	31	72.09
วิธีสอนโดยใช้กรณีตัวอย่าง		
1. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องวิธีสอนโดยใช้กรณีตัวอย่างเป็นอย่างดี และสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนเป็นประจำ	-	-
2. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการสอนโดยใช้กรณีตัวอย่างเป็นอย่างดี และนำไปใช้สอนเป็นบางครั้ง	10	23.25
3. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการสอนโดยใช้กรณีตัวอย่างเป็นอย่างดี แต่ไม่เคยนำไปใช้สอนในชั้นเรียน	2	4.65

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	จำนวน n = 43	ร้อยละ
4. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการสอนโดยใช้กรณีตัวอย่างบ้างพอสมควร แต่ไม่เคยนำไปใช้สอนในชั้นเรียน	24	55.81
5. ไม่มีความรู้เรื่องการสอนโดยใช้กรณีตัวอย่างและไม่เคยนำวิธีการสอนโดยใช้กรณีตัวอย่างไปใช้เลย	7	16.27
วิธีสอนแบบศูนย์การเรียนรู้		
1. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องวิธีการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้เป็นอย่างดี และสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนเป็นประจำ	-	-
2. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้เป็นอย่างดี และนำไปใช้สอนเป็นบางครั้ง	-	-
3. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้เป็นอย่างดี แต่ไม่เคยนำไปใช้สอนในชั้นเรียน	6	13.95
4. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้บ้างพอสมควร แต่ไม่เคยนำไปใช้สอนในชั้นเรียน	31	72.09
5. ไม่มีความรู้เรื่องการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้และไม่เคยนำวิธีการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ไปใช้เลย	6	13.95

จากตารางที่ 8 ผลการประเมินตนเองของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง พบว่า ครูส่วนมากมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพอสมควร แต่ไม่สามารถนำไปปฏิบัติในการสอนได้ คิดเป็นร้อยละ 44.18 มีครูที่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางได้ทุกกลุ่มประสบการณ์เพียงร้อยละ 9.30

ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง : โมเดล CIPPA พบว่า ครูส่วนมากไม่มีความรู้เรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โมเดล CIPPA ถึงร้อยละ 90.69 มีครูเพียงร้อยละ 2.32 เท่านั้นที่มีความรู้ในเรื่องนี้ แต่ไม่สามารถนำหลักการไปใช้ได้ครบทุกองค์ประกอบ ส่วนการสอนแบบร่วมมือ พบว่า ครูส่วนมากไม่มีความรู้

เรื่องการสอนแบบร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 72.09 มีครูเพียงร้อยละ 20.93 ที่มีความรู้และนำไปใช้ได้บ้างในบางกลุ่มประสบการณ์

สำหรับวิธีสอนโดยใช้กรณีตัวอย่างพบว่า ครูส่วนมากมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการสอนโดยใช้กรณีตัวอย่าง แต่ไม่เคยนำไปใช้ในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.81 มีครูเพียงร้อยละ 23.25 ที่มีความรู้เป็นอย่างดีและนำไปใช้เป็นบางครั้ง ส่วนวิธีสอนแบบศูนย์การเรียน พบว่าครูส่วนมากมีความรู้เรื่องการจัดการเรียนการสอนแบบศูนย์การเรียนพอสมควรแต่ไม่เคยนำไปใช้ในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.09 และมีครูที่มีความรู้เรื่องนี้เป็นอย่างดีแต่ไม่เคยนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้เลยถึงร้อยละ 13.95

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการฝึกอบรม

ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูกลุ่มตัวอย่าง ในส่วนนี้ได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยของคะแนนไว้ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายความว่า	ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความนั้นอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายความว่า	ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความนั้นอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	หมายความว่า	ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความนั้นอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายความว่า	ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความนั้นอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	หมายความว่า	ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความนั้นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการฝึกอบรม

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการฝึกอบรม แสดงได้ดัง
ตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของครูกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการฝึกอบรม

รายการประเมิน	คะแนน	ส่วนเบี่ยงเบน	
	เฉลี่ย \bar{X}	มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
ด้านหลักสูตรการฝึกอบรม			
1. วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	4.88	0.32	มากที่สุด
2. เนื้อหาการฝึกอบรม มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.86	0.35	มากที่สุด
3. เนื้อหาการฝึกอบรม มีความสอดคล้องกับปัญหา และ ความจำเป็นในการปฏิบัติงาน	4.93	0.25	มากที่สุด
4. ความรู้ความเข้าใจหลังการอบรมตามเนื้อหาต่อไปนี้			
4.1 การเรียนรู้โดยการสังเกตตัวแบบ	4.58	0.58	มากที่สุด
4.2 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง โมเดล CIPPA	4.72	0.50	มากที่สุด
4.3 การเรียนรู้แบบร่วมมือ	4.69	0.51	มากที่สุด
4.4 วิธีสอนโดยใช้กรณีตัวอย่าง	4.69	0.51	มากที่สุด
4.5 วิธีสอนแบบศูนย์การเรียน	4.72	0.50	มากที่สุด
5. การนำเนื้อหาและเทคนิควิธีการประยุกต์ไปใช้	4.41	0.62	มาก
6. โครงการฝึกอบรมครั้งนี้ จะช่วยพัฒนาสมรรถภาพ การเรียนการสอนของครูได้	4.67	0.52	มากที่สุด
7. เวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม มีความเหมาะสม	4.51	0.70	มากที่สุด
ด้านการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม			
8. หัวข้อการฝึกอบรม เป็นไปอย่างต่อเนื่องกัน และเรียงลำดับ	4.72	0.50	มากที่สุด
9. เนื้อหาสาระในเอกสารประกอบการอบรม มีความ สอดคล้องกับหลักสูตร	4.72	0.50	มากที่สุด
10. กิจกรรมการฝึกอบรม เป็นไปตามตารางการอบรม ที่กำหนด	4.67	0.52	มากที่สุด

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	คะแนน	ส่วนเบี่ยงเบน	
	เฉลี่ย \bar{X}	มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
11. กิจกรรมการฝึกอบรม มีความเหมาะสมกับเวลา	4.76	0.47	มากที่สุด
12. การบรรยายของวิทยากรชัดเจน	4.79	0.41	มากที่สุด
13. โอกาสในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของผู้เข้าร่วมอบรม	4.88	0.32	มากที่สุด
14. โอกาสในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความ ความเห็นของผู้เข้าร่วมอบรม	4.60	0.49	มากที่สุด
15. โอกาสในการเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง	4.67	0.47	มากที่สุด
16. วิทยากรมีความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่ให้การ ฝึกอบรม	4.95	0.21	มากที่สุด
17. วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.83	0.37	มากที่สุด
18. วิทยากรมีความสามารถในการสาธิตการสอน	4.83	0.37	มากที่สุด
19. วิทยากรมีความสามารถในการบรรยายสรุปข้อความรู้	4.86	0.35	มากที่สุด
20. วิทยากรมีความสามารถในการให้คำแนะนำและเป็น ที่ปรึกษาการปฏิบัติกิจกรรม	4.95	0.21	มากที่สุด
21. การสาธิตการสอนโดยการใช้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์	4.95	0.21	มากที่สุด
22. การสาธิตการเรียนแบบร่วมมือ	4.81	0.39	มากที่สุด
23. การสาธิตการสอนโดยใช้กรณีตัวอย่าง	4.90	0.29	มากที่สุด
24. การสาธิตการสอนแบบศูนย์การเรียน	4.88	0.32	มากที่สุด
25. สื่อที่ใช้ประกอบการอบรมมีความเหมาะสม สัมพันธ์กับเนื้อหา	4.81	0.39	มากที่สุด
26. เอกสารประกอบการอบรมน่าสนใจ และมีความ เหมาะสมกับเนื้อหา	4.81	0.45	มากที่สุด
27. เอกสารประกอบการอบรมมีเพียงพอกับจำนวน ผู้เข้ารับการฝึกอบรม	4.65	0.48	มากที่สุด

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	คะแนน	ส่วนเบี่ยงเบน	ระดับ
	เฉลี่ย \bar{X}	มาตรฐาน (S.D.)	
การบริหารและการจัดการฝึกอบรม			
28. การคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรม มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้ารับการอบรม	3.74	2.10	มาก
29. การชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการฝึกอบรมมีความชัดเจน	4.88	0.32	มากที่สุด
30. บรรยากาศของการฝึกอบรม มีความเป็นกันเองและเหมาะสม	4.95	0.21	มากที่สุด
31. คณะผู้ดำเนินการอบรมและวิทยากรมีความเป็นกันเองกับผู้เข้ารับการอบรม	4.95	0.21	มากที่สุด
32. สถานที่ที่ใช้ในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	4.83	0.37	มากที่สุด
33. กิจกรรมการอบรมเป็นไปอย่างราบรื่นและต่อเนื่องกัน	4.81	0.39	มากที่สุด
34. บรรยากาศการอบรม	4.81	0.39	มากที่สุด
35. ความเหมาะสมของสถานที่และสภาพแวดล้อม	4.76	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่าครุมีความคิดเห็นต่อโครงการฝึกอบรมในด้านหลักสูตรฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุดเกือบทุกรายการ ยกเว้นการนำเนื้อหาและวิธีการไปประยุกต์ใช้ แต่ยังคงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) โดยครุมีความเห็นว่าเนื้อหาการฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการจำเป็นในการปฏิบัติงานมากที่สุดเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 4.93$) รองลงมาคือวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมมีความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$)

ด้านการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม พบว่าครุมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีความเห็นด้วยมากที่สุดเป็นอันดับแรก สามรายการ ได้แก่ วิทยากรมีความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่ให้การอบรม วิทยากรมีความสามารถในการให้คำแนะนำและ

เป็นที่ปรึกษาในการปฏิบัติกิจกรรม และการสาธิตการสอนของตัวแบบเรื่องการสอน โดยใช้
กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.95$)

ในด้านการบริหารและการจัดการฝึกอบรม พบว่าครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารและ
การจัดการฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุดเกือบทุกรายการ ยกเว้นการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม
มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้ารับการอบรมเท่านั้นที่อยู่ในระดับมาก
โดยครูเห็นว่าบรรยากาศของการฝึกอบรมมีความเป็นกันเองและเหมาะสม และคณะผู้ดำเนินการ
ฝึกอบรมและวิทยากรมีความเป็นกันเองกับผู้เข้ารับการฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุดเป็น
อันดับแรก ($\bar{X} = 4.95$)

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของครูกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของการฝึกอบรม

รายการ	ปริมาณความรู้ที่ได้รับ		ระดับความเข้าใจ		ความเป็นไปได้ที่จะนำไปปฏิบัติ		ประโยชน์ที่จะได้รับ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	1. เนื้อหาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	4.67	0.56	4.39	0.54	4.23	0.68	4.62
2. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง : โมเดล CIPPA	4.69	0.46	4.55	0.52	4.30	0.59	4.69	0.46
3. การเรียนแบบร่วมมือ	4.65	0.57	4.44	0.58	4.20	0.63	4.65	0.57
4. การสอนโดยใช้กรณีตัวอย่าง	4.69	0.46	4.62	0.48	4.25	0.65	4.67	0.56
5. วิธีสอนแบบศูนย์การเรียน	4.60	0.54	4.53	0.50	4.16	0.65	4.62	0.61
6. การเรียนรู้โดยการสังเกตจากตัวแบบ	4.67	0.60	4.51	0.59	4.18	0.69	4.58	0.69
7. การทำกับตนเอง	4.32	0.71	4.23	0.68	4.04	0.78	4.44	0.66
8. การรับรู้ความสามารถของตนเอง	4.32	0.68	4.16	0.72	4.0	0.78	4.48	0.66
9. การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	4.60	0.58	4.41	0.62	4.32	0.64	4.72	0.54
10. การเลือกเทคนิค วิธีสอนที่เหมาะสมกับจุดประสงค์ และเนื้อหาของบทเรียน	4.58	0.58	4.39	0.65	4.25	0.69	4.65	0.61
รวม	45.84	0.14	45.20	0.14	41.98	0.10	46.16	0.08

จากตารางที่ 10 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ของการฝึกอบรมด้านต่างๆ ดังนี้ ด้านปริมาณความรู้ที่ได้รับ พบว่าครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเกือบทุกรายการ ยกเว้นเรื่องการทำกับตนเองและการรับรู้ความสามารถของตนเอง ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ 2 รายการนี้ในระดับมาก นอกจากนี้พบว่าเนื้อหาเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โมเดล CIPPA และการสอนโดยใช้กรณีตัวอย่าง เป็นเรื่องที่ครูได้รับความรู้มากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$)

ด้านความเข้าใจพบว่า ครูมีความเข้าใจในเรื่องการสอนโดยใช้กรณีตัวอย่างมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) รองลงมาคือความเข้าใจเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง : โมเดล CIPPA

ในด้านความเป็นไปได้ที่จะนำไปปฏิบัติ พบว่า ครูเห็นว่าเนื้อหาที่จัดฝึกอบรมมีความเป็นไปได้ที่นำไปปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยครูเห็นว่าการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีความเป็นไปได้มากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 4.32$)

ส่วนประโยชน์ที่จะได้รับพบว่า ครูเห็นว่าประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหาในการฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุดเกือบทุกรายการ ยกเว้นเรื่องการทำกับตนเองและการรับรู้ความสามารถของตนเองที่ครูเห็นว่าได้รับประโยชน์ในระดับมาก ด้านเนื้อหาที่ครูเห็นว่าได้รับประโยชน์มากที่สุดเป็นอันดับแรกคือเรื่องการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ($\bar{X} = 4.72$)

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาและเจตคติต่อการฝึกอบรมของครูกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม

การประเมินผลสมรรถภาพการสอนของครูทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ได้รับการฝึกอบรมโดยการนำเสนอตัวแบบควบคู่กับการทำกับตนเอง กลุ่มที่ 2 ได้รับการฝึกอบรมโดยการนำเสนอตัวแบบควบคู่กับการรับรู้ความสามารถของตนเอง และกลุ่มที่ 3 ซึ่งได้รับการฝึกอบรมโดยการนำเสนอตัวแบบควบคู่กับการทำกับตนเองและการรับรู้ความสามารถของตนเอง ในด้านความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่ฝึกอบรม และด้านเจตคติต่อการฝึกอบรม ประเมินโดยใช้แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจและแบบวัดเจตคติต่อการฝึกอบรมที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ซึ่งวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นดังนี้

2.2.1 การเปรียบเทียบคะแนนความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่ฝึกอบรม ระหว่างก่อนการฝึกอบรมและหลังการฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม โดยการใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ผลการทดสอบแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้ ความเข้าใจ ในเนื้อหาที่อบรมของครูกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม

กลุ่ม	จำนวน (n)	ก่อนการฝึกอบรม		หลังการฝึกอบรม		t
		X_1	S.D.	X_2	S.D.	
1	16	13.87	2.16	21.27	3.08	4.65*
2	12	12.50	1.71	20.83	2.64	3.51*
3	15	12.54	2.19	21.69	2.23	4.29*

*P < .01

จากตารางที่ 11 พบว่าคะแนนความรู้ความเข้าใจของครูในเนื้อหาที่ฝึกอบรม ก่อนและหลังการฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยทั้ง 3 กลุ่มมีค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ความเข้าใจหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนเข้ารับการฝึกอบรม

เมื่อนำค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่ฝึกอบรมของครูกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 3 กลุ่ม ในระยะก่อนการฝึกอบรมและหลังการฝึกอบรม มาวิเคราะห์หาค่าความแตกต่างระหว่างกลุ่ม โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางที่ 9

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่ฝึกอบรม ที่ทดสอบก่อนเข้ารับการฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3.6725	2	1.83625	0.345
ภายในกลุ่ม	112.8375	40	5.3209	
รวม	116.51	42		

*P < .01

จากตารางที่ 12 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่ฝึกอบรมที่ทดสอบก่อนการอบรมของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าครูกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่ฝึกอบรมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา
ที่ฝึกอบรมที่ทดสอบหลังการฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5.03	2	2.515	0.3287
ภายในกลุ่ม	306.04	40	7.651	
รวม	311.07	42		

*P < .01

จากตารางที่ 13 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา
ที่ฝึกอบรมที่ทดสอบหลังการอบรมของครูกุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่ฝึกอบรมหลังการฝึกอบรมของ
กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน

2.2.2 การเปรียบเทียบคะแนนเจตคติต่อการฝึกอบรม ก่อนการฝึกปฏิบัติการสอนจริง และหลังฝึกปฏิบัติการสอนจริง

การประเมินสมรรถภาพการสอนด้านเจตคติต่อการฝึกอบรมของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ที่มีต่อการฝึกอบรมกระทำเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกอบรมในภาคทฤษฎี และวัดอีกครั้งเมื่อเสร็จสิ้นการปฏิบัติการสอนจริง หลังจากวัดครั้งแรกประมาณ 1 เดือน นำค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการวัด ครั้งหลัง เมื่อเปรียบเทียบกับ การวัดครั้งแรก ใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .01 ผลการทดสอบแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติของครูที่มีต่อการฝึกอบรมระหว่างก่อนและหลัง การปฏิบัติการสอนจริง

กลุ่ม	จำนวน (n)	เจตคติก่อน		เจตคติหลัง		t
		การปฏิบัติการสอนจริง		การปฏิบัติการสอนจริง		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	16	93.44	7.24	109.88	7.02	16.79*
2	12	92.33	11.75	110.08	8.71	5.85*
3	15	94.60	8.16	109.00	10.63	8.82*

*P < .01

จากตารางที่ 14 พบว่าคะแนนเจตคติของครูต่อการฝึกอบรมก่อนและหลังการปฏิบัติการสอนจริงของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูทั้ง 3 กลุ่มมีค่าคะแนนเจตคติหลังการปฏิบัติการสอนจริงสูงกว่าก่อนการปฏิบัติการสอนจริง

การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนเจตคติต่อการฝึกอบรมของครู
กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ในระยะก่อนการฝึกปฏิบัติการสอนจริงและหลังการฝึกปฏิบัติการสอนจริง
วิเคราะห์โดยการทดสอบค่า เอฟ (F-test) ซึ่งแสดงผลดังตารางที่ 12 และ 13

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเจตคติของครูต่อการฝึกอบรม
ก่อนการปฏิบัติการสอนจริง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	34.494	2	17.247	.213
ภายในกลุ่ม	3236.204	40	80.905	
รวม	3270.698	42		

*P < .01

จากตารางที่ 15 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเจตคติของครูต่อการฝึกอบรม
ก่อนการฝึกปฏิบัติการสอนจริงของครูกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าเจตคติต่อการฝึกอบรมของครูกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม
ก่อนการฝึกปฏิบัติการสอนจริงไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเจตคติของครูต่อการฝึกอบรม
หลังการปฏิบัติการสอนจริง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	9.380	2	4.690	.059
ภายในกลุ่ม	3156.667	40	78.917	
รวม	3166.047	42		

*P < .01

จากตารางที่ 16 พบว่า เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเจตคติของครูต่อการฝึกอบรมหลังการฝึกอบรมปฏิบัติการสอนจริงของครูกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าเจตคติต่อการฝึกอบรมของครูกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม หลังการปฏิบัติการสอนจริงไม่แตกต่างกัน

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทักษะการสอนของกลุ่มตัวอย่าง

ในการฝึกอบรมปฏิบัติการสอนจริง ผู้วิจัยได้ศึกษาพัฒนาการของการสอนของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม โดยการให้ครูกลุ่มตัวอย่างประเมินการสอนของตนเอง โดยใช้แบบประเมินการกำกับตนเองและแบบบันทึกการเปลี่ยนแปลงด้านการสอนของครู และแบบสังเกตการสอน โดยผู้ช่วยวิจัยทำการสังเกตการสอนคนละ 3 ครั้ง ผลการปฏิบัติการสอนจริงสามารถวิเคราะห์ได้ดังนี้

2.3.1 ผลการสังเกตการสอนของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม

ในการปฏิบัติการสอนจริง กระทำโดยให้ครูกลุ่มตัวอย่างทุกคนปฏิบัติการสอนตามที่ได้สังเกตจากตัวแบบควบคู่กับการใช้กลไกการกำกับตนเองในกลุ่มตัวอย่างที่ 1 การปฏิบัติการสอนควบคู่กับการรับรู้ความสามารถของตนเองในกลุ่มตัวอย่างที่ 2 และการปฏิบัติการสอนควบคู่กับการกำกับตนเองและการรับรู้ความสามารถของตนเองในกลุ่มตัวอย่างที่ 3 โดยการติดตามผลโดยใช้วิธีการสังเกตการสอนคนละ 3 ครั้ง แล้วบันทึกสรุปผลลงในแบบสังเกตการสอน ผลการสังเกตการสอนแสดงในตารางต่อไปนี้

ตาราง 17 การปฏิบัติการสอนควบคู่กับการกำกับตนเองของครูกลุ่มตัวอย่างที่ 1

รายการ	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
	จำนวน	จำนวน	จำนวน
1. ระดับชั้นที่สอน			
1) ป.1-3	1	1	1
2) ป.4	4	4	4
3) ป.5	2	4	3
4) ป.6	8	6	7
5) มัธยมศึกษาตอนต้น	1	1	1
2. วิชาที่สอน			
1) ภาษาไทย	4	6	6
2) คณิตศาสตร์	2	3	1
3) สปช.	4	3	3
4) สลน.	2	1	2
5) กพอ.	1	1	2
6) ภาษาอังกฤษ	2	1	1
7) วิทยาศาสตร์	1	1	1

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
	จำนวน	จำนวน	จำนวน
3. เนื้อหา			
1) เหมือน/คล้ายคลึงกับตัวแบบ	4	4	10
2) ไม่เหมือนตัวแบบ/คนละเรื่อง	12	12	6
4. เทคนิควิธีสอน			
1) กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์	4	7	9
2) การเรียนแบบร่วมมือ	7	6	3
3) กรณีตัวอย่าง	-	-	2
4) ศูนย์การเรียน	4	3	2
5) อื่น ๆ	1	-	-
5. กิจกรรมการเรียนการสอนที่ เหมือนตัวแบบ			
1) เทคนิคการแบ่งกลุ่ม	13	14	12
2) การใช้สื่อการสอน	5	7	5
3) ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม	12	11	9
4) การประเมินผล	7	11	13
6. จำนวนกิจกรรมที่เหมือน/ คล้ายคลึงกับตัวแบบ			
1) เหมือน/คล้ายคลึง 1 กิจกรรม	4	2	3
2) เหมือน/คล้ายคลึง 2 กิจกรรม	7	6	6
3) เหมือน/คล้ายคลึง 3 กิจกรรม	1	3	1
4) เหมือน/คล้ายคลึง 4 กิจกรรม	4	5	6

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
	จำนวน	จำนวน	จำนวน
7. ผลการประเมิน			
1) พอใช้	-	-	-
2) ดี	9	2	1
3) ดีมาก	7	14	15

จากตารางที่ 17 ผลจากการสังเกตการสอนของครูกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ซึ่งใช้วิธีการสอนตามที่ได้รับจากการฝึกอบรมโครงการนำเสนอตัวแบบควบคู่กับการกำกับตนเอง พบว่าครูสอนมากสอนกลุ่มทักษะภาษาไทย ทั้ง 3 ครั้ง รองลงมาคือ กลุ่มวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ซึ่งเนื้อหาส่วนใหญ่จะสอนคล้ายคลึงกับตัวแบบ ในด้านเทคนิควิธีสอน ครูสอนมากจะเลือกสอนด้วยวิธีการใช้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์กับการเรียนแบบร่วมมือ ส่วนการจัดกิจกรรมที่คล้ายคลึงกับตัวแบบมากที่สุดของครูสอนมากคือ วิธีการแบ่งกลุ่ม โดยครูสอนมากจัดกิจกรรมที่คล้ายคลึงกับตัวแบบได้ 2 กิจกรรม ในจำนวน 4 กิจกรรม

การประเมินผลจากการสังเกตการสอน พบว่าครูกลุ่มนี้สอนอยู่ในระดับดี จำนวน 9 คน ระดับดีมาก จำนวน 7 คน ในครั้งที่ 1 ในครั้งที่ 2 ส่วนครั้งที่ 3 พบว่าครูสอนได้ในระดับดีมากถึง 14 และ 15 คน ตามลำดับ แสดงว่าครูจำนวนมากมีการพัฒนาทักษะการสอนดีขึ้น

ตาราง 18 การปฏิบัติการสอนควบคู่กับการรับรู้ความสามารถของตนเอง
ของครูกลุ่มตัวอย่างที่ 2

รายการ	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
	จำนวน	จำนวน	จำนวน
1. ระดับชั้นที่สอน			
1) ป.1 – 3	-	-	-
2) ป.4	3	3	3
3) ป.5	5	4	5
4) ป.6	4	5	4
5) มัธยมศึกษาตอนต้น	-	-	-
2. กลุ่มวิชา/กลุ่มประสบการณ์ที่สอน			
1) ภาษาไทย	5	6	7
2) คณิตศาสตร์	2	-	-
3) สปช.	3	3	4
4) สลน.	2	3	1
5) กพอ.	-	-	-
6) ภาษาอังกฤษ	-	-	-
7) วิทยาศาสตร์	-	-	-
3. เนื้อหา			
1) เหมือน/คล้ายคลึงกับตัวแบบ	4	5	9
2) ไม่เหมือนตัวแบบ/คนละเรื่อง	8	7	3
4. เทคนิค/วิธีสอน			
1) กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์	5	5	2
2) การเรียนแบบร่วมมือ	3	4	5
3) กรณีตัวอย่าง	1	1	2
4) ศูนย์การเรียนรู้	1	1	3
5) อื่น ๆ	2	1	-

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการ	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
	จำนวน (n = 12)	จำนวน (n = 12)	จำนวน (n = 12)
5. กิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่ เหมือนตัวแบบ			
1) เทคนิคการแบ่งกลุ่ม	10	8	10
2) สื่อการสอน	2	5	5
3) ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม	8	11	11
4) การประเมินผล	5	6	8
6. จำนวนกิจกรรมที่เหมือน/ คล้ายคลึงกับตัวแบบ			
1) เหมือน 1 กิจกรรม	3	3	1
2) เหมือน 2 กิจกรรม	5	-	2
3) เหมือน 3 กิจกรรม	2	4	4
4) เหมือน 4 กิจกรรม	2	4	5
7. ผลการประเมิน			
1) พอใช้	-	-	-
2) ดี	8	3	1
3) ดีมาก	4	9	11

จากตารางที่ 18 ผลการปฏิบัติการสอนของครูกลุ่มตัวอย่างที่ 2 ซึ่งใช้วิธีการสอนที่ได้
รับจากการฝึกอบรมโดยการนำเสนอตัวแบบควบคู่กับการรับรู้ความสามารถของตนเอง พบว่าครู
ส่วนมากสอนกลุ่มทักษะภาษาไทยทั้ง 3 ครั้ง รองลงมาคือ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ซึ่ง
เนื้อหาส่วนใหญ่จะสอนคล้ายคลึงกับตัวแบบ โดยเฉพาะในการสอนครั้งที่ 3 ในด้านเทคนิควิธีสอน
ในครั้งที่ 1 และ 2 ครูจะใช้การสอนโดยใช้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์เป็นส่วนมาก ส่วนครั้งที่ 3 จะ
ใช้วิธีการแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ ส่วนกิจกรรมการสอนที่ครูส่วนมากจัดเหมือนกับตัวแบบคือ

ในครั้งที่ 2 และ 3 ซึ่งได้แก่ ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม รองลงมาคือ เทคนิคการแบ่งกลุ่ม โดยครูสามารถจัดกิจกรรมได้เหมือนหรือคล้ายคลึงกับตัวแบบได้ถึง 4 กิจกรรม ในครั้งที่ 3

การประเมินผลจากการสังเกตการสอน พบว่าครูกลุ่มนี้สอนอยู่ในระดับดี จำนวน 8 คน และระดับดีมาก จำนวน 4 คน ในครั้งที่ 1 ส่วนในครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 พบว่าครูสอนได้ในระดับดีมาก ถึง 9 คน และ 11 คน ตามลำดับ แสดงว่าครูจำนวนมากมีการพัฒนาทักษะการสอนดีขึ้น

ตาราง 19 การปฏิบัติการสอนควบคู่กับการกำกับตนเองและการรับรู้ความสามารถของตนเอง
ของครูกลุ่มตัวอย่างที่ 3

รายการ	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
	จำนวน (n = 15)	จำนวน (n = 15)	จำนวน (n = 15)
1. ระดับชั้นที่สอน			
1) ป.1-3	2	2	2
2) ป.4	1	1	1
3) ป.5	5	5	5
4) ป.6	7	7	7
5) มัธยมศึกษาตอนต้น	-	-	-
2. กลุ่มวิชา/กลุ่มประสบการณ์ที่สอน			
1) ภาษาไทย	9	10	7
2) คณิตศาสตร์	1	1	1
3) สปช.	2	4	6
4) สสน.	2	-	-
5) กพอ.	-	-	1
6) ภาษาอังกฤษ	6	-	-
7) วิทยาศาสตร์	-	-	-
3. เนื้อหา			
1) เหมือน/คล้ายคลึงกับตัวแบบ	11	11	12
2) ไม่เหมือนตัวแบบ/คนละเรื่อง	4	4	3
4. เทคนิค/วิธีสอน			
1) กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์	9	6	6
2) การเรียนแบบร่วมมือ	2	6	2
3) กรณีตัวอย่าง	2	2	2
4) ศูนย์การเรียน	2	1	5
5) อื่น ๆ	-	-	-

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการ	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	(n = 15)	(n = 15)	(n = 15)
5. กิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมือนตัวแบบ			
1) เทคนิคการแบ่งกลุ่ม	15	15	15
2) สื่อการสอน	12	13	12
3) ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม	14	15	14
4) การประเมินผล	14	13	13
6. จำนวนกิจกรรมที่เหมือน/คล้ายคลึงกับตัวแบบ			
1) เหมือน 1 กิจกรรม	-	-	-
2) เหมือน 2 กิจกรรม	2	2	1
3) เหมือน 3 กิจกรรม	1	-	4
4) เหมือน 4 กิจกรรม	12	13	10
7. ผลการประเมิน			
1) พอใช้	-	-	-
2) ดี	3	-	-
3) ดีมาก	12	15	15

จากตารางที่ 19 ผลการปฏิบัติการสอนของครูตัวอย่างกลุ่มที่ 3 ซึ่งใช้วิธีสอนตามที่ได้รับการฝึกอบรมโดยการนำเสนอตัวแบบควบคู่กับการกำกับตนเอง และการรับรู้ความสามารถของตนเอง พบว่าครูสอนมากสอนกลุ่มทักษะภาษาไทย ทั้ง 3 ครั้ง รองลงมาคือ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ซึ่งเนื้อหาที่สอนส่วนใหญ่จะเหมือนและคล้ายคลึงกับตัวแบบทั้ง 3 ครั้ง ส่วนเทคนิควิธีสอนที่ครูใช้มากที่สุดทั้ง 3 ครั้ง คือ การใช้กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ ในด้านกิจกรรมการเรียนการสอนที่ครูใช้เหมือนตัวแบบ พบว่าครูกลุ่มนี้ใช้เหมือนตัวแบบได้ครบเกือบทุกกิจกรรม โดย

ครูใช้เทคนิคการแบ่งกลุ่มที่เหมือนตัวแบบทั้ง 15 คน ทั้ง 3 ครั้ง รองลงมาคือ ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม ซึ่งครูเกือบทุกคนทำได้เหมือนกับตัวแบบ ครั้งที่ 1 จัดได้เหมือนตัวแบบ 14 คน ครั้งที่ 2 จัดได้ถึง 15 คน และครั้งที่ 3 ก็จัดได้ถึง 14 คน โดยครูส่วนมากสามารถจัดกิจกรรมได้เหมือนและคล้ายคลึงกับตัวแบบได้ถึง 4 กิจกรรม ในการสังเกตทั้ง 3 ครั้ง

การประเมินผลจากการสังเกตการสอน พบว่าครูกลุ่มนี้สอนอยู่ในระดับดี จำนวน 3 คน และระดับดีมาก จำนวน 12 คน ในครั้งที่ 1 ส่วนในครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 พบว่าครูทุกคนสอนได้ในระดับดีมาก

สรุปผลการปฏิบัติการสอนจริงของครูกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม

เมื่อนำผลจากสรุปผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งถือว่าเป็นสมรรถภาพด้านทักษะการสอน จากการสังเกตการสอน 3 ครั้ง สามารถสรุปผลได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 20 สรุปผลการประเมินกาปฏิบัติการสอนของครูทั้ง 3 กลุ่ม

กลุ่มที่	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2		ครั้งที่ 3	
	ผลการประเมิน		ผลการประเมิน		ผลการประเมิน	
	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
1. (n = 16)	9	7	2	14	1	15
2. (n = 12)	8	4	2	10	-	12
3. (n = 15)	3	12	-	15	-	15

จากตารางที่ 20 พบว่าผลการประเมินจากการสังเกตการสอน กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม จำนวน 3 ครั้ง พบว่าทุกกลุ่มปฏิบัติการสอนอยู่ในระดับดีขึ้น และมีการพัฒนาการด้านทักษะทางการสอนดีขึ้น เมื่อเทียบจากครั้งที่ 1 ถึงครั้งที่ 3 โดยเฉพาะครูในกลุ่มตัวอย่างที่ 3 ที่ครูนำแนวทางจากการนำเสนอตัวแบบมาใช้ในการควบคุมกับการกำกับตนเองและการรับรู้ความสามารถของตนเอง ซึ่งมีพัฒนาการด้านการสอนดีที่สุด เพราะครูทั้ง 15 คนได้รับผลการประเมินดีมาก ทั้งในครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 แสดงว่าครูกลุ่มตัวอย่างที่ 3 มีการพัฒนาสมรรถภาพด้านทักษะการสอนดีกว่าครูกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และครูกลุ่มตัวอย่างที่ 2

2.3.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เปลี่ยนแปลงหลังจากได้ฝึกปฏิบัติการสอนจริง

ในระหว่างการฝึกปฏิบัติการสอนจริงเป็นเวลา 1 เดือน ครูกลุ่มตัวอย่างทุกคนประเมินการสอนของตนเอง ซึ่งกระทำโดยบันทึกรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ความสำเร็จในการปฏิบัติการสอนจริง และปัญหาอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผลของการประเมินตนเองของครูเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการสอน แสดงได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 21 การเปลี่ยนแปลงด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูตามการรายงานของครู

รายการที่เปลี่ยนแปลง	จำนวน
ความเชื่อทางด้านการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	
1) การจัดกิจกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางสามารถสอนได้ทุกวิชา	18
2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางไม่ยุ่งยากเหมือนที่คิด	12
3) ครูพยายามคิดหากิจกรรมการสอนมากขึ้น	
4) ครูตระหนักเรื่องบทบาทการเรียนของนักเรียนมากกว่าให้นักเรียนฟัง และทำแบบฝึกหัด	6
	5
5) มีการเปลี่ยนแปลงแต่ไม่ระบุ	2
การเตรียมการสอน	
1) มีการเตรียมการสอนมากกว่าเดิม	32
2) คิดทำสื่อการสอนเพิ่มขึ้น	15
3) พยายามศึกษาค้นคว้าเพื่อให้ได้วิธีสอนที่เหมาะสม	13
4) ใช้เวลาเตรียมการสอนมาก แต่ตอนสอนจะสะดวกมาก	7

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการที่เปลี่ยนแปลง	จำนวน
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	
1) เน้นกิจกรรมกลุ่มมากขึ้น	40
2) มีกิจกรรมให้นักเรียนเคลื่อนไหว	30
3) นำกิจกรรมที่ได้รับจากการอบรมมาใช้มาก	28
4) เปลี่ยนจากการเรียนในห้องเป็นสถานที่อื่น ๆ ภายในโรงเรียน	11
เทคนิควิธีสอน	
1) เปลี่ยนจากการบรรยายเป็นการให้ทำงานกลุ่ม , ให้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง, ให้เล่นเกม	39
2) ใช้เทคนิคการสอนหลากหลาย	18
การเปลี่ยนแปลงในตัวผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ และพฤติกรรมของการเรียนของนักเรียน	
1) นักเรียนสนุกกับการเรียน	43
2) นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	21
3) นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเรียน	22
4) นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น	23
5) นักเรียนสนใจเรียนมากขึ้น	17
บรรยากาศในห้องเรียน	
1) บรรยากาศสนุกสนานครื้นเครง	25
2) นักเรียนกล้าพูด กล้าซักถามครู	17
3) ครูเป็นกันเองกับนักเรียน	16

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการที่เปลี่ยนแปลง	จำนวน
ความมั่นใจในการสอน	
1) มีความมั่นใจในเนื้อหาและแนวการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมากกว่าครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม	27
2) มีความชำนาญและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเช่นสอนไม่ทัน และจัดการหาสื่อได้ดีขึ้น เป็นลำดับ จากการทดลองสอนดู และประเมินผลกิจกรรม	18
3) กล้าจัดกิจกรรมที่คิดว่ายากและเสียเวลา	11
บทบาทครูในการสอน	
1) ครูพูดน้อยลง	43
2) เปลี่ยนจากการบรรยายเป็นการให้นักเรียนทำกิจกรรมแทน	34
3) ชยันคิด ค้นคว้า และหากิจกรรมที่สนุกสนานมาใช้กับนักเรียน	12
4) ครูอารมณ์ดีขึ้น	9
5) ครูมีเวลาให้นักเรียนมาปรึกษามากขึ้น	7
6) ครูภูมิใจที่สามารถนำกิจกรรมที่ได้สังเกตจากการอบรมมาใช้ได้จริง	7
7) ครูเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนของตนเอง	5
8) นักเรียนมีความรับผิดชอบในการเรียนของตนเองดีขึ้น	4
9) ครูมีกำลังใจที่จะปรับปรุงการสอนของตนเองอย่างต่อเนื่อง	2
การมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนักเรียน	
1) นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนทุกคน	43
2) นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมเป็นส่วนมาก	35
3) นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น	27
4) นักเรียนได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	15

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการที่เปลี่ยนแปลง	จำนวน
การเป็นตัวแบบในด้านการสอน	
1) จัดกิจกรรมได้อย่างสนุกสนาน เป็นที่สนใจของครูในโรงเรียนและผู้บริหาร	19
2) ขยายผลการอบรมให้กับครูในโรงเรียน	18
3) นำความรู้ไปเสนอแนะในที่ประชุมวิชาการ	18
4) เป็นที่ปรึกษาของเพื่อนครู	14
5) ไม่เปลี่ยนแปลงเพราะนำมาสอนเฉพาะห้องเรียนของตนเอง	3
การใช้เวลาในการสอนของครู	
1) ครูใช้เวลาเตรียมการสอนนานกว่าปกติ	43
2) ใช้เวลาบรรยายสรุปน้อยลงกว่าเดิม	34
3) มีการกำหนดเวลาทำกิจกรรมต่าง ๆ รัดกุมยิ่งขึ้น เพราะจะทำให้เด็กได้ทำกิจกรรมครบตามที่เตรียมไว้	26
การประเมินผล	
1) ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองและเพื่อน	41
2) ประเมินผลงานควบคู่กับการตรวจจากแบบฝึกหัด และให้ทำแบบทดสอบ	38
3) เพิ่มเรื่องการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน และประเมินขณะที่นักเรียนทำกิจกรรมทุกครั้ง	30

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	จำนวน
สิ่งที่ประสบผลสำเร็จในการนำความรู้เรื่องการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางจากการฝึกอบรมมาใช้	
1) ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้หลายรูปแบบ นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ทั้งการศึกษา ค้นคว้า การค้นพบความรู้ด้วยตนเอง การทำงานกลุ่ม	43 29
2) นักเรียนกล้าแสดงออกทั้งความคิด การปฏิบัติกิจกรรม	25
3) บรรยากาศในห้องเรียนสนุกสนาน ครื้นเครง สอนสนุก	19
4) นักเรียนให้ความสนใจ และตั้งใจเรียนมากขึ้น ได้ค้นพบความสามารถของนักเรียนที่แตกต่างกัน	11 9
อุปสรรค และปัญหาในด้านการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางที่ได้รับจากการสังเกตตัวแบบ	
1) ไม่มีเวลาเตรียมการสอน	41
2) สอนไม่ทันตามเนื้อหา และกิจกรรมที่เตรียมไว้	39
3) ครูยังติดอยู่กับการสอนแบบบรรยาย	17
4) ครูไม่มีความรู้ ความชำนาญในการผลิตสื่อ	17

จากตารางที่ 21 พบว่า ครูทั้ง 43 คน มีความคิดเห็นว่าตนเองมีการเปลี่ยนแปลงด้านการสอน ส่วนการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ครูแต่ละคนอาจจะตอบได้หลายประเด็นในแต่ละรายการ ผู้วิจัยได้ประมวลความถี่ของความเห็นในรายการที่ครูเปลี่ยนแปลง ดังต่อไปนี้

ความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง พบว่าครูส่วนมากเชื่อว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง สามารถจัดได้ทุกวิชา (n = 8) รองลงมาคือมีความเชื่อว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางไม่ยุ่งยากเท่าที่คิด (n = 12) ด้านการเตรียมการสอน พบว่าครูใช้เวลาเตรียมการสอนมากกว่าเดิม (n = 32) รองลงมาคือ ครูมีการทำสื่อการสอน และศึกษาค้นคว้าเพื่อให้ได้วิธีสอนที่เหมาะสมมากขึ้น (n = 15) ส่วน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่าครูมีการเปลี่ยนแปลงโดยเน้นกิจกรรมกลุ่มมากขึ้น (n = 40) รองลงมาคือมีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้มีการเคลื่อนไหวมากขึ้น (n = 30) สำหรับเทคนิควิธีการสอน พบว่าครูเปลี่ยนแปลงจากการบรรยายเป็นการให้ทำงาน

กลุ่ม ให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (n = 39) และใช้เทคนิคที่หลากหลาย เป็นรายการที่เปลี่ยนแปลงรองลงมา (n = 18)

การเปลี่ยนแปลงในตัวผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน พบว่านักเรียนสนุกกับการเรียน (n = 43) รองลงมาคือ นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น และมีความกระตือรือร้นที่จะเรียน (n = 23) ในด้านบรรยากาศในห้องเรียน พบว่าครู สามารถจัดบรรยากาศในห้องเรียนได้อย่างสนุกสนาน (n = 25) ด้านความมั่นใจในการสอน พบว่าครูมีความมั่นใจในเนื้อหาและแนวการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมากกว่าครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม (n = 27) รองลงมาคือ ครูสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะสอนได้ดีขึ้น และกล้าจัดกิจกรรมที่คิดว่ายากและเสียเวลา (n = 18) สำหรับการเปลี่ยนแปลงในด้านบทบาทของครูในการสอน พบว่าครูพูดน้อยลง (n = 43) รองลงมาคือ ครูเปลี่ยนวิธีสอนจากการบรรยายเป็นการให้นักเรียนทำกิจกรรมแทน (n = 34) ในด้านการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนักเรียน พบว่านักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนทุกคน (n = 43) รองลงมาคือ นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรม และมีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น (n = 35)

การเป็นตัวอย่างในการสอน พบว่าการปฏิบัติการสอนของครูส่วนมากเป็นที่สนใจของครูในโรงเรียนและผู้บริหาร (n = 19) รองลงมาคือ การเผยแพร่ความรู้ให้กับครูในโรงเรียน (n = 18) นอกจากนี้ การใช้เวลาในการสอนของครู พบว่าครูใช้เวลาในการเตรียมการสอนนานขึ้น (n = 43) รองลงมาคือ การใช้เวลาบรรยายสรุปบทเรียนน้อยลงกว่าเดิม (n = 34) ส่วนการประเมินผล พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงโดยครู ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองและเพื่อน (n = 41) รองลงมาคือ มีการประเมินผลงานควบคู่กับการให้ทำแบบฝึกหัดและทำแบบทดสอบ (n = 38)

ผลความสำเร็จในการนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมมาไปใช้ พบว่าครูทุกคนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้หลายรูปแบบ รองลงมาคือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ทั้งการศึกษาค้นคว้า การค้นพบความรู้ด้วยตนเอง และ การทำงานกลุ่ม อย่างไรก็ตามอุปสรรคและปัญหาในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของครูส่วนมาก คือ การไม่มีเวลาเตรียมการสอน (ร้อยละ 95.35) รองลงมาคือ ครูไม่สามารถสอนได้ทันตามเนื้อหาที่กำหนดในคู่มือครู

สรุปผลในการเปลี่ยนแปลงการจัดการจัดการเรียนการสอนของครูกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม พบว่าโดยภาพรวมครูทุกคนได้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจัดการเรียนการสอนเกือบทุกด้าน ซึ่งมีเพียงรายการเดียวที่ครูเปลี่ยนแปลงไม่ครบทุกคน คือ ด้านการเป็นตัวอย่างในการสอน ซึ่ง

มีครูสามารถเป็นตัวแทนได้ 40 คน ประเด็นที่ครูทุกคนมีความเห็นตรงกันว่ามี การเปลี่ยนแปลงได้แก่ประเด็นต่อไปนี้

1. นักเรียนมีความสนุกกับการเรียน
2. ครูพูดน้อยลง
3. นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนทุกคน
4. ครูใช้เวลาเตรียมการสอนมากขึ้นกว่าเดิม

สิ่งที่ครูกลุ่มตัวอย่างทุกคนเห็นว่าเป็นความสำเร็จของการนำความรู้เรื่อง การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางไปใช้คือ ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้หลายรูปแบบ



2.3.3 การเปรียบเทียบการกำกับตนเองในการสอนระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ก่อนการฝึกปฏิบัติการสอนจริงและหลังการฝึกปฏิบัติการสอนจริง

การเปรียบเทียบการกำกับตนเองในการสอนระหว่างครูกลุ่มตัวอย่าง ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งเป็นเนื้อหาของการฝึกอบรม ในระยะก่อนการฝึกปฏิบัติการสอนจริงและหลังการฝึกปฏิบัติการสอนจริง กระทำโดยการสังเกตการสอนของครูกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม โดยใช้แบบประเมินการกำกับตนเองในการสอน ได้แก่ การสังเกตการสอนของผู้ช่วยผู้วิจัยครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 3 แล้วนำผลที่ได้จากการสังเกตครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 3 มาเปรียบเทียบเพื่อศึกษาการกำกับตนเองในการสอนของครูทั้ง 3 กลุ่ม ซึ่งผลการประเมินแสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการกำกับตนเองในการสอนของครูกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มที่	จำนวน (n)	การกำกับตนเอง		การกำกับตนเอง		t
		ก่อนการปฏิบัติการจริง	S.D.	หลังการปฏิบัติการจริง	S.D.	
1	16	45.13	2.47	65.60	4.47	14.69*
2	12	44.75	4.25	63.50	3.19	14.03*
3	15	48.39	1.97	64.51	2.32	15.93*

*P < .01

จากตารางที่ 22 พบว่า คะแนนการกำกับตนเองในการสอนของครู ก่อนและหลังการปฏิบัติการสอนจริงของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยทั้ง 3 กลุ่ม มีค่าคะแนนการกำกับตนเองในการสอนหลังการฝึกปฏิบัติการสอนจริง สูงกว่าก่อนการฝึกปฏิบัติการสอนจริง เป็นที่น่าสังเกตว่ากลุ่มตัวอย่างที่ 1 ซึ่งได้รับการฝึกอบรม โดยการนำเสนอตัวแบบควบคู่กับการฝึกกำกับตนเองมีค่าเฉลี่ยของคะแนน หลังการปฏิบัติการสอนจริงเพิ่มมากขึ้นที่สุด (20.47)

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนการกำกับตนเองในการสอนของครูกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ในระยะก่อนการฝึกปฏิบัติการสอนจริงและหลังการฝึกปฏิบัติการสอนจริง กระทำโดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ซึ่งแสดงผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบการกำกับตนเองในการสอนของครูกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 3 กลุ่ม ก่อนการฝึกปฏิบัติการสอนจริง

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	101.016	2	50.508	3.058
ภายในกลุ่ม	399.403	40	28.443	
รวม	500.419	42	9.985	

*P < .01

จากตารางที่ 23 พบว่าก่อนการฝึกปฏิบัติการสอนจริง ครูกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีการกำกับตนเองในการสอนเรื่องที่ฝึกอบรมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนการกำกับตนเองในการสอนเรื่องที่ฝึกอบรมของครูกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม หลังการฝึกปฏิบัติการสอนจริง กระทำโดย ใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ดังแสดงผลตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบการกำกับตนเองในการสอนของครูกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม หลังการฝึกปฏิบัติการสอนจริง

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	29.613	2	14.807	1.206
ภายในกลุ่ม	491.038	40	12.276	
รวม	520.651	42		

*P < .01

จากตารางที่ 24 เรื่องที่ฝึกอบรมพบว่าภายหลังการฝึกปฏิบัติการสอนจริง การกำกับตนเองในการสอน ของครูกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.3.4 การเปรียบเทียบการรับรู้ความสามารถของตนเองในการสอนระหว่างครู
กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ก่อนการฝึกปฏิบัติการจริง กับหลังจากฝึกปฏิบัติการจริง

การเปรียบเทียบการรับรู้ความสามารถของตนเองระหว่างครูกลุ่มตัวอย่าง ในการ
จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ก่อนการฝึกปฏิบัติการจริงและหลังการฝึกปฏิบัติ
การจริงของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
.01 ผลการเปรียบเทียบแสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบการรับรู้ความสามารถของตนเองในการสอนระหว่างครูกลุ่มตัวอย่าง
ทั้ง 3 กลุ่ม ก่อนและหลังการฝึกปฏิบัติการจริง

กลุ่มที่	จำนวน (n)	การรับรู้ความสามารถ ก่อนการปฏิบัติการจริง		การรับรู้ความสามารถ หลังการปฏิบัติการจริง		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	16	59.88	4.64	75.08	6.52	9.77*
2	12	55.75	6.12	73.38	7.99	12.63*
3	15	65.13	5.35	83.60	6.45	12.82*

*P < .01

จากตารางที่ 25 พบว่าคะแนนการรับรู้ความสามารถของตนเองในการสอนของครู
ก่อนและหลังการปฏิบัติจริงของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01 โดยทั้ง 3 กลุ่มมีค่าคะแนนการรับรู้ความสามารถของตนเองในการสอนหลังการ
ฝึกปฏิบัติการสอนจริง สูงกว่าก่อนการปฏิบัติการสอนจริง เป็นที่น่าสังเกตว่าคะแนนค่าเฉลี่ยที่
เพิ่มขึ้นของกลุ่มตัวอย่างที่ 2 และกลุ่มตัวอย่างที่ 1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 17.63
ซึ่งมากกว่ากลุ่มที่ 1 ซึ่งเพิ่มขึ้น 15.20

การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการสอนระหว่างกลุ่ม กระทำโดยนำผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากตารางที่ 21 ไปทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ผลการทดสอบ ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบการรับรู้ความสามารถของตนเองในการสอนของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม

กลุ่มที่	\bar{X} (S.D.)	กลุ่ม 1 75.08 (6.52)	กลุ่ม 2 73.38 (7.99)
2	73.38 (7.99)	*	
3	83.60 (6.45)	**	**

**P < .01

จากตารางที่ 26 พบว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองในการสอนของครูกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูกลุ่มตัวอย่างที่ 3 มีการรับรู้ความสามารถของตนเองในการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางสูงกว่าครูกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และครูกลุ่มตัวอย่างที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพบว่าการรับรู้ความสามารถของตนเองในการสอนของครูกลุ่ม ตัวอย่างที่ 1 และของครูกลุ่มตัวอย่างที่ 2 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แม้ว่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการสอนของกลุ่มที่ 1 จะสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2