การวิเคราะห์ผลการพัฒนากรอบความคิดการวิจัยในวิทยานิพนธ์ทางการศึกษา



นางสาวปุญญิศา ภูมิผล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2554 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



AN ANALYSIS OF THE RESEARCH FRAMEWORK DEVELOPMENT RESULTS IN EDUCATIONAL RESEARCH

MISS PUNYISA PHUMIPHOL

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education Program in Educational Research Methodology

Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2011

Copyright of Chulalongkorn University

หวขอวทยานพนธ์	การวเคราะหิผลการพัฒนากรอบความคัดการวัจัย
	ในวิทยานิพนธ์ทางการศึกษา
โดย	นางสาวปุญญิศา ภูมิผล
สาขาวิชา	วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา บวรกิติวงศ์
คณะครุศาสตร์ จุฬาลง ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบ	งกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น โรญญามหาบัณฑิต
	2
	42 คณบดีคณะครุศาสตร์
(ศาสตราจารย์ เ	ดร.ศีริชัย กาญจนวาสี)
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	
	ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจา	รย์ ดร.วรรณี แกมเกตุ)
d m	บอเพื่อ
(รองศาสตราจา	บวาศารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก รย์ ดร.สุขาดา บวรกิติวงศ์)
	<u> </u>
(ศาสตราจารย์กิ	ตติคุณ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย)

ปุญญิศา ภูมิผล : การวิเคราะห์ผลการพัฒนากรอบความคิดการวิจัยในวิทยานิพนธ์ ทางการศึกษา. (AN ANALYSIS OF THE RESEARCH FRAMEWORK DEVELOPMENT RESULTS IN EDUCATIONAL RESEARCH) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รศ.ดร.สุขาดา บวรกิติวงศ์ 145 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อวิเคราะห์ลักษณะของผลการพัฒนากรอบความคิดการวิจัยในวิทยานิพนธ์ทาง การศึกษา 2) เพื่อเปรียบเทียบลักษณะของผลการพัฒนากรอบความคิดการวิจัยในวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาแต่ละมหาวิทยาลัย และ 3) เพื่อนำเสนอกรอบการพิจารณาความเหมาะสมของผลการพัฒนากรอบความคิดการวิจัยในวิทยานิพนธ์ทางการศึกษา กลุ่ม ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือวิทยานิพนธ์ของคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์จากมหาวิทยาลัย 4 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย ส่วนหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ผลิตในปี พ.ศ.2548 ถึง พ.ศ. 2552 จำนวนทั้งหมด 400 เล่ม ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบบันทึกการวิเคราะห์ผลการพัฒนากรอบความคิดการวิจัย และเก็บ ข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญโดยใช้แนวคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์และแบบบันทึกการสัมภาษณ์ และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการ วิเคราะห์สถิติบรรยาย การวิเคราะห์แบบตารางไขวิโดยใช้โปรแกรม SPSS และการวิเคราะห์เนื้อหา ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ในการวิจัยนี้ ส่วนใหญ่เป็นวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร น้อยที่สุด ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยระดับปริญญาโทในสาขาวิชาการสอน มักเป็นใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ และเป็นการวิจัยกึ่งทดลอง

ผลวิจัยพบว่ามีวิทยานิพนธ์ที่มีการพัฒนากรอบความคิดการวิจัยจำนวน 281 เล่ม และพบว่ามีผลการพัฒนากรอบ ความคิดการวิจัยเป็นไปตามกรอบความคิดการวิจัยที่ผู้วิจัยกำหนด ซึ่งประกอบด้วย 1) หลักฐานที่มาของกรอบความคิดการวิจัย 2) ลักษณะสาระในกรอบความคิดการวิจัย (การระบุตัวแปร ความสัมพันธ์ และคำอธิบายกรอบความคิดการวิจัย) 3) ประเภทของ กรอบความคิดการวิจัย (จำแนกตามวิธีการพัฒนา และจำแนกตามเนื้อหาที่นำเสนอ) 4) รูปแบบการนำเสนอกรอบความคิดการ วิจัย (รูปแบบการบรรยาย รูปแบบแผนภาพ รูปแบบตาราง และรูปแบบผสม)

ผลการเปรียบที่ยบลักษณะของผลการพัฒนากรอบความคิดการวิจัยในแต่ละมหาวิทยาลัย พบว่าผลการพัฒนา กรอบความคิดการวิจัยทุกเล่มของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยศิลปากรมีการแสดงหลักฐานที่มา ซึ่งส่วนใหญ่มีการ ระบุตัวแปร ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และคำอธิบายกรอบความคิดการวิจัย โดยส่วนใหญ่พัฒนาจากแนวคิด/ทฤษฎี มัก นำเสนอในรูปแบบผสมและเป็นกรอบแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและแสดงคำอธิบายที่เกี่ยวกับตัวแปร ซึ่งตรงตามคำนิยาม ของการพัฒนากรอบความคิดการวิจัย ส่วนกรอบความคิดการวิจัยของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒและ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีลักษณะแตกต่างในส่วนของรูปแบบการนำเสนอกรอบความคิด พบว่า มักจะนำเสนอด้วยรูปแบบตาราง และกรอบความคิดส่วนเป็นกรอบแสดงขั้นตอนการวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้วิจัยส่วนใหญ่ยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนใน การพัฒนากรอบความคิดการวิจัย

กรอบการพิจารณาความเหมาะสมของผลการพัฒนากรอบความคิดการวิจัยที่ถูกต้องตามหลักการวิจัย ประกอบด้วย 1) ความเหมาะสมของหลักฐานที่มาของกรอบความคิดการวิจัยพิจารณาจากความตรงกับประเด็นวิจัย ความ ครอบคลุมประเด็นวิจัย ความหันสมัยของหลักฐานที่มา ความน่าเชื่อถือของหลักฐานที่มา และความขัดเจนในการแสดงหลักฐาน ที่มา 2) ความเหมาะสมของลักษณะสาระในกรอบความคิดการวิจัยพิจารณาจากการระบุตัวแปรหลักในการวิจัยครบถ้วน การระบุ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และการระบุคำอธิบายหลักฐานที่มาของกรอบความคิดการวิจัย 3) ความเหมาะสมของประเภทของ กรอบความคิดการวิจัยพิจารณาจากการแสดงคำอธิบายถึงสาเหตุการเลือกใช้ประเภทของกรอบความคิดการวิจัยและการนำเสนอ เนื้อหาในกรอบความคิดการวิจัยพิจารณาจากการนำเสนอกรอบ ความคิดการวิจัยพิจารณาจากการนำเสนอกรอบความคิดการวิจัยพิจารณาจากการนำเสนอกรอบความคิดการวิจัยพิจารณาจากการนำเสนอกรอบความคิดการวิจัยพิจารณาจากการนำเสนอกรอบความคิดการวิจัยในรูปแบบผสมระหว่างรูปแบบการบรรยายและรูปแบบแผนภาพ

ภาควิซาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา	ลายมือชื่อนิสิต
	ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
ปีการศึกษา2554	•

5383363127: MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH METHODOLOGY

KEYWORDS: CONCEPTUAL FRAMEWORK, CONCEPTUALIZATION, RESEARCH FRAMEWORK

PUNYISA PHUMIPHOL: AN ANALYSIS OF THE RESEARCH FRAMEWORK DEVELOPMENT

RESULTS IN EDUCATIONAL RESEARCH. ADVISOR: ASSOC. PROF. SUCHADA

BAWONKITIWONG, Ph.D., 145 pp.

The study aimed to 1) analyze development research framework results in educational research 2) compare the characteristics conceptual framework result in educational theses and 3) provide the evaluation framework of the conceptual framework result in educational research. A samples used in this study was 400 then proportionally calculated from 4,715 theses conducted in the years 2548 to 2552 in the Faculty of Education from 4 universities. Data were collected using recording form and interview; and were analyze using descriptive statistical analysis, cross tabulation in SPSS program and content analysis. The attributes of theses were used in this study the most of sampled them were from Srinakarintarawirot University and the least were from Silpakorn University. The theses were conducted in approximated number of 78-83 volume, mainly postgraduate level and in the academic instruction area, using mostly quantitative research and quasi-experimental research methods.

The result showed that:

- Developing a research framework results contained four main parts: the evidences of concept study, the contents of the research framework, the characteristics of research framework and the presentation of research framework.
- 2) A study sample of 400 theses that have 281 theses that developed a conceptual framework. The characteristics of the development of a conceptual framework research in theses each of the universities. The research framework developing of Chulalongkorn University and Silpakorn were similar that showing the concept of research and identifying the relationship between variables used in research. On the other hand, the research framework of Srinakharinwirot University and Kasetsart University were presented by using table and showing step in research.
- 3) The framework for evaluation of the conceptual framework development results were consist of: a) the appropriateness of the evidence that determining from the validity between evidences and research issue, coverage of research issues, modernization of the evidence, creditability of the evidence and clearification of the evidence presentation b) the appropriateness of the contents in the conceptual framework results determining from identification of the key variables in the study, the relationship between variables, and identification of an explanation of the resource of the concept of the study c) the appropriateness of the conceptual framework type based on showing that the clarification of explanation of conceptual framework sources and relationships between variables, and 4) the appropriateness of the presentation of conceptual framework results determined from showing the combination of narrative and relationship between variables diagrams.

Department:Educational Research and Psychology	Student's Signature	anny 138
Field of Study:Educational Research Methodology		
Academic Year:2011		

Pur Shi

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลือ และเอาใจใส่เป็นอย่างดีจากรอง ศาสตราจารย์ ดร. สุชาดา บวรกิติวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจนช่วยเหลือตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ เป็นอย่างดีจนกระทั่งวิทยานิพนธ์ เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. วรรณี แกมเกตุ ประธานกรรมการสอบ
วิทยานิพนธ์ และศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณา
ให้คำแนะนำตรวจสอบแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขอกราบพระคุณ
ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศีริธรรม อาจารย์ ดร.
วิชชุดา กิจธรธรรม และอาจารย์ ดร.วารุณี ลักนโชคดี ที่กรุณาสละเวลาให้สัมภาษณ์ ซึ่งเป็นข้อมูล
ที่เป็นความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัยอย่างยิ่ง และขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ถ่ายทอด
ความรู้ให้แก่ผู้วิจัยจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา พี่ชาย และนางสาวกิติยานภาลัย ภู่ตระกลู ที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน รวมทั้งให้ความรักและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา รวมทั้ง ขอขอบคุณญาติพี่น้อง และเพื่อนๆ ทุกท่านที่คอยเป็นที่ปรึกษาและให้กำลังใจผู้วิจัยมาโดยตลอด

สารบัญ

บทคัดย่อภาษา	ไทย
บทคัดย่อภาษา	อังกฤษ
กิตติกรรมประก	na
สารบัญ	
สารบัญตาราง	
	W
1 บทร	<u>in</u>
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา
	คำถามวิจัย
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย
	สมมติฐานการวิจัย
	ขอบเขตของการวิจัย
	นิยามศัพท์ในการวิจัย
	ประโยชน์ที่ได้รับ
2 เอก	สารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
	ตอนที่ 1 ความหมาย ปรัชญา และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา
	กรอบความคิดการวิจัย
	ตอนที่ 2 ลักษณะและรูปแบบของการพัฒนากรอบความคิดการวิจัย
	ตอนที่ 3 หลักการ และขั้นตอนการพัฒนาความคิดการวิจัย
	ตอนที่ 4 วิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์ผลการพัฒนากรอบความคิด
	4 การวิจัย
	ตอนที่ 5 แนวคิดและเสนอองค์ประกอบของผลการพัฒนากรอบ
	5 ความคิดการวิจัย

	หน้า
บทที่	
3 วิธีดำเนินการวิจัย	42
แบบแผนการวิจัย	42
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	42
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	43
การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (sample size)	43
การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง	44
ประเด็นการวิเคราะห์ (ตัวแปรที่ศึกษาและนิยามการวัดตัวแปร)	45
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	46
การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย	53
การเก็บรวบรวมข้อมูล	54
การวิเคราะห์ข้อมูล	55
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง	53
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย	62
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	102
สรุปผลการวิจัย	104
อภิปรายผลการวิจัย	118
ข้อเสนอแนะ	120
รายการอ้างอิง	122
ภาคผนวก	129
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพของ	105
เครื่องมือ	130
ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์	
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย	134
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	146

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	ความแตกต่างของกรอบความคิดการวิจัยตามกระบวนทัศน์ปฏิฐานนิยม	
	และปรากฏการณ์นิยม	19
2.2	เกณฑ์การพัฒนากรอบความคิดการวิจัยแบ่งตามประเด็นที่เกี่ยวข้อง	23
2.3	สรุปผลการวิจัยที่ศึกษาการกำหนดกรอบความคิดการวิจัย	38
3.1	จำนวนของวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาจำแนกตามมหาวิทยาลัยและ ปีที่ผลิต	44
3.2	จำนวนของวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาจำแนกตามมหาวิทยาลัยและ ปีที่ผลิตและระดับปริญญา	45
3.3	การคำนวณคะแนนความเหมาะสมของการพัฒนากรอบความคิด การวิจัย	47
3.4	เกณฑ์การให้คะแนนและการแปลความหมายคะแนนความเหมาะสม ของการพัฒนากรอบความคิดการวิจัย	48
4.1	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรจัดประเภท	56
4.2	จำนวนและร้อยละวิทยานิพนธ์ที่มีการพัฒนากรอบความคิดการวิจัย	6.0
4.3	จำแนกตามตัวแปรต่าง ๆ	63 65
4.4	จำนวนและร้อยละของการระบุกรอบความคิดการวิจัยในส่วนต่างๆ ของวิทยานิพนธ์	68
4.5	ค่าสถิติพื้นฐานของจำนวนของกรอบความคิดการวิจัยและจำนวนหน้า กรอบแนวคิดการวิจัย	68
4.6	จำนวนและร้อยละของหลักฐานที่มาของกรอบความคิดโดยรวม	70
4.7	จำนวนและร้อยละของลักษณะสาระในกรอบความคิดการวิจัยโดยรวม	74
4.8	จำนวนและร้อยละของประเภทของกรอบความคิดการวิจัยโดยรวม	75
4.9	จำนวนและร้อยละของรูปแบบการนำเสนอกรอบความคิดการวิ จั ย	
	โดยรวม	76

ตารางที่		หน้
4.10	จำนวน ร้อยละและค่าไคสแควร์หลักฐานที่มาของกรอบความคิด	
	ของแต่ละมหาวิทยาลัย	80
4.11	การวิเคราะห์ลักษณะสาระในกรอบความคิดของแต่ละมหาวิทยาลัย	85
4.12	จำนวน ร้อยละและค่าทดสอบไคสแควร์ประเภทของกรอบความคิด	
	การวิจัยของแต่ละมหาวิทยาลัย	87
4.13	จำนวน ร้อยละและค่าทดสอบไคสแควร์ของรูปแบบการนำเสนอ	
	กรอบความคิดการวิจัยของแต่ละมหาวิทยาลัย	89
4.14	ความตรงประเด็นของหลักฐานที่มาของกรอบความคิดการวิจัย	90
4.15	ความครอบคลุมของหลักฐานที่มาของกรอบความคิดการวิจัย	9
4.16	ความทันสมัยของหลักฐานที่มาของกรอบความคิดการวิจัย	92
4.17	ความน่าเชื่อถือของหลักฐานที่มาของกรอบความคิดการวิจัย	92
4.18	ความชัดเจนของการแสดงหลักฐานที่มาของกรอบความคิดการวิจัย	93
4.19	ความเหมาะสมโดยรวมของหลักฐานที่มาของกรอบความคิดการวิจัย	9.
4.20	ความเหมาะสมของการระบุตัวแปรในกรอบความคิดการวิจัย	9:
4.21	ความเหมาะสมของการระบุความสัมพันธ์ในกรอบความคิดการวิจัย	9
4.22	ความเหมาะสมของการระบุคำอธิบายกรอบความคิดการวิจัย	9
4.23	ความเหมาะสมของลักษณะสาระในกรอบความคิดการวิจัยโดยรวม	9
4.24	ความเหมาะสมของประเภทของกรอบความคิดการวิจัย	9
4.25	ความเหมาะสมของรูปแบบการนำเสนอตัวแปร	9
4.26	ความเหมาะสมของรูปแบบการนำเสนอความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร	9
4.27	ความเหมาะสมของรูปแบบการนำเสนอคำอธิบายกรอบความคิด	10
4.28	ความเหมาะสมของวิธีการนำเสนอกรอบความคิดการวิจัยโดยรวม	10
4.29	ความเหมาะสมโดยรวมของการพัฒนากรอบความคิดการวิจัย	10

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่		หน้า
2.1	สักษณะสาระในกรอบความคิดการวิจัย	10
2.2	ความเชื่อมโยงระหว่างปรัชญา ทฤษฎีและเทคนิควิธีการวิจัย	13
2.3	กรอบความคิดของผู้วิจัยในการวิจัยนี้	41
5.1	รูปแบบกรอบความคิดที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร แบบที่ 1	109
5.2	รูปแบบกรอบความคิดที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร แบบที่ 2	110
5.3	รูปแบบกรอบความคิดที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร แบบที่ 3	110
5.4	รูปแบบกรอบความคิดที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร แบบที่ 4	110
5.5	รูปแบบกรอบความคิดที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร แบบที่ 5	111
5.6	กรอบความคิดการวิจัยที่ไม่ระบุตัวแปรทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัย	111
5.7	กรอบความคิดการวิจัยที่ไม่ระบุตัวแปรทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัย	111
5.8	รูปแบบของกรอบความคิดที่เป็นกรอบแสดงขั้นตอนการวิจัย แบบที่ 1	112
5.9	รูปแบบของกรอบความคิดที่เป็นกรอบแสดงขั้นตอนการวิจัย แบบที่ 2	113