

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- จริยา สังคินา. (2520). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษาสาขาวิชา
ศาสตร์ชีวภาพ. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จินตนา ผลสนอง.(2540). การพัฒนาารูปแบบการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพสำหรับศูนย์การ
เรียนรู้ในชุมชนสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต
ภาควิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จินตนา มาพวง. (2520). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษาสาขาสังคม
ศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชาดา บัวแสง. (2520). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษาสาขาวิชา
ศาสตร์กายภาพ. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชาญชัย อาจิมสมาจาร. (2528). การใช้เกณฑ์การสอนที่มีประสิทธิผลเพื่อพิจารณาการสอนของ
ครู. วารสารมิตรครู 27(กรกฎาคม) : 12 – 15.
- ณรงค์ศักดิ์ มณีแสง. (2526). ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในวิทยาลัยครูกลุ่ม
ภาคกลางเกี่ยวกับการประเมินการสอนของอาจารย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต
ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิราศ จันทระจิต. (2534). การพัฒนาารูปแบบการประเมินการสอนสำหรับครูประถมศึกษา
วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขานักศึกษาระดับปริญญาตรีและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิวัฒน์ ไรจนาพงษ์. (2522). เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูส่วนจังหวัด
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชา
บริหารศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2537). ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (LISREL) สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย
ทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

- บวร คุ่มสิริพิทักษ์. (2541). การเปรียบเทียบความคลาดเคลื่อนเชิงปล่อยคะแนน ความคลาดเคลื่อนแบบสุทธ ความคลาดเคลื่อนแบบขัดแย้ง ของมาตรฐานค่าที่มีจำนวนช่วงมาตรฐานต่างกัน เมื่อสถานภาพของผู้ประเมินต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2526). รายงานการวิจัยการสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหารในมหาวิทยาลัยมหิดลเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ประภาพรรณ สุวรรณสุข. (2523). การพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน. เอกสารการสอนชุดวิชาการระบบการเรียนการสอนหน่วยที่ 11 - 15 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. กรุงเทพมหานคร : บริษัทสารมวลชน จำกัด.
- ประทีป วีระศิลป์. (2535). การศึกษาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนคาทอลิกในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประโยชน์ คูปต์กาญจนากุล. (2531). การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสาเหตุของประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์ สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปริศนา ทับกิจ. (2533). การประเมินผลการสอนวิชาภาษาไทย ท.605 และ ท.606 ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 โดยใช้วิธีปยุตของสเทคนิค. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พวงแก้ว ปุณยณก, บรรณาธิการ. (2525). การประเมินประสิทธิภาพการสอน. ใน คู่มืออาจารย์ด้านการเรียนการสอน สำหรับการประชุมปฏิบัติการภาคการจัดการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ใหม่. กรุงเทพมหานคร: หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พวงแก้ว ปุณยณก และนพรัตน์ ทิสยากร. (2526). รายงานผลการวิจัย เรื่องการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร : หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์, บรรณาธิการ. (2524). การพัฒนาการเรียนการสอน. ใน คู่มือการจัดการประชุมปฏิบัติการด้านการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ไพรวลัย พิทักษ์สาธิต. (2523). ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลในการสอนกับภูมิหลังของครู.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัทรา จินดาศรี. (2529). การวิเคราะห์ตัวประกอบของประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์
โรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ตามการประเมินโดยตนเองและนักเรียน.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เยาวณา ยอดพินิจ. (2521). การเปรียบเทียบผลที่นักเรียนประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูเมื่อ
บริหารการประเมินและคำชี้แจงต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์
ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2538). การติดตามคุณภาพและประสิทธิภาพของแบบประเมินตนเองสำหรับครู
มัธยมศึกษา. วารสารวิจัยวิทยาการวิจัย ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (ก.ค. - ธ.ค.).
- เริงเดช ยุทธิเสน. (2528). ความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหารในวิทยาลัยพลศึกษาเกี่ยวกับการ
ประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์
ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลัดดาวัลย์ ชมมณฑา. (2520). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษาสาขา
มนุษยศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลาวัลย์ รัตนเสวี. (2527). ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักเรียนในโรงเรียนนายร้อย 3
เหล่าทัพ เกี่ยวกับการประเมินการสอนของอาจารย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์
ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วลัยรัตนา ว่องนัยรัตน์. (2530). การวิเคราะห์องค์ประกอบของประสิทธิภาพการสอนตามการ
ประเมินของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์
ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิชาการ, กรม. (2531). การประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษา. (มปท.).
- วิภา เกษศรีเจริญ. (2521). ประสิทธิภาพของครูมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิโรจน์ คำนึ่งคุณากร. (2529). ความสัมพันธ์ระหว่างผลของการประเมินประสิทธิภาพการสอนของ
ครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ประเมินโดยตนเอง เพื่อนร่วมงานและนักเรียน. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- วีระวัฒน์ ปันดินามัย. (2540). การประเมินการปฏิบัติงานของบุคคลแบบ 360 องศา. วารสารข้าราชการ ปีที่ 42 ฉบับที่ 4 (กรกฎาคม - สิงหาคม): 46 - 70.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2537). ทฤษฎีการประเมิน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริวรรณ ดันยง. (2531). เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภมาศ การะเกตุ. (2542). การเปรียบเทียบความเที่ยงและความคลาดเคลื่อนอย่างเป็นระบบในการประมาณค่าของมาตรประมาณค่าแบบลิเคอร์ทและมาตรประมาณค่าแบบยึดพฤติกรรมในการประเมินการสอนของครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมพงษ์ ศิริสมบัติ. (2522). การเปรียบเทียบการประเมินสมรรถภาพครูวิทยาศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยนักเรียน และตัวครูเอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมลักษณ์ พรหมมีเนตร. (2525). การนำเสนอเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศกรรมาวุฒศึกษาประจำเขตการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2524). การประเมินผลโครงการประชุม: หลักการและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2541). วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ. (2537). การวิเคราะห์องค์ประกอบที่เหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูสายงานการสอน. การวิจัยการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครู สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ. (2539). ประสิทธิภาพการใช้ครู: การวิเคราะห์เชิงปริมาณระดับมณฑล.
- สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์. (2538). ความตรงและความเที่ยงของการประเมินอาจารย์มหาวิทยาลัยโดยเพื่อนร่วมงาน: การศึกษาเฉพาะกรณี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สิทธิมา มณีแสง. (2526). ความสัมพันธ์ของผลการประเมินการสอนของอาจารย์ระหว่างหัวหน้าภาค วิชา อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชา ศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุจิตรา กักดีสงคราม. (2527). ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของ อาจารย์ในสถาบันผลิตครู โดยกลุ่มตัวอย่างเน้นอาจารย์ประจำในคณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ในสถาบันผลิตครู เขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพัทตร์ พิบูลย์. (2534). การเปรียบเทียบคุณภาพของมาตรฐานค่าเชิงพฤติกรรมกับมาตรฐานค่าแบบกราฟิก ในการประเมินพฤติกรรมด้านการประเมินผลของครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภาวดี ตั้งบุปผา. (2535). การเปรียบเทียบความคลาดเคลื่อนของการประเมินค่าที่ใช้รูปแบบมาตรฐานค่าและผู้ประเมินที่แตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อมรรัตน์ อสัมภินวัฒน์. (2523). การเปรียบเทียบผลที่นักเรียนประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู ก่อนและหลังการรู้ผลสัมฤทธิ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร ทองอุไทย. (2533). การประเมินอาจารย์ : วิจัยและเครื่องมือ. กรุงเทพมหานคร : สมานมิตร การพิมพ์.

ภาษาอังกฤษ

- Aubrecht, J. D.; Gerald S.; and Hoyt D. P. (1986). A Comparison of High School Student Ratings of Teaching Effectiveness with Teacher Self-rating : Factor Analysis and Multitrait- Multimethod Analysis. Education and Psychological Measurement 46 : 223-231.
- Atwater, L. E. and other. (1998). Self-Other Agreement : Does It Really Matter ?. Personnel Psychology 51 : 577 – 598.
- Blackburn, R. T. (1975). An Assessment of Faculty Performance Some Correlate Between Administrator, Colleague, Student and Self – Ratings. Sociology of Education 48 : 242 – 256.

- Borich, G. D. (1977). The appraisal of teaching concepts and process. United States of America: Addison – Wesley Publishing Company.
- Carroll, J. G. (1983). Faculty Self – Evaluation. In Millman J. (ed.) Handbook of Teacher Evaluation. Beverly Hill : SAGE Publications.
- Centra, J. A. (1973). Self-ratings of college Teachers : A Comparison with Student-rating. Journal of Educational Measurement 10: 287-295.
- Centra, J. A. (1982). Determining Faculty Effectiveness. San Francisco : Jossey- Bass Publishers.
- Cheung G. W. (1999). Multifaceted conceptions of self – other rating disagreement. Personnel psychology 52 number 1 (spring): 1-35.
- Cook, S. S. (1989). Improving the quality of Student Rating of Instruction: A Look at two Strategies. Research in Higher Education 30 (February): 31-45.
- Cronbach, L. J. (1960). Essentials of Psychological Testing. 2nd ed. New York : Harper & Brothers.
- Doyle, K. O., and Crichton, L. I. (1978). Student, Peer and Self Evaluations of college Instructors. Journal of Education Psychology 70 : 815-826.
- Gronlund, N. E. (1981). Measurement and Evaluation in Teaching. 4th ed . New York : Macmillan Publishing.
- Guildford, J. P., and Fruchter, B. (1978). Fundamental Statistics in Psychology and Education. 6th ed. Tokyo : McGraw-Hill.
- Harris, B. M. (1986). Development Teacher Evaluation. United States: Massachusetts.
- Harris, M. M., and Schaubroeck J. (1988). A Meta-Analysis of Self-Supervisor, Self-Peer, And Peer- Supervisor Ratings. Personnel Psychology 41 : 43-62.
- Howars, G. S.; Conway, C. G.; and Maxwell, S. E. (1985). Construct Validity of Measures of College Teaching Effectiveness. Journal of Education Psychology 77: 187 - 196.
- Irvine, J. J. (1983). The Accuracy of Pre-Service Teacher's Assessments of their Classroom Behaviors. Journal of Research and Development in Education 17 : 25 – 31.
- Keaveny, T. J., and McGann, A. F. (1975). A Comparison of Behavioral Expectation Scales and Graphic Rating Scales. Journal of Applied Psychology 60 : 695-703.

- Marsh, H. W. (1982). Validity of Students' Evaluations of College Teaching : A Multitrait-Multimethod Analysis. Journal of Educational Psychology, 74 . 264 279.
- Mount, M. K.; Judge, T. A.; and Scullen, S. E. (1998). Trait, Rater and Level Effects in 360 – Degree Performance Ratings. Personnel Psychology 51 : 557 – 576.
- Pajak, E. F.; Cramer, S. E.; and Konke, K. (1986). Role Set Correlates of Teacher Reports of Classroom Behavior. Journal of Research and Development in Education 20 : 37 – 43.
- Richard, S. M. (1984). Introduction To Organizational Behavior. America: Scott, Foresman and Company.
- Selltiz, C.; Jahoda, M.; Deuth, M.; and Cook, S. W. (1959). Research Methods in Social Relations. New York : Holt, Rinehart and winston.
- Shower, B. H. (1974). Alternative Response Definition in Instructional Rating Scales. Dissertation Abstracts International March: 5731-A.
- Shrout, P. E., and Fleiss, J. L. (1979). Intraclass correlation: Uses in assessing rater reliability. Psychological Bulletin 86 : 420 – 428.
- Siegel, S.; and Castellan, N. J. Jr. (1988). Nonparametric Statistics for the Behavioral Sciences. 2nd ed. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Thomdike, R. L., and Hagen, E. P. (1977). Measurement and Evaluation in Psychology and Evaluation. 4th ed. New York: John Wiley & Sons.
- William, JR. B. W., and Keith, D. (1989). Human Resources and Personnel Management. Singapore: McGraw – Hill Book Co.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูจากการประเมินด้วยตนเองของครูผู้สอน
2. แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูจากการประเมินโดยหัวหน้าหมวดวิชา
3. แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูจากการประเมินโดยเพื่อนร่วมงาน
4. แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูจากการประเมินโดยนักเรียน

**แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู
(สำหรับครูผู้สอนประเมินตนเอง)**

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีจุดประสงค์ของการเก็บรวบรวมเพื่อให้ **ครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย** ได้ประเมินตนเองเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอน โดยคำตอบที่ได้ผู้วิจัยจะถือเป็นความลับและไม่มีผลใด ๆ ต่อตัวท่านทั้งสิ้น ขอให้ท่านตอบให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนต่อไป

แบบประเมินชุดนี้แบ่งเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครู ซึ่งครอบคลุมคุณลักษณะ 6 ด้านคือ บุคลิกลักษณะของครู ความสามารถทางวิชาการ เจตคติของครูต่อนักเรียนและวิชาที่สอน ความสัมพันธ์กับนักเรียน วิธีการสอน และการวัดและประเมินผล

ตอนที่ 1

แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความหรือเติมข้อความที่เว้นว่างให้สมบูรณ์ตามสภาพความเป็นจริงของท่าน

- | | | |
|--|--|----------------------------------|
| 1. เพศ | <input type="radio"/> ชาย | <input type="radio"/> หญิง |
| 2. อายุ | <input type="radio"/> 21 – 30 ปี | <input type="radio"/> 31 - 40 ปี |
| | <input type="radio"/> 41 – 50 ปี | <input type="radio"/> 51 – 60 ปี |
| 3. วุฒิการศึกษาสูงสุด | <input type="radio"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี | <input type="radio"/> ปริญญาตรี |
| | <input type="radio"/> ปริญญาโท | <input type="radio"/> ปริญญาเอก |
| 4. ประสบการณ์การสอน | <input type="radio"/> น้อยกว่า 5 ปี | <input type="radio"/> 5 – 10 ปี |
| | <input type="radio"/> 11 – 15 ปี | <input type="radio"/> 16 – 20 ปี |
| | <input type="radio"/> มากกว่า 20 ปี | |
| 5. ระดับชั้นที่ท่านสอนในภาคเรียนนี้ | <input type="radio"/> ม. 4 | <input type="radio"/> ม. 5 |
| | <input type="radio"/> ม. 6 | |
| 6. ในภาคเรียนนี้ท่านสอนวิชา | 1. _____ | |
| | 2. _____ | |
| | 3. _____ | |
| 7. ท่านเคยประเมินการสอนของตนเองหรือไม่ | <input type="radio"/> เคย | <input type="radio"/> ไม่เคย |

ตอนที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคุณ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับลักษณะหรือพฤติกรรมที่ท่านคิดว่าเป็นระดับการปฏิบัติของท่านตามคุณลักษณะแต่ละด้าน ในช่องหมายเลข 0 ถึงหมายเลข 5 โดยมีความหมายดังนี้

ช่องหมายเลข 5 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ท่านปฏิบัติมากที่สุด

ช่องหมายเลข 4 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ท่านปฏิบัติมาก

ช่องหมายเลข 3 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ท่านปฏิบัติปานกลาง

ช่องหมายเลข 2 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ท่านปฏิบัติน้อย

ช่องหมายเลข 1 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ท่านปฏิบัติน้อยที่สุด

ช่องหมายเลข 0 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ท่านไม่ได้ปฏิบัติเลย

ข้อที่	ลักษณะหรือพฤติกรรม	ระดับที่ครูปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	อารมณ์มั่นคง ใช้เหตุผลในการตัดสินใจ						
2	อดกลั้น ใจเย็น เมื่อเกิดการขัดแย้ง						
3	รับผิดชอบในหน้าที่และงานที่ปฏิบัติ						
4	พูดชัดเจนและเข้าใจง่าย						
5	อารมณ์ขัน						
6	มีมนุษยสัมพันธ์เข้ากับผู้อื่นได้ดี						
7	มีความเชื่อมั่นในตนเอง						
8	มีความตรงต่อเวลา						
9	มีความเมตตากรุณา						
10	มีความรู้และความแม่นยำในเนื้อหาสาระที่สอนเป็นอย่างดี						
11	ค้นคว้าปรับปรุงเนื้อหาและวิธีการสอนอยู่ตลอดเวลา						
12	ให้ความรู้แก่นักเรียนกว้างขวางนอกเหนือจากตำราเรียน						
13	มีความสามารถทำให้นักเรียนเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในวิชาที่สอน						
14	มีความรู้ในสาขาวิชาอื่นที่มีความสัมพันธ์กับวิชาที่สอน						
15	แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน						

ข้อที่	ลักษณะหรือพฤติกรรม	ระดับที่ครูปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
16	แสดงความรู้สึกนึกคิดที่ติดต่อนักเรียนเมื่อเริ่มสอน						
17	ยกย่องและส่งเสริมให้กำลังใจแก่นักเรียน						
18	ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน						
19	ยินดีตอบคำถามของนักเรียนด้วยความเต็มใจ						
20	เอาใจใส่และอุทิศเวลาต่อการสอน						
21	เห็นความสำคัญและกระตือรือร้นในวิชาที่สอน						
22	มีความพอใจที่จะหากวิธีที่จะสอนนักเรียนให้สนุกและเพลิดเพลิน						
23	ให้ความเป็นกันเองกับนักเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน						
24	ให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาแก่นักเรียนทั้งด้านการเรียนและปัญหาส่วนตัว						
25	เปิดโอกาสให้นักเรียนปรึกษาได้ทุกโอกาสเท่าที่จะทำได้						
26	สนใจนักเรียนทุกคนขณะสอนอย่างเท่าเทียมกัน						
27	เข้าใจถึงความรู้สึกและปัญหาที่เกิดขึ้นของนักเรียน						
28	เข้าใจในความแตกต่างของนักเรียนทั้งในด้านจิตวิทยาและความเป็นอยู่						
29	บอกจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนอย่างชัดเจน						
30	สามารถสอนได้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่ระบุไว้ในหลักสูตร						
31	เข้าใจวิธีสอนแบบต่าง ๆ และสามารถเลือกวิธีสอนมาใช้ อย่างเหมาะสม						
32	ยกตัวอย่างประกอบการสอนเพื่อทำให้นักเรียนเข้าใจบทเรียน ได้ดีขึ้น						
33	มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี						
34	สรุปหรือเน้นความสำคัญของเนื้อหาวิชาระหว่างสอน						
35	ตอบหรืออธิบายข้อสงสัยของนักเรียนได้อย่างชัดเจน						
36	กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน						
37	ใช้เอกสารหรือสื่อวัสดุอุปกรณ์ในการสอนนอกจากชอล์กและ กระดานดำ						

ข้อที่	ลักษณะหรือพฤติกรรม	ระดับที่ครูปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
38	เอกสารหรืออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่สอน						
39	จัดลำดับชั้นในการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหา						
40	บอกวิธีการวัดและประเมินผลตลอดจนเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์ในวิชาที่สอนให้นักเรียนทราบ						
41	ใช้วิธีการวัดผลหลายรูปแบบ เช่น แบบฝึกหัด สอบย่อย ค้นคว้า รายงาน เป็นต้น						
42	ให้คะแนนและเกรดแก่นักเรียนอย่างยุติธรรม						
43	ตรวจและแจ้งผลการสอบได้รวดเร็วทันตามกำหนดเวลา						
44	ทดสอบพื้นฐานความรู้เดิมก่อนที่จะเริ่มต้นชั้นบทเรียนใหม่						
45	ซักถามนักเรียนในขณะที่สอนเพื่อวัดความเข้าใจในบทเรียน						
46	สอนซ่อมในส่วนที่นักเรียนบกพร่อง						
47	นำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอนในส่วนที่บกพร่อง						



ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่าน
 ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมินครั้งนี้เป็นอย่างดี

**แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู
(สำหรับหัวหน้าหมวดวิชา)**

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีจุดประสงค์ของการเก็บรวบรวมเพื่อให้ หัวหน้าหมวดวิชา ได้ประเมิน ประสิทธิภาพการสอนของครู โดยคำตอบที่ได้ผู้วิจัยจะถือเป็นความลับและไม่มีผลใด ๆ ต่อตัวท่าน ทั้งสิ้น ขอให้ท่านตอบให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ คำตอบของท่านจะเป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนต่อไป

แบบประเมินชุดนี้แบ่งเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครู ซึ่งครอบคลุมคุณลักษณะ 6 ด้านคือ บุคลิกลักษณะของครู ความสามารถทางวิชาการ เจตคติของครูต่อนักเรียนและวิชาที่ สอน ความสัมพันธ์กับนักเรียน วิธีการสอน และการวัดและประเมินผล

ตอนที่ 1

แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความหรือเติมข้อความที่เว้นว่างให้สมบูรณ์ตามสภาพความเป็นจริงของท่าน

- | | | |
|-------------------------------------|--|----------------------------------|
| 1. เพศ | <input type="radio"/> ชาย | <input type="radio"/> หญิง |
| 2. อายุ | <input type="radio"/> 21 – 30 ปี | <input type="radio"/> 31 - 40 ปี |
| | <input type="radio"/> 41 – 50 ปี | <input type="radio"/> 51 – 60 ปี |
| 3. วุฒิการศึกษาสูงสุด | <input type="radio"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี | <input type="radio"/> ปริญญาตรี |
| | <input type="radio"/> ปริญญาโท | <input type="radio"/> ปริญญาเอก |
| 4. ประสบการณ์การสอน | <input type="radio"/> น้อยกว่า 5 ปี | <input type="radio"/> 5 – 10 ปี |
| | <input type="radio"/> 11 – 15 ปี | <input type="radio"/> 16 – 20 ปี |
| | <input type="radio"/> มากกว่า 20 ปี | |
| 5. ระดับชั้นที่ท่านสอนในภาคเรียนนี้ | <input type="radio"/> ม. 4 | <input type="radio"/> ม. 5 |
| | <input type="radio"/> ม. 6 | |
| 6. ในภาคเรียนนี้ท่านสอนวิชา | 1. _____ | |
| | 2. _____ | |
| | 3. _____ | |
| 7. ท่านเคยประเมินการสอนหรือไม่ | <input type="radio"/> เคย | <input type="radio"/> ไม่เคย |

ตอนที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครู โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับลักษณะหรือพฤติกรรมที่ท่านคิดว่าเป็นระดับการปฏิบัติของครูตามคุณลักษณะแต่ละด้าน ในช่องหมายเลข 0 ถึงหมายเลข 5 โดยมีความหมายดังนี้

- ช่องหมายเลข 5 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูปฏิบัติมากที่สุด
 ช่องหมายเลข 4 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูปฏิบัติมาก
 ช่องหมายเลข 3 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูปฏิบัติปานกลาง
 ช่องหมายเลข 2 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูปฏิบัติน้อย
 ช่องหมายเลข 1 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูปฏิบัติน้อยที่สุด
 ช่องหมายเลข 0 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูไม่ได้ปฏิบัติเลย

ข้อที่	ลักษณะหรือพฤติกรรม	ระดับที่ครูปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	อารมณ์มั่นคง ใช้เหตุผลในการตัดสินใจ						
2	อดกลั้น ใจเย็น เมื่อเกิดการขัดแย้ง						
3	รับผิดชอบในหน้าที่และงานที่ปฏิบัติ						
4	พูดชัดเจนและเข้าใจง่าย						
5	อารมณ์ขัน						
6	มีมนุษยสัมพันธ์เข้ากับผู้อื่นได้ดี						
7	มีความเชื่อมั่นในตนเอง						
8	มีความตรงต่อเวลา						
9	มีความเมตตากรุณา						
10	มีความรู้และความแม่นยำในเนื้อหาสาระที่สอนเป็นอย่างดี						
11	ค้นคว้าปรับปรุงเนื้อหาและวิธีการสอนอยู่ตลอดเวลา						
12	ให้ความรู้แก่นักเรียนกว้างขวางนอกเหนือจากตำราเรียน						
13	มีความสามารถทำให้นักเรียนเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในวิชาที่สอน						
14	มีความรู้ในสาขาวิชาอื่นที่มีความสัมพันธ์กับวิชาที่สอน						
15	แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน						

ข้อที่	ลักษณะหรือพฤติกรรม	ระดับที่ครูปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
16	แสดงความรู้สึกนึกคิดที่ดีต่อนักเรียนเมื่อเริ่มสอน						
17	ยกย่องและส่งเสริมให้กำลังใจแก่นักเรียน						
18	ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน						
19	ยินดีตอบคำถามของนักเรียนด้วยความเต็มใจ						
20	เอาใจใส่และอุทิศเวลาต่อการสอน						
21	เห็นความสำคัญและกระตือรือร้นในวิชาที่สอน						
22	มีความพอใจที่จะหากลวิธีที่จะสอนนักเรียนให้สนุกและเพลิดเพลิน						
23	ให้ความเป็นกันเองกับนักเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน						
24	ให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาแก่นักเรียนทั้งด้านการเรียนและปัญหาส่วนตัว						
25	เปิดโอกาสให้นักเรียนปรึกษาได้ทุกโอกาสเท่าที่จะทำได้						
26	สนใจนักเรียนทุกคนขณะสอนอย่างเท่าเทียมกัน						
27	เข้าใจถึงความรู้สึกและปัญหาที่เกิดขึ้นของนักเรียน						
28	เข้าใจในความแตกต่างของนักเรียนทั้งในด้านจิตวิทยาและความเป็นอยู่						
29	บอกจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนอย่างชัดเจน						
30	สามารถสอนได้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่ระบุไว้ในหลักสูตร						
31	เข้าใจวิธีสอนแบบต่าง ๆ และสามารถเลือกวิธีสอนมาใช้ อย่างเหมาะสม						
32	ยกตัวอย่างประกอบการสอนเพื่อทำให้นักเรียนเข้าใจบทเรียน ได้ดีขึ้น						
33	มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี						
34	สรุปหรือเน้นความสำคัญของเนื้อหาวิชาระหว่างสอน						
35	ตอบหรืออธิบายข้อสงสัยของนักเรียนได้อย่างชัดเจน						
36	กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน						
37	ใช้เอกสารหรือสื่อวัสดุอุปกรณ์ในการสอนนอกจากชอล์กและ กระดานดำ						

ข้อที่	ลักษณะหรือพฤติกรรม	ระดับที่ครูปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
38	เอกสารหรืออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่สอน						
39	จัดลำดับชั้นในการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหา						
40	บอกวิธีการวัดและประเมินผลตลอดจนเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์ในวิชาที่สอนให้นักเรียนทราบ						
41	ใช้วิธีการวัดผลหลายรูปแบบ เช่นแบบฝึกหัด สอบย่อย คั่นคว้า รายงาน เป็นต้น						
42	ให้คะแนนและเกรดแก่นักเรียนอย่างยุติธรรม						
43	ตรวจและแจ้งผลการสอบได้รวดเร็วทันตามกำหนดเวลา						
44	ทดสอบพื้นฐานความรู้เดิมก่อนที่จะเริ่มต้นชั้นบทเรียนใหม่						
45	ซักถามนักเรียนในขณะที่สอนเพื่อวัดความเข้าใจในบทเรียน						
46	สอนซ่อมในส่วนที่นักเรียนบกพร่อง						
47	นำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอนในส่วนที่บกพร่อง						



ผู้วิจัยขอขอบพระคุณหัวหน้าหมวดวิชา
ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมินครั้งนี้เป็นอย่างดี

**แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู
(สำหรับเพื่อนร่วมงานของครูผู้สอน)**

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีจุดประสงค์ของการเก็บรวบรวมเพื่อให้ **เพื่อนร่วมงานของครูผู้สอน** ได้ประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู โดยคำตอบที่ได้ผู้วิจัยจะถือเป็นความลับและไม่มีผลใด ๆ ต่อตัวท่านทั้งสิ้น ขอให้ท่านตอบให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนต่อไป

แบบประเมินชุดนี้แบ่งเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครู ซึ่งครอบคลุมคุณลักษณะ 6 ด้านคือ บุคลิกลักษณะของครู ความสามารถทางวิชาการ เจตคติของครูต่อนักเรียนและวิชาที่สอน ความสัมพันธ์กับนักเรียน วิธีการสอน และการวัดและประเมินผล

ตอนที่ 1

แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความหรือเติมข้อความที่เว้นว่างให้สมบูรณ์ตามสภาพความเป็นจริงของท่าน

- | | | |
|-------------------------------------|--|----------------------------------|
| 1. เพศ | <input type="radio"/> ชาย | <input type="radio"/> หญิง |
| 2. อายุ | <input type="radio"/> 21 – 30 ปี | <input type="radio"/> 31 - 40 ปี |
| | <input type="radio"/> 41 – 50 ปี | <input type="radio"/> 51 – 60 ปี |
| | <input type="radio"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี | <input type="radio"/> ปริญญาตรี |
| 3. วุฒิการศึกษาสูงสุด | <input type="radio"/> ปริญญาโท | <input type="radio"/> ปริญญาเอก |
| | <input type="radio"/> น้อยกว่า 5 ปี | <input type="radio"/> 5 – 10 ปี |
| | <input type="radio"/> 11 – 15 ปี | <input type="radio"/> 16 – 20 ปี |
| 4. ประสบการณ์การสอน | <input type="radio"/> มากกว่า 20 ปี | |
| | <input type="radio"/> ม. 4 | <input type="radio"/> ม. 5 |
| | <input type="radio"/> ม. 6 | |
| 5. ระดับชั้นที่ท่านสอนในภาคเรียนนี้ | 1. _____ | |
| | 2. _____ | |
| | 3. _____ | |
| 6. ในภาคเรียนนี้ท่านสอนวิชา | | |
| 7. ท่านเคยประเมินการสอนหรือไม่ | <input type="radio"/> เคย | <input type="radio"/> ไม่เคย |

ตอนที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครู โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับลักษณะหรือพฤติกรรมที่ท่านคิดว่าเป็นระดับการปฏิบัติของครูตามคุณลักษณะแต่ละด้านในช่องหมายเลข 0 ถึงหมายเลข 5 โดยมีความหมายดังนี้

ช่องหมายเลข 5 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูปฏิบัติมากที่สุด

ช่องหมายเลข 4 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูปฏิบัติมาก

ช่องหมายเลข 3 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูปฏิบัติปานกลาง

ช่องหมายเลข 2 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูปฏิบัติน้อย

ช่องหมายเลข 1 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูปฏิบัติน้อยที่สุด

ช่องหมายเลข 0 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูไม่ได้ปฏิบัติเลย

ข้อที่	ลักษณะหรือพฤติกรรม	ระดับที่ครูปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	อารมณ์มั่นคง ใช้เหตุผลในการตัดสินใจ						
2	อดกลั้น ใจเย็น เมื่อเกิดการขัดแย้ง						
3	รับผิดชอบในหน้าที่และงานที่ปฏิบัติ						
4	พูดชัดเจนและเข้าใจง่าย						
5	อารมณ์ขัน						
6	มีมนุษยสัมพันธ์เข้ากับผู้อื่นได้ดี						
7	มีความเชื่อมั่นในตนเอง						
8	มีความตรงต่อเวลา						
9	มีความเมตตากรุณา						
10	มีความรู้และความแม่นยำในเนื้อหาสาระที่สอนเป็นอย่างดี						
11	ค้นคว้าปรับปรุงเนื้อหาและวิธีการสอนอยู่ตลอดเวลา						
12	ให้ความรู้แก่นักเรียนกว้างขวางนอกเหนือจากตำราเรียน						
13	มีความสามารถทำให้นักเรียนเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในวิชาที่สอน						
14	มีความรู้ในสาขาวิชาอื่นที่มีความสัมพันธ์กับวิชาที่สอน						
15	แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน						

ข้อที่	ลักษณะหรือพฤติกรรม	ระดับที่ครูปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	C
16	แสดงความรู้สึกนึกคิดที่ติดต่อกับนักเรียนเมื่อเริ่มสอน						
17	ยกย่องและส่งเสริมให้กำลังใจแก่นักเรียน						
18	ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน						
19	ยินดีตอบคำถามของนักเรียนด้วยความเต็มใจ						
20	เอาใจใส่และอุทิศเวลาต่อการสอน						
21	เห็นความสำคัญและกระตือรือร้นในวิชาที่สอน						
22	มีความพอใจที่จะหาวิธีการที่จะสอนนักเรียนให้สนุกและ เพลิดเพลิน						
23	ให้ความเป็นกันเองกับนักเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน						
24	ให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาแก่นักเรียนทั้งด้านการเรียน และปัญหาส่วนตัว						
25	เปิดโอกาสให้นักเรียนปรึกษาได้ทุกโอกาสเท่าที่จะทำได้						
26	สนใจนักเรียนทุกคนขณะสอนอย่างเท่าเทียมกัน						
27	เข้าใจถึงความรู้สึกและปัญหาที่เกิดขึ้นของนักเรียน						
28	เข้าใจในความแตกต่างของนักเรียนทั้งในด้านจิตวิทยาและ ความเป็นอยู่						
29	บอกจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนอย่างชัดเจน						
30	สามารถสอนได้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่ระบุไว้ในหลักสูตร						
31	เข้าใจวิธีสอนแบบต่าง ๆ และสามารถเลือกวิธีสอนมาใช้ อย่างเหมาะสม						
32	ยกตัวอย่างประกอบการสอนเพื่อทำให้นักเรียนเข้าใจบทเรียน ได้ดีขึ้น						
33	มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี						
34	สรุปหรือเน้นความสำคัญของเนื้อหาวิชาระหว่างสอน						
35	ตอบหรืออธิบายข้อสงสัยของนักเรียนได้อย่างชัดเจน						
36	กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน						
37	ใช้เอกสารหรือสื่อวัสดุอุปกรณ์ในการสอนนอกจากชอล์กและ กระดานดำ						

ข้อที่	ลักษณะหรือพฤติกรรม	ระดับที่ครูปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
38	เอกสารหรืออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่สอน						
39	จัดลำดับชั้นในการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหา						
40	บอกวิธีการวัดและประเมินผลตลอดจนเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์ในวิชาที่สอนให้นักเรียนทราบ						
41	ใช้วิธีการวัดผลหลายรูปแบบ เช่นแบบฝึกหัด สอบย่อย ค้นคว้า รายงาน เป็นต้น						
42	ให้คะแนนและเกรดแก่นักเรียนอย่างยุติธรรม						
43	ตรวจและแจ้งผลการสอบได้รวดเร็วทันตามกำหนดเวลา						
44	ทดสอบพื้นฐานความรู้เดิมก่อนที่จะเริ่มต้นชั้นบทเรียนใหม่						
45	ซักถามนักเรียนในขณะที่สอนเพื่อวัดความเข้าใจในบทเรียน						
46	สอนซ่อมในส่วนที่นักเรียนบกพร่อง						
47	นำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอนในส่วนที่บกพร่อง						



ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่าน
ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมินครั้งนี้เป็นอย่างดี

**แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู
(สำหรับนักเรียน)**

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีจุดประสงค์ของการเก็บรวบรวมเพื่อให้ **นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย** ได้ประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู โดยคำตอบที่ได้ผู้วิจัยจะถือเป็นความลับและไม่มีผลใด ๆ ต่อตัวนักเรียนทั้งสิ้น ขอให้นักเรียนตอบให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ คำตอบของนักเรียนจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนต่อไป

แบบประเมินชุดนี้แบ่งเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครูซึ่งครอบคลุมคุณลักษณะ 6 ด้านคือ บุคลิกลักษณะของครู ความสามารถทางวิชาการ เจตคติของครูต่อนักเรียนและวิชาที่สอน ความสัมพันธ์กับนักเรียน วิธีการสอน และการวัดและประเมินผล

ตอนที่ 1

แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความหรือเติมข้อความที่เว้นว่างให้สมบูรณ์ตามสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ _____ ปี
3. ขณะนี้กำลังเรียนอยู่ในชั้น ม. 4 ม. 5
 ม. 6
4. นักเรียนกำลังเรียนอยู่ในแผนการเรียน วิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์
 คณิตศาสตร์ - ภาษา
 สังคมศึกษา - ภาษา
 อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____
5. ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ต่ำกว่า 2.00 2.00 - 2.49
 2.50 - 2.99 มากกว่า 3.00

ตอนที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครู โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับลักษณะหรือพฤติกรรมที่นักเรียนคิดว่าเป็นระดับการปฏิบัติของครูตามคุณลักษณะแต่ละด้าน ในช่องหมายเลข 0 ถึงหมายเลข 5 โดยมีความหมายดังนี้

ช่องหมายเลข 5 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูปฏิบัติมากที่สุด

ช่องหมายเลข 4 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูปฏิบัติมาก

ช่องหมายเลข 3 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูปฏิบัติปานกลาง

ช่องหมายเลข 2 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูปฏิบัติน้อย

ช่องหมายเลข 1 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูปฏิบัติน้อยที่สุด

ช่องหมายเลข 0 หมายถึงลักษณะหรือพฤติกรรมที่ครูไม่ได้ปฏิบัติเลย

ข้อที่	ลักษณะหรือพฤติกรรม	ระดับที่ครูปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
1	อารมณ์มั่นคง ใช้เหตุผลในการตัดสินใจ						
2	อดกลั้น ใจเย็น เมื่อเกิดการขัดแย้ง						
3	รับผิดชอบในหน้าที่และงานที่ปฏิบัติ						
4	พูดชัดเจนและเข้าใจง่าย						
5	อารมณ์ขัน						
6	มีมนุษยสัมพันธ์เข้ากับผู้อื่นได้ดี						
7	มีความเชื่อมั่นในตนเอง						
8	มีความตรงต่อเวลา						
9	มีความเมตตากรุณา						
10	มีความรู้และความแม่นยำในเนื้อหาสาระที่สอนเป็นอย่างดี						
11	ค้นคว้าปรับปรุงเนื้อหาและวิธีการสอนอยู่ตลอดเวลา						
12	ให้ความรู้แก่นักเรียนกว้างขวางนอกเหนือจากตำราเรียน						
13	มีความสามารถทำให้นักเรียนเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในวิชาที่สอน						
14	มีความรู้ในสาขาวิชาอื่นที่มีความสัมพันธ์กับวิชาที่สอน						
15	แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาวิชาที่สอนกับการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน						

ข้อที่	ลักษณะหรือพฤติกรรม	ระดับที่ครูปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
16	แสดงความรู้สึกนึกคิดที่ดีต่อนักเรียนเมื่อเริ่มสอน						
17	ยกย่องและส่งเสริมให้กำลังใจแก่นักเรียน						
18	ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน						
19	ยินดีตอบคำถามของนักเรียนด้วยความเต็มใจ						
20	เอาใจใส่และอุทิศเวลาต่อการสอน						
21	เห็นความสำคัญและกระตือรือร้นในวิชาที่สอน						
22	มีความพอใจที่จะหาทวิวิธีที่จะสอนนักเรียนให้สนุกและ เพลิดเพลิน						
23	ให้ความเป็นกันเองกับนักเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน						
24	ให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาแก่นักเรียนทั้งด้านการเรียน และปัญหาส่วนตัว						
25	เปิดโอกาสให้นักเรียนปรึกษาได้ทุกโอกาสเท่าที่จะทำได้						
26	สนใจนักเรียนทุกคนขณะสอนอย่างเท่าเทียมกัน						
27	เข้าใจถึงความรู้สึกและปัญหาที่เกิดขึ้นของนักเรียน						
28	เข้าใจในความแตกต่างของนักเรียนทั้งในด้านจิตวิทยาและ ความเป็นอยู่						
29	บอกจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนอย่างชัดเจน						
30	สามารถสอนได้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระที่ระบุไว้ในหลักสูตร						
31	เข้าใจวิธีสอนแบบต่าง ๆ และสามารถเลือกวิธีสอนมาใช้ อย่างเหมาะสม						
32	ยกตัวอย่างประกอบการสอนเพื่อทำให้นักเรียนเข้าใจบทเรียน ได้ดีขึ้น						
33	มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี						
34	สรุปหรือเน้นความสำคัญของเนื้อหาวิชาระหว่างสอน						
35	ตอบหรืออธิบายข้อสงสัยของนักเรียนได้อย่างชัดเจน						
36	กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน						
37	ใช้เอกสารหรือสื่อวัสดุอุปกรณ์ในการสอนนอกจากชอล์กและ กระดานดำ						

ข้อที่	ลักษณะหรือพฤติกรรม	ระดับที่ครูปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	0
38	เอกสารหรืออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาสาระที่สอน						
39	จัดลำดับชั้นในการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหา						
40	บอกวิธีการวัดและประเมินผลตลอดจนเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์ในวิชาที่สอนให้นักเรียนทราบ						
41	ใช้วิธีการวัดผลหลายรูปแบบ เช่น แบบฝึกหัด สอบย่อย ค้นคว้า รายงาน เป็นต้น						
42	ให้คะแนนและเกรดแก่นักเรียนอย่างยุติธรรม						
43	ตรวจและแจ้งผลการสอบได้รวดเร็วทันตามกำหนดเวลา						
44	ทดสอบพื้นฐานความรู้เดิมก่อนที่จะเริ่มต้นชั้นบทเรียนใหม่						
45	ซักถามนักเรียนในขณะที่สอนเพื่อวัดความเข้าใจในบทเรียน						
46	สอนซ่อมในส่วนที่นักเรียนบกพร่อง						
47	นำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอนในส่วนที่บกพร่อง						



ผู้วิจัยขอขอบคุณนักเรียนทุกคน

ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมินครั้งนี้เป็นอย่างดี

ภาคผนวก ข.

1. หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย
2. รายชื่อโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ที่ ศธ 0806/

320

กรมสามัญศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

// มกราคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

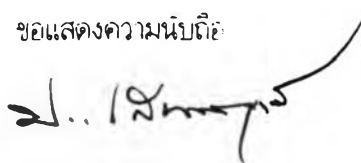
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นางสาวจิตติมา จันทร์เพชร นิสิตชั้นปริญญาโท มหาวิทยาลัย ภาควิชา วิจัยการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษารูปแบบประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจากกรอบประเมินด้วยตนเองและผู้อื่น" ในกรณีนี้ ผู้วิจัยมีความประสงค์ขออนุญาตนำเครื่องมือวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลกับครูผู้สอนและนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนนี้ เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย

รองกรมสามัญศึกษา ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าการวิจัยดังกล่าว จะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษาเป็นส่วนตัว ลมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ



(นายประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสามัญศึกษา

กองกรมสามัญศึกษา

โทร 2828463, 2081268

โทรสาร 2824096



ที่ ทม 0302(2702)/ 612

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถนนพญาไท ปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

22 ธันวาคม 2542

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมสามัญศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
2. โครงร่างวิทยานิพนธ์
3. รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ด้วย นางสาวจิตติมา จันทเวช นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาวิจัย การศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษามลภาวะประเพณีประสิทธิภาพการสอนของ ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจากการประเมินด้วยตนเองและผู้อื่น" โดยมี รองศาสตราจารย์ ชูโต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความประสงค์ที่จะรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 30 โรงเรียน ซึ่งเป็น กลุ่มตัวอย่าง ดังรายชื่อที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานของท่านได้โปรดกรุณาออกหนังสือถึงโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว เพื่อขอให้นางสาวจิตติมา จันทเวช ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเพื่อ ประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

ภาควิชาวิจัยการศึกษามุ่งเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์ทางวิชาการจากท่านครั้งนี้ด้วยดี จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. นงลักษณ์ วิรัชชัย)

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาวิจัยการศึกษา

ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์

โทร. 2182578



ภาควิชาวิจัยการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท ปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

17 มกราคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน หัวหน้าหมวด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนสำหรับครูผู้สอนประเมินตนเอง จำนวน 1 ชุด (สีฟ้า)
 2. แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนสำหรับหัวหน้าหมวดประเมินครู จำนวน 1 ชุด (สีเหลือง)
 3. แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนสำหรับเพื่อนร่วมงานประเมินครู จำนวน 2 ชุด (สีเขียว)
 4. แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนสำหรับนักเรียนประเมินครูผู้สอน จำนวน 20 ชุด (สีชมพู)

ด้วยดิฉันนางสาวจิตติมา จันทเวช นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษามูลค่าการประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจากการประเมินด้วยตนเองและผู้อื่น" การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความสอดคล้องและความคลาดเคลื่อนของผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษาที่ประเมินด้วยตนเอง หัวหน้าหมวดวิชา เพื่อนร่วมงานและนักเรียน ดังนั้นจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านหัวหน้าหมวดกรุณาช่วยดำเนินการดังนี้

1. เลือกครูผู้สอนในหมวดของท่านที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 1 ท่าน เพื่อเป็นกลุ่มตัวอย่างในการประเมินประสิทธิภาพการสอนด้วยตนเอง และให้ครูผู้สอนที่ท่านเลือกให้เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ประเมินตนเองเลือกนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ท่านเองสอนมา 1 ห้องเรียน มอบของแบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูให้แก่ครูที่เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างในการประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยตนเอง (ภายในซองแบบประเมิน ๓ จะมีหนังสือแจ้งวิธีการตอบแบบประเมิน ๓ แก่ครูผู้สอน)

2. เลือกครูในหมวดวิชาของท่านอีก 2 ท่าน เพื่อเป็นกลุ่มตัวอย่างในการประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยเพื่อนร่วมงาน (แบบประเมินสีเขียว)

3. หัวหน้าหมวดจะเป็นกลุ่มตัวอย่างในการประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยหัวหน้าหมวด (แบบประเมินสีเหลือง)

4. หลังจากที่ได้กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มตอบแบบประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอความกรุณาท่านหัวหน้าหมวดช่วย

รวบรวมแบบประเมินดังกล่าวคืนยังฝ่ายวิชาการ

ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดิฉันขอกราบ
ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง
นางสาวจิตติมา จันทเวช
นิสิตภาควิชาวิจัยการศึกษา



ภาควิชาวิจัยการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท ปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

17 มกราคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน อาจารย์ผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูสำหรับครูผู้สอนประเมินตนเอง จำนวน 1 ชุด (สีฟ้า)
2. แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูสำหรับนักเรียนเป็นผู้ประเมิน จำนวน 20 ชุด (สีชมพู)

ด้วยดิฉันนางสาวจิตติมา จันทร์เวช นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจากการประเมินด้วยตนเองและผู้อื่น การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความสอดคล้องและความคลาดเคลื่อนของผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษาที่ประเมินด้วยตนเอง หัวหน้าหมวด เพื่อนร่วมงานและนักเรียน ดังนั้นจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านอาจารย์กรุณาช่วยดำเนินการดังนี้

1. ให้อาจารย์เลือกห้องเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ท่านกำลังสอนมา 1 ห้องเรียน (ไม่จำกัดแผนการเรียน) เพื่อประเมินประสิทธิภาพการสอนของท่าน (แบบประเมินสีชมพู)
2. ให้อาจารย์ประเมินประสิทธิภาพการสอนของตนเอง (แบบประเมินสีฟ้า)
3. หลังจากที่คุณครูและนักเรียนตอบแบบประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอความกรุณาอาจารย์รวบรวมแบบประเมินคืนใส่ซองและส่งมอบให้กับหัวหน้าหมวดวิชา

ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านอาจารย์เป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง
นางสาวจิตติมา จันทร์เวช
นิสิตภาควิชาวิจัยการศึกษา

รายชื่อโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| 1. มัธยมวัดเบญจมบพิตร | 2. ยานนาเวศวิทยาคม |
| 3. ทวีธาภิเศก | 4. สตรีวัดมหาพฤฒาราม |
| 5. วัดสระเกศ | 6. สามเสนวิทยาลัย |
| 7. เบญจมาภชาลัย | 8. สตรีวิทยา |
| 9. โพธิสารพิทยากร | 10. สุวรรณารามวิทยาคม |
| 11. เทพลีลา | 12. ฤทธิยะวรรณาลัย |
| 13. สิริรัตนาร | 14. วัดนวลนรดิศ |
| 15. สตรีวัดอัมพรสวรรค์ | 16. นวมินทร์ราชินูทิศ เบญจมาภชาลัย |
| 17. พรตพิทยพยัต | 18. มัธยมวัดหนองจอก |
| 19. วัดราชบพิธ | 20. ศีลาจารย์พัฒน์ |
| 21. ศรีอยุธยา | 22. สันติราษฎร์วิทยาลัย |
| 23. สตรีศรีสุริโยทัย | 24. ลาดปลาเค้าพิทยาคม |
| 25. บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 | 26. บางมดวิทยา "สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์" |
| 27. ดอนเมืองทหารอากาศบำรุง | 28. สารวิทยา |
| 29. สายน้ำผึ้ง | 30. ราชดำริ |

ประวัติผู้เขียน

นางสาวจิตติมา จันทเวช เกิดวันอังคารที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 251๙ สำเร็จการศึกษา
ครุศาสตรบัณฑิต สาขามัธยมศึกษา วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป และ คอมพิวเตอร์การศึกษา จาก
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2539 เข้าศึกษาต่อในระดับ
บัณฑิตศึกษา สาขาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2541