

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

ในการวิจัย เรื่อง “กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์และการยอมรับโครงการสังคมพอประมาณ” นั้น เป็นการวิจัยที่แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อศึกษากลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ “โครงการสังคมพอประมาณ” ส่วนที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อสำรวจการเปิดรับข่าวสาร ความรู้และทัศนคติ และพฤติกรรม ของประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีอายุตั้งแต่ 12 ปีขึ้นไป จำนวน 400 คน ที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ “โครงการสังคมพอประมาณ” ในการวิจัยทั้ง 2 ส่วนมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิจัยเชิงคุณภาพ

แหล่งที่มาของข้อมูล

การศึกษาวิจัยในส่วนนี้มีแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลปฐมภูมิจากบุคคล (Primary Data)

โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In – depth Interview) เพื่อศึกษากลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ “โครงการสังคมพอประมาณ” โดยใช้แบบสัมภาษณ์ ซึ่งผู้ให้ข้อมูลของการศึกษาคั้งนี้ คือ

1.1 พล.ท.สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ เจ้ากรมกิจการพลเรือนทหารบก และรองผู้อำนวยการส่วนมวลชนและกิจการพิเศษ กอ.รมน.

1.2 เจ้าหน้าที่ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.)

2. ข้อมูลทุติยภูมิจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง (Secondary Data)

โดยศึกษาเอกสารข้อมูลและสื่อต่างๆ ที่เกี่ยวกับ กลยุทธ์ประชาสัมพันธ์ “โครงการสังคมพอประมาณ” ได้แก่

- 2.1 แผนงานประชาสัมพันธ์และรายละเอียดต่างๆ ใน "โครงการสังคมพอประมาณ"
- 2.2 เอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เอกสารประกอบการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เอกสารสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการ เช่น ข่าวจากหนังสือพิมพ์ บทความในนิตยสารต่างๆ รวมทั้งเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
- 2.3 สื่อต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น คลิปวิดีโอโฆษณาโครงการ เป็นต้น

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

โดยใช้แบบสัมภาษณ์เจาะลึก ซึ่งมีประเด็นคำถามดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้สัมภาษณ์ ได้แก่ ชื่อ - นามสกุล การศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และหน้าที่รับผิดชอบ

ส่วนที่ 2 กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ขององค์กร

- วัตถุประสงค์และแนวคิดของการประชาสัมพันธ์
- กลุ่มเป้าหมายของการประชาสัมพันธ์
- กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์
- ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานประชาสัมพันธ์
- กลวิธีการประชาสัมพันธ์
- ปัญหาและอุปสรรคการประชาสัมพันธ์

การตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

ก่อนที่ผู้วิจัยจะนำเครื่องมือไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นผู้ให้สัมภาษณ์หลักตัวจริง ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยการตรวจสอบหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแนวคำถามหรือแบบสัมภาษณ์ไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านการประชาสัมพันธ์และการวิจัยเชิงคุณภาพ ก่อนนำไปใช้ในการสัมภาษณ์กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแนวคำถาม ความครอบคลุมของประเด็นที่ต้องการศึกษา และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ แล้วจึงทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ใหม่เพื่อให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการดังนี้

1. การศึกษาเอกสาร ผู้วิจัยได้รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ “โครงการคิดอย่างยั่งยืน” เพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก เพื่อให้มีความชัดเจนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมถึงได้ศึกษา แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. การสัมภาษณ์เชิงลึก (In – depth Interview) ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกกับกลุ่มเป้าหมาย โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1 ขั้นแนะนำตัว ผู้วิจัยได้แนะนำตัวอย่างเปิดเผย (Overt Role) และได้แจ้งให้กลุ่มเป้าหมายทราบถึงจุดประสงค์ของการสัมภาษณ์และวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ก่อนดำเนินการสัมภาษณ์

2.2 ขั้นสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกกับกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้แบบสัมภาษณ์ ซึ่งได้จัดเตรียมไว้ล่วงหน้าแล้ว ทั้งนี้ผู้วิจัยจะนำสมุดจดบันทึกและเครื่องอัดเทปบันทึกเสียงในระหว่างสัมภาษณ์ทุกครั้ง เพื่อช่วยในการบันทึกประเด็นสำคัญของผู้ให้สัมภาษณ์

2.3 ขั้นเสร็จสิ้นการสัมภาษณ์ หลังจากเสร็จสิ้นการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ถอดเทปบันทึกเสียง และบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน

ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล

ระยะที่หนึ่ง เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ และเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ “โครงการสังคมพอประมาณ” เพื่อเก็บเป็นข้อมูลเกี่ยวกับกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์

ระยะที่สอง เป็นการเก็บข้อมูลภาคสนาม โดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2553 - เมษายน พ.ศ.2553

การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบเชิงวิเคราะห์พรรณนา (Analysis Description) ตามที่กำหนดในวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ประกอบกับการศึกษาข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

สำหรับการเสนอข้อมูลได้แบ่งประเด็นตามวัตถุประสงค์ และใช้ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ โดยรวบรวมความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ และหาประเด็นที่เด่น มีน้ำหนักมาอธิบายเพื่อตอบปัญหาการวิจัย ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนตัวของผู้ที่ให้สัมภาษณ์ “โครงการสังคมพอประมาณ” ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน ความรู้และประสบการณ์ในการทำงาน หน้าที่ที่รับผิดชอบ

2. กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ของโครงการ โดยทำการวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิจัย กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์โครงการในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

- วัตถุประสงค์และแนวคิดของการประชาสัมพันธ์
- กลุ่มเป้าหมายของการประชาสัมพันธ์
- กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์
- ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานประชาสัมพันธ์
- กลวิธีการประชาสัมพันธ์
- ปัญหาและอุปสรรคการประชาสัมพันธ์

ส่วนที่ 2 การวิจัยเชิงปริมาณ

ประชากร

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดประชากรที่มีภูมิลำเนาในเขตกรุงเทพมหานครเป็นประชากรในการศึกษาวิจัย ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 5,695,956 คน ซึ่งพักอาศัยอยู่ในพื้นที่ 50 เขตในกรุงเทพมหานคร (ที่มา : กองปกครองและทะเบียน สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร , มิถุนายน 2549)

กลุ่มตัวอย่าง

1. ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนแรก ในการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ได้ใช้ตารางสำเร็จรูปของ Taro Yamane โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่มีความคลาดเคลื่อน มีระดับความเชื่อมั่น 95 % หรือมีระดับนัยสำคัญ .05 โดยใช้สูตร

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
 N = ขนาดประชากร
 e = ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดขึ้นได้
 (ในที่นี้ $e = 0.05$)

แทนค่า

$$n = \frac{5,695,956}{1 + (5,695,956 \times (0.05)^2)}$$

$$= 399.97$$

ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 400 คน

2. วิธีการสุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Sampling) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยจับฉลากเลือกจากเขตพื้นที่ในกรุงเทพมหานครออกมา 10 เขต คือ เขตราชเทวี เขตบางเขน เขตดอนเมือง เขตจตุจักร เขตหนองแขม เขตดินแดง เขตสายไหม เขตบางแค เขตหลักสี่ เขตบางนา
2. ใช้วิธีการสุ่มแบบจำกัดจำนวนตัวอย่าง (Quota Sampling) โดยจะให้การแบ่งบุคคลเป็นกลุ่มตัวอย่างเขตละ 40 คน
3. ในแต่ละเขตพื้นที่ที่กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างไว้แล้ว ใช้วิธีสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ซึ่งมีอายุตั้งแต่ 12 ปี ขึ้นไป โดยไปทำการสำรวจตามสถานที่ต่างๆ เช่น ห้างสรรพสินค้า มหาวิทยาลัย ย่านธุรกิจ เป็นต้น เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะทางประชากรหลากหลายและครอบคลุมพื้นที่ให้ได้มากที่สุด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่สร้างขึ้นโดยการค้นคว้าจากหนังสือและเอกสารต่างๆ รวมถึงการให้สัมภาษณ์เชิงลึก โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ “โครงการสังคมพอประมาณ”

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับจาก “โครงการสังคมพอประมาณ”

ตอนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อ “โครงการสังคมพอประมาณ”

ตอนที่ 5 เป็นคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมอันเกิดจาก “โครงการสังคมพอประมาณ”

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนและการแปลความหมายเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารจากสื่อต่างๆ และความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อโครงการสังคมพอประมาณ ได้กำหนดค่าคะแนนดังนี้

1. การเปิดรับข่าวสารจากสื่อต่างๆ ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ในโครงการสังคมพอประมาณ

การวัดความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ในโครงการสังคมพอประมาณ โดยให้คะแนน ดังนี้

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

มีเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยเพื่อแปลความหมายของระดับคะแนน โดยแบ่งเป็นช่วงๆ ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายความว่า	มีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายความว่า	มีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารมาก
2.51 – 3.50	หมายความว่า	มีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายความว่า	มีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารน้อย
ต่ำกว่า 1.51	หมายความว่า	มีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารน้อยที่สุด

การวัดความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน ของประชาชนในเขต กรุงเทพมหานคร ในโครงการสังคมพอประมาณ โดยให้คะแนน ดังนี้

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

มีเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยเพื่อแปลความหมายของระดับคะแนน โดยแบ่งเป็นช่วงๆ ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายความว่า	มีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายความว่า	มีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารมาก
2.51 – 3.50	หมายความว่า	มีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายความว่า	มีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารน้อย
ต่ำกว่า 1.51	หมายความว่า	มีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารน้อยที่สุด

การวัดความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจ ของประชาชนในเขต กรุงเทพมหานคร ในโครงการสังคมพอประมาณ โดยให้คะแนน ดังนี้

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

มีเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยเพื่อแปลความหมายของระดับคะแนน โดยแบ่งเป็นช่วงๆ ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายความว่า	มีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายความว่า	มีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารมาก
2.51 – 3.50	หมายความว่า	มีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายความว่า	มีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารน้อย

1.00 – 1.50 หมายความว่า มีความถี่ในการเปิดรับข่าวสารน้อยที่สุด

2. ความรู้ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ได้จากโครงการสังคมพหุประมาณ

ถ้าคำตอบว่าใช่ จะได้ 1 คะแนน

ถ้าคำตอบว่าไม่ใช่ จะได้ 0 คะแนน

มีเกณฑ์ในการพิจารณาเพื่อแปลความหมายของระดับคะแนนความรู้โดยรวมดังนี้

ระดับความรู้สูง ได้คะแนนมากกว่า 8 – 10 คะแนน

ระดับความรู้ปานกลาง ได้คะแนนตั้งแต่ 4 – 7 คะแนน

ระดับความรู้ต่ำ ได้คะแนนไม่เกิน 3 คะแนน

นำความรู้มาหาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ

ค่าเฉลี่ย 0 – 0.33 ความรู้ต่ำ

ค่าเฉลี่ย 0.34 – 0.66 ความรู้ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 0.67 ขึ้นไป ความรู้สูง

3. ทักษะคติของประชาชนของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อโครงการสังคมพหุประมาณ ซึ่งแบ่งแนวแบบสอบถามออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้าน บวก ประกอบด้วย ข้อ 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10 และแนวคำถามด้านลบ ประกอบด้วย ข้อ 5, 6, 9 โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

3.1 ข้อคำถามด้านบวก

มากที่สุด ให้ 5 คะแนน

มาก ให้ 4 คะแนน

ปานกลาง ให้ 3 คะแนน

น้อย ให้ 2 คะแนน

น้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

3.2 ข้อคำถามด้านลบ

มากที่สุด ให้ 1 คะแนน

มาก ให้ 2 คะแนน

ปานกลาง ให้ 3 คะแนน

น้อย ให้ 4 คะแนน

น้อยที่สุด ให้ 5 คะแนน



มีเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยเพื่อแปลความหมายของระดับคะแนน โดยแบ่งเป็น ช่วงๆ

4.51 – 5.00	หมายความว่า	มีทัศนคติที่ดีมากต่อโครงการ
3.51 – 4.50	หมายความว่า	มีทัศนคติที่ดีต่อโครงการ
2.51 – 3.50	หมายความว่า	มีทัศนคติปานกลางต่อโครงการ
1.51 – 2.50	หมายความว่า	มีทัศนคติไม่ดีต่อโครงการ
1.00 – 1.50	หมายความว่า	มีทัศนคติที่ไม่ดีมากต่อโครงการ

4. พฤติกรรมของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ตามโครงการคิดอย่างยั่งยืน

ทำ	ให้	1	คะแนน
ไม่ทำ	ให้	0	คะแนน

เกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยเพื่อแปลความหมายของระดับคะแนนโดยแบ่งเป็นช่วงๆ ดังนี้

6 – 7	หมายความว่า	มีการปฏิบัติตามโครงการมาก
3 – 5	หมายความว่า	มีการปฏิบัติตามกิจกรรมโครงการปานกลาง
1 – 2	หมายความว่า	มีการปฏิบัติตามกิจกรรมโครงการน้อย

นำพฤติกรรมมาหาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อ

ค่าเฉลี่ย 0 – 0.33	ปฏิบัติตามกิจกรรมโครงการน้อย
ค่าเฉลี่ย 0.34 – 0.66	ปฏิบัติตามกิจกรรมโครงการปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 0.67 ขึ้นไป	ปฏิบัติตามกิจกรรมโครงการมาก

การทดสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ

ในการทดสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ ได้มีการนำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำการตรวจทานแก้ไขก่อนที่จะนำไปทดสอบเบื้องต้น (Pre - Test) ประชาชน จำนวน 20 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบความชัดเจน ความเข้าใจ และความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) หลังจากนั้นจึงได้นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วมาหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร Coefficient ของ Conbach (อ้างถึงใน วิเชียร เกตุสิงห์, 2543)

$$\alpha = \frac{k}{(k-1)} \left\{ \frac{1 - \sum v_i}{v_i} \right\}$$

- เมื่อ = ค่าความเชื่อถือได้
 K = จำนวนข้อ
 = ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
 = ความแปรปรวนของคะแนนทุกข้อ

ผลจากการคำนวณได้ค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

1. ค่าถามเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารของโครงการได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.864
 2. ค่าถามเกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับจากโครงการได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.935
 3. ค่าถามเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อโครงการได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.884
 4. ค่าถามเกี่ยวกับพฤติกรรมอันเกิดจากโครงการได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.794
- เชื่อว่ามีค่านำเชื่อถือได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลของการทดสอบเบื้องต้น (Pre - Test) ได้ดำเนินการรวบรวมโดยขอความช่วยเหลือจากประชาชนทั่วไป ในการตอบแบบสอบถาม
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ได้รับการร่วมมือในการแจกแบบสอบถามและรวบรวมข้อมูล โดยใช้เวลาในการส่งแบบสอบถามและเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ประมาณ 60 วัน ในช่วงระหว่างเดือน มกราคม 2553 - มีนาคม 2553

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลส่วนตัว การเปิดรับข่าวสาร การรับรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่าง การวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้บรรยายข้อมูลต่างๆ ได้ใช้วิธีการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และนำเสนอข้อมูลด้วยตารางแจกแจงความถี่

2. การหาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสาร ทักษะคิด การยอมรับ และพฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

การประมวลผลข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) มาใช้เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และประมวลผลข้อมูล