

# บทที่ 1

## บทนำ



### 1.1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสภาวะที่การพัฒนาประเทศที่มีการเจริญเติบโตของภาคอุตสาหกรรมสูง พิจารณาได้จากผลผลิตรวมประชาชาติซึ่งเป็นผลผลิตด้านอุตสาหกรรมถึงประมาณร้อยละ 30' ย่อมหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่กระบวนการผลิตของโรงงานต่างๆย่อมมีกากอุตสาหกรรมทั้งในรูปของแข็งและของเหลวที่เป็นของเสียปล่อยออกมาเป็นจำนวนมาก กากอุตสาหกรรมเป็นสิ่งที่โรงงานต่างๆไม่ใช้แล้วและพยายามที่จะนำออกไปจากโรงงานให้ห่างและเร็วที่สุด ถ้าทิ้งไม่ถูกหลักและถูกวิธีกากเหล่านี้จะเป็นอันตรายต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ และจะก่อให้เกิดมลพิษทางสิ่งแวดล้อมอย่างใหญ่หลวงไม่ว่าจะเป็นสภาพของดิน อากาศ รวมทั้งคั้งน้ำลำธาร มนุษย์ สัตว์ และพืช ที่อาศัยอยู่โดยรอบ และที่สำคัญรัฐบาลจะต้องใช้งบประมาณอย่างมากมายมหาศาล ใช้เทคโนโลยีที่ซับซ้อน และใช้เวลาอันยาวนานจึงจะสามารถทำให้ธรรมชาติกลับคืนสู่สภาพเดิมได้

ถ้าพิจารณาการจัดการของเสียจากอุตสาหกรรมของประเทศที่ผ่านมา นั้น เป็นการพัฒนาอย่างไม่มึระบบเท่าที่ควร กล่าวคือโรงงานอุตสาหกรรมแต่ละแห่งต่างต้องกำจัดกากอุตสาหกรรมเอง ซึ่งอาจไม่มีผู้ชำนาญการที่จะทำการบำบัด ทำลายกากได้อย่างถูกต้องตามมาตรฐาน และถูกหลักวิชาการ นอกจากนี้ บรรดาผู้ประกอบการหลายแห่งได้นำกากอุตสาหกรรมไปทิ้งยังที่สาธารณะ ส่วนโรงงานอุตสาหกรรมบางโรงก็จ้างบริษัทรับเหมาขนขยะเพื่อนำไปทำลาย แต่บริษัทที่รับเหมาจำนวนมากจะนำกากอุตสาหกรรมไปทิ้งยังแหล่งที่ทิ้งขยะของเทศบาล สุขาภิบาล ปะปนกับขยะที่มาจากบ้านเรือน จนกลายเป็นปัญหาหนึ่งของสิ่งแวดล้อม และนับวันจะขยายตัวมากขึ้น

แรกเริ่มเดิมทีกรมโรงงานอุตสาหกรรมสนับสนุนให้เอกชนเป็นผู้ลงทุนก่อสร้างและดำเนินงานศูนย์บริการ แต่ปรากฏว่าเอกชนไม่เต็มใจลงทุน เพราะไม่แน่ใจว่าจะดำเนินธุรกิจได้กำไรหรือไม่ รัฐจึงได้ลงทุนดำเนินการก่อสร้างเอง คือที่ศูนย์แสมดำ กรุงเทพมหานคร และศูนย์

---

<sup>1</sup> เอกสารประกอบการประชุมประชาพิจารณ์ เรื่อง ศูนย์บริหารวัสดุเหลือใช้อุตสาหกรรมของบริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำกัด ณ โรงแรมสตาร์ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 17 มกราคม 2539 หน้า 1 (เอกสารอัดสำเนา)

ราชบุรี โดยมีโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ใช้บริการอยู่ประมาณ 500 โรงงาน สามารถกำจัดกากของเสียหรือวัสดุเหลือใช้ได้ปีละประมาณ 100,000 ตัน<sup>2</sup>

ต่อมากระทรวงอุตสาหกรรม เห็นว่าควรจะผลักดันให้เอกชนร่วมลงทุนกับรัฐ เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการคล่องตัวยิ่งขึ้น จึงได้ประกาศเชิญชวนภาคเอกชนเข้าร่วมลงทุนกับภาครัฐ ตั้งแต่วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2536 ซึ่งบริษัท จีซีเอ็น โฮลดิ้ง จำกัด ผ่านการคัดเลือกให้เป็นผู้ดำเนินโครงการในที่สุด สำหรับเหตุผลที่รัฐร่วมทุนกับบริษัทเอกชนก็เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับบริษัทเอกชนกล้าที่จะลงทุนในโครงการประเภทนี้ หลังจากนั้น คณะรัฐมนตรี สมัยนายชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2537 ให้กระทรวงอุตสาหกรรม เข้าร่วมหุ้นจำนวน 25 % กับบริษัทจีซีเอ็น โฮลดิ้ง จำกัด ตั้งบริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์จำกัด หรือ เจนโก้ (General Environmental Conservation Co.Ltd.- GENCO) เมื่อ 11 พฤศจิกายน 2537 เพื่อดำเนินการจัดตั้งศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรม<sup>3</sup>

ก่อนหน้าที่จะเลือกสร้างโครงการที่ อ.ปลวกแดง รัฐพยามที่จะสร้างโครงการศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรม ที่บ้านเขาบาน ต.หนองข้างคอก อ.เมือง จ.ชลบุรี แต่ถูกต่อต้านจากมวลชนโครงการดังกล่าวจึงได้ย้ายที่ตั้งก่อสร้างโรงงาน โดยเจ้าของโครงการได้เลือกพื้นที่ใหม่ในเบื้องต้นอย่างน้อย 4 แห่ง ใน จ.ชลบุรีและจ.ระยอง คือ 1)พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ อ.หนองใหญ่ 2) อ.บ้านค่าย 3) อ.บ้านฉาง 4) อ.ปลวกแดง จ.ระยอง<sup>4</sup>

ต่อมาทางบริษัทเจนโก้ให้ข้อมูลว่า ในการสำรวจศึกษาความเหมาะสมในการก่อสร้างโรงงาน 52 แห่ง พื้นที่ที่บ้านเขากระทะ เขาระฆัง ในตำบลตาดสิทธิ์ อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยองเหมาะสมที่สุดเนื่องจากมีสภาพทางธรณีวิทยาที่เหมาะสม มีหินแกรนิตใต้ดินรองรับ ป้องกันการทรุดตัวและการรั่วซึมของน้ำและกากเคมีอุตสาหกรรมได้ ที่ดินไม่เหมาะกับการทำเกษตรกรรม สถานที่ตั้งมีความสะดวกในการเดินทางและบริษัทยืนยันว่าใช้เทคโนโลยีสูงในการป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการรั่วซึมของกากสารเคมีอุตสาหกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ฯลฯ<sup>5</sup>

<sup>2</sup> เอกสารประกอบการประชุมประชาพิจารณ์ เรื่อง ศูนย์บริหารวัสดุเหลือใช้อุตสาหกรรมของบริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำกัด ณ โรงแรมสตาร์ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 17 มกราคม 2539 หน้า 1

<sup>3</sup> "โรงงานกำจัดกากอุตสาหกรรมความจำเป็นที่ไม่อาจเร่งร้อน ," โลกสีเขียว 4 (พฤศจิกายน - ธันวาคม 2538) : 55

<sup>4</sup> "โรงกำจัดกากอุตสาหกรรมของดีบผลศึกษาหาพื้นที่ขั้นแรกเสร็จ ," ผู้จัดการ (14 พฤศจิกายน 2537) : 6

<sup>5</sup> สุทิน บุญญาธิการ ,ดวงพร บุญครบ และรักกิจ ศรีสรินทร์ , การบริหารการมีส่วนร่วมของประชาชน: กรณีศึกษาที่มีผลกระทบต่อประชาชน (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น กรมการปกครอง , 2539) , หน้า

สำหรับเทคโนโลยีที่จะใช้ในการบำบัด และกำจัดกากอุตสาหกรรมของบริษัทเจนโก้ ได้รับการช่วยเหลือจากบริษัท เวสต์ เมนเจเมนท์ อินเตอร์เนชั่นแนล (Waste Management International Plc. หรือ WMI) บริษัทเวสต์ฯ เป็นบริษัทในเครือของ WMX จากประเทศสหรัฐอเมริกา ที่บริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม<sup>6</sup> สำหรับระบบบำบัดกำจัดของเสียมี 5 ระบบ ประกอบด้วยระบบปรับเสถียร (ทำให้เป็นกลาง) ระบบฝังกลบ ระบบผสมกากเชื้อเพลิง ระบบกวนสารเคมีและตกตะกอน และระบบเตาเผาพิเศษ<sup>7</sup>

ชาวบ้านในบริเวณนั้นจะยอมให้มีโรงงานเกิดขึ้นหรือไม่ นี่คือปัญหาใหญ่ มติคณะรัฐมนตรี(ครม.) ที่อนุมัติให้ก่อสร้างโรงงานกำจัดกากอุตสาหกรรมได้นั้น ฝ่ายคัดค้านก็เห็นด้วยถึงความจำเป็นที่ต้องมีโครงการศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรม แต่สิ่งที่ฝ่ายคัดค้านต่อต้านคือ การเลือกพื้นที่เขากระทะ - เขาระฆังคว่า ต.ตาสีทรี อ.ปลวกแดง จ.ระยองเป็นพื้นที่ก่อสร้าง เนื่องจากความห่วงเกรงต่อผลกระทบต่อแหล่งน้ำ อันอาจเกิดจากการรั่วซึมของกากของเสีย ไม่ว่าจะเป็น บ่อน้ำตื้น บ่อน้ำบาดาลของชาวบ้าน อ.ปลวกแดง คลองระเวียง และ อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล ปัญหาที่ตั้งของโครงการดังกล่าวทำให้ฝ่ายคัดค้านไม่ยินยอมให้โครงการเกิดขึ้นได้ โดยมีชาวบ้านในพื้นที่ก่อสร้างที่จะได้รับผลกระทบจากโครงการ นักวิชาการ องค์กรนักศึกษาและองค์กรพัฒนาเอกชน ฯลฯ เข้าร่วม

อย่างไรก็ดี ฝ่ายสนับสนุนซึ่งประกอบด้วย กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม และบริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและฝ่ายสนับสนุน อาทิ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นักการเมืองท้องถิ่น ต่างพยายามผลักดันโครงการให้บรรลุผล ท่ามกลางกระแสคัดค้าน จึงยังนำไปสู่ความขัดแย้งที่อยู่ในระดับที่เข้มข้นขึ้น ทั้ง 2 ฝ่ายต่างใช้กลยุทธ์เพื่อสนับสนุนและคัดค้านโครงการด้วยรูปแบบและวิธีการต่างๆ

กระทั่งวันที่ 31 ตุลาคม 2538 ชาวบ้านจำนวนมากลุกฮือปิดกั้นสะพานบางปะกงทั้งขาเข้าและขาออก เป็นเหตุให้นายไชยวัฒน์ ตินสรวงศ์ รมว.อุตสาหกรรมและรัฐมนตรีท่านอื่นๆ ต้องเดินทางมาพบกลุ่มผู้คัดค้าน และให้คำยืนยันต่อกลุ่มแกนนำชาวบ้านว่าพร้อมจะให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมและบริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมกลับไปศึกษาข้อมูลรายละเอียดด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมให้ครอบคลุมเสียก่อน

ต่อมา รมว.กระทรวงอุตสาหกรรมได้ริเริ่มให้นำกลไกประชาพิจารณ์มาใช้ กลไกนี้ประเทศไทยรับมาจากประเทศตะวันตก ซึ่งบางครั้งใช้กลไกประชาพิจารณ์ในการระงับข้อขัดแย้งด้วยการเปิดโอกาสให้คู่ขัดแย้งแต่ละฝ่ายได้พิสูจน์ความถูกต้องของเหตุผล และหลักฐานที่นำมา

<sup>6</sup> บริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม , "โครงการกำจัดของเสียจากกิจการอุตสาหกรรม", หน้า 1

<sup>7</sup> เรื่องเดียวกัน หน้า 6-7

กล่าวอ้างอย่างเปิดเผยและเป็นธรรม เพื่อให้ผู้ที่มีอำนาจตัดสินใจนำผลที่ได้จากการประชาพิจารณาไปประกอบการตัดสินใจ<sup>8</sup> ถ้าพิจารณาให้ถ่องแท้จะเห็นว่าวัตถุประสงค์ของการประชาพิจารณาไม่ได้ใช้ระงับ แก้ไขความขัดแย้งโดยตรงเท่านั้น แต่กลไกนี้เป็นการป้องกันปัญหาตั้งแต่ต้นจากโครงการที่มีผลกระทบต่อประชาชน ด้วยการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมโดยที่มีการรับฟังความคิดเห็นอย่างรอบด้าน

หลังจากจัดประชาพิจารณาเสร็จสิ้นในวันที่ 23 มกราคม 2539 คณะรัฐมนตรี (ครม.) ได้พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาโครงการศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรม โดยนายไชยวัฒน์ สินสุวงศ์ รมว.อุตสาหกรรมเป็นผู้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา โดยได้เสนอแนวทางตามที่ได้ทำประชาพิจารณาเป็น 3 แนวทางคือ

1. ให้ย้ายโรงงานปรับคุณภาพของเสียไปอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จากนั้นก็ให้ขนส่งกากที่ผ่านการบำบัดแล้วไปฝังที่ ต.ตาสีหิ อ.ปลวกแดง จ.ระยอง
2. ให้ตั้งโรงงานและฝังกลบคงอยู่ที่ อ.ปลวกแดงตามเดิม
3. ให้ย้ายโรงงานกำจัดกากไปที่อื่น<sup>9</sup>

ครม.ได้เห็นชอบตามแนวทางที่ 1 คือให้โรงงานกำจัดกากอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ก่อนที่จะนำกากของเสียไปฝังกลบที่ อ. ปลวกแดง ซึ่งทำให้ทางฝ่ายคัดค้านได้ออกมากล่าวทำนองว่า หากรัฐปล่อยให้มีการนำกากอุตสาหกรรมมาฝังกลบหรือกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกำจัดกากอุตสาหกรรม ชาวบ้านปลวกแดงพร้อมที่จะลุกขึ้นสู้อีกครั้ง

กลไกประชาพิจารณาซึ่งถูกนำมาใช้ยังคงประสบปัญหา ความขัดแย้งระหว่าง 2 ขั้ว ยังคงดำรงอยู่ต่อไป ทั้งๆที่มีการจัดประชาพิจารณาแล้ว ประเด็นข้อสงสัยที่เกิดขึ้นและเป็นโจทย์สำคัญในการวิจัยก็คือ ทำไมประชาพิจารณาจึงไม่สามารถแก้ไขปัญหความขัดแย้งกรณีโครงการศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรมได้?

กระทั่งวันที่ 17 กันยายน 2540 นาย สุภชนะ สินเกษม กรรมการผู้จัดการบริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์จำกัด (เจนโก้) เปิดเผยว่า ทางเจนโก้ยกเลิกความคิดที่จะใช้พื้นที่ อ. ปลวกแดง จ.ระยอง สร้างศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรม หลังจากที่ ครม. ได้มีมติให้ทดลองใช้พื้นที่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดเป็นเวลา 2 ปี โดยจะให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) เป็นผู้ดำเนินการจัดหาพื้นที่รองรับใหม่ ภายหลังจากทดลองในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

<sup>8</sup> แก้วสรร อดิโพธิ์, 2536 อ้างถึงใน ชัยนันท์ สิริระติเมพงศ์, “ประชาพิจารณากับการตัดสินใจของรัฐ : ศึกษากรณีชุมชนบ้านครัว” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองบัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540), หน้า 1

<sup>9</sup> “ครม. สั่งย้าย “เจนโก้” ไปมาบตาพุด,” กรุงเทพธุรกิจ (24 มกราคม 2539) : 16

ครบ 2 ปีแล้ว ซึ่งคงเป็นพื้นที่ในบริเวณนิคมฯมาบตาพุด หรือพื้นที่ใกล้เคียง<sup>10</sup> เมื่อบริษัทเจนโก้ได้ประกาศจุดยืนอย่างชัดเจนแล้วว่า จะไม่สร้างที่ฝังกลบใน อ. ปลวกแดงอย่างเด็ดขาด ส่งผลให้ความขัดแย้งที่ยืดเยื้อมาข้ามปีได้ยุติลง

## 1.2.วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ศึกษาว่าการประชาสัมพันธ์สามารถแก้ไขปัญหาความขัดแย้งได้หรือไม่ มีองค์ประกอบดังนี้

1. ศึกษาความหมาย แนวคิด และกระบวนการของความขัดแย้งในกรณีโครงการศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรม รวมถึงแง่มุม ประเภท สาเหตุ มุมมองต่างๆ พลวัตความขัดแย้ง และการแก้ไขหรือยุติความขัดแย้ง
2. ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนกับการป้องกัน/แก้ไขความขัดแย้ง
3. ศึกษา ความหมาย แนวคิด หลักการทั่วไป วิธีการ และกระบวนการประชาสัมพันธ์ในโครงการศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรม โดยนำประสบการณ์และบทเรียนจากต่างประเทศและประเทศไทยมาพิจารณาว่า การประชาสัมพันธ์ในโครงการถูกต้องหรือผิดเพี้ยน หรือไม่ อย่างไรจากแนวคิด หลักการประชาสัมพันธ์
4. ศึกษาทัศนะเกี่ยวกับการใช้ประชาสัมพันธ์ของแต่ละฝ่ายกับการป้องกัน/แก้ไขปัญหาความขัดแย้ง

## 1.3.สมมติฐาน

การทำประชาสัมพันธ์ไม่สามารถแก้ไขความขัดแย้งได้เนื่องจากเจ้าของโครงการและฝ่ายคัดค้านไม่มีความตั้งใจจริงในการใช้การประชาสัมพันธ์เพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง และมีการจัดประชาสัมพันธ์ไม่ตรงตามหลักการที่ควรจะเป็น

## 1.4.ขอบเขตและข้อจำกัดในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “การเมืองของการประชาสัมพันธ์ กรณีการแก้ไขความขัดแย้งโครงการศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรม” จะทำการศึกษาเริ่มต้นตั้งแต่ ที่มาของความขัดแย้ง การปรากฏตัว

<sup>10</sup> “เจนโก้” ถอยทัพเลิกสร้างแล้ว ศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรมปลวกแดง” , มติชนรายวัน (18 กันยายน 2540) : 9

ของความขัดแย้ง จนกระทั่งความขัดแย้งยุติลงเมื่อรัฐยอมย้ายโครงการกำจัดกากอุตสาหกรรม  
ทุกระบบออกนอกพื้นที่ เขากะทะ-เขาระฆังคว่ำ ต.ตาสีหรี อ.ปลวกแดง

เนื่องจากฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้องกับโครงการศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรมมีหลากหลาย แต่มี  
บางกลุ่มเท่านั้นที่มีบทบาทสำคัญในการผลักดันหรือคัดค้านโครงการ จึงจะเน้นศึกษาเฉพาะกลุ่มที่  
มีบทบาทสำคัญอย่างละเอียด อาทิ แกนนำชาวบ้านฝ่ายคัดค้านโครงการ และฝ่ายสนับสนุนโครง  
การ อาทิ บริษัทเจนโก้ ข้าราชการกระทรวงอุตสาหกรรม ส่วนกลุ่มที่ไม่มีบทบาทสำคัญ จะกล่าว  
ถึงแต่โดยสังเขป

### 1.5.วิธีการวิจัย

1.การวิจัยเอกสาร (documentary research) ค้นคว้าวิจัยเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาข้อ  
มูลที่เกี่ยวข้องจาก หนังสือพิมพ์ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสาร เทปโทรทัศน์ เทปบันทึกเสียง  
บันทึกการประชุม กฎหมายต่างๆ และหนังสือภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

2.การวิจัยภาคสนาม ( field research) ใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยการสัมภาษณ์เจาะลึก  
(in – depth interview) ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key informant) ที่ประกอบด้วย 3 ฝ่ายคือ

2.1. ฝ่ายสนับสนุนโครงการ อันประกอบด้วย กระทรวงอุตสาหกรรมและบริษัทบริหาร  
และพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม) และกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

2.2. ฝ่ายคัดค้านโครงการ อันประกอบด้วย แกนนำและชาวบ้านฝ่ายคัดค้าน และ องค์  
การพัฒนาเอกชน

2.3. ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น นักวิชาการ ข้าราชการกระทรวงที่มีใจเจ้าของโครงการ และนัก  
วิจัย

การสัมภาษณ์จะเริ่มขึ้นจากการหารายชื่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรม  
กรรม โดยหารายชื่อจากเอกสารต่างๆ รวมถึงสัมภาษณ์นักวิชาการ นักวิจัย ที่เคยศึกษาเกี่ยวกับ  
โครงการกำจัดกากอุตสาหกรรมและเคยพูดคุยกับฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เมื่อได้รายชื่อมา  
แล้ว ก็จะเริ่มสัมภาษณ์ผู้ที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key informant) ได้แก่ แกนนำในการคัดค้านโครง  
การ ตัวแทนชาวบ้านที่เข้าร่วมคัดค้าน องค์การพัฒนาเอกชน ตัวแทนเจ้าของโครงการ ตัวแทนฝ่าย  
ที่สนับสนุนโครงการ ตัวแทนนักวิชาการและ ข้าราชการที่เกี่ยวข้อง

### 1.6.กรอบการสัมภาษณ์และเก็บข้อมูล

1.ข้อมูลชุมชนในอ.ปลวกแดง อาทิ แหล่งน้ำกิน น้ำใช้ การปกครอง สภาพเศรษฐกิจ

2. ข้อมูลเกี่ยวข้องกับโครงการ อาทิ ที่มา เทคโนโลยีและพัฒนาการของโครงการ ฯลฯ
3. ทักษะและการรับรู้ต่อลักษณะ เงื่อนไข กระบวนการของความขัดแย้ง การยุติความขัดแย้ง การแก้ไข และวิธีป้องกันความขัดแย้ง
4. ทักษะและการรับรู้ต่อการมีส่วนร่วมกับการป้องกัน/แก้ไขความขัดแย้ง
5. ทักษะและการรับรู้ต่อการประชาพิจารณา กับการป้องกัน/แก้ไขความขัดแย้ง
6. ความพึงพอใจต่อการประชาพิจารณา การรับรู้ ความเข้าใจต่อหลักการ และวิธีการประชาพิจารณา

### 1.7.ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.ทราบปัญหาในการใช้ประชาพิจารณาในการแก้ไขความขัดแย้ง
- 2.ทราบว่ากรประชาพิจารณาใช้แก้ไขความขัดแย้งจากกรณีโครงการศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรมได้หรือไม่ อย่างไร เพราะเหตุใด
- 3.ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ประชาพิจารณาเพื่อแก้ไขความขัดแย้งในกรณีอื่นๆ