

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กรมโรงงานยื่นต้องสร้างเงินโก้. กรุงเทพธุรกิจ (2 กุมภาพันธ์ 2539).

กรมโรงงานอุตสาหกรรม " กำหนดการ การประชุมร่วมเพื่อพิจารณาเรื่องศูนย์บริหารจัดการวัสดุเหลือใช้อุตสาหกรรม อ.ปลวกแดง จ.ระยอง " วันที่ 17 มกราคม 2539 ณ โรงแรมสตาร์ อ.เมือง จ.ระยอง (อัคราเนนา)

กรมโรงงานอุตสาหกรรม . " ประชุมร่วมเพื่อพิจารณาเรื่องศูนย์บริหารจัดการวัสดุเหลือใช้อุตสาหกรรม" 5 มกราคม 2539 . (อัคราเนนา)

กองธรณีวิทยา กองน้ำบาดาล กองเศรษฐธรณีวิทยา กรมทรัพยากรธรณี กระทรวงอุตสาหกรรม "รายงานการตรวจสอบสภาพธรณีวิทยาบริเวณโครงการก่อสร้างโรงงานกำจัดกากอุตสาหกรรม อ.ปลวกแดง จ.ระยอง" (อัคราเนนา)

กระทรวงวิทย์สอบข้อมูลโครงการเงินโก้รอบด้าน . ผู้จัดการรายวัน ( 18 เมษายน 2539) : 7 .

" การกำจัดของเสียอันตรายจากโรงงานอุตสาหกรรม" (อัคราเนนา)

" การเปรียบเทียบข้อมูล" เอกสารของฝ่ายคัดค้านโครงการ (อัคราเนนา)

การชี้แจงต่อกรมวิชาการ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม .สภาผู้แทนราษฎร . เทปบันทึกเสียง .

การประชุมพิจารณา ณ โรงแรมสตาร์ 17 มกราคม 2539 . เทปบันทึกเสียง .

เก็บตกประชุมพิจารณา โรงไฟฟ้าบ่อนอก ผู้จัดการรายวัน .

แก้วสรร อติโพธิ์. การไต่สวนสาธารณะ : มาตรการยุติความขัดแย้งในการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพมหานคร : สถาบันนโยบายการศึกษา, 2536.

ข้าราชการ อ.ปลวกแดง . สัมภาษณ์ .

กรม. สัมภาษณ์ "เงินโก้" ไปมาบตาพุด . กรุงเทพธุรกิจ (24 มกราคม 2539) : 16 .

คณะกรรมการร่วมระหว่างภาคราชการและตัวแทนราษฎรเพื่อพิจารณาผลกระทบของโครงการศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรม "คำสั่งที่ 2/2540 ของคณะกรรมการร่วมระหว่างภาคราชการและตัวแทนราษฎรเพื่อพิจารณาผลกระทบของโครงการศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรมของบริษัท บริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำกัด อ.ปลวกแดง จ.ระยอง เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจศึกษาการเป็นพื้นที่แหล่งต้นน้ำลำธารของสถานที่ตั้งโครงการศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรมของบริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำกัด อ.ปลวกแดง จ.ระยอง" (อัคราเนนา) .

- ค้ำโรงกำจัดขยะมูลฝอยอ่อนนุช กรุงเทพมหานคร (7 พฤศจิกายน 2542).
- เจนโก้ก่อหวอดขวางมติ ครม. กรุงเทพมหานคร (25 มกราคม 2539) : 15 .
- เจนโก้ขอโชว์ 5 ปีโชว์ตัวอย่างที่มาตาพุด . คู่แข่ง ( 15 กุมภาพันธ์ 2539) .
- เจนโก้เดินหน้าสร้างโรงงานกำจัดกาก . กรุงเทพมหานคร (31 มกราคม 2539) : 15 .
- “เจนโก้” ถอยทัพเลิกสร้างแล้ว ศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรมปลวกแดง” . มติชนรายวัน (18 กันยายน 2540) : 9 .
- “เจนโก้” พบครึ่งทางย้ายโรงงานเข้านิคม แต่ฝังกากยังอยู่ที่ปลวกแดง . มติชนรายวัน (20 มกราคม 2539) : 7 .
- “เจนโก้” ยันฝังกากปลวกแดงพร้อมปรับยุทธวิธีรับมือมือ . ผู้จัดการรายวัน (25 มีนาคม 2539) : 12 .
- เจนโก้ ยันฝังกากปลวกแดงพร้อมปรับยุทธวิธีรับมือมือ . ผู้จัดการรายวัน (25 มีนาคม 2539) : 12 .
- “เจนโก้” ส่อเค้าวถึงจุดจบ ผิดกฎหมายทุกขั้นตอน . ผู้จัดการรายวัน (29 มกราคม 2539) : 1-2 .
- เจนโก้แหกต๋านักข่าว – ชาวบ้าน ไม่กล้าพาลงพื้นที่สร้างโครงการ . ผู้จัดการรายวัน ( 17 มกราคม 2539 )
- เจ้าหน้าที่บริษัทเจนโก้ , สัมภาษณ์ , 19 ตุลาคม 2542 .
- ฉันทนา บรรพศิริโชติ . “ความขัดแย้งในสังคมไทย : ช่องว่างของความรู้และความเข้าใจ” ใน เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง ความขัดแย้งในสังคมไทยยุควิกฤตเศรษฐกิจ เสนอที่ โรงแรมสยามซิตี้ ถนนศรีอยุธยา 7 พฤศจิกายน 2541 , 8 . (อัดสำเนา)
- แลโรงงานเจนโก้อิงนักการเมืองทำชนมือ . ข่าวสด .
- แลสัญญาเจนโก้หมกเม็ด เอื้อ “จีเอฟ” ผูกขาดสุขหุ่น . ผู้จัดการรายวัน (30 มกราคม 2539) : 1-2
- ช . นักการเมือง . สัมภาษณ์ , 15 กันยายน 2542 .
- ชมรมมิตรสัมพันธ์พิทักษ์สิ่งแวดล้อม อ.ปลวกแดง . " ขอทราบรายละเอียดการประชุม เรื่องการจัดสร้างโรงงานกำจัดกากอุตสาหกรรมสารเคมีในพื้นที่รับน้ำฝนเหนืออ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล" (อัดสำเนา)
- ชมรมมิตรสัมพันธ์พิทักษ์สิ่งแวดล้อม อ.ปลวกแดง . "จดหมายเปิดผนึก" (อัดสำเนา)
- ชมรมมิตรสัมพันธ์พิทักษ์สิ่งแวดล้อม "หรืออ่างหนองปลาไหล คือบทพิสูจน์เทคโนโลยีว่าอยู่เหนือกฎเกณฑ์ธรรมชาติ" (อัดสำเนา)

ชัชวรินทร์ ธีระเดิมพงศ์ . ประชากรพิจารณ์กับการตัดสินใจของรัฐ : ศึกษาเฉพาะกรณีชุมชนบ้านครัว.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย. จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2540 .

ชัยวัฒน์ สถาอานันท์ . ทำทนายทางเลือก : ความรุนแรงและการไม่ใช้ความรุนแรง .  
กรุงเทพมหานคร : มูลนิธิโกมลคีมทอง , 2533 .

ชาวบ้านกังกาทำไมต้องใช้ที่ อ.ปลวกแดง (อัดสำเนา)

ชาวบ้านจาก อ.ปลวกแดง . "การเปรียบเทียบข้อมูล" . (อัดสำเนา)

ชาวปลวกแดงปักหลักรอก่อมีอบใหญ่ค้ำ "เงินโก้" ผู้จัดการรายวัน (6 พฤษภาคม 2539) : 7 .

ชาวบ้าน อ.ปลวกแดง . การประชุมคณะกรรมการร่วม ครั้งที่ 1 ณ กระทรวงวิทยาศาสตร์  
เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม . เทปบันทึกเสียง

ชาวบ้าน อ.ปลวกแดง . การประชุมคณะกรรมการเร่งรัดติดตาม . เทปบันทึกเสียง

ชาวบ้าน อ.ปลวกแดง . การประชุมระหว่างรัฐ กับ ฝ่ายคัดค้าน ณ กระทรวงวิทยาศาสตร์ . เทป  
บันทึกเสียง .

ชาวบ้าน อ.ปลวกแดง , จดหมายเปิดผนึก เรื่อง "ขอให้ย้ายโครงการกำจัดกากอุตสาหกรรม ออก  
จากพื้นที่ อ.ปลวกแดง" (อัดสำเนา)

ชาวบ้าน อ.ปลวกแดง "เจตนากรณีที่แท้จริงของชาวบ้าน ในการแสดงความคิดเห็น เรื่อง การสร้าง  
โรงงานกำจัดกากสารเคมี ในพื้นที่รับน้ำฝนเหนืออ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล" (อัด  
สำเนา

ชาวบ้าน อ.ปลวกแดง . "แถลงการณ์ร่วม ฉบับที่ 5 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2539 ของประชาชน 5  
อำเภอ 2 จังหวัด ผู้แสดงความคิดเห็นคัดค้านการจัดสร้างโรงงานกำจัดกากสารพิษอุตสาหกรรม  
ในพื้นที่รับน้ำฝนเหนืออ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล" (อัดสำเนา)

ชาวบ้าน อ.ปลวกแดง . "บันทึกเปิดผนึกรายงานการประชุม" (อัดสำเนา)

ชาญชัย แสวงศักดิ์ . การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยวิธีประชากรพิจารณ์ : การมีส่วนร่วมของ  
ประชาชนในการบริหารราชการแผ่นดิน . กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วิญญูชน ,  
2540 .

ไชยวัฒน์ เดินหน้าโรงกำจัดกาก ตำรวจพื้นที่นิคมมาบตาพุดวันนี้ . ผู้จัดการรายวัน (22 มกราคม  
2539) : 7 .

ไต้สวนสาธารณะใช้ฟุ่มเฟือย . ไทยรัฐ (2 สิงหาคม 2539) : 5

"แถลงการณ์กรณีการสังหารโหดนายทองอินทร์ แก้ววัดถา ผู้นำการคัดค้านการสร้างโรงงานเงินโก้  
อ.ปลวกแดง จ.ระยอง" (อัดสำเนา)

แถลงการณ์ร่วม ฉบับที่ 3-5 ของประชาชน 5 อำเภอ 2 จังหวัด ผู้แสดงความคิดเห็นคัดค้านการจัดสร้างโรงงานกำจัดกากสารพิษอุตสาหกรรม ในพื้นที่รับน้ำฝนเหนืออ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล (อัคราณา)

"แถลงการณ์แสดงเจตนารมณ์สนับสนุนและผลักดันข้อเรียกร้องกลุ่มผู้คัดค้านการสร้างโรงงานกำจัดสารพิษอุตสาหกรรมของบริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (เงินโก้) อ.ปลวกแดง จ.ระยอง" (อัคราณา)

ทศวี สุวรรณวัฒน์, "สารพิษอินเทอร์เน็ต : กรณีเงินโก้ที่ปลวกแดง" หน้า 1-3 (อัคราณา)

ทวีทอง หงษ์วิวัฒน์, บรรณาธิการ. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ศึกษานโยบายสาธารณสุข ม.มหิดล, 2527.

ทำไมคนได้จึงคัดค้านโครงการซื้อ - ขายก๊าซ ผู้จัดการรายวัน.

ธ . แกนนำฝ่ายคัดค้าน . สัมภาษณ์, 26 กันยายน 2542.

แนะเงินโก้ย้ายโรงกำจัดกากตั้งในเขตนิคมอุตสาหกรรม มาบตาพุด . ผู้จัดการรายวัน (24 พฤศจิกายน 2538)

บริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม . "กากอุตสาหกรรม มหันตภัยที่อยู่รอบตัว หากวันนี้ ยังไม่มีการกำจัดด้วยวิธีที่ถูกต้อง" (อัคราณา).

บริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม , "ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโครงการกำจัดกากอุตสาหกรรม" (อัคราณา)

บริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม . "โครงการกำจัดของเสียจากกิจการอุตสาหกรรม" (อัคราณา)

บริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม . "เงินโก้ร่วมพัฒนาท้องถิ่น" (อัคราณา)

บริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม . "ศูนย์บริหารวัสดุเหลือใช้อุตสาหกรรม" . (อัคราณา)

บันทึกเปิดฉนักรณี "เงินโก้" จาก "นายความสิ่งแวดล้อม" . กรุงเทพธุรกิจ (13 กุมภาพันธ์ 2539) : 3 .

บีบ เงินโก้ แจงโรงกำจัดกากขี้ไม่เคลียร์ห้ามขึ้นโครงการ . ผู้จัดการรายวัน (9 มิถุนายน 2538) : 8

เบื้องหลังมหันตภัยโรงกำจัดกาก "เงินโก้" แท้งตั้งแต่ยังไม่เกิด . ฐานเศรษฐกิจ (8-10 พฤศจิกายน 2538) : 19

ป . ข้าราชการกระทรวงอุตสาหกรรม . สัมภาษณ์, 8 ตุลาคม 2542 .

ป . แกนนำฝ่ายคัดค้าน . สัมภาษณ์, 9 ตุลาคม 2542

ประชาพิจารณ์ตัดเชือกเงินโก้ร้อยเอ็ดใหม่ . คู่แข่งรายวัน (5 มค.2539) .

- ประชาพิจารณ์โรงกำจัดกากชาวปลวกแดงต้องรักษาสิทธิ . กรุงเทพธุรกิจ (16 มกราคม 2539) : 3 .
- ประชาพิจารณ์โรงกำจัดกากฯ “ตัดสิน” “รับฟัง”หรือ “ฆาตกรรม” . กรุงเทพธุรกิจ (23 มกราคม 2539) : 3 .
- ประชาพิจารณ์โรงไฟฟ้าบ่อนอกบทพิสูจน์ความจริงใจรัฐหรือแค่ละครตบตา . กรุงเทพธุรกิจ : 22
- ประสิทธิ์ อัจฉริยะสกุลชัย . 2531 , อ้างถึงใน สุมาลี อึ้งตระกูลไทย . กระบวนการรับฟังทางมหาชน วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะนิเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2533 .
- ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ รัฐศาสตร์ยุคโลกาภิวัตน์ . ใน ประณต นันทิยะกุล บรรณาธิการ . รัฐศาสตร์ 50 ปี . กรุงเทพมหานคร : คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2541 .
- ปัญหาที่ตั้งโรงกำจัดกากฯ “เงินโก้” แก้วด้วยสำนึกมวลชนหาใช่กฎหมาย มติชนสุดสัปดาห์ (มิถุนายน 258) : 21 .
- “ปัญหามลภาวะสิ่งแวดล้อม หน่วยงานของรัฐ ประชาชนควรจะมีส่วนร่วมได้อย่างไร” สัมมนาที่ มหาวิทยาลัยบูรพา (อัคราณา)
- ปาริชาติ โชติยะ . คู่มือแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม . กรุงเทพมหานคร : สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม , 2539 .
- ปิยนาด บุนนาค . การเมืองระหว่างองค์กรของรัฐ : ศึกษาเฉพาะกรณีความขัดแย้งที่สำคัญระหว่างกระทรวงต่างๆในสมัยปฏิรูป (พ.ศ. 2435-2453) . วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2533 .
- เปิดตัวโรงกำจัดกากใน BOI FAIR 95 หลังยุติข้อขัดแย้งเรื่องที่ตั้งโรงงาน . ผู้จัดการรายวัน (กันยายน 2538) : 8 .
- พ . นักวิชาการสถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . สัมภาษณ์ . 7 ตุลาคม 2542 .
- พ . แกนนนำฝ่ายคัดค้าน . สัมภาษณ์ , 25 กันยายน 2542 .
- พ . สมาคมสิทธิเสรีภาพของประชาชน , 30 กันยายน 2542 .
- พงศกร รอดชมภู . การมีส่วนร่วมทางการเมืองของคนไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีปัจจัยที่ทำให้การประท้วงมีความยาวนาน . วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2540 .
- พงษ์ธร จันทร์สวัสดิ์ . การมีส่วนร่วมของประชาชน ในระดับท้องถิ่น : ศึกษาเปรียบเทียบกระบวนการจัดตั้งธนาคารหมู่บ้าน จ.พิษณุโลก และ จ.อุบลราชธานี . วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ภาควิชาการปกครอง . บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2540 .
- พฤติสถาน ชุมพล “สันติภาพภายใต้เงื่อนไขของความขัดแย้งทางสังคมและการเมือง” (อัคราณา)

Professor Harold Hasting Buff "Public hearig" บรรยาย ณ อาคารวิทย์พัฒนา ชั้น 4 ห้อง 404  
จุฬาลงกรณ์ พุทธศักราช 30 มิถุนายน 2537 . (อัดสำเนา)

ภรรยา “ทองอินทร์ แก้ววัฒนา เขาเคยบอก...ถ้าเงินโก้สร้างไม่ได้...เขาต้องตาย . กรุงเทพธุรกิจ  
(29 มกราคม 2539)

ม. แกนนำฝ่ายคัดค้าน, 10 ตุลาคม 2542 .

มีอบเงินโก้กร้าวขีดเส้นตาย 7 วัน ย้าย รง.ไปที่อื่นก่อนบุกทำเนียบ . แนวหน้า (2 กันยายน 2539 )

มีอบเงินโก้บุกกระทรวงอุตสาหกรรม . ผู้จัดการรายวัน (11 กุมภาพันธ์ 2540) : 2 .

มีอบเงินโก้รุกมาตึก 6 ข้อเรียกร้องให้ “บรรหาร-ไชยวัฒน์” . เดลินิวส์ (22 มกราคม 2539)

มีอบด้านเงินโก้ บทพิสูจน์ รัฐเข้าข้างนายทุน? กรุงเทพธุรกิจ .

มีอบปลวกแดงรุก “กร” สกัดเงินโก้ . กรุงเทพธุรกิจ (11 กุมภาพันธ์ 2540) : 5 .

มาร์ค ตามไท " การเข้าใจคุณค่าของการอยู่ร่วมกันตามรัฐธรรมนูญใหม่" , (อัดสำเนา)

"มิติใหม่ของการแก้ไขปัญหาวันเวลาแห่งแสงสว่าง" (อัดสำเนา)

แมนรัตน์ รัตนสุคนธ์ . ความขัดแย้งทางการเมืองในการกำหนดนโยบาย ศึกษาเฉพาะกรณี พรบ.  
สภาตำบล และ อบต. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง บัณฑิต  
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2538.

ยิงแกนนำค้าน “เงินโก้” บริษัทยอมหาที่ลงใหม่ . ผู้จัดการรายวัน (20-21 มกราคม 2539) : 1,4 .

ยื่นยันไม่มีผลกระทบ" ผู้จัดการรายวัน : 6

ร . ชาวบ้าน อ.ปลวกแดง . สัมภาษณ์ , 27 กันยายน 2542

รวบมือสังหารผู้นำเงินโก้ ชัยงานนี้ไม่ใช่แพะตัวจริงแน่ . เดลินิวส์ (15 มกราคม 2539) : 7 .

ระเบียบวาระการประชุม คณะกรรมการร่วมระหว่างภาคราชการและตัวแทนราษฎรเพื่อพิจารณา  
ผลกระทบของโครงการศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรมของบริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อ  
การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำกัด ครั้งที่ 1/ 2539 ณ ห้องประชุม ชั้น 3 สำนักงานปลัด  
กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม (อัดสำเนา)

รายการเวทีชาวบ้าน . กากอุตสาหกรรม ใครทำใครรับผิดชอบ . เทปโทรทัศน์ .

รายการพบกันครึ่งทาง . แนวคิดสวนทางคดีเงินโก้ . เทปบันทึกภาพ .

โรงกำจัดกากอุตสาหกรรมของคืบผลศึกษาหาพื้นที่ขั้นแรกเสร็จ . ผู้จัดการ (14 พฤศจิกายน 2537) : 6

“โรงงานกำจัดกากอุตสาหกรรมความจำเป็นที่ไม่อาจเร่งร้อน,” โลกสีเขียว 4 (พฤศจิกายน -  
ธันวาคม 2538) : 55 .

โรงงานกำจัดกากอุตสาหกรรมความจำเป็นที่ไม่อาจเร่งร้อน” . โลกสีเขียว 4 (พฤศจิกายน-ธันวาคม  
2538) : 55 .

ว . ที่ปรึกษาฝ่ายคัดค้าน . สัมภาษณ์ , 22 กันยายน 2542 .

วิศิษฎ์ ชัชวาลทิพากร . การไร้เสถียรภาพของรัฐบาล บรรหาร ศิลปอาชา ศึกษาในเชิงปัญหาความ  
ชอบธรรม ปัญหาทางเศรษฐกิจ และความขัดแย้งในพรรคร่วมรัฐบาล. วิทยานิพนธ์  
ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง. บัณฑิตวิทยาลัย. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ,  
2540 .

"วิกฤตการณ์ปัญหาสิ่งแวดล้อม มลพิษต่อสุขภาพชีวิต สังคม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนปลอดภัย" (อัด  
สำเนา)

วีระ มาวิจิตร ผู้อำนวยการกองควบคุมวัตถุอันตราย กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม  
"การกำจัดกากอุตสาหกรรม" ใน เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ :  
วิกฤตสิ่งแวดล้อมภาคตะวันออก และทางเลือกพัฒนาที่ยั่งยืน องค์กรสิ่งแวดล้อมและ  
พัฒนาเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่นภาคตะวันออก 2539 . (อัดสำเนา)

ศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรมเทคโนโลยีที่รอการพิสูจน์ . กรุงเทพธุรกิจ (29 มีนาคม 2539) : 6 .

ศูนย์ฝึกอบรมวนศาสตร์ชุมชนแห่งภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ม.เกษตรศาสตร์ . แผนงานสนับสนุนการ  
ดำเนินงานด้านป่าชุมชนในประเทศไทย เอกสารเสริมการประชุมสัมมนาและการฝึก  
อบรมด้านบริหาร “หลักสูตรการแก้ปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี” . (อัดสำเนา)

ส. แกนนนำฝ่ายคัดค้าน . สัมภาษณ์ , 26 กันยายน 2542 .

สถาบันสันติศึกษา . ความขัดแย้งในสังคมไทย แนวทางแก้ไขอย่างสันติ (อัดสำเนา)

สถาบันสันติศึกษาและสถาบันดำรงราชานุภาพ . คู่มือการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง  
กรุงเทพมหานคร : สถาบันสันติศึกษา .

สมัชชาคนจนยอมสลายมีอบ . ไทยรัฐ (23 เมษายน 2539) : 1,18 .

"สรุปผลการประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาคงของสมัชชาคนจน กลุ่มโครงการพัฒนาของรัฐ" วันที่ 30  
มกราคม 2540 ณ ห้องประชุมอุตสาหกรรม 1 ชั้น 3 กระทรวงอุตสาหกรรม . (อัด  
สำเนา)

สรุปผลเงินกู้ ไร้ปัญหา ไขมาตรการแน่นหนาคุมมลพิษ อ.ปลวกแดง . ไทยรัฐ (24 เมษายน 2539)  
: 9 .

สุคน พรหมายน . ความขัดแย้งและความรุนแรงทางการเมือง : ศึกษาเฉพาะกรณีเหตุการณ์รุนแรง  
ทางการเมืองในเดือนพฤษภาคม 2535 . วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาการ  
ปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2536.

สุทิน บุญญาธิการ , ดวงพร บุญครบ และรักกิจ ศรีสรินทร์. การบริหารการมีส่วนร่วมของประชา  
ชน: กรณีศึกษาที่มีผลกระทบต่อประชาชน . กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น  
กรมการปกครอง , 2539.

สุมาลี อึ้งตระกูลไทย . กระบวนการรับฟังทางมหาชน . วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะ  
นิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2533 .

ห. ชาวบ้าน . สัมภาษณ์, 10 ตุลาคม 2542 .

อุตสาหกรรมเสนอ กรม.เลิกเงินโก๋วันนี้ . มติชน (11 กุมภาพันธ์ 2540) : 5 .

อ. กำนัน . สัมภาษณ์ , 11 ตุลาคม 2542 .

"เอกสารแสดงข้อเท็จจริงจากชุมชนปลวกแดง จ.ระยอง กรณี GENCO" (อัดสำเนา)

ส. ครูบ้านแม่ น้ำคู่อ.ปลวกแดง . สัมภาษณ์ , 11 ตุลาคม 2542 .

### ภาษาอังกฤษ

Bercovitch , Jacob . Social Conflicts and Third Parties . Colorado : Westview Press , 1984 .

Kriesberg , Louis . The Sociology of Social Conflict . Englewood Cliffs. NJ : Prentice Hall ,  
1973 .

Mater , Jean . Public hearing procedures and strategies : a guide to influencing public decision .  
Englewood Cliffs . NJ. : Prentice – Hall , 1985 .

Wehr , Paul . Conflict Regulation . Colorado : Westview Press. 1979 .



ภาคผนวก

## 1. แบบสัมภาษณ์

การเมืองของการประชาพิจารณ์ : กรณีการแก้ไขความขัดแย้งโครงการศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรม  
ต.ตาสีทรี อ.ปลวกแดง จ.ระยอง

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ-สกุล เพศ อาชีพ อายุ สถานที่ทำงาน ที่อยู่ โทรศัพท์ อาชีพ ตำแหน่ง ความเกี่ยวข้องกับโครงการเมื่อไหร่ อย่างไร

### ตอนที่ 2

1.ที่มาที่ไปของโครงการ : กำหนดโครงการ , เหตุผลที่รัฐถือหุ้นร่วมกับบริษัท จี.ซี.เอ็น.  
25 %

2.การเลือกสถานที่ตั้งโครงการ :

2.1.ใครเป็นผู้เลือกพื้นที่ตั้งโครงการ รัฐหรือบริษัทเอกชน และทำไมถึงต้องสร้างศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรมที่ อ.ปลวกแดง จ.ระยอง ?

2.2.มีหลักเกณฑ์อะไรในการวัดว่าพื้นที่ที่ อ.ปลวกแดง มีความเหมาะสมที่สุดในจำนวนพื้นที่ทั้งหมด 52 แห่ง?

2.3.การขุดเจาะชั้นดินได้ทำครบทั้ง 52 แห่งหรือไม่? ทำไมถึงขุดเจาะไม่ครบ?

2.4.การซื้อที่ดินซื้อจากชาวบ้านหลายรายหรือซื้อจากบางราย และชาวบ้านรู้หรือไม่ว่าจะซื้อที่ดินไปทำอะไร ?

2.5.คิดอย่างไรที่ชาวบ้านคัดค้านเรื่องพื้นที่ตั้งโครงการว่าอยู่ใกล้กับคลองระเวียง และอ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล ?

3.การมีส่วนร่วมในโครงการ

3.1.การมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนา มีความจำเป็นหรือไม่ อย่างไร ?

3.2.คิดว่ามาตรการส่งเสริมการมีส่วนร่วมใดที่ได้ผลดีมากที่สุด ?

3.3. การมีส่วนร่วมสถานที่ต่างๆ เวทีต่างๆ

3.4.การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในโครงการเพียงพอหรือไม่ อย่างไร ด้วยวิธีใดบ้าง ?

3.5. บอกชาวบ้านครั้งแรกเมื่อไหร่ ที่ไหนว่าจะมีการสร้างโครงการนี้?

3.6.ทราบข่าวครั้งแรกเมื่อไหร่ ที่ไหน จากใครว่าจะมีการสร้างโครงการนี้?

3.7.ความรู้สึกและการรับรู้เกี่ยวกับการให้ข้อมูลข่าวสาร : การพาไปดูงานที่ต่างประเทศ  
การประชาสัมพันธ์

3.8.การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน : ทักษะคิดและการรับรู้เกี่ยวกับการประชา  
พิจารณ์ กระบวนการของการประชาพิจารณ์ แนวคิด หลักการ วิธีการ ฯลฯ

3.9.การประชุมร่วมหลายฝ่าย : ที่มาที่ไป ทักษะคิด การรับรู้ ความพึงพอใจ บรรยากาศ  
เหตุการณ์ ข้อยุติ

3.10. การตัดสินใจร่วมกัน : ทักษะต่อการตัดสินใจ และ เหตุการณ์เกี่ยวกับการหาข้อยุติ

3.11.การมีส่วนร่วมคัดค้านโครงการ : วิธีการ ทักษะ

#### 4. ความขัดแย้ง

4.1.กำเนิด/สาเหตุความขัดแย้ง : เหตุผลที่/ผลักดัน /ไม่ยอมรับโครงการ , ความไม่พอ  
ใจ

4.2. กลยุทธ์ในการต่อสู้ : ทำอย่างไรให้บรรลุในเป้าหมาย

4.3.ทักษะต่อความขัดแย้ง ความรู้สึก

4.4.การยุติความขัดแย้ง และผลกระทบ

4.5.วิธีการแก้ไขความขัดแย้ง

4.6.ทักษะต่อการย้ายโครงการออกนอกพื้นที่ อ.ปลวกแดง

#### 5. การประชาพิจารณ์

หน่วยงานใครเริ่ม จุดประสงค์ของการจัด การประชาพิจารณ์สามารถลดความขัดแย้ง  
ได้หรือไม่? หลักการที่สำคัญ แรงจูงใจในการจัด คณะกรรมการ วิธีการประชาพิจารณ์ การ  
ตัดสินใจ ผู้เข้าร่วม สถานที่ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ประเด็น วัตถุประสงค์ของการเข้าร่วม  
บรรยากาศ ระยะเวลาที่เหมาะสมในการประชาพิจารณ์ โอกาสในการแสดงความคิดเห็น ความพึง  
พอใจ

ข้อสรุป ข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงการประชาพิจารณ์ เหตุผลที่ไม่ยอมรับการ  
ประชาพิจารณ์

#### 6. การประชาพิจารณ์กับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง

เทคโนโลยีของบริษัท ถ้าโครงการนี้ไม่สร้างที่ อ.ปลวกแดงจะเสียประโยชน์อะไรบ้าง  
? ที่ดิน ผลประโยชน์ เหตุผลที่ประชาพิจารณ์แก้ปัญหาความขัดแย้งไม่ได้

## 2.รายชื่อผู้ให้ข้อมูล

### 2.1.ชาวบ้าน อ.ปลวกแดง

ป. 9 ตุลาคม 2542	หมู่ 2 ต.ตาสีทึบ
ร.25 กันยายน 2542	หมู่ 2 ต.ตาสีทึบ
ม. 10 ตุลาคม 2542	หมู่ 2 ต.ตาสีทึบ
ช. พ่อค้าของชำ	หมู่ 1 ต.ปลวกแดง
ป. 9 ตุลาคม 2542	หมู่ 1 ต.ปลวกแดง
ส. 26 กันยายน 2542	หมู่ 3 ต.ปลวกแดง
พ. 25 กันยายน 2542	หมู่ 3 ต.ปลวกแดง
ท. 10 ตุลาคม 2542	หมู่ 1 ต.ปลวกแดง

### 2.2.กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อ.ปลวกแดง

นาย อ. 11 ตุลาคม 2542	หมู่ 1
นาย พ. 15 ตุลาคม 2542	หมู่ 2

### 2.3.พระ

ธ. 26 กันยายน 2542
--------------------

### 2.4.นักการเมือง

ช. 24 กันยายน 2542
ฉ. สมาชิกสภาจังหวัดระยอง 25 กันยายน 2542

### 2.5.องค์การพัฒนาเอกชน

ว. สภานายความ , 22 กันยายน 2542
พ. 30 สมาคมสิทธิเสรีภาพของประชาชน กันยายน 2542
พ. 30 กันยายน สมาคมสิทธิเสรีภาพของประชาชน 2542

**2.6.นักวิชาการ**

พ. สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 7 ตุลาคม 2542

**2.7.บริษัทเจนโก้**

จ. 27 ตุลาคม 2542

**2.8.นักวิจัย**

ด. สถาบันดำรงราชานุภาพ 2 พฤศจิกายน 2542

**2.9.กระทรวงอุตสาหกรรม**

ป. 8 ตุลาคม 2542

**2.10.ครู**

ง. ครูบ้านแม่ น้ำคู้ 11 ตุลาคม 2542

**2.11.ข้าราชการ อ.ปลวกแดง**

ต.11 ตุลาคม 2542

### 3. ข้อถกเถียงในเวทีประชาพิจารณ์<sup>1</sup>

ตัวแทนราชการ : บริษัทต่างประเทศ และผู้เชี่ยวชาญฝ่ายไทย ได้คัดเลือกพื้นที่กว่า 50 แห่ง ผลคือพื้นที่ ต. ตาสีหรี อ.ปลวกแดงมีความเหมาะสม และได้ขุดเจาะชั้นดินเป็นดินเหนียวปนทราย หากน้ำไหลซึมจะไหลช้า และรู้สึกดีใจที่พี่น้องชาวปลวกแดงไม่คัดค้านเรื่องเทคโนโลยี ศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรมอยู่ห่างจากคลองระเวง 2 กิโลเมตร

ฝ่ายคัดค้าน : (พูดแทรก) อยู่ห่างจากคลองระเวง 500 เมตร ไม่ใช่ 2 กิโลเมตร อยู่สูงกว่าอ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล 50 เมตร(ราวตึก 2 ชั้น)

รองอธิบดีกรมทรัพยากรธรณี : (บรรยายประกอบการฉายสไลด์) พื้นที่ตั้งโครงการอยู่ห่างจากคลองระเวง 2 กิโลเมตร

ฝ่ายคัดค้าน : ไม่ใช่ 500 เมตร

รองอธิบดีกรมทรัพยากรธรณี : สภาพธรณีวิทยา เขากะทะ - เขาระฆังคว่ำ เป็นหินแกรนิตน้ำไม่สามารถซึมผ่านได้ และหินแกรนิตมีหลายแบบ คือ แบบแข็งที่สุด แข็งปานกลาง ที่เป็นที่ลาด น้ำซึมผ่านน้อย น้ำที่มีจะเป็นที่ราบเชิงเขา บริเวณพื้นที่จะเป็นหินแกรนิตแข็งแรงมาก และน้ำท่วมไม่ถึงจึงเหมาะสม การสร้างเขื่อนกั้นทางน้ำ มีการสร้างเขื่อนกั้นไม่ให้น้ำไหลจากเขาลงมา สำหรับบ่อเฝ้าระวัง มีข้างบน 2 บ่อ ข้างล่าง 2 บ่อ ทั้งหมด 3 บ่อ

ศศิน เกลิมลาภ (ม.รังสิต) นักวิชาการอิสระ :

ผมฟังจบไม่นาน แต่ขออนุญาตแสดงความเห็น โอกาสน้ำจะซึมผ่านลงไปไหนเวดิ่งมีน้อยมากจริง แต่ทำไมจึงเน้นแต่ปัจจัยธรณีวิทยา ต้องให้ความสำคัญกับน้ำผิวดินด้วย

หินแกรนิต มีหินแกรนิตอย่างที่ปลวกแดงในพื้นที่อื่นอีกมาก ถ้าพูดเรื่องที่ตั้งยังมีที่ตั้งอื่นอีกมาก

ทศวิ สุวรรณวัฒน์ ม.บูรพา :

บริษัทเจนโก้ให้เอกสารต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม และกรมโรงงานอุตสาหกรรมก็แจกเอกสารในวันประชุมเมื่อ 15 ที่ผ่านมา (15 มกราคม 2539)

บริษัทเจนโก้ได้เขียนว่ามีการคัดเลือกพื้นที่ 34 แห่ง ปัญหาคือไม่ได้ชี้แจงว่าที่ตั้งตรงนี้เหมาะสมที่สุดอย่างไร ? นอกจากนี้เอกสารอีกชุดก็บอกว่าการคัดเลือกพื้นที่ทั้งสิ้น 52 แห่ง แต่ก็ไม่ได้ชี้แจงว่าเหมาะสมที่สุดอย่างไร ขอข้อมูลชี้แจงด้วย

ตัวแทนราชการ : ประเทศไทยมีพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการฝังกลบไม่น้อยกว่า 1 แห่งต่อจังหวัด แต่ อ.ปลวกแดงเหมาะสมเนื่องจากเป็นหินแกรนิต ข้างบนเป็นดินเหนียว และทราย

<sup>1</sup> เทปบันทึกเสียงของชาวบ้าน อ.ปลวกแดง เรื่อง การประชาพิจารณ์ ณ โรงแรมสตาร์ 17 มกราคม 2539 .

ยงยศ อรุณเวชเศรษฐ์ (สจ.ระยอง) : ขอสอบถามว่าไม่ได้รับเงินเงินโก้ ไม่ใช่ผู้รับเหมาจึงไม่ได้ประโยชน์อะไร ภาคอุตสาหกรรมจำเป็นต้องกำจัดอย่างเร่งด่วน รอไม่ได้ มีความจำเป็นต้องสร้าง ปัญหาคือประชาชนไม่ยอมรับ ชาวบ้านกลัวเรื่องสิ่งแวดล้อม แต่ไม่เถียงเรื่องเทคโนโลยี ถ้าถามว่าเป็นธรรมหรือไม่ที่ให้ชาวปลวกแดงเสียสละ ถ้าเกิดการควบคุมไม่ดียังจะทำอย่างไร ก็คงไม่เป็นธรรมจริงๆ แต่ต้องมีการเสียสละเพื่อภาคตะวันออก (มีเสียงปรบมือ)

ล้อมวลชน : พื้นที่อื่นอีก 51 แห่งมีการสำรวจหรือไม่ ? สรุปได้อย่างไรว่าที่ ปลวกแดงเหมาะสมที่สุด ? เอกสารเงินโก้สรุปเพียงแค่ 3 บรรทัด มีพื้นที่อื่นอีกหรือไม่ที่เหมาะสมกว่านี้ ? เงินโก้ส่งรายงานผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (First Draft) แต่ก็ไม่เคยแจกเอกสารประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

สุริยะ ศุภชนสินเกษม : พื้นที่ตั้งไม่ได้ทำทั้งหมด แต่มีเกณฑ์คือ ลักษณะดิน แหล่งน้ำ ชุมชน ปัญหาเรื่องน้ำท่วม นำมาสรุปคัดเลือก หลังจากนั้นจึงค่อยสำรวจสภาพธรณีวิทยา พื้นที่อื่นๆ สำรวจสภาพเบื้องต้น เช่น ใกล้ชุมชน สำหรับ EIA ได้ส่งให้กระทรวงอุตสาหกรรมเพื่อให้กระทรวงวิทยาศาสตร์ มีชี้เรื่องปิดบัง

ธีรวัฒน์ นามดวง : บริษัทเงินโก้ ไม่ได้สำรวจโดยละเอียด ขอเน้นว่าไม่ได้สำรวจโดยละเอียด และขอตอบ ยงยศ อรุณเวชเศรษฐ์ ว่าปลวกแดงเสียสละมาก คือกรณีหนองปลาไหล ทำไมไม่เรียกร้องร่วมกันให้เงินโก้ให้ข้อมูลที่โปร่งใส ชาวปลวกแดงปกป้องระยอง และขออย่าว่าบริษัทเงินโก้ได้เข้าไปสำรวจพื้นที่ตั้งโดยเข้าไปดูเฉยๆ

วรินทร์ เทียมจรัส สภานายความ : ประชาพิจารณ์มีข้อมูลไม่โปร่งใส ตอบมาได้อย่างไรว่าสำรวจทั้งสิ้น 51 แห่ง "ต้องบอกว่าเดินป่า" และข้อมูลสถานที่ที่ไม่เหมาะสมขัดกันเองตลอดเวลา และหลอกราชการด้วยว่ามีการสำรวจ 51 แห่ง ทำไมถึงฉ้อฉล ทำไมชี้แล้วไม่กลบภาคอุตสาหกรรมที่นิคมอุตสาหกรรม หรือที่นิคมอุตสาหกรรมมีราคาแพง ?

ฝ่ายสนับสนุน : ขอให้ถอนคำว่า "ฉ้อฉล"

วรินทร์ เทียมจรัส : ไม่ถอนเพราะเป็นภาษากฎหมาย แต่เพื่อไม่ให้เรื่องบานปลาย ผมขอมถอน

สุริยะ ศุภชนสินเกษม : การศึกษาพื้นที่ ได้สำรวจด้านชุมชน การใช้ประโยชน์ของพื้นที่ ไม่ใช่เดินป่า ที่บางที่อาจเหมาะสมด้านธรณีวิทยา แต่อาจเป็นทราย เป็นที่น้ำท่วม ก็ตัดทิ้งไป หลังจากมองหมดแล้ว จึงจะศึกษาโดยละเอียด อย่างใน ต. ตาสีหิ์ ที่ตั้งที่เหมาะสมทั้งด้านธรณีวิทยา ที่ตั้ง น้ำท่วมไม่ถึงก็น่าจะยอมรับ

ตัวแทนราชการกรมโรงงาน : กรมโรงงานได้รับรายงานหลายด้าน ไม่ใช่เฉพาะจากบริษัท มีการสำรวจพื้นที่ 34 แห่งจาก บริษัทที่ร่วมมือกันระหว่าง ไทย - อเมริกา

ผู้บริหารโครงการร่วมพัฒนาสหรัฐ - ไทย (คนต่างประเทศ) : อยากให้ภาคเอกชนแก้ปัญหาภาคอุตสาหกรรม โครงการนี้จำเป็น การเลือกพื้นที่ที่มีความสำคัญ มีการจ้างบริษัท Lurst Engineering และบริษัท Waste ที่ปรึกษาของบริษัทเจนโก้ ในรายงานมีการสำรวจพอสมควร ประมาณ 2-3 ล้านบาท ไม่ใช่ศึกษาหยาบๆ บริษัทเหล่านี้มีชื่อเสียง มีความสามารถคงไม่มองข้ามปัญหาต่างๆ การตัดสินใจต้องมีข้อมูลทางวิทยาศาสตร์

สาย กำกับเวชิน (ทนาย และ ประธานสหกรณ์เกษตร บ้านค่าย) : สมาชิกของผมเป็นพันสำหรับคณะผู้ต่อต้านที่รู้สึกวิตกกังวลไม่มั่นใจว่าจะปลอดภัยหรือไม่ บริษัทก็ได้ยืนยันว่ากันรั้วซึมได้ มีการพาสมาชิกสภาจังหวัดไปดูงานต่างประเทศก็หลายแห่ง รวมทั้งข้าราชการ อ.ปลวกแดง เป็นผู้เสียสละ ปัญหาคือทำอะไรจึงจะคลายกังวลได้ ว่าสร้างแล้วจะปลอดภัย สถานที่สร้างก็หาไม่่ง่ายนัก ต้องมองทางธุรกิจด้วยว่ามีจำนวนพอหรือไม่ ? ใกล้บ้านคนหรือไม่ ? ประชานที่ประชุมก็เป็น อ.จากมหาวิทยาลัยมีความเป็นกลาง เราควรจะรู้จักสามัคคี บริษัทก็ได้ซื้อที่ไว้มากแล้ว ประชาสัมพันธ์ก็มาก แต่ขอตำหนิราชการว่าไม่ยอมมาชี้แจง ปลดปล่อยให้บริษัทชี้แจงฝ่ายเดียวถ้าไม่สร้างโครงการนี้ มีอุปฝ่ายต้องการให้สร้างก็จะเกิดขึ้น เนื่องจาก همینขยะที่ทิ้งเรียกรวด บ้านเมืองต้องปกครองด้วยกฎหมาย

รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงวิทยาศาสตร์ : ข้อมูล 34 แห่งคงต้องให้ อ.ทศวิ ฯ ช่วยพิจารณา ความเหมาะสมในการลงทุนเป็นสิ่งสำคัญ แต่ถ้าเกิดการรั้วซึมจะผ่านมาถึงคลองระเวิงจะใช้เวลาเท่าไร? และมีวิธีป้องกันอย่างไร ? ชาวบ้านคงสบายใจขึ้นถ้ารู้ข้อมูลเหล่านี้

รองอธิบดีกรมทรัพยากรธรณี : โครงการอยู่ห่างจากคลองระเวิง 700 เมตร คือ Main Stream และจะใช้เวลามหาศาล คงเป็น 200 ปีคือ (700 เมตร หารด้วย 3 ) เรามีเทคโนโลยีที่ดีคือมีบ่อเฝ้าระวัง ถ้าเกิดการรั้วซึมไหลมากก็จะให้บริษัทตัดบ่อทิ้งก็จะป้องกันลงคลองระเวิงได้ แผนฉุกเฉินของบริษัท อ้างจาก Report ของ Lurst Engineering บอกว่าแต่ละที่ไม่เหมาะสมอย่างไร ถ้าอยากจะได้ข้อมูลของบริษัทก็จะให้ บริษัทเจนโก้ขออนุญาตฉายวิดีโอ

ผู้ดำเนินรายการ โกวิท สตุฐ : ชาวบ้านเห็นด้วยหรือไม่กับการดูวิดีโอ

ชาวบ้านฝ่ายคัดค้าน : การรั้วซึมของสารพิษ จะรั้วลงแนวตั้งหรือเป็นวงกว้าง ? ถ้ารั้วแผ่จากวงกว้าง หน้าดินจะเป็นอย่างไร ?

ตัวแทนราชการ : หินแกรนิตจะซึมลงไปไม่ได้ และการซึมจะเป็นแนวตั้ง

ชาวบ้านฝ่ายคัดค้าน : จะมีการแผ่ออกวงกว้างได้หรือไม่ ?

แพทย์หญิงอรพรรณ เมธาธิลกุล : เป็นแพทย์ผู้ป่วยจากสารพิษ ภาคอุตสาหกรรมมีการกำจัดภาคอุตสาหกรรมตาม ปรึญญา Rio Dejanero ที่เหมาะสมคือกำจัด ณ แหล่งผลิต ด้วยเหตุผลทางวิชาการเท่านั้น ไม่เกี่ยวกับเรื่องธุรกิจคือ แก้ปัญหาเรื่องการขนส่ง ระยะทางจากชลบุรี -



เจนโก้ รถจะวิ่งไกล 50 กิโลเมตร ถ้าเกิดอุบัติเหตุ อาจรั่วไหลระหว่างขนส่ง ประเทศไทยก็เคยมีการรั่วระหว่างเมืองกาญจนบุรี จึงต้องอยู่ในพื้นที่อุตสาหกรรม

ปรากฏา ญูช่วยดี กองควบคุมมลพิษโรงงาน : แต่ละแห่งไม่สามารถสร้างศูนย์กำจัดกากฯเองได้ เนื่องจากค่าใช้จ่ายสูงในการกำจัดของเสีย การลงทุนต้องอยู่ในระดับที่คุ้มทุนเพื่อค่าบริการจะได้ไม่สูงเกินไปที่โรงงานจะยอมรับ

ตัวแทนราชการ : สถานที่ในนิคมฯ มีพื้นที่น้อย การฝังกลบต้องใช้พื้นที่มากเพื่อลดค่าใช้จ่าย เพื่อประหยัด การคัดเลือกว่าไม่ได้มีแต่ประเด็นธรณีวิทยา แต่ต้องมีเรื่องธุรกิจ และการควบคุมด้วย ถ้าสร้างหลุมฝังกลบในนิคมฯ จะได้หลุมเล็กๆ ค่าใช้จ่ายสูง และจะตรวจสอบทั่วประเทศได้ลำบาก การสร้างที่เดียวจะง่ายต่อการควบคุม

จักรชัย จริยเวชน์ ประธานอนุกรรมการสิ่งแวดล้อม : ประเทศไทยเคยอยากได้อุตสาหกรรม ญี่ปุ่นอยากได้พื้นที่เมืองไทย ก็เคยมีการสร้างโรงงานอุตสาหกรรมที่ จ.ระยองมาก เคยมีการคัดค้านเรื่องนี้ แต่ นายอำเภอ ผู้ว่าราชการจังหวัด ไม่มีอำนาจในการยับยั้งการต่อต้าน นิคมอุตสาหกรรมก็เลยเกิดขึ้น คราวนี้ก็เช่นกันศูนย์กำจัดกากฯ ต้องสร้างในนิคมฯซึ่งพื้นที่มากพอสมควร ลงทุนแพงหน่อยแต่ต้องเป็นหน้าที่รัฐบาลต้องช่วยสนับสนุน ประเด็นการขนย้าย ถ้าเกิดแผ่นดินไหวจะทำอย่างไร ? และต้องรับกำจัดกากอุตสาหกรรมของต่างประเทศด้วยหรือไม่ ?

ดร.สมาน ฯ กรมโรงงานอุตสาหกรรม : (ฉายสไลด์ประกอบ) พูดถึงความจำเป็นของการสร้างศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรม

ธีรวัฒน์ นามดวง : ขอประท้วงครับ ประชาชนไม่ได้พูด เราตกลงกันแล้วว่าท่านกับเราพูดกันคนละครั้ง บริษัทเจนโก้ กับรัฐถือว่าเป็นพวกเดียวกัน ต้องสลับกันพูด

ดร.สมาน ฯ : ขอชี้แจงต่อ เมืองนอกต้องการรวบรวมไว้ที่เดียวกัน มีการรวมผสมกับซีเมนต์ และมีพลาสติกหุ้ม 2 ชั้น ไม่ให้มีการขุดน้ำบาดาล

ผู้ดำเนินรายการ : การประชุมคราวนี้ไม่ใช่ตัดสินว่ารับหรือไม่รับโครงการ และต้องการให้พูดกันด้วยเหตุด้วยผล ไม่ใช่กล่าวหากันว่ามีส่วนได้เสีย

ชาวบ้านฝ่ายคัดค้าน : เราก็กเห็นด้วยกับที่ ดร.สมานพูด แต่ต้องไม่ตัดสินกันด้วยเหตุผลทางธุรกิจ นี่เป็นการเดิมพันด้วยชีวิต พื้นที่ที่เหมาะสม บริษัทก็พูดว่าเน้นเรื่องธุรกิจ ประเทศที่เจริญแล้ว รัฐบาลต้องกำหนด พื้นที่ที่เหมาะสมหรือไม่ แต่เมืองไทยล่ะ? อาจเกิดการตกลงระหว่างการขนย้าย อาจเกิดการรั่วซึม สัตว์ขาด्यानมนุษย์ถ้าไม่อยู่ใกล้ตัวจะมองไม่เห็น ความวิตกกังวลเกิดขึ้นและไม่ใช่เฉพาะชาวปลวกแดง ถ้าเกิดการรั่วซึมตามแนวกว้างล่ะ ? คลองระเวิงก็ห่างกับที่ตั้งเพียง 700 เมตร น้ำจากคลองระเวิงจะไหลสู่อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล ตู้หนองคือ มาบประชัน ชาวชลบุรีชาวระยอง เป็นผู้ใช้น้ำจากอ่างเหล่านี้ การควบคุมความปลอดภัยจากโรงงานอุตสาหกรรมเคยป้องกันได้หรือ มาตรการการควบคุมไม่เข้มงวดแล้วจะให้เราเชื่อได้อย่างไร จากประสบการณ์ที่ผ่านมา

พัทธวิมล เพียรกล้าเลิศ ผู้แทนสถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม ม.จุฬาลงกรณ์ :

1. มีปัญหาว่าโครงการตั้งที่ใดก็ได้ ไม่ใช่บ้านเรา อย่างที่ จ.ชลบุรี ทำไมก่อนนโยบายออกมาไม่เตรียมข้อมูล ดังนี้

1.1. ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อรัฐ ไม่มีใครเชื่อมั่น จากประสบการณ์ที่ผ่านมา

1.2. ความเสี่ยงที่ชาวบ้านจะได้รับ ตอนโรงงานจะตั้งมักบอกว่าดีหมด แต่เมื่อตั้งแล้วเกิดปัญหาที่ไม่มีใครรับผิดชอบ ต้องให้อำนาจองค์กรท้องถิ่นตรวจสอบ

1.3. สนับสนุนให้ตั้งในนิคม ๑ มาบตาพุด เมื่อผู้ก่อมลพิษคือโรงงาน ทำไมไม่ตั้งที่นิคม ๑ ทำไมต้องผลักภาระให้ชุมชน แต่จะพบกันครึ่งทางได้ไหมว่า กิจกรรมของศูนย์ฯคือการบำบัด การทำให้เสถียรให้ทำในนิคม ๑ การฝังกลบอาจทำข้างนอกก็ได้ แต่ปัญหาคือจะอยู่ที่ชุมชนใด? เมื่อสำรวจที่ตั้งแล้วก็ต้องสำรวจความเห็นของประชาชนก่อน แล้วถึงจะจ่ายค่าชดเชย และให้อำนาจตรวจสอบแก่ชุมชน

ผู้ดำเนินรายการ : ประเด็นค่าชดเชย มีใครสนใจจะพูดหรือไม่ หรือจะไม่รับโครงการอย่างเดียว ?

จิรศักดิ์ สุวรรณโชติ สจ.ระยอง "ทำไมต้องสร้างเหนือแหล่งต้นน้ำที่ใช้บริโภค ก่อนจะพิจารณาว่าจะให้สร้างหรือไม่ ต้องศึกษาให้ถ่องแท้ก่อนว่าชุมชนต้องการหรือไม่ ? ที่อื่นไม่มีแล้วหรือ? น่าจะหาแหล่งใหม่ ที่ลงทุนไปแล้วก็จริง แต่ถ้าสร้างก็จะไม่มีความสุขในวันหน้า

สมพิศ สุวรรณรัตน์ (อดีต สจ.ระยอง) : ได้สัมผัสกับประชาชนมาอย่างดี 9 กุมภาพันธ์ 2538 ได้เรียนราชการว่า น่าจะให้สมาชิกสภาจังหวัดได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการบ้าง ท่านก็โยนไปกรมโรงงานอุตสาหกรรม ผมเองยังไม่รู้ข้อมูลเลย ชาวบ้านก็ไม่รู้ว่าจะลงพื้นที่ บ้านค่าย หรือปลวกแดง เมื่อรู้ว่าจะลงปลวกแดง ก็น่าเป็นห่วง น่าจากเชิงเขาไหลสู่ที่ต่ำ ทำไมรัฐ กรมโรงงานฯ ไม่ชี้แจงให้ประชาชนเข้าใจ นักวิทยาศาสตร์ไม่ชี้แจงบ้าง ส่วนทางบริษัทก็ชี้แจงน้อย และทางเงินโก๋เองก็ต้องการขายสินค้า โฆษณาว่าดี ถึงมีการจัดให้ข้อมูลที่ โรงแรมสตาร์ก่อนหน้านี้ ก็มีความเข้าใจขึ้นบ้าง แต่ก็ตั้งกระทู้ว่าน่าจะเปิดเวทีที่ศาลาประชาคม รัฐก็ไม่ประชาสัมพันธ์ คนฝังใจในความกลัวสูงแล้วลำบากมาก กากฯทุกประเภทจะนำมาที่นี่ใช้หรือไม่ ? ที่เนเธอร์แลนด์ มีเฉพาะน้ำมันกับสี แต่ที่อินโดนีเซียก็เพิ่งเริ่มต้น เกรงปัญหาการขนส่ง และกลัวฝนตกน้ำชะลงคลอง ถึงเทคโนโลยีดี 100 % ก็อาจเกิดอุบัติเหตุได้ จะมีการแก้ไขอย่างไร ? ประกันสังคมจะให้ชาว ปลวกแดงแค่ไหน ? สถานที่ตั้งที่รับได้หรือไม่ ? เราต้องระวังความมั่งง่าย ผู้ควบคุมล่ะ ? ประเทศไทยจำเป็นต้องมีโครงการนี้อย่างรวดเร็ว ไม่ใช่ตามบ่อลูกรัง ตามสวนยาง จะทำให้ประชาชนยอมรับได้อย่างไร ?

ผู้ดำเนินรายการ : ขอให้เจ้าของโครงการหรือผู้ทราบเรื่องพูดเรื่องความปลอดภัยของภาคอุตสาหกรรมไม่ใช่สารพิษ รัฐมนตรีต้องตัดสินใจประกอบ แล้วประชาชนจะยืนยันรับหรือไม่รับ หรือจะขอค่าชดเชยเพื่อประกันความปลอดภัยในรูปแบบประกันสังคมในรูปแบบใดหรือไม่?

ชาวบ้านฝ่ายคัดค้านโครงการ : ขอประท้วงเรื่องไม่มีความเป็นธรรม ประชาชนได้พูดน้อย ประชาพิจารณ์คือการนั่งฟังนักวิชาการพูด? การถามว่าประชาชนต้องการค่าเสียหายเท่าไร ถือว่าคุณถูกประชาชน? จะเอาเงินมาทำลายศักดิ์ศรีความเป็นคนหรือ?

ผู้ดำเนินรายการ : ไม่ควรพูดประเด็นที่อาจทำให้การประชุมเป็นไปไม่ได้

ธีรวัฒน์ นามดวง : ประชาชนไม่ได้สงสัยเรื่องเทคโนโลยี ไม่คัดค้านเรื่องนี้ ชาวบ้านยอมรับว่าเทคโนโลยีดี ทำไมไม่พูดเรื่องที่ตั้ง ประชาชนขอเรื่องให้พูดเรื่องที่ตั้ง ไม่ว่าอยู่ที่ไหนก็ต้องใช้เทคโนโลยีที่ดี ต้องมีประกันสังคมอยู่แล้ว สิ่งที่ดีที่สุดคืออย่ามาตั้งบนแหล่งน้ำ เปลี่ยนประเด็นพูดเถิด

ผู้ดำเนินรายการ : การประชาพิจารณ์คือเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจ (มีการพูดแทรกได้ตอบว่า เจนโก้มีโอกาสอธิบายเป็นปีแล้ว ประชาชนจะมีเวลากี่ในวันนี้)

ไชยวัฒน์ ลินสูงส์ รมว.อุตสาหกรรม : จะไม่ใช่คุณพินิจว่าใครพูดมากกว่าใครเป็นหลัก มีใช้ตัดสินใจจากฝ่ายใดพูดมากกว่ากัน ยังเป็นกลางเพียงพอ

ผู้ดำเนินรายการ : เราจะพูดประเด็นการเตรียมชุมชนให้พร้อมหรือไม่?

ไชยวัฒน์ ฯ : ฝ่ายที่ติดใจคิดว่าจะมีการรื้อซึม ทางกรมทรัพยากรธรณีชี้แจงว่าจะใช้เวลา 200 ปี และจะมีการแผ่ออกไปด้านข้างหรือไม่? และฝ่ายที่เป็นกลางก็ยังไม่รู้ข้อมูล ควรให้ฝ่ายที่ไม่รู้ได้ทราบข้อมูลด้วย แต่ฝ่ายที่ไม่มีข้อมูลก็ต้องรู้ว่าโครงการจะทำอย่างไร

ตัวแทนเจนโก้ : ขออนุญาตฉายสไลด์ 10 นาที

บริษัทเป็นที่เชื่อถือ ใช้การฝังกลบดำเนินโครงการระยะแรก ศึกษามากกว่า 50 แห่ง ต.ตาสีทรี เหมาะสมกว่าที่อื่น ปลอดภัยจากน้ำท่วม ด้านหลังพื้นที่เป็นพื้นที่ติดเขาสูงซึ่งกันน้ำจากที่อื่นได้ บริเวณฝังกลบไม่มีรอยแตกใหญ่ น้ำบาดาลก็อยู่ห่างจากแหล่งน้ำ

กระบวนการกำจัดกากฯ ให้บริษัทกำจัดกาก เช่น เศษพลาสติก แฝงนีออน กากน้ำมัน

ใช้หลุมฝังกลบตามมาตรฐานสากล ก่อนฝังจะทำให้เป็นกลางเสียก่อน โดยผสมกับปูนซีเมนต์ ซึ่งจะกลายเป็นหินในที่สุด กากฯจะนำมาวิเคราะห์ กากฯที่นำมาใช้ใหม่จะนำมา recycle

การป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ต้องไม่เกิดผลเสียต่อ อากาศ น้ำ เสียง บริษัทที่ประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเรียบร้อยแล้ว

กากฯที่ผสมซีเมนต์จะแข็งและนำไปฝังในหลุม ถ้ามีฝนตกจะกันด้วยพลาสติก

กันหลุมจะปูพื้นกันน้ำซึม ชั้นต้นจะสร้างคันดินรอบพื้นที่ ชั้นล่างสุดปูด้วยดินเหนียว 1 เมตร แล้วปูพลาสติกชั้นดินหนา 30 เซนติเมตร เมื่อปิดหลุม หลุมจะแห้ง บนสุดของหลุมจะเป็นพื้นที่สีเขียว

เน้นการป้องกัน และระบบหลุมฝังกลบเรื่องความปลอดภัย

มาตรการป้องกันน้ำท่วม จะถูกกันด้วยคันดิน ฝนที่ตกในโครงการจะมีคันดินกันพื้นที่ที่ฝังกลบอีกที แล้วจะนำน้ำมาใช้ในโรงงาน

ส่วนน้ำฝนที่หล่นในพื้นที่ฝังกลบจะเก็บไว้ แม้ฝนตกหลายวันก็ไม่เป็นไร และไม่เคยมีย้ำน้ำท่วมพื้นที่

การออกแบบโดย Waste Management ยังจัดให้มีระบบตรวจสอบการไหลซึม และตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน กรณีเหตุสุดวิสัย ระบบตรวจสอบจะแก้ได้ทันทีจะไม่ไหลสู่ที่อื่น

การขนส่ง มีรถขนกากตามความเหมาะสม

ชาวบ้านฝ่ายคัดค้าน : ขอประท้วง ชาวบ้านได้พูดน้อยมาก กรมโรงงาน กรมทรัพยากรธรณีไม่ให้ชาวบ้านพูด เจนโก้พูดท่านพูดต่อ แต่เห็นชาวบ้านเป็นอีกฝ่าย สักคินาหรืออย่างไร ? การจัดที่นั่ง เจนโก้นั่งตรงไหน หรือเห็นชาวบ้านต่ำต้อย ความรู้สึกแต่เริ่มเสียมาก ชาวบ้านนั่งอีกชอกหนึ่ง ราชการนั่งตรงไหน เพราะอะไร ? ประเด็นการเสียสละ พื้นที่อ่างหนองปลาไหล เราไม่ได้เสียสละหรืออย่างไร ? เสียสละแล้วให้ชาวระยอง ชลบุรีได้ใช้ ท่านจะให้เสียสละอีกหรือ ต่อสิ่งที่จะทำลายหนองปลาไหล ซึ่งเป็นหัวใจ จะต้องลงน้ำอื่นอีก 5 ลูก แล้วลูกหลานอีกกี่รุ่น ทำทำไมไม่สงวนไว้ ชีวิตของคน ไม่มีสิทธิหรือ ? พื้นที่ 19,946 ไร่เราก็กินเสียสละแล้ว

จังหวัดระยอง ที่โรงงานระเบิด ท่านสั่งปิดได้ไหม ฟ้องได้ไหม ? ผลกระทบไม่ใช่ระยะสั้น ระยะเวลาอาจ 10- 30 ปี แล้วใครจะรับผิดชอบ ถ้าเกิดพิการ เงินเท่าไรจะใช้พอ ไม่ใช่พูดแต่ด้านเศรษฐกิจ แต่สิ่งแวดล้อมกับคุณภาพชีวิต โครงการจำเป็นต้องมี แต่ตรงไหนคือที่เหมาะสม ชี้แจงข้อมูลมาดี ชี้แจงให้ได้ ทำไมไม่สร้างที่อื่นในระยอง ชลบุรี ทุกวันนี้ น้ำแพงกว่าน้ำมัน

ตัวแทนราชการ : ได้หารือกับฝ่ายบ้านเมือง ว่าเลือกเฉพาะตัวแทน แต่ อ.ทศวิ ๑ ส่ง Fax มาถึงเมื่อวาน 16.00 น. (16 มกราคม 2539) ท่านอยากได้ที่นั่งตรงไหนก็บอก ที่นั่งผมก็สละให้ได้

ผู้ดำเนินรายการ : จะเปลี่ยนผู้ดำเนินรายการก็ได้ ?

อ.ทศวิ ๑ : ประชาชน ทั้งสิ้น 38 คน เราต้องการได้เพิ่มจากเดิมเพื่อเป็น 50 % ต่อ 50 % ทำเลที่ตั้ง มีที่เลือกอีก 51 แห่ง เหมาะสมอย่างไร ? แต่ไม่ใช่ใช้คำว่า "เหมาะสมที่สุด" ต้องชี้แจงให้ชัดเจน แม้แต่กรมโรงงานก็ชี้แจงไม่ชัดเจน

ปฏิญญาริโอ ชัดเจนว่าประเทศไทยได้เข้าร่วม โดยกระทรวงการต่างประเทศ แหล่งไหนสร้างกากๆ ก็ต้องกลับไปทีนั้น ในนิคมฯบอกว่าจะลงทุนแพง เราก็ต้องนำกากอย่างเดียวกัน และค่าลงทุนก็ต่ำ เนื่องจากไม่ต้องขนย้าย

การรื้อขมิ ไซ้ชั้นดินเหนียวสังเคราะห์ ได้พานิสิตชมพื้นที่บ่อยๆ พื้นที่ระหว่าง เส้นทาง 331-336 (ค.ศ. 1985 ) เหมาะสมสำหรับการท่องเที่ยวและส่งเสริมการเกษตรฯและที่พักอาศัย

ผู้ดำเนินรายการ : พูดได้คนละห้านาที

ธีรวัฒน์ นามดวง : ขอพูดต่อและโอนสิทธิ์ให้ อ.ทศวีพูดต่อ

ผู้ดำเนินรายการ : ไม่ยินยอม

ศศิน เฉลิมลาภ นักวิชาการ ม.รังสิต นักธรณีวิทยา : ความเข้มแข็งในวิชาการมีน้อย พูดไม่เข้าประเด็นและวอกวน เรื่องการรื้อขมิ ลงใต้ดินมีนักวิชาการพูดน้อย ที่พูดถึงการรื้อขมิ นอกจากนี้ก็มีการรื้อไหล และไหลลงพื้นดินก็ไหลได้ ซึ่งควบคุมได้ยากมาก ทำไมที่ประชุมจึงไม่พูด

ชาวบ้านเข้าใจด้านการป้องกัน แต่การเกิดอุบัติเหตุจะอย่างไร ถ้าไฟไหม้จะอย่างไร ? ถ้ากากฯเป็นกลางจริงทำไมต้องฝังกลบ ? เอาไปถมทะเลก็ได้

การเลือกพื้นที่ตั้ง ทำไมไม่ทำ Land Planning เน้นแต่ EIA

การคัดเลือกพื้นที่ตั้ง 34 แห่งหรือ 52 แห่ง การเลือกพื้นที่ตั้งต้องเลือกปัจจัยดังนี้

1. กายภาพ ธรณี พืชพันธุ์ ต้องเลือกห่างไกลจากชุมชน แล้วค่อยพูดถึงค่าใช้จ่าย (การขนส่ง) ประเทศไทยเป็นเมืองของน้ำต้องให้คะแนนปัจจัยให้เท่าเทียมกัน ตอนแรกก็อยากวางตัวเป็นกลาง แต่ภายหลังรู้สึกสงสารชาวบ้าน

2. ขอให้หน่วยราชการทำดีกับชาวบ้าน ให้ชาวบ้านชื่นใจ

3. เชิญชวนเงินกู้ ต้องทำให้ดี 100 % คือย้ายพื้นที่ออกไป

ตัวแทนราชการกรมทรัพยากรธรณี : ที่ปลวกแดงเป็นที่ที่ดีที่สุดที่หนึ่ง ไม่ใช่ดีที่สุด คือเป็นหินแกรนิต สำหรับการไหลขมิ หากเกิดการรื้อขมิ ชั้นบนเป็นดินทรายหนา 3 เมตร ข้างล่างเป็นดินเหนียว(หินแกรนิตผุร้อน ) ระยะทางจากการรื้อขมิ 700 เมตร สู่คลองระเวง 8 กิโลเมตร น้ำจะไปได้ปีละ 3 เมตร 10 ปี ไปได้ 30 เมตร 100 ปีไปได้ 300 เมตร

ผู้ดำเนินรายการ : การรับฟังวันนี้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ

สุรชัย ปิตุเตชะ สจ.ระยอง รองประธานสมาคม : อยากให้มีโครงการนี้ในระยะของ ส่วนพื้นที่ตั้งขึ้นอยู่กับนักวิชาการ อ่างหนองปลาไหล ปิยะ กับผมได้สร้างขึ้น น้ำรื้อขมิปีละ 2 ซม. เราป้องกันได้ ถ้าบล็อกได้ก็จบ และประเด็นคนงานจะขับรถไปหนองปลาไหลทำไม ที่โรงงานเหนือเขื่อนหนองปลาไหลไม่เห็นคัดค้าน ทั้งๆที่มีกากฯพิษจำนวนมาก ถ้าเกรงรถบรรทุกกากฯคว่ำ แล้ว

ที่ผ่านมาไม่เคยเกิดปัญหาจากที่นิยมอื่นๆหรือ ถ้าหว่าดกแล้วไม่ให้สร้าง ปัญหาที่ไหนก็สร้างไม่ได้เลย และแม้แต่นักวิชาการก็ยังมีความเห็นต่างกันไปไม่เข้าใจจริงๆ

ชาวบ้านฝ่ายคัดค้าน อ.ปลวกแดง : การรั่วไหล 10 ปี หรือ 20 ปีจำนวนไม่ถูกต้อง น้ำ อ.ปลวกแดง ไหลเร็วมาก แม้แต่ถนนที่เคยขาคมาแล้ว รถโดนพัดไปถึง 10 กว่าเมตร

ผู้ดำเนินรายการ : หมาเวลาครับ

ชาวบ้านฝ่ายคัดค้าน : ขอพูดต่อ

ผู้ดำเนินรายการ : หมาเวลาครับ

ปิยะ ปิตุเตชะ : คนมาจากประชาชน (สง.ระยอง) ผู้ช่วยโฆษกกรมการสิ่งแวดล้อม มีการนำเรื่องเข้ากรมการ และได้มีมติให้รมว.แล้ว เราเห็นตรงกันว่าต้องมีการสร้างโครงการ และการปูแผ่นพลาสติกก็มี ผมว่าผมคือสารรับฟังข้อมูล พยายามฟังข้อมูล เทคนิคที่ดี หลายฝ่ายก็ยอมรับ หลายคนก็ยอมรับ

สถานที่ก่อสร้าง บ้านผมก็อยู่ได้อ่าง ประปาที่อยู่ข้างบ้านผม นักวิชาการก็ต้องเห็นปัญหาบ้านค่ายมีการแอบทิ้งกากๆมากที่สุด ชาวปลวกแดงก็ไม่เคยไปดู มีการนำกากไปทิ้งจะแก้ปัญหายังไง "สร้างเร็วตายช้า สร้างช้าตายเร็ว" และส้วมในบ้านมันก็ปลอดภัยไม่ถึง 100 % 99% ก็ยังดีการไปเครื่องบินเราก็ต้องเสี่ยง ไม่ใช่ไปแล้วตายหมด ยังมีรมช.ชีพ ผมจะเอาใจแต่ชาวปลวกแดงไม่ได้ ทำอะไรต้องนึกถึงคนหมู่มาก มติ สง.ก็ผ่านแล้ว ราชการก็ผ่าน กรมการสิ่งแวดล้อมก็ผ่านผ่านหมด โครงการนี้ศึกษาข้อมูลมามากพอสมควร มีการแอบขุดดินหมดจนเห็นน้ำแล้ว

ธีรวัฒน์ฯ ผมไม่มีโอกาสพูด ขอชี้แจงว่า ชาวบ้านเลือก สง.แล้วผมเสียใจที่เลือกท่านทำไมคนอื่นพูดนอกประเด็นแล้วไม่เบรก ท่านสร้างหนองปลาไหล จิตสำนึกก็แตกต่างกัน ผมเป็นคนจน เกิดอะไรขึ้นผมย้ายไปไหนไม่ได้ นักวิชาการที่พูดถูกใจท่าน ท่านก็ชอบ เอาจุดจบมาพูดดีกว่า เราไปทำในสถานที่ที่ไม่มีปัญหา เมื่อเข้าผมโวยวายไปอย่างนั้น แต่ผมเสียสิทธิ จึงต้องโวยวายเพื่อเรียกร้องสิทธิ และได้สิทธิมาคนเดียว ถ้าให้สร้างจะทำอย่างไร ? นักวิชาการหลายท่านก็ไม่เห็นด้วย นักวิชาการก็ต้องลุกขึ้นแน่ ผมขออย่าประเด็นว่าย้ายไปที่อื่นที่มีใช้ดินน้ำลำธาร ที่ชาวบ้านจะพูดในประเด็นเพิ่มก็ไม่ให้เพิ่ม จะให้ร้องเพลงก็ได้ นักวิชาการครับ วิชาการดีจริงแต่ไม่ควรตั้งอยู่บนความประมาท เทคโนโลยีทำให้คนมีจริยธรรมไม่ได้ โดยการเน้นแต่ผลประโยชน์ ธุรกิจ ไม่ใช่จริยธรรม ความเป็นจริงยังมี แต่ต้องระวังความประมาท

ไพโรบลย์ สว่างไพโร ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 2 : รับฟังโรงงานชี้แจงถึง 3 ครั้ง ไม่รู้ว่านัดมาคุยกันเรื่องอะไร? ใครไม่มาประท้วงก็กลายเป็นแกะดำ จงอย่าใช้ชวาระของ ใครไม่มาร่วมกับท่าน ท่านก็ไปว่าเขาไม่ยอมมาประท้วง ชาวปลวกแดงทะเลาะกัน ไม่ควรใช้อารมณ์ ว่าสร้างแล้วจะเผา ต้องรีบสร้าง (เสียงปรบมือ)

ผู้ดำเนินรายการ : ขอเสนอปิดการประชุม

ชาวบ้านฝ่ายคัดค้าน : ขอร้องให้ชาวบ้านได้พูดต่อ

ผู้ดำเนินรายการ : ท่านไชยวัฒน์ อนุญาตหรือไม่ ?

ไชยวัฒน์ : อนุญาต

การปิดสะพานบางปะกง เราจะเข้าทำเนียบ ถ้าไม่มีวันนั้นเงินกู้ก็หักหาญน้ำใจ ออกหนังสือพิมพ์ว่าชาวบ้านยอมรับ 1 พ.ย. 38 จะมีการวางศิลาฤกษ์ ทำให้ชาวบ้านออกมารวมตัว เราไม่ได้รับการเหลียวแล ฟังแต่เงินกู้ สส. กรมโรงงานตัดสินใจ ถ้าไม่มีวันนั้น ชาวบ้านจะได้พูดหรือการวางศิลาฤกษ์ ทำให้เราต้องลุกขึ้นมา หว่าชาวบ้านทำ ใครเป็นคนทำพื้นที่รับน้ำ 408 ตารางกิโลเมตร ไม่ว่าที่ไหนไม่จำเป็นต้องวิ่งไปทำอ่างหนองปลาไหลไม่ว่าจะคว่ำตรงไหนมันก็ลงอ่างได้ การตั้งพื้นที่เหนืออ่างหนองปลาไหล อัตราของรถชนมีเพิ่มมากขึ้น จะเพิ่มความเสี่ยงหรือไม่ ไม่ต้องพุ่งชนหนองตรงไหนมันก็ลง (เทพบันทึกเสียงถึงตรงนี้)

#### 4.ลำดับเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับโครงการศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรม

พ.ศ. 2536

10 กันยายน 2536 หลังจากกระทรวงอุตสาหกรรมประกาศเชิญชวนเอกชน บริษัท จี.ซี.เอ็น. โฮลดิ้ง จำกัด(ต่อไปจะใช้คำว่าบริษัทจี.ซี.เอ็น.ฯ) ได้รับคัดเลือกจากกระทรวงอุตสาหกรรม ให้ดำเนินการสร้างโครงการศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรม

พ.ศ. 2537

8 กุมภาพันธ์ 2537 บริษัทจี.ซี.เอ็น.ฯ ร่วมลงนามสัญญาร่วมทุนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม (ต่อไปจะใช้คำว่ากรมโรงงานฯ)

15 มีนาคม 2537 คณะรัฐมนตรี(ครม.)มีมติเห็นชอบให้กระทรวงอุตสาหกรรม โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรมร่วมทุนกับบริษัทจี.ซี.เอ็น.ฯ ในอัตราส่วน 25:75% จัดตั้งบริษัท บริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมจำกัด(เจนโก้) เพื่อดำเนินการสร้างโครงการศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรม

11 พฤศจิกายน 2537 กรมโรงงานฯ กระทรวงอุตสาหกรรม ร่วมลงนามกับบริษัทจี.ซี.เอ็น.ฯ จัดตั้งบริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (ต่อไปจะใช้คำว่าบริษัทเจนโก้)

พ.ศ. 2538

3 กุมภาพันธ์ 2538 พล.ร.ท.คำรณ นุชนารถ ผู้บัญชาการฐานทัพเรือสัตหีบเสนอพื้นที่ในฐานทัพเรือว่า มีมากเพียงพอที่จะสร้างโรงงานกำจัดกากฯ แต่ต้องทำเรื่องเสนอเข้ามา และต้องมีการศึกษาเรื่องสิ่งแวดล้อมและมีระบบการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาในอนาคต

8 กุมภาพันธ์ 2538 สุมิตร ชาญเมธี กรรมการผู้จัดการเจนโก้ กล่าวว่าบริษัทอยู่ระหว่างการหาพื้นที่ขนาด 1,000 ไร่ ในการสร้างโครงการศูนย์กำจัดกากฯ

23 กุมภาพันธ์ 2538 บริษัทเจนโก้เปิดตัวโครงการศูนย์กำจัดกากฯ ในงาน BOI FAIR นายสุมิตร ฯ กล่าวถึงการตกลงซื้อพื้นที่ประมาณ 1,000 ไร่ว่าได้รับความเห็นชอบด้วยจากชาวบ้าน และสภาตำบลที่อำเภอปลวกแดง จ.ระยอง

7 มิถุนายน 2538 มีการประชุมสมาชิกสภาจังหวัดระยอง ซึ่งได้เชิญบริษัทเจนโก้ ร่วมหารือ ที่ประชุมมีความเห็นแตกต่างกันเรื่องพื้นที่ตั้งใน อ.ปลวกแดง

5 กรกฎาคม 2538 วิทยา คุณปลื้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร(ส.ส.) จ.ชลบุรี เห็นว่า ควรสร้างโครงการให้เร็ว แต่ควรตั้งให้ห่างจากชุมชน



20 กรกฎาคม 2538 ตัวแทนบริษัทเจนโก้ ยืนยันไม่ล้มโครงการ เพราะไม่คิดเงื่อนไข สัญญาร่วมทุนที่บริษัทเจนโก้ทำไว้เมื่อ 8 กุมภาพันธ์ 2537 และกระทรวงอุตสาหกรรมจะให้ความช่วยเหลือโดยให้คำแนะนำ และประสานงานกับทางจังหวัดเพื่อแก้ปัญหาเรื่องมลพิษใน อ.ปลวกแดง

22 กรกฎาคม 2538 บริษัทเจนโก้ได้พาผู้สนใจไปดูงานการกำจัดขยะที่เกาะฮ่องกง

25 กรกฎาคม 2538 ชมรมกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อ.ปลวกแดง เห็นชอบและให้การสนับสนุนการสร้างโครงการที่ อ.ปลวกแดง

16 สิงหาคม 2538 ราชการจังหวัดระยองให้ความเห็นชอบกับโครงการศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรม

20 กันยายน 2538 สมาชิกสภาจังหวัดระยอง 21 คน ลงนามในบันทึกร่วมสนับสนุนโครงการศูนย์กำจัดกากฯ

28 ตุลาคม 2538 บริษัทเจนโก้ได้จัดประชุมชาวบ้านที่ศาลาประชาคม อ.ปลวกแดง จ.ระยอง

30 กันยายน 2538 มีการประชุมสัมมนาเรื่อง "สิ่งแวดล้อมภาคตะวันออก" ที่โรงแรมสตาร์

12 ตุลาคม 2538 จังหวัดระยองได้จัดประชุมร่วมระหว่างเจ้าหน้าที่บริษัทเจนโก้ ตัวแทนประชาชน ส่วนราชการ นักวิชาการ องค์กรเอกชน และคณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎร และมีการตั้งคณะกรรมการไตรภาคี โดยมีตัวแทนภาครัฐ บริษัทเอกชน และประชาชน ร่วมกันตรวจสอบในระหว่างการก่อสร้างโครงการและประกอบกิจการ

.... 2538 บริษัทเจนโก้พาชาวบ้าน อ.ปลวกแดง และกลุ่มนักการเมืองท้องถิ่นไปดูงานโรงงานกำจัดกากของเสียที่อินโดนีเซีย และเนเธอร์แลนด์

30 ตุลาคม 2538 แกนนำและชาวบ้านฝ่ายคัดค้านโครงการได้จัดเวทีแสดงพลังคัดค้านโครงการ ณ อ.ปลวกแดง จากนั้นได้ปิดสะพานบางปะกงเนื่องจากไม่พอใจที่ฝ่ายรัฐไม่ยอมมาเจรจากับชาวบ้าน

13-17 พฤศจิกายน 2538 กรมทรัพยากรธรณี ได้ตรวจสภาพธรณีวิทยาบริเวณที่จะก่อสร้างโครงการ โดยทำการตรวจสอบสภาพชั้นดิน ชั้นหินฐานที่รองรับ และสภาพโครงสร้างทางธรณีวิทยา

21 พฤศจิกายน 2538 นายปวงสรร ชุมสาย ณ อยุธยา กล่าวถึงการศึกษารายงานที่ประมาณ 52 แห่งว่าปลวกแดงเหมาะสมที่สุด โดยการสำรวจของผู้เชี่ยวชาญคือ บริษัท RUST PKK จากออสเตรเลีย บริษัท GEO TECHNOLOGY CONSULTANT ของไทย และบริษัท WASTE MANAGEMENT INTERNATIONAL PLC.

นายมนัส สุขสมาน รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม อดีตอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม กล่าวว่า การย้ายสถานที่ที่เป็นเรื่องยากต้องศึกษาใหม่หมด และโครงการนี้ใช้เทคโนโลยีทันสมัย ไม่เข้าใจว่าทำไมชาวบ้านจึงกลัว

26 พฤศจิกายน 2538 มีการสัมมนาเกี่ยวกับปัญหามลภาวะสิ่งแวดล้อม ที่ ม.บูรพา ชาวบ้าน อ.ปลวกแดง ได้เข้าร่วมชี้แจงเหตุผลและกระบวนการไม่ยอมรับโครงการศูนย์กำจัดกากฯ

27 พฤศจิกายน 2538 นายสุริยะ ศุภชนสินเชยม รองกรรมการผู้จัดการบริษัทเจนโก้ กล่าวว่า ที่ตั้งโครงการศูนย์กำจัดกากฯ ห่างจากแหล่งน้ำ 8.5 กิโลเมตรและอยู่ใต้การควบคุมของบริษัทเวสต์เมเนจเม้นท์ อินเตอร์เนชันแนล จากสหรัฐอเมริกา จึงไม่น่าเป็นปัญหา

3 ธันวาคม 2538 มีการสัมมนาเรื่อง "ปัญหาสิ่งแวดล้อมไทย ปี 2538" ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชาวบ้าน อ.ปลวกแดง ได้เข้าร่วมชี้แจงเหตุผล และกระบวนการไม่ยอมรับโครงการศูนย์กำจัดกากฯ

17 ธันวาคม 2538 ชาวอำเภอปลวกแดงฝ่ายคัดค้านโครงการ ได้จัดประชุม เรื่อง "โรงงานกำจัดสารเคมี มีพิษต่อทุกๆชีวิตจริงหรือ " ณ สมาคมการเกษตรระยอง สาขาปลวกแดง มีการร่วมลงนามคัดค้านการตั้งโครงการศูนย์กำจัดกากฯ ในพื้นที่รับน้ำฝน 408 ตารางกิโลเมตร (บริเวณเขาระฆัง - เขากะทะคว่ำ)

#### พ.ศ. 2539

มกราคม 2539 บริษัทเจนโก้ นำเสนอรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม

5 มกราคม 2539 นายไชยวัฒน์ สิ้นสูงศ์ รมว.อุตสาหกรรม เตรียมเปิดประชาพิจารณ์ในวันที่ 17 มกราคม 2539 เพื่อรวบรวมข้อมูลครั้งสุดท้ายก่อนตัดสินใจนำเรื่องเสนอต่อกรม.

9 มกราคม 2539 นายสมบูรณ์ โภกนุทากรณ์ ประธานชมรมมิตรสัมพันธ์สิ่งแวดล้อม อ.ปลวกแดง ตั้งข้อสังเกตว่า การจัดประชาพิจารณ์ครั้งนี้ไม่โปร่งใส เพราะจัดช่วงเก็บเกี่ยวพืชผล ชาวบ้านส่วนใหญ่ไม่อยู่ในพื้นที่ และอาจหาชาวบ้านจากพื้นที่อื่นเข้าร่วมประชุมแทน

17 มกราคม 2539 กระทรวงอุตสาหกรรมได้จัดประชาพิจารณ์ที่โรงแรมสตาร์ เพื่อรับฟังความคิดเห็นอย่างรอบด้านและจะนำข้อมูลที่ได้ไปประชุมร่วมกับผู้บริหารกระทรวงอุตสาหกรรมก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีเศรษฐกิจพิจารณาภายในช่วงวันที่ 22 มกราคม 2539

18 มกราคม 2539 กระทรวงอุตสาหกรรม โดยนายไชยวัฒน์ สิ้นสูงศ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ได้จัดประชุมร่วมกับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและตัว

แทนกรมทรัพยากรธรณี และมีมติเลือกดำเนินการก่อสร้างโครงการศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรมเพื่อปรับเสถียร ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จ.ระยอง และฝั่งกลบที่ อ.ปลวกแดง

เมื่อเวลา ประมาณ 20.00 น. นายทองอินทร์ แก้ววัดธา หนึ่งในแกนนำผู้คัดค้านการก่อสร้างโครงการ ได้ถูกยิงเสียชีวิต โดยตำรวจได้สันนิษฐานว่ามีสาเหตุ 2 ข้อ คือ 1. ผู้ตายเป็นแกนนำการคัดค้านโครงการ 2. ปัญหาทะเลาะกับฝ่ายสนับสนุนโครงการ

20 มกราคม 2539      แกนนำต่อต้านโครงการ พร้อมด้วยชาวบ้าน อ.ปลวกแดง ได้รวมตัวและประชุมหารือเกี่ยวกับการเสียชีวิตของนายทองอินทร์ ที่สมาคมการเกษตร อ.ปลวกแดง ทั้งนี้ต่างก็ไม่พอใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ตลอดจนการสร้างโครงการศูนย์กำจัดกากฯและประกาศจะต่อสู้จนถึงที่สุด

21 มกราคม 2539      บริษัทเจนโก้ให้วิศวกรดูรายละเอียดโครงการ ที่มีการเปลี่ยนแปลงเป็น 2 ส่วน และยืนยันไม่เกี่ยวกับการตายของ นายทองอินทร์ แก้ววัดธา

22 มกราคม 2539      นายสมบูรณ์ โกลนุทากรณ์ ประธานชมรมมิตรสัมพันธ์พิทักษ์สิ่งแวดล้อม อ.ปลวกแดง พร้อมด้วยชาวบ้านในอำเภอดังกล่าว ได้เข้ายื่นหนังสือกับผู้ว่าราชการ จ.ระยอง และกระทรวงมหาดไทยให้เร่งหาตัวคนร้ายในคดีสังหารนายทองอินทร์ พร้อมยื่นหนังสือถึงรัฐมนตรีกระทรวงอุตสาหกรรมให้ระงับโครงการ ใน อ.ปลวกแดง เพราะชาวบ้านไม่ต้องการ

23 มกราคม 2539      คณะรัฐมนตรี(ครม.)มีมติให้ย้ายโครงการเข้าในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด เพื่อบำบัด หลังการบำบัดให้นำกากที่ได้ ฝั่งกลบใน อ.ปลวกแดง ตามแนวทางที่นายไชยวัฒน์ สิ้นสุวงศ์ รมต.กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอเข้าที่ประชุม ทั้งนี้มีมติดังกล่าวไม่ได้รับการยอมรับจากชุมชน

24 มกราคม 2539      สภานายความเร่งรัดให้จับกุมคนร้ายที่สังหารนายทองอินทร์ แก้ววัดธา

25 มกราคม 2539      ชาวบ้าน อ.ปลวกแดง จ.ระยอง ประมาณ 600 คน มาประชุมกันที่สมาคมการเกษตรระยอง อ.ปลวกแดง เพื่อปรึกษากันถึงแนวทางการคัดค้านโครงการ ตามมติ ครม.วันที่ 23 มกราคม 2539 และในวันเดียวกันมีการจับกุมผู้ต้องหาเมื่อนายทองอินทร์ ฯ ได้

รายงานจากกระทรวงอุตสาหกรรมแจ้งว่า โครงการศูนย์กำจัดกากฯที่ อ.ปลวกแดง ละเมิด พ.ร.บ.ว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมทุน

30 มกราคม 2539      เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติชี้แจงว่า การเข้าร่วมทุนของบริษัทเจนโก้เป็นโครงการนำร่อง ไม่อยู่ในข้อบังคับตาม พ.ร.บ.ร่วมทุน พ.ศ. 2535 แต่อย่างใด

1 กุมภาพันธ์ 2539 กลุ่มแกนนำผู้คัดค้าน และชาวบ้าน อ.ปลวกแดงกว่า 800 ศพ ได้เคลื่อนศพนายทองอินทร์ ออกจากวัดคลองกรำมาที่ว่าการ อ.ปลวกแดง เพื่อยื่นหนังสือคัดค้านต่อ นายสมพงษ์ ผ่องโศกณ นายอำเภอปลวกแดงผ่านไปถึงรัฐบาล

12 กุมภาพันธ์ 2539 นายไชยวัฒน์ สินสุวงศ์ รมว.กระทรวงอุตสาหกรรม กล่าวว่า จะไม่เข้าร่วมงานประชานิทัศน์ที่สมาพันธ์นิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทยจัดขึ้นอีกครั้งที่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพราะได้สรุปเรื่องในการประชานิทัศน์ครั้งแรกไปเรียบร้อยแล้ว และตนหมดหน้าที่ในส่วนของการสร้างความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่แล้ว

ส่วนด้านกลุ่มผู้คัดค้านโครงการ ได้เข้าพบ นายวิมล พวงทอง ผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง เพื่อสอบถามถึงหนังสือคัดค้านที่ได้ยื่นเสนอต่อไปถึงนายกรัฐมนตรี รมต.กระทรวงมหาดไทย และ อุตสาหกรรมนั้น ก็ปรากฏว่ายังไม่มีความคืบหน้า

19 กุมภาพันธ์ 2539 กรมโรงงานวางแนวทางใหม่ โดยจะสร้างศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรมที่นิคมอุตสาหกรรม เพื่อตัดปัญหาการไม่ยอมรับจากชุมชนและเตรียมสร้างอีก 5 แห่งในแต่ละภูมิภาค (พิจิตร ขอนแก่น สงขลา ราชบุรี สระบุรี) เพื่อกำจัดกากฯในภูมินาคนั้นๆ และเตรียมเสนอแผนใหม่ให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติภายในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2539

14-17 มีนาคม 2539 บริษัทเจนโก้ ได้นำคณะสื่อมวลชน 15 คนไปดูงานในอินโดนีเซียด้านเทคโนโลยีกำจัดกากอุตสาหกรรมที่จะนำมาใช้ในโรงงานของเจนโก้ที่จะตั้งในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด

18 มีนาคม 2539 นายปวงสรร ชุมสาย ณ อยุธยา กรรมการผู้จัดการบริษัทเจนโก้ เผยว่ากระทรวงอุตสาหกรรมได้ตั้งคณะกรรมการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโรงงานเจนโก้ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงวิทยาศาสตร์

แม้ว่าบริษัทเจนโก้จะเปลี่ยนแผนมาสร้างโรงงานกำจัดกากอุตสาหกรรมในนิคมฯมาบตาพุดแทนที่ อ.ปลวกแดง แต่บริษัทก็ยังยืนยันว่าจะยังนำกากอุตสาหกรรมที่ปรับเสถียรแล้วมาฝังที่ อ.ปลวกแดงอยู่ ทั้งนี้บริษัทยังไม่ได้มองหาสถานที่ใหม่ แต่จะปรับยุทธวิธีมาทำประชาสัมพันธ์มากขึ้น

26 มีนาคม - 23 เมษายน 2539 สมัชชาคนจนชุมนุมเพื่อกดดันรัฐบาลให้แก้ไขปัญหาของคนที่หน้าทำเนียบ ฝ่ายคัดค้านจากอำเภอปลวกแดงได้เข้าร่วมชุมนุมกับสมัชชาคนจนด้วย

29 มีนาคม 2539 บริษัทเจนโก้อยู่ในระหว่างการยื่นขอใบอนุญาตตั้งโรงงานกับ อุตสาหกรรมกับจังหวัดระยอง และยื่นหนังสือถึงกระทรวงอุตสาหกรรม เพื่อขอการยืนยันว่า อนุญาตให้สถานที่ฝังกลบกากที่ผ่านการปรับเสถียรแล้ว สามารถตั้งที่ อ.ปลวกแดงได้ ซึ่งได้มีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาระหว่างกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงอุตสาหกรรม

9 เมษายน 2539 นายศรชัย มนต์รีวัต รมช.กระทรวงมหาดไทย ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาการแก้ไขปัญหา ได้มอบหมายให้กระทรวงวิทย์ฯ พิจารณาปัญหาอย่างเป็นกลาง และหากกระทรวงวิทย์ฯมีความเห็นว่าพื้นที่ดังกล่าวมีความเหมาะสมในการฝังกลบก็จะดำเนินโครงการในพื้นที่เดิมต่อไป หากเห็นว่าไม่เหมาะสมก็จะดำเนินการจัดหาพื้นที่ใหม่

16 เมษายน 2539 ชาวบ้าน อ.ปลวกแดง เดินทางมาสมทบกับกลุ่มผู้ชุมนุมคัดค้านเดิม(สมัชชาคนจน) ประมาณ 1000 คน เพื่อรับฟังผลการเจรจากับรัฐบาล ซึ่งมีนายยิ่งพันธ์ มนะสิการ รมว.กระทรวงวิทย์ฯ เป็นประธานเจรจากับฝ่ายแกนนำชาวบ้าน อ.ปลวกแดงที่คัดค้านโครงการซึ่งการประชุมนี้แม้ยังไม่ได้ข้อยุติ แต่ก็ได้มีการตกลงกันว่านายยิ่งพันธ์ฯ และนายสันทัต สมชีวิตา เลขานุการสำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม จะลงไปดูพื้นที่โครงการนี้ในวันที่ 17 เมษายน 2539

17 เมษายน 2539 ตัวแทนกระทรวงวิทย์ฯ จำนวน 5 คน ลงสำรวจพื้นที่ตรวจสอบข้อมูลที่ตั้งโครงการ โดยเก็บข้อมูลด้านกายภาพ ความเหมาะสมของพื้นที่ ความเห็นของชาวบ้าน และข้อมูลอื่นๆเพื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ได้จากบริษัทเจนโก้ เพื่อนำมารายงานนายยิ่งพันธ์ฯ ก่อนที่จะเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาวันที่ 22 เมษายน 2539

19 เมษายน 2539 บริษัทเจนโก้ เข้าชี้แจงข้อมูลและรายงานการศึกษาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม(EIA) ต่อกระทรวงวิทย์ฯ เพื่อให้ประเมินสรุปเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา

22 เมษายน 2539 คณะรัฐมนตรีมีมติให้กระทรวงวิทย์ฯ เป็นเจ้าของเรื่องพิจารณา รายงานวิเคราะห์ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของการฝังกลบที่ อ.ปลวกแดง และให้ได้ข้อยุติภายใน 30 วัน เพื่อสรุปเป็นความคิดเห็นเสนอให้ ครม.ตัดสินใจอนุมัติหรือระงับการก่อสร้าง โดยขั้นตอนระหว่างการพิจารณาให้มีตัวแทนราษฎรจำนวนกึ่งหนึ่ง ของผู้ประชุมร่วมพิจารณาด้วยทุกขั้นตอน

ต่อมากระทรวงวิทย์ฯได้มอบหมายให้สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม(สผ.) ดำเนินการพิจารณารายงานวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (อีไอเอ) ของโครงการว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ โดยสรุปความคิดเห็นให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณา และได้มอบหมายให้กรมควบคุมมลพิษประเมินความเหมาะสมด้านเทคนิคและแผนจัดการด้านความปลอดภัยของโครงการ

15 กรกฎาคม 2539 คณะกรรมการกำกับ ดูแล และติดตามการดำเนินการตามผลเจรจาและมติ ครม. ได้มีการพิจารณาในเรื่องของโครงการศูนย์กำจัดกากฯ และมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างภาคราชการ และตัวแทนราษฎรเพื่อพิจารณาผลกระทบของโครงการ

8 พฤศจิกายน 2539 กระทรวงวิทย์ฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างภาคราชการและตัวแทนราษฎรเพื่อพิจารณาผลกระทบของโครงการ 19 คน ใน 4 ประเด็นคือ การเป็นพื้นที่เกษตร การเป็นพื้นที่แหล่งต้นน้ำลำธาร ความต้องการของราษฎรในพื้นที่ และความเป็นอันตรายของการตั้งโครงการ

24 ธันวาคม 2539 มีการประชุมคณะกรรมการร่วมระหว่างภาคราชการและตัวแทนราษฎรเพื่อพิจารณาผลกระทบของโครงการศูนย์กำจัดกากฯ ที่สำนักงานปลัดกระทรวงวิทย์ฯ ในการประชุมยังไม่มีข้อสรุปว่าจะมีการยกเลิกการฝังกลบในพื้นที่ อ.ปลวกแดง อย่างถาวรหรือไม่

#### พ.ศ. 2540

มกราคม 2540 มีการประชุมคณะกรรมการร่วมระหว่างภาคราชการและตัวแทนราษฎร เพื่อพิจารณาผลกระทบของโครงการ ที่ประชุมมีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาการเป็นพื้นที่แหล่งต้นน้ำลำธารของสถานที่ตั้งโครงการ 11 คน

25 มกราคม 2540 สมาชิกคนจนได้ทยอยเดินทางเข้าทำเนียบ(รอบที่2) กดดันรัฐบาลให้แก้ปัญหาของกลุ่มต่างๆ

27 มกราคม 2540 มีการเปิดเวทีเจรจาระหว่างรัฐบาลของพลเอกชวลิต ยงใจยุทธ นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแนวทางและกรณีปัญหาในการเจรจา

30 มกราคม 2540 กระทรวงอุตสาหกรรมกับฝ่ายคัดค้านได้ลงมติร่วมกัน ให้ย้ายโครงการศูนย์กำจัดกากอุตสาหกรรม ไปอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมทั้งระบบ ไม่ใช่สถานที่ที่ อ.ปลวกแดง เป็นสถานที่ฝังกลบอีกต่อไป

10 กุมภาพันธ์ 2540 ฝ่ายคัดค้านโครงการได้รวมตัวกันที่กระทรวงอุตสาหกรรมเพื่อยื่นยันมติเดิมที่ให้ย้ายโครงการฝังกลบกากฯ ออกจาก อ.ปลวกแดง และให้ยกเลิกคณะกรรมการศึกษาผลกระทบฯ เนื่องจากมีข้อตกลงแล้วว่า จะไม่มีการสร้างโรงงานที่ อ.ปลวกแดง

11 กุมภาพันธ์ 2540 คณะรัฐมนตรีได้รับทราบมติวันที่ 30 มกราคม 2540

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๒๑๔/ว ๒๔

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๙

เรื่อง ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยวิธีประชามติ พ.ศ. ๒๕๓๙

เรียน กระทรวง ทบวง กรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีในเรื่องนี้

ด้วยในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๓๘ คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยวิธีประชามติ พ.ศ. .... ตามที่สำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ และมอบให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายโกศล พลกุล) ร่วมกับเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ตรวจพิจารณาในรายละเอียด แล้วนำเสนอนายกรัฐมนตรีพิจารณาลงนามและดำเนินการต่อไปได้

บัดนี้ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายโกศล พลกุล) และเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ตรวจพิจารณาร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยวิธีประชามติ พ.ศ. .... เสร็จเรียบร้อยแล้ว และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวเสนอนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว ตามสำเนาระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีที่ส่งมาพร้อมนี้ และได้ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๓ ฉบับประกาศทั่วไป ตอนพิเศษ ๒ ง ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๙ แล้ว

จึงเรียนยืนยันมา และขอได้โปรดแจ้งให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในสังกัดทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิษณุ เครืองาม)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๒๘๒๘๑๕๐

โทรสาร ๒๘๒๔๑๔๕

**ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี**  
**ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยวิธีประชาพิจารณ์**  
 พ.ศ. ๒๕๓๕

โดยที่เป็นการสมควรวางระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยวิธีประชาพิจารณ์ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการรับฟังการแสดงความคิดเห็นในปัญหาสำคัญของชาติที่มีข้อโต้แย้งหลายฝ่าย สำหรับเป็นแนวทางประกอบการตัดสินใจของรัฐในการดำเนินงานอันมีผลกระทบต่อประชาชน

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีจึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยวิธีประชาพิจารณ์ พ.ศ. ๒๕๓๕”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวง รัฐมนตรีว่าการทบวง และหมายความรวมถึงนายกรัฐมนตรีในฐานะที่เป็นผู้บังคับบัญชาของสำนักนายกรัฐมนตรี และของส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรม ซึ่งไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวงด้วย

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ส่วนราชการที่เป็นกระทรวง ทบวง กรม ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเทียบเท่ากรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น คณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย และหมายความรวมถึงรัฐวิสาหกิจ ตลอดจนองค์การอื่นๆ ของรัฐ

“คณะกรรมการที่ปรึกษา” หมายความว่า คณะกรรมการที่ปรึกษาว่าด้วยประชาพิจารณ์

“คณะกรรมการประชาพิจารณ์” หมายความว่า คณะกรรมการประชาพิจารณ์โครงการของรัฐที่แต่งตั้งตามระเบียบนี้

“ผู้มีส่วนได้เสีย” หมายความว่า บุคคล กลุ่มบุคคล นิติบุคคล ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือได้รับผลกระทบโดยตรงจากการดำเนินงานตามโครงการของรัฐ

“โครงการของรัฐ” หมายความว่า การดำเนินงานไม่ว่าในลักษณะใด ๆ ตามนโยบายหรือโครงการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง หรือการบริหารราชการในกิจการ



ของรัฐ หรือโครงการที่จะต้องได้รับสัมปทาน การอนุญาต อนุมัติ หรือความเห็นชอบจากหน่วยงานของรัฐ

“ผู้ชำนาญการ” หมายความว่า ผู้ทรงคุณวุฒิในโครงการของรัฐ ไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียหรือไม่ตามที่หน่วยงานของรัฐหรือผู้มีส่วนได้เสียได้แต่งตั้งให้ชี้แจงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นในการประชาพิจารณ์

“ที่ปรึกษา” หมายความว่า ผู้ทรงคุณวุฒิในโครงการของรัฐ ไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียหรือไม่ตามที่คณะกรรมการประชาพิจารณ์แต่งตั้งให้ชี้แจงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นในการประชาพิจารณ์

#### หมวดที่ ๑

#### คณะกรรมการที่ปรึกษาว่าด้วยประชาพิจารณ์

ข้อ ๔ ให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาว่าด้วยประชาพิจารณ์คณะหนึ่ง ประกอบด้วย ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงมหาดไทย เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเป็นกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีกสี่คนซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจากข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยสองคน และผู้ที่มีได้เป็นข้าราชการ สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกหรือเจ้าหน้าที่ หรือที่ปรึกษาของพรรคการเมืองอีกสองคน

ให้รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหาร เป็นกรรมการและเลขานุการ

ข้อ ๕ คณะกรรมการที่ปรึกษามีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยวิธีประชาพิจารณ์ให้เป็นไปโดยเรียบร้อยและกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการทำประชาพิจารณ์ ตลอดจนวินิจฉัยหรือตอบข้อหารือตามที่กำหนดในระเบียบนี้ รวมทั้งจัดทำรายงานประจำปีสรุปผลการทำประชาพิจารณ์ตามที่ได้รับรายงานจากคณะกรรมการประชาพิจารณ์เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี

ข้อ ๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒีย่อมพ้นจากตำแหน่งก่อนถึงวาระเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) นายกรัฐมนตรีให้ออก

(๔) ตกเป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๔ ในกรณีที่มีการพ้นจากตำแหน่งก่อนถึงวาระ ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เข้าแทน ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้เข้าแทนย่อมอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าที่กำหนดเวลาของผู้ซึ่งตนแทน

## หมวดที่ ๒

### กระบวนการประชาพิจารณ์

ข้อ ๗ เมื่อรัฐมนตรีสำหรับราชการส่วนกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดสำหรับราชการ ส่วนภูมิภาคหรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครสำหรับราชการของ กรุงเทพมหานคร เห็นว่าการดำเนินงานตามโครงการของรัฐเรื่องใดซึ่งหน่วยงานของรัฐ ในสังกัดจัดให้มีขึ้น อาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม อาชีพ ความปลอดภัย วิถีชีวิต หรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ชุมชนหรือสังคม และอาจนำไปสู่ข้อโต้แย้ง หลายฝ่าย สมควรรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย หน่วยงานของรัฐและบุคคลอื่น ๆ เพื่อเป็นแนวทางประกอบการตัดสินใจของรัฐ รัฐมนตรีอาจสั่งให้มีประชาพิจารณ์ตามระเบียบนี้ได้

โครงการของรัฐเรื่องใดซึ่งหน่วยงานของรัฐที่มีใช้ราชการส่วนท้องถิ่นจัดให้มีขึ้น แม้จะดำเนินการบางส่วนหรือทั้งหมดในส่วนภูมิภาคหรือในส่วนท้องถิ่น ก็ให้เป็นอำนาจของ รัฐมนตรีเจ้าสังกัดหน่วยงานของรัฐนั้น ๆ ที่จะสั่งให้มีประชาพิจารณ์ได้

ข้อ ๘ ในกรณีที่ผู้มีส่วนได้เสียเห็นว่า โครงการของรัฐเรื่องใดหากดำเนินการไปแล้ว อาจมีผลกระทบตามข้อ ๗ และประสงค์จะให้ประชาพิจารณ์เกี่ยวกับโครงการดังกล่าว ให้มีหนังสือไปยังหน่วยงานของรัฐเพื่อสอบถามหรือขอคำชี้แจง หากหน่วยงานของรัฐมิได้ตอบ หรือชี้แจงเป็นหนังสือภายใน ๓๐ วัน หรือตอบหรือชี้แจงแล้ว แต่ผู้มีส่วนได้เสียยังไม่พอใจ และประสงค์จะได้แย้งหรือคัดค้านการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวบางส่วนหรือทั้งหมด ก็ให้ยื่นคำร้องเป็นหนังสือต่อรัฐมนตรี ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งหน่วยงานของรัฐดังกล่าวสังกัด แล้วแต่กรณีเพื่อขอให้ประชาพิจารณ์

เมื่อได้รับคำร้องตามวรรคหนึ่งแล้ว หากรัฐมนตรี ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี พิจารณาเห็นว่ากรณีดังกล่าวด้วยข้อ ๗ และยังไม่เคย มีประชาพิจารณ์ในประเด็นดังกล่าวมาก่อน ทั้งการทำประชาพิจารณ์จะเป็นประโยชน์ต่อการ ประชาสัมพันธ์ การตรวจสอบ เหตุผล และความจำเป็นหรือการแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ตามโครงการของรัฐ ก็อาจสั่งให้มีประชาพิจารณ์ตามระเบียบนี้ได้

คำสั่งให้มีหรือมิให้มีประชานิยามยอมเป็นอันถึงที่สุด และให้แจ้งผู้มีส่วนได้เสียที่ยื่นคำร้องทราบโดยเร็ว ในกรณีที่มีผู้มีส่วนได้เสียหลายคนยื่นคำร้องมาพร้อมกัน การแจ้งผู้มีส่วนได้เสียบางคนตามที่อนุমানได้ว่าเป็นผู้แทน ย่อมถือว่าได้แจ้งตามข้อนี้แล้ว

คำสั่งมิให้มีประชานิยามยอมไม่ตัดสิทธิผู้มีส่วนได้เสียเดิมหรือคนใหม่ที่ยื่นคำร้อง พร้อมทั้งแสดงเหตุผลใหม่เพื่อขอให้มีการพิจารณา

ข้อ ๙ ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐพิจารณาเห็นว่าการจัดให้มีประชานิยามจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานตามโครงการของรัฐ ก็ให้เสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีเจ้าสังกัดผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี และให้นำความในวรรคสองของข้อ ๘ มาใช้บังคับ

ข้อ ๑๐ ในการสั่งตามข้อ ๘ รัฐมนตรี ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี จะจัดให้บุคคลหรือคณะบุคคลใดกลั่นกรองหรือตรวจสอบข้อเท็จจริงและเสนอความเห็นก่อนก็ได้

ข้อ ๑๑ การจัดให้มีประชานิยามอาจมีขึ้นในระหว่างขั้นตอนการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการของรัฐ การพิจารณาทางเลือกอื่นที่เหมาะสม การศึกษาผลกระทบด้านต่าง ๆ หรือในระหว่างขั้นตอนใดก็ได้ก่อนที่รัฐจะตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการของรัฐ

การจัดให้มีประชานิยามไม่กระทบกระเทือนต่อการที่หน่วยงานของรัฐจะดำเนินการอื่นไปพลางเท่าที่จำเป็น แต่จะตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการของรัฐก่อนที่คณะกรรมการประชานิยามจะรายงานและแจ้งผลให้รัฐมนตรี ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี ทราบมิได้ เว้นแต่จะเป็นการตัดสินใจโดยมติคณะรัฐมนตรีหรือเป็นกรณีที่จะต้องเร่งดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือพันธะระหว่างประเทศ หรือหากล่าช้าจะเกิดความเสียหายต่อประเทศชาติหรือประชาชน

ข้อ ๑๒ เมื่อรัฐมนตรี ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี เห็นสมควรจัดให้มีประชานิยามในโครงการของรัฐเรื่องใด ให้แต่งตั้งคณะกรรมการประชานิยามโครงการของรัฐในเรื่องนั้น ประกอบด้วย ประธานกรรมการคนหนึ่ง และกรรมการอื่นอีกไม่น้อยกว่าสามคน

ประธานกรรมการและกรรมการต้องไม่มีส่วนได้เสียกับโครงการของรัฐในเรื่องนั้น กรรมการอย่างน้อยหนึ่งในสามให้ตั้งจากผู้ที่มีได้เป็นข้าราชการ สมาชิกรัฐสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น

ข้อ ๑๓ ให้คณะกรรมการประชานิยามกำหนดสถานที่ และเวลาในการทำประชานิยามโดยคำนึงถึงความสะดวกของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ประชาพิจารณ์ต้องกระทำโดยเปิดเผย แต่คณะกรรมการประชาพิจารณ์ จะสั่งห้ามมิให้บุคคลที่ก่อการรบกวนหรือคุกคามความสงบเรียบร้อยเข้าฟังเฉพาะคราวก็ได้

ข้อ ๑๔ ให้การทำประชาพิจารณ์ ให้คณะกรรมการประชาพิจารณ์ดำเนินการดังนี้

(๑) ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับโครงการของรัฐที่จัดให้มีประชาพิจารณ์

(๒) ประกาศให้ผู้มีส่วนได้เสียที่ประสงค์จะเสนอความคิดเห็น และผู้แทนหน่วยงานของรัฐ ตลอดจนผู้ชำนาญการมาลงทะเบียนไว้กับคณะกรรมการประชาพิจารณ์ภายในเวลาที่กำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน ในกรณีจำเป็น ให้คณะกรรมการประชาพิจารณ์ แต่งตั้งที่ปรึกษาได้

(๓) นัดวันประชุมครั้งแรกโดยแจ้งให้บรรดาผู้ที่ลงทะเบียนไว้แล้วทราบ

(๔) ในวันประชุมครั้งแรก ให้กำหนดประเด็นที่จะมีประชาพิจารณ์ และเปิดประกาศประเด็นดังกล่าว พร้อมทั้งวันเวลาที่ประชุมครั้งต่อไป ให้ประชาชนทราบ ณ สถานที่ที่จัดให้มีประชาพิจารณ์

(๕) ให้ผู้แทนหน่วยงานของรัฐแถลงข้อเท็จจริงและความเห็นเกี่ยวกับโครงการของรัฐก่อน แล้วจึงให้ผู้ชำนาญการหรือที่ปรึกษาแถลง ต่อจากนั้นจึงให้ผู้มีส่วนได้เสียแถลง เมื่อเสร็จสิ้นแล้วคณะกรรมการประชาพิจารณ์จะกำหนดให้ฝ่ายใดแถลง ชี้แจงหรือซักถาม ก่อนหลังก็ได้ และจะเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นด้วยก็ได้

ให้คณะกรรมการประชาพิจารณ์คำนึงถึงข้อได้เสียของทุกฝ่าย ตลอดจนผลกระทบในด้านต่างๆ และให้ดำเนินการด้วยความยืดหยุ่น สุจริตและเป็นธรรม เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลประกอบการตัดสินใจของรัฐที่ชัดเจนและถูกต้องตรงตามหลักวิชาการและสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

ข้อ ๑๕ เมื่อคณะกรรมการประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นทุกฝ่ายเสร็จแล้ว ให้ทำรายงานประชาพิจารณ์ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย

(๑) รายชื่อกรรมการ ผู้มีส่วนได้เสีย ผู้แทนหน่วยงานของรัฐ ผู้ชำนาญการที่ปรึกษา

(๒) ข้อเท็จจริงโดยสรุปเกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่ และการประชุม

(๓) ความเป็นมาและรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการของรัฐ

(๔) ข้อได้เสียของทุกฝ่ายและประเด็นที่กำหนดให้มีประชาพิจารณ์

(๕) ข้อสรุปหรือผลที่ได้จากประชาพิจารณ์ในด้านความเหมาะสม ผลกระทบทางเลือกอื่น ถ้าหากมี และข้อสังเกตในการดำเนินงานตามโครงการของรัฐ

ข้อ ๑๖ ให้คณะกรรมการประชาพิจารณ์เสนอรายงานตามข้อ ๑๕ ต่อรัฐมนตรี ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่ให้มีประชาพิจารณ์ และส่งรายงาน ให้คณะกรรมการที่ปรึกษาด้วย

ในกรณีเห็นสมควร รัฐมนตรี ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครแล้วแต่กรณี จะเปิดเผยรายงานที่ได้รับให้ประชาชนทราบก็ได้

ข้อ ๑๗ หลักเกณฑ์และวิธีการในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยวิธีประชาพิจารณ์ การประชุมปรึกษา การลงมติและการทำรายงานของคณะกรรมการประชาพิจารณ์ในส่วนที่มีได้กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการที่ปรึกษากำหนด

ข้อ ๑๘ เมื่อรัฐมนตรี ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณีพิจารณารายงานของคณะกรรมการประชาพิจารณ์แล้ว ให้ประกาศผลการตัดสินใจพร้อมด้วยเหตุผลเกี่ยวกับโครงการของรัฐนั้น ๆ ให้ประชาชนทราบโดยเปิดเผย เว้นแต่เป็นกรณีที่ต้องเสนอเรื่องนั้นให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาตามกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งของนายกรัฐมนตรี ก็ให้ชี้แจงเหตุผล เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติแล้ว

ข้อ ๑๙ ให้หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการประชาพิจารณ์ เพื่อให้การประชาพิจารณ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและได้ผลสมความมุ่งหมาย

ข้อ ๒๐ ให้คณะกรรมการที่ปรึกษาจัดทำรายงานประจำปี สรุปผลการทำประชาพิจารณ์ตามที่ได้รับรายงานจากคณะกรรมการประชาพิจารณ์คณะต่าง ๆ พร้อมทั้งข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะเสนอคณะรัฐมนตรีปีละครั้ง

ข้อ ๒๑ ผลที่ได้จากประชาพิจารณ์ย่อมใช้เป็นแนวทางหรือข้อมูลประกอบการตัดสินใจของรัฐให้การดำเนินงานตามโครงการของรัฐ มิใช่การตัดสินใจเด็ดขาดที่จะต้องดำเนินการตามนั้น ในปัญหาที่มีข้อโต้แย้งหลายฝ่าย แต่ทั้งนี้ไม่ว่ารัฐจะตัดสินใจดำเนินการตามผลที่ได้จากประชาพิจารณ์หรือไม่ก็ตาม ให้หน่วยงานของรัฐรับข้อสรุปและข้อเสนอแนะที่ได้จากประชาพิจารณ์ไปพิจารณาด้วย

ข้อ ๒๒ ในกรณีที่มีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามระเบียบนี้ หรือมิได้กำหนดไว้ในระเบียบนี้ คณะกรรมการประชาพิจารณ์หรือผู้มีส่วนได้เสียอาจหารือหรือขอให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวินิจฉัยหรือกำหนดก็ได้ ในการนี้ หากคณะกรรมการที่ปรึกษาพิจารณาเห็นสมควร ให้คณะกรรมการประชาพิจารณ์ระงับการทำประชาพิจารณ์ชั่วคราวเพื่อตอบข้อหารือ รอคำวินิจฉัย หรือออกข้อกำหนด ก็ให้แจ้งไปยังรัฐมนตรี ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ที่แต่งตั้งคณะกรรมการประชาพิจารณา เพื่อมีคำสั่งให้ระงับการทำประชาพิจารณาไว้ก่อนได้  
ในกรณีที่เห็นสมควร คณะกรรมการที่ปรึกษาจะรายงานหรือขอคำวินิจฉัยจากนายกรัฐมนตรี  
หรือคณะรัฐมนตรีก็ได้

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๓๙

บรรหาร ศิลปอาชา

นายกรัฐมนตรี

ตัวแบบที่ตั้งโครงการของบริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม



**GENCO** ศูนย์พัฒนาและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม  
 GENERAL ENVIRONMENTAL CONSERVATION CENTER

**กรม** ENVIRONMENT & INFRASTRUCTURE



**Waste Management International**  
 LONDON - POLAND

ที่มา : บริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

## ๗ สรุปผลเปรียบเทียบการศึกษาความเหมาะสมของสถานที่ตั้งโครงการ

สถานที่ตั้ง

พื้นที่ไม่เหมาะสมเนื่องจาก

### จังหวัดราชบุรี

#### 1. ราชบุรี

- พื้นที่เล็เกินไป
- ใกล้กับแหล่งหินปูนซึ่งน้ำขีมน้ำง่าย
- น้ำใต้ดินตื้น

### จังหวัดสระบุรี

#### 2. บ้านธาตุ

- มีบ่อน้ำตื้นใช้ประโยชน์ได้อยู่ใกล้พื้นที่เป็นจำนวนมาก
- ชั้นใต้ดินเป็นหินทรายที่เป็นแหล่งน้ำบาดาลไหลซึมได้ง่าย

#### 3. บ้านวังเพ

- มีบ่อน้ำตื้นใช้ประโยชน์ได้อยู่ใกล้พื้นที่เป็นจำนวนมาก
- ชั้นใต้ดินเป็นหินดินดานที่เป็นแหล่งน้ำบาดาลไหลซึมได้ง่าย
- อยู่ใกล้ชุมชน
- มีทางน้ำไหลผ่านหลายสาย

#### 4. บ้านโป่งมงคล

- น้ำท่วมถึงอยู่เสมอจนกลายเป็นหนองน้ำโดยเฉพาะในหน้าฝน
- ชั้นใต้ดินเป็นหินดินดานที่เป็นแหล่งน้ำบาดาลไหลซึมได้ง่าย

#### 5. บ้านดาลน้อย

- มีทางน้ำผ่านหลายสาย
- ชั้นใต้ดินเป็นหินดินดานที่เป็นแหล่งน้ำบาดาลไหลซึมได้ง่าย
- พื้นที่บางส่วนอยู่ในเขตป่าสงวน

#### 6. บ้านหนองสองห้อง

- อยู่ห่างจากอ่างเก็บน้ำใช้เพียง 500 เมตร
- มีบ่อน้ำตื้นใช้ประโยชน์ได้อยู่ในพื้นที่เป็นจำนวนมาก
- ชั้นใต้ดินเป็นหินดินดานที่เป็นแหล่งน้ำบาดาลไหลซึมได้ง่าย

#### 7. วังม่วง

- เป็นพื้นที่ปลูกป่า
- ชั้นใต้ดินเป็นหินปูนที่เป็นแหล่งน้ำบาดาลไหลซึมได้ง่าย
- ชั้นดินด้านล่างเป็นทรายร่วนซึ่งมีอัตราการซึมสูงมาก

เอกสารนี้ปรากฏภายหลัง

ที่มา : บริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม



## จังหวัดฉะเชิงเทรา

8. บ้านสันดอน
- \* ตั้งอยู่บนดินตะกอนอายุมากกว่า 1 ล้านปีที่เต็มไปด้วยรูพรุนซึ่งเป็นพื้นที่น้ำบาดาลไหลซึมได้ง่าย
  - \* ระดับน้ำใต้ดินลึกเพียง 1 เมตรจากผิวดิน
9. อำเภอพนมสารคาม
- \* ตั้งอยู่ในเขตที่ชั้นหินมีรูพรุนซึ่งเป็นพื้นที่น้ำบาดาลไหลซึมได้ง่าย
  - \* อยู่ใกล้บ่อน้ำบาดาลที่ใช้เป็นน้ำดื่มได้เป็นจำนวนมาก
  - \* ใกล้แหล่งชุมชนหนาแน่น
  - \* ลักษณะพื้นเป็นหินแข็ง ทำให้ยากต่อการปรับระดับเป็นหลุมฝังตามมาตรฐาน
10. บ้านน้ำซับ
- \* ตั้งอยู่บนดินตะกอนอายุมากกว่า 1 ล้านปีที่เต็มไปด้วยรูพรุนซึ่งเป็นพื้นที่น้ำบาดาลไหลซึมได้ง่าย
  - \* การคมนาคมไม่สะดวก
  - \* ระดับน้ำใต้ดินลึกเพียง 1 เมตรจากผิวดิน
  - \* สภาพพื้นที่เป็นคลื่นสลับขึ้นลง ยากต่อการปรับพื้นที่ทำหลุมฝัง
  - \* อยู่ห่างจากแหล่งอุตสาหกรรมมากเกินไป
11. อำเภอพนมสารคาม
- \* ชั้นดินเหนียวหินแกรนิตเป็นทรายร่วนซึ่งมีการซึมง่าย
  - \* ทางเข้าพื้นที่ไม่สะดวก

## จังหวัดชลบุรี

12. บ้านเขาสุวรรณ
- \* ตั้งอยู่ใกล้ศูนย์กลางแหล่งชุมชนหนาแน่น
  - \* ดินร่วนซึมง่าย
13. บ้านเขาติน
- \* มีการใช้น้ำบาดาลกันมาก
  - \* ระดับน้ำใต้ดินอยู่ตื้นจากผิวดิน
  - \* ตั้งอยู่ใกล้ศูนย์กลางแหล่งชุมชนหนาแน่น
  - \* ไม่มีชั้นรองน้ำหนักร่างเป็นฐานรากของหลุมฝังที่แข็งแรงพอ
14. บ้านช่องมะเฟือง
- \* ตั้งอยู่ใกล้ชุมชนหนาแน่น
  - \* ลักษณะพื้นเป็นคลื่นหินแข็ง ทำให้ยากต่อการปรับระดับเป็นหลุมฝังตามมาตรฐานได้
  - \* ดินมีอัตราไหลซึมของน้ำดี
15. บ้านหินตั้ง
- \* ตั้งอยู่ใกล้ชุมชนหนาแน่น
  - \* ลักษณะพื้นเป็นคลื่นหินแข็ง ทำให้ยากต่อการปรับระดับเป็นหลุมฝังตามมาตรฐานได้

16. ศูนย์ชลบุรีของ กรอ.
- \* ไกลแหล่งชุมชนเกินไป
  - \* ดินมีอัตราไหลซึมของน้ำดี
17. ที่เอกชน ชลบุรี
- \* ไกลแหล่งชุมชนใหญ่มาก
  - \* ลักษณะพื้นเป็นหินแข็ง ทำให้ยากต่อการปรับระดับเป็นหลุมฝังตามมาตรฐานได้
  - \* ดินมีอัตราไหลซึมของน้ำดี
18. บ้านหนองปากน้ำ
- \* ถนนทางเข้าหลักผ่านกลางหมู่บ้าน
  - \* มีทางน้ำผ่านพื้นที่หลายสาย
19. บ้านเขายายปู่
- \* มีทางน้ำผ่านพื้นที่หลายสาย
  - \* ทางเข้าไม่สะดวก
  - \* ใช้น้ำบาดาลบ่อดั้นกันมาก
20. บ้านชากนา
- \* มีธารน้ำและอ่างเก็บน้ำใช้ยูเอชเอพื้นที่
  - \* ชั้นดินมีอัตราการไหลซึมสูง
  - \* ตั้งอยู่ใกล้อ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่
21. บ้านอ่างแก้ว
- \* ไม่มีชั้นหินรองรับ
  - \* มีสายน้ำและอ่างเก็บน้ำใช้จำนวนมากเหนือพื้นที่
  - \* อาจมีแหล่งน้ำบาดาลติดต่อกันบริเวณใกล้เคียง
22. บ้านเขางก
- \* ดินมีอัตราการไหลซึมสูง
  - \* ตั้งอยู่ชิดติดกับอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ และสถานที่ท่องเที่ยว
  - \* ระดับน้ำใต้ดินตื้น
  - \* มีการใช้น้ำใต้ดินตามบ้าน
23. บ้านคลองตะเคียน
- \* ทางเข้ามีอยู่ทางเดียวเป็นทางเกวียนขรุขระระยะค่อนข้างไกล
  - \* มีน้ำผิวดินในบ่อ เขื่อน และทางน้ำเป็นปริมาณมาก
  - \* อยู่ใกล้แม่น้ำสายสำคัญ
  - \* สภาพและชนิดของดินมีการไหลซึมสูง
  - \* ไกลจากแหล่งอุตสาหกรรม
24. บ้านคลองใหญ่
- \* ทางเข้ามีอยู่ทางเดียวเป็นทางเกวียนขรุขระระยะค่อนข้างไกล
  - \* ผิวดินมีการไหลซึมสูง
  - \* ไกลจากแหล่งอุตสาหกรรม
25. พื้นที่บริเวณถนน  
หนองใหญ่-ถนนบ่อทอง
- \* เป็นพื้นที่สูงมองเห็นได้ชัด ขัดต่อทัศนียภาพโดยรวม
  - \* สภาพผิวดินอ่อนเกินไปสำหรับการรับน้ำหนักหลุมฝัง อีกทั้งยากต่อการใช้รถบรรทุกบนหลุมฝัง
  - \* ระดับน้ำใต้ดินลึกเพียง 1 เมตร

- 26. บ้านมาบยาง
  - \* มีธารน้ำและบึงเล็ก ๆ อยู่ทั่วไป
  - \* สภาพพื้นที่ผิวเป็นคลื่นสลับขึ้นลง ยากต่อการปรับระดับปูพื้นหลุมฝัง
  - \* มีหนองน้ำใกล้พื้นที่
  - \* ระดับน้ำใต้ดินตื้นมากแค่ 0.3 เมตร
  - \* มีบ่อน้ำบาดาลจำนวนมากในพื้นที่ที่เป็นแหล่งน้ำใช้
  - \* ควบคุมปัญหาการเกิดน้ำท่วมได้ยาก
- 27. บ้านหลังเขา
  - \* การคมนาคมไม่สะดวก
  - \* มีอ่างเก็บน้ำใหญ่และพื้นที่กักเก็บน้ำหลายแห่งเหนือพื้นที่
  - \* ด้านล่างเป็นหินผุซึ่งน้ำบาดาลไหลซึมได้ง่าย
- 28. บ้านเนินสี่
  - \* พื้นที่ขุดติดกับหมู่บ้าน วัด และสถานที่พักพื้นที่
- 29. บ้านห้วยใหญ่
  - \* เป็นพื้นที่ดินทราย
  - \* อยู่ใกล้แหล่งน้ำ

## จังหวัดระยอง

- 30. บ้านเขากระทะคว่ำ
  - \* เป็นที่เนินและไม่มีปัญหาเรื่องน้ำท่วม
  - \* ดินเหนียวปนทรายมีอัตราการไหลซึมต่ำ
  - \* มีหินแกรนิตอยู่ล่างชั้นผิวดิน
- 31. บ้านหนองกุ่ม
  - \* เนื้อที่เล็กและแคบ
  - \* พบน้ำผิวดินขังทั่วบริเวณ
  - \* ใกล้หมู่บ้านและวัดมากเกินไป
  - \* สภาพดินน้ำซึมได้ง่าย
  - \* ไกลจากแหล่งอุตสาหกรรมมากเกินไป
- 32. เขาน้อย
  - \* การคมนาคมไม่สะดวก
  - \* เป็นพื้นที่ป่า
  - \* แหล่งน้ำผิวดินมีอยู่ทั่วพื้นที่
- 33. เขานางยอง
  - \* สภาพผิวดินไม่อุ้มน้ำ
  - \* มีสายไฟแรงสูงและท่อส่งแก๊สพาดผ่าน
  - \* ใกล้แหล่งชุมชนใหญ่
  - \* การคมนาคมไม่สะดวก
- 34. เขาสมเสร็จ
  - \* สภาพผิวดินไม่อุ้มน้ำ มีอัตราไหลซึมสูง
  - \* ใกล้แหล่งอุตสาหกรรม
  - \* การคมนาคมไม่สะดวก

35. บ้านเนินสว่าง
- \* ไกลแหล่งอุตสาหกรรม
  - \* การคมนาคมไม่สะดวก
  - \* ขนาดพื้นที่เล็กเกินไป
36. บ้านหนองค้อ
- \* ไกลแหล่งอุตสาหกรรม
  - \* การคมนาคมไม่สะดวก
37. บ้านคลองโป่ง
- \* ไกลแหล่งอุตสาหกรรม
  - \* การคมนาคมไม่สะดวก
38. บ้านช่องลม
- \* ไกลแหล่งอุตสาหกรรม
  - \* การคมนาคมไม่สะดวก
  - \* พื้นที่เล็กเกินไป
  - \* มีน้ำขังในพื้นที่อยู่ทั่วไป
  - \* ใกล้แหล่งน้ำใช้ชุมชน
39. บ้านหนองมะปริง
- \* สภาพผิวดินไม่อุ้มน้ำ มีอัตราไหลซึมสูง
  - \* สภาพธรณิด้านล่างไม่แข็งแรงพอที่จะรับน้ำหนักหลุมฝังได้
  - \* การคมนาคมไม่สะดวก
40. บ้านหนองปรือ
- \* สภาพผิวดินไม่อุ้มน้ำ มีอัตราไหลซึมสูง
  - \* สภาพธรณิด้านล่างไม่แข็งแรงพอที่จะรับน้ำหนักหลุมฝังได้
  - \* ระดับน้ำใต้ดินตื้น
  - \* การคมนาคมไม่สะดวก
  - \* อยู่ใกล้ชุมชนใหญ่
41. บ้านจุมพัน
- \* ทางเข้าพื้นที่ไม่สะดวก
  - \* ใกล้ชุมชนหนาแน่น
  - \* ดินมีอัตราการไหลซึมปานกลาง
  - \* อาจเสี่ยงต่อปัญหาน้ำท่วม
42. บ้านเขาไม้แก้ว
- \* ทางเข้าพื้นที่ไม่สะดวก
  - \* ดินมีอัตราการซึมปานกลาง
  - \* อาจเสี่ยงต่อปัญหาน้ำท่วม
  - \* ใกล้ชุมชนหนาแน่น
43. บ้านคลองป่าหวาย
- \* ดินมีอัตราไหลซึมสูง
  - \* ไกลจากแหล่งอุตสาหกรรม
  - \* ทางเข้าพื้นที่ไม่สะดวก
  - \* น้ำใต้ดินตื้น

44. บ้านหาดใหญ่
- \* ไกลจากแหล่งอุตสาหกรรม
  - \* สภาพพื้นที่ด้านล่างไม่แข็งแรง
45. บ้านเขาลอย
- \* ทางเข้าพื้นที่ไม่สะดวก
  - \* ดินมีอัตราคาร์ไฮลซิมปานกลาง
  - \* ทางเข้าพื้นที่ไม่สะดวก
  - \* ขนาดพื้นที่เล็กเกินไป
46. บ้านหนองกรับ
- \* พื้นที่เต็มไปด้วยหนองน้ำและบึง
  - \* ใกล้แหล่งน้ำใช้สำหรับชุมชน
  - \* ชั้นดินมีอัตราคาร์ไฮลซิมสูง
  - \* เป็นที่น้ำท่วมถึง
  - \* ระดับน้ำใต้ดินตื้น
47. บ้านขากหิน
- \* มีอ่างน้ำอยู่ในพื้นที่
  - \* อยู่ใกล้แหล่งชุมชน
  - \* ชั้นดินมีอัตราคาร์ไฮลซิมสูง
  - \* ระดับน้ำใต้ดินตื้น
48. บ้านหนองไร่
- \* มีอ่างน้ำอยู่ในพื้นที่
  - \* อยู่ใกล้แหล่งชุมชน
  - \* พื้นที่เป็นบึงและมีบ่อเลี้ยงปลาสาธารณะอยู่ใกล้พื้นที่
  - \* มีคลองผ่านกลางพื้นที่ 2 สาย
49. บ้านบึงตาต้า
- \* เสี่ยงต่อน้ำท่วม
  - \* ใกล้วัดและหมู่บ้าน
  - \* ใกล้ชุมชนขนาดใหญ่และโรงเรียน
  - \* ตั้งอยู่ติดกับอ่างน้ำที่กำลังจะก่อสร้าง
  - \* ขนาดพื้นที่เล็กเกินไป อีกทั้งรูปร่างพื้นที่ซึ่งมีด้านหน้าแคบและเป็นสี่เหลี่ยมยาวเข้าไปตลอดแนว (กว้าง 400 ม. ยาว 1.9 กม.) ไม่เหมาะต่อการใช้เป็นพื้นที่โครงการ
50. บ้านมาบอ้อยข้าง  
(พื้นที่ที่ 1)
- \* มีคลองสำคัญขนาดใหญ่พาดผ่านกลางพื้นที่
  - \* น้ำไหลซึมผ่านผิวดินชั้นบนลงสู่ด้านล่างได้ง่ายและรวดเร็ว
  - \* ระดับน้ำใต้ดินตื้นจากผิวดิน
  - \* การคมนาคมไม่สะดวก
  - \* น้ำไหลซึมผ่านผิวดินชั้นบนลงสู่ด้านล่างได้ง่ายและรวดเร็ว
  - \* ระดับน้ำใต้ดินตื้นจากผิวดินมาก
  - \* การคมนาคมไม่สะดวก

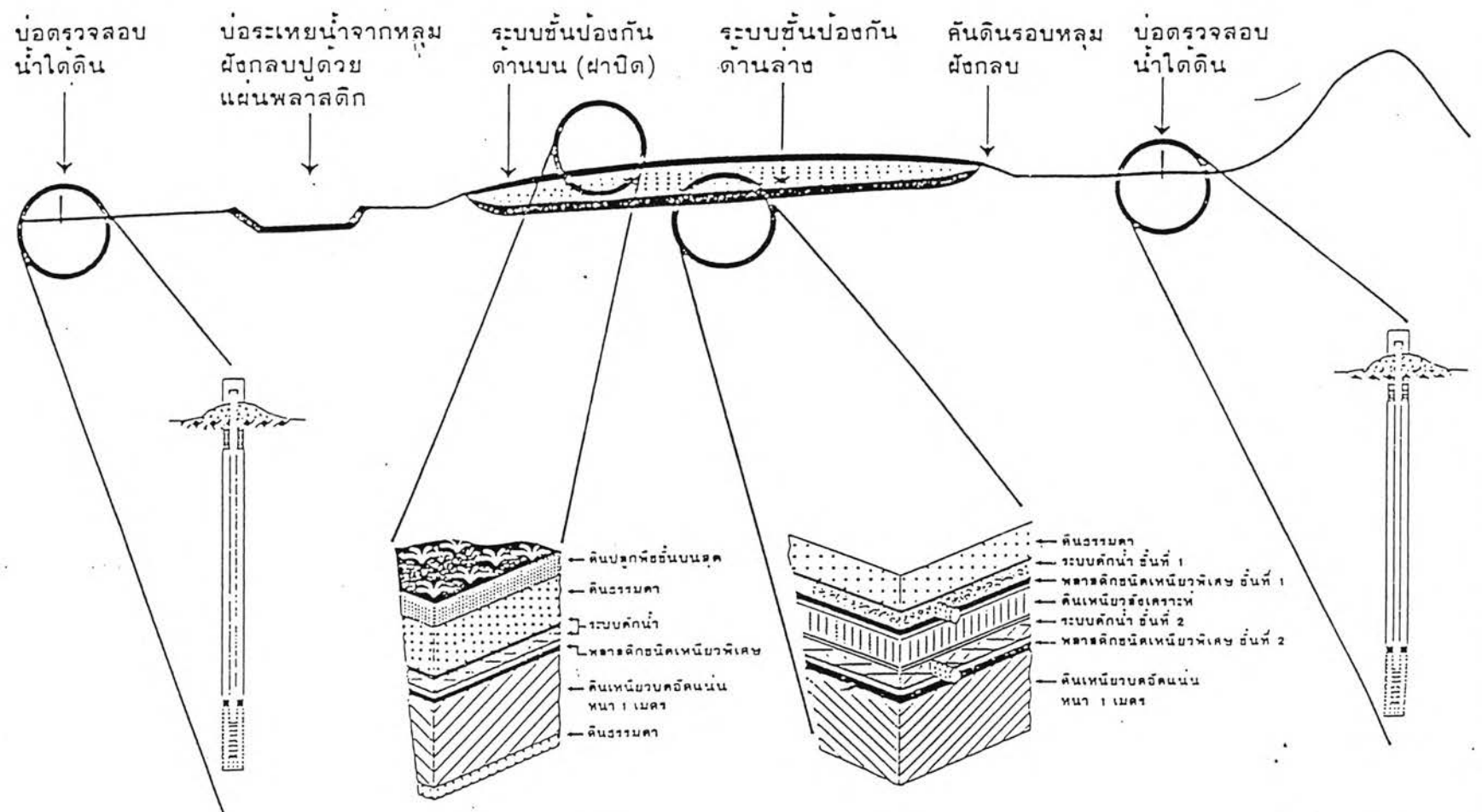
51. บ้านมาบอ้อยข้าง  
(พื้นที่ที่ 2)

- \* น้ำไหลซึมผ่านผิวดินชั้นบนลงสู่ด้านล่างได้ง่ายและรวดเร็ว
- \* ระดับน้ำใต้ดินตื้นจากผิวดินมาก
- \* การคมนาคมไม่สะดวก

52. อำเภอปลวกแดง .

- \* อยู่ใกล้แหล่งน้ำ
- \* พื้นดินน้ำซึมได้ง่าย

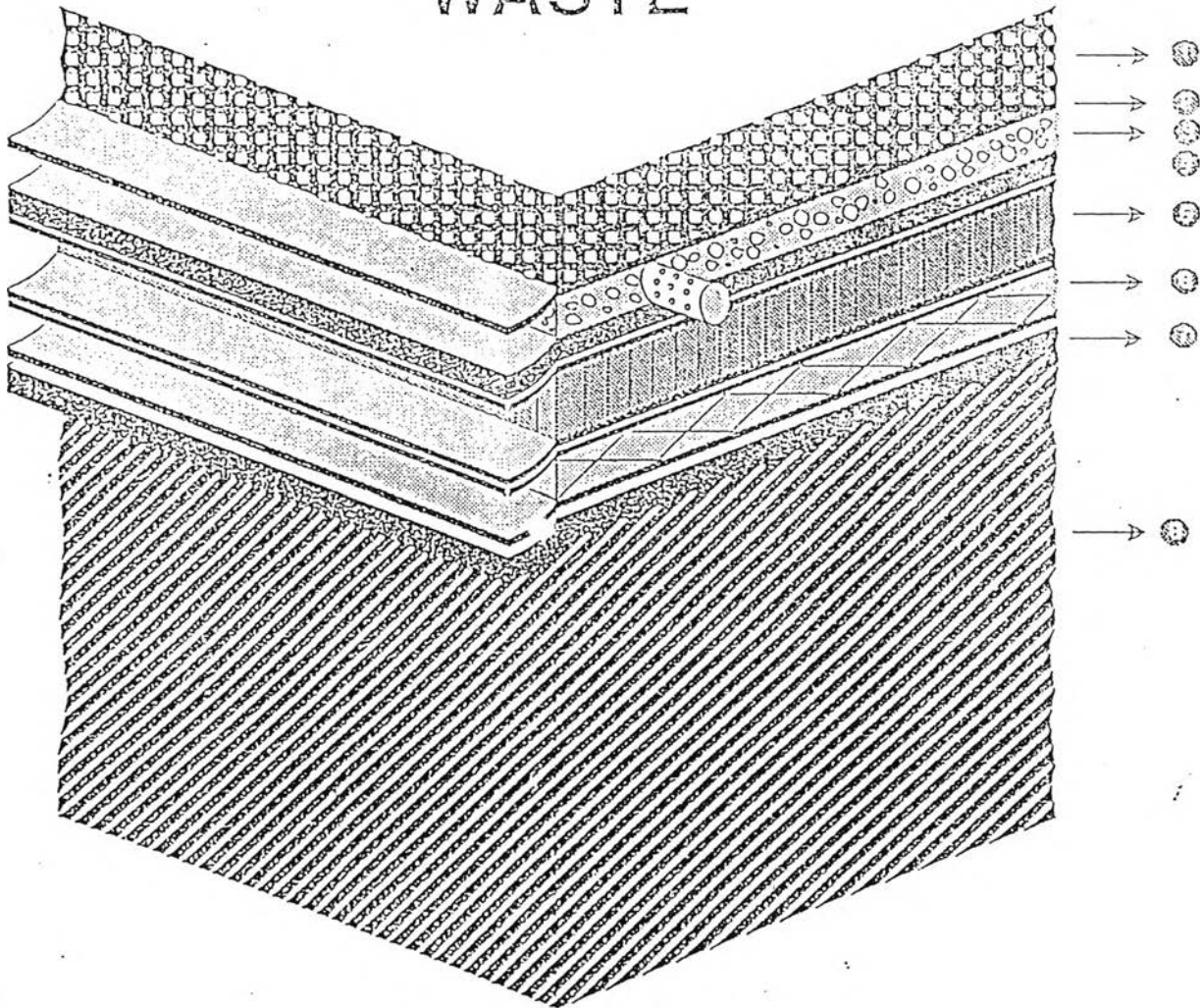
# หลุมฝังกลบ - - ระบบป้องกันการรั่วไหล และ ระบบการตรวจสอบ



ที่มา : บริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

สถานที่ฝังกลบ  
ระบบการปูพื้น

WASTE



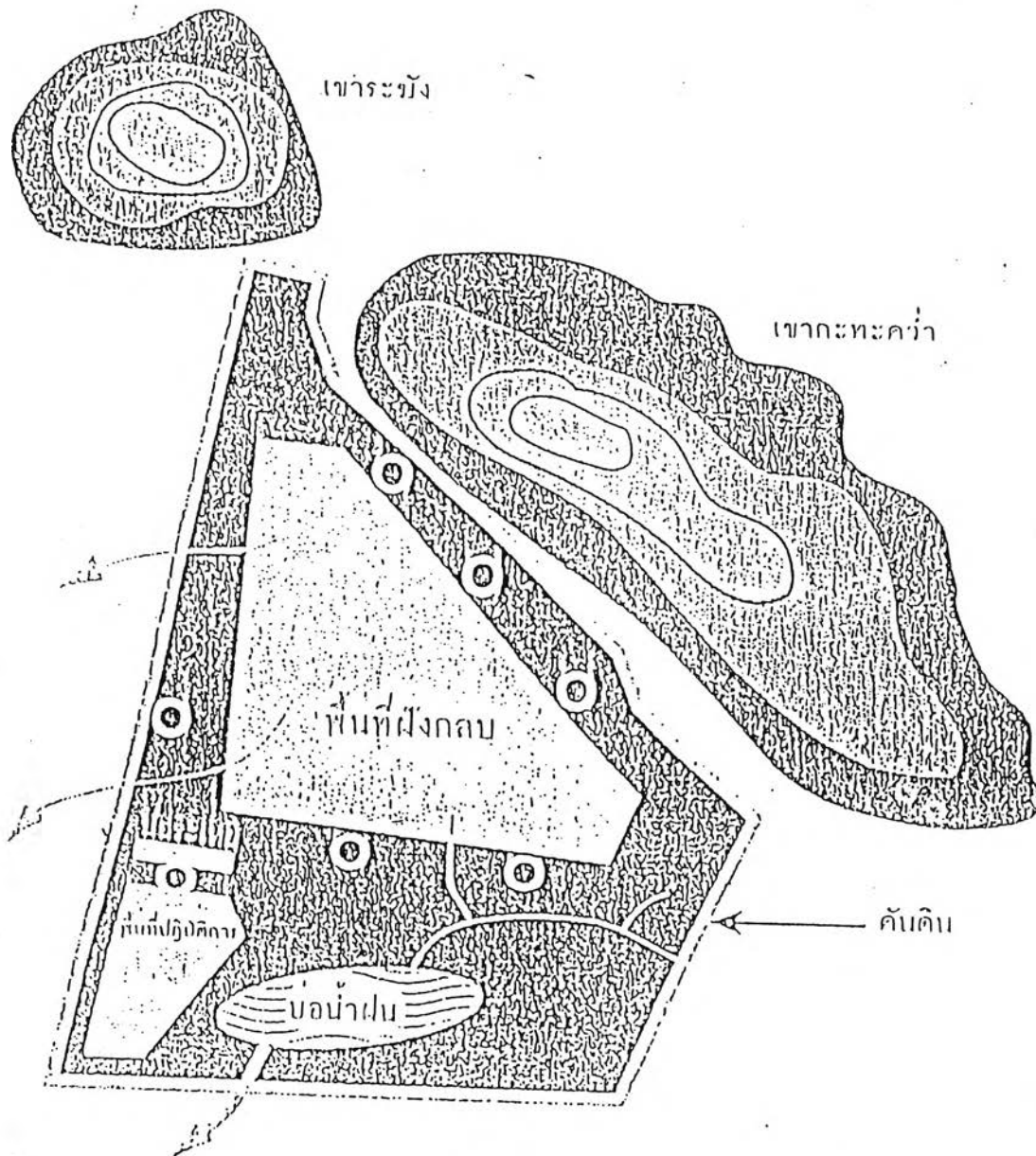
- |                                  |                                      |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| ① ดินแบบธรรมดาหนา 1 ฟุต          | ⑤ ดินเหนียวสังเคราะห์                |
| ② วัสดุโয়สังเคราะห์งานดิน       | ⑥ ชั้นเก็บรวบรวมน้ำขี้เที 2          |
| ③ ชั้นเก็บรวบรวมน้ำขี้เที 1      | ⑦ พลาสติกขเดเหนียวพิเศษชั้นที่ 2     |
| ④ พลาสติกขเดเหนียวพิเศษชั้นที่ 1 | ⑧ ดินเหนียวบอัดแน่นหนา 100 เซนติเมตร |

GENCO

ที่มา : บริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม



จุดตรวจสอบน้ำใต้ดิน



◎ จุดตรวจสอบน้ำใต้ดิน

ที่มา : บริษัทบริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

### ประวัติผู้เขียน

นายชลัท ประเทืองรัตนา สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาจาก โรงเรียนวัดไผ่เงินโชติ นาราม จากนั้นศึกษาชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนยานนาวาศิวิทยาคม ต่อมาได้ศึกษาปริญญาบัณฑิต คณะอักษรศาสตร์ วิชาเอกสังคมศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ วิชาโทภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศิลปากร หลังจากนั้นได้ศึกษาต่อปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประสบการณ์ในการทำงาน เป็นผู้ช่วยวิจัยโครงการ เรื่อง “การจัดตั้งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ” และ โครงการ “ขบวนการเพื่อรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนกับการปฏิรูปการเมือง”

