

ผลของการใช้กระบวนการเรียนการสอน ตามแนวคิดการพัฒนาความสามารถ
ในการเรียนรู้ ของไวกอตสกี ที่มีต่อทักษะทางภาษาไทย และการกำกับตนเอง
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น



นาย จินะพัชร์ ชื่นแค้น

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2542

ISBN 974-334-622-8

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

EFFECTS OF USING INSTRUCTIONAL PROCESS BASED ON VYGOTSKY'S ZONE OF
PROXIMAL DEVELOPMENT ON THAI LANGUAGE SKILLS AND SELF-REGULATION
OF LOWER SECONDARY SCHOOL STUDENTS

Mr. Chinaphat Chuendaechum

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy in Curriculum and Instruction

Program in Curriculum and Instruction

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic year 1999

ISBN 974-334-622-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของการใช้กระบวนการเรียนการสอน ตามแนวคิดการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ ของไวกอฮอล์ ที่มีต่อทักษะทางภาษาไทย และการกำกับตนเอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

โดย นายชินะพัฒน์ ชื่นแจ่ม

สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน


อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สุมิตรา อังวัฒนกุล


อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุษบง คันติวงศ์

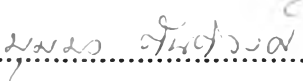
คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาคุษฎีบัณฑิต


 คณบดีคณะครุศาสตร์
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พุทธิ ศรีบรรณพิทักษ์)

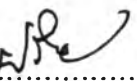
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ .


 ประธานกรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร. จันทรเพ็ญ เชื้อพานิช)


 อาจารย์ที่ปรึกษา
 (รองศาสตราจารย์ ดร. สุมิตรา อังวัฒนกุล)


 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุษบง คันติวงศ์)


 กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)


 กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร. ปรีชา วิหคโต)

ชินะทัศน์ ชื่นแค้น : ผลของการใช้กระบวนการเรียนการสอนตามแนวคิดการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของไวกอตสกี ที่มีต่อทักษะทางภาษาไทยและการกำกับตนเอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (EFFECTS OF USING INSTRUCTIONAL PROCESS BASED ON VYGOTSKY'S ZONE OF PROXIMAL DEVELOPMENT ON THAI LANGUAGE SKILLS AND SELF-REGULATION OF LOWER SECONDARY SCHOOL STUDENTS) อ. ที่ปรึกษา: รศ. ดร. สุมิตรา อังวัฒนกุล อ. ที่ปรึกษาร่วม: ผศ. ดร. บุญยง คันฉวงค์, 279 หน้า ISBN 974-334-622-8

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ ศึกษาผลของการใช้กระบวนการเรียนการสอน ตามแนวคิดการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ ของไวกอตสกี ที่มีต่อทักษะทางภาษาไทย ความคงอยู่ของทักษะทางภาษาไทย การกำกับตนเอง และ ความคงอยู่ของการกำกับตนเอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 162 คน ที่ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จาก โรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดกลาง สังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดมหาสารคาม แบ่งเป็นกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่เรียนด้วยวิธีจัดกลุ่มแบบยืดหยุ่น แบบแลกเปลี่ยนบทบาท และแบบเพื่อนช่วยเพื่อน กลุ่มควบคุมสอนแบบเน้นกระบวนการ ตามแนวทางของกรมวิชาการ กลุ่มทดลองสอนด้วยกระบวนการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ขึ้น มี 5 ชั้น คือ 1) ชั้นชักจูงให้ศึกษาอย่างมีเป้าหมาย 2) ชั้นทำความเข้าใจในแนวทางการศึกษา 3) ชั้นดำเนินการศึกษาอย่างรอบคอบ 4) ชั้นแสดงผลการศึกษาด้วยสื่อทางภาษา และ 5) ชั้นสรุปผลการศึกษา ใช้เวลาในการทดลองสอนสัปดาห์ละ 4 คาบ เป็นเวลา 6 สัปดาห์ วัดผลก่อนสอน หลังสอน และวัดความคงอยู่หลังสอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนกลุ่มทดลองโดยรวม มีคะแนนทักษะทางภาษาไทยหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน มีคะแนนทักษะทางภาษาไทยหลังเรียน และความคงอยู่ของทักษะทางภาษาไทย แตกต่างจากกลุ่มควบคุม ส่วนผลการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่มพบว่า กลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน มีทักษะทางภาษาไทย ด้านทักษะการฟัง การอ่าน และการเขียน แตกต่างจากกลุ่มอื่น ๆ

2. นักเรียนกลุ่มทดลองโดยรวม มีการกำกับตนเองหลังเรียน ทั้งจากการประเมินตนเอง และการประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน สูงกว่าก่อนเรียน นักเรียนกลุ่มทดลองโดยรวม ประเมินตนเองเกี่ยวกับการกำกับตนเอง หลังเรียน และความคงอยู่ของการกำกับตนเอง แตกต่างจากกลุ่มควบคุม แต่อาจารย์ผู้สอนประเมินนักเรียนทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน ส่วนผลการเปรียบเทียบการกำกับตนเองหลังเรียน และความคงอยู่ของการกำกับตนเอง ระหว่างนักเรียนกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม พบว่า กลุ่มแบบยืดหยุ่น ประเมินความคงอยู่ของการกำกับตนเอง แตกต่างจากกลุ่มควบคุม แต่ไม่แตกต่างจากกลุ่มทดลองอื่น ๆ ส่วนอาจารย์ผู้สอนประเมินกลุ่มแลกเปลี่ยนบทบาท ช่วงหลังเรียน แตกต่างจากกลุ่มอื่น ๆ

ภาควิชา
 สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน
 ปีการศึกษา 2542

ลายมือชื่อนิติ.....
 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

CHINAPHAT CHUENDAECHUM: EFFECTS OF USING INSTRUCTIONAL PROCESS BASED ON VYGOTSKY'S ZONE OF PROXIMAL DEVELOPMENT ON THAI LANGUAGE SKILLS AND SELF-REGULATION OF LOWER SECONDARY SCHOOL STUDENTS. THISIS ADVISOR: ASSO PROF SUMITRA ANGWATANAKUL, Ph.D. THESIS COADVISOR: ASSIST PROF. BOOSBONG TANTIWONG, Ed.D, 279 pp. ISBN 974-334-622-8

The purposes of this research were to study effects of using instructional process based on Vygotsky's Zone of proximal development on Thai language skills, the retention of Thai language skills, self-regulation, and the retention of self-regulation of lower secondary school students. The samples were 162 students from a middle-size secondary school in Mahasakam province, selected by purposive sampling technique. The samples were divided into 4 groups: a control group and 3 experimental group, namely, flexible group, reciprocal group, and peer-tutoring group. The control group was taught by process instruction suggested by Department of Curriculum and Instruction Development while the experimental groups were taught by instructional process based on Vygotsky's Zone of proximal development synthesized by the researcher into 5 steps: 1) Recruitment 2) Representation 3) Elaboration 4) Mediation and 5) Finishing. The time for experiment was 4 periods per week for 6 weeks, pre and post tests as well as the retention tests were administered to the students.

The finding were as follows:

1. The student in all the experimental groups had score in Thai language skills after learning higher than those before learning. Their Thai language skills and the retention of Thai language skills were different from those of the control group. When comparing the control group to the three experimental groups, it was found that Thai language skills: listening, reading, and writing skills of the peer-tutoring group were different from other groups.

2. The students in all the experimental groups had self-regulation as evaluated after learning by themselves and by their instructors higher than before learning. The students in all the experimental groups evaluated their self-regulation after learning and their retention differently from the control group while the instructors evaluated students in the experimental groups and the control group not differently. When comparing self-regulation after learning and the retention of self-regulation of students in the control group to those in three experimental groups, it was found that the retention of the flexible group evaluated their retention of self-regulation differently from the control group but not differently from other experimental groups. The instructors evaluated self-regulation after learning of students in the reciprocal group differently from other groups.

ภาควิชา

สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน

ปีการศึกษา 2542

ลายมือชื่อนิสิต.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของ รองศาสตราจารย์ ดร. สุมิตรา อังวัฒนกุล และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญบง ดันติวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้แนะนำ ให้คำปรึกษา และให้ความช่วยเหลือ จนผู้วิจัยสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นตลอดการวิจัยได้ด้วย ตนเอง ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต เพ็ชรชอบ ที่ได้ให้กำลังใจในการวิจัยนี้ตั้งแต่ เริ่มต้น และขอกราบขอบพระคุณ คณะกรรมการบริหารสาขาวิชาหลักสูตรและการสอนทุกท่าน ที่ได้ให้กำลังใจ ข้อเสนอแนะ และประสบการณ์ต่าง ๆ แก่ผู้วิจัย ตั้งแต่เริ่มศึกษาจนสำเร็จการศึกษา

ขอกราบขอบคุณ รองศาสตราจารย์ สายใจ อินทร์พรชัย อาจารย์ ศิริวรรณ ฉายเกษตริน อาจารย์ รัตนา ค่านศิริสมบุรณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อติศรา ชูชาติ อาจารย์ ดร. ศรีนทร วิทยสิรินันท์ และ อาจารย์ ดร. วรพรรณ เหมชะญาติ ที่ได้กรุณารับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการ ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยนี้อย่างยิ่ง

ขอขอบคุณ อาจารย์สนิท สาราณพัฒน์ อาจารย์ 3 ระดับ 8 โรงเรียนสารคามพิทยาคม จังหวัดมหาสารคาม ที่ได้รับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบในการวิจัย และ อาจารย์ อมร อุ่นไธสง อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนเขว้าไร่ศึกษา อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ที่ได้รับเป็นผู้ช่วยวิจัย ในการทดสอบทักษะการพูดและการเขียนของนักเรียน

ขอกราบขอบคุณ ผู้บริหาร และคณาจารย์ โรงเรียนเขว้าไร่ศึกษา อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ที่ได้อนุญาตให้ทำการทดลองสอน และสอบวัดทักษะทางภาษาไทยกับนักเรียน ตลอด จนให้ความอนุเคราะห์อำนวยความสะดวกต่าง ๆ ตลอดการวิจัย

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ได้รับเงินทุนสนับสนุนการทำวิจัย จากมูลนิธิหม่อมหลวงจิรายุ นพวงศ์ จำนวนเงิน 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน) และได้รับเงินทุนสนับสนุนการทำวิจัย จากบัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนเงิน 8,050 บาท (แปดพันห้าสิบบาท) ซึ่งผู้วิจัยขอกราบ ขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ท้ายนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และสมาชิกในครอบครัวทุกคน ที่ได้ ให้ความรักและความห่วงใย ตลอดจน เป็นกำลังใจ และสนับสนุน ช่วยเหลือผู้วิจัยมาโดยตลอด

จินะพัฒน์ ชื่นแค้น

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญภาพ.....	ด
สารบัญแผนภูมิ.....	ต
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	9
สมมุติฐานของการวิจัย	9
ขอบเขตของการวิจัย.....	10
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	10
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	11
ประโยชน์ของการวิจัย.....	13
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
การกำกับตนเอง.....	14
พัฒนาการและทักษะทางภาษาไทย.....	19
ทฤษฎีวัฒนธรรมเชิงสังคม ของไวทกอดสกี.....	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	39
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	46
การศึกษาข้อมูลพื้นฐานเพื่อสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัย.....	46
รูปแบบการวิจัย.....	52
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	53
เครื่องมือในการทดลองสอน.....	53
เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	77

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล.....	85
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	89
ผลของการใช้กระบวนการเรียนการสอนตามแนวคิดการพัฒนาความ สามารถในการเรียนรู้ของ ไวกอตสกี ต่อทักษะภาษาไทย ของ นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....	90
ผลของการใช้กระบวนการเรียนการสอนตามแนวคิดการพัฒนาความ สามารถในการเรียนรู้ของ ไวกอตสกี ต่อความคงอยู่ของทักษะภาษาไทย ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....	114
ผลของการใช้กระบวนการเรียนการสอนตามแนวคิดการพัฒนาความ สามารถในการเรียนรู้ของ ไวกอตสกี ต่อการกำกับตนเอง ของ นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....	135
ผลของการใช้กระบวนการเรียนการสอนตามแนวคิดการพัฒนาความ สามารถในการเรียนรู้ของ ไวกอตสกี ต่อความคงอยู่ของการกำกับตนเอง ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น.....	146
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	156
สรุปผลการวิจัย.....	158
อภิปรายผลการวิจัย.....	160
ข้อเสนอแนะ.....	169
รายการอ้างอิง.....	171
ภาคผนวก.....	179
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	180
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองสอน.....	181
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	249
ภาคผนวก ง ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูล.....	266
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	279

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	ด้านต่าง ๆ ของการเรียนแบบกำกับตนเอง	18
ตารางที่ 2	ทักษะทางภาษาไทยตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 แยกตามระดับชั้น.....	23
ตารางที่ 3	ระดับคุณภาพของครู	25
ตารางที่ 4	ผังการทดลองใช้กระบวนการเรียนการสอน.....	52
ตารางที่ 5	ความสัมพันธ์ระหว่าง จุดประสงค์/เนื้อหา/เวลาเรียน/คะแนน รายวิชา ท 204 ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	55
ตารางที่ 6	กำหนดการสอนวิชา ท 204 ภาษาไทย ประจำภาคเรียนที่ 2	57
ตารางที่ 7	กำหนดการสอนวิชา ท 204 ภาษาไทย ที่ใช้ในการทดลองสอน	59
ตารางที่ 8	ความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้ รายวิชา ท 204 ภาษาไทย กับกระบวนการต่าง ๆ	61
ตารางที่ 9	ความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา กระบวนการ และกลวิธีการสอน	62
ตารางที่ 10	ขั้นตอนการสอนภาษาไทยที่ใช้เป็นปกติ.....	65
ตารางที่ 11	กระบวนการเรียนการสอนตามแนวคิดของไวทกอสกี.....	69
ตารางที่ 12	เปรียบเทียบกระบวนการเรียนการสอนระหว่างกลุ่มทดลองกับ กลุ่มควบคุม.....	72
ตารางที่ 13	ตัวอย่าง โครงการศึกษาวิชาภาษาไทย ชั้น ม.2	75
ตารางที่ 14	ลักษณะของข้อสอบทักษะการฟัง	78
ตารางที่ 15	ลักษณะของข้อสอบทักษะการอ่าน	79
ตารางที่ 16	ลักษณะของแบบประเมินการกำกับตนเองจากการประเมินตนเองของนักเรียน.....	84
ตารางที่ 17	ลักษณะของแบบประเมินการกำกับตนเอง ของนักเรียน จากการประเมินของผู้วิจัยและอาจารย์ผู้สอนวิชาอื่น ๆ	84
ตารางที่ 18	เปรียบเทียบคะแนนทักษะภาษาไทยโดยรวมก่อนเรียนกับหลังเรียนของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง.....	90

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 19	เปรียบเทียบทักษะการฟังก่อนเรียนกับหลังเรียน.....	91
ตารางที่ 20	เปรียบเทียบทักษะการอ่านก่อนเรียนกับหลังเรียน.....	92
ตารางที่ 21	เปรียบเทียบทักษะการพูดก่อนเรียนกับหลังเรียน.....	93
ตารางที่ 22	เปรียบเทียบทักษะการเขียนก่อนเรียนกับหลังเรียน.....	94
ตารางที่ 23	ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน ทักษะภาษาไทยหลังเรียน ระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง โดยรวม.....	95
ตารางที่ 24	เปรียบเทียบคะแนนทักษะทางภาษาไทยหลังเรียนระหว่าง กลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองโดยรวม.....	96
ตารางที่ 25	ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน ทักษะการฟังหลังเรียน ระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง โดยรวม.....	97
ตารางที่ 26	เปรียบเทียบคะแนนทักษะการฟังหลังเรียนระหว่าง กลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองโดยรวม.....	98
ตารางที่ 27	ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน ทักษะการอ่านหลังเรียน ระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง โดยรวม.....	99
ตารางที่ 28	เปรียบเทียบคะแนนทักษะการอ่านหลังเรียนระหว่าง กลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองโดยรวม.....	100
ตารางที่ 29	ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน ทักษะการพูดหลังเรียน ระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง โดยรวม.....	101
ตารางที่ 30	เปรียบเทียบคะแนนทักษะการพูดหลังเรียนระหว่าง กลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองโดยรวม.....	102
ตารางที่ 31	ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน ทักษะการเขียนหลังเรียน ระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง โดยรวม.....	103
ตารางที่ 32	เปรียบเทียบคะแนนทักษะการเขียนหลังเรียนระหว่าง กลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองโดยรวม.....	104

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 33 ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน ทักษะภาษาไทยหลังเรียน ระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง ย่อย 3 กลุ่ม.....	105
ตารางที่ 34 เปรียบเทียบคะแนนทักษะทางภาษาไทยหลังเรียน ระหว่าง กลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม.....	106
ตารางที่ 35 เปรียบเทียบผลการทดสอบภายหลังของคะแนนทักษะภาษาไทย โดยรวมหลังเรียนระหว่างนักเรียนทั้ง 4 กลุ่ม.....	106
ตารางที่ 36 ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน ทักษะการฟังหลังเรียน ระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง ย่อย 3 กลุ่ม.....	107
ตารางที่ 37 เปรียบเทียบคะแนนทักษะการฟังหลังเรียน ระหว่างกลุ่มควบคุม กับกลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม.....	108
ตารางที่ 38 เปรียบเทียบผลการทดสอบภายหลัง ของคะแนนทักษะการฟัง หลังเรียนระหว่างนักเรียนทั้ง 4 กลุ่ม.....	108
ตารางที่ 39 ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน ทักษะการอ่านหลังเรียน ระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง ย่อย 3 กลุ่ม.....	109
ตารางที่ 40 เปรียบเทียบคะแนนทักษะการอ่านหลังเรียน ระหว่างกลุ่มควบคุม กับกลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม.....	110
ตารางที่ 41 เปรียบเทียบผลการทดสอบภายหลัง ของคะแนนทักษะการอ่าน หลังเรียนระหว่างนักเรียนทั้ง 4 กลุ่ม.....	110
ตารางที่ 42 ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน ทักษะการพูดหลังเรียน ระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง ย่อย 3 กลุ่ม.....	111
ตารางที่ 43 ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน ทักษะการเขียนหลังเรียน ระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง ย่อย 3 กลุ่ม.....	112

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 44	เปรียบเทียบคะแนนทักษะการเขียนหลังเรียน ระหว่างกลุ่มควบคุม กับกลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม.....	113
ตารางที่ 45	ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน ความคงอยู่ของทักษะทางภาษาไทย ระหว่างกลุ่มควบคุมกับ กลุ่มทดลองโดยรวม.....	114
ตารางที่ 46	เปรียบเทียบคะแนนความคงอยู่ของทักษะทางภาษาไทยระหว่าง กลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองโดยรวม.....	115
ตารางที่ 47	ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน ความคงอยู่ของทักษะการฟัง ระหว่างกลุ่มควบคุมกับ กลุ่มทดลองโดยรวม.....	116
ตารางที่ 48	เปรียบเทียบคะแนนความคงอยู่ของทักษะการฟังระหว่าง กลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองโดยรวม.....	117
ตารางที่ 49	ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน ความคงอยู่ของทักษะการอ่าน ระหว่างกลุ่มควบคุมกับ กลุ่มทดลองโดยรวม.....	118
ตารางที่ 50	เปรียบเทียบคะแนนความคงอยู่ของทักษะการอ่านระหว่าง กลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองโดยรวม.....	119
ตารางที่ 51	ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน ความคงอยู่ของทักษะการพูด ระหว่างกลุ่มควบคุมกับ กลุ่มทดลองโดยรวม.....	120
ตารางที่ 52	เปรียบเทียบคะแนนความคงอยู่ของทักษะการพูดระหว่าง กลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองโดยรวม.....	121
ตารางที่ 53	ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน ความคงอยู่ของทักษะการเขียน ระหว่างกลุ่มควบคุมกับ กลุ่มทดลองโดยรวม.....	122

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 54	เปรียบเทียบคะแนนความคงอยู่ของทักษะการเขียนระหว่าง กลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองโดยรวม.....	123
ตารางที่ 55	ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน ความคงอยู่ของทักษะทางภาษาไทย ระหว่างกลุ่มควบคุมกับ กลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม.....	124
ตารางที่ 56	เปรียบเทียบคะแนนความคงอยู่ของทักษะทางภาษาไทยโดยรวม ระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม.....	125
ตารางที่ 57	เปรียบเทียบผลการทดสอบภายหลัง ของคะแนนความคงอยู่ของ ทักษะทางภาษาไทยโดยรวมระหว่างนักเรียนทั้ง 4 กลุ่ม.....	125
ตารางที่ 58	ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน ความคงอยู่ของทักษะการฟัง ระหว่างกลุ่มควบคุมกับ กลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม.....	126
ตารางที่ 59	เปรียบเทียบคะแนนความคงอยู่ของทักษะการฟังระหว่าง กลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม.....	127
ตารางที่ 60	เปรียบเทียบผลการทดสอบภายหลัง ของคะแนนความคงอยู่ของ ทักษะการฟังระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม.....	127
ตารางที่ 61	ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน ความคงอยู่ของทักษะการอ่าน ระหว่างกลุ่มควบคุมกับ กลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม.....	128
ตารางที่ 62	เปรียบเทียบคะแนนความคงอยู่ของทักษะการอ่านระหว่าง กลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม.....	129
ตารางที่ 63	เปรียบเทียบผลการทดสอบภายหลัง ของคะแนนความคงอยู่ของ ทักษะการอ่านระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม..	130
ตารางที่ 64	ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน ความคงอยู่ของทักษะการพูด ระหว่างกลุ่มควบคุมกับ กลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม.....	131

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า	
ตารางที่ 65	ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน ความคงอยู่ของทักษะการเขียน ระหว่างกลุ่มควบคุมกับ กลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม.....	132
ตารางที่ 66	เปรียบเทียบคะแนนความคงอยู่ของทักษะการเขียนระหว่าง กลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม.....	133
ตารางที่ 67	เปรียบเทียบผลการทดสอบภายหลัง ของคะแนนความคงอยู่ของ ทักษะการเขียนระหว่างนักเรียนทั้ง 4 กลุ่ม.....	134
ตารางที่ 68	เปรียบเทียบการกำกับตนเองจากการประเมินตนเอง ระหว่างก่อน เรียนและหลังเรียน ของนักเรียนกลุ่มควบคุมและกลุ่ม ทดลอง.....	135
ตารางที่ 69	เปรียบเทียบการกำกับตนเองของนักเรียน จากการประเมินโดย อาจารย์ผู้สอน ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน ของกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง.....	136
ตารางที่ 70	ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน การกำกับตนเองจากการประเมินตนเองหลังเรียน ระหว่าง กลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองโดยรวม.....	137
ตารางที่ 71	เปรียบเทียบการกำกับตนเองจากการประเมินตนเองหลังเรียน ระหว่างนักเรียนกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง โดยรวม.....	138
ตารางที่ 72	ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน การกำกับตนเองจากการประเมินของอาจารย์ผู้สอนหลังเรียน ระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองโดยรวม.....	139
ตารางที่ 73	เปรียบเทียบการกำกับตนเองจากการประเมิน โดยอาจารย์ผู้สอน หลังเรียน ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองโดยรวม.....	140
ตารางที่ 74	ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน การกำกับตนเองจากการประเมินตนเองหลังเรียน ระหว่าง กลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม.....	141
ตารางที่ 75	เปรียบเทียบการกำกับตนเองของนักเรียน จากการประเมินตนเอง หลังเรียน ระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม.....	142

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า	
ตารางที่ 76	ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนนการกำกับตนเองจากการประเมินของอาจารย์ผู้สอนหลังเรียนระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม.....	143
ตารางที่ 77	เปรียบเทียบการกำกับตนเองของนักเรียน จากการประเมินโดยอาจารย์ผู้สอนหลังเรียน ระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม.....	144
ตารางที่ 78	เปรียบเทียบผลการทดสอบภายหลังการกำกับตนเองหลังเรียนจากการประเมินโดยอาจารย์ผู้สอนหลังเรียน ระหว่างนักเรียนทั้ง 4 กลุ่ม.....	145
ตารางที่ 79	ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนนความคงอยู่ของการกำกับตนเอง จากการประเมินตนเองระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง โดยรวม.....	146
ตารางที่ 80	เปรียบเทียบความคงอยู่ของการกำกับตนเอง จากการประเมินตนเอง ระหว่างนักเรียนกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง โดยรวม.....	147
ตารางที่ 81	ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนนความคงอยู่ของการกำกับตนเองจากการประเมินของอาจารย์ผู้สอนระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง โดยรวม.....	148
ตารางที่ 82	เปรียบเทียบความคงอยู่ของการกำกับตนเองของนักเรียน จากการประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน ระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง โดยรวม.....	149
ตารางที่ 83	ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนนความคงอยู่ของการกำกับตนเอง จากการประเมินตนเองระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม.....	150
ตารางที่ 84	เปรียบเทียบความคงอยู่ของการกำกับตนเอง จากการประเมินตนเอง ระหว่างนักเรียนกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม....	151
ตารางที่ 85	เปรียบเทียบผลการทดสอบภายหลังความคงอยู่ของการกำกับตนเอง จากการประเมินตนเอง ระหว่างนักเรียนทั้ง 4 กลุ่ม.....	152

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 86 ผลการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ของคะแนน ความคงอยู่ของการกำกับตนเองจากการประเมินของอาจารย์ผู้สอน ระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองย่อย 3 กลุ่ม.....	153
ตารางที่ 87 สรุปลผลการเปรียบเทียบทักษะทางภาษาไทย และ การกำกับตนเอง.....	154

สารบัญภาพ

		หน้า
ภาพที่ 1	เลฟ เซเม โนวิช ไวกอตสกี.....	25
ภาพที่ 2	ลักษณะการสอนตามทฤษฎีของ ไวกอตสกี	37
ภาพที่ 3	โครงการศึกษาของนักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีจัดกลุ่ม แบบชิดหุ่น.....	161
ภาพที่ 4	ภาพ ส.ค.ส. ที่นักเรียนวาดขึ้นประกอบการเรียนเรื่อง “วันขึ้นปีใหม่”	163
ภาพที่ 5	การเขียนเล่าประสบการณ์ของนักเรียนคนหนึ่ง	164

สารบัญแผนภูมิ

		หน้า
แผนภูมิที่ 1	ลักษณะของแนวคิดการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้.....	5
แผนภูมิที่ 2	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	40
แผนภูมิที่ 3	กรอบของตัวแปรในการวิจัย.....	51