

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การเสนอรายงานผลการวิจัยเรื่อง การเปิดรับสื่อ ความรู้ ทักษะของผู้นำชุมชนจังหวัดนครนายกต่อโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์กรฯ ซึ่งทำการศึกษาจากกลุ่มผู้นำชุมชนจากทุกอำเภอ กล่าวคือ อำเภอเมือง อำเภอองครักษ์ อำเภอบ้านนา และอำเภอปากพลี จำนวนอำเภอละ 60 คน รวมเป็น 240 คน ได้แบ่งการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1

การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยการหาค่าสถิติพื้นฐานคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย เพื่ออธิบาย

1. ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งในท้องถิ่น
2. การเปิดรับสื่อเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์กรฯ ที่ทางสำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติเป็นผู้เผยแพร่
3. ความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์กรฯ
4. ทักษะเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์กรฯ

ตอนที่ 2

การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) โดยใช้สถิติวิเคราะห์ ดังนี้

1. ใช้การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของประชากรสองกลุ่ม t-test
2. ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เพื่อหาค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่ม (One-Way ANOVA) และ Scheffe เพื่อหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของประชากรเป็นรายคู่
3. ใช้การวิเคราะห์เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันเพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปร (Pearson's Product-moment Correlation Coefficient)

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

1. ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชาย	120	50.0
2. หญิง	120	50.0
รวม	240	100.0

จากตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 240 คน เป็นเพศหญิง 120 คนคิดเป็นร้อยละ 50.0 เป็นเพศชาย 120 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่เกิน 37 ปี	82	34.0
2. 38 – 48 ปี	84	34.9
3. มากกว่า 48 ปี	74	31.1
รวม	240	100.0

จากตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างมีอายุ 38 – 48 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 34.9 รองลงมาอายุไม่เกิน 37 ปี ร้อยละ 34 และมากกว่า 48 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
1. ต่ำกว่า มศ. 5	55	22.9
2. จบ มศ. 3 หรือเทียบเท่า	36	15.0
3. จบ มศ. 5 หรือเทียบเท่า	33	13.8
4. จบอนุปริญญาหรือเทียบเท่า	27	11.2
5. จบปริญญาตรี	71	29.6
6. จบปริญญาโท	18	7.5
รวม	240	100.0

จากตารางที่ 3 กลุ่มตัวอย่างจบการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 29.6 รองลงมาจบการศึกษาระดับต่ำกว่า มศ. 5 จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 จบ การศึกษาระดับมศ. 3 หรือเทียบเท่า จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 รองลงมาจบการศึกษาระดับ มศ. 5 หรือเทียบเท่า จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 รองลงมาจบการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2 ส่วนระดับการศึกษาที่มีผู้จบน้อยที่สุดคือระดับปริญญาโท จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เกษตรกร	46	19.2
2. ค้าขาย	23	9.6
3. รับราชการ	101	42.1
4. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	2	0.8
5. รับจ้าง	17	7.1
6. แพทย์/พยาบาล	28	11.6
7. อื่น ๆ	23	9.6
รวม	240	100.0

จากตารางที่ 4 กลุ่มตัวอย่างมีอาชีพรับราชการมากที่สุด จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 42.1 รองลงมาคืออาชีพเกษตรกร จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 19.2 รองลงมาคืออาชีพแพทย์/พยาบาล จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 11.6 รองลงมาคืออาชีพค้าขาย และอื่น ๆ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 9.6 เท่า ๆ กัน รองลงมาคืออาชีพรับจ้าง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 และอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 5

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งในท้องถิ่น

ตำแหน่งในท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ
1. กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	30	12.5
2. สารวัตรกำนัน กรรมการหมู่บ้าน	33	13.6
3. มรรคทายก / ผู้นำศาสนา	21	8.8
4. หัวหน้ากลุ่ม / หัวหน้าชมรม	48	20.0
5. อื่น ๆ	51	21.3
6. ไม่ตอบ	57	23.8
รวม	240	100.0

จากตารางที่ 5 กลุ่มตัวอย่างมีตำแหน่งหัวหน้ากลุ่ม / หัวหน้าชมรม จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 รองลงมามีตำแหน่งสารวัตรกำนัน / กรรมการหมู่บ้าน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 รองลงมามีตำแหน่งกำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน / ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 รองลงมามีตำแหน่งมรรคทายก / ผู้นำศาสนา จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 ตามลำดับ

ทั้งนี้ มีผู้ตอบตำแหน่งอื่น ๆ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 และมีผู้ไม่ตอบจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8

2. การเปิดรับสื่อเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์ที่สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติเป็นผู้เผยแพร่

ตารางที่ 6 การเปิดรับสื่อเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์ที่สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติเป็นผู้เผยแพร่

สื่อ / กิจกรรม	ความบ่อยครั้ง										ค่าเฉลี่ย การเปิด รับ	ความหมาย
	บ่อยที่สุด		บ่อย		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ผ่านเจ้าหน้าที่ของสำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ	0.60	0.0	17	7.1	58	24.1	68	28.2	98	40.7	1.97	น้อยมาก
ผ่านบทความที่เผยแพร่ทางหนังสือพิมพ์	13	5.4	49	20.3	87	36.1	70	29.0	22	9.1	2.83	น้อย
จากนิตยสารของทางสำนักงาน	4	1.7	29	12.0	81	33.6	81	33.6	46	19.1	2.433	น้อย
จากแผ่นพับ / เอกสารแจก	5	2.1	28	11.6	80	33.2	83	34.4	45	18.7	2.43	น้อย
จากการเข้าร่วมกิจกรรมพบปะผู้นำชุมชน	2	0.8	15	6.2	53	22.0	65	27.0	106	44	1.925	น้อยมาก
จากกิจกรรมเยี่ยมชมสำนักงานที่ กทม.	1	0.4	12	5.0	42	17.4	50	20.7	136	56.4	1.72	น้อยมาก
จากกิจกรรมการบรรยายทางวิชาการ	2	0.8	12	5.0	48	19.9	76	31.5	103	42.7	1.896	น้อยมาก
รวม											2.1815	น้อย

จากตารางที่ 6 กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับสื่อที่เป็นบทความเผยแพร่มากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 2.83 รองลงมาคือสื่อนิตยสาร คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 2.433 รองลงมาคือสื่อแผ่นพับ / เอกสารแจก คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 2.43 รองลงมาคือสื่อเจ้าหน้าที่ของสำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 1.97 รองลงมาคือสื่อการเข้าร่วมกิจกรรมพบปะผู้นำชุมชน คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 1.925 รองลงมาคือสื่อกิจกรรมการบรรยายทางวิชาการ คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 1.896 รองลงมาคือสื่อกิจกรรมเยี่ยมชมสำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติที่ กทม. คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 1.72 ตามลำดับ

ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับสื่อทุกประเภทน้อย มีค่าเฉลี่ยที่ระดับ 2.1815

3. ความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์อัครักษ์

ตารางที่ 7 ความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์อัครักษ์

ชื่อคำถาม	จำนวนผู้ ตอบถูก	ผิด / ไม่ ทราบ	ค่า SD ผู้ ตอบถูก	ค่า SD ผู้ตอบผิด / ไม่ทราบ
1. ขณะนี้ที่ ออกรักษ์ ต. ทราขมูล จ.นครนายก กำลังมีการก่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	149 (61.8)	92 (38.2)	.618	.48
2. ผู้กำหนดให้เลือกพื้นที่ก่อสร้างคือทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ	29 (12.0)	212 (88.0)	.120	.321
3. เชื้อเพลิงที่ใช้ในเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์คือแร่ยูเรเนียม	161 (66.8)	80 (33.2)	.668	.472
4. ความเข้มข้นของเชื้อเพลิงที่ใช้ในเตาปฏิกรณ์มีมากกว่าที่ใช้ทำระเบิดนิวเคลียร์	107 (44.4)	134 (55.6)	.444	.49
5. เครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ใช้ไอน้ำเป็นตัวระบายความร้อน	29 (12.0)	212 (88.0)	.120	.321
6. กระจกที่ใช้ป้องกันรังสีคือแผ่นเหล็กกรุภายในอาคาร	52 (21.6)	189 (78.4)	.216	.41
7. สารที่ผลิตได้จากเครื่องปฏิกรณ์สามารถใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรม	155 (64.3)	86 (35.7)	.643	.48
8. สารที่ผลิตได้จากเครื่องปฏิกรณ์สามารถใช้ในการรักษาโรคมะเร็ง	130 (53.9)	111 (46.1)	.539	.49
9. สารที่ผลิตได้จากเครื่องปฏิกรณ์สามารถใช้ในการตรวจสอบโรคไต	130 (53.9)	111 (46.1)	.539	.49
10. ขนาดของเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์เพื่อการวิจัยมีขนาดเล็กกว่าเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์เพื่อการผลิตไฟฟ้า	139 (57.7)	102 (42.3)	.577	.49
11. การรั่วไหลของรังสีจะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เช่น น้ำ อากาศ	222 (92.1)	19 (7.9)	.921	.27
12. กากเชื้อเพลิงเรียกว่ากากกัมมันตรังสี	172 (71.4)	69 (28.6)	.714	.453
13. การกำจัดกากเชื้อเพลิงคือการเผา	108 (44.8)	133 (55.2)	.448	.49
14. โครงการนี้ได้รับการสนับสนุนจากต่างประเทศ	40 (16.6)	201 (83.4)	.166	.373
15. เชื้อเพลิงที่ใช้ในเครื่องปฏิกรณ์สามารถผลิตได้เองภายในประเทศ	86 (35.7)	155 (64.3)	.357	.48
	ระดับ ความรู้	(ค่าเฉลี่ย)	7.091	4.2

จากตารางที่ 7 กลุ่มตัวอย่างสามารถตอบคำถามเรื่องการรั่วไหลของรังสีได้ถูกต้องมีจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือคำถามเรื่องกากเชื้อเพลิงว่าคืออะไร เชื้อเพลิงที่ใช้คืออะไร ประโยชน์จากสารที่ผลิตได้นำไปใช้ทำอะไร และการก่อสร้างที่อำเภออัครักษ์คืออะไร

ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์อัครักษ์ในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับความรู้ที่ 7.091

4. ทศนคติต่อโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์อรรถักษ์

ตารางที่ 8 ทศนคติต่อโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์อรรถักษ์

ข้อความ	ระดับ ความคิด เห็น	ระดับ ความคิด เห็น	ระดับ ความ คิดเห็น	ระดับ ความคิด เห็น	ระดับ ความคิด เห็น	ค่าเฉลี่ย	ความ หมาย	ค่า SD
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
1. การเดินเครื่องปฏิกรณ์ฯ จะทำให้เกิดปัญหารังสีรั่วไหล อย่างแน่นอน	3 (1.2)	29 (12.0)	106 (44.0)	69 (28.6)	34 (14.1)	2.577	กลาง	.919
2. การเดินเครื่องปฏิกรณ์ฯ ของศูนย์วิจัยฯ จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในจังหวัดนครนายก	3 (1.2)	29 (12.0)	102 (42.3)	71 (29.5)	36 (14.9)	2.552	กลาง	.930
3. โอกาสที่จะเกิดการระเบิดเช่นเดียวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในต่างประเทศมีมาก	8 (3.3)	27 (11.2)	121 (50.2)	62 (25.7)	23 (9.5)	2.730	กลาง	.902
4. บุคลากรในประเทศไทยยังไม่มี ความเชี่ยวชาญและความ สามารถเพียงพอในการดำเนินการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์	7 (2.9)	34 (14.1)	114 (47.3)	64 (26.6)	22 (9.6)	2.751	กลาง	.911
5. ประเทศไทยมีความจำเป็นที่จะต้อง มีศูนย์วิจัยนิวเคลียร์	9 (3.7)	38 (15.8)	108 (44.8)	62 (25.7)	24 (10.0)	2.77	กลาง	.957
6. การมีศูนย์วิจัยฯ จะทำให้เกิดการพัฒนา ด้านเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ของประเทศไทย	8 (3.3)	46 (19.1)	164 (68.0)	22 (9.1)	1 (0.4)	3.158	กลาง	.639
7. หากผู้เชี่ยวชาญหลายฝ่ายของประเทศไทยให้การรับรองถึง ผลดีและความปลอดภัยของศูนย์วิจัยก็ควรสร้าง	8 (3.3)	45 (18.7)	161 (66.8)	26 (10.8)	1 (0.4)	3.137	กลาง	.653
8. พื้นที่ที่ใช้ก่อสร้างศูนย์วิจัยฯ มีความเหมาะสม	8 (3.3)	37 (15.4)	67 (27.8)	68 (28.2)	61 (25.3)	2.432	ลบ	.1924
9. ท่านคิดว่า การดำเนินงานก่อสร้างศูนย์วิจัยฯ มีการวาง แผนจะจัดสร้างระบบความปลอดภัยที่ได้มาตรฐาน	9 (3.7)	32 (13.3)	138 (57.3)	46 (19.1)	16 (6.6)	2.884	กลาง	.853
10. พนักงานต่าง ๆ เช่น แสงอาทิตย์, น้ำ เป็นต้น นับวันแต่จะ หมดไป พนักงานนิวเคลียร์จะเป็นสิ่งที่สามารถทดแทน ได้	8 (3.3)	42 (17.4)	166 (68.9)	25 (10.4)	0 (0.0)	3.137	กลาง	.627
11. ประชาชนควรมีโอกาสเข้าร่วมในการตัดสินใจดำเนิน โครงการ	46 (19.1)	121 (50.2)	74 (30.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.884	บวก	.697

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับ ความคิด เห็น	ระดับ ความ คิดเห็น	ระดับ ความคิด เห็น	ระดับ ความคิด เห็น	ระดับ ความคิด เห็น	ค่า เฉลี่ย	คว ม า ม หมาย	ค่า SD
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
12. ประชาชนยังได้รับข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับ โครงการไม่มาก เพียงพอ	0 (0.0)	1 (0.4)	102 (42.3)	95 (39.4)	43 (17.8)	2.25 3	ลบ	.746
13. ศูนย์วิจัยไม่มีแผนงานวิจัยหรือแผนการดำเนินงานที่เป็น รูปธรรมรองรับเพียงพอ	2 (0.8)	23 (9.5)	141 (58.5)	49 (20.3)	26 (10.8)	2.69 3	กลาง	.820
14. การขาดความชัดเจนและขาดแคลนข้อมูลข่าวสารที่ถูก ต้องต่อโครงการศูนย์วิจัยฯ ทำให้ประชาชนเกิดความ หวาดกลัว	25 (10.4)	97 (40.2)	118 (49.0)	1 (0.4)	0 (0.00)	3.60 6	บวก	.676
15. คว่าจังหวัดนครนายกไม่เหมาะสมที่จะเป็นพื้นที่ก่อสร้าง ศูนย์วิจัยนิวเคลียร์	10 (4.1)	35 (14.5)	65 (27.0)	58 (24.1)	73 (30.3)	2.38 2	กลาง	1.178
เฉลี่ย						2.86	กลาง	.598

* ทศนคติเชิงลบได้รับการปรับค่าคะแนนแล้ว

จากตารางที่ 8 กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์รักษ์ในระดับ
เป็นกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยของระดับทัศนคติที่ 2.86

สำหรับคำถามปลายเปิดเพื่อสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชนว่าเห็นด้วย / ไม่เห็นด้วยกับ
โครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์อวกาศอย่างไร แสดงผลได้ดังนี้

อำเภอ	เห็นด้วย	เห็นด้วยแบบมีเงื่อนไขว่า ไม่อันตราย	ไม่เห็นด้วยหรือ คัดค้าน	ไม่ตอบ	ร ว ม (คน)
องครักษ์	16	9	26	9	60
บ้านนา	5	4	46	5	60
ปากพลี	10	6	37	7	60
เมือง	15	6	28	11	60
รวม	46	25	137	32	240
ร้อยละ	19.17	10.42	57.08	13.33	100

เหตุผลที่เห็นด้วยคือ จะทำให้เกิดความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี , ส่งผลให้จังหวัด
นครนายกมีความเจริญก้าวหน้า , เกิดประโยชน์ด้านการแพทย์

เหตุผลที่ไม่เห็นด้วยคือ กลัวสารเคมีรั่วไหล , ทำให้เกิดผลเสียต่อการเพาะปลูก ,
โครงการนี้ใช้เงินลงทุนมาก , ไม่เหมาะกับเวลาในปัจจุบัน , มีการทุจริตมาก , ไม่มีความโปร่งใส

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 กลุ่มผู้นำชุมชนในจังหวัดนครนายกที่มีลักษณะทางประชากรต่างกัน มีการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์รักษ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับสื่อที่สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติเผยแพร่เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิง

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	t	P
1. ชาย	120	2.0738	0.8469		
2. หญิง	120	2.2680	0.8533	-1.77	0.077
รวม	240	2.1713	0.8539		

จากตารางที่ 9 เพศชายและเพศหญิงมีการเปิดรับสื่อที่สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติเผยแพร่เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ที่ 1

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับสื่อที่สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติเผยแพร่เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์อครักษ์ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	P
1. ไม่เกิน 37 ปี	82	2.2369	0.8671		
2. 38 – 48 ปี	84	2.1412	0.8290		
3. มากกว่า 48 ปี	74	2.1333	0.8738	0.3668	0.6934
รวม	240	2.1713	0.8539		

จากตารางที่ 10 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีการเปิดรับสื่อที่สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติเผยแพร่เกี่ยวกับเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์อครักษ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับสื่อที่สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติเผยแพร่เกี่ยวกับเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์อรรถกรักษ์ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	P
1. ต่ำกว่า มศ. 5	55	1.9844	0.8903		
2. จบ มศ. 3 หรือเทียบเท่า	36	2.3413	0.9763		
3. จบ มศ. 5 หรือเทียบเท่า	32	2.2641	0.8452		
4. จบอนุปริญญาหรือเทียบเท่า	27	2.1905	0.9300		
5. จบปริญญาตรี	71	2.1952	0.7152		
6. จบปริญญาโท	18	2.0635	0.8904		
รวม	240	2.1679	0.8540	0.9595	0.4434

จากตารางที่ 11 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการเปิดรับสื่อที่สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติเผยแพร่เกี่ยวกับเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์อรรถกรักษ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับสื่อที่สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติเผยแพร่เกี่ยวกับเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์อรรถกฤษ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	P
1. เกษตรกร	46	2.1056	0.9416		
2. ค้าขาย	23	2.4099	0.8510		
3. รับราชการ	77	2.2226	0.8466		
4. ธุรกิจส่วนตัว	2	1.2857	0.2020		
5. รับจ้าง	17	2.0000	0.8160		
6. แพทย์ / พยาบาล	18	2.0317	0.8454		
7. อื่น ๆ	24	2.2917	0.6694	1.0419	0.3993
รวม	207	2.1815	0.8447		

จากตารางที่ 12 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการเปิดรับสื่อที่สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติเผยแพร่เกี่ยวกับเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์อรรถกฤษ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ไม่เป็นไปตาม สมมติฐานที่ 1

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับสื่อที่สำนักงานพลังงานปรมาณูเผยแพร่ผ่านสื่อต่าง ๆ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในท้องถิ่นแตกต่างกัน

ตำแหน่งในท้องถิ่น	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	P
1. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	30	2.3667	0.9621	2.0452	0.0900
2. สารวัตรกำนัน กรรมการหมู่บ้าน	33	1.9048	0.8487		
3. มรรคทายก ผู้นำศาสนา	21	2.0272	0.8276		
4. หัวหน้ากลุ่ม หัวหน้าชมรม	48	2.2113	0.8236		
5. อื่น ๆ	51	2.4118	0.9771		
รวม	183	2.2162	0.9072		

จากตารางที่ 13 กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในท้องถิ่นแตกต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารที่สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติเผยแพร่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมีระดับ 0.05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สมมติฐานที่ 2 กลุ่มผู้นำชุมชนในจังหวัดนครนายกที่มีลักษณะทางประชากรต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์กรักษ์ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างเพศชายและหญิง

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	t	P
1. ชาย	120	6.2417	4.298		
2. หญิง	120	7.9339	4.098	- 3.13**	0.002
รวม	240				

จากตารางที่ 14 กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงมีความรู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์กรักษ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยเพศหญิงมีความรู้มากกว่าเพศชาย เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ 2

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์อรรถักษ์ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	P
1. ไม่เกิน 37 ปี	82	7.6098	4.2940		
2. 38 - 48 ปี	84	7.3333	4.2719		
3. มากกว่า 48 ปี	74	6.2533	4.1884	2.2004	0.1130
รวม	240				

จากตารางที่ 15 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์อรรถักษ์ ไม่แตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์กรฯ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	P
1. ต่ำกว่า มศ. 5	55	5.1273	4.2516		
2. จบ มศ. 3 หรือเทียบเท่า	36	5.5000	3.6292		
3. จบ มศ. 5 หรือเทียบเท่า	32	5.5455	4.0318		
4. จบอนุปริญญาหรือเทียบเท่า	27	5.7407	3.9085		
5. จบปริญญาตรี	71	8.8873	3.7965		
6. จบปริญญาโท	18	10.8889	2.7842	11.8112**	0.0000
รวม	240				

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 16 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์กรฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ 2

คู่ที่แตกต่างกัน แสดงได้ดังนี้

4	>	1, 2, 3
5	>	1, 2, 3
6	>	1, 2, 3, 4

โดยผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์กรฯ สูงกว่าผู้ที่จบการศึกษาระดับ มศ.5 หรือเทียบเท่า , ระดับ มศ.3 หรือเทียบเท่า และระดับต่ำกว่า มศ.5 หรือเทียบเท่า ตามลำดับ

ผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์กรฯ สูงกว่าผู้ที่จบการศึกษาระดับ มศ.5 หรือเทียบเท่า , ระดับ มศ.3 หรือเทียบเท่า และระดับต่ำกว่า มศ.5 หรือเทียบเท่า ตามลำดับ

และผู้ที่ยังจบการศึกษาระดับปริญญาโท มีความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์กรฯ สูงกว่าผู้ที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า , ระดับ มศ.5 หรือเทียบเท่า , ระดับ มศ.3 หรือเทียบเท่า และระดับต่ำกว่า มศ.5 หรือเทียบเท่า ตามลำดับ

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์ของครึกษ์ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	P
1. เกษตรกร	46	4.6739	4.1879		
2. ค้าขาย	23	8.3478	2.9327		
3. รับราชการ	77	8.3506	4.0515		
4. ธุรกิจส่วนตัว	2	10.5000	2.1213		
5. รับจ้าง	17	5.0588	3.3814		
6. แพทย์ / พยาบาล	18	10.2222	2.9814		
7. อื่น ๆ	24	8.0000	4.1284	7.8557**	0.0000
รวม	240	7.4058	4.2104		

จากตารางที่ 17 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์ของครึกษ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ 2 คู่ที่แตกต่างกัน แสดงได้ดังนี้

2	>	1, 5
3	>	1, 5
4	>	1
6	>	1, 5
7	>	1, 5

โดยผู้ที่มีอาชีพค้าขายมีความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์ของครึกษ์ สูงกว่าผู้ที่มีอาชีพรับจ้างและผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรตามลำดับ

ผู้ที่มีอาชีพรับราชการมีความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์ของครึกษ์ สูงกว่าผู้ที่มีอาชีพรับจ้างและผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรตามลำดับ

ผู้ที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์ของครึกษ์ สูงกว่าผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรตาม

ผู้ที่มีอาชีพแพทย์ / พยาบาลมีความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์ของครึกษ์ สูงกว่าผู้ที่มีอาชีพรับจ้างและผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรตามลำดับ

ผู้ที่มีอาชีพอื่น ๆ มีความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์ของครึกษ์ สูงกว่าผู้ที่มีอาชีพรับจ้างและผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรตามลำดับ

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์ของครีท ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในท้องถิ่นแตกต่างกัน

ตำแหน่งในท้องถิ่น	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	P
1. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	30	6.0333	3.9869	8.3569**	0.0000
2. สารวัตรกำนัน กรรมการหมู่บ้าน	33	5.3636	4.1894		
3. มรรคทายก ผู้นำศาสนา	21	3.6190	2.9407		
4. หัวหน้ากลุ่ม หัวหน้าชมรม	48	7.0417	3.8035		
5. อื่น ๆ	51	8.9020	4.2814		
รวม	240				

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 18 กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในท้องถิ่นแตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์ของครีท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมีระดับ 0.01 เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ 2

คู่ที่แตกต่างกัน แสดงได้ดังนี้

- 1 > 3
4 > 3
5 > 1, 2, 3, 4

โดยผู้ที่มีตำแหน่งในท้องถิ่นเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน มีความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์ของครีทสูงกว่าผู้ที่มีตำแหน่งมรรคทายก ผู้นำศาสนา

ผู้ที่มีตำแหน่งในท้องถิ่นเป็นหัวหน้ากลุ่ม หัวหน้าชมรม มีความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์ของครีทสูงกว่าผู้ที่มีตำแหน่งมรรคทายก ผู้นำศาสนา

ผู้ที่มีตำแหน่งในท้องถิ่นอื่น ๆ มีความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์ของครีทสูงกว่าผู้ที่มีตำแหน่งหัวหน้ากลุ่ม หัวหน้าชมรม / มรรคทายก ผู้นำศาสนา / สารวัตรกำนัน กรรมการหมู่บ้าน / กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน

สมมติฐานที่ 3 กลุ่มผู้นำชุมชนในจังหวัดนครนายกที่มีลักษณะทางประชากรต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการศูนย์วิจัยนิเวศวิทยาร่องครักษ์แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อโครงการศูนย์วิจัยนิเวศวิทยาร่องครักษ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างเพศชายและหญิง

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	t	P
1. ชาย	120	2.7983	0.5932		
2. หญิง	120	2.9278	0.5761	-1.72	0.087
รวม	240	2.8633	0.5870		

จากตารางที่ 19 กลุ่มตัวอย่างเพศชายและหญิงมีทัศนคติต่อโครงการศูนย์วิจัยนิเวศวิทยาร่องครักษ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์อวกาศ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	P
1. ไม่เกิน 37 ปี	82	2.8593	0.5350		
2. 38 – 48 ปี	84	2.8738	0.5977		
3. มากกว่า 48 ปี	74	2.8560	0.6352	0.0209	0.9793
รวม	240	2.8633	0.5870		

จากตารางที่ 20 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีทัศนคติต่อโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์อวกาศ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์อวกาศ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	P
1. ต่ำกว่า มศ. 5	55	2.7588	0.3869		
2. จบ มศ. 3 หรือเทียบเท่า	36	2.9981	0.6425		
3. จบ มศ. 5 หรือเทียบเท่า	32	2.8061	0.7026		
4. จบอนุปริญญาหรือเทียบเท่า	27	2.8716	0.7079		
5. จบปริญญาตรี	71	2.8995	0.5944		
6. จบปริญญาโท	18	2.9111	0.5072	0.8704	0.5016
รวม	240	2.8669	0.5856		

จากตารางที่ 21 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์อวกาศ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

ตารางที่ 22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์ของครีรักษ์ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	P
1. เกษตรกร	46	2.8362	0.3552		
2. ค้าขาย	23	2.9478	0.7001		
3. รับราชการ	77	2.8563	0.6883		
4. ธุรกิจส่วนตัว	2	3.0667	0.7542		
5. รับจ้าง	17	2.7922	0.5472		
6. แพทย์/พยาบาล	18	3.1778	0.5005		
7. อื่น ๆ	24	2.6528	0.6107		
รวม	240	2.8631	0.5988	0.5165	0.1743

จากตารางที่ 22 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกันมีทัศนคติต่อโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์ของครีรักษ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์รังครักษ์ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในท้องถิ่นแตกต่างกัน

ตำแหน่งในท้องถิ่น	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	P
1. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	30	2.9889	0.1757		
2. สารวัตรกำนัน กรรมการหมู่บ้าน	33	2.7010	0.4378		
3. มรรคทายก ผู้นำศาสนา	21	2.7492	0.4033		
4. หัวหน้ากลุ่ม หัวหน้าชมรม	48	2.9111	0.5460		
5. อื่น ๆ	51	2.8314	0.5729	1.3980	0.2365
รวม	240	2.8452	0.5566		

จากตารางที่ 23 กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในท้องถิ่นแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์รังครักษ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

สมมติฐานที่ 4 การเปิดรับสื่อของกลุ่มผู้นำชุมชนในจังหวัดนครนายกเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัย
นิเวศน์ร่อนครักษ์ มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิเวศน์
ร่อนครักษ์

ตารางที่ 24 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์
การเปิดรับข่าวสาร / ทักษะ	0.1004
การเปิดรับข่าวสาร / ความรู้	0.4733
ทักษะ / ความรู้	0.1197

จากตารางที่ 24 การเปิดรับสื่อของกลุ่มผู้นำชุมชนในจังหวัดนครนายกเกี่ยวกับโครงการศูนย์
วิจัยนิเวศน์ร่อนครักษ์ มีความสัมพันธ์กับความรู้เกี่ยวกับศูนย์วิจัยนิเวศน์ร่อนครักษ์ เป็นไปตาม
สมมติฐานที่ 4

สมมติฐานที่ 5 การเปิดรับสื่อของกลุ่มผู้นำชุมชนในจังหวัดนครนายกเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัย
นิเวศน์ร่องครักษ์ มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อโครงการศูนย์วิจัยนิเวศน์ร่องครักษ์

ตารางที่ 24 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์
การเปิดรับข่าวสาร / ทัศนคติ	0.1004
การเปิดรับข่าวสาร / ความรู้	0.4733
ทัศนคติ / ความรู้	0.1197

จากตารางที่ 24 การเปิดรับสื่อของกลุ่มผู้นำชุมชนในจังหวัดนครนายกเกี่ยวกับโครงการศูนย์
วิจัยนิเวศน์ร่องครักษ์ มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อโครงการศูนย์วิจัยนิเวศน์ร่องครักษ์ เป็นไปตาม
สมมติฐานที่ 5

สมมติฐานที่ 6 ความรู้ของกลุ่มผู้นำชุมชนในจังหวัดนครนายกเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัย
นิเวศน์รื่องครักษ์ มีความสัมพันธ์กับทัศนคติเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิเวศน์
รื่องครักษ์

ตารางที่ 24 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์
การเปิดรับข่าวสาร / ทัศนคติ	0.1004
การเปิดรับข่าวสาร / ความรู้	0.4733
ทัศนคติ / ความรู้	0.1197

จากตารางที่ 24 ความรู้ของกลุ่มผู้นำชุมชนในจังหวัดนครนายกเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัย
นิเวศน์รื่องครักษ์ มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อโครงการศูนย์วิจัยนิเวศน์รื่องครักษ์ เป็นไปตาม
สมมติฐานที่ 6

สมมติฐานที่ 7 กลุ่มผู้นำชุมชนที่อาศัยในพื้นที่ต่างกันมีการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัย
นิวเคลียร์องค์กร์แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อ
เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์กร์ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่แตกต่างกัน

อำเภอ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	P
องค์กร์	60	2.0654	.8679		
บ้านนา	60	2.1866	.8276		
ปากพลี	60	2.0429	.8952		
เมือง	60	2.3881	.8000	2.0787	.1037
รวม	240	2.1713	.8539		

จากตารางที่ 25 กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยในพื้นที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับโครงการ
ศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์กร์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ไม่เป็นไปตาม
สมมติฐานที่ 7

สมมติฐานที่ 8 กลุ่มผู้นำชุมชนที่อาศัยในพื้นที่ต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์
องค์กรฯแตกต่างกัน

ตารางที่ 25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความรู้เกี่ยวกับ
โครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์กรฯ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่แตกต่างกัน

อำเภอ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	P
องค์กรฯ	60	2.2090	1.4462		
บ้านนา	60	2.1774	1.4407		
ปากพลี	60	2.3500	1.3633		
เมือง	60	2.7222	.4171	1.8730	.1348
รวม	240	2.3638	1.4250		

จากตารางที่ 25 กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยในพื้นที่แตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัย
นิวเคลียร์องค์กรฯ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 8

สมมติฐานที่ 9 กลุ่มผู้นำชุมชนที่อาศัยในพื้นที่ต่างกันมีทัศนคติเกี่ยวกับโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์
องค์กรฯแตกต่างกัน

ตารางที่ 25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของทัศนคติเกี่ยวกับ
โครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์กรฯ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่แตกต่างกัน

อำเภอ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	SD	F	P
องค์กรฯ	60	2.5853	.3862		
บ้านนา	60	3.1000	.5910		
ปากพลี	60	2.7856	.5193		
เมือง	60	2.9700	.6860	9.4710**	0.0000
รวม	240	2.8633	.5870		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 25 กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยในพื้นที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับสื่อเกี่ยวกับโครงการ
ศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์กรฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เป็นไปตามสมมติฐาน
ที่ 9

คู่ที่แตกต่างกัน แสดงได้ดังนี้

เมือง > องค์กรฯ

บ้านนา > องค์กรฯ

บ้านนา > ปากพลี

โดยผู้ที่อาศัยในอำเภอเมือง มีค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์กรฯสูงกว่าผู้ที่
อาศัยอยู่ในอำเภอองค์กรฯ

ผู้ที่อาศัยในอำเภอบ้านนา มีค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์กรฯสูงกว่าผู้ที่
อาศัยอยู่ในอำเภอองค์กรฯ

ผู้ที่อาศัยในอำเภอบ้านนา มีค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อโครงการศูนย์วิจัยนิวเคลียร์องค์กรฯสูงกว่าผู้ที่
อาศัยอยู่ในอำเภอปากพลี