

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การเสนอรายงานผลการวิจัยเรื่อง การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้อ่านต่อบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และข่าวสด ผู้วิจัยได้แบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1

1. สรุปบทบาทด้านการเมืองจากบทวิเคราะห์หน้า 3 ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และข่าวสดในช่วง 24 พ.ย. 2539- 26 ต.ค. 2540 จำนวน 99 ฉบับ
2. การศึกษาประเด็นของบทวิเคราะห์การเมืองหน้า 3 ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และข่าวสด

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้อ่าน โดยการหาค่าสถิติพื้นฐานคือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย เพื่ออธิบาย

1. คุณลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

2. พฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมือง

3. การใช้ประโยชน์ของผู้อ่านจากบทวิเคราะห์การเมือง

4. ความพึงพอใจของผู้อ่านต่อการทำหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองที่ผู้อ่านได้รับจากบทวิเคราะห์

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการศึกษาวิจัย เรื่องการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้อ่านบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และข่าวสดมีทั้งหมด 3 ข้อ คือ

สมมติฐานข้อที่ 1 ผู้อ่านบทวิเคราะห์การเมืองที่มีลักษณะทางประชากรต่างกันมีพฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองแตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานย่อยดังนี้

- เพศต่างกันมีพฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองแตกต่างกัน
- อายุต่างกันมีพฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองแตกต่างกัน
- ระดับการศึกษาต่างกันมีพฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองแตกต่างกัน
- อาชีพต่างกันมีพฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองแตกต่างกัน
- รายได้ต่างกันมีพฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 ผู้อ่านบทวิเคราะห์การเมืองที่มีลักษณะทางประชากรต่างกันมีการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจแตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานย่อย ดังนี้

- เพศต่างกัน มีการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจต่อบทวิเคราะห์การเมืองแตกต่างกัน
- อายุต่างกัน มีการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจต่อบทวิเคราะห์การเมืองแตกต่างกัน
- ระดับการศึกษาต่างกัน มีการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจต่อบทวิเคราะห์การเมืองแตกต่างกัน
- อาชีพต่างกัน มีการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจต่อบทวิเคราะห์การเมืองแตกต่างกัน
- รายได้ต่างกัน มีการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจต่อบทวิเคราะห์การเมืองแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3 พฤติกรรมการอ่านมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจต่อบทวิเคราะห์การเมือง โดยมีสมมติฐานย่อยดังนี้

- พฤติกรรมการอ่านมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากบทวิเคราะห์การเมือง
- พฤติกรรมการอ่านมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองที่ได้รับจากบทวิเคราะห์การเมือง

ตอนที่ 1

1. การศึกษาบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองที่ได้จากบทวิเคราะห์การเมือง

ตารางที่ 1 แสดงบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองจากบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในช่วง 24 พ.ย. 2539 - 26 ต.ค. 2540 จำนวน 50 ฉบับ

บทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ด้านการเมือง	จำนวนชิ้น	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
1. รายงานข่าวสาร และความเคลื่อนไหวทางการเมือง	48	96.0	50	100.0
2. วิเคราะห์วิจารณ์ให้แนวโน้มของเหตุการณ์ว่าจะเกิดอะไรขึ้น	39	78.0	50	100.0
3. เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาบ้านเมือง	11	22.0	50	100.0
4. พิทักษ์ผลประโยชน์ทางการเมือง และเป็นที่พึ่งเป็นปากเสียงของประชาชน	19	38.0	50	100.0
5. กล้าขุดคุ้ยความไม่ตรงไม่ชอบมาพากลของผู้บริหารมาตีแผ่	11	22.0	50	100.0

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า บทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐมีบทบาทด้านการเมืองในการรายงานข่าวสาร และความเคลื่อนไหวทางการเมืองมากที่สุดจำนวน 48 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 96.0 รองลงมาเป็นบทบาทในการวิเคราะห์วิจารณ์ให้แนวโน้มของเหตุการณ์ว่าจะเกิดอะไรขึ้น จำนวน 39 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 78.0 และมีบทบาทในการพิทักษ์ผลประโยชน์ทางการเมือง เป็นที่พึ่งเป็นปากเสียงของประชาชน จำนวน 19 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 38.0 ตามลำดับ

ส่วนบทบาทของบทวิเคราะห์การเมืองด้านการเมืองที่มีน้อยที่สุดคือ ในการเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามืองและการชดช่ยความไม่ตึงงาม ไม่ชอบมาพากลของผู้บริหารมาตีแม่ จำนวน 11 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 22.0

ตัวอย่างบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐที่มี บทบาทในการรายงานข่าวสาร และความเคลื่อนไหวทางการเมือง ในช่วงที่รัฐบาลทำงานครบ 6 เดือนบทวิเคราะห์การเมืองจะทบทวนผลงานการทำงานของรัฐบาลตั้งแต่เริ่มเข้ามาทำงานวันแรกอุปสรรคปัญหาที่ต้องเผชิญจากการขาดความเชื่อมั่น และการยอมรับจากสังคม ขณะเดียวกันพล.อ.ชวลิตจะต้องระวางปัญหาการจัดสรรผลประโยชน์ไม่ลงตัวซึ่งถือเป็นจุดเปราะบางของรัฐบาลผสม แต่พล.อ.ชวลิตสามารถผ่านอุปสรรคเหล่านั้นมาได้โดยไม่เปลี่ยงพล้า

ตัวอย่างบทวิเคราะห์ เรื่อง การเมืองผ่านเศรษฐกิจพัง วันที่ 8 มิถุนายน 2540

"เหลืออีกไม่กี่วันก็จะครบ 6 เดือน ที่รัฐบาลของพล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ ได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภา และเข้ามาทำงานบริหารประเทศอย่างเต็มตัว.....อันดับแรกเราจะขอฉายภาพการทำงานของรัฐบาลชุดนี้ในด้านการเมืองให้เห็นกันชัดๆ ว่า นับตั้งแต่ พล.อ.ชวลิต ได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภาไว้เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2539 มาจนถึงวันนี้ รัฐบาลของเขาสามารถยื่นหยัดทางการเมืองได้อย่างไม่เปลี่ยงพล้า....."

ส่วนตัวอย่างบทบาทในด้านการวิเคราะห์วิจารณ์ ให้เห็นแนวโน้มของเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เป็นการแสดงความคิดเห็นให้มุมมองต่อปัญหาจากข้อมูลที่มีอยู่พร้อมกับคาดการณ์สิ่งที่เกิดขึ้นต่อไปบนพื้นฐานของข้อมูลและเหตุผล โดยเฉพาะในสภาวะเศรษฐกิจถดถอย ตรีมทีมของนายอานวย วีรวรรณ ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้และการทำงานที่ซ้ำซ้อนกับตรีมทีมของพล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ จากพรรคชาติพัฒนา จนกลายเป็นความขัดแย้งที่พล.อ.ชวลิตต้องตัดสินใจว่าจะดำเนินการอย่างไรที่จะสามารถแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจให้ได้ผล และรักษาเสถียรภาพของรัฐบาลไว้ได้ ซึ่งทีมข่าวการเมืองของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐได้วิเคราะห์และคาดการณ์ไว้ว่า ตรีมทีมของนายอานวย วีรวรรณจะต้องหลีกทางให้กับพล.อ.ชาติชาย เนื่องจากหากยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปก็คงไม่สามารถทำงานได้อย่างราบรื่น

บทวิเคราะห์ เรื่อง นับถอยหลัง วันที่ 18 พฤษภาคม 2540

"...เมื่อสัปดาห์ก่อน"ทีมข่าวการเมืองไทยรัฐ"ได้ชี้ถึงภาวะเลื่อมทุดทางเศรษฐกิจของประเทศชาติและชี้เปรี้ยงไว้ว่า พล.อ.ชวลิต ในฐานะหัวหน้ารัฐบาลมีทางเลือกสองทางเท่านั้นคือ ปลดนายอำนาจหรืออีกจืดต้องลงมาคุมงานแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจด้วยตัวเองในฐานะนายกรัฐมนตรี "บิกจิว" เลือกหนทางที่ 2ชะตากรรมของนายอำนาจ วิจารณ์จะเป็นอย่างไร อนาคตริมทีมเศรษฐกิจจะเป็นอย่างไร... "ทีมข่าวการเมืองไทยรัฐ"ขอตอบว่า เงื่อนไขที่เกิดขึ้นและพัฒนาอย่างซับซ้อนนั้น มันไม่มีทางที่นายอำนาจ วิจารณ์และทีมของเขาจะอยู่ร่วมรัฐบาลต่อไปได้อย่างราบรื่น...."

ตัวอย่างของการพิทักษ์ผลประโยชน์ทางการเมือง และเป็นสิ่งที่ฟังเป็นปากเสียงของผู้ประชาชน และส่วนรวม เป็นการเฝ้าดูการทำงานของฝ่ายบริหาร ตั้งคำถามในนโยบายหรือการปฏิบัติที่ไม่ชัดเจน กระตุ้นให้รัฐบาลทำสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือในกรณีที่เกิดความเสียหายขึ้นแล้ว ต้องให้รัฐบาลรับผิดชอบการแก้ไขอย่างเช่นกรณีของธนาคารกรุงเทพพาณิชย์การ หรือ บีบีซี ที่นักการเมืองเข้ามากู้เงิน และก่อให้เกิดหนี้เสียจำนวนมาก แต่ก็ยังไม่สามารถหาตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษได้ พล.อ.ชวลิตในฐานะหัวหน้ารัฐบาลจะต้องดำเนินการจริงจัง และเร่งด่วนเพื่อหาผู้กระทำผิดมาลงโทษให้ได้ โดยสื่อมวลชนจะทำหน้าที่เป็นปากเสียงให้กับประชาชนในการทวงถามสิ่งที่รัฐบาลยังไม่ได้เร่งรีปฏิบัติ หรือแก้ไขปัญหา

บทวิเคราะห์การเมืองเรื่อง พิศุจน์ใจ "จิว" วันที่ 16 มีนาคม 2540

"...จากสถานการณ์ทางการเมืองอันเข้มข้น และจากเรื่องราวอื้อฉาวที่เป็นการฉ้อโกงเงินของประชาชนที่ฝากไว้กับธนาคารพาณิชย์ครั้งยิ่งใหญ่ที่สุดนี้ "ทีมข่าวการเมืองไทยรัฐ" ขอร่วมกับประชาชนที่เฝ้าติดตามอยู่ "ห้า" ทั้ง 2 ฝ่ายให้ใช้เวทีสภากระชากหน้ากากนักการเมืองชั่ว ที่มันเป็นไอ้ไม่ร่วมชบวนการเล่นเงินประชาชนออกมา..."

นอกจากปัญหาเศรษฐกิจการเมืองหรือปัญหาเสถียรภาพของรัฐบาลแล้ว ในสมัยรัฐบาลพล.อ.ชวลิตยังต้องมีภารกิจสำคัญทางการเมืองอีกประการหนึ่ง นั่นคือการสนับสนุนการร่างรัฐธรรมนูญ โดยสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญหรือ ส.ส.ร. เพื่อนำไปสู่การปฏิรูปการเมือง ที่สืบเนื่องมาจากรัฐบาลนายบรรหาร ศิลปอาชา ซึ่งรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวนั้น ถือได้ว่าเป็นความหวังของประชาชนที่ต้องการจะเห็นการเปลี่ยนแปลงในระบบการเมืองการปกครองของไทย ขณะเดียวกันมีความพยายามจากหลายฝ่ายที่

ไม่ต้องการสูญเสียอำนาจทางการเมือง พยายามจะขีดขวางร่างรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว ทุกวิถีทาง ซึ่งบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ได้แสดงบทบาทในการกระตุ้นเตือนจับตามองท่าทีของรัฐบาล และการทำงานของส.ร.อย่างใกล้ชิด

ตัวอย่างบทวิเคราะห์การเมืองเรื่อง อย่าดับฝันประชาชน วันที่ 20 เมษายน 2540

"... อีกเดือนเศษเท่านั้น ร่างรัฐธรรมนูญของส.ร. ที่มีกำหนดจะต้องเข้ารับการพิจารณาชี้ขาดจากรัฐสภาว่า สมควรจะประกาศใช้เป็นรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ของประเทศ ไทยหรือไม่... สัญญาตอนที่ส่งออกมาว่าต้องการตีรวนร่างรัฐธรรมนูญของส.ร.นี้ ไม่ได้มาจากใครที่ไหน หากแต่มาจากส.ร.สายต่างจังหวัด ที่ได้รับการสนับสนุนจากพรรคการเมืองร่วมรัฐบาลด้วยผลประโยชน์ร่วมกันกับบรรดานักการเมือง และมองเห็นว่าหากปล่อยให้ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ผ่านรัฐสภาและถูกประกาศใช้ ตนก็จะเสียประโยชน์ไปด้วย... หากส.ร.และส.ว.ไม่รับก็ต้องส่งให้ประชาชนลงประชามติ เพื่อเป็นการชี้ขาดขั้นสุดท้าย ไม่ใช่ให้ส.ร.มาเป็นผู้ตัดสินว่าจะเอาหรือไม่เอา เพราะคนไทยหลายสิบล้านคน กำลังใจจดใจจ่อคอยร่างรัฐธรรมนูญอยู่..."

ตารางที่ 2 แสดงบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองจากบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ข่าวสดในช่วง 24 พ.ย. 2539 - 26 ต.ค. 2540 จำนวน 49 ฉบับ

บทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ด้านการเมือง	จำนวนชิ้น	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
1. รายงานข่าวสาร และ ความเคลื่อนไหวทางการเมือง	44	89.8	49	100.0
2. วิเคราะห์วิจารณ์ให้แนวโน้มของเหตุการณ์จะเกิดอะไรขึ้น	43	87.8	49	100.0
3. เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาบ้านเมือง	21	42.9	49	100.0
4. พิทักษ์ผลประโยชน์ทางการเมือง และเป็นที่ยึดเป็นปากเสียงของประชาชน	10	20.4	49	100.0
5. กล่าวขู่ด้วยความไม่เต็มใจ ไม่ชอบมาพากลของผู้บริหารมาดีเน	16	30.6	49	100.0

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ข่าวสดมีบทบาทในการรายงานข่าวสารและความเคลื่อนไหวทางการเมืองมากที่สุด จำนวน 44 ชิ้นคิดเป็นร้อยละ 89.8 รองลงมาเป็นบทบาทของการวิเคราะห์วิจารณ์ให้แนวโน้มของเหตุการณ์ว่าจะเกิดอะไรขึ้นจำนวน 43 ชิ้นคิดเป็นร้อยละ 87.8 และมีบทบาทในการเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาบ้านเมืองจำนวน 21 ชิ้นคิดเป็นร้อยละ 42.9 ส่วนบทบาทด้านการเมืองที่บทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ข่าวสดมีน้อยที่สุดคือการพิทักษ์ผลประโยชน์ทางการเมืองและเป็นที่ยึด เป็นปากเสียงของประชาชนจำนวน 10 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 20.4

ตัวอย่างของบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ข่าวสด ที่มีบทบาทด้านการรายงานข่าวสาร และความเคลื่อนไหวในทางการเมืองอาทิ เรื่องของการออกมาเคลื่อนไหวของหัวหน้าพรรคการเมืองขนาดเล็กสองพรรคคือ พรรคประชากรไทยและพรรคมวลชนที่มีเป้าหมายอยู่ที่พรรคประชาธิปัตย์โดยเฉพาะนายธารินทร์ นิมมานเหมินทร์ กรณีการโกงภาษีมูลค่าเพิ่ม ทำให้พรรคประชาธิปัตย์ออกมาได้ตอบ และขอให้มีการเปิดเผยข้อมูลเพื่อถกเถียงกันในสภาเพื่อทราบข้อมูลให้เห็นชัดเจน มิให้เป็นเพียงการกล่าวหาหรือได้เถียงกันลอยๆ เท่านั้น

ตัวอย่าง บทวิเคราะห์การเมือง ยุทธการตีปลาหน้าไซ-กวนน้ำให้ขุ่น "เหลิม-หมัก" พรรคเล็กเตะสกัดประชาธิปัตย์? วันที่ 11 พฤษภาคม 2540

" ตลอดสัปดาห์ที่ผ่านมา มีนักการเมืองระดับหัวหน้าพรรคร่วมรัฐบาลสองรายที่เคลื่อนไหวอย่างต่อเนื่องและสอดรับกัน นั่นคือ นายสมคร สุนทรเวช รองนายกรัฐมนตรี หัวหน้าพรรคประชากรไทย และร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย หัวหน้าพรรคมวลชน เปิดเกมด้วยนายสมครผู้สามารถท่วงตัวเลขวันที่การเข้าตรวจสอบและรายงานที่ธนาคารแห่งประเทศไทยส่งถึงกระทรวงการคลังในช่วงปลายสัปดาห์ ร.ต.อ.เฉลิมก็โยนระเบิดลูกใหม่เข้าใส่ นายธารินทร์ และพรรคประชาธิปัตย์ว่า มีส่วนรู้เห็น และไม่ดำเนินการกับขบวนการขโมยโกงภาษีมูลค่าเพิ่ม ทำให้รัฐขาดรายได้เป็นจำนวนมาก..."

บทบาทของบทวิเคราะห์การเมืองในด้านการวิเคราะห์วิจารณ์ให้แนวโน้มของเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เห็นได้ชัดเจนในกรณีของการออกคำสั่งกระทรวงกลาโหมที่ 1004/2539 ที่พิจารณาให้เบี่ยงหัวหน้าบัญชีแม่ พ.อ.ณรงค์ กิตติขจร ที่ลงนามโดยพล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ ที่ถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนักถึงการเซ็นคำสั่งดังกล่าว ซึ่งในบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ข่าวสดได้ วิเคราะห์ความหมายแอบแฝงของคำสั่งนั้นอีกหลายประการอาทิ ต้องการสร้างความขัดแย้งให้เกิดขึ้นในสังคมเป็นการเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง

ตัวอย่างเช่นบทวิเคราะห์เรื่อง หมดเวลา "ไร้สาระ" ศาลปกครองชีวิต "จิว"
วันที่ 6 เมษายน 2540

"นักวิเคราะห์การเมืองระดับ "วงใน" บางคน อธิบายปรากฏการณ์คำสั่ง
กระทรวงกลาโหมที่ 1004/2539 ที่พิจารณาให้เบี้ยหวัดบำนาญคืนแก่พ.อ.ณรงค์
กิตติขจร ลงนามโดยพล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
กลาโหมว่านี่คือ ยุทธการอันล้ำลึก ยิ่งเป็นยุทธการณที่พล.อ.ชวลิตมีแต่ได้กับ
ได้...แต่จะด้วยเหตุผลหรือการวิเคราะห์ประการใดก็ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏจาก
เสียงสะท้อนของสื่อ และกลุ่มบุคคลอันหลากหลาย ล้วนเทน้ำหนักไปในทางที่
ระบุว่า สถานการณ์นี้ พล.อ.ชวลิต "เสีย"มากกว่า "ได้"เส้นทางการเดินของคำสั่ง
กลาโหมดังกล่าวก็ล้วนสื่อ "นัย" ในทางลบอีกหลายประการ ประการที่หนึ่ง
เพราะความเป็นคู่แข่งระหว่างพล.อ.ยุทธศักดิ์ ศศิประภา ปลัดกระทรวงกลาโหม
กับพล.อ.ณรงค์หรือจะเป็นจังหวะในการลงนามในคำสั่ง ซึ่งเลือกเอาวันที่ 30
ธันวาคม ซึ่งเป็นวันหยุดยาวต่อเนื่องเหมือนกับไม่ต้องการให้ใครรับรู้..."

บทบาทด้านการเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามันเมือง จากกรณีที่พล.อ.
.ชวลิต เป็นผู้เปิดประเด็นที่มีผู้ไม่หวังดี ส่งแฟกซ์ไปทั่วโลกว่า ขณะนี้ธนาคารพาณิชย์ของ
ไทยจำนวน 5 แห่งมีฐานะอยู่ในขั้น "ล้มละลาย" ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ
ที่มีอยู่น้อยนิดให้สภาพปัญหาย่ำแย่ลงไปอีก หลังจากนั้นส.ส.ในฝ่ายรัฐบาลอีกหลายคน
ก็ออกมาแสดงความคิดเห็นด้วยการให้อักษรย่อ "สองเอ- หนึ่งวี" ตามมาด้วยการส่งเจ้า
หน้าที่ตำรวจบุกเข้าค้นบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์สองแห่ง สร้างความตกตะลึงไปทั่วประเทศ
หนังสือพิมพ์ และสื่อมวลชนทุกประเภทวิพากษ์วิจารณ์การกระทำของรัฐบาลอย่างรุนแรง

ตัวอย่างบทวิเคราะห์การเมือง เรื่อง ยุทธการ "บิกจิว" ตามล่าหา "ไบปลิว" ต้น
ตอข่าวลือ แบงก์ล้ม-ระวัง! กระที่บผิดตัว วันที่ 20 กรกฎาคม 2540

"...รัฐบาลยอมมีอำนาจตามกฎหมายในการจะเข้าตรวจสอบบุคคลซึ่งอยู่ในข่าย
ต้องสงสัย แต่ในการใช้อำนาจนั้น จะต้องมีความชอบธรรม" เป็นองค์ประกอบสำคัญ
ควบคู่กันไปด้วยทุกครั้ง เมื่อจะเข้าตรวจค้นใคร ก็หมายถึงจะต้องมีข้อมูลหลักฐานมาก
พอที่จะสามารถเอาผิด กับผู้นั้นได้...คำถามที่พล.อ.ชวลิตต้องตอบให้ได้ก็คือ ข้อมูลหลัก
ฐานที่ชัดเจนในการดำเนินการกับสองบริษัทของรัฐบาลนั้นมีอยู่หรือไม่ รัฐบาลมั่นใจว่า
ตีความถูกต้อง ไม่จับประเด็นผิด และหากการค้นดำเนินไปถึงที่สุด ไม่พบหลักฐานที่จะ
เอาผิดกับบริษัททั้งสองได้ จะเกิดอะไรขึ้นกับประเทศชาติ"

ตารางที่ 3 แสดงบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองจากบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และข่าวสดในช่วง 24 พ.ย. 2539 - 26 ต.ค. 2540 จำนวน 99 ฉบับ

หนังสือพิมพ์	ไทยรัฐ		ข่าวสด		รวม 2 ฉบับ	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
1. รายงานข่าวสาร และ ความเคลื่อนไหวทาง การเมือง	48	96.0	44	89.8	92	92.9
2. วิเคราะห์วิจารณ์ให้ แนวโน้มของเหตุการณ์ ว่าจะเกิดอะไรขึ้น	39	78.0	43	87.8	82	82.8
3. เสนอแนะแนวทาง แก้ไขปัญหาบ้านเมือง	11	22.0	21	42.9	32	32.3
4. พิทักษ์ผลประโยชน์ ทางการเมือง และเป็น ที่พึ่งเป็นปากเสียงของ ประชาชน	10	20.4	19	38.0	29	29.3
5. กล่าวขุดคุ้ยความไม่ ดีงาม ไม่ชอบมาพากล ของผู้บริหารมาตีแผ่	15	30.6	11	22.0	26	26.3
รวม	50	100.0	49	100.0	99	100.0

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า บทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์ข่าวสดมีบทบาทด้านการเมืองเหมือนกันในการรายงานข่าวสารและความเคลื่อนไหวทางการเมืองมากที่สุดจำนวน 92 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.9

รองลงมาบทวิเคราะห์การเมืองของทั้งสองฉบับทำหน้าที่เหมือนกันในการวิเคราะห์วิจารณ์ให้แนวโน้มของเหตุการณ์ว่าจะเกิดอะไรขึ้นจำนวน 82 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 82.3 ส่วนบทบาทด้านการเมืองอันดับ 3 อันดับ 4 และอันดับ 5 ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และหนังสือพิมพ์ข่าวสดนั้นแตกต่างกัน โดยในอันดับ 3 บทวิเคราะห์การเมือง

เมืองของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐจะมีบทบาทในการชดเชยความไม่ดั่งาม และไม่ชอบมาพากลของผู้บริหารมาตีแผ่ มีบทวิเคราะห์การเมืองจำนวน 15 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 30.6 ในขณะที่บทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ข่าวสดมีบทบาทในการเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามืองผ่านบทวิเคราะห์การเมืองจำนวน 21 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 42.9

บทบาทด้านการเมืองอันดับ 4 ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐนั้น คือ การเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามืองจำนวน 11 ชิ้นคิดเป็นร้อยละ 22.0 ขณะที่หนังสือพิมพ์ข่าวสดมีบทบาทในการพิทักษ์ผลประโยชน์ทางการเมืองและเป็นที่ยังเป็นปากเสียงของประชาชน จำนวน 19 ชิ้นคิดเป็นร้อยละ 38.0

บทบาทด้านการเมืองที่บทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐมีน้อยที่สุดคือ บทบาทในการพิทักษ์ผลประโยชน์ทางการเมืองและเป็นที่ยังเป็นปากเสียงของประชาชนจำนวน 10 ชิ้นคิดเป็นร้อยละ 20.4 ส่วนหนังสือพิมพ์ข่าวสดมีบทบาทในการชดเชยความไม่ดั่งาม ไม่ชอบมาพากลของผู้บริหารมาตีแผ่น้อยที่สุดจำนวน 11 ชิ้นคิดเป็นร้อยละ 22.0

จากการศึกษาบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และข่าวสด พบว่ามีบทบาทในการรายงานข่าวสาร และความเคลื่อนไหวทางการเมืองมากที่สุดเป็นอันดับแรกเหมือนกันนับตั้งแต่ 24 พฤศจิกายน 2539 - 26 ตุลาคม 2540 เป็นยุคสมัยของรัฐบาลพล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ เข้ามาบริหารประเทศต่อจากรัฐบาลของนายบรรหาร ศิลปอาชาที่ถูกบีบให้ลาออก และตัดสินใจยุบสภาในที่สุด นำไปสู่การเลือกตั้งทั่วไปครั้งใหม่ที่พรรคความหวังใหม่ นำโดยพล.อ.ชวลิตได้จำนวนส.ส.มากที่สุดเป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาล

บทวิเคราะห์การเมืองจะแสดงบทบาทในการรายงานข่าวสาร และความเคลื่อนไหวทางการเมือง ตั้งแต่เริ่มจัดตั้งคณะรัฐมนตรี ของรัฐบาลผสม 6 พรรคการเมืองได้แก่ พรรคความหวังใหม่ ขาดิพัฒนา กิจสังคม เสรีธรรม ประชากรไทย มวลชน รวมทั้งสิ้น 221 เสียงที่หนีไม่พ้นความวุ่นวายซึ่งเกิดจากระบบโควตาการต่อรอง อันเข้มข้นระหว่างพรรคร่วมรัฐบาลและในพรรคความหวังใหม่เองที่มีกลุ่มเล็กๆ มากมายอาทิ กลุ่มอิสานใต้ กลุ่มวาดะห์ เป็นต้น

เมื่อการจัดสรรตำแหน่งให้ทุกพรรคลงตัวผ่านกระบวนการแต่งตั้งเรียบร้อยแล้วรายชื่อของคณะรัฐมนตรีทั้ง 48 คนบนเก้าอี้ 54 ตำแหน่งก็จะเปิดเผยสู่สาธารณะผ่านสื่อมวลชน พร้อมกับคำวิพากษ์วิจารณ์รัฐมนตรีแต่ละคนและการวิเคราะห์กลยุทธ์การแต่งตั้งรัฐมนตรีของพล.อ.ชวลิตซึ่งจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่กำหนดอายุของรัฐบาล

ตัวอย่างบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เสนอบทวิเคราะห์การเมืองเรื่อง “โหมหน้าक्रम พิสูจน์กันผู้หน้า” วันที่ 24 พ.ย. 2539

“ หลังจากไล่ตะแกรงร่อนกันมาเรียบร้อยแล้วในที่สุดโหมหน้าคณะรัฐมนตรีของรัฐบาล “จิว 1” จำนวน 49 คนบนเก้าอี้ 54 ตำแหน่งก็เปิดออกมาแล้วอย่างล้นจืดจอนให้ประชาชนตรวจสอบแล้ว.....ทีมข่าวการเมืองไทยรัฐขอใช้เวลาของสัปดาห์นี้ตรวจสอบไล่เรียงรายชื่อของบุคคลที่ได้รับการคัดสรรให้ร่วมเป็นรัฐมนตรี เราได้สำรวจประวัติและศึกษาที่มาที่ไปของแต่ละคนอย่างพิถีพิถะระหึ.....”

บทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ข่าวสดที่รายงานความเคลื่อนไหวในการจัดตั้งรัฐบาลพล.อ.ชวลิตเช่นกัน เป็นการแจกแจงการแต่งตั้งรัฐมนตรีตามระบบโควต้าในแต่ละกลุ่ม แต่ละพรรคที่ควรจะได้

ตัวอย่าง บทวิเคราะห์การเมือง เรื่อง สปอนเซอร์ - แก๊งใหญ่ วางตัวรัฐมนตรี “จิว 1” วันที่ 1 ธันวาคม 2539

“...ตำแหน่งของ ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง จากพรรคมวลชน ส.ส. 2 คนนั้น ได้มาด้วย “สัญญาใจ” กับพล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ หัวหน้ารัฐบาล ตั้งแต่ครั้งจับมือรุกไล่บรรหาร ศิลปอาชา จนนั่งคอตกลางสภา ส่วนเสรีธรรม นายพินิจ จารุสมบัติ คือลุงเงินใหญ่ของคนที่เหลือ อย่ อย่ไม่มีใครหาญกล้ามาทาบบารมี...ขณะพรรคเล็กๆ อย่างกิจสังคมทุกอย่างล้วนอยู่ใต้อาณัติของนายมนตรี พงษ์พานิช เช่นเดียวกับพรรคประชากรไทย พรรคเล็กๆ อาจจะไม่มมีปัญหาที่มีปัญหาชนิดซีเรียสคือ พรรคความหวังใหม่ และพรรคชาติพัฒนา...”

บทบาทด้านการเมืองอันดับรองลงมา ที่หนังสือพิมพ์สองฉบับมีบทบาทคล้ายคลึงกันคือ บทบาทในการวิเคราะห์วิจารณ์ให้แนวโน้มว่าเกิดอะไรต่อไปในอนาคต อย่างเช่นกรณี ความขัดแย้งในพรรคพลังธรรม พรรคการเมืองที่เคยรุ่งโรจน์ถึงขนาดกวาดที่นั่ง ส.ส. กทม. ได้เกือบหมด แต่มาถึงวันนี้พรรคพลังธรรมมีอายุเกือบ 9 ปีแล้ว แต่สภาพพรรคตกต่ำอย่างไม่น่าเชื่อ การเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมามี ส.ส. ได้รับเลือกจากคนกรุงเทพฯ เพียงหนึ่งเดียวคือ นางสุดารัตน์ เกยุราพันธุ์ และทันทีที่ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ได้ประกาศลาออกจากตำแหน่งหัวหน้าพรรค ก็เกิดการแบ่งเป็น 2 กลุ่มภายในพรรคเพื่อแย่งตำแหน่งหัวหน้าพรรค

กลุ่มแรกคือ กลุ่มที่หนุนนายไชยวัฒน์ สินสุวงศ์ อีกกลุ่มหนึ่งคือ กลุ่มที่ต้องการให้นางสุดารัตน์ขึ้นเป็นหัวหน้าพรรค เนื่องจากเห็นว่าเป็นส.ส.คนเดียวและเป็นเลขาธิการพรรคด้วย ดังนั้นยุทธการสาดโคลนจึงเกิดขึ้นในพรรคหลังธรรม และทวีความรุนแรงขึ้นถึงขั้นออกไปปลิวโจมตีถึงเรื่องส่วนตัว

แต่ในที่สุดการลงมติเลือกตั้งหัวหน้าพรรคคนใหม่ก็เกิดขึ้น ผลปรากฏว่านายไชยวัฒน์ได้รับเลือก ขณะเดียวกันก็มีลูกพรรคบางส่วนลาออกนางสุดารัตน์ก็หันไปตั้งกลุ่มพลังไทยขึ้นเพื่อการเลือกตั้งส.ก. ส.ช.ที่กำลังจะมาถึง ขณะที่พรรคพลังธรรมภายใต้การนำของนายไชยวัฒน์ไม่มีจุดขายไม่มีใครโดดเด่น ทำให้อาณัติของพรรคพลังธรรมน่าเป็นห่วง

ตัวอย่างบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เรื่อง “ถึงเวลาสูญพันธุ์” ฉบับวันที่ 13 กรกฎาคม 2540

“... ทีมข่าวการเมืองไทยรัฐเชื่อว่า นายไชยวัฒน์รู้ดีว่า สถานการณ์ที่เขาจะต้องเผชิญเป็นอย่างไร เขาต้องสู้สุดฝีมือในศึกการเลือกตั้งส.ก. ส.ช. ครั้งหน้า... แต่ในเวลานี้แม้ว่าศึกเลือกตั้งส.ก. ส.ช. ยังไม่ระเบิดขึ้น แต่ก็พอที่จะชี้อนาคตของพรรคพลังธรรมภายใต้การนำของนายไชยวัฒน์ สินสุวงศ์ ล่วงหน้าเอาไว้ได้ว่าถึงเวลาสูญพันธุ์แล้ว”

บทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ข่าวสด ที่มีบทบาทในการวิเคราะห์แนวโน้ม และคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อย่างเช่นกรณีที่พล.อ.ชวลิตประกาศแนวคิดว่า “รัฐบาลนี้คนบ้านนอกเป็นคนตั้งจะให้คนกรุงเทพฯมาล้มไม่ได้” เป็นการพูดที่แยกคนในสังคมออกจากกัน และเป็นการสร้างภาพสร้างภาพความชอบธรรมให้ตัวเองอยู่ต่อไป มีการจัดมือขวบขวบ ในขณะนั้นหนังสือพิมพ์เสนอข่าววิจารณ์รัฐบาลอย่างรุนแรงพร้อมๆ กับการอภิปรายไม่ไว้วางใจที่กำลังจะเริ่มขึ้น ซึ่งประชาชนได้ฝากความหวังว่าจะฉีกแฉรัฐบาลที่มีอยู่มากมายต่อสาธารณชน แม้ว่าพล.อ.ชวลิตจะมีไฟโอบุสสุดท้ายอยู่ในมือคือการยุบสภา เขาจะได้ใช้หรือไม่

ตัวอย่างบทวิเคราะห์การเมือง “เมื่อพล.อ.ชวลิต กลายเป็นนายกฯ” ฉบับวันที่ 21 กันยายน 2540

“...อย่างไรก็ตามความตั้งใจของพล.อ.ชวลิต คงไม่ราบรื่น ถ้าพิจารณาจากแรงต้านที่นับวันยิ่งหนักหน่วงและก่อตัวขึ้นทุกด้าน โดยมีปัญหาเศรษฐกิจเป็นตัวกระตุ้นความผิดเคืองในการดำรงชีวิตของประชาชนทั่วไปทวีความรุนแรงขึ้นไม่ว่ารายหรือจน

จะทำให้การอยู่ในตำแหน่งนายกฯ ต่อกันของพล.อ.ชวลิต กลายเป็นวิกฤตการณ์ในตัวเองไป “

บทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองอันดับ 3 นั้นหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และข่าวสดมีบทบาทต่างกัน โดยหนังสือพิมพ์ไทยรัฐมีบทบาทในการขุดคุ้ยความไม่ตรงกันไม่ชอบมาพากลของผู้บริหารมาตีแผ่ ซึ่งบุคคลในรัฐบาลพล.อ.ชวลิตจะปรากฏพฤติกรรมส่วนกระแสดังคมอยู่เลมอ อย่างเช่นกรณีที่นายสุวิช รังสิตพล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และรองนายกรัฐมนตรี แจกของให้กับส.ส.ทั้งฝ่ายค้านและรัฐบาลที่ไปร่วมประชุมเพื่อรับฟังการชี้แจงเรื่องการปฏิรูปการศึกษาที่คุรุสภาโดยให้เหตุผลว่า เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการออกไปหาข้อมูลจากโรงเรียนที่อยู่ในเขตเลือกตั้งของส.ส.แต่ละคน สะท้อนให้เห็นพฤติกรรมไม่น่าไว้วางใจของนักการเมือง

ตัวอย่างบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐที่มีบทบาทในการขุดคุ้ยความไม่ตรงกัน ไม่ชอบมาพากลของผู้บริหารมาตีแผ่เรื่อง รอรเวลาเชือด วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2540

“...นายสุวิช รังสิตพล รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการนับเงินเป็นธนบัตรใหม่ โปละพันใส่ซองสีน้ำตาลของละ 5 หมื่นบาท แจกให้แก่ส.ส.ทั้งในซีกฝ่ายค้านและซีกรัฐบาลจำนวน 102 คนที่ไปร่วมประชุมเพื่อรับฟังการชี้แจงเรื่องปฏิรูปการศึกษาที่คุรุสภา โดยให้เหตุผลว่า เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการออกไปหาข้อมูลจากโรงเรียนที่อยู่ในเขตเลือกตั้งของส.ส.แต่ละคน.. แม้เสียงส่วนใหญ่ของส.ส.ในสภาจะโหวตไม่ตำหนิการกระทำของนายสุวิชไปแล้วก็ตาม ...แต่ดูเหมือนว่าเหตุผลที่นายสุวิชยกขึ้นมาอ้างจะไม่เข้าหูฝ่ายค้าน และคนส่วนใหญ่ของประเทศที่ปักใจเชื่อว่า นี่เป็นส่วนหนึ่งของพฤติกรรมปิดปาก ดิดลินบนส.ส. ด้วยหวังประโยชน์ใหญ่ในอนาคต ซึ่งหมายถึงนโยบายการปฏิรูปการศึกษา และการเลือกตั้งในสมัยหน้า...”

สำหรับบทบาทอันดับที่ 3 ของหนังสือพิมพ์ข่าวสดนั้น ได้แก่ บทบาทในการเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาบ้านเมือง นับตั้งแต่รัฐบาลพล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธเข้ามาบริหารประเทศแทนรัฐบาลของนายบรรหาร ศิลปอาชา หนังสือพิมพ์ข่าวสดได้เสนอแนะให้พล.อ.ชวลิตนำสิ่งที่เกิดขึ้นกับรัฐบาลบรรหารมาเป็นบทเรียน โดยเฉพาะการป้องกันพฤติกรรมการถอนทุนของรัฐมนตรี และการสร้างความเชื่อมั่นให้กับภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำต่อเนื่องมาจากรัฐบาลบรรหาร ซึ่งพล.อ.ชวลิต มีนายอำนวย วีรวรรณ และคณะรัฐมนตรีมีเศรษฐกิจเป็นสิ่งเชิดหน้าชูตา และมั่นใจว่าจะแก้ปัญหาเศรษฐกิจได้ตามนโยบายที่ประกาศไว้ต่อรัฐสภา

ตัวอย่างบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ข่าวสด เรื่อง “บทเรียนตั้ง-ระวาง
ถอนทุน จีวรัตเข็มขัด” วันที่ 12 มกราคม 2540

“... นายอานวย วีรวรรณ ในฐานะรองนายกฯที่ดูแลงานด้านเศรษฐกิจเสนอให้
กรมเห็นชอบ และสั่งการให้หน่วยงานราชการทั้งหลายเร่งมือ“ตั้งงบประมาณ”
รายจ่ายลงมาให้ได้จำนวน 100,000 ล้านบาทในระยะเวลา 2 ปีเป็นการเน้นนโยบาย
ประหยัด เพื่อเรียกความเชื่อมั่นภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำสุดขีดมาตั้งแต่ปี 2539 ให้กลับคืน
มาโดยเร็วที่สุด..... และในช่วงเวลา 6 เดือนนี้ จึงเป็นเวลาที พล.อ.ชวลิตจะต้องนำ กรม.
พิสูจนตนเองด้วยการปฏิบัติตามนโยบายที่ประกาศเอาไว้แล้วอย่างเคร่งครัด...”

บทบาทอันดับที่ 4 และ อันดับที่ 5 นั้น หนังสือพิมพ์ไทยรัฐและหนังสือพิมพ์ข่าว
สดมีบทบาทแตกต่างกันเริ่มจากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐที่มีบทบาทใกล้เคียงกันคือ การเสนอ
แนะแนวทางแก้ไขปัญหามืองกับการพิทักษ์ผลประโยชน์ทางการเมือง และเป็นที่พึ่ง
เป็นปากเสียงของประชาชนอย่างเช่นกรณีคดีเบงคี่บีบีซี ซึ่งเป็นการจ้อโกงเงินประชาชน
ที่ฝากไว้กับธนาคารพาณิชย์ครั้งใหญ่ที่สุด และประชาชนต้องการทราบว่ามีใครพูดความ
จริง หรือใครโกหก หนังสือพิมพ์ไทยรัฐได้เรียกร้องให้รัฐบาลหาตัวผู้กระทำผิดโดยเร็ว
ซึ่งการที่ พล.อ.ชวลิตรีรอไม่ดำเนินการใดๆนั้น เป็นเพราะเขาคำนึงถึงผลได้ผลเสียที่จะ
ตามมา หากฝ่ายค้านระบุว่ามีการเมืองในพรรครัฐบาลโดยเฉพาะพรรคความหวังใหม่
เข้าไปเกี่ยวข้อง

ตัวอย่างบทวิเคราะห์การเมืองเรื่อง “พิสูจนใจจิ๋ว” วันที่ 16 มีนาคม 2540

“ ...ขอท้าทั้ง 2 ฝ่ายให้ใช้เวทีสภากระชากหน้ากานักการเมืองชั่ว ที่มันเป็นไอ้
ไม่ร่วมชบวนการปล้นเงินประชาชนออกมา เพราะวันนี้ไอ้ไม่ยังมีห้ออื่นที่เกี่ยวข้องกับคดี
โกงเบงคี่บีบีซีไม่ว่านักธุรกิจ นายธนาคาร ข้าราชการประจำบางคนได้ถูกกระชาก
หน้ากากออกมาเกือบหมดแล้ว.....หากรัฐบาลสามารถสะตางคดีนี้ได้สำเร็จโดยนักการ
เมืองด้วยกันเองภาพพจน์ของสถาบันการเมืองก็จะได้รับความเชื่อถือ และส่งผลให้
ประเทศของเราได้รับการยอมรับจากทุกฝ่ายว่าสภาพนี้กำจัดนักการเมืองชั่วได้จริง”

บทบาทอันดับที่ 4 และอันดับที่ 5 ของหนังสือพิมพ์ข่าวสดคือ การพิทักษ์ผล
ประโยชน์ทางการเมืองและเป็นที่พึ่งเป็นปากเสียงของประชาชนและกล้าขูดค้ำยความไม่
ชอบมาพากลของผู้บริหารมาตีแผ่ อย่างเช่นกรณีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันอังคารที่
22 เม.ย. 2540 คณะรัฐมนตรีเห็นชอบตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอขึ้นมามาว่า
ต่อไปจะไม่ดำเนินการจับกุมผู้อยู่อาศัยในเขตป่าสงวนและเขตป่าคุ้มครองทั้งหลาย

หากพิจารณาอย่างผิวเผินแล้วคล้ายกับมติดังกล่าวตอบสนองข้อเรียกร้องของกลุ่มสมัชชาคนจน และเกษตรกรในชนบทเป็นจำนวนมาก แต่เมื่อไต่ตรองอย่างรอบคอบแล้วพบว่า มติกรมดังกล่าวมีจุดอ่อนที่น่าสนใจคือ เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับนายทุน โดยใช้คนจน บังหน้า

ตัวอย่างบทวิเคราะห์การเมืองเรื่อง จุดมรรณะรัฐบาลจิว เอื้อประโยชน์นายทุน ในนามของคนจน มติกรม.ปล้นแผ่นดิน วันที่ 27 เมษายน 2540

"...เพราะเมื่อนิรโทษกรรมคนที่เข้าไปอยู่ในป่าชนิดเหี้ยมแห โดยไม่ได้จำแนก แยกแยะให้ชัด โอกาสที่ชาวบ้านบางส่วนจะอาศัยการ"ปล่อยผี"ครั้งนี้ทำที่ดินให้มีค่าแล้ว ขายต่อเพื่อจะกลับไปบุกเบิกพื้นที่ป่าเพิ่มขึ้น ขณะที่นายทุนก็มีช่องที่จะเข้าไปจับจอง หรือกว้านซื้อแผ่นดินใหญ่มากขึ้น..."

แต่เมื่อพิจารณาบทบาทอันดับที่ 5 โดยภาพรวมแล้ว ทั้งหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และข่าวสดมีบทบาทในการชุดค้ำความไม่ยุติธรรม ไม่ชอบมาพากลของผู้บริหารมาตีแม่ ค้อนข้างน้อย อย่างเช่นกรณีการนำเสนอพดติกรรมสะสมสวนกระแสสังคมของ นายสุวิทย์ รังสิตพลที่นอกจากการแจกตะเฉียจาวให้กับส.ส.อย่างไม่สะทกสะท้านแล้ว ยังตามมาด้วยการใช้งบประมาณมหาศาลเพื่อสนองอภิ มหาโปรเจ็คของกระทรวง ศึกษาธิการขณะที่รัฐบาลมีนโยบายรัดเข็มขัด รวมถึงการปลดพล.ต.จารึก อารีราช การินทร์ย์ ออกจากตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ครั้งที่ 13 และให้เพื่อนร่วมรุ่นของตนเองเข้าไปดำรงตำแหน่งแทน

ตัวอย่างบทวิเคราะห์การเมืองเรื่อง "เดินหน้าลงเหว" วันที่ 27 เมษายน 2540

"...ประชาชนไม่ต้องการเห็นรัฐบาลใช้อำนาจแบบลูกแก่อำนาจ เพื่อตอบสนอง ตัณหาของรัฐมนตรีโดยไม่ฟังกระแสสังคม แสดงพฤติกรรมสวนความรู้สึกและความต้องการของประชาชนอย่างไรเหตุผล แต่วันนี้รัฐบาลของพล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธได้แสดง พฤติกรรมทำนองนั้นออกมาให้เห็นแล้วโดยสะท้อนออกมาทางนายสุวิทย์ รังสิตพล..."

หนังสือพิมพ์ข่าวสดที่มีบทบาทในการชุดค้ำความไม่ยุติธรรมไม่ชอบมาพากลของผู้ บริหารมาตีแม่ เป็นพฤติกรรมของคนรอบข้างพล.อ.ชวลิตที่เกิดขึ้นเป็นระลอกนอกเหนือ จากพฤติกรรมการใช้อำนาจในทางที่มีชอบของนายสุวิทย์ แล้วรัฐมนตรีหรือส.ส.พรรคร่วม รัฐบาลไม่เป็นข้อยกเว้นเช่นกัน ซึ่งพฤติกรรมส่วนใหญ่เป็นการให้อำนาจแสวงหาผล ประโยชน์ให้ตัวเองทั้งสิ้น

ตัวอย่างบทวิเคราะห์การเมืองเรื่อง “เหลาบังกัญชา “จิ๋ว” มลภาวะ-ทอนอายุ!
วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2540

“ เริ่มต้นด้วยกรณีของนายไพโรจน์ ไฉ่หิ้นสุนทร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยผู้รับผิดชอบกรมที่ดินประกาศว่า การรับเงินได้โต๊ะไม้ผัด....หรือเงื่อนงำของราคาค่าถมทรายในโครงการสนามบินหนองงูเห่าที่สูงเกินปกติไปจนถึงคิดละ 900 บาท...สลับจากด้วยเรื่องวุฒิการศึกษาของนายสมาน ภูมมะกัญจนะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมที่ “แดง” ขึ้นมาจากการจับกุม “มือปืน” รับจ้างลอบในมหาวิทยาลัยรามคำแหง... และจนมาถึงเงินโต๊ะเอี้ยของนายสุวิฑูร์ รังสิตพล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ..เป็นเพียงส่วนหนึ่งของความไม่ชอบมาพากลของรัฐบาล ซึ่งล้วนแต่เกี่ยวข้องกับอำนาจ และผลประโยชน์ ที่รอการตรวจสอบทั้งสิ้น...”

2. จากการศึกษาบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐและข่าวสดตั้งแต่ 24 พฤศจิกายน 2539 - 26 ตุลาคม 2540 พบว่า บทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ทั้งสองฉบับนำเสนอใน 5 ประเด็น ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4 คือ

1. นักการเมือง ประกอบด้วย เรื่องราวของอุดมการณ์ บทบาท และพฤติกรรมที่นักการเมืองแสดงออก
2. พรรคการเมือง ประกอบด้วย เรื่องราวของพรรคการเมือง ความเคลื่อนไหว กิจกรรมของพรรคในประเด็นปัญหาการเมืองขณะนั้น และนโยบาย
3. รัฐบาล ประกอบด้วย การบริหารงาน การตัดสินใจของคณะรัฐมนตรี และผู้นำรัฐบาลทั้งงานด้านการบริหารประเทศและงานด้านการเมือง
4. รัฐธรรมนูญ ประกอบด้วย ตัวบทกฎหมาย และกระบวนการอันเกี่ยวเนื่องกับการร่างรัฐธรรมนูญ
5. เศรษฐกิจการเมือง ประกอบด้วย สภาพเศรษฐกิจของประเทศ ปากท้องของประชาชน สถาบันการเงิน หนี้ การเงินการธนาคาร ภาษี การนำเข้าส่งออก ฯลฯ สถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือได้รับผลกระทบจากระบบการเมือง และนักการเมือง

ตารางที่ 4 แสดงการศึกษาชื่อเรื่องของบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในช่วง 24 พฤศจิกายน 2539 - 26 ตุลาคม 2540 ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ประเด็น

นักการเมือง	พรรคการเมือง	รัฐบาล	รัฐธรรมนูญ	เศรษฐกิจการเมือง
โคมหน้ากรม. พิสูจนันท์ผู้นำ	แยกซ้ายชิงอำนาจ	ลอบผ่านด่านแรก	สังคมต้องปฏิวัติ	หยุดซ้ำเติมชาติ
บุคคลการเมืองแห่ง ปี พ.อ.ชวลิต ยง ใจยุทธ	ปรับก่อนทั้ง	ตัดเส้นทางถนน	พิสูจนันท์แท้ปฏิ รูปการเมือง	ถึงเวลากู้ชาติ
กลับล่าก่อนล้ม		แลหน้าการเมืองปี 2540 ปีแห่งความ หวาดระแวง	อานันท์-อุกฤษ- อุทัย ระวัง...ร้าง ทรง?	พิสูจนใจจิว
เดินหน้าลงแหว	ถึงเวลาสูญพันธุ์	ระวังด่านถนน	ดับไฟอึดตา	หยุดซ้ำเติมชาติ
นับถอยหลัง	รอวันตีจาก	ศึกนี้ไม่แตกหัก	อย่าดับฝัน ประชาชน	แน่จริงอย่าเอาคืน
สิ้นศรัทธารัฐบาล		จิว - มนต์รี แตกแต่ ไม่แยก	หยุดใช้อารมณ์ สนองตัณหา	การเมืองผ่าน เศรษฐกิจพัง
ถึงรับก็ไม่รอด		วัดกันผู้นำ	อย่าดับ...หวัง ประชาชน	หมากสุดท้ายบึกจิว
คืนอำนาจ ประชาชน		รอเวลาเชือด	เกมล้มรัฐธรรมนูญ	สร้างภาพหาเสียง
ยุทธศาสตร์รายวัน		ศรัทธาเสื่อม		รุกฆาตจิว
ขงเบ้งชนก้าแพง		ขงเบ้งหลบก้าแพง		จิวจนตรอก
		รอดแต่รุ่งริ่ง		
		เตรียมเลือกตั้ง		
		แค่เกมซื้อเวลา		
		เขือกสุดท้ายบึกจิว		
		ศรัทธาตั้งแหว		
		ปรับใหญ่ไฉยี้		
		เกมหน้าดัก		

ตารางที่ 5 แสดงการศึกษาชื่อเรื่องของบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ข่าวสด ใน
ช่วง 24 พฤศจิกายน 2539 - 26 ตุลาคม 2540 ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ประเด็น

นักการเมือง	พรรคการเมือง	รัฐบาล	รัฐธรรมนูญ	เศรษฐกิจการเมือง
กับระเบิด"จิว" "ชวลิต" เป็นคน วาง!				
ศึคนอกศึกในโล่บัล วัญ ชิง "ชุมทรัพย์ สุดขอบฟ้า"				
จาก "เฉลิม ยาบ้า" จนถึง " สุวิช ศึกษา "				
ตั้งใจดี - ทำงานเต็ม ที่ อาจช่วยไม่ได้ ของเก่า- คนใกล้ จะ พาให้ "จิว" หง				
ถามหา"จริยธรรม" จากรัฐบาล "จิว"				
มรสุมชา-รพายุลูก ใหม่ก่อเค้า "เสนาะ- เฉลิม " ใจ จ่อจ้องปลด "คณิต"				
ยุทธการตีปลาหน้า ไซ - กวนน้ำให้ขุ่น "เฉลิม-หมัก" พรรค เล็ก เตะสักัดประชา ธิปัตย์?				
หมดเวลา"ไร้สาระ" คาถาประคองชีวิต "จิว"				
		ชีพจรรัฐบาล "เดิน ผ่า-โคมา" รัฐ อิสระวังน้ำเย็น หัน ดาบทะเลวง"จิว"		

นักการเมือง	พรรคการเมือง	รัฐบาล	รัฐธรรมนูญ	เศรษฐกิจการเมือง
พลังปากเสียงศิลปิน "จิ๋ว" รัตคอ "จิ๋ว"	"ศุภชัย-ธารินทร์" ตัวแทนฝ่ายขุนออก หน้า "ประชาธิปไตย" "ชักธง เปิดศึกรอบ ตัวจิ๋ว"	สปอนเซอร์-แก๊ง ใหญ่ วางตัว รัฐมนตรี "จิ๋ว 1"	กว่าจะเป็นส.ส.ร. และครั้งนี้มีของ เลือด?	กู้เศรษฐกิจไม่ ง่าย...ตายเพราะ คนรอบข้าง? "จิ๋ว- นวย" จับคู่เกษมศ หน้าตัก
ประสานงาน- ประสานงาน? "เหลิม" และกรรมการสื่อ	ได้เวลาเชือด "จิ๋ว"	เกิดบู๊ บปวเข็ป "จิ๋ว 1" ไม่ลงตัว!	จี๋ยึดกุมส.ส.ร ระวัง "ข้างงูไม่พัน คอ"	วิกฤตเศรษฐกิจ เบียด "จิ๋ว" เข้ามุม อับ
บทบาทโดดเด่น "หลุยส์" สุดที่รัก และจุดอ่อน "จิ๋ว"			สำรวจรัฐธรรมนูญ ใหม่ก่อนเข้ารัฐสภา หา "หลังพิง" สุด ท้ายของ "อุทัย- อานันท์"	เส้นทาง สังหาร "เศรษฐกิจ- การเมือง" 3 เดือน เงื่อนตาย 2 กระแส บีบ "จิ๋ว"
กันยาฯ อันตราย "จิ๋ว" หัก 2 ด้าน รธน.- ไม่ไว้วางใจ		งานข้าง "ศาล" -> เข้า-ชี้เก่า-เพื่อนรัก คึกหนักในอก "จิ๋ว" กะปิดันเรือรั่ว	ตรวจ "เส้นทาง มรณะ" วิกฤติรัฐ ธรรมนูญใหม่	ชี้ทางบรรเทาทุกข์- เผือกกำลังผ่านระดม ระเบิดเวลาที่ รอ "ชวลิต" ถอด สลัก
เมื่อพล.อ.ชวลิต เป็น "นายกฯ ภูธร"		ที่แท้แผนลอบ สังหาร เริ่ม สังหาร "จิ๋ว" แล้ว!	จิ๋วทางตันรับก็พัง ไม่รับก็พัง	คำสั่งเสีย จาก "อานวย" แทะ เข้าไปกลางใจ "จิ๋ว"
6 เดือนสุดท้ายของ พล.อ.ชวลิต		เหลาบ้อง กัญชา "จิ๋ว" มล ภาวะ-ทอนอายุ!		เศรษฐกิจ-รัฐบาล อะไร "ไป" ก่อนกัน?
		ข้าราชการ เท่า "บรรหาร" ไม่ เป็นบทเรียน รัฐบาล "จิ๋ว"?		ดับทุกข์ชาวบ้าน หลัง "บาท" ลดค่า งานเร่งด่วนนายกฯ
		สำรวจแนวรบทุก ด้านรัฐบาล "จิ๋ว 1" เมื่อนายกฯ สวม วิญญาณผู้จาริก แสวงศักดิ์		เมื่อจิ๋วไม่สน-ไม่ใส่ ใจ บาทลอย-ชาว บ้านก็จมน!

นักการเมือง	พรรคการเมือง	รัฐบาล	รัฐธรรมนูญ	เศรษฐกิจการเมือง
		จุดมรณะ รัฐบาล"จีวี" เอื้อ ประโยชน์นายทุน ในนามของคนจน มติกรม. "ปล้นแผ่นดิน"		ยุทธการ"บึกจิว" ตามล่าหา"ใบปลิว" ต้นตอข่าวลือ แบนก์ ล้ม- ระวัง! กระทืบ ผิดตัว
		ทุนนายกำไรหด ระวังฝ่ายค้านกลุ่ม "หมดตัว" ดี เอลิม" กระทบ "จีวี"		ดูบทเรียนดั้ง" ระวัง"ถอนทุน" "จีวี"รัดเข็มขัดฝ่า มารคุมเศรษฐกิจ
		แกะรอย"บับเริงชัย- ไล่เต่า" กลับมา เขย่ารัฐบาล ฟ่าง เส้น(เกือบ)สุดท้าย		
		เสียงจาก"อานันท์" ถึง"ชวลิต" ในวัน วิกฤต- ถึง เวลา...วาระแห่ง ชาติ		
		..."จีวี"ปรับกรม. ซื้อเวลาเข้าไปแล้ว ต่อ		
		"จีวี"ชิงจังหวะ รุก ใหญ่ "ฝ่ายค้าน" อยู่ยาว 2 ปี		
		"จีวี"พัน 2 ด้าน เตรียม"ปรับใหญ่"		
		รัฐบาลแห่งชาติไม่ ใช่รัฐบาลแห่งชาติ		
		บึกจิวกับน้ำชาติ เกมปรับกรม. หนสุด ท้าย		
		เริ่มยุค"จีวี 4" ชิง ดำ"เลือกตั้งใหญ่"		

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของผู้อ่านบทวิเคราะห์การเมือง

1. การวิเคราะห์ด้านคุณลักษณะทางประชากร

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	126	54.8
หญิง	104	45.2
รวม	230	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 230 คนประกอบด้วยเพศชาย 126 คน คิดเป็นร้อยละ 54.8 เพศหญิง 104 คน คิดเป็นร้อยละ 45.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
21 - 30 ปี	64	27.8
31 - 40 ปี	63	27.4
41 - 50 ปี	62	27.0
มากกว่า 50 ปี	41	17.8
รวม	230	100.0

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 230 คน มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปีมากที่สุด จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 63 คนคิดเป็นร้อยละ 27.4 , อายุ 41 - 50 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 และ อายุมากกว่า 50 ปีจำนวน 41 คนคิดเป็นร้อยละ 17.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนปลาย	1	0.4
อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	16	7.0
ปริญญาตรี	133	57.8
สูงกว่าปริญญาตรี	80	34.8
รวม	230	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทวิเคราะห์การเมืองส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีจำนวน 133 คนคิดเป็นร้อยละ 57.8 รองลงมาเป็นกลุ่มที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 80 คนคิดเป็นร้อยละ 34.8 เป็นกลุ่มที่มีการศึกษาระดับอาชีวศึกษา และมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวนไม่มากนัก

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ	47	20.4
นักการเมือง	41	17.8
นักธุรกิจ	49	21.3
นักวิชาการ	47	20.4
นักศึกษา	46	20.0
รวม	230	100.0

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะมีอาชีพนักธุรกิจจำนวน 49 คนคิดเป็นร้อยละ 21.3 รองลงมาเป็นกลุ่มที่มีอาชีพ ข้าราชการ และนักวิชาการจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 และเป็นกลุ่มอาชีพนิสิต/นักศึกษา , นักการเมือง คิดเป็นร้อยละ 20.0 และ 17.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน และร้อยละของลักษณะทางประชากรจำแนกแต่ละอาชีพ

ลักษณะทางประชากร	กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ									
	ข้าราชการ		นักการเมือง		นักรูทกิจ		นักวิชาการ		นักศึกษา	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
เพศ										
ชาย	20	42.6	32	80.0	20	40.8	36	75.0	19	40.4
หญิง	27	57.4	8	20.0	29	59.2	12	25.0	28	59.6
อายุ										
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.1
21-30 ปี	14	29.8	-	-	4	8.2	-	-	46	97.6
31-40 ปี	21	44.7	20	50.0	17	34.7	5	10.4	-	-
41-50 ปี	11	23.4	16	40.0	18	36.7	16	33.3	-	-
มากกว่า 50 ปี	1	2.1	4	10.0	10	20.4	27	56.3	-	-
ระดับการศึกษา										
มัธยมศึกษาตอนปลาย	1	2.1	-	-	-	-	-	-	-	-
อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	7	14.9	-	-	6	12.2	-	-	3	6.4
ปริญญาตรี	23	48.0	18	45.0	37	75.5	11	22.9	44	93.6
สูงกว่าปริญญาตรี	16	34.0	22	55.0	6	12.2	37	77.1	-	-
รายได้										
ต่ำกว่า 5,000 บาท	2	4.5	-	-	-	-	-	-	31	66.0
5,001- 10,000 บาท	24	51.1	-	-	-	-	-	-	15	31.9
10,001 - 20,000 บาท	15	31.9	-	-	-	-	-	-	1	2.1
20,001 - 30,000 บาท	-	-	18	45.0	37	75.5	11	22.9	-	-
มากกว่า 30,000 บาท	-	-	22	55.0	6	12.2	37	77.1	-	-
รวม	47	100.0	40	100.0	49	100.0	48	100.0	47	100.0

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพข้าราชการเป็นเพศหญิงจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 57.4 เพศชาย 20 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 44.7 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0 มีรายได้ประมาณ 5,001 - 10,000 บาท

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพพนักงานเมือง เป็นเพศชายจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 80.0 เพศหญิงจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 55.0 มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนักธุรกิจ เป็นเพศหญิงจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 59.2 เพศชายจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 75.5 มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 87.8

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนักวิชาการเป็นเพศชายจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 เพศหญิง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 มีอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไปจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 77.1 และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไปจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 72.9

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษานั้น เป็นเพศหญิงจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 59.6 เป็นเพศชายจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 40.4 มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 97.9 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 93.6 มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 66.0

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	35	15.1
5,001 - 10,000 บาท	39	17.0
10,001 - 20,000 บาท	25	10.9
20,001 - 30,000 บาท	14	6.1
มากกว่า 30,000 บาท	117	50.9
รวม	230	100.0

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 30,000 บาทจำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 50.9 รองลงมาเป็นกลุ่มที่มีรายได้ 5,000 - 10,000 บาทจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 ส่วนกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 20,001 - 30,000 บาทจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 6.1

2. พฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมือง

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์

บทวิเคราะห์การเมืองของ	จำนวน	ร้อยละ
ไทยรัฐ	162	70.4
ข่าวสด	68	29.6
รวม	230	100.0

จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อ่านบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ จำนวน 162 คนคิดเป็นร้อยละ 70.4 และเป็นกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ข่าวสดจำนวน 68 คนคิดเป็นร้อยละ 29.6

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้งในการอ่านบทวิเคราะห์การเมือง

ความสม่ำเสมอในการอ่าน	จำนวน	ร้อยละ
เป็นประจำทุกสัปดาห์	76	33.1
อ่านบ้างไม่อ่านบ้าง	75	32.6
ถ้ามีเรื่องที่สนใจจะอ่าน	79	34.3
รวม	230	100.0

ค่าเฉลี่ย = 1.97 , S.D. = 0.82

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะอ่านบทวิเคราะห์การเมืองเมื่อมีเรื่องที่น่าสนใจ จำนวน 79 คนคิดเป็นร้อยละ 33.0 รองลงมาเป็นกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบทวิเคราะห์การเมืองเป็นประจำทุกสัปดาห์จำนวน 76 คนคิดเป็นร้อยละ 33.0 และกลุ่มตัวอย่างที่อ่านบ้างเป็นบางครั้งมีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความต้องการให้มีการนำเสนอบทวิเคราะห์การเมือง

ความต้องการให้มีการนำเสนอบทวิเคราะห์การเมือง	จำนวน	ร้อยละ
เป็นประจำทุกวัน	63	27.4
สามวันครั้ง	51	22.2
สัปดาห์ละครั้ง	116	50.4
รวม	230	100.0

จากตารางที่ 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการให้มีการนำเสนอบทวิเคราะห์การเมืองสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 50.4 รองลงมาเป็นกลุ่มที่ต้องการให้มีการนำเสนอบทวิเคราะห์การเมืองเป็นประจำทุกวัน จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 27.4 และสุดท้ายเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการให้ มีบทวิเคราะห์การเมืองสามวันครั้งจำนวน 51 คิดเป็นร้อยละ 22.2

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเหตุผลในการอ่านบทวิเคราะห์การเมือง

เหตุผลในการอ่านบทวิเคราะห์	จำนวน	ร้อยละ
1. เป็นข้อมูลในการสนทนา	9	3.9
2. เพื่อทราบความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ทางการเมือง	121	52.6
3. นำข้อมูลความรู้ที่ได้ไปช่วยในการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ	19	8.3
4. ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	10	4.3
5. ต้องการมีส่วนร่วมทางการเมือง	14	6.1
6. ผ่อนคลายความเครียด	-	-
7. สร้างความเข้าใจในประเด็นปัญหาการเมือง	51	22.2
8. อื่นๆ	6	2.6
รวม	230	100.0

จากตารางที่ 15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเหตุผลในการอ่านบทวิเคราะห์การเมือง เพื่อทราบความเคลื่อนไหวทางการเมืองจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 52.6 รองลงมาเพื่อสร้างความเข้าใจในประเด็นปัญหาการเมืองจำนวน 51 คนคิดเป็นร้อยละ 22.2 และเพื่อนำข้อมูลความรู้ที่ได้ไปช่วยในการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ส่วนที่ตอบว่าอื่นๆ ที่มีจำนวนเล็กน้อยนั้นก็คือ ต้องการพึ่งความคิดเห็นของสื่อมวลชนต่อประเด็นปัญหาการเมืองนั้นๆ และบทวิเคราะห์การเมืองเป็นบทสรุปสถานการณ์การเมืองในรอบสัปดาห์ทำให้เห็นภาพรวม และได้ข้อมูลครบทุกด้าน

ตารางที่ 16 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความชอบประเด็นของบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

ประเด็นของบทวิเคราะห์การเมือง	ค่าเฉลี่ย	อันดับ
นักการเมือง	1.03	4
พรรคการเมือง	0.93	5
รัฐบาล	1.97	1
รัฐธรรมนูญ	1.08	3
เศรษฐกิจการเมือง	1.96	2

หมายเหตุ เป็นการจัดอันดับแต่ละประเด็นจากค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างชอบประเด็นของบทวิเคราะห์การเมืองเกี่ยวกับรัฐบาลมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 1.97 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ประเด็นเกี่ยวกับเศรษฐกิจการเมืองมีค่าเฉลี่ย 1.96 และชอบประเด็นเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญเป็นอันดับที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 1.08 กลุ่มผู้อ่านชอบบทวิเคราะห์การเมืองที่เกี่ยวกับพรรคการเมืองน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 0.93

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความชอบประเด็นของบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ข่าวสด

ประเด็นของบทวิเคราะห์การเมือง	ค่าเฉลี่ย	อันดับ
นักการเมือง	1.11	4
พรรคการเมือง	1.25	3
รัฐบาล	1.54	2
รัฐธรรมนูญ	1.25	3
เศรษฐกิจการเมือง	2.07	1

หมายเหตุ เป็นการจัดอันดับแต่ละประเด็นตามค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 17 พบว่ากลุ่มตัวอย่างชอบประเด็นของบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ข่าวสดเกี่ยวกับเศรษฐกิจการเมืองมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 2.07 รองลงมาอันดับ 2 ชอบประเด็นเกี่ยวกับรัฐบาลมีค่าเฉลี่ย 1.54 และชอบประเด็นเกี่ยวกับนักการเมืองน้อยที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.11

ตารางที่ 18 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงอันดับระหว่างประเด็นของบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับหนังสือพิมพ์ข่าวสด

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างประเด็นของ ไทยรัฐ และข่าวสด
ประเด็นของบทวิเคราะห์การเมือง	0.65*

*มีความสัมพันธ์กันที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 18 พบว่า ประเด็นของบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กับหนังสือพิมพ์ข่าวสดนั้น มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ค่าวิกฤติจากตารางสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงอันดับเท่ากับ 1.00) แสดงให้เห็นว่าหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และข่าวสดให้ความสนใจนำเสนอประเด็นของบทวิเคราะห์การเมืองทั้ง 5 ประเด็นในอันดับที่ใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 19 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความชอบประเด็น
ของบทวิเคราะห์การเมืองของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และข่าวสด

ประเด็นของบท วิเคราะห์การเมือง	อันดับของความชอบ					
	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักการเมือง	36	15.7	22	9.6	33	17.8
พรรคการเมือง	11	4.8	30	13.0	41	17.8
รัฐบาล	82	35.7	63	27.4	33	14.3
รัฐธรรมนูญ	15	6.5	24	10.4	29	12.6
เศรษฐกิจการเมือง	85	37.0	61	26.5	23	10.0
รวม	99	100.0	99	100.0	99	100.0

จากตารางที่ 19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างชอบประเด็นของบทวิเคราะห์การเมืองเกี่ยวกับเศรษฐกิจการเมืองเป็นอันดับ 1 จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมาคือ ประเด็นเกี่ยวกับรัฐบาล จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 และชอบประเด็นเกี่ยวกับพรรคการเมือง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 ตามลำดับ

ตัวอย่างของบทวิเคราะห์การเมืองเกี่ยวกับเศรษฐกิจการเมืองนั้น เป็นการนำเสนออบทวิเคราะห์การเมืองที่ชี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐกิจกับการเมืองที่แยกกันไม่ออก ภาวะการเมืองที่ไร้เสถียรภาพ ความขัดแย้ง หรือการขาดความเชื่อมั่นในตัวผู้นำ คณะรัฐมนตรี เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดภาวะล่มสลายทางเศรษฐกิจรวดเร็วขึ้น และประชาชนจะเป็นผู้ที่รับผลกระทบทั้งหมด อาทิ เรื่อง วิกฤต "จีวี" ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ วันที่ 11 พฤษภาคม 2540

"...ความขัดแย้งของทีมเศรษฐกิจภายในรัฐบาลพล.อ.ชวลิต ระหว่าง พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ หัวหน้าพรรคชาติพัฒนา กับทีมของนายอำนวนย วีรวรรณ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง...การทำงานที่ซ้ำซ้อนกัน จนกลายเป็นการสะดุดตาตนเอง ทำให้พล.อ.ชาติชายต้องเสนอให้พล.อ.ชวลิตไล่ทีมของนายอำนวนย วีรวรรณออก โดยเอา 52 เสียงของพรรคชาติพัฒนาเป็นตัวต่อรอง.....เพราะที่

ผ่านมาที่มเศรษฐกิจของนายอำนาจทำงานล้มเหลวโดยสิ้นเชิง เงินไหลออกนอกประเทศทุกวัน ภาคธุรกิจเอกชนทั้งรายใหญ่รายย่อยจมน้ำตายไปตามๆ กัน เช่น โรงงานทอผ้าอเมริกัน เท็กซัสไทล์ กับไทยเมล่อน ย่านรังสิตต้องปิดตัวเองลง เพราะประสบภาวะขาดทุน....เพราะฉะนั้น พล.อ.ชวลิตต้องรีบผ่าตัดทีมเศรษฐกิจให้เป็นทีมที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนได้ เพื่อดึงเงินที่ไหลออกไปกลับเข้ามา..."

บทวิเคราะห์การเมืองเรื่อง การเมืองผ่านเศรษฐกิจพัง ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับวันที่ 8 มิถุนายน 2540

"...พล.อ.ชวลิตรู้ดีว่า จุดเปราะบางที่สุดของรัฐบาลผสมคือ ผลประโยชน์ที่ต้องลงตัวของ พรรคร่วมรัฐบาลทุกพรรค เพราะฉะนั้นเขาจึงลงมาจัดการแบ่งสรรอำนาจเฉลี่ยประโยชน์ให้ทุกกลุ่ม ทุกพรรคอย่างลงตัวจนสายสัมพันธ์ของพรรคร่วมรัฐบาลแน่นปึกแต่ในทางกลับกัน การแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของประเทศล้มเหลวไม่เป็นท่า เนื่องจากดริมทีมสองทีมเกิดรายการชนกันสนั่นหวั่นไหว การแก้ไขปัญหาก็ก็นับหน้า ทำให้พล.อ.ชวลิตจำต้องยืมมือฝ่ายค้าน มาปลดนายอำนาจ เพื่อให้รัฐบาลของเขาอยู่รอดต่อไป..."

บทวิเคราะห์การเมืองเรื่อง "จิว" จนตรอก ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับวันที่ 3 สิงหาคม 2540

"...ปัญหาเศรษฐกิจที่รัฐบาลนี้ต้องเผชิญหน้า เราต้องยอมรับว่า นักหนาสาหัสกว่าทุกรัฐบาลที่ผ่านมา และนับว่ารุนแรงที่สุดเท่าที่ประเทศไทยต้องเผชิญ จนทำให้ประชาชนขวัญหนีดีฝ่อกันถ้วนหน้า ทำให้รัฐบาลพล.อ.ชวลิต ตัดสินใจผ่าทางตัน โดยหันไปพึ่งกองทุนการเงินระหว่างประเทศให้เข้ามากำหนดระบบเพื่อฟื้นฟูความตกต่ำทางเศรษฐกิจทุกด้านการเข้ามาของไอเอ็มเอฟ คนที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดคือประชาชนคนเดินดิน ที่ก้มหน้ายอมรับชะตากรรม สิ่งที่อยู่ข้างหน้าเมื่อไอเอ็มเอฟเข้ามาคือ การขึ้นราคาน้ำมัน ขึ้นราคาภาษีมูลค่าเพิ่ม ขึ้นราคาสินค้าสาธารณูปโภค..."

สำหรับบทวิเคราะห์การเมืองที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจการเมืองที่หนังสือพิมพ์ข่าวสดนำเสนอ นั้น อาทิ บทวิเคราะห์การเมืองเรื่องดูบทเรียนตั้ง-ระวังถอนทุน จิว รัตเข็มขัดผ่ามรสุมเศรษฐกิจ ฉบับวันที่ 12 มกราคม 2540

"เป็นความพยายามของพล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ นายกรัฐมนตรี และนายอำนาจ วีรพรพรรณรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ที่พยายามผลักดันนโยบายรัดเข็มขัดด้วยการประหยัดรายจ่ายในภาครัฐด้วยความพยายามจะปรับลดงบประมาณให้ได้ 1 แสนล้านบาทภายในสองปี เพื่อเป็นตัวอย่างกับภาคเอกชนเกิดความระมัดระวังในการใช้จ่าย และการกอบกู้ ซึ่งความพยายามดังกล่าวจะต้องได้รับการปฏิบัติอย่างจริงจัง ทุกฝ่ายได้ฝากความหวังไว้กับรัฐบาล..."

บทวิเคราะห์การเมืองเรื่อง ดับทุกข์ชาวบ้านหลัง “บาท”ลดค่า งานเร่งด่วนนายกฯ
ฉบับวันที่ 6 กรกฎาคม 2540

“...ในที่สุดรัฐบาลก็ตัดสินใจเลือกหนทางปล่อยให้ค่าเงินบาทลอยตัว ซึ่งจะเกิดผลกระทบ
สองประการคือ ค่าเงินบาทจะปั่นป่วนผันผวนเมื่อเทียบกับเงินสกุลอื่น ผู้ทำธุรกิจกับต่างประเทศ
ต้องหาทางป้องกันความเสี่ยงของตัวเอง และสอง ราคาสินค้า และสาธารณูปโภคจะปรับตัวสูงขึ้น
ตามต้นทุน สร้างความเดือดร้อนให้กับคนส่วนใหญ่... ทำให้เกิดคำถามต่อไปอีกมากมายว่า
รัฐบาลจะดำเนินการทุเลาเบาบางปัญหาของประชาชนอย่างไร หรือมีมาตรการอื่นใดที่สามารถ
ดำเนินการได้จับใจ และเข้าสถานการณ์ได้มากกว่านี้...”

บทวิเคราะห์การเมืองเรื่อง เส้นทางสังหาร “เศรษฐกิจ- การเมือง” 3 เดือนเงื่อน
ตาย 2 กระแสปีบ “จิว” ฉบับวันที่ 18 พฤษภาคม 2540

“...ลำพังปัญหาเศรษฐกิจอ่อนแอก็สร้างความปวดหัวให้พล.อ.ชวลิตเป็นอย่างยิ่ง
อยู่แล้ว แต่เมื่อถูกจับมาโยงพัวพันกับปัญหาการเมือง ทำให้เรื่องรวมซับซ้อนมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็
ความไม่พอใจในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของนายอานวย วีรวรรณ จนทำให้พลเอกชวลิตต้อง
โดดลงมารับหน้าเสื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจด้วยตัวเอง หรือจะเป็นการตัดสินใจทางเศรษฐกิจโดย
ใช้เหตุผลทางการเมืองนำหน้า ขณะเดียวกันการปฏิรูปการเมืองที่เดินมาถึงการร่างรัฐธรรมนูญ
ฉบับใหม่ที่ใกล้เสร็จสิ้น ทั้งหมดนี้กลายเป็นปัญหากระแสใหญ่ของสังคมทั้งเศรษฐกิจการเมือง
ซมวดปมเข้ามาผูกเงื่อน ในระยะใกล้เคียงกัน...”

ตัวอย่างของบทวิเคราะห์การเมืองเกี่ยวกับ รัฐบาล ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐที่ผู้อ่านชั้น
ชอบอันดับสองนั้น เป็นการนำเสนอเรื่องราวของรัฐบาลในการบริหารงาน การตัดสินใจของ
คณะรัฐมนตรี ผู้นำรัฐบาลทั้งงานด้านการบริหารประเทศและงานด้านการเมืองอาทิ บทวิเคราะห์
การเมืองเรื่อง สอบผ่านด่านแรก ฉบับวันที่ 1 ธันวาคม 2539

“...บิกจิวมีความพยายามที่จะคัดฟันรัฐมนตรี ชุดนี้ให้ออกมาอย่างมีคุณภาพ มี
คุณสมบัติที่สุด แม้ว่าจะอยู่ภายใต้เงื่อนไขการเป็นรัฐบาลผสมหลายพรรค...ซึ่งแน่นอนว่าจะต้อง
สร้างความไม่พอใจ ความผิดหวังให้เกิดขึ้นทุกหย่อมหญ้าในพรรคความหวังใหม่ และการที่จะคุม
ให้คนผิดหวังอยู่ในอาการสงบ ยอมรับ ไม่ทำตัวเป็นปัญหา เป็นด่านทดสอบศักยภาพในการเป็นผู้
นำ และศิลปะในการบริหารพรรคของพล.อ.ชวลิต...”

บทวิเคราะห์การเมืองเกี่ยวกับรัฐบาลเรื่อง ระวางด้านถนน ฉบับวันที่ 12 มกราคม 2540

"...มาถึงจุดนี้ ณ วันที่รัฐบาลมีอายุครบ 1 เดือนเต็ม บทบาทของพล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ สามารถดีคะแนนเพิ่มขึ้นจากวันแรกที่ก้าวเข้ามานั่งบนตึกไทยคู่ฟ้าได้ระดับหนึ่ง แต่อย่าเพิ่งดีปึก เพราะในภาวะการเมืองที่ผกผัน คะแนนของรัฐบาลที่เพิ่งตั้งขึ้น จะยึดถือเป็นสรณะไม่ได้...ภาพหลอนของประชาชนว่า นักการเมืองที่ได้รับเลือกตั้งเข้ามาจะต้องถอนทุน ยังคงมีอยู่ เพราะฉะนั้น พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ นายกรัฐมนตรี จะต้องเอากรับปัญหานี้ อย่าให้เกิดขึ้น เพราะคุณคือหัวหน้ารัฐบาล หากพล.อ.ชวลิตไม่สามารถควบคุมพฤติกรรมถอนทุนในบริวารของตัวเองไม่ได้ โอกาสของที่รัฐบาลจะเริ่มต้นทำงานได้อย่างสวยงาม จะพังทลายในพริบตา..."

ตัวอย่างบทวิเคราะห์การเมืองเกี่ยวกับ รัฐบาล ของหนังสือพิมพ์ข่าวสด อาทิ เรื่อง สำรวจแนวรบทุกด้านรัฐบาล "จิว 1" เมื่อนายกฯสวมวิญญาณผู้จาริกแสวงศัตรู ฉบับวันที่ 30 มีนาคม 2540

"...ในช่วงแรกของการบริหารงานพล.อ.ชวลิต และคณะ "เก็บอาการ" ได้ดีอย่างยิ่ง แต่หลังจากนั้นเพียง 2 สัปดาห์อาการรัฐบาลกลับร่อแร่ซึ่งมีเหตุปัจจัยมาจากการกระทำของรัฐบาล ล้วนๆ ...เริ่มจากการเปิดประเด็นเรื่องขบวนการโกงแหวด โดยร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุงมุ่งเพื่อดิสเครดิตนายธารินทร์ นิมมานเหมินท์ ตามมาด้วยการออกหมายจับนายสุเทพ เทือกสุบรรณ กรณีป่าท่าชนะและกรณีคดีบีบีซี ที่เปรียบเสมือนหอกพุ่งใส่พรรคประชาธิปัตย์ทั้งพรรค ไม่เว้นแม้แต่ นายชวน หลีกภัย ก็ไม่อาจเข้าใจเป็นอื่นว่า พล.อ.ชวลิตจะรู้เห็นเป็นใจด้วย....พล.อ.ชวลิต น่าจะหยุดเพื่อสำรวจพิจารณาตัวเอง และรัฐบาลแล้วว่าศัตรูแท้จริงนั้นอยู่ไหนหรือเอาเข้าจริงๆ แล้ว ศัตรู นั้นซ่อนอยู่ในรัฐบาลหรือในตัวเอง..."

บทวิเคราะห์การเมืองเกี่ยวกับรัฐบาล ของหนังสือพิมพ์ข่าวสด เรื่อง ชีพจรรัฐบาล "เดินแม่-โคมา" รัฐอิสระวังน้ำเย็น หันดาบทะเลวง "จิว" ฉบับวันที่ 13 เมษายน 2540

"...ในภาวะที่รัฐบาลกำลังเสื่อมถอยใน "ภาพพจน์" เช่นนี้ การถอยไปหนึ่งก้าวให้กับข้อเสนอสุดขั้ว จากฝั่งของนายเสนาะ เทียนทอง หรือผู้ประกอบการรถบรรทุกนั้น สุ่มเสี่ยงเป็นอย่างยิ่งต่อความอยู่รอดของรัฐบาล หากประชาชนส่วนใหญ่เกิดความไม่พอใจ เพราะเห็นว่ารัฐบาลยื่นเคียงข้างผลประโยชน์ของธุรกิจเพียงกลุ่มเดียวมากกว่าเป็นฝ่ายคนส่วนใหญ่...แต่ในภาวะเช่นนี้ทั้งสองฝ่ายยังไม่พร้อมจะแตกหัก จึงทำให้ภาวะกลืนไม่เข้าคายไม่ออกดำรงอยู่ต่อไป ความเสียหายเกิดขึ้นแล้ว ในรัฐบาลที่มี "รัฐอิสระ" ดำรงอยู่ภายใน นำจับตาเป็นอย่างยิ่งว่า พล.อ.ชวลิตจะสามารถประคับประคองรัฐบาลให้มีอายุยืนนานต่อไปด้วยวิธีการใด.."

ตัวอย่างบทวิเคราะห์การเมืองเกี่ยวกับ พรรคการเมือง ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐนั้น เป็นการรายงานความเคลื่อนไหว กิจกรรม และนโยบายของพรรคการเมืองต่างๆ อาทิ เรื่อง แยกตัวชิงอำนาจ ฉบับวันที่ 30 มีนาคม 2540

"...การรบกันโดยตรงๆ ระหว่างพรรคความหวังใหม่กับพรรคประชาธิปัตย์ จะทวีความรุนแรงต่อเนื่องไปจนถึงต้นเดือนกรกฎาคม ซึ่งเป็นวันเปิดสมัยประชุมสภา และเราจะได้เป็นการรบชั้นแตกหักด้วยอุบัติเหตุที่ไม่มีใครคาดหมายได้ไว้ล่วงหน้าแต่การที่สองตัวอำนาจกำลังไล่บดขยี้กันอยู่อย่างเดือเดือนี้ ขอให้ทั้งสองฝ่ายตระหนักถึงหน้าที่หลักของตัวเอง...พรรคความหวังใหม่อย่าลืมว่า ประชาชนมอบหมายให้เข้ามาเป็นแกนนำในการบริหารประเทศ แก้ไขปัญหาของชาติ โดยเฉพาะปัญหาเศรษฐกิจ ไม่ได้ให้เข้ามาวางแผนเล่นเกม ต่อท้ออำนาจ เช่นเดียวกับพรรคประชาธิปัตย์ก็ได้รับมอบหมายจากประชาชนให้เข้ามาทำหน้าที่ตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล เพื่อรักษามวลประโยชน์ของประชาชน ไม่ใช่ให้เข้ามาถล่มรัฐบาล เพื่อแก้แค้นทางการเมือง..."

บทวิเคราะห์การเมืองเกี่ยวกับพรรคการเมือง เรื่อง รอวันตีจาก ฉบับวันที่ 27 กรกฎาคม 2540

"...ในขณะนี้กระแสความขัดแย้งระหว่างพรรคความหวังใหม่ซึ่งเป็นพรรคแกนนำรัฐบาล กับพรรคชาติพัฒนา ซึ่งเป็นพรรคอันดับ 2 เริ่มส่อเค้าความแตกแยกชัดเจนยิ่งขึ้นทุกขณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อนายกร ทักษะรังสี รองหัวหน้าพรรคชาติพัฒนา ออกมาเสนอแนวคิดเรื่องการตั้งรัฐบาลแห่งชาติ แม้ว่าสถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างพรรคร่วมรัฐบาลทั้งสองยังไม่รุนแรง เพราะระดับคีย์แมนของพรรคชาติพัฒนายังไม่พร้อมจะแตกหักกับรัฐบาลถึงขั้นตีจาก แต่ประเมินสถานการณ์ว่า ควรยึดकुโลบาย นั่งบนมูกูเสือกัดกัน หากพรรคความหวังใหม่เพื่อยังพละในการอภิปรายไม่ไว้วางใจและไม่ประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ พรรคชาติพัฒนาก็พร้อมจะวิ่งหนี..."

ตัวอย่างบทวิเคราะห์การเมืองเกี่ยวกับพรรคการเมืองของหนังสือพิมพ์ข่าวสด อาทิ เรื่อง ศุภชัย-ธารินทร์ ตัวแทนฝ่ายขุนออกหน้า "ประชาธิปัตย์" ชักธง เปิดศึกคนรอบตัวจิ๋ว ฉบับวันที่ 23 มีนาคม 2540

"...ความไปกันได้ระหว่างนายอำนาจ กับนายศุภชัย และนายธารินทร์นั้น เป็นที่สออารมณ์ของบางคนในฝ่ายรัฐบาล ด้วยความหวาดระแวงว่า หากพรรคประชาธิปัตย์เอนเอียงเข้ามาเป็นเงาของนายอำนาจ ซึ่งได้รับความไว้วางใจ และการสนับสนุน

จากพล.อ.ชวลิตอย่างเต็มที่อาจทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในรัฐบาลขึ้นมาได้ คนรอบข้าง พล.อ.ชวลิตก็ประกาศเปิดศึกกับพรรคประชาธิปัตย์อย่างรุนแรง.....เช่นเดียวกับพรรคประชาธิปัตย์ที่มีฝ่ายผู้ที่สามารถออกมาเล่นในเกมเดียวกัน และตอบโต้กับบุคคลระดับ นายสมัครได้อย่างถึงพริกถึงขิง สงครามการเมืองกำลังจะระเบิดขึ้นหรือไม่ช้า..."

บทวิเคราะห์การเมืองเกี่ยวกับรัฐบาลเรื่อง บิกิจักกับน้ำชาติ กับการปรับกรม หน
สุดท้าย ฉบับวันที่ 19 ตุลาคม 2540

"... สำหรับการต่อสู้อันเด็ดขาดของพล.อ.ชวลิตในขณะนี้ไม่ใช่การต่อสู้ในปัญหาเศรษฐกิจ ที่นับวันทรุดโทรมแต่อย่างใดแต่เป็นการต่อสู้ขั้วเดียวกับพรรคชาติพัฒนา นับตั้งแต่ศึกน้ำมันที่ พรรคชาติพัฒนาหนีความรับผิดชอบออกมาได้ ปล່อยให้พรรคความหวังใหม่รับผลของความผิดพลาดนี้ไปเนิ่นๆ หรือการปรับกรม.ที่ทั้งสองพรรคหาข้อยุติในเรื่องดังกล่าวร่วมกันได้ โดยอาจจะ ต้องยอมให้พรรคชาติพัฒนาข่มขี้เอบ้าง ...ซึ่งการต่อรองกันระหว่างพรรคชาติพัฒนา และพรรค ความหวังใหม่จะบ่งชี้อนาคตของรัฐบาล พล.อ.ชวลิตว่าจะอยู่ได้ตามเวลาที่ขอไว้ 6 เดือนหรือไม่..."

3. การให้ประโยชน์จากบทวิเคราะห์การเมือง

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการให้ประโยชน์จากบทวิเคราะห์การเมือง

การให้ประโยชน์	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ทราบข่าวสารความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองในรอบสัปดาห์	18.0 (42)	57.3 (133)	20.9 (48)	2.6 (6)	0.4 (1)	3.90	0.75
2. ทราบถึงข้อมูลเบื้องต้นของปัญหาการเมือง และคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต	5.7 (13)	49.1 (113)	35.7 (82)	9.1 (21)	0.4 (1)	3.50	0.76
3. นำไปอ้างอิงสนับสนุนการสนทนาแลกเปลี่ยนความเห็นต่อประเด็นปัญหาการเมืองนั้นๆ	3.5 (8)	31.3 (90)	48.3 (111)	15.2 (35)	1.7 (4)	3.20	0.80
4. มีความรู้ความเข้าใจถึงประเด็นปัญหาบ้านเมืองในระบบประชาธิปไตยมากขึ้น	6.1 (14)	39.1 (90)	50.0 (115)	4.3 (10)	0.4 (1)	3.46	0.70
5. นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิต และการทำงานปัจจุบัน เช่น ประกอบการตัดสินใจ	7.0 (16)	22.6 (52)	44.8 (103)	20.4 (47)	5.2 (12)	3.06	0.96

การใช้ประโยชน์	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
6. สร้างความต้องการมีส่วนร่วมในกระบวนการทางการเมืองหรือลงสมัครรับเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น และระดับชาติ	10.4 (24)	32.2 (74)	42.2 (97)	11.3 (26)	3.9 (9)	3.34	0.95
7. เพื่อปกป้องผลประโยชน์ส่วนตัว และส่วนรวม	7.4 (17)	31.7 (73)	40.9 (94)	14.3 (33)	5.7 (13)	3.21	0.97
8. ทราบถึงพฤติกรรมที่ไม่ชอบมาพากลของกลุ่มการเมืองต่างๆ	18.3 (42)	42.6 (98)	32.2 (74)	4.8 (11)	2.2 (5)	3.70	0.90
9. ทำให้มีมุมมองต่อปัญหาบ้านเมืองกว้างขวางขึ้น	24.8 (57)	51.7 (119)	19.1 (44)	3.5 (8)	0.9 (2)	3.96	0.81
10. ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	17.0 (39)	39.6 (91)	34.3 (79)	7.0 (16)	2.2 (5)	3.62	0.92

ค่าเฉลี่ยรวม 3.49

จากตารางที่ 20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้รับประโยชน์จากการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.49 สรุปได้ว่า มีการนำไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง คือ การอ่านบทวิเคราะห์การเมืองทำให้ทราบถึงข้อมูลเบื้องต้นเบื้องหลังของปัญหาการเมือง และคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต (3.50) , เพื่อนำไปอ้างอิงสนับสนุนในการสนทนาแลกเปลี่ยนความเห็นต่อประเด็นปัญหาการเมืองนั้นๆ (3.20) , มีความรู้ความเข้าใจถึงประเด็นปัญหาบ้านเมืองในระบบประชาธิปไตยมากขึ้น (3.46) , นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิต และการทำงานปัจจุบัน เช่น ประกอบการตัดสินใจ (3.06) , สร้างความต้องการมีส่วนร่วมในกระบวนการทางการเมือง เช่น ต้องไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง / ลงสมัครรับเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น และระดับชาติ (3.34) และเพื่อป้องกันผลประโยชน์ส่วนตัว และส่วนรวม

4. ความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองที่ผู้อ่านได้รับจากบทวิเคราะห์การเมือง

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความพึงพอใจต่อบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองที่ผู้อ่านได้รับจากบทวิเคราะห์

ความพึงพอใจ	พอใจอย่างยิ่ง	พอใจ	ไม่แน่ใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจอย่างยิ่ง	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารด้านการเมือง	14.3 (33)	67.3 (155)	13.5 (31)	4.3 (10)	0.4 (1)	3.91	0.70
2. เป็นสื่อกลางระหว่างรัฐบาลกับประชาชน	5.2 (12)	54.3 (125)	32.2 (74)	7.8 (18)	0.4 (1)	3.56	0.73
3. ประมวลเหตุการณ์ทางการเมืองในรอบสัปดาห์ วิเคราะห์และคาดการณ์แนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในอนาคต	13.9 (32)	70.4 (162)	12.2 (28)	3.5 (8)	-	3.95	0.63
4. กระตุ้นให้เห็นความสำคัญของปัญหาที่ควรให้ความสนใจเร่งด่วน	19.6 (45)	56.1 (129)	19.6 (45)	4.3 (10)	0.4 (1)	3.90	0.79
5. สะท้อนปัญหาของสังคม และความเดือดร้อนของประชาชน	18.7 (43)	46.5 (107)	20.4 (47)	12.2 (28)	2.2 (5)	3.67	0.99
6. ประนีประนอมความขัดแย้ง	4.3 (10)	25.2 (58)	49.6 (114)	17.4 (40)	3.5 (8)	3.09	0.86
7. เป็นเวทีสร้างประชาชาติ	9.6 (22)	33.9 (78)	37.0 (85)	17.0 (39)	2.6 (6)	3.30	0.95
8. ท้าทายผลประโยชน์ของประชาชน	9.6 (22)	30.0 (69)	42.6 (98)	9.6 (22)	8.3 (19)	3.23	1.03
9. ทำให้เกิดค่านิยม และพฤติกรรมทางการเมืองที่ถูกต้อง อาทิต่อต้านการซื้อขายเสียง, ไม่นอนหลับทับสิทธิ์ ฯลฯ	15.7 (36)	40.9 (94)	25.7 (59)	13.0 (30)	4.8 (11)	3.49	1.06
10. ป้องกันการใช้อำนาจอันไม่ถูกต้อง	22.2 (51)	39.1 (90)	27.8 (64)	7.8 (18)	3.0 (7)	3.69	1.00

ค่าเฉลี่ยรวม 3.58

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ผู้อ่านบทวิเคราะห์การเมืองมีความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ ในด้านการเมืองที่ได้รับจากบทวิเคราะห์มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.58

สรุปได้ว่า มีความพึงพอใจในระดับมากคือ ผู้อ่านมีความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองที่ ถ่ายทอดข่าวสารการเมือง (3.90), เป็นสื่อกลางระหว่างรัฐบาลกับประชาชน (3.56), ประมวลเหตุการณ์ทางการเมืองในรอบสัปดาห์ และคาดการณ์แนวโน้มที่จะเกิดขึ้นในอนาคต (3.94), กระตุ้นให้เห็นความสำคัญของปัญหาที่ควรให้ความสนใจในเร่งด่วน (3.89), สะท้อนปัญหาของสังคม และความเดือดร้อนของประชาชน (10.7), ป้องกันการใช้อำนาจอันไม่ถูกต้อง เช่นปัญหาคอร์รัปชัน (3.49)

นอกจากนี้แล้วยังพบว่า ผู้อ่านบทวิเคราะห์การเมืองมีความพึงพอใจระดับปานกลาง ในบทบาทหน้าที่ ประนีประนอมความขัดแย้ง (3.09), เป็นเวทีสร้างประชาธิปไตย (3.30), พึงทะนุถนอมประโยชน์ของประชาชน (3.23), ทำให้เกิดค่านิยมทางการเมืองที่ถูกต้อง (3.49)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ผู้อ่านบทวิเคราะห์การเมืองที่มีลักษณะทางประชากรต่างกันมีพฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองแตกต่างกัน

ตารางที่ 22 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองของผู้่านที่มีเพศต่างกัน

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t
ชาย	126	2.17	0.83	3.37*
หญิง	104	1.81	0.77	

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้อ่านเพศชาย เพศหญิงมีพฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมือง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

ตารางที่ 23 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์
การเมืองของผู้่านที่มีอายุต่างกัน

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F
20- 30 ปี	64	1.82	0.76	2.48
31 - 40 ปี	63	2.04	0.81	
41 - 50 ปี	62	2.00	0.88	
มากกว่า 50 ปี	41	2.26	0.77	
รวม	230	2.01	0.82	

$p > 0.05$

จากตารางที่ 23 พบว่า กลุ่มผู้่านที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์
การเมืองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

ตารางที่ 24 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองของกลุ่มผู้อ่านที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F
มัธยมศึกษาตอนปลาย	1	3.00	-	4.16*
อาชีวศึกษา/ อนุ ปริญญา	16	1.68	0.70	
ปริญญาตรี	133	1.90	0.83	
สูงกว่าปริญญาตรี	80	2.23	0.76	
รวม	230	2.01	0.82	

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 24 พบว่า กลุ่มผู้อ่านที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีพฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

เมื่อทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ scheffe' เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่างกันพบว่า กลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีพฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองน้อยกว่ากลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีรายละเอียดดังตาราง ที่ 24.1

ตารางที่ 24.1 แสดงผลการวิเคราะห์โดยใช้การทดสอบรายคู่ของ scheffe' เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองระหว่างกลุ่มผู้อ่านที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา (ค่าเฉลี่ย)	อาชีวศึกษา/ อนุปริญญา (1.68)	ปริญญาตรี (1.90)	สูงกว่า ปริญญาตรี (2.23)	มัธยมศึกษา ตอนปลาย (3.00)
อาชีวศึกษา/ อนุปริญญา (1.68)	-	0.22 *	0.53	1.32
ปริญญาตรี (1.90)	-	-	0.33	1.10
สูงกว่า ปริญญาตรี (2.23)	-	-	-	0.77
มัธยมศึกษา ตอนปลาย (3.00)	-	-	-	-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 24.1 พบว่า กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ปริญญาตรี มีพฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองน้อยกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 25 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองของกลุ่มผู้อ่านที่มีอาชีพต่างกัน

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F
ข้าราชการ	47	1.82	0.70	2.39
นักการเมือง	41	2.02	0.82	
นักธุรกิจ	49	2.08	0.90	
นักวิชาการ	47	2.27	0.79	
นิสิต/นักศึกษา	46	1.84	0.81	
รวม	230	2.03	0.82	

$p > 0.05$

จากตารางที่ 25 พบว่า กลุ่มผู้อ่านที่มีอาชีพต่างกัน มีพฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 26 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมผู้อ่านบทวิเคราะห์
การเมืองของผู้อ่านที่มีรายได้ต่างกัน

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F
ต่ำกว่า 5,000 บาท	35	1.88	0.83	3.08*
5,001 - 10,000บาท	39	1.87	0.73	
10,001 - 20,000 บาท	25	1.64	0.75	
20,001- 30,000 บาท	14	2.00	0.87	
มากกว่า 30,000 บาท	117	2.17	0.62	
รวม	230	2.01	0.82	

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 26 พบว่า กลุ่มผู้อ่านบทวิเคราะห์การเมืองที่มีรายได้ต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากบทวิเคราะห์การเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

เมื่อทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของscheffe' แล้วไม่พบความคู่ที่แตกต่างกัน

ทฤษฎีบทข้อที่ 2 ลักษณะทางประชากรต่างกัน มีการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจแตกต่างกัน

ตารางที่ 27 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการใช้ประโยชน์จากบทวิเคราะห์การเมืองของผู้่านที่มีเพศต่างกัน

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t
ชาย	126	34.96	4.54	0.03*
หญิง	104	34.99	4.66	

*p<0.05

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้่านบทวิเคราะห์การเมืองเพศชายและเพศหญิงมีการใช้ประโยชน์จากบทวิเคราะห์การเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามทฤษฎีบทข้อที่ 2

ตารางที่ 28 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจต่อบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองที่ได้รับจากบทวิเคราะห์การเมืองของผู้อ่านที่มีเพศต่างกัน

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	t
ชาย	126	35.21	5.61	-1.95*
หญิง	104	36.53	4.96	

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้อ่านเพศชาย กับผู้อ่านเพศหญิง มีความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ต้นฉบับ หน้าขาดหาย

ตารางที่ 30 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ในด้านการเมืองระหว่างผู้อ่านที่มีอายุต่างกัน

อายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F
21 - 30 ปี	64	37.06	4.62	6.49*
31 - 40 ปี	63	36.41	5.05	
41 - 50 ปี	62	35.91	4.93	
มากกว่า 50 ปี	41	32.78	5.88	
รวม	230	35.81	5.24	

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 30 พบว่าผู้อ่านที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

เมื่อใช้วิธีการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของscheffe' พบว่า ผู้อ่านที่มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี , 31 - 40 ปี และ 41 - 50 ปี จะมีความพึงพอใจต่อบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองที่ได้รับจากบทวิเคราะห์การเมืองมากกว่าผู้ที่มีอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป ดังมีรายละเอียดในตารางที่ 30.1

ตารางที่ 30.1 แสดงผลการวิเคราะห์โดยใช้การทดสอบรายคู่ของ scneffe' เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองที่ได้รับจากบทวิเคราะห์การเมือง ระหว่างผู้อ่านที่มีอายุต่างกัน

อายุ (ค่าเฉลี่ย)	มากกว่า 50 ปี (32.78)	41 - 50 ปี (35.91)	31 - 40 ปี (36.41)	21 - 30 ปี (37.06)
มากกว่า 50 ปี (32.78)	-	3.13*	3.63*	4.28*
41 - 50 ปี (35.96)	-	-	0.5	1.15
31 - 40 ปี (36.41)	-	-	-	0.65

*p < 0.05

จากตารางที่ 30.1 พบว่า ผู้อ่านที่มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี , 31 - 40 ปี และ 41 - 50 ปี จะมีความพึงพอใจต่อบทบาทหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองที่ได้รับจากบทวิเคราะห์การเมืองมากกว่าผู้ที่มีอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 31 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการใช้ประโยชน์จากบทวิเคราะห์การเมืองของผู้่านที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F
มัธยมศึกษาตอนปลาย	1	37.00	-	0.312
อาชีวศึกษา/ อนุปริญญา	16	34.68	4.33	
ปริญญาตรี	133	34.75	4.76	
สูงกว่าปริญญาตรี	80	35.30	4.40	
รวม	230	34.95	4.59	

$p > 0.05$

จากตารางที่ 31 พบว่ากลุ่มผู้่านที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากบทวิเคราะห์การเมืองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

ตารางที่ 32 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองของผู้อ่านที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F
มัธยมศึกษาตอนปลาย	1	40.00	-	4.513*
อาชีวศึกษา/ อนุปริญญา	16	37.06	5.24	
ปริญญาตรี	133	36.63	4.88	
สูงกว่าปริญญาตรี	80	34.13	5.50	
รวม	230	35.81	5.24	

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 32 พบว่ากลุ่มผู้อ่านที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองที่ได้รับจากบทวิเคราะห์การเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

เมื่อใช้วิธีการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ scheffe' เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่างกันพบว่า กลุ่มผู้อ่านที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองที่ได้รับจากบทวิเคราะห์การเมืองมากกว่ากลุ่มผู้อ่านที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนกลุ่มอื่นๆ นั้นมีความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองไม่แตกต่างกัน ดังมีรายละเอียดในตารางที่ 32.1 ดังนี้

ตารางที่ 32.1 ตารางการทดสอบแบบ scheffe' แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองที่ได้รับจากบทวิเคราะห์การเมืองระหว่างผู้อ่านที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา (ค่าเฉลี่ย)	สูงกว่าปริญญาตรี (34.13)	ปริญญาตรี (36.63)	อาชีวศึกษา/อนุ ปริญญา (37.06)	มัธยมศึกษาตอน ปลาย (40.00)
สูงกว่าปริญญาตรี (34.13)	-	2.5*	2.93	5.87
ปริญญาตรี (36.63)	-	-	0.43	3.37
อาชีวศึกษา/อนุ ปริญญา (37.06)	-	-	-	2.94
มัธยมศึกษาตอน ปลาย (40.00)	-	-	-	-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 32.1 พบว่า กลุ่มผู้อ่านที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองที่ได้รับจากบทวิเคราะห์การเมืองมากกว่ากลุ่มผู้อ่านที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนกลุ่มอื่นๆ นั้น มีความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 33 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการใช้ประโยชน์จากการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองของกลุ่มผู้อ่านที่มีอาชีพต่างกัน

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F
ข้าราชการ	47	32.97	5.23	3.73*
นักการเมือง	41	35.17	2.80	
นักธุรกิจ	49	36.63	4.60	
นักวิชาการ	47	35.51	4.31	
นิสิต/นักศึกษา	46	24.69	4.89	
รวม	230	34.95	4.59	

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 33 พบว่า กลุ่มผู้อ่านที่มีอาชีพแตกต่างกันจะมีการใช้ประโยชน์จากการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

เมื่อทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ scheffe' พบว่า กลุ่มผู้อ่านที่มีอาชีพนักธุรกิจมีการใช้ประโยชน์จากการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองมากกว่ากลุ่มที่มีอาชีพข้าราชการมีรายละเอียดดังตารางที่ 33.1

ตารางที่ 33.1 แสดงผลการวิเคราะห์โดยใช้การทดสอบรายคู่ของ scheffe' เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการใช้ประโยชน์จากการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองระหว่างผู้อ่านที่มีอาชีพต่างกัน

อาชีพ (ค่าเฉลี่ย)	ข้าราชการ (32.97)	นิสิต/นัก ศึกษา (34.69)	นักการเมือง (35.17)	นักวิชาการ (35.51)	นักธุรกิจ (36.63)
ข้าราชการ (32.97)	-	1.72	2.2	2.54	3.39*
นิสิต/นัก ศึกษา (34.69)	-	-	0.48	0.82	1.67
นักการเมือง (35.17)	-	-	-	0.34	1.19
นักวิชาการ (35.51)	-	-	-	-	0.85
นักธุรกิจ (36.36)	-	-	-	-	-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 33.1 เมื่อทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ scheffe' พบว่า กลุ่มผู้อ่านที่มีอาชีพนักธุรกิจมีการใช้ประโยชน์จากการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองมากกว่ากลุ่มที่มีอาชีพข้าราชการ

ตารางที่ 34 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองที่ได้รับจากบทวิเคราะห์การเมืองของกลุ่มผู้อ่านที่มีอาชีพต่างกัน

อาชีพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F
ข้าราชการ	47	36.34	4.92	5.73*
นักการเมือง	41	37.00	4.21	
นักธุรกิจ	49	36.71	5.36	
นักวิชาการ	47	32.70	5.74	
นิสิต/นักศึกษา	46	36.43	4.70	
รวม	230	35.81	5.24	

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้อ่านที่มีอาชีพแตกต่างกันจะมีความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองที่ได้รับจากบทวิเคราะห์การเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

เมื่อทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ scheffe' พบว่า นักวิชาการมีความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองน้อยกว่าอาชีพอื่นๆ ดังมีรายละเอียดในตารางที่ 34.1

ตารางที่ 34.1 แสดงผลการวิเคราะห์โดยใช้การทดสอบรายคู่ของ scheffe' เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองที่ได้รับจากบทวิเคราะห์การเมืองของกลุ่มผู้อ่านที่มีอาชีพต่างกัน

อาชีพ (ค่าเฉลี่ย)	นักวิชาการ (32.70)	ข้าราชการ (36.34)	นิสิต/นัก ศึกษา (36.43)	นักธุรกิจ (36.71)	นักการเมือง (37.00)
นักวิชาการ (32.70)	-	3.64*	3.73*	4.01*	4.3*
ข้าราชการ (36.34)	-	-	0.09	0.37	0.66
นิสิต/นัก ศึกษา (36.43)	-	-	-	0.28	0.56
นักธุรกิจ (36.71)	-	-	-	-	0.29
นักการเมือง (37.00)	-	-	-	-	-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 34.1 เมื่อทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ scheffe' พบว่า นักวิชาการมีความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองน้อยกว่าอาชีพอื่นๆ

ตารางที่ 35 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างการใช้ประโยชน์จากบทวิเคราะห์การเมืองของผู้่านที่มีรายได้ต่างกัน

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F
ต่ำกว่า 5,000 บาท	35	34.42	4.71	2.31
5,001 - 10,000บาท	39	34.07	4.76	
10,001 - 20,000 บาท	25	33.84	6.34	
20,001- 30,000 บาท	14	33.42	5.34	
มากกว่า 30,000 บาท	117	35.82	3.81	
รวม	230	35.81	5.24	

$p > 0.05$

จากตารางที่ 35 พบว่า กลุ่มผู้อ่านบทวิเคราะห์การเมืองที่มีรายได้ต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากบทวิเคราะห์การเมืองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

ตารางที่ 36 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองที่ได้รับจากบทวิเคราะห์การเมืองของผู้่านที่มีรายได้ต่างกัน

รายได้	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F
ต่ำกว่า 5,000 บาท	35	36.91	4.73	2.24
5,001 - 10,000 บาท	39	36.53	4.47	
10,001 - 20,000 บาท	25	37.52	4.99	
20,001- 30,000 บาท	14	34.00	4.59	
มากกว่า 30,000 บาท	117	35.09	0.52	
รวม	230	35.81	5.24	

$p > 0.05$

จากตารางที่ 36 พบว่า กลุ่มผู้อ่านบทวิเคราะห์การเมืองที่มีรายได้แตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองที่ได้รับจากบทวิเคราะห์การเมืองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

สมมติฐานข้อที่ 3 พฤติกรรมการอ่านมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจต่อบทวิเคราะห์การเมือง

ตารางที่ 37 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองกับการใช้ประโยชน์

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับพฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมือง
การนำไปใช้ประโยชน์	0.13

ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 37 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองกับการนำไปใช้ประโยชน์ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ค่าวิกฤติจากตารางสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันเท่ากับ 0.48 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

ตารางที่ 38 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองกับความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองที่ได้รับจากบทวิเคราะห์การเมือง

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมือง
ความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองที่ได้รับจากบทวิเคราะห์การเมือง	0.02

ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 38 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการอ่านบทวิเคราะห์การเมืองกับความพึงพอใจต่อบทบาทของหนังสือพิมพ์ด้านการเมืองที่ได้รับจากบทวิเคราะห์ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ค่าวิกฤติจากตารางสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันเท่ากับ 0.68) จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3